


«Утверждаю»
Декан философского факультета МГУ,
член-корр. РАН _____ В.В.МИРОНОВ
27.12.2016



Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

41.06.01. Политические науки и регионоведение

Направленности:

Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Политическая культура и идеологии.

Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва
2016

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение».

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1, УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-2
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1

4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Владение различными типами коммуникаций и нормами научного общения при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
		УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и	Умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области

		личностного развития	профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
		ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования в области политологии. Владение системными знаниями о принципах построения образовательных программ, в том числе с учетом зарубежного опыта. Умение разрабатывать рабочие программы дисциплин (модулей)
		ПК-2 Готовность к преподавательской деятельности в соответствии с направленностью программы	Знание основных тенденций развития в области политологии. Умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания образования в области политологии. Знание нормативных основ преподавательской деятельности в системе высшего образования в области политологии.
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знание методов научно-исследовательской деятельности. Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
		УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знание особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
		УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
		УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
		ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием	Знание наиболее важных научных результатов и проблем современной политической науки. Знание основных источников и методов получения научно-исследовательских результатов в области политической науки. Умение применять основные методы и алгоритмы исследований в самостоятельной научно-

	современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	исследовательской деятельности в области политической науки. Владение анализом и синтезом передового опыта научной работы. Владение количественными методами анализа в политических исследованиях. Владение навыками публикации и других форм репрезентации результатов научных исследований. Владение навыками решения теоретических и практических задач при помощи современных программных средств
	ПК-1 Владение современной культурой философского исследования, с использованием информационно-коммуникационных технологий.	Знание основных терминов и понятий политической науки. Знание основных методов получения современных научно-исследовательских результатов в области политической науки. Знание основных методологических принципов современного политического исследования. Умение анализировать и применять современные политические методы и подходы в научно-исследовательской работе. Владение навыками использования информационно-коммуникационных технологий в политическом исследовании.

5. Программа государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами. УМК должен быть представлен на кафедру не позднее трех недель до начала ГИА, кафедра назначает не менее двух рецензентов из числа сотрудников университета, являющихся специалистами в данной области либо специалистами, привлеченными из других организаций.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы. Рекомендуемые формы программы УМК дисциплины по уровням подготовки в аспирантуре (см. Приложение 1, 2).

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить на вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. ФГОС ВО по направлению подготовки «Философские науки»
3. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Философские науки»
4. Брызгалина Е.В. Управление образованием как сложным социальным институтом: философские проблемы // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. №4 (20), вып. 1.
5. Брызгалина Е.В., Компетентностный подход и будущее социогуманитарного образования // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. №1 (23).
6. Гуманитарная экспертиза современного состояния системы высшего образования в России. Курск, 2014.
7. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. Томск, 2010.
8. Карной М., Лоялка П.К., Добрякова М.С., Доссани Р. Массовое высшее образование. Триумф БРИК? М., 2014.
9. Квирик М. Реформирование европейских университетов: государство всеобщего благосостояния как недостающий контекст // Вопросы образования. 2015. №2. С. 8-35
10. Кларк Бертон Р. Поддержание изменений в университетах. Преемственность кейс-стади и концепций. М.,
11. Королева Д.О., Хавенсон Т.Е. Портрет инноватора образования XXI века // Вопросы образования. 2015. №1. С. 182-200.
12. Миронов В.В. Проблемы реформирования российского образования // Научный журнал «Метафизика». 2014. Том 14, № 4, с. 52-60.
13. Шпаковская Л.Л. Политика высшего образования в Европе в XX веке: от государства к рынку // Журнал исследований социальной политики. 2010, Т. 8, № 4.

7. Критерии процедуры оценивания аспирантов на государственных экзаменах.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций государственная экзаменационная комиссия:

- 1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него; отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
- 2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе и об опыте педагогической деятельности. Выступление не должно превышать 20 мин.
- 3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), ориентированная на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы (или приняты к печати) в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и литературы.

Требования к тексту НКР:

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с характеристикой базы первоисточников, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, составляющих научный вклад автора в разработку темы, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, научные конференции и пр.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до последней аттестации. Кафедра назначает двух рецензентов из числа сотрудников университета, либо из других организаций (в том числе как минимум один доктор или кандидат наук), являющихся специалистами в обсуждаемой научной теме.

Требования к тексту научного доклада.

Научный доклад является кратким изложением (объемом не менее 1 п.л.) научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы (диссертации) по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии в письменном и устном виде. Выпускник представляет в ГЭК также и отзывы рецензентов.

Устное представление научного доклада может иметь форму презентации. Устное представление научного доклада должно отражать основные положения исследования (актуальность темы, предмет, объект и цели исследования, постановка проблемы, задачи и методики исследования, хронологические и географические рамки, источниковая база, степень изученности темы, новизна исследования, апробация полученных результатов и структура работы, основные выводы).

Устное представление научного доклада не должно превышать 20 минут. Устный доклад должен быть выдержан в академическом стиле с соблюдением норм профессионального общения.

9. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу (диссертацию); документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Научный доклад оценивается на «отлично», если письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад оценивается на «хорошо», если структура письменного текста недостаточно продумана, а устное представление текста сумбурно, или если нарушены некоторые из академических правил организации научного материала. В тексте достаточно полно обоснована научная значимость, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нечетко сформулирована научная новизна. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены нелогично, но в целом с соблюдением большей части академических правил организации научного материала; если аспирант демонстрирует весьма поверхностные знания по своей теме, а его исследование выполнено, хотя и самостоятельно, но требует серьезной доработки по существу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены совершенно нелогично, без соблюдения академических правил организации научного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие знаний по своей теме, а его исследование выполнено самостоятельно.

Памятка аспирантам о выпускных документах по ГИА:

1. Не позднее, чем за 5 дней до начала государственной итоговой аттестации (государственного экзамена) обучающийся представляет на кафедру и в отдел аспирантуры факультета УМК с визой научного руководителя и отзыв (с проставленными датами) рецензента в электронном виде (на электронном носителе или по электронной почте).
2. Не позднее, чем за два дня до начала государственной итоговой аттестации (защиты научного доклада) обучающийся представляет на кафедру и в отдел аспирантуры факультета полный текст научного доклада с визой научного руководителя и заведующего кафедрой и отзывы на НКР (с проставленными датами) рецензентов в электронном виде (на электронном носителе или по электронной почте). Текст НД и отзывы размещаются также в «Личном кабинете» в эти же сроки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля)
2. Уровень высшего образования (*бакалавриат, магистратура, специалитет*).
3. Направление подготовки _____. Направленность (профиль) программы _____ (*если дисциплина(модуль) относится к вариативной части программы*).
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП (*относится к базовой или вариативной части ОПОП или является факультативом*) и тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения (*обязательна для освоения на определенном периоде*

обучения (год, семестр – указать) или обязательна для освоения, но на любом периоде обучения, или необязательна для освоения (указать – электив или факультатив))

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).

(заполняется в соответствии с картами компетенций; следует особо оговорить случаи, когда дисциплина (модуль) полностью формирует какую-то компетенцию и (или) завершает формирование компетенции, в таком случае в рамках промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) может быть проведен итоговый контроль формирования компетенции)

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень освоения – при наличии в карте компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
<i>ОК-1</i>	<i>У1 (ОК-1) Уметь</i>
<i>ОПК-2</i>	<i>З1 (ОПК-2) Знать</i>
<i>ПК-1</i> <i>Завершение формирования компетенции</i>	<i>У1 (ПК-1) Уметь _____</i> <i>В1 (ПК-1) Владеть _____</i> <i>Итоговый контроль ПК-1</i>

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет _____ зачетных единиц, всего _____ часов, из которых _____ часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (_____ часов занятия лекционного типа, _____ часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), _____ часов групповые консультации, _____ часов индивидуальные консультации, _____ часов мероприятия текущего контроля успеваемости, _____ мероприятия промежуточной аттестации), _____ часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть).

<i>сформированности компетенции в целом</i>										
Промежуточная аттестация _____ (указывается форма проведения)**	XXX	X						XX		
Итого										

**Текущий контроль успеваемости может быть реализован в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций*

*** Промежуточная аттестация может проходить как в традиционных формах (зачет, экзамен), так и в иных формах (балльно-рейтинговая система, защита портфолио, комплексный экзамен, включающий выполнение практических заданий (возможно наряду с традиционными ответами на вопросы по программе дисциплины (модуля)))*

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю).

11. Применяемые образовательные технологии для различных видов учебных занятий и для контроля освоения обучающимися запланированных результатов обучения

12. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

- Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования (*приводятся полные «карты компетенций», в формировании которых участвует дисциплина (модуль) или дается ссылка на них.*)
- Описание шкал оценивания (*при использовании традиционных форм аттестации (зачет, экзамен) шкалы оценивания могут быть «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по пятибалльной шкале), при использовании балльно-рейтинговой системы оценивания или других систем – могут быть использованы другие шкалы оценивания, но при этом должны быть описаны принципы выставления баллов и дальнейшего перевода этих баллов в традиционные шкалы оценивания «зачет-незачет», «зачет с оценкой», «оценка» по пятибалльной шкале)*

- Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций (если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции).

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) ШКАЛА оценивания (критерии берутся из соответствующих карт компетенций, шкала оценивания (4 или более шагов) устанавливается в зависимости от того, какая система оценивания (традиционная или балльно-рейтинговая) применяется организацией)					ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ**
	1	2	3	4	5	
У1 (ОК-1) Уметь _____						Выполнение практического задания и т.п.
З1 (ОПК-2) Знать _____						Устное собеседование или выполнение тестов и т.п.
Компетенция ПК-1 итоговый контроль						Выполнение комплексного практического задания или защита выполненного проекта или сформированного портфолио

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.
- т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия
- т.п.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используются защиты индивидуальных или групповых проектов, оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам, портфолио и т.п.

- Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.
- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

13. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы,
- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости),
- Описание материально-технической базы.

14. Язык преподавания.

15. Преподаватель (преподаватели).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля):
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01.Философия, этика, религиоведение
 . Направленность программы: _____ (научная специальность _____).
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: _____
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	31 (УК-1) знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В2 (УК-1) Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2 способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	31(УК-2) знать методы научно-исследовательской деятельности
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	31 (ОПК-1) знать наиболее важные научные результаты и проблемы современной исторической науки и археологии 32 (ОПК-1) знать основные источники и методы получения научно-исследовательских результатов в области истории и археологии У5 (ОПК-1) уметь выделять и обосновывать авторский вклад в проводимое исследование, оценивать его научную новизну и практическую значимость при условии уважительного отношения к вкладу и достижениям других исследователей, занимающихся (занимавшихся) данной проблематикой,

	соблюдения научной этики и авторских прав
ПК-3	У1 (ПК-3) уметь корректно ставить задачи комплексного анализа, выбирать методы их анализа и решения, представлять и интерпретировать полученные результаты В1 (ПК-3) владеть методами комплексного анализа для решения задач; навыками создания и исследования новых актуальных теорий и направлений, востребованных в современной науке

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет _____ зачетные единицы, всего ____ часа, из которых ____ часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (____ часа занятия лекционного типа, ____ часа мероприятия промежуточной аттестации), ____ часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия.

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры, должен знать: основные направления, проблемы, теории и методы современной философской науки.

Уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом направленности программы (философия)

Владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной и письменной речи

8. Образовательные технологии:

Работа в аудитории:

Внеаудиторная работа:

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы из них

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, коллоквиумы, практические контрольные занятия и др)*	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Раздел 1.... Тема 1.1: ...										
Раздел 2... Тема 2.1: Тема 2.2: И т.д.										
Промежуточная аттестация: экзамен										
Итого										

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспиранта

Программа аспирантуры по направлению подготовки, направленность (профиль) 47.06.01.Философия, этика, религиоведение
Рабочая программа дисциплины _____

11. Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

- Типовые контрольные задания и контрольные вопросы или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.
- Контрольные вопросы для экзамена

12. Ресурсное обеспечение

- Перечень основной и дополнительной литературы:
- **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

Библиотека электронных ресурсов Философского факультета МГУ:

Фонд знаний «Ломоносов»: <http://lomonosov-fund.ru>

Сайт Российской государственной библиотеки www.rsl.ru Cambridge University Press

Архивная коллекция журналов издательства. Полный список источников и сроки доступа можно посмотреть Тематика: археология, астрономия, бизнес, биология, государство и право, юридические науки, демография, культура. культурология, литература, литературоведение, устное народное творчество, математика, международные отношения, механика, политика, политические науки, психология, религия, атеизм, физика, философия, экономика, языкознание.

Carl Beck Papers: издательство публикует исследования в области социальных наук на базе регионов (Россия, Восточная Европа, Евразия).

JSTOR : Журнальные архивные коллекции, включающие в себя научные материалы, опубликованные в более чем в 700 самых высококачественных академических журналах по гуманитарным, общественным и естественным дисциплинам, а также монографии и другие материалы.

Project MUSE: онлайн-коллекция журналов по гуманитарным и общественным наукам. На платформе размещено более 400 рецензируемых академических изданий. Глубина архива до 10 лет.

Sage (STM&HSS): журналы по естественнонаучной и гуманитарной тематике

TAYLOR & FRANCIS: Журналы естественнонаучной и гуманитарной тематики издательства

Taylor&Francis eLibrary – Научная электронная библиотека_Российская организация, которая предоставляет доступ к российским и иностранным гуманитарным и естественнонаучным полнотекстовым ресурсам (требуется регистрация).

Издательство «Лань-Пресс»: на сайте для сотрудников и студентов МГУ открыт доступ более чем к 20 000 книг как издательства Лань, так и других издательств. Это учебники и задачки, используемые в учебном процессе: коллекции по физике, химии, биологии, географии, экономике и менеджменту, праву, филологии, психологии и педагогике, социально-гуманитарным наукам и художественная литература.

Social Sciences Citation Index :база по социальным наукам. Охватывает 1 950 журналов по 50 дисциплинам (антропология, история, юриспруденция, лингвистика, философия, политика, психология, социология и др.). Глубина поиска с 1975 года

Arts and Humanities Citation Index: база по искусству и гуманитарным наукам. Охватывает 1 160 журналов в области искусства, фольклора, истории, лингвистики, археологии, литературы, музыки, философии, поэзии, религии, театра, радио и телевидения. Глубина поиска с 1975 года.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса:

Освоение дисциплины предполагает использование аспирантами компьютерных программ для работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Описание материально-технической базы

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, экран, доска).

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

По результатам устного экзамена преподаватель выставляет аспиранту оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» на основе критериев и показателей оценивания, указанных в таблице

Приложение 1. Положительная оценка за экзамен в целом не может быть поставлена в случае, если хотя бы по одному результату обучения получена отметка «неудовлетворительно»

Язык преподавания –

Преподаватель –

Заведующий кафедрой --

Приложение 1 (к РПД)

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине					ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ*
	1	2	3	4	5	
<p><i>31 (УК-1)</i> Знать основные принципы научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способы поиска и обработки информации, необходимой для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Неудовлетворительно Не имеет базовых представлений о принципах научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способах поиска и обработки информации.</p>	<p>Неудовлетворительно Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания основных принципов научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации</p>	<p>Удовлетворительно Демонстрирует частичные знания содержания основных принципов научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, имеет общее представление о способах поиска и обработки информации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.</p>	<p>Хорошо Демонстрирует знания сущности основных принципов научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации, но не выделяет критерии выбора способов их применения при решении исследовательских и практических задач.</p>	<p>Отлично Раскрывает полное содержание основных принципов научно-исследовательской работы и оценки научных достижений, способов поиска и обработки информации, аргументированно обосновывает критерии выбора способов их применения при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>экзамен в форме индивидуального собеседования</p>
<p>В2(УК-1) ВЛАДЕТЬ: навыками критического</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных</p>	<p>В целом успешный, но В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и</p>	<p>Успешное и систематическое применение технологий критического анализа</p>	<p>экзамен в форме индивидуального собеседования</p>

анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	
31(УК-2) ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности	экзамен в форме индивидуального собеседования
У5(ОПК-1) УМЕТЬ: выделять и обосновывать авторский вклад в проводимое исследование, оценивать его научную новизну и практическую значимость при условии уважительного отношения к вкладу и достижениям других исследователей, занимающихся (занимавшихся) данной проблематикой, соблюдения	Отсутствие умений выделения новизны авторского вклада в проводимые исследования	Фрагментарные умения выделения новизны авторского вклада в проводимые исследования	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения выделения новизны авторского вклада в проводимые исследования	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения выделения новизны авторского вклада в проводимые исследования	Сформированные умения выделения новизны авторского вклада в проводимые исследования	экзамен в форме индивидуального собеседования

научной этики						
32(ОПК-1) ЗНАТЬ: Знать основные и источники и методы поиска научной информации	Отсутствие знаний об источниках и методах поиска информации	Фрагментарные представления об источниках и методах поиска информации	Неполные представления об источниках и методах поиска информации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об источниках и методах поиска информации	Сформированные систематические представления об источниках и методах поиска информации	экзамен в форме индивидуального собеседования