

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

_____ проф. В.В. Миронов

« » _____ 2016 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Деконструкция как философская программа: цели, техники, операции.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01 Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в онтологии и теории познания</i>	<i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки в онтологии и теории познания <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми

	теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и теории познания
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в философии религии и религиоведении, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1(ПК-2) Знать: современное состояние науки в онтологии и теории познания У1 (ПК-2) Уметь: составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-2) Владеть: базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и теории познания</i>

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: нет

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование	и	Всего	В том числе
--------------	---	-------	-------------

краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	(часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Деконструкция как философская программа – проблема и предмет изучения.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 2. Деконструкция Деррида – социокультурный контекст создания.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 3. Деконструкция Деррида – особенности рецепции и влияния.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. Цели деконструкции как философской программы.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 5. Техники деконструкции как философской программы.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 6. Операции деконструкции как философской программы.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 7. Деконструкция Деррида и феноменология.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 8. Деконструкция Деррида и герменевтика.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 9. Деконструкция Деррида и (пост)структурализм.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Деконструкция как опыт сверхмедленного чтения.	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6
Тема 11. Деконструкция Деррида и марксизм.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 12. Деконструкция Деррида и перспективы развития современной философии.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Промежуточная аттестация: зачет	XXX	X						XX		
Итого	72	30	6	0	0	0	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. Гуссерль Э., Деррида Ж. Начало геометрии. М.: РИК «Культура», 1996.
2. Деррида, Ж. Голос и феномен. СПб.: Алетейя, 1999.
3. Деррида, Ж. Диссеминация. Екатеринбург: У-Фактория, 2007.
4. Деррида, Ж. Маркс и сыновья. М.: Logos altera, 2006.
5. Деррида, Ж. О грамматологии. М.: Ad Marginem, 2000.
6. Деррида, Ж. О почтовой открытке. Минск: Современный литератор, 1999.
7. Деррида, Ж. Письмо и различие / Пер. с фр. Д. Кралечкина. М.: Академический проект, 2007.
8. Деррида, Ж. Письмо и различие / Пер. с фр. под ред. В. Лапицкого. СПб.: Академический проект, 2000.
9. Деррида, Ж. Позиции. М.: Академический проект, 2007.
10. Деррида, Ж. Поля философии. М.: Академический проект, 2012.
11. Деррида, Ж. Призраки Маркса. М.: Logos altera, 2006.
12. Деррида, Ж. Эссе об имени. СПб.: Алетейя, 1998.

Б. Дополнительная литература:

1. Жак Деррида в Москве. М.: РИК «Культура», 1993.
2. Автономова Н. С. Философский язык Жака Деррида. М.: РОССПЭН, 2011.
3. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М.: Библион–Русская книга, 2004.
4. Бурдьё П. Практический смысл. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001.
5. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М.: Прогресс, 1988.
6. Делёз Ж. Логика смысла. М.: Академический Проект, 2011.
7. Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010.

8. Жижек С. Устройство разрыва. Параллаксное видение. М.: Европа, 2008.
9. Латур Б. Нового времени не было. СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2006.
10. Луман Н. Социальные системы. СПб.: Наука, 2007.
11. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М.: Логос, 2004.
12. Марион Ж.-Л. Идол и дистанция // Символ. № 56. Париж–М., 2009.
13. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. М.: Прогресс, 1993.
14. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. М.: Республика, 2000.
15. Слотердайк П. Критика цинического разума. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2001.
16. Смирнов А.В. Логика смысла. М.: Языки славянской культуры, 2001.
17. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ; Хранитель, 2007.
18. Фуко М. Слова и вещи. СПб.: А-сad, 1994.
19. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб.: Наука, 2007.
20. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический Проект, 2011.
21. Park, Jin Y., ed., *Buddhisms and Deconstructions*. Lanham: Rowland and Littlefield, 2006.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Библиотека Library Genesis <http://libgen.info/index.php>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доц. кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Кузнецов В.Ю.

Приложение

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий»
на основе карт компетенций выпускников**

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫ Е СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать:</i> современное состояние науки в онтологии и теории познания	Отсутствие знаний	Фрагментарны е представления осовременном состоянии науки в области онтологии и теории познания	Неполные представления осовременном состоянии науки в области онтологии и теории познания	Сформированные , но содержащие отдельные пробелы, представления осовременном состоянии науки в области онтологии и	Сформированны е систематические представления осовременном состоянии науки в области онтологии и теории познания	устные вопросы

				теории познания		
<i>У1 (ПК-1)</i> Уметь: составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2)</i> Владеть: базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и теории познания	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>З1 (ПК-2)</i> Знать: современное состояние науки в онтологии и теории познания	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области онтологии и теории познания	Неполные представления о современном состоянии науки в области онтологии и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области онтологии и	устные вопросы

			теории познания	области онтологии и теории познания	теории познания	
<p><i>У1 (ПК-2)</i> Уметь: составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе</p>	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<p><i>В1 (ПК-1)</i> Владеть: базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и теории познания</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и теории познания	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Примерный список устных вопросов:

- 1) Деконструкция как философская программа – проблема и предмет изучения.
- 2) Деконструкция Деррида – социокультурный контекст создания.
- 3) Деконструкция Деррида – особенности рецепции и влияния.
- 4) Цели деконструкции как философской программы.
- 5) Техники деконструкции как философской программы.
- 6) Операции деконструкции как философской программы.
- 7) Деконструкция Деррида и феноменология.
- 8) Деконструкция Деррида и герменевтика.
- 9) Деконструкция Деррида и (пост)структурализм.
- 10) Деконструкция как опыт сверхмедленного чтения.
- 11) Деконструкция Деррида и марксизм.
- 12) Деконструкция Деррида и перспективы развития современной философии.

Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):

- 1) Задачи деконструкции Деррида.
- 2) Почему деконструкция не является методом?
- 3) Архео-онто-тео-телео-фалло-фоно-логоцентризм.
- 4) Перформативность деконструкции.
- 5) Деструкция и деконструкция.
- 6) Несамотождественность текста.
- 7) След – присутствие и отсутствие.
- 8) Экономика и экономия деконструкции.
- 9) Конечный результат деконструкции.
- 10) Возможна ли деконструкция деконструкции?
- 11) Деконструкция и диалектика.
- 12) Как возможна философия после деконструкции?
- 13) Деконструкция как технология.
- 14) Деконструкция как критика.

Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:

1. Чтение и анализ: пример работы деконструкции Деррида (по выбору)
2. Чтение и анализ: пример работы деконструкции другого текста (по выбору)

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют