

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, которые в соответствии с законодательством используются для оценки уровня освоения аспирантами дисциплины. Среди таких материалов – критерии оценивания выполняемых аспирантами заданий для текущего контроля освоения ими дисциплины специальности. Среди них – задания тестового характера (конкретные тестовые задания выдаются аспиранту перед проведением контрольного мероприятия), ситуационные задания, примерные темы рефератов, докладов, эссе и других письменных работ, а также вопросы для самоподготовки к кандидатскому экзамену.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);
- системность оценивания (циклический характер оценивания);
- соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- максимальная объективность используемых процедур и методов оценки.

Для контроля и аттестации используются следующие формы:

- текущий контроль успеваемости в процессе аудиторной работы и самостоятельной работы аспирантов;
- промежуточная аттестация – допуск к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности.

Порядок организации и проведения кандидатского экзамена по научной специальности регулируется в соответствии с требованиями российского законодательства и нормативными правовыми актами МГУ имени М.В. Ломоносова локальным актом факультета.

Для текущего контроля успеваемости используются:

- оценка активности участия аспиранта в интерактивных формах проведения учебных занятий;
- задания тестового характера;
- ситуационные задания;
- анализ деловых ситуаций и имитационных моделей;
- подготовка письменных работ (рефератов, докладов), а также их публичная защита;
- подготовка презентаций;
- устное и письменное рецензирование выступлений (письменных работ);
- подготовка критических обзоров деятельности отдельных государств и интеграционных образований на международной арене;
- разработка проектов программных (проектных) документов и их обоснование в ходе дискуссии и др.

Критерии оценки участия аспиранта в интерактивных формах проведения учебных занятий

Участие аспиранта в интерактивных формах проведения учебных занятий может быть зачтено, если выступления аспирантов отвечают содержанию рассматриваемой проблематики дисциплины, носят самостоятельный характер, ответы даны в полном объеме и логично; анализируемый материал систематизирован; глубоко и полно определены основные понятия; выводы и обобщения формулируются доказательно; аспирант владеет необходимыми умениями и навыками анализа категорий и понятий

политической науки, использовано знание лекционного материала, основной и дополнительной литературы.

Оценка результатов тестирования осуществляется исходя из следующих критериев:

- а) «отлично» – 85% и более тестовых заданий решены правильно;
- б) «хорошо» – 70% и более тестовых заданий решены правильно;
- в) «удовлетворительно» – более 50% тестовых заданий решены правильно.

Ситуационное задание (кейс) считается выполненным, если:

- аспирант владеет необходимыми умениями и навыками анализа категорий и понятий политологии;
- сформулированные положения, суждения аспиранта и его выводы обоснованы ссылками на специальную литературу, конкретные события и факты, имевшие место в сфере международных отношений и мировой политики;
- сформулированные положения ответа обладают необходимой полнотой и последовательностью изложения;
- решение ситуационного задания отражает сформулированное авторское мнение;
- при использовании в ответе мнения оппонента (оппонентов) дана их конструктивная и обоснованная критика.

Незначительные неточности или отдельные пробелы в решении задания позволяют преподавателю снизить оценку.

Реферат и иная научно-исследовательская работа могут быть зачтены, если его автор обосновал актуальность избранной темы, сформулировал цель и задачи подготовки реферата, проанализировал использованную литературу, последовательно и логично изложил содержание изучаемой проблемы, систематизировал и обобщил использованный материал.

Особое внимание обращается на самостоятельный и творческий характер анализа представленного материала, а также на умение научно аргументировать собственную точку зрения, конструктивно критиковать иные научные позиции, отвечать на поставленные вопросы аудитории.

Самостоятельный характер работы определяется с использованием системы «Антиплагиат»: с этой целью письменный текст выступления и презентация должны быть представлены на проверку на электронный адрес преподавателя за 5 дней до планируемого выступления на семинаре, а проверка на оригинальность текста должна показать результат 60% и выше. При невыполнении данных условий студент не допускается к публичному выступлению и выполненная в письменной форме работа не оценивается.

Презентации

должны соответствовать их содержанию, иметь самостоятельный характер, свидетельствовать об умениях и навыках обобщения и систематизации политических знаний.

Презентация не должна быть простым переложением текста выступления на демонстрируемые слайды.

Кроме того, учитывается, насколько эффективно автор при подготовке презентаций стремился к оптимальной визуализации информации, используя графики, диаграммы, схемы, рисунки (фото, изображения), обеспечивая необходимый уровень ее понимания и усвоения.

Критерии оценивания выполненной контрольной работы

Оценка «отлично» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «хорошо» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если аспирант правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более двух грубых ошибок, б) не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) не более двух-трех негрубых ошибок, г) одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.