

Научно-исследовательская деятельность (философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова) 2022 год.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕМЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА В 2022 ГОДУ

- I. История философии и современная философская мысль**
 1. Актуальные стратегии современной философской мысли;
 2. История классической и современной философии
- II. Логика, философия и методология науки**
 1. Теоретическая и прикладная логика;
 2. Онтология и теория познания, философия и методология науки;
- III. Практические и прикладные философские исследования**
 1. Философская антропология, теоретическая и прикладная этика;
 2. Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания;
 3. Философия образования, языка, культуры и искусства;
 4. Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права.

КОНКРЕТНЫЕ НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Наиболее значимые результаты научно-исследовательской деятельности на философском факультете за 2022 год

1. Введение в историю культуры: учебное пособие

Учебное пособие ориентировано на раскрытие сущности культуры через содержательное многообразие ее форм. Основной своей целью авторы считали вовлечение читателя в захватывающий мир множественности культурных смыслов. Различные этапы истории культуры анализируются сквозь призму представлений о современных методах гуманитарного познания. Издание предназначено для студентов гуманитарных факультетов, изучающих историю культуры как общеобразовательную дисциплину, а также для всех интересующихся закономерностями развития мировой культуры.

2. Выпуск “russian studies in philosophy” под ред. Ю.Б. Мелих и Ш.Х. Мелих

В 2022 году под редакцией проф. Ю.Б. Мелих и Ш.Х. Мелих был издан тематический выпуск “The Philosophy Steamer” журнала “Russian Studies in Philosophy”, приуроченный к 100-летию «Философского парохода», в который вошли статьи сотрудников философского факультета МГУ.

В научно-исследовательских статьях проф. Ю.Б. Мелих и Ш.Х. Мелих проанализированы события, предшествующие высылке философов, осмысление в истории общественной мысли таких понятий, как “философский пароход”, “историческая коллективная индивидуальность”, “коллективная личность” и “общинная личность”, отдельное внимание уделено изучению философии евразийства.

Научно-исследовательская статья и.о. декана к.ф.н., доц. А.П. Козырева посвящена исследованию обстоятельств изгнания протоиерея Сергия (Сергия) Булгакова из оккупированного большевиками Крыма в конце 1922 года. Рассмотрены политические аспекты учения о Софии, получившего впоследствии теологическое развитие, отношение С. Булгакова к монархии, обстоятельства осуждения церковью О. Сергия, а также некоторые аспекты современной рецепции софиологии в России в политическом контексте. Публикация вносит вклад в изучение софиологии, так как вводит в научный оборот архивные материалы, личные дневники и воспоминания С. Булгакова.

Опубликованные сотрудниками МГУ научно-исследовательские статьи способствуют развитию научно-культурного диалога между учеными разных стран и научных школ, а также позволяют ввести в научный оборот не изученные ранее архивные материалы и другие свидетельства исследуемой эпохи.

Публикации

1. Козырев Алексей Павлович. Two Condemnations of Sergei Bulgakov. *Russian Studies in Philosophy*. vol. 60, n. 4, pp. 322-336, 2022.
2. Мелих Ю.Б., Мелих Ш.Х. The “Philosophy Steamer.” A Dialogue Returns to Russia. *Russian Studies in Philosophy*. vol. 60, n. 4, pp. 265-273, 2022.
3. Мелих Ю.Б. The “Philosophy Steamer” as Cognitive Category and Historical Collective Individuality. *Russian Studies in Philosophy*. vol. 60, n. 4, pp. 274-288, 2022.
4. Мелих Ю.Б. Eurasianism as “Revealing Russia’s Essence” and “Gold Reserve of Life”. *Russian Studies in Philosophy*. vol. 60, n. 4, pp. 337-347, 2022.

3. Идентичность в контексте социокультурных трансформаций: образование, религия, культура

24 ноября 2022 года на базе философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках деятельности Междисциплинарных научно-образовательных школ «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект» прошла научно – практическая конференция с международным участием, имеющая целью провести комплексное обсуждение актуальных проблем формирования разного типа идентичностей в условиях социокультурных трансформаций, выявить влияние образования и религии как социальных институтов на культурную идентичность.

В рамках конференции обсуждались следующие проблемные блоки: особенности формирования и структуры идентичности: теоретические и методологические основания концептуализации; идентичность человека в современном мире: направления междисциплинарного анализа; образование как пространство формирования идентичности субъекта; цифровой контекст формирования идентичности; религия и идентичности в процессах трансформации культуры

Конференция была организована кафедрой философии образования и кафедрой философии религии и религиоведения. Программой были предусмотрены два формата рассмотрения и обсуждения заявленных повесткой конференции проблем: пленарная дискуссия и работа по секциям.

В работе конференции приняли участие 72 человека. В ходе работы пленарного заседания и секций выступили 45 человек, из них 24 – преподаватели и учащиеся МГУ имени М.В. Ломоносова и 1 участник из Казахстана.

4. М.и. свидерская. Утешение искусством.

Составившие книгу очерки посвящены выдающимся представителям отечественной – советской и российской – науки об искусстве Западной Европы классического периода, от греко-римской древности до конца XIX века. Каждый из них создал внушительную череду исследовательских трудов, прочно закрепил свое имя на Родине и за рубежом в истории различных областей художественной культуры: изобразительного искусства и архитектуры, литературы, музыки, драмы, театра, а также теории искусства и культурологии. Вырастил сонм учеников и последователей, составивших подчас целые научные школы, удостоился посвященных их вкладу регулярно проводимых научных чтений, обеспечив тем самым актуальность своего пребывания в науке наших дней. Хронологические рамки книги – 1950 – 2020-е годы. Деятельность ее героев связана почти исключительно с тремя интеллектуальными центрами: Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, Государственным музеем изобразительных искусств имени А.С. Пушкина и Государственным институтом искусствознания. Автору посчастливилось прожить практически всю свою сознательную жизнь в разнообразных формах общения со своими героями. В каждом очерке непосредственные жизненные впечатления сочетаются с попыткой характеристики человеческого облика и научного метода известного ученого.

5. Организация и проведение всероссийской научной конференции с международным участием «индивид, дивид и логика индивидуации: философия, антропология и биоэтика»

Всероссийская научная конференция с международным участием «Индивид, дивид и логика индивидуации: философия, антропология и биоэтика», приуроченная к юбилею доктора философских наук Тищенко Павла Дмитриевича, состоялась на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова 22 февраля 2022 года.

Цель конференции обозначена следующим образом: отметить роль профессора П.Д. Тищенко в разработке концепции биоэтики, а также его вклад в формирование научной базы кафедры философской антропологии философского факультета МГУ; выяснить философские пределы биоэтики и этического кодекса ИИ.

В качестве основных направлений работы конференции определялись: проблема человека в контексте инновационных биотехнологических проектов и цифровизации; биоэтические пределы улучшения природы человека; трансгуманистическая идея совершенствования человека и постчеловек; этический кодекс для ИИ; цифровые технологии в культуре; индивид, дивид и процессуальная логика индивидуации в дигитальную эпоху.

Организаторами конференции выступила кафедра философской антропологии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики ИФ РАН; Московская антропологическая школа;

Оргкомитет конференции составили проф. Гиренок Ф.И., д.ф.н. Тищенко П.Д., проф. Ростова Н.Н. (руководитель рабочей группы), доц. Данилов В.Н.

В рамках заседания были заслушаны следующие доклады:

1. Гиренок Ф.И. (д.ф.н., проф., заведующий кафедрой философской антропологии философского факультета МГУ) – Зачем нам биоэтика и нужен ли этический кодекс искусственному интеллекту?

2. Гребенщикова Е.Г. – (д.ф.н., заместитель директора по научной работе ИНИОН РАН, заведующая кафедрой биоэтики РНИМУ им. Н.И. Пирогова) - Социогуманитарная экспертиза инновационного развития генетики

3. Петров К.А. – (к.ф.н., доцент кафедры философии, биоэтики и права ВолгГМУ) - Биоэтика как опыт инако-мыслия

4. Тищенко П.Д. (д.ф.н., главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики ИФ РАН) - Был ли я эмбрионом? В чем недостаточность логики современного молекулярного преформизма?

5. Смирнов А.В. (д.ф.н., академик РАН, ИФ РАН) - Жизнь человека (от зарождения к смерти) в удвоенной оптике бытия и процесса
6. Попова О.В. (д.ф.н., руководитель сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики ИФ РАН) - Человек как «дивид» биомедицинских технологий (антропологические следствия и моральные последствия)
7. Козолупенко Д.П. (д.ф.н., проф., философский факультет МГУ) – Между «вот» и «вот-вот»: биотехнологии и проблема самоидентичности человека
8. Ростова Н.Н. (д.ф.н., проф., философский факультет МГУ) – Слепые пятна концепции трансгуманизма
9. Свирский Я.И. (д.ф.н., ведущий научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) - Логика индивидуации в концепции Ж. Симондона
10. Аршинов В.И. (д.ф.н., главный научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) - Мыслить вместе со сложностью и с Павлом Тищенко
11. Киященко Л.П. – (д.ф.н., ведущий научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) - Междуречье: The Whole is a Hole (Э. Морен и П. Тищенко)
12. Горбачев М.Д. (магистр 2 г.о., философский факультет МГУ) - О границах этики в опосредованно данном
13. Коноплев В.А. (аспирант 1 г.о., философский факультет МГУ) – Нос Буратино и Гоголя как биоэтическая проблема человека
14. Давыдов И.А. (аспирант 2 г.о., философский факультет МГУ) - Органопроекция П. Флоренского и дигитально-биологическая антиэтика Харауэй
15. Виноградова О.А. (ассистент кафедры гуманитарных наук Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова) - Понятие нетранзитивности множества: от парадокса Кондорсе до множественного тела Аннамари Мол
16. Сацукевич А.И. (магистр 2 г.о., философский факультет МГУ) - Логика индивидуации в дигитальном мире

6. Перевод с латыни трактата александра афродисийского "о времени"

Публикуемая работа состоит из трех частей. В первой части описывается судьба трактата Александра Афродисийского «О времени», а также разъясняются некоторые переводческие решения. Во второй части предлагается определенный подход к пониманию трактата. Делается предположение, что в своем трактате «О времени» Александр Афродисийский интерпретирует основные положения Phys. Δ с точки зрения другой работы Аристотеля — De Caelo. Прослеживается происхождение идеи Александра о привилегированном (равномерном, непрерывном и вечном) движении первого Неба, которая становится основной при уточнении аристотелевского определения времени. Герменевтическая стратегия Александра оценивается с точки зрения того, какими альтернативами жертвует Александр, избирая именно этот путь интерпретации, а не другой. В третьей части содержится перевод трактата.

Публикации

1. Фомин Антон Львович. С высоты небес. Абрис герменевтики Александра Афродисийского (на материале трактата "О времени"). Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. н. 2, с. 19-52, 2022.
7. Перевод с немецкого конспектов лекций г.в.ф. гегеля по философии природы

Перевод демонстрирует, что формирование натурфилософских взглядов немецкого философа происходило не только в спекулятивном ключе, в процессе критической рецепции сочинений Шеллинга, но, в первую очередь и по большей части, было предопределено собственным интересом Гегеля к естествознанию и знакомством с некоторыми видными учеными того времени. Учение о пространстве и времени - первая часть гегелевской натурфилософии. В основу перевода легли два доработанных конспекта лекций по философии природы, читавшихся Гегелем в зимнем семестре 1821/22 года в Берлинском университете. В своем предисловии немецкий издатель конспектов (В. Бонзипен) приводит исторические сведения о судьбе этих текстов, поднимает вопрос их авторства, дает общий абрис гегелевской мысли, а также сравнивает их со вторым изданием «Энциклопедии философских наук». С его точки зрения, доработанные конспекты позволяют отчасти проиллюстрировать, отчасти восполнить некоторые пробелы в диалектике двух форм абстрактной внешности, известной на основе «Энциклопедии». Бонзипен отмечает, что спекулятивное рассмотрение Гегелем пространства и времени дополняется у него разбирательством с историей философии и историей математики. Упрекая традиционную математику в заикленности на количественном аспекте реальности, не позволяющем полноценно разрешить противоречие между пространством и временем, Гегель в то же время отказывается от попыток построения философской математики, сосредотачивающейся на рассмотрении качественной определенности моментов пространства и времени, объявляя это хотя и разрешимой, но чрезвычайно трудоемкой задачей. Этот отказ становится поворотным пунктом в дальнейшем развитии диалектического учения о пространстве и времени.

Публикации

1. Фомин Антон Львович, Фролов Александр Викторович. Предисловие к переводу статьи В. Бонзипена "Учение Гегеля о пространстве и времени, представленное на основе двух доработанных конспектов лекций". Horizon. Феноменологические исследования. том 11, н. 1, с. 298-305, 2022.
2. Фомин Антон Львович, Фролов Александр Викторович. перевод с нем.: Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии природы зимнего семестра 1821/22 года, представленные на основе двух анонимных доработанных конспектов. Фрагменты. Учение о пространстве и времени. Horizon. Феноменологические исследования. том 11, н. 1, с. 343-378, 2022.
3. Фомин Антон Львович, Фролов Александр Викторович. перевод с нем.: Бонзипен В. Учение Гегеля о пространстве и времени, представленное на основе двух доработанных конспектов лекций. Horizon. Феноменологические исследования. том 11, н. 1, с. 306-342, 2022.

8. Публикация коллективной монографии "философия трансмедиа"

В книге формулируется философский смысл принципа полипарадигмальности в трансмедиа, определяется, чем закончилось «восстание масс», описывается проблема перехода от идеологии к клиповому сознанию в креативной индустрии и уточняются параметры существования «постмассы». На концептуальном уровне разбираются такие феномены, как сетевое общество, цифровизация реальности, феномен человека с распределенной идентичностью. Показывается связь трансмедиа с трансэстетикой, трансполитикой, трансгуманизмом и постправдой.

Авторы: Гиренок Ф.И., Ростова Н.Н., Козолупенко Д.П., Марков Б.В., Расторгуев В.Н., Осипова Е.А., Клягин С.В., Калмыков А.А., Иванова Т.А., Григорьева Е.С., Сацукевич А.И.

Публикации

1. Гиренок Ф.И., Ростова Н.Н., Козолупенко Д.П., Марков Б.В., Расторгуев В.Н., Осипова Е.А., Клягин С.В., Калмыков А.А., Иванова Т.А., Григорьева Е.С., et al. *Философия трансмедиа: коллективная монография*// под ред. Н.Н. Ростовской. М.: Проспект, 2022. 88 с.

9. Статьи преподавателей философского факультета в антологии «бертран рассел: pro et contra»

Антология составлена из статей и фрагментов монографий отечественных авторов, посвященных исследованию и рецепции творчества выдающегося британского философа Бертрانا Рассела (1872–1970). Составляющие антологию тексты касаются вопросов логики, философии математики, эпистемологии, философии языка, социальной философии, этики, истории философии, религиоведения, художественного творчества и других разделов наследия Рассела. Впервые в одном томе представлены выдающиеся представители расселоведения: А. С. Колесников, И. С. Нарский, А. Ф. Бегиашвили, В. Ф. Асмус, А. И. Корнеева, А. С. Богомолов, М. С. Козлова, А. Ф. Грязнов, В. В. Целищев, В. А. Суровцев, В. А. Ладов, М. С. Розанова и др. В целом ряде статей представлены материалы, освещающие связи Рассела с нашей страной, а также исследования, посвященные сопоставлению философских идей Рассела с идеями русских мыслителей.

Помимо статей В.Ф. Асмуса, А.С. Богомолова, В.В. Соколова, А.Ф. Грязнова, в антологии опубликованы статьи доцента кафедры истории и теории мировой культуры М.О. Кедровой «История одной дружбы: Т.С. Элиот и Б. Рассел» и ассистента кафедры логики А.М. Рейнгард «Анализ логической структуры интенциональных контекстов на основе теории дескрипций Рассела».

Публикации

1. Кедрова М.О. История одной дружбы: Т.С. Элиот и Б. Рассел. Бертран Рассел: pro et contra, антология. с. 863-875, 2022.
2. Рейнгард А.М. Анализ логической структуры интенциональных контекстов на основе теории дескрипций Рассела. Бертран Рассел: pro et contra, антология. с. 418-425, 2022.

10. Философия политики и права: ежегодник научных работ

В тринадцатом выпуске Ежегодника «Философия политики и права» (2022) «Национальная идентичность России: вопросы теории и истории», посвященном памяти профессора кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Расторгуева Валерия Николаевича (1949–2021), философы и политологи Московского университета, а также ряда других учебно-научных центров России анализируют проблемы национальной идентичности России в контексте современной мировой политической динамики. Настоящий выпуск включает также раздел, посвященный памяти профессора В.Н. Расторгуева: биография ученого, воспоминания и работы, посвященные его творчеству.

Публикации

1. Аласания К.Ю. «Идентичность» как понятие биополитики в эпоху глобализации. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 13, с. 52-63, 2022.
2. Моцелков Е.Н. Два народа — два национальных самосознания в России: перечитывая Достоевского и Ключевского. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. н. 13, с. 127-141, 2022.

3. Седых Т.Н., Шамшурин В.И. К вопросу об эсхатологии, метаистории и их роли в политике и политическом знании. Посвящается светлой памяти А.С. Панарина и В.Н. Расторгуева. *Философия политики и права: Ежегодник научных работ.* н. 13, с. 164-175, 2022.
4. Никандров А.В. СССР и советская идеология в политической мысли А.С. Панарина и В.Н. Расторгуева. *Философия политики и права: Ежегодник научных работ.* Вып. 13 (2022). Национальная идентичность России: вопросы теории и истории. Посвящается памяти профессора Расторгуева Валерия Николаевича (1949-2021). с. 148-163, 2022.
5. Яковлев М.В. Влияние культурной травмы на национальную идентичность стран СНГ. *Философия политики и права: Ежегодник научных работ.* н. 13, с. 252-261, 2022.

11. Эстетика и герменевтика. Сборник к 60-летию кафедры эстетики.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47901250&selid=47901329>

DOI:

10.29003/m2534.978-5-317-06726-7 Сборник кафедры эстетики "Эстетика и герменевтика" приурочен к 60-летию кафедры эстетики философского факультета и к 80-летию воссоздания философского факультета в структуре МГУ имени М.В. Ломоносова. Сборник содержит статьи по актуальным проблемам эстетики, современным интерпретационным стратегиям в философии искусства. Используемые в современной эстетике методы классической и постнеклассической герменевтики и феноменологии рассматриваются в широком междисциплинарном гуманитарном контексте, а также на материале литературоведческих и искусствоведческих исследований. В фокусе внимания авторов такие категории и концепты современной эстетики, как «эстетический опыт», «медиаальность», «стилизация», «реинтерпретация», «процессуальность», «интенциональность», «деконструкция», «драмогерменевтика», «среда», а также герменевтические аспекты аналитического и прагматистского подходов, конструктивного постмодернизма, алгоритмической эстетики, сомаэстетики, мифопоэтики, контекстуального анализа, «визуального поворота», экспозиционной теории. Сборник является публикацией материалов юбилейной конференции "Эстетика и герменевтика", проведенной кафедрой эстетики в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы МГУ имени М.В. Ломоносова "Сохранение мирового культурно-исторического наследия".

Результаты научно-исследовательской деятельности в рамках тем научно-исследовательских работ философского факультета МГУ

НИР по госзаданию.

1. «Актуальные стратегии современной философской мысли».

Руководитель: и.о. декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент Козырев Алексей Павлович.

Этап 2022 года реализовывался 14ю научными сотрудниками философского факультета:

1. Главный научный сотрудник Лебедев Сергей Александрович;

2. Ведущий научный сотрудник Зайцева Наталья Валентиновна;
3. Ведущий научный сотрудник Оносов Александр Аркадьевич;
4. Старший научный сотрудник Авдеева Людмила Ростиславовна;
5. Старший научный сотрудник Никандров Алексей Всеволодович;
6. Старший научный сотрудник Прохода Владимир Анатольевич;
7. Старший научный сотрудник Руднев Вадим Петрович;
8. Старший научный сотрудник Сегал Александр Петрович;
9. Научный сотрудник Логинов Евгений Александрович;
10. Научный сотрудник Прокудина Дарья Александровна;
11. Научный сотрудник Пущаев Юрий Владимирович;
12. Научный сотрудник Фурсов Александр Андреевич;
13. Младший научный сотрудник Ветушинский Александр Сергеевич;
14. Младший научный сотрудник Кузнецов Антон Викторович.

Результаты этапа: публикация восьми научных статей по теме НИР в высокорейтинговых научных периодических изданиях, рецензируемых в базе данных Scopus и базе данных "Сеть науки" (Web of Science), двадцати семи научных статей по теме НИР в журналах, рецензируемых в Российском индексе научного цитирования, семи монографий по теме НИР, а также представление результатов НИР в 65 докладах на международных, всероссийских, региональных и локальных конференциях, семинарах и круглых столах.

Список монографий:

1. Руднев В.П., Целевая Т. Джон Уильям Данн. Эксперимент со временем. Ничто не умирает (перевод). М.: Альма Матер - Гаудеамус 2022. — 259 с.
2. Руднев В.П. Бетховен. М.: Добросвет, 2022. — 126 с.
3. Руднев В.П. Говорить и сказать: анти-перформативная гипотеза. Москва: Издательская группа Юрист, 2022. — 269 с.
4. Руднев В.П. Два Витгенштейна: философско-патографический анализ. М.: Альма Матер, 2022. — 201 с.
5. Руднев В.П. Психика и реальность. Исследования по психологии текста. М.: Альма Матер, 2022. — 278 с.
6. Руднев В.П. Психоанализ характера: деконструкция принципов терапии творческим самовыражением. М.: Альма Матер, 2022. — 244 с.

7. Руднев В.П. «Когда б вы знали, из какого сора...»: Исследования по эстетике. М.: Добросвет, 2022. — 234 с.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Актуальные стратегии современной философской мысли».

В области истории философии проводились исследования по истории русской и зарубежной философии. В сфере истории зарубежной философии была исследована современная скептическая литература по моральной ответственности, обобщены основные подходы обоснования скептического тезиса в отношении уместного возложения моральной ответственности, предложена классификация этих подходов, предложена критика каждого из этих подходов, показано, какой эффект эта критика оказывает на общую теорию уместного возложения ответственности, уточнены понятия «согласованность» и «уместность», обоснована рационалистическая версия стросонианской теории возложения моральной ответственности. Были изучены ранние работы Дж. Эдварса, в том числе и часть его рукописного наследия; выделены фрагменты, имеющие отношения к проблеме доказательства бытия Бога, предложена реконструкция взглядов философа на эту проблему, показано, как учет идей Эдвардса меняют общую теорию теистической аргументации.

Была изучена аргументация Дж. Локка в «Опыте о человеческом разумении» (книги 1 и 2). Были изучены теории его предшественников, которые Локк критикует. Были изучены реакции на идеи Локка со стороны разных групп его современников: иезуитов, британских аристотеликов, «новых философов», протестантских университетских преподавателей. Обосновано предположение о том, что слабо обоснованными частями эпистемологии Локка являются тезис простых идей и тезис идей рефлексии. Показано, что у Локка нет надежного критерия простоты идей. Продемонстрировано, что Локк может обосновать тезис о существовании содержательных идей рефлексии, если выбирает натуралистическую версию идеальной машины, что в свою очередь вынудит его принять тезис, что идеи внутреннего чувства происходят из объектов внешнего чувства. Показано, что обсуждение тождества личности Локк первоначально связывал с защитой своего тезиса о двух источниках знания от аргумента от сна без сновидений. Уточнена история выражения «a vast Ocean of being», показано, что Локк мог взять его у британских платоников; в итоге правдоподобно считать первоисточником тексты Каппадокийских отцов.

Изучены работы британских и американских философов первой половины XX века, уточнены детали истории употребления термина «аналитическая философия». В целях изучения истории конструирования «аналитической философии» как противоположности «континентальной философии»: изучены восприятие М. Хайдеггером новой логики (Г. Фреге, Б. Рассел), материалы спора Ж. Батая и А. Айера, материалы Руаймонского коллоквиума 1958 года. Развита проект по изучению возможностей теории истины М. Даммита в отношении коннексивных логик. Переосмыслены возможности теории истины М. Даммита защищаться от аргумента Дж. Э. Мура против антиреализма. Изучены источники статьи «Свобода и обида» П. Стросона. Показано влияние П.

Новелла-Смита и Дж. Маббота на моральную философию П. Стросона. Показано, как теорию оснований Д. Парфита можно использовать для развития рационалистической версии стросонианской теории моральной ответственности.

В сфере истории отечественной философии на обширном материале исследована история русской дореволюционной общественной мысли, история советской и постсоветской философии и культуры, цивилизационное столкновение Запада и России. Были установлены и описаны амбивалентные отношения между Достоевским и социализмом. В христианский идеал Достоевского, в то, как он понимал христианство и его роль в обществе, были вкраплены и инкорпорированы утопические социалистические элементы. Это ярко выразилось, например, в том, что Достоевский был способен понимать Церковь и христианство как «наш русский социализм». И именно это вкрапление инородного материала в христианский идеал, именно такое понимание христианства К.Н. Леонтьев подверг в своей знаменитой критике так называемого розового христианства у Достоевского. Было рассмотрено и проанализировано, как роман «Бесы» Ф. М. Достоевского еще при жизни автора встретила русская радикальная критика. В центре анализа были критические статьи одного из лидеров народников Н.К. Михайловского и радикального революционера, соратника С.Г. Нечаева П.Н. Ткачёва. Радикальные оппоненты категорически отрицали, что в революционной среде, в которой царит культ научного знания, позитивизм и атеизм, имеют место такие метафизические и религиозные идеи и споры, как это представлено в романе. Н.К. Михайловский также упрекал Ф.М. Достоевского в том, что он просмотрел главного беса тогдашней России – беса богатства и связанную с этим опасность для страны, что крайне интересно в контексте истории нашей страны начиная с перестроечных времен. Было констатировано, что эволюцию советской идеологии и культуры вполне можно проследить через призму восприятия ее романа Ф.М. Достоевского «Бесы» в разные эпохи: каждому новому этапу советской истории соответствует свое отношение к этому самому полемическому и политизированному роману Достоевского. Так и историю советской культуры и идеологии в довоенные 1920–1930-е годы – от относительного плюрализма (в марксистских, конечно, пределах и рамках) до жесткого и монологичного сталинского канона – можно проследить по этому критерию. В 1920-е годы еще имеет место относительно свободная (в марксистских пределах и рамках) дискуссия литературоведов и историков относительно разных аспектов этого романа. В этом смысле можно отметить дискуссию В.П. Полонским и Л.П. Гроссманом, высказывания о романе первого наркома просвещения А.В. Луначарского и одного из основоположников советского литературоведения В.Ф. Переверзева. Последний в статье «Достоевский и революция» подчёркивает революционный компонент творчества Достоевского, когда он как бы чуть ли не берётся в союзники революции. Причем делается это на весьма спорном, казалось бы, основании – на материале именно его антиреволюционного и антиинигилистического романа «Бесы». В.Ф. Переверзев в этом контексте переоценивает даже фигуру Петра Верховенского, осмысливая его образ отчасти в позитивном ключе. Также статья В.Ф. Переверзева «Достоевский и революция» помимо прочего интересна еще и тем, что она является одним из выразительных примеров некоторой общей тенденции первых послереволюционных лет, заключающейся в попытках определенной переоценки в положительную сторону образа С.Г. Нечаева как настоящего революционера и даже предшественника большевиков. Была предпринята попытка доказать высокую

прогностическую эффективность убеждения К. Н. Леонтьева в том, что либерализм как господствующая идеология влечет за собой уравнивание, всесмещение, упрощение и в конечном счете разрушение и гибель как культуры, так и жизненного мира человека. Показано, что победа либерального мировоззрения привнесла в жизненный мир современного человека: его быт, городскую среду, культуру, искусство и т.д.

Было установлено, что в современной ситуации в исследованиях, посвященных А.А. Зиновьеву, имеет место явный перекосяк в пользу биографического момента в сравнении с содержательным анализом его творчества, того, что, собственно, он сказал. Было продолжено начатое ранее рассмотрение того, какой отклик вызвали в российской и украинской философии события на Украине: Майдан в Киеве и гражданская война на Юго-востоке Украины. Были проанализированы позиции видных философов зарубежья (Фукуяма, Бернар Анри-Леви), а также начато изучение некоторых представителей пророссийской партии в философии и общественно-философской публицистике по отношению к украинской проблематике (например, А.Г. Дугина), выделены основные идеологические позиции внутри этого лагеря.

Кроме того, был эксплицирован и проанализирован системообразующий категориальный ряд философии космизма. Это должно способствовать концептуальному утверждению научно-философской системы русского космизма в современном естествознании в статусе обоснованного теоретического направления научной мысли. Отраженные в опубликованных статьях результаты теоретического исследования были получены в ходе комплексного анализа главных интенций русского космизма, содержательного определения сопряженности его структурных понятий. К настоящему моменту сформирован большой массив публикаций, посвященных различным аспектам русского космизма. При этом ряд представлений, развиваемых в рамках русского космизма, их научная история и теоретический контекст остаются недостаточно широко известными и доступными для исследовательской работы. Отдельные фрагменты наследия мыслителей-космистов, важных интенций философии космизма остаются еще достоянием архивов, не интегрированы в целостную картину, их теоретико-познавательный и социально-исторический потенциалы не раскрыты в должной мере. Учитывая растущий международный авторитет философии космизма, интерес отечественных и зарубежных исследователей его оригинального содержания, аналитические публикации на эту тему позволяют вводить в научный оборот идейное содержание космизма в более полном объеме и концептуальной целостности. Это отвечает проявившейся в последние десятилетия культурно-исследовательской тенденции выявления социально-исторического потенциала философии космизма как мировоззренческой платформы глобального человечества.

Была изучена тема «византизма» в русской философии 19 века. Исследовалась эволюция представлений о «византизме» как неизменной основе русской культуры, религиозности, государственности. Выводы Чаадаева и Леонтьева, для которых традиция византизма была путем гибели или спасения, ставились под сомнение позднейшими представителями философской мысли. Для второй половины 19 века утверждение, что Россия представляет собой некое «вечное возвращение», перестало быть аксиомой. Это не был процесс бесстрастной констатации возможности забвения идеи мессианизма,

«избранности» России историей и Богом. Вместе с тем представления об опасности разрушения вековой системы ценностей овладевали обществом по мере того, как становились очевидными кризисные явления, сопровождавшие развитие России конца 19 века. Надежды и разочарования становились контекстом философских сочинений, сменяя прежнюю уверенность, которая зачастую была основана лишь на авторитете старины.

В области философии сознания, теории познания, логики и гносеологии было произведено исследование когнитивно-логических характеристик естественных рассуждений. Исследована проблема визуализации в логике, при этом акцент был сделан не на визуализации как педагогическом приеме или средстве облегчения осуществления логических процедур, а на связи визуальных логических методов репрезентации с предметом логики и пониманием ее природы. Исследование строилось вокруг двух ключевых тем. Первая связана с уточнением того, что именно визуализируется в логике, когнитивным обоснованием визуальных репрезентаций, вторая – с ролью визуализаций в процедуре доказательства. Последовательный когнитивно-логический анализ, реализованный в феноменологическом ключе, показал фундированность когнитивных актов, в которых конституируется логика, актами более низкого уровня, что позволяет характеризовать логическое содержание в неразрывной связи с его когнитивным генезисом. По сути дела, это означает, что на смысловые значения логических терминов, переносятся когнитивные характеристики соответствующих актов, что находит свое выражение в визуальной представленности значений.

Были исследованы нейро-когнитивные аспекты аргументации как убеждающего воздействия. Анализ литературы по этой тематике за последние годы позволил выделить три группы публикаций. Первая группа работ, непосредственно рассматривающих когнитивные аспекты аргументации, оказалась самой немногочисленной. Вторую составили статьи о формальных моделях аргументации, которые принимают когнитивную природу убеждения в качестве предпосылки по умолчанию, без детального анализа. В третью категорию попали работы, в которых представлены разные концепции аргументации, которые по сути дела учитывают когнитивную основу аргументации, но называют ее по-другому. Стратегической целью исследования являлось обоснование плодотворности нейрофеноменологического подхода к аргументативно-коммуникативной практике. Был сделан акцент на феноменологической концепции аппрезентации Гуссерля, продемонстрирован широкий когнитивный потенциал идеи апперцептивного переноса для разработки проблем, входящих в спектр экспериментальной философии.

Исследовалось междисциплинарное понятие ментальной репрезентации, прояснение которого имеет помимо теоретической значимости практические выходы, связанные с нейроисследованиями, медициной, проблемами обучения, перевода, разработками нейроинтерфейсов и др. Междисциплинарность понятия, его неоднозначность потребовала включение в исследовательский фокус помимо философского, в частности, нейрофеноменологического подхода, а также психологические, нейробиологические, когнитивные лингвистические теории. Нейрофеноменология рассматривалась как интегрированный метод исследований сознания от первого лица и исследований от третьего лица. Ряд гипотез и идей, связывающих феноменологию самосознания и рефлексии Д. Захави и Ш. Галахера с

интерпретацией результатов нейроперцептивной симуляции низкого уровня и зеркальной симуляции высокого уровня, нуждаются в дальнейшем исследовании. В фокусе внимания также оказались примеры из области психопатологии, интерпретация которых требует выхода за рамки узкодисциплинарного медицинского подхода. Синдром Капгра и прозопагнозия рассматривались в философско-когнитивном контексте, включающем исследование понятия значения с учетом его семантической и когнитивной характеристик, и исследование когнитивной функций эмоций, их фундаментальной роли в познании, в том числе в процессах идентификации объектов и самоидентификации.

Логико-семантические основания моделирования когнитивных процессов были исследованы в контексте разработки теоретических и практических аспектов технологии нейроинтерфейсов. Решаемая задача определения логико-семантических коррелятов тех когнитивных и нейрофизиологических процессов, которые являются существенными для разработки и внедрения технологии нейроинтерфейсов, должна была сопровождаться нейрофеноменологическим анализом, разработкой и обоснованием стимульного материала. Теоретический анализ логико-семантических структур, основной целью которого является понимание связи когнитивных процессов, изучаемых в контексте исследовательского проекта, и их абстрактных представлений в виде тех или иных формально-логических конструкций, должен был сопровождаться нейрофеноменологическим обоснованием. Были представлены предложения по разработке основных положений нейрофеноменологической интерпретации исследований, формирования стимульного материала. На основе предварительного варианта дизайна исследования выявлены предпосылки содержательного анализа, указаны основные направления нейрофеноменологической интерпретации. В современной когнитивной философии представлен проект так называемого анализа данных «от первого лица», развиваемый на основе феноменологической теории. Доработка этого подхода в контексте конкретных исследований проекта позволяет разработать схему проведения исследования (дизайн), предложить основные направления интерпретации первичных данных (результаты) и способы их встраивания в единую теорию (обсуждение).

Был исследован вопрос свободы воли и нейронауки, проведена разработка более подробной аргументации, показывающей, почему «натуралистическое» отрицание свободы воли ведёт к парадоксам и скрытому антинатурализму. Выделены пять видов доводов: от предсказания, от манипуляции, от мозга, от иллюзии, от подмены понятия. Непосредственно эмпирическими являются первые два типа, так как полагаются на конкретные эмпирические результаты, остальные три типа скорее являются выражением некоторого вульгарного натурализма, его «химерой». Аргументы от предсказания утверждают, что можно предсказать по нейрофизиологическим факторам поведение человека до того, как им будет принято сознательное решение. Критика этого довода главным образом основывается на разведении проксимальных и дистальных намерений, где именно последние связаны со свободой воли, в то время как в экспериментах речь идет о проксимальных намерениях. Также качества сознательных агентов, участвующих в экспериментах, таковы, что они должны быть в состоянии контролировать своё поведение, что невозможно, если свободы воли нет. Аргументы от манипуляции заключаются в том, что действия агента манипулируются физиологией, он не в состоянии сопротивляться манипулирующему воздействию и постоянно ошибается относительно

истинных причин своего поведения, полагая, что они связаны с его сознательными намерениями. Критика этого довода полагается на анализ манипуляции. Даже если поведение человека манипулируется, сам факт манипуляции не устраняет свободы воли. Более того показано, что физиология не может манипулировать агентом по категориальным основаниям. Аргумент от мозга заключается в том, что эмпирическая наука показывает, что поведение и ментальное фундируются мозгом, следовательно, агент — это мозг, а свобода воли — иллюзия, поскольку есть только мозговые процессы. Критика этого довода покоится на парадоксе исходного уровня, который влечёт аргумент от мозга, а также на указание особенностей понимания высокоуровневых сущностей и ментальной каузальности. Аргумент от иллюзии заключается в том, что свобода воли — иллюзия, потому что поведение полностью определяется физиологическими механизмами. Критика этого довода заключается в том, что задействованное понятие иллюзии не выполняет требования, которые предъявляются к иллюзиям. Аргумент от подмены понятия заключается в том, что онтологически нейтральное понятие свободы воли как набора способностей, обеспечивающих контроль агентом своих поступков, сталкивается с возражением, что философы подменяют «настоящее» понятие свободы воли, которое должно быть только либертарианским. Критика этого довода основана на эмпирических исследованиях, которые показывают, что обыденное понятие свободы воли не является ни либертарианским, ни дуалистическим. Вторая линия аргументации указывает в целом на нерелевантности подхода, где смысл технических терминов увязывается с обыденными представлениями. В ходе исследования показывается, что каждый из этих аргументов обладает большим количеством внутренних и технических проблем, а также противоречит базовым принципам научного объяснения и ведет к несостоятельной метафизике. Именно это приводит к натуралистическому компатибилизму — сочетания науки и свободы воли.

Было проведено исследование нейротехнологий в области применения нейроимиджинговых технологий для вычитывания ментальных содержаний. В первую очередь, это касается применения фМРТ для распознавания лиц на основе активности в затылочных областях коры головного мозга. Неоценимую помощь и поддержку оказал Центр нейробиологии и нейрореабилитации Сколтеха в первую очередь в лице его профессора Михаила Альбертовича Лебедева. В ходе работы было уточнено понятия чтения мыслей, которое широко используется в этой области. Во-первых, чтение мыслей отождествляется с теорией сознания, которая имеется у каждого человека, и на основе которой мы в обыденной жизни моделируем внутренние состояния других, понимаем их и предсказываем их поведение. Во-вторых, чтение мыслей подразумевает осуществление доступа, на основе декодирования информации, которая репрезентирована в мозге. Предметом интереса является именно второй смысл. Задача заключается в том, чтобы определить границы такого «чтения» и его концептуальный каркас. В результате исследования было установлено, что в некоторых случаях нейротехнологический доступ оказывается более надежным и точным, чем естественный (психологический) вид доступа. Более того, несмотря на некоторые ограничения, которые вызваны особенностями феноменального сознания, объём «считываемой» информации в перспективе может оказаться гораздо большим, чем предполагало исследование прошлого года. Это связано с упущенным из виду обстоятельством, что декодирование ментальных содержаний является комплексным процессом и вовлекает в себя не только собственно

технологии, но также и традиционные психологические методы «чтения мыслей». В этом смысле выводы об ограниченности декодирования ментального содержания должны восприниматься как выводы в отношении грубого редукционистского понимания этого декодирования. Это все еще важный результат, но он не даёт крепкого основания для сохранения приватности мыслей в будущем.

Было проведено исследование по построению аргументации в пользу существования феноменального сознания на основе анализа иллюзионистской позиции. Успех такой аргументации может оказаться поворотным, поскольку открывает новый способ обосновать существования феноменального сознания, без постулирования эксклюзивных онтологических правил, хотя именно такой подход исповедуют сторонники реализма в отношении феноменального сознания. Иллюзионисты отрицают существование феноменального сознания. Перед ними встают две соответствующие задачи: «дисквалификация» и «разоблачение» квалиа. «Дисквалификация» сводит на нет существование феноменального сознания, показывая, что само понятие феноменальных свойств некогерентно. «Разоблачение» отвечает на проблему иллюзии: почему, если феноменального сознания нет, у нас есть убеждение или иллюзия того, что оно есть? Анализ дисквалификации и разоблачения показывает, что иллюзионизм является тезисом необходимости, поскольку феноменальное сознание является некогерентным понятием. Показано, что претензии иллюзионистов к прямому и безошибочному доступу к сознанию обоснованы. Разработано дополнительное основание, почему нельзя полагаться на такой вид доступа: он влечет онтологические парадоксы при генерализации, а эффективного правила, накладывающего запрет на генерализацию нельзя получить. Несмотря на это, критика иллюзионистов попадает в такую же ситуацию, потому что, показывая некогерентность понятия феноменального сознания, они производят эквивокацию, когда знание знакомство подменяется каузальным знанием. Эта подмена приводит к парадоксальному онтологическому правилу: если каузальное знание об X оказывается ошибочным, то X не существует. Именно на этом основании нет феноменального сознания. Однако генерализация такого правила ведёт к не меньшим парадоксам, чем онтологическая эксклюзивность, порождаемая прямым доступом. Если онтологические требования, которые предъявляют иллюзионисты к феноменальному сознанию, верны, то не существует ни внешних объектов, ни внешнего мира. Другими словами, онтологические требования иллюзионистов оказываются невыполнимы. Однако исключительное давление на феноменальное сознание не позволяло увидеть этого обстоятельства. Если иллюзионизм ставит под угрозу существование физических объектов и внешнего мира, то это значит, что и здесь возлагаемые на каузальное знание и каузальные критерии надежды не обоснованы. Существование внешнего мира не удостоверяется ни логическим, ни каузальным аргументом, ни аргументом от очевидности. То же самое верно и для феноменального сознания. Однако не вызывает сомнений существование первого, в то время как в отношении второго симметрия нарушается. Это онтологическая дискриминация. Скептицизм или отрицание внешнего мира являются противоречивыми и непоследовательными, поскольку прямым образом задействуют существование внешнего мира в качестве посылки. Но именно такого качества рассуждения применимо и к феноменальному сознанию. Это подкрепляется особым способом функционирования феноменальных понятий. Если данная в абрисе

аргументация верна, то у существования феноменального сознания есть очень крепкие онтологические основания, а именно, что это часть базовых онтологических установок.

В области философии и методологии науки была изучена природа метатеоретического уровня знания в науке, его методы и их функции. Была доказана теоретическая и практическая значимость метатеоретического уровня научного знания для целостного характера научной дисциплины и ее эффективного функционирования в общей системе научного знания. Описаны три метода метатеоретического анализа и обоснования научных теорий: метод формализации (математика и логика), методы парадигмального, общенаучного и философского обоснования (естествознание и социальные науки). Была исследована методологическая культура современной науки. Показано, что методологическая культура не есть нечто априорное и неизменное. Она существенно зависит, во-первых, от содержания исследуемых учеными объектов, во-вторых, от сложившихся в той или иной науке методологических традиций, в-третьих, от исторических особенностей науки своего времени, в-четвертых – от ее философского осмысления. Только учет совокупности всех этих факторов может стать основой формирования методологической культуры современного ученого. Показано, что методологическое знание в науке развивается в целом по тем же законам, что и содержание самого научного знания.

Был рассмотрен основной вопрос философии и проведен методологический анализ его основных решений: объективного идеализма, субъективного идеализма, материализма и дуализма. Показана возможность и необходимость разработки нового подхода к решению основного вопроса философии. Он должен базироваться на уровневой концепции объективной реальности и конструктивистской концепции сознания и познавательной деятельности. Были исследованы содержание и философские основания основных концепций Вселенной. Описано содержание основных концепций Вселенной античной и средневековой космологии, классической и современной космологии. Дана реконструкция их философских оснований. Обосновано положение, что плюрализм существующих и будущих концепций Вселенной является неизбежным. Частично плюрализм обусловлен прогрессом научного знания, а частично – философскими представлениями учёных, создателей этих концепций. Была сформулирована проблема демаркации научного знания с точки зрения аксиологического подхода и проведена реконструкция её эволюции. Показано, что создание фундаментальных (парадигмальных) концепций науки возможно только как синтез конкретно-научного знания и философских оснований науки. Обосновано положение, что эпистемологические представления о необходимых свойствах научного знания менялись в ходе развития науки и философии. Выделено и описано три основных идеала научной рациональности: классический, неклассический и постнеклассический. Показан исторический характер научной рациональности. Это имеет значение для правильного понимания истории науки, оценки её современного состояния и её возможного будущего при сохранении методологического ядра: качественного отличия от всех других видов человеческого знания.

Также в области философии и методологии науки был проведен анализ развития современной фундаментальной физики и перспективы разработки новых концептуальных аргументов на основании предметного изучения теории суперструн. Было показано, что

аргументативное поле современной философии науки обогащается не только благодаря развитию новых логико-методологических приемов (формальная абдукция, концепция правдоподобия, байесионистские подходы и др.) и историко-критическому анализу возникшей еще в XX веке квантово-релятивистской парадигмы. Развитие современной фундаментальной физики также предоставляет богатую в содержательном отношении площадку для разработки новых аргументов. Так, философский анализ теории суперструн позволил выдвинуть новые аргументы: аргумент «теоретической единственности» в пользу научного реализма и аргумент «эмпирически эквивалентных теорий», базирующийся на дуальностях в теории суперструн. Были исследованы перспективы развития философии науки в XXI веке и угроза схоластизации философии науки в рамках полемики между научным реализмом и инструментализмом. Poleмика между научным реализмом и инструментализмом переходит в статус «вечной проблемы» философии науки. Возникает угроза «схоластизации» философии науки. Было показано, что плюрализм философских интерпретаций науки приводит скорее к дезориентации, нежели к достижению поликонтекстуальности в попытках понять науку. В этом смысле научный реализм и инструментализм начинают чем-то напоминать катафатическое и апофатическое богословие, где место Бога занимает наука. Также была изучена проблема теоретической нагруженности эмпирических данных, типологизация разных видов нагруженности в свете развития современных сложных экспериментальных установок. С момента своего выдвижения тезис о теоретической нагруженности эмпирических данных превратился в своего рода «черный ящик»: все данные всегда теоретически нагружены. Однако, со времен экспериментов Галилея и даже Милликена технологическая база науки сделала огромный рывок вперед. Было показано, что использование таких сложных исследовательских объектов как адронные коллайдеры, орбитальные телескопы и пр. требует радикального переосмысления тезиса о теоретической нагруженности.

В области философской антропологии был проведен философско-патографический анализ личности и биографии, перипетий жизни и творчества философа Людвиг Витгенштейна. Особое внимание было уделено этапу жизни Витгенштейна между написанием «Логико-философского трактата» и «Философских исследований». В более широком масштабе были исследованы психопатологические процессы в XX и XXI вв. Исследование было основано на соотнесении психики как внутреннего и реальности как внешнего. Привлечение теоретического материала из области квантовой физики позволило пролить свет на такие общие феномены как Бог, истина, желание, влечение к смерти, аддикции, депрессия, обсессивно-компульсивные расстройства и шизофрения.

В области философии культуры был проведен анализ креативных решений в сфере использования цифровых технологий в музейном пространстве, инновационных способов презентации нематериального культурного наследия, внедрения культуры участия в музейную работу и создания инклюзивных проектов. Продолжена работа над изучением музеев и инноваций в сфере сохранения и использования культурно-исторического наследия. Среди актуальных тенденций в музейной работе необходимо отметить поиск креативных решений в сфере использования цифровых технологий в музейном пространстве. В рамках исследования анализировались возможности применения технологий дополненной реальности для того, чтобы вдохнуть новую жизнь в традиционную экспозицию, не модернизируя ее. Мобильное приложение, разработанное

Национальным музеем естественной истории Смитсоновского института в Вашингтоне, позволяет обогатить восприятие обширной коллекции скелетов животных за счет 3D-моделей. При наведении на экспонаты мобильного устройства, они накладываются на их реальные изображения и позволяют составить представление о том, как выглядели животные, а также разобраться в их функциональной анатомии. Следующим шагом в развитии и воплощении этой идеи можно считать проект «Ожившие», созданный в 2021 году в парижском Национальном музее естествознания. Здесь посетителю предлагают, надев очки дополненной реальности, увидеть животных, вымерших по вине человека. Эта необычная встреча происходит в галерее музея, посвященной видам, которые вымерли или находятся под угрозой исчезновения. Технологии дополненной реальности помогают посетителю оценить то, что человечество навсегда утратило, заставляя его почувствовать ответственность за сохранение природы планеты. Воспитательная миссия подобных проектов особенно важна применительно к работе музея с детьми, подростками и молодежью. Использование технологий дополненной реальности перспективно не только в естественнонаучных музеях. С 7 декабря 2018 года до 7 апреля 2019 года в Амстердамском архиве проходила выставка «Частная жизнь Рембрандта», приуроченная к 350-летней годовщине со дня смерти художника. Разработанное мобильное приложение позволило сделать посещение выставки увлекательным и познавательным, несмотря на небольшое количество экспонатов и объектные сложности знакомства с ними. Для того, чтобы сохранить русские народные промыслы, важно найти им место в XXI веке, сделать так, чтобы наши современники осознали ценность изделий промыслов и использовали их продукцию в своей жизни. Особого внимания в этой связи заслуживает опыт возрождения русского народного промысла крестецкая строчка. Предприятие «Крестецкая строчка» функционирует в формате фабрики-музея. Экскурсанты проходят по всем цехам и посещают музейную экспозицию. Изделия, украшенные крестецкой строчкой, представлены в шоуруме фабрики-музея, а также в шоурумах на Невском проспекте в Санкт-Петербурге и на Патриарших прудах в Москве. Каждое из них вышивается рукой одной мастерицы, фамилию которой указывают на упаковке в виде факсимиле и ставят штамп – сделано вручную. В пакет вкладывают открытку с архивной фотографией, на которой слова благодарности за помощь в возрождении культурного наследия России. Помимо домашнего текстиля и постельного белья фабрика создает одежду под дизайнерским брендом. Компания сотрудничает с известными деятелями из мира моды, например, с дизайнером Ульяной Сергеенко и историком моды Александром Васильевым. В 2021 году она получила грант от Президентского фонда культурных инициатив на создание «Школы вышивки» – ремонт помещений, оснащение их мебелью и оборудованием, выпуск учебного пособия. В 2022 году продукция ООО «Крестецкая строчка» подтвердила статус изделий народных художественных промыслов, что существенно снизит финансовую нагрузку на предприятие. Интенсивное развитие информационных технологий, негативно сказывающееся на посещаемости музеев, в то же время становится предпосылкой для построения новой модели взаимодействия с посетителями, основанной на культуре участия. В центре исследовательского внимания – опыт британских музеев «Бимиша – живого музея Севера» в Дареме и «Живого музея Чёрной страны» в Уэст-Мидлендсе. Созданные ещё в 1970-е годы, они стали новаторами не только в том, как можно увлекательно знакомить с историей края, но и как строить свою работу, тесно сотрудничая с местным сообществом. Создавая сегодня новые

экспозиции, они реализуют это вместе с жителями своих регионов, используя модели собирательства, сотворчества и сотрудничества. Люди могут не только передать в музей памятные вещи, которые становятся экспонатами, но и совместно решать, какие здания будут здесь воссозданы и какие истории будут рассказаны посетителям. Кроме того, волонтеры становятся создателями экспозиционных объектов, на собственном опыте осваивая технологии строительства, которыми веками пользовались в этих краях. Инклюзивные музейные проекты, созданные с учетом потребностей людей с ограниченными возможностями, не только привлекают внимание общественности к проблемам этой категории населения, но и расширяют границы восприятия обычных гостей музея. В полной мере этот тезис подтверждает опыт посетителей выставок тактильных картин «Прикосновение к Прадо» в мадридском Национальном музее Прадо и «Видеть невидимое» в ГМИИ имени А.С. Пушкина и в других музеях России, где побывала эта выставка. Анализ работы группы глухих экскурсоводов «Жест в музее» демонстрирует, как продуктивно, создавая инклюзивные проекты, опираться на принципы культуры участия и привлекать людей с ограниченными возможностями в качестве полноправных партнеров музея.

Ряд задач было решено в области исследований цифровой культуры. Была разработана методика анализа и проектирования геймификационных систем. Основная идея методологии – выявление четырех слоев геймификации. Базовый слой или слой обратной связи и три вспомогательных слоя: нарративный, социальный и экономический. Каждый слой состоит из собственных элементов и типов элементов. Типов элементов девять: очки, знаки отличия, рейтинги, артефакты, квесты, деревья навыков, аватары, виртуальный магазин, гильдии. Самих элементов двадцать пять. Из них двенадцать – чистые, остальные тринадцать – смешанные. Это означает, что они относятся не только к слою обратной связи, но еще к какому-то одному из трех вспомогательных слоев. Кроме того, были выявлены основные типы геймификационных действий. Их всего одиннадцать. Именно эти двадцать пять элементов и одиннадцать типов геймификационных активностей могут помочь описать или спроектировать геймификационную систему любой сложности. Методология была выявлена на основании анализа существующих геймификационных систем, геймификационных фреймворков, а также глубинного анализа основных методологий гейм-дизайна. Данная методика является альтернативой наиболее популярным современным подходам в области анализа и проектирования геймификационных систем.

В области философии образования была выявлена роль образования как фактора жизненного успеха в представлении россиян. Исследование базируется на материалах Международной программы социальных исследований International Social Survey Programme – ISSP. В рамках ISSP с 1985 г. в разных странах проводятся ежегодные опросы по темам, связанным с предметной областью социальных наук. Анализируются некоторые результаты тематических модулей, посвященных проблемам социального неравенства (2019 г.) и окружающей среды (2020 г.). Метод сбора первичной информации - личное интервью (face-to-face, CAPI) по месту жительства. Опрашивались респонденты в возрасте 18 лет и старше по многоступенчатой случайной выборке, репрезентирующей взрослое население страны. В процессе работы использованы: частотный анализ, перекрестные таблицы, критерий согласия Пирсона, корреляционный анализ (ранговая

корреляция Спирмена), однофакторный дисперсионный анализ, содержательный анализ статистического материала. Для выявления моделей факторов жизненного успеха применялся факторный анализ. В сознании россиян получение хорошего образования выступает одним из главных способов преуспеть в жизни. Ключевая роль образования связана не только с усилиями самого респондента, но и с образованием родителей. Динамика результатов разных волн ISPP свидетельствует, что получение хорошего образования регулярно входит в число трех наиболее важных факторов преуспевания в жизни. В целом можно констатировать некоторую устойчивость рассматриваемых результатов. Выявлена модель достижения успеха, названная «образование-труд», которая базируется на собственных усилиях (получение хорошего образования, упорный труд) и образовании родителей. Успех в таком случае зависит от трудолюбия, наличия высокой квалификации и культурного капитала семьи. Модель в наибольшей степени соответствует социально одобряемой формуле успеха. Констатируется наличие стереотипного восприятия образования как фактора успешности, особенно его высоких уровней. От образования, прежде всего, высокого уровня россияне ожидают гарантии успешной карьеры, материального благополучия, трудоустройства на престижную работу. Однако как свидетельствуют результаты исследования, повседневность часто не соответствует таким ожиданиям.

Были выявлены особенности восприятия вызовов экологической безопасности, в том числе рассмотрения образования как фактора восприятия проблемы изменения климата. Получен вывод о сравнительно невысокой актуальности проблемы состояния окружающей среды для россиян. Экологическая проблематика выступает аутсайдером в ряду наиболее актуальных проблем населения. Лишь 1,7% респондентов обозначили ее как самую важную для России. Сравнение с другими национальными исследованиями свидетельствует, что результаты устойчивы во времени. Выявлена сильная статистически значимая корреляционная связь между уровнем экономического развития страны и важностью для населения проблемы окружающей среды. Сравнительный анализ позволяет констатировать, что в развитых, материально благополучных странах в отличие от России экологическая проблематика актуализируется. В массовом сознании россиян на первый план выходят вызовы и угрозы, непосредственно затрагивающие население, связанные с текущим состоянием окружающей среды, характеризующиеся сиюминутными проявлениями. Потенциальная экологическая опасность при этом уходит на второй план. В числе самых серьезных вызовов окружающей среды россияне чаще всего упоминают загрязнение воздуха, утилизацию бытовых отходов, загрязнение воды. Отчасти полученные результаты соответствуют материалам других исследований, что свидетельствует об их устойчивости. Изменение климата существенно реже рассматривается россиянами в отличие от большинства стран - участниц ISPP в качестве основного вызова экологической безопасности. Это связано со сравнительно низким уровнем экологической культуры населения, в том числе низкой информированностью о проблеме. Констатируется, что Россия относится к малочисленной группе государств, в которых отсутствует статистически значимая связь между обеспокоенностью изменением климата и уровнем образования респондентов. При этом результаты корреляционного анализа воспроизводятся как применительно к категориям, принятым в национальной образовательной системе, так и к сопоставимой шкале Международной стандартной классификации образования ISCED, а также к суммарному количеству лет, потраченных

на получение формального образования. Все это отчасти свидетельствует о том, что развитие экологического образования в стране сталкивается с существенными сложностями. Материалы исследования позволяют сделать вывод о том, что для российского общества в отличие от большинства стран – участниц проекта ISPP в большей степени характерно эгоцентрическое, нежели гуманистическое восприятие экологических вызовов и угроз.

Было проведено статистическое исследование «Оценка студентами философского факультета качества учебных курсов». В рамках программы исследования было предпринято изучение образовательных предпочтений учащихся философского факультета, их отношения к вузу, факультету и специализации, к проблемам образовательного процесса в целом. Основной инструментарий исследования был нацелен на выявление и анализ оценок студентами учебных курсов по заданным параметрам качества. Объектом исследования служили учебные курсы по 78 дисциплинам, прочитанные в весеннем семестре 2021–2022 учебного года. Выборка исследования формировалась на основе информации о фактическом распределении студентов по уровням образования, курсам обучения и направлениям подготовки. Сбор полевой информации осуществлялся методом онлайн-опроса по стандартизированному вопроснику, реализованному в электронном формате. Для опроса было разработано 20 вариаций инструментария, ориентированного на конкретные образовательные программы. Платформой онлайн-опроса служил сервер факультета, на котором был размещен инструментальный комплекс исследования — набор специализированных web-анкет и сервисные средства управления доступом к ресурсу. Информация аккумулировалась в базе данных исследования на сервере опроса. В результате, фактически полученная выборка исследования включила студентов 35 учебных групп философского факультета: 2-4 курсов бакалавриата и 2 курса магистратуры; ее объем составил 143 респондента. На этапе обработки и анализа эмпирических данных была выполнена обработка первичных данных и представление результатов методами описательной статистики; углубленный анализ эмпирической информации многомерными методами аналитической статистики, включая критерий значимости хи-квадрат, процедуры факторного и кластерного анализа полученных оценок; подготовка статистического отчёта по результатам исследования; содержательный анализ статистического материала и качественных характеристик; интерпретация результатов исследования; подготовка итогового аналитического отчёта по результатам исследования. Выполненное статистическое исследование позволило выявить обобщенные оценки учебных курсов по заданным параметрам качества. Методами аналитической статистики в структуре данных были выделены главные факторы, определяющие структуру оценок, и смысловые кластеры, выражающие их доминирующий характер. Результаты исследования могут быть использованы в практике учебных курсов, оптимизации учебного процесса в целом.

Было проведено опросным методом исследование «Участники VIII Российского философского конгресса о состоянии и перспективах развития отечественной философии, проблемах преподавания философии» в рамках содержательной программы VIII Философского конгресса по заданию Организационного комитета философского конгресса и деканата философского факультета МГУ. Апробация инструментария проведена в виде серии экспертных интервью. Метод исследования — опрос в форме

онлайн-анкетирования с помощью инструментального web-приложения, размещенного на специальной тематической странице сайта философского факультета. Массовый опрос проводился в мае 2022 г. Приглашение принять участие в исследовании рассылалось по адресам электронной почты участников конгресса, статьи которых были опубликованы в сборнике материалов VIII Российского философского конгресса. Сформированная таким образом база e-mail адресов насчитывала 1711 человек. В ходе двух волн рассылки с приглашением ознакомились 1198 экспертов, приняли участие в опросе 576 респондентов. В результате контроля качества заполнения web-анкеты для статистического анализа было отобрано 439 анкет, включающих в себя содержательные ответы на абсолютное большинство вопросов. На этапе обработки и анализа эмпирических данных была выполнена обработка первичных данных и представление результатов методами описательной статистики; подготовка статистического отчёта по результатам исследования; неформальный содержательный анализ статистического материала и качественных характеристик, полученных из открытых вопросов; интерпретация результатов исследования; подготовка итогового аналитического отчёта по результатам исследования. Результаты проведенного эмпирического исследования отражают мнение участников VIII Российский философский конгресса «Философия в полицентричном мире» по ряду проблем, имеющих не только теоретическое, но и практическое значение. Совокупность участников опроса по своей численности и качественным характеристикам дает основание считать их суждения и оценки экспертными по данным проблемам. Участники опроса высказали более 1 тысячи суждений, откликаясь на предложение назвать конкретные темы, проблематику философских исследований, которые могут быть востребованы современным обществом. Вопрос о роли философского знания в современном мире был поставлен и в практической плоскости: в какие значимые социальные проекты могли/должны бы быть вовлечены сейчас специалисты в области философии? Абсолютное большинство респондентов высказали свои предложения и по этому вопросу. Вопрос о месте философии в существующей системе высшего образования в содержательном плане рассматривался в аспекте тех функций, которые философия должна выполнять в рамках этой системы, и иерархии этих функций. По мнению участников конгресса, самая значимая функция сегодня — мировоззренческая. Остальные выстраиваются в следующей последовательности: методологическая, общеобразовательная и воспитательная. В ходе опроса и последующей обработки первичной информации сформирован «лист ожидания», насчитывающий более 800 соображений, высказанных участниками конгресса по поводу того, какие темы философского знания вызывают наибольший интерес у студентов, опыт философского осмысления каких явлений представлял бы для них наибольшую познавательную ценность. Они нуждаются в дополнительном экспертном анализе. Абсолютное большинство участников конгресса критически относятся к способности ныне используемых наукометрических показателей оценивать качество работы специалистов-философов: только 2% из них полагают, что эта задача решается в полной мере, почти каждый второй (45%), напротив, уверен, что эти количественные показатели вообще не оценивают качество работы. Еще 44% респондентов считают оценку частичной. Наиболее категоричную позицию по этому вопросу сегодня занимают сотрудники институтов РАН.

В области философии политики и права проводилось исследование сущности и структуры советской идеологии. Был исследован «государственный марксизм» как

основная дефиниция советской идеологии, а также развитие «государственного марксизма» с начала 1930-х гг. по конец 1980-х гг. Было установлено, что главной тенденцией и содержанием развития советской государственно-политической мысли и идеологии было формирование такого идейного феномена, как «государственный марксизм». Начало этому процессу было положено в 1930-е гг. Советское государство, двигаясь по пути «построения социализма в одной стране», столкнулось с необходимостью пересмотра некоторых важнейших принципов марксистско-ленинской теории, в числе которых – постулаты о мировой пролетарской революции, о государстве диктатуры пролетариата, об отмирании государства; принцип классов и классовой борьбы. Исследование показало, что марксизм в СССР стал развиваться в направлении разработки новой политической теории, в которой на основе марксистской терминологии конструировалось бы государство, обладателем и источником власти которого являлся народ, а не пролетариат. Коррекция марксизма под руководством И.В. Сталина проводилась с использованием методов постепенного введения в изначальную марксистскую теорию новых идей, концептов, положений, и даже принципов, одни из которых не представляли собой расхождений с марксизмом, другие были не вполне корректными с точки зрения марксизма, третьи же контрастировали с этим учением. Поскольку государство диктатуры пролетариата должно быть преобразовано во всенародное государство, что стало итогом всех операций по реконцептуализации марксизма, то необходимым образом преобразовывались понятия: классов – пролетариат и крестьянство становились дружественными классами, затем они вместе с интеллигенцией сливаются в едином концепте «трудящиеся», ставшем временным теоретическим субститутутом категории «народ»; классовой борьбы – ее источники помещались главным образом за пределами Советского государства, а не внутри, за исключением борьбы отживающих капиталистических элементов, ведь «советские классы» есть классы дружественные, а «настоящая» классовая борьба может наличествовать только в антагонистических обществах; пролетариата и диктатуры пролетариата – происходила последовательная замена самого слова «пролетариат» на словосочетание «рабочий класс», с последующим «растворением» рабочего класса в бесклассовом социалистическом обществе трудящихся; переконструировались место и роль партии в советском обществе: поскольку авангардная роль рабочего класса риторизировалась, то партия становилась напрямую» авангардом всех трудящихся, а затем всего народа. Операцию по созданию концепции государства, которая была произведена И.В. Сталиным, можно считать созданием новой теории Советского государства, развитой на базе марксизма и с использованием марксистской лексики и приобретшей догматический характер, необходимый для ее функционирования в качестве государственной идеологии. Сталинская государственная догматическая система носила одновременно патриотический, россицентричный и интернационалистический характер.

В области социальной философии был изучен процесс становления современных форм социального проектирования и проанализированы причины, по которым детально и подробно проработанные прогнозы не сбываются. Были также продолжены исследования, связанные с методологией репрезентации будущего, субъектами социального проектирования и прогнозирования, виртуальными моделями. Отдельное внимание уделялось психологическим аспектам коммуникаций с молодыми людьми как становящимися субъектами и элементами «будущего в настоящем». В этом ключе

продолжалось и критическое осмысление современного общества с точки зрения целеполагания по качественному преобразованию. Было выявлено, что процессуальность социального проектирования и моделирования рассматривалась в контексте процессуальности целеполагания, и в связи с этим определенным образом переосмысливались гегелевские по своим корням категории «беспокойства» и «покоящегося свойства» (Unruhe / RuhendeEigenschaft). В связи с вышесказанным практически любой процесс социального проектирования можно представить как игровую стратегию, и vice versa игру – как «социальный конструктор». Продолжена разработка гипотезы о том, что многие стратегии и прогнозы оказывались неудачными именно потому, что рассматривались с точки зрения результата, в то время как процессуальная часть оставалась в тени.

2. «История классической и современной философии»

Этап 2022 года.

Руководитель: заведующий кафедрой истории зарубежной философии Васильев Вадим Валерьевич.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедр истории зарубежной философии, истории русской философии и философии естественных факультетов):

1. И.о. декана философского факультета Козырев Алексей Павлович;
2. Профессор Ванчугов Василий Викторович;
3. Профессор Мелих Юлия Биляловна;
4. Профессор Семёнов Валерий Евгеньевич;
5. Профессор Яковлев Владимир Анатольевич;
6. Доцент Беседин Артем Петрович;
7. Доцент Васильева Марина Юрьевна;
8. Доцент Зимянина Елена Владимировна;
9. Доцент Межуев Борис Вадимович;
10. Доцент Миронов Дмитрий Геннадьевич;
11. Тьютор Чепелева Наталья Юрьевна;
12. Ассистент Макарова Анна Фёдоровна;
13. Аспирант Маковцев Владимир Станиславович;
14. Аспирант Мацан Константин Михайлович;
15. Аспирант Червяков Николай Александрович;
16. Аспирант Шпаковский Михаил Викторович.

По результатам научно-исследовательской работы было опубликовано 26 статей, из которых 12 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 4 – в базу данных RSCI WoS и 10 – в журналах, входящих в перечень ВАК. Также, по теме научно-исследовательской работы в 2022 году было опубликовано 3 монографии.

Монографии:

1. Васильев В.В. Дэвид Юм и загадки его философии. М.: Ленанд, 2022. — 552 с.
2. Маслин М. А. Русская философия. Энциклопедия. Изд. 4-е дораб. и доп. М.: Мир философии; Алгоритм, 2022. — 986 с.
3. Философские поколения / А. П. Беседин, В. В. Ванчугов, Г. В. Сорина и др. М.: Издательский дом МГУ, 2022. — 1232 с.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «История классической и современной философии»

В 2022 году сотрудники кафедры истории зарубежной философии опубликовали ряд значительных исследований по истории мысли. Стоит отметить, прежде всего, программную статью заведующего кафедрой, члена-корреспондента РАН Васильева В.В., опубликованную в «Вопросах философии» (9, 2022). Она посвящена давней теме, разрабатываемой В.В. Васильевым, который отстаивает важность и необходимость т.н. «кабинетной философии» для успешного диалога между философами и когнитивными учеными. «Кабинетная философия», с точки зрения В.В. Васильева, несколько не устарела. Наоборот. Ее работа по прояснению понятий, способов рассуждения не только не устарела, но является необходимой компонентой для успешного разрешения новых проблем, встающих перед человечеством в условиях бурного развития новых видов научного знания и обилия непроясненной, не прошедшей строгий концептуальный анализ информации. Также в 2022 году появился ряд ценных исследований профессора Семенова В.Е., посвященных осмыслению мысли И. Канта и неокантианской традиции. Стоит выделить его большую публикацию, посвященную самому значительному философу марбургской школы Герману Когену (Кантовский сборник 41, 3, 2022 год). Профессор Семенов также обращался к интересной и актуальной теме проблемы неопределенности в аналитической метафизике, опубликованном в ведущем отечественном философском журнале «Вопросы философии» (ВФ, 11, 2022). Значительный вклад в развитие историко-философских исследований который год вносят публикации доцента Беседина А.П. Беседин А.П. является ведущим отечественным специалистом по изучению философской мысли Джорджа Беркли, и в этом году он опубликовал весьма интересную работу, посвященную «Алкифрону» Беркли (Вестник ПСТГУ, 104, 2022). Также им продолжены публикации, относящиеся к сфере проблем аналитической философии. Значительные работы были опубликованы доцентом Д.Г. Мироновым, посвященные истории очень влиятельной австрийской школы, оказавшей большое влияние на становление феноменологии, неопозитивизма и аналитической философии. В этом году Мироновым Д.Г. были опубликованы перевод работы Алексиуса Майнонга и статья, поясняющая ключевые позиции этого мыслителя (Esse, 7, 2022). В ведущем отечественном философском журнале «Вопросы философии» им была опубликована очень

содержательная статья, посвященная семантике Франца Brentano (ВФ 10, 2022). Продолжил свои публикации по истории философии в США Е.В. Логинов. Его статья была посвящена классической теме доказательств бытия Бога, представленной на материале сочинений американского теолога XVIII века Джонатана Эдвардса. Стоит отметить, что протестантская философия США этого времени никогда не становилась предметом рассмотрения отечественных исследователей, поэтому работа Логинова носит пионерский характер. Также Е.В. Логинов опубликовал статью, посвященную важнейшей этической теме моральной ответственности (Омский научный вестник 7,3, 2022). Интересную и актуальную работу, посвященную мысли А. Шопенгауэра в контексте зооэтики, написала молодой сотрудник кафедры Чепелева Н.Ю. (Этическая мысль 22, 2, 2022). Активно публиковались и аспиранты кафедры. Стоит упомянуть публикации Сысолятина А., посвященные «Так говорил Заратустра» Фридриха Ницше (История философии 27, 1, 2022), Жудиной, Смышляевой и Чжао Хун. В свойственном ему полемическом ключе сделал публикацию проф. Бугай Д.В. Предметом его полемики на сей раз стал «институциональный подход» в платоноведении, представленный д.ф.н. Ю.А. Шичалиным, и интерпретация последним некоторых аспектов поздних платоновских диалогов в связи с рождением аристотелевской логики. Также можно отметить содержательную рецензию М.Ю. Васильевой, посвященной весьма значительному событию в историко-эстетической мысли: публикации первого полного перевода на русский язык главного сочинения А.Г. Баумгартена «Эстетика». Общий уровень работы сотрудников кафедры истории зарубежной философии оцениваю как очень высокий. Публикации кафедры ИЗФ — это как правило фундаментальные исследования, выполненные на высочайшем мировом уровне.

Приоритетная тема научных исследований кафедры истории русской философии посвящена научному изучению всего многообразия русской философской мысли от середины XI в. до нашего времени включительно. Исследуется русская философия, развивавшаяся на Руси, в России и за рубежом, представленная на русском и иных языках. Анализируются оценки русской философии со стороны ученых Запада и Востока. Рассматривается все многообразие проявлений русской философии: философия в контексте богословия, религиозная философия, нерелигиозная рационалистическая философия, философия в контексте русской культуры, философия в контексте идейных, общественных и политических течений.

Научные достижения кафедры истории русской философии: 1) Маслин М.А. Русская философия. Энциклопедия. Изд. 4-е дораб. и доп. — Мир философии; Алгоритм Москва, 2022. — 986 с. Издано четвертое расширенное и дополненное издание энциклопедии «Русская философия», подготовленное коллективом авторов кафедры под руководством зав. кафедрой, проф. М.А. Маслина; 2) Сотрудниками кафедры зав. кафедрой, проф. М.А. Маслиным, проф. В.В. Ванчуговым, доц. А.П. Козыревым и доц. Б.В. Межуевым были опубликованы научно-исследовательские статьи в высокорейтинговых журналах, посвященные изучению наследия Петра I, С. Трубецкого, Вл. Соловьева, а также исследования, связанные с изучением актуальных тенденций зарубежной политической мысли и их включением в русский историко-философский контекст, анализом современных проблем истории философии. 3) Сотрудники кафедры выступили с докладами на научных конференциях, приуроченных к знаменательным

датам в истории изучения и преподавания философии и к юбилейным датам выдающихся русских мыслителей. В их числе можно отметить следующие мероприятия:

1. «Данилевский — пророк полицивилизационной фазы глобального развития» (Ванчугов В.В.), «Философия Н.Я. Данилевского: вчера, сегодня, завтра» (Маслин М.А.), XX Юбилейные Панаринские чтения на тему «Россия как страна-цивилизация. Посвящается 200-летию со дня рождения Н.Я. Данилевского (1822–1885)» (Маслин М.А.);
2. «Григорий Сковорода – русский мудрец (к 300-летию со дня рождения философа)» (Ванчугов В.В.), Научная конференция «Наставления странствующего философа. К 300-летию Григория Сковороды» (Ванчугов В.В., Козырев А.П., Маслин М.А.),
3. Международная научная конференция «Видимые и невидимые миры Павла Флоренского» (Ванчугов В.В., Козырев А.П., Маслин М.А.),
4. Международная научная конференция «Свидетель века: К 100-летию Азы Алибековны Тахо-Годи» (Козырев А.П.);
5. Международная научная конференция «Цивилизационные коды России (к 100-летию философского парохода)» в рамках Международного форума «Дни философии в Санкт-Петербурге» (Козырев А.П., Макарова А.Ф.);
6. VIII Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире. К 100-летию со дня рождения А. А. Зиновьева» (Козырев А.П., Межуев Б.В., Маслин М.А., Авдеева Л.Р., Макарова А.Ф.); М.А. Маслин осуществлял руководство работой секции «История русской философии» VIII Российского философского конгресса.
7. Всероссийская научная конференция «Философия перед лицом новых цивилизационных вызовов» (Козырев А.П., Караев Т.М., Ванчугов В.В., Межуев Б.В.).

3. «Теоретическая и прикладная логика»

Этап 2022 года

Руководитель: заведующий кафедрой логики, профессор Маркин Владимир Ильич

Участники (сотрудники и аспиранты кафедры логики):

1. Профессор Зайцев Дмитрий Владимирович;
2. Профессор Сорина Галина Вениаминовна;
3. Доцент Григорьев Олег Михайлович;
4. Специалист по УМР Легейдо Мария Михайловна;
5. Аспирант Конькова Антонина Викторовна.

По результатам научно-исследовательской работы за отчетный период было опубликовано 5 статей в научных журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, и 1 статья - в журнале, входящем в перечень ВАК РФ.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Теоретическая и прикладная логика»

Исследовательская работа, осуществляемая сотрудниками кафедры логики в 2022 году, проводилась по следующим направлениям. 1. Неклассические логики. Построение и изучение свойств семантических конструкций (среди которых информационная семантика, частичные порядки, решетки с модальными операторами и т.п.), различные варианты отношения логического следования, определяемого в рамках данных семантических структур. Построение логических исчислений, формализующих классы логических законов, либо отношения логического следования, детерминированные указанными семантическими структурами. 2. Логика и когнитивные науки. В рамках данного направления изучались различные аспекты связи логики и когнитивных наук, разработок в области искусственного интеллекта. 3. Силлогистические теории и современная логика.

Среди полученных результатов можно выделить следующие:

1. Получены формализации некоторых базисных систем циклического отрицания на основе четырехзначной семантики. В развитие данного направления исследований были также построены исчисления с особой связкой, коннегацией, изучены их метатеоретические свойства, связь с классической логикой.
2. Изучены некоторые системы коннексивной логики, связанные с формализацией естественных рассуждений.
3. Построены системы так называемой «инфекционной» логики на основе информационной семантики Войшвилло.
4. Предложена формальная система, предназначенная для логического анализа суждений существования, содержащая в языке неопределенно-местную константу существования.
5. Предложена формализация ряда нетранзитивных логик средствами корреспондентного анализа.

4. «Онтология и теория познания, философия и методология науки»

Этап 2022 года.

Руководитель: профессор Кузнецов Валерий Григорьевич, доцент Вархотов Тарас Александрович.

Участники (сотрудники и студент кафедр онтологии и теории познания, философии и методологии науки, философии гуманитарных факультетов, философии естественных факультетов):

1. Профессор Хмелевская Светлана Анатольевна;
2. Профессор Ретюнских Лариса Тимофеевна;
3. Профессор Сокулер Зинаида Александровна;
4. Профессор Печенкин Александр Александрович;
5. Профессор Ивахненко Евгений Николаевич;
6. Доцент Шапошников Владислав Алексеевич;
7. Доцент Косилова Елена Владимировна;
8. Доцент Ключева Наталья Юрьевна;
9. Доцент Полякова Светлана Викторовна;
10. Доцент Фомин Антон Львович;
11. Доцент Чусов Анатолий Витальевич;
12. Доцент Шестакова Марина Анатольевна;
13. Старший преподаватель Фролов Александр Викторович;
14. Преподаватель Писарев Александр Александрович;
15. Студент Агамалова Лолита Артуровна.

По результатам научно-исследовательской работы были опубликованы 31 статья, из которых 19 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 7 статей из журналов, входящих в базу данных RSCI WoS и 5 статей в журналах из перечня ВАК. Также было опубликовано три монографии по теме исследования.

Монографии:

1. Печенкин А.А. Борьба против идеализма в квантовой химии. М.: URSS, 2022. — 104 с.
2. Фомин А.Л., Котлова А.О. Галисон П. Часы Эйнштейна, карты Пуанкаре: империи времени / перевод с англ., научн. ред. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2022. — 456 с.
3. Косилова Е.В. На пути к философии. Путевые размышления. СПб.: Алетейя, 2022. — 293 с.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Онтология и теория познания, философия и методология науки»

В прошедшем году сотрудниками кафедры онтологии и теории познания выполнены следующие исследования. Разрабатывались в феноменологическом ключе методологические вопросы философии математики (роль интуиции и понимания в работе математика), а также семантический и экзистенциальный аспекты абсурда как невозможности осуществления смысла. Было предложено новое осмысление политической философии А. Зиновьева. Подвергнут рассмотрению статус картографий в современной философии науки. В области теории познания уделено внимание месту индуктивного метода в философии Ф. Бэкона, а также неокантианской критике познания в контексте кризиса научной картины мира на рубеже XIX – XX вв. Была затронута также философская концептуализация логики у раннего Витгенштейна. Наконец, в круг исследовательских интересов кафедры вошла историко-философская проблематика (трактат Александра Афродисийского «О времени» и конспекты лекций Гегеля о пространстве и времени).

Основные результаты научно-исследовательской работы сотрудников кафедры онтологии и теории познания:

- Е.В. Косилова на примере подходов Гуссерля, Витгенштейна и Делёза демонстрирует различия между классической, неклассической и постнеклассической математикой. Если математике классического типа была свойственна интуитивная понятность, отличавшая гуссерлевскую трактовку математики, то неклассическая математика представляет собой деятельность согласно правилам (в духе Витгенштейна), а постнеклассическую математику отличает автономия математического дискурса (в духе Делёза).

- Она же, разрабатывая основания философии абсурда, намечает две линии тематизации абсурда в истории философской мысли: семантический нонсенс и экзистенциальная бессмыслица. Обосновывается тезис, что семантическая и экзистенциальная трактовки абсурда при определенном смещении угла зрения не только сближаются, но и совпадают.

- А.А. Писарев осуществляет опыт интерпретации антиутопического романа Александра Зиновьева «Зияющие высоты» в оптике постфукианских исследований правительности (governmentality). Показывается, что изучение набросанной в романе антиутопии может стать вкладом в исследование обществ также и другого типа, в т.ч. в исследование исторической онтологии нас самих.

- Он же, исследуя картографическую проблематику в контексте современной философии науки (прежде всего STS), делает вывод о недостаточном внимании, уделяемом этому подходу в среде ученых, а также в деятельности музеев и центров науки и техники. Акцентируется навигационная функция картографирования, в ее отличие от тотализирующей функции (формирование картин мира).

- З.А. Сокулер показывает связь индуктивистской методологии Ф. Бэкона с его религиозно-научной утопией. Она же исследует критику познания Г. Когена в контексте научных революций конца XIX – начала XX вв. Она же предпринимает исследование типов суждений о логике в "Логико-философском трактате" Витгенштейна, показывая значимость "Трактата" в деле осмысления логической структуры мира.

- А.Л. Фомин осуществил перевод трактата Александра Афродисийского "О времени", сопроводив его текстологическим и концептуальным комментариями и продемонстрировав особенности интерпретации трактата в контексте космологии Аристотеля. Трактат представляет собой значимый источник из круга античных учений о времени.

- А.Л. Фомин и А.В. Фролов предприняли перевод сокращенных конспектов лекций Гегеля о времени и пространстве, относящихся к проблематике «Энциклопедии философских наук», а также вводной статьи В. Бонзипена – немецкого издателя конспектов. Сопровожденный текстологическим комментарием перевод позволяет детализировать изложенное в «Энциклопедии» учение о пространстве и времени.

В 2022 году сотрудники кафедры философии и методологии науки активно принимали участие в деятельности междисциплинарной научно-образовательной школы (НОШ) Московского университета "Сохранение мирового культурно-исторического наследия" (проект "Социокультурные истоки современности и прогнозирование будущего"). Были сделаны доклады и выступления на круглых столах, развивавших различные аспекты проблематики исследований «структур большой длительности»: 14 марта, 09 июня, 07 октября, 21 октября, 22 декабря.

В 2022 году сотрудники кафедры философии и методологии науки исследовали общие философские и методологические проблемы науки и техники: проблемы онтологии естественных, гуманитарных и технических наук, онтологические проблемы эпистемологии, проблемы научного реализма, проблемы социальной философии науки, методологические проблемы исследований структур как классических, так и только становящихся предметных областей (математика как социальная объективация, нейронаука), проблемы теоретических исследований визуальных искусств (прежде всего – кино), проблемы методов визуальной антропологии, проблематика исторических концептов («политическая история», «структуры большой длительности», собственно «история»), способы постановки «вопроса о технике», методологические проблемы исторической науки, методологические проблемы медицинских клинических исследований, методологические проблемы теории коммуникации, методологические проблемы социального прогнозирования, методологические проблемы научного моделирования, проблема теоретической нагруженности данных, проблематика взаимодействия разных типов идеологии с развитием естественных, гуманитарных, технических наук (термодинамика, история, нейронаука), этические проблемы технологий искусственного интеллекта и ожидаемых результатов развития исследований ИИ.

По НИР «Онтология и теория познания, философия и методология науки» была опубликована статья профессора кафедры философии гуманитарных факультетов Е.Н. Ивахненко.

Аннотация: В работе критически рассматривается проект гонконгского философа Юка Хуэя по созданию органо-логической и космотехнической эпистемологии. Чтобы открыть перспективу «новой эпистемологии» такого рода, Хуэй осуществляет историческую и рациональную реконструкцию 250-летнего движения европейской мысли – от немецкого идеализма до кибернетики второго порядка. Во всех этих теориях и

подходах он обнаруживает ключевую роль рекурсивно-контингентной связки. Но что же произошло за последние десятилетия, что подвинуло автора к пересборке нетривиальных кибернетических машин Винера и предложить космотехническую стратегию движения к «новой эпистемологии»? Насколько оправдано то, что, конструируя свою аксиокосмотехнику, он обращается к философии Востока, древнего и современного? Автор статьи предпринимает попытку дать ответы на эти и другие вопросы.

Результаты в 2022 году: В 2022 году было предпринято трансдисциплинарное исследование в целях выявления методологических предпосылок изучения фундаментальных закономерностей развития сложных систем в биогенезе, антропо-социогенезе и техногенезе. В круг проблемного изучения были включены работы Ю. Хуэя, Л. Дастон, П. Галисона, Б. Стиглера, Ж. Симондона, Ф. Варелы, У. Матураны, Х. фон Фёрстера, Э. Морена, Г. Бейтсона, М. Gladden, Q. Meillassoux, J. Needham, и др.

5. «Философская антропология, теоретическая и прикладная этика»

Этап 2022 года.

Руководитель: заведующий кафедрой этики Разин Александр Владимирович.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедр этики, философии гуманитарных факультетов, философской антропологии):

1. Заведующий кафедрой философской антропологии Гиренок Федор Иванович;
2. Профессор Ростова Наталья Николаевна;
3. Профессор Козолупенко Дарья Павловна;
4. Доцент Скворцов Алексей Алексеевич;
5. Доцент Данилов Вячеслав Николаевич;
6. Доцент Гоноцкая Надежда Васильевна;
7. Ассистент Шкомова Екатерина Михайловна;
8. Старший преподаватель Янушевская Елена Валериевна;
9. Аспирант Давыдов Игорь Александрович;
10. Аспирант Кириленко Владимир Геннадьевич.
11. Аспирант Кон Вячеслав Александрович;
12. Аспирантка Володченко Мария Алексеевна;
13. Аспирантка Медникова Анна Александровна;
14. Аспирантка Сацукевич Анна Игоревна;

По результатам научно-исследовательской работы было опубликовано 30 статей, из которых 8 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 10 статей в журналах, входящих в базу данных RSCI WoS и 12 в журналах из перечня ВАК. Также были опубликованы 4 научные монографии.

Монографии:

1. Биоэтика в развитии: нравственно-философский стержень и правовая поддержка / А.В. Разин, В.М. Артемов, Т.И. Пороховская, и др. М.: Проспект, 2022. — 240 с.
2. Данилов В.Н. Перевод книги Джорджо Агамбена «Куда мы пришли? Эпидемия как политика». М.: Ноократия, 2022. — 144 с.
3. Ростова Н.Н. Мягкая сила постгуманизма. Что нам мешает мыслить по-русски? М.: Проспект, 2022. — 184 с.
4. Философия трансмедиа: коллективная монография / под ред. Н.Н. Ростовской. М.: Проспект, 2022. — 88 с.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Философская антропология, теоретическая и прикладная этика»

Кафедра философской антропологии продолжает вести активную научную работу в рамках избранного авторского направления в современной философской антропологии под названием «Сингулярная философия» при поддержке Московской антропологической школы, основанной кафедрой в 2018 году под руководством проф. Ф.И. Гиренка. Параллельно сотрудниками кафедры реализуются исследования в смежных направлениях – особенно важными из которых являются проблематика возможностей и ограничений искусственного интеллекта, постгуманизм и трансгуманизм, критика современных онтологий нечеловеческого, аналитика современного и классического искусства, актуализация ресурса русской философии и проч. Сотрудники кафедры также принимали активное участие в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

Результаты научно-исследовательской работы кафедры философской антропологии:

1. Деятельность в рамках Московской антропологической школы (МАШ). В 2022 году опубликована фундаментальная монография профессора кафедры философской антропологии Ростовской Н.Н. «Мягкая сила постгуманизма. Что нам мешает мыслить по-русски?». В книге исследуются философские смыслы происходящих тектонических сдвигов в культуре и их истоки, выявляется ресурс русской философии для формирования суверенного самосознания. Впервые в научной литературе проведено комплексное философское осмысление следующих феноменов в их взаимосвязи:

-- философия инклюзивности и связанный с ней парадокс;

- философский смысл постгуманизма как тенденции в культуре; философский смысл перехода от массы к постмассе;
- философский смысл наступления эпохи постправды; философский смысл трансформаций современного искусства.

Также в 2022 году под эгидой МАШ опубликована коллективная монография «Философия трансмедиа». В книге формулируется философский смысл принципа полипарадигмальности в трансмедиа, определяется, чем закончилось «восстание масс», описывается проблема перехода от идеологии к клиповому сознанию в креативной индустрии и уточняются параметры существования «постмассы». На концептуальном уровне разбираются такие феномены, как сетевое общество, цифровизация реальности, феномен человека с распределенной идентичностью. Показывается связь трансмедиа с трансэстетикой, трансполитикой, трансгуманизмом и постправдой. Среди авторов монографии преподаватели, аспиранты и студенты кафедры.

2. Организация и успешное проведение научных конференций на высоком профессиональном уровне в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и МАШ. В течение 2022 года, в частности, проведены две международные конференции, три всероссийские конференции (в т.ч. одна из них с международным участием), три заседания научного семинара кафедры, три конференции молодых ученых (в т.ч. одна из них международная). В рамках всероссийской конференции «Нуждается ли философия в искусстве» проведена творческая встреча с народным артистом РФ Н.П. Бурляевым. К участию в мероприятиях привлечены студенты и аспиранты кафедры:

- Всероссийская научная конференция с международным участием «Индивид, дивид и логика индивидуации: философия, антропология и биоэтика» к юбилею доктора философских наук Павла Дмитриевича Тищенко, 22 февраля 2022
- Научный семинар кафедры философской антропологии «Антропологические конфигурации современной философии и культуры», Тема заседания: «Конструирование нового образа человека через новейшее современное искусство. Что будет человеком через 50 лет?», 15 марта 2022 г.
- Ежегодная международная научная конференция «Ломоносовские чтения-2022». Секция «Философские науки», 19 апреля 2022 года
- Подсекция «Философская антропология» в рамках международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов», 11-12 апреля 2022 года
- Научный семинар кафедры философской антропологии «Антропологические конфигурации современной философии и культуры», Тема заседания: «Апокалиптическое сознание в современном мире», 24 мая 2022 г.
- Круглый стол «Антропологические дискурсы в XXI в.» в рамках VIII Российского философского конгресса, 26-28 мая 2022 года

- Научный семинар кафедры философской антропологии «Философия и искусство в кинофильме Андрея Тарковского «Андрей Рублев», 22 сентября 2022 года
- Всероссийская научная конференция «Нуждается ли философия в искусстве?», 20-22 октября 2022 года
- Ежегодная международная научная конференция «Конструирование человека - IV» на тему: «Образ человека в эпоху нового обретения самого себя», 22 ноября 2022 года
- Секция «Искусство и технологии в XXI веке: арт-практики и их рефлексия» в рамках конференции молодых ученых «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», 5 декабря 2022 года
- Секция «Апокалипсис сегодня: антропология, травма и эсхатология» в рамках конференции молодых ученых «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска», 7 декабря 2022 года

3. Публикация и фильм по результатам творческой встречи с Николаем Петровичем Бурляевым, состоявшейся на философском факультете МГУ 20 октября 2022 года в рамках всероссийской научной конференции «Нуждается ли философия в искусстве?».

4. Публикация в альманахе Человек.ru по результатам круглого стола в рамках VIII Российского философского конгресса, состоявшегося 26-28 мая 2022 года (Антропологические дискурсы в XXI в.//Человек.ru, №17, 2022. С. 294-321).

5. Публикация статей сотрудников кафедры в рубрике «Философская антропология» в журнале «Вестник МГУ», №5, 2022 (статьи проф. Ростовской Н.Н., асп. Давыдова И.А., асп. Володченко М.А.).

6. Разработаны и прочитаны в рамках МФК авторские курсы лекций «Философия русского искусства», «О новых идеях в современной философии». Автор и лектор - Гиренок Ф.И., д.ф.н., профессор кафедры философской антропологии.

Философия русского искусства. В курсе предпринята попытка разобраться в том, что такое искусство, в чем особенность русского искусства, что такое современное искусство, возможна ли встреча философии и искусства, что происходит в искусстве после философии.

Рассматривается философия русского искусства от классики до авангарда в живописи и литературе, а также раскрывается смысл археоавангарда.

О новых идеях в современной философии. В курсе представлена новая концепция времени и субъективности, даются разъяснения по поводу таких концептов, как: сингулярное событие, аффективные токи сознания, галлюциноз.

7. Подготовлена и защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук аспиранта кафедры Кириленко Владимира Геннадьевича на тему: «Философско-антропологический анализ идей совершенствования человека в XXI веке» по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (по

философским наукам). Защита состоялась 17 февраля 2022 года на диссертационном совете МГУ.09.03.

8. Публикация цикла статей в высокорейтинговых журналах и монографий по проблемам философской антропологии:

Высокорейтинговые публикации сотрудников:

1. Гиренок Ф.И. Теория двух сенсориумов и проблема аутизма//Вестник Томского государственного университета, № 479, 2022, С. 58-62. DOI10.17223/15617793/479/6
2. Гиренок Ф.И., Козолупенко Д.П., Ростова Н.Н. Кто мыслит сложно в современной философии? // Вопросы философии. 2022. № 1. С. 30–42. DOI: 10.21146/0042-8744-2022-1-30-42
3. Ростова Н.Н. Идеал внутреннего человека: опыт философской реконструкции//Вестник МГУ. Серия 7 Философия. 2022, №5. С. 3–16.
4. Ростова Н.Н. Биоэтика в России сегодня//Вопросы философии, №11, 2022. С. 205-210 DOI: 10.21146/0042-8744-2022-11-205-210
5. Козолупенко Д.П. Биоэтика как объектно-ориентированная антропология: между «вот» и «вот-вот»//Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, № 69, 2022.
6. Козолупенко Д.П. Инверсия основных тенденций цифровизации в образовательном пространстве // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. №12. С. 115–129. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-12-115-129
7. Козолупенко Д.П. Миф как антропологическая необходимость//Диалог со временем, издательство ИВИ РАН (М.), № 80, 2022. С. 30-44.
8. Козолупенко Д.П. Поэтическая антропология (обзор научной конференции)//Вестник Московского университета. Серия 7: Философия, № 1, 2022. С. 115-123.
9. Давыдов И.А. Сложностная парадигма и дигитальный поворот в антропологическом дискурсе//Вестник Московского университета. Серия 7: Философия, 2022, № 5, с. 29-43.
10. Медникова А.А. Гипосубъект Т.Мортон как новый образ человека//Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология, Том 38, № 3, 2022. С. 341-353. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu17.2022.306>
11. Володченко М.А. Формирование антиантропологической тенденции онтологизации в философии//Вестник Московского университета. Серия 7: Философия, № 5, 2022. С. 17-28.

Анализ итогов научной работы кафедры философской антропологии позволяет сделать вывод о перевыполнении ее сотрудниками плана научно-исследовательских работ на 2022 год и эффективной реализации ранее намеченных задач. Полученные результаты были неоднократно апробированы в процессе чтения постоянно обновляемых курсов по

актуальным проблемам философской антропологии, а также на конференциях, круглых столах и симпозиумах, организованных и проведенных кафедрой. В рамках организации и проведения конференций сотрудникам кафедры удалось наладить широкие научные связи как в России, так и за рубежом.

Научно-исследовательская работа сотрудников кафедры этики в 2022 году позволила достичь значимых результатов в изучении ряда проблем:

- Происхождение языка и сознания у человека (были рассмотрены условия охоты первобытных людей и влияние этих условий на развитие психики, возникновение саморефлексии, понятийного мышления; также было аргументирована позиция, согласно которой понятийное мышление не может существовать без языка).
- Обоснование морали (на основании рассмотрения морали в исторической перспективе было показано, что обосновать мораль в конечном счете означает убедить человека в его личной заинтересованности быть моральным, в том, что добровольное исполнение моральных требований улучшает качество его жизни, гармонизирует его отношения с другими людьми и наполняет жизнь высшим смыслом).
- Проблема просвещения (были проанализированы возражения против логики просветительского мышления, приводящего по мнению многих мыслителей к стандартизации жизни, подавлению индивидуальности, развитию тоталитарных режимов; были раскрыты причины неоправданной, идеологической критики просвещения и пути преодоления недостатков традиционной логики однолинейного системного мышления).
- Этика добродетелей и утилитаризм (была показана оппозиция абсолютизма и утилитаризма как двух противоположных способов рассуждения в современной этике и показано, что этика добродетелей не может быть устранена из различных областей прикладной этики, не может быть заменена деонтологией в смысле создания обязательных для исполнения кодексов).

По НИР «Философская антропология, теоретическая и прикладная этика» была опубликована статья старшего преподавателя кафедры философии гуманитарных факультетов Е.В. Янушевой и была опубликована статья доцента Н.В. Гоноцкой.

Елена Валерьевна Янушевская

Аннотация: В работе исследуется переосмысление понятия ценности в русле религиозного космизма одним из его представителей русским религиозным мыслителем Н.Ф. Фёдоровым. Размышления Н.Ф. Федорова о ценности анализируются в контексте отечественной и зарубежной философии конца XIX – первой трети XX вв. Использованы историко-культурный, сравнительный и интерпретационный методы. Задачи – выявить особенности рецепции Н.Ф. Федоровым идей аксиологов своего времени и определить его самостоятельный вклад в развитие ценностного мышления.

Результаты в 2022 году: Автор приходит к следующим выводам. С западными аксиологами Федорова сближает то, что ценностную философию он развивает в контексте религиозного космизма, а не как самостоятельное учение. Для Г. Риккорта и В. Дильтея, для М. Вебера ценность была «сопутствующим» предметом, интересным им в контексте

разработки методологии гуманитарных наук. В то же время Федоров явно опережает в своих ситуативных, фрагментарных размышлениях о аксиологию конца XIX столетия. Его оригинальные идеи: личностный источник объективно значимой ценности, ее связь с практикой, со сферой поступков; возможность выделить абсолютную ценность – ценность жизни, даруемой абсолютной, совершенной личностью Бога в любви.

Надежда Васильевна Гоноцкая

Аннотация: В исследовании раскрывается взаимосвязь между индивидуальным самосознанием, эстетическим отношением к реальности и искусством. В основании рассмотрения их взаимосвязи лежит анализ эмпирического самосознания, сознания человека повседневности, отличного от чистого самосознания, образ которого представлен в классической философской традиции. Рассмотрение особенностей выстраивания мировоззренческих ориентиров человека повседневности и эстетической ориентации обыденного сознания позволяет, с одной стороны, пересмотреть роль искусства в формировании личности, а с другой стороны, выявить иллюзорность классического взгляда на «Я» как на монолитное, субстанциальное единство. Современное искусство в особенности стимулирует нас на игру с образами «Я», но в то же время учит и удерживать дистанцию между игровыми ситуациями и тем, что конститутивно по отношению к «Я», позволяя консолидировать в личности целостный образ себя. Искусство выходит за пределы музеев, активно вторгается в мир повседневности, и теперь перед каждым из нас стоит вопрос о том, насколько мы овладели «искусством быть собой»?

Результаты в 2022 году: За текущий отчетный период разработана проблема индивидуального самосознания в его связи с эстетическим переживанием. Было показано, что в современности эстетическая направленность обыденного сознания свидетельствует о необходимости переосмыслить как классическую концепцию «Я», так и роль искусства в формировании идентичности.

6. «Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания»

Этап 2022 года.

Руководитель: профессор Яблоков Игорь Николаевич.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедры философии религии и религиоведения):

1. Заведующая кафедрой философии религии и религиоведения Бойцова Ольга Юрьевна;
2. Доцент Давыдов Иван Павлович;
3. Доцент Апполонов Алексей Валентинович;
4. Доцент Крупник Игорь Леонидович;
5. Старший преподаватель Вевюрко Илья Сергеевич;
6. Аспирантка Григорьева Александра Константиновна;

7. Аспирант Бегчин Денис Александрович.

По результатам научно-исследовательской работы по теме «Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания» было опубликовано 4 статьи, в высокорейтинговых журналах, рецензируемых в базах данных Scopus и Web of Science («Сеть науки») и 3 статьи в научных журналах, рецензируемых ВАК.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания»

Содержание исследований сотрудников и аспирантов кафедры философии религии и религиоведения в рамках реализации темы «Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания»:

В области методологии и истории религиоведения был проведен анализ и оценка состояния современного отечественного религиоведения как исследовательского поля, научной дисциплины и образовательной программы высшего образования в контексте цифровых трансформаций культуры и общества. Были описаны способы реакции религиоведческого сообщества на переосмысление принципов рациональности и производства научного знания. Была обоснована актуальность разработки медиологии религии как религиоведческого анализа процессов медиатизации религиозных представлений и практик в изменяющейся медиасфере. Было уточнено место сравнительной литургики в ряду исторических дисциплин, в частности, были эксплицированы методологические установки ведущих литургистов эпохи так называемого «литургического возрождения» XIX–XX вв., а также современных исследователей литургической истории, была апробирована их методология на конкретном историческом материале в контексте межконфессиональных теологических дискуссий вокруг вопросов пресуществления Св. Даров, по-разному решаемых в православии, католицизме, лютеранстве, кальвинизме и других конфессиях и церквях, в том числе Церкви Англии, в данном контексте была выявлена специфика исторической компаративистики. Кроме того, были обнаружены общие философско-религиоведческие принципы и определены возможности исследования религиозной архитектуры в оптике психологии религии. Было показано, что такое исследование возможно на основании функциональной методологии, позволяющей психологически объяснить необходимость и неслучайность религиозной архитектуры для сохранения (воспроизведения, распространения, развития) религии. Было выявлено, что достижение указанной цели затруднительно в рамках традиционных религиоведческих подходов ввиду их общей ориентации на герменевтическое понимание архитектурных строений как части духовной культуры. Функциональная методология, в свою очередь, позволяет исследовать архитектурные процессы и свойства, которые не могут быть редуцированы к какой-либо символической реальности, отличны от культурных процессов и свойств культурных институтов, но тем не менее способствуют функционированию культуры и религии. Было показано, что такие свойства и процессы религиозной архитектуры могут быть осмыслены

в свете теорий современной эволюционной психологии, юнгианского психоанализа, а также психологии визуального восприятия.

В области герменевтики священных текстов были исследованы мессианские фрагменты книги пророка Амоса LXX в их эсхатологическом контексте. Указанная книга была изучена в качестве перевода по версии Септуагинты. На основании лексикологического состава был проведен анализ конкретных разночтений мессианских фрагментов книги. Была эксплицирована эсхатологическая линия книги пророка Амоса и установлено место мессианских фрагментов по отношению к общему пророческому контексту книги.

Содержание исследований сотрудников кафедры философии религии и религиоведения вне рамок НИР «Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания»

В области истории религии была исследована критика сциентизма русскими православными богословами XIX в. Были рассмотрены аргументы, выдвинутые выдающимися религиозными мыслителями девятнадцатого века Ф.А. Голубинским и А.П. Лопухиным в полемике со сторонниками сциентизма в познании природы и общества, которые противопоставляли науку и религию и отвергали значимость христианской версии миропонимания. Было показано, что их идеи не утратили актуальности и являются востребованным в современной полемике.

В области методологии религиоведения было исследовано учение В. Дильтея о жизни, и показаны особенности понимания религии и причин ее возникновения в соответствии с этим учением. Также, были проанализированы особенности изучения религий Древней Греции и Древнего Рима, в связи с чем была показана недооцененность возможностей более широкого применения понятийного аппарата религиоведения к античному материалу и использования результатов современных исследований религий античности в теоретическом религиоведении.

В области социологии религии были исследованы особенности религиозного авторитарного воздействия в современной ситуации, которая характеризуется ростом востребованности неформальных институтов социального влияния, расширения конкурентного поля и дестабилизации конфигурации агентов религиозного авторитета.

Целый ряд вопросов было рассмотрено на пересечении предметных полей религиоведения и биоэтики: этические аспекты проблемы суицида в библейских текстах; биоэтические аспекты обрядов бедствия; дописменная культура и вопросы биоэтики; религиозные основы врачебной практики и врачебной этики в Древней Греции и Древнем Риме; переживание феномена смерти как экзистенциальная проблема в истории философской и религиозной мысли.

Важным результатом научно-исследовательской деятельности кафедры философии религии и религиоведения стала защита диссертации на соискание степени доктора философских наук на тему «Философские основания, генезис и типология эзотерических учений Западной Европы (IV в. до н.э. – XXI в.)» доцентом кафедры Винокуровым Владимиром Васильевичем.

7. «Философия образования, языка, культуры и искусства»

Этап 2022 года.

Руководитель: заведующий кафедрой истории и теории мировой культуры Кротов Артем Александрович.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедр философии образования, философии языка и коммуникации, истории и теории мировой культуры, эстетики, философии естественных факультетов):

1. Заведующая кафедрой философии образования Брызгалина Елена Владимировна;
2. Профессор Ивахненко Евгений Николаевич;
3. Профессор Сорина Галина Вениаминовна;
4. Профессор Свидерская Марина Ильинична;
5. Профессор Кузнецова Татьяна Викторовна;
6. Профессор Яковлев Владимир Анатольевич;
7. Доцент Апресян Армен Рубенович;
8. Доцент Билаонова Марина Юрьевна;
9. Доцент Гоноцкая Надежда Васильевна;
10. Доцент Дзикович Сергей Анатольевич;
11. Доцент Лунгина Дарья Андреевна;
12. Доцент Кедрова Марина Олеговна;
13. Доцент Курбанов Артемий Рустямович;
14. Доцент Киселёв Владимир Николаевич;
15. Доцент Полякова Светлана Викторовна;
16. Доцент Прокудина Елена Константиновна;
17. Старший преподаватель Кобринец Мария Александровна;
18. Старший преподаватель Лорети Анджело;
19. Старший преподаватель Французова Ольга Александровна;
20. Ассистент Рождественская Елизавета Александровна;
21. Аспирантка Дрёмова Елизавета Николаевна;

22. Аспирантка Гумарова Анастасия Николаевна;
23. Аспирантка Шнайдер Юлия Юрьевна.

По результатам научно-исследовательской работы были опубликованы 32 статьи, из которых 10 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 4 статьи из журналов, входящих в базу данных RSCI WoS и 18 статей в журналах из перечня ВАК. Также было опубликовано две монографии по теме исследования.

Монографии:

1. Крутоус В.П. Эстетика эпохи надлома империй. Самоидентификация versus манипулирование сознанием. СПб.: Алетейя, 2022. — 672 с.
2. Свидерская М.И. Утешение искусством: западная классика в отечественном искусствоведении XX - XXI веков. — М.: Государственный институт искусствознания, 2022. — 216 с.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Философия образования, языка, культуры и искусства»

Ведущими темами научных исследований кафедры философии образования являются: изучение философских подходов к анализу сущности образования и концептуализации смыслов образования; исследование процессов особенностей формирования идентичности субъектов в пространстве цифрового образования, исследование процессов трансформации образования под влиянием цифровизации и с учётом тенденций в сфере занятости. В фокусе исследований находятся также вопросы применения форсайт-методологии в анализе перспектив развития образования, анализ рисков и ограничений использования искусственного интеллекта в образовании, проблемы развития профессионального образования с ориентацией на тенденции развития технонауки.

В 2022 году сотрудниками кафедры философии образования были достигнуты следующие значимые результаты научно-исследовательской деятельности:

1. Преподавателями кафедры и аспирантами были опубликованы статьи в журналах, входящих в ядро РИНЦ, индексируемых в Scopus, RSCI Web of Science (публикации Брызгалиной Е.В., Гумаровой А.Н.), в журналах из перечня ВАК (публикации Проходы В.А., Рождественской Е.А., Францужовой О.А.).
2. Сотрудники и аспиранты кафедры регулярно принимают участие в научных конференциях различного уровня, выступают с докладами.
3. В рамках деятельности Междисциплинарных научно-образовательных школ «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект» совместно с кафедрой философии религии и религиоведения была проведена научно – практическая конференция с международным участием «Идентичность в контексте социокультурных трансформаций: образование,

религия, культура». В ходе конференции обсуждались вопросы, связанные со следующими основными аспектами анализа главной темы:

- Особенности формирования и структуры идентичности: теоретические и методологические основания концептуализации;
- Идентичность человека в современном мире: направления междисциплинарного анализа;
- Образование как пространство формирования идентичности субъекта;
- Цифровой контекст формирования идентичности;
- Религия и идентичности в процессах трансформации культуры.

4. Зав. кафедрой Е.В. Брызгалина в качестве приглашенного эксперта регулярно выступала в СМИ и на крупных научных форумах с лекциями по проблемам развития фундаментального образования, цифровой трансформации образования, экспертизы нейротехнологий в образовании, технологий искусственного интеллекта в образовании.

5. Е.В. Брызгалина в соавторстве с Гумаровой А.Н. и Шкомовой Е.М. подготовила публикации по проблемам взаимосвязи науки и образования. Публикации посвящены анализу вопросов, связанных с внедрением нейротехнологий и технологий искусственного интеллекта, являющихся одними из наиболее влиятельных (с точки зрения возможных эффектов) технологий современности, ведущих к социальным трансформациям, в числе которых трансформации сферы образования. Показано, что разработка, использование и социальные последствия применения данных технологий требуют этического осмысления с учетом социально-гуманитарных проблем - рисков и ограничений их применения.

Сотрудники кафедры философии языка и коммуникации продолжили исследования когнитивно-логических характеристик естественных рассуждений и нейро-когнитивных аспектов аргументации, исследования когнитивных оснований этических понятий, анализ методологии исследования и языков описания будущего, исследования субъектов социального проектирования, описание и изучение процессов конструирования виртуальных моделей и «метавселенных», способов создания перспективных проекций будущего и альтернативных сценариев настоящего.

Были также продолжены исследования, связанные с теоретическими и прикладными аспектами философии языка и коммуникации: медиаконтекст, экосистемы и эволюция гипермедиа, коммуникативные и методические проблемы дистанционного и онлайн-образования. Традиционно значительное внимание уделялось исследованиям истории и теории коммуникации, чему были посвящены конференции и круглые, в организации и проведении которых принимала участие кафедра. Особое внимание уделено новым темам: геймификации образовательного процесса и гуманитарной экспертизе, виртуалистике и т.н. «метавселенным». Содержанию и становлению этого понятия посвящен ряд статей и выступлений членов кафедры на отраслевых площадках, а также межфакультетский курс, прочитанный в весеннем семестре. Названные

исследования проводились в связке с исследованиями коммуникационных возможностей искусственного интеллекта и специфики его «коммуникации» с человеком.

В 2022 году, как и ранее, кафедра эстетики продолжала группировать свои научные действия, мероприятия, институциональные возможности, кадровые и организационные ресурсы вокруг наиболее перспективных направлений, к которым, согласно результатам сравнительного анализа источников современной текущей профильной литературы и материалов текущих принципиальных научных событий в мировом эстетическом сообществе относятся следующие:

- фундаментальные проблемы истории эстетической мысли;
- теоретические проблемы классической эстетики;
- онтологические, гносеологические и эпистемологические проблемы эстетического опыта;
- новые формы эстетической деятельности и эстетического мышления;
- динамика и проблемы теоретического языка современной эстетики;
- эстетические проблемы современного искусства;
- эстетические проблемы электронной коммуникации;
- эстетические проблемы виртуальной реальности;
- эстетические проблемы культурной, этнической и национальной идентификации, кросс-культурного общения и эстетической гармонизации социальной среды;
- эстетические проблемы религиозного опыта, межконфессионального и конфессионально-секулярного диалога;
- эстетические проблемы повседневного опыта, потребительской культуры, рекламной коммуникации, фэшн-индустрии и института моды;
- эстетические проблемы предметной среды, дизайна, архитектуры, культурной инфраструктуры и природного окружения;
- эстетические проблемы экспозиционных художественных институций, структуры арт-мира и ведения арт-бизнеса;
- эстетические проблемы музыкальной культуры;
- эстетические проблемы перформативных искусств и перформативных практик.

Эти направления были выделены аналитикой кафедры на основании мониторинга состояния современных исследовательских практик мирового эстетического сообщества как заслуживающие приоритетного внимания. Они предлагались студентам и аспирантам в качестве тематических зон для выбора конкретных тем курсовых, дипломных и диссертационных работ. Вокруг этих направлений выстраивалась публикационная

деятельность профессорско-преподавательского и аспирантского состава кафедры, организовывались научные события, программировалась деятельность постоянно действующих семинаров кафедры.

Ключевым событием не только 2022 года, но и определяющим событием для перспектив развития кафедры стало изменение статуса журнала «*Aesthetica Universalis* (Всеобщая эстетика)» (главный редактор доцент С.А. Дзикевич), который за отчетный период стал теоретическим изданием факультетского уровня, что потребовало изменения состава редакционной коллегии (теперь это представители четырех кафедр факультета), редакционной политики, а также изменения публикационной базы (теперь издание выходит в Издательстве МГУ) и привлечения нового круга авторов. Издание решило эти задачи без потери периодичности, предоставило свои страницы расширенному кругу преподавателей, аспирантов и студентов философского факультета МГУ, что составляет хорошую основу для вхождения в список ВАК МГУ в соответствии со стратегическими установками деканата факультета. Журнал планирует расширить свою публикационную деятельность изданием полноформатных текстов по широкой эстетической проблематике в виде приложений к журналу.

Результаты научно-исследовательской работы кафедры истории и теории мировой культуры:

Сотрудниками кафедры истории и теории мировой культуры проведено глубокое и всестороннее рассмотрение основных направлений философии культуры, которое нашло отражение в публикациях участниками научно-исследовательского коллектива по теме НИР в монографиях и ведущих журналах, входящих в базу Web of Science, Scopus, ВАК и РИНЦ, а также в выступлениях на конференциях.

Опубликовано учебное пособие Введение в историю культуры: учебное пособие / под ред. А.А. Кротова, А.В. Смирнова, М.И. Свидерской, Д.А. Лунгиной. Учебное пособие ориентировано на раскрытие сущности культуры через содержательное многообразие ее форм. Основной своей целью авторы считали вовлечение читателя в захватывающий мир множественности культурных смыслов. Различные этапы истории культуры анализируются сквозь призму представлений о современных методах гуманитарного познания.

Свидерская М.И. в монографии «Утешение искусством: Западная классика в отечественном искусствоведении XX–XXI веков» публикует цикл очерков, посвященных выдающимся представителям отечественной – советской и российской – науки об искусстве Западной Европы классического периода, от греко-римской древности до конца XIX века. Каждый из них создал внушительную череду исследовательских трудов, прочно закрепил свое имя на Родине и за рубежом в истории различных областей художественной культуры: изобразительного искусства и архитектуры, литературы, музыки, драмы, театра, а также теории искусства и культурологии. В каждом очерке непосредственные жизненные впечатления сочетаются с попыткой характеристики человеческого облика и научного метода известного ученого.

В статье М.И. Свидерской «Понятие “ничто” в мировоззрении Леонардо да Винчи. К проблеме времени в итальянской живописи Возрождения» речь идет о проблеме "ничто", занимавшей воображение Леонардо да Винчи. Он сравнивает ничто "с последней цифрой арифметиков", то есть с 0, или с пустотой. Но, как удалось показать, под влиянием Аристотеля, с трудами которого он был знаком, мастер толкует это понятие как точку между ушедшим прошлым и еще не наступившим будущим, включаясь тем самым, как и его великий предшественник, в рассмотрение проблемы времени.

Кротов А.А. в статье «Границы философии в интерпретации ренессансного скептицизма (Пьер Шаррон)» рассматривает яркую фигуру философии позднего Возрождения, Пьера Шаррона. В трактате «О Мудрости» Шаррон отделяет религию от философии и морали. Заменить ошибочные представления теологов и метафизиков, по мысли Шаррона, призвана скептическая философия. В статье акцентируется внимание на трех измерениях шарроновского скептицизма.

В статье «Философ-эрудит в эпоху Французской революции: Жак Андре Нежон» А.А. Кротов анализирует учение друга и последователя Дидро, стремившегося дополнить и уточнить историко-философские положения прославленного редактора просветительской «Энциклопедии». Усматривая связь между политикой и ростом научного знания, Нежон считал важным условием прогресса систематизаторскую, классификаторскую кабинетную работу. Особый интерес представляют суждения Нежона об ошибках в работе историков философии, о типичных недостатках, присущих даже известным и влиятельным трудам.

Кротов А.А. в статье «Метод поиска и анализа оппозиций как основа историко-философской систематизации (о концепции Шарля Ренувье)» анализирует особенности осмысления историко-философского процесса ведущим представителем французского неокантианства. Ренувье выделяет шесть оппозиций, проходящих сквозь всю историю мысли (вещь–сознание, бесконечное–конечное, эволюция–творение, необходимость–свобода, счастье–долг, очевидность–верование). Сильная сторона его метода состоит в стремлении осуществить выбор между противостоящими тенденциями, принимая во внимание интеллектуальные мотивы, страсти, практические побуждения разной степени общности. Но в его подходе присутствуют как элементы редукционизма, так и не выглядящее убедительным отрицание влияния всякого рода систем на его собственные построения.

Статья М.О. Кедровой «Цифровые гуманитарные науки и концепция дальнего чтения Франко Моретти» содержит очерк перспектив развития цифровых гуманитарных наук в свете работ итало-американского литературоведа и социолога Франко Моретти. Наибольшее внимание уделено методологии Моретти, которая представлена как комплекс взаимосвязанных методов и подходов. Подробно рассмотрены теория культурной эволюции, мир-системный анализ, культурная география, количественные методы цифровых гуманитарных наук и концепция дальнего чтения.

В статье М.О. Кедровой «Философия культуры Дана Шпербера» содержится общий предварительный очерк философии культуры современного французского философа Дана Шпербера. В центре анализа – его монография «Объясняя культуру:

натуралистический подход». Шпербер развивает материалистический подход к культуре, опираясь на дарвиновскую модель и на достижения современной когнитивной психологии. Автор статьи показывает, что Шпербер ставит перед собой задачу соединить воедино модулярный взгляд на концептуальное мышление и натуралистический (материалистический) взгляд на человеческую культуру, который он разрабатывает под названием «эпидемиология репрезентаций».

О.М. Седых в статье «Конкретная метафизика “Божественной комедии”: “Мнимости в геометрии” П. Флоренского и дантеана Серебряного века» поднимает вопрос: в каких аспектах взгляд Флоренского на феномен Данте встраивается в «дантеану» Серебряного века? Рассмотрены подходы к творчеству Данте, в контексте которых формировалась позиция автора «Мнимостей в геометрии», приоритет при этом отдан взглядам русских религиозных мыслителей. Предполагается, что такая постановка вопроса позволит пояснить феномен «русского Данте». Делается вывод, что причина повышенного интереса к феномену Данте со стороны религиозно-философской мысли Серебряного века состоит в признании близости собственным мировоззренческим установкам того типа символического мировосприятия, который представлен в «Божественной комедии».

В статье Д.А. Лунгиной «Разговор юмориста с ученым. Керкегор читает Баура» предметно исследуется ответ С. Керкегора на труд Ф.К. Баура «Христианское в платонизме, или Сократ и Христос». Выпускник теологического факультета Копенгагенского университета, получивший подготовку в области библеистики и готовящий диссертацию об историческом развитии понятия иронии, Керкегор впервые ставится перед необходимостью оценить научный подход к Новому Завету. Научное исследование о влиянии сократовской иронии на христианство перерастает у Керкегора в размышления о границах научного подхода к религии.

Статья М.А. Кобринец «К проблеме сущности воспоминаний и индивидуального прошлого: «Метафизический дневник» Габриэля Марселя» посвящена проблеме прошлого и памяти в мысли Габриэля Марселя. Основным источником, к которому обращается автор статьи, является знаменитый "Метафизический дневник" философа, а также упоминаются его более поздние тексты, в том числе и драматургические. Дополнительно проводится сравнение размышлений Марселя с теорией памяти А. Бергсона.

Статья М.А. Кобринец «Э. Мунье и Н. А. Бердяев: к вопросу о персоналистской критике цивилизации» (в соавторстве с Розовой Е.О., Мягковой О.С.) посвящена основным положениям критики цивилизации в рамках персоналистского движения, которые рассмотрены на примере работ Э. Мунье и Н.А. Бердяева. Позиции обоих философов по указанной проблеме сравниваются, в них проанализированы различия и выделены общие тенденции.

По НИР «Философия образования, языка, культуры и искусства» были опубликованы статьи профессора кафедры философии гуманитарных факультетов Е.Н. Ивахненко (в соавторстве с Н.И. Кузнецовой) и доцента кафедры философии гуманитарных факультетов М.Ю. Билаоновой (в соавторстве с Г.М. Пурынычевой).

Евгений Николаевич Ивахненко

Аннотация: Исследование ведется в рамках дискуссии о преподавании гуманитарных дисциплин в технических вузах. Предлагается использовать, в целях прояснения задач, поиск и подбор кейсов, наиболее приемлемых для продвижения пересекающихся культур – естественнонаучной / инженерной / технической и гуманитарной. Раскрывается значение творчества преподавателя-гуманитария, применения им различных дискурсивных практик, плодотворность принципа рекурсивной преемственности («рациональной простоты»).

Результаты в 2022 году: В 2022 году было изучено современное состояние преподавания гуманитарных дисциплин, прежде всего, философских, в технических вузах. Рассмотрены различные подходы к пониманию миссии образования в целом и места в нем гуманитарного образования. В частности, критически проанализирована позиция А.А. Полонникова, в связи с чем исследована роль творчества преподавателя-гуманитария и возможности педагогического новаторства в осуществлении гуманизации инженерно-технической деятельности. Разработаны положения, подтверждающие наличие уникального потенциала гуманитарного образования в установлении союза двух культур - естественнонаучной / инженерной / технической и гуманитарной.

Марина Юрьевна Билаонова

Аннотация: В работе исследуются материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов и молодых ученых «Цифровые трансформации современной культуры», состоявшейся 14–15 мая 2021 г. в г. Йошкар-Оле. Рассматриваются результаты работы секций по этическим, эстетическим, научным, коммуникативным, образовательным и личностным аспектам взаимодействия людей в интернет-пространстве.

Результаты в 2022 году: Охарактеризованы тематическое разнообразие программы конференции и проблемный контекст и исследовательская среда, повлиявшие на формирование этого разнообразия. В числе ключевых вопросов, по которым велись дискуссии, были: глобальные риски цифровой эпохи и образы будущего, особенности и риски онлайн-образования, этика и этикет цифровой среды, личность в интернет-пространстве, язык и коммуникация современной цифровой культуры, технологические тренды современности, специфика науки и искусства в условиях существования в цифровом пространстве, перспективы цифровой экономической культуры.

8. «Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права»

Этап 2022 года.

Руководитель: заведующий кафедрой философии политики и права Мощелков Евгений Николаевич.

Участники (сотрудники кафедр социальной философии и философии истории, философии политики и права, философии гуманитарных факультетов, философии естественных факультетов):

1. Заведующий кафедрой философии гуманитарных факультетов Алексеев Александр Петрович;
2. Заведующий кафедрой социальной философии и философии истории Момджян Карен Хачикович;
3. Профессор Яковлев Максим Владимирович;
4. Профессор Хмелевская Светлана Анатольевна;
5. Профессор Антоновский Александр Юрьевич;
6. Профессор Дубровский Давид Израилевич;
7. Профессор Ивахненко Евгений Николаевич;
8. Доцент Денильханов Асланбек Хаважович;
9. Доцент Дряева Элла Давидовна;
10. Доцент Покровская Татьяна Павловна;
11. Доцент Подвойский Денис Глебович;
12. Доцент Ким Виктория Валентиновна;
13. Доцент Левицкий Виктор Сергеевич;
14. Доцент Ефремов Олег Анатольевич;
15. Доцент Аласания Кира Юрьевна;
16. Старший преподаватель Цуркан Евгений Геннадьевич;

По результатам научно-исследовательской работы были опубликованы 31 статья, из которых 20 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 8 статей из журналов, входящих в базу данных RSCI WoS и 3 статьи в журналах из перечня ВАК. Также были опубликованы две монографии по теме исследования.

Монографии:

1. Ашкеров А.Ю. Солнечный удар. Критика апокалиптического разума. 2-е издание. СПб.: Алетейя, 2022. — 260 с.
2. Диагноз современности и глобальные общественные вызовы в социально-философской рефлексии / К. Х. Момджян, Е. Г. Цуркан, О. А. Ефремов и др. — М.: Логос Пресс, 2022. — 416 с.

Описание результатов научно-исследовательской работы по теме «Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права»

В 2022 году кафедрой социальной философии и философии истории разрабатывались следующие научные темы, решались следующие исследовательские задачи и достигнуты следующие научные результаты:

1. Была осуществлена реконструкция, понятийно-аналитическая и содержательная критика понятий модерна, анализировались описания современности и модернизации с точки зрения актуальной социальной теории (ранний модерн, продвинутый модерн, новый модерн, постмодерн).
2. Был проведён анализ определений «раннего модерна» в терминах секуляризации, демократизации, урбанизации, индустриализации и уточняющих их концептов: огосударствление, технологизация (наука), domestикация природы, секуляризация.
3. Были осуществлен анализ следующих феноменов «модерна»: «национальное государство», «международное право», «правовое и социальное государство», «глобальные социальные движения», «новые социальные движения».
4. Осуществлён анализ процессов модернизации в его ключевых измерениях: дифференциации социальных структур, рационализации культуры, индивидуализации личности.
5. Проведён анализ классической теории модернизации как глобального процесса начавшегося с промышленной революции и политических трансформаций, состоящий в переходе от традиционного общества к обществу, основанному на достижениях, универсалистских ценностях и функционально-специфических ролевых образцах.
6. Была произведена критика основных недостатков классической теории модернизации: монокаузальности, необратимости, однолинейности, этноцентризма, телеологичности и терминологической нечеткости этого понятия.
7. Была проведена критика подходов, редуцирующих модернизацию к политико-экономическому прогрессу стран-пионеров, догоняющих и отстающих государств. Соответствующие термины и дистинкции (прогресса, авангарда, передовых/отстающих стран, развитых и развивающихся) были проанализированы на предмет их социально-теоретического значения.

Ряд результатов изложен в коллективной монографии «Диагноз современности и глобальные общественные вызовы в социально-философской рефлексии». Монография делится на два больших раздела, первый из которых посвящён «диагнозу современности» – различным способам концептуализации модерна. Второй раздел посвящён глобальным общественным вызовам современности – международным конфликтам, росту протестных социальных движений, апокалипсису, транс- и постгуманизму, наконец, сложностям и тупикам, с которыми сталкивается современная наука.

В рамках научной работы кафедры философии политики и права были продолжены исследования в области развития философии политики и права как дисциплины современного философского знания. В качестве приоритетных задач были выделены: анализ вопросов национальной идентичности в условиях современной социально-политической динамики, трансформации концепта идеологии, изменения трактовок

политического в цифровом пространстве. Данные задачи определяют методологические особенности проводимой исследовательской работы. Прежде всего, следует отметить метод исторического анализа, цивилизационный подход в сочетании с наиболее важными современными направлениями политико-философского анализа, а также метод дискурс-анализа, включающий в себя дискурсивный и семантический подходы к анализу политико-философского и политологического дискурса.

Результаты научно-исследовательской работы сотрудников кафедры философии политики и права: к основным результатам научно-исследовательской работы в 2022 году следует отнести разработки в области истории политической науки, связанные с перестройкой концептуального каркаса теории государства в советское время и последующего влияния этих изменений на процессы политической идентификации в России. В продолжение темы политической идентификации и ее связи с идентификацией культурной было опубликовано исследование, посвященное проблеме человеческого капитала в рамках российско-китайского сотрудничества. На основании анализа научных статей российских, китайских, европейских и американских ученых, а также публичных выступлений ведущих экспертов в области российско-китайских отношений был сделан вывод о том, что вопрос человеческого капитала является сегодня чрезвычайно актуальным в социальной, экономической, политической, культурной областях. При этом в работах русских и китайских авторов в качестве приоритетных полей рассмотрения выделяются культура, образование, социальная сфера, в то время как в текстах западных специалистов при исследовании этой проблемы очевидны акценты на экономических и политических (геополитических) аспектах.

Ряд результатов изложен в сборнике научных статей «Философия политики и права: Ежегодник научных работ. Национальная идентичность России: вопросы теории и истории». В фокусе внимания исследователей, тексты которых опубликованы в ежегоднике, были вопросы о национальной идентичности России, определении места России в современном мировом сообществе, необходимости включения в область философской рефлексии аспектов, связанных с общественно-политическими трансформациями, происходящими сегодня (биополитический, дигитальный аспекты). Соответственно, в качестве еще одного блока результатов можно выделить выводы, связанные с исследованием проблем легитимации власти в цифровом пространстве, характера и направленности цифровой трансформации в сфере государства и права, которые нашли специальное отражение в публикациях сотрудников кафедры.

По НИР «Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права» были опубликованы статьи заведующего кафедрой философии гуманитарных факультетов А.П. Алексеева (в соавторстве с И.Ю. Алексеевой) и профессора кафедры философии гуманитарных факультетов Е.Н. Ивахненко.

Алексеев Александр Петрович

Аннотация: Исследование выполнено в рамках направления «Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права». Проблема естественного интеллекта в информационном обществе рассмотрена в двух аспектах. Это, во-первых, перспективы естественного интеллекта на фоне будущих успехов интеллекта

искусственного. Во-вторых, проявившиеся уже в 90-х годах прошлого века тревожные изменения в интеллектуальных способностях человека, обусловленные распространением цифровых устройств и информационно-телекоммуникационных сетей. Применяя системный подход, авторы отстаивают позицию, согласно которой управление процессами цифровых трансформаций должно основываться на представлении о человеке и человеческом интеллекте как безусловной ценности.

Результаты в 2022 году: Изучены проблемы развития естественного интеллекта человека в контексте успехов и перспектив технических интеллектуальных систем. Был сделан вывод о необходимости комплексного подхода к соответствующей проблематике, о недопустимости сведения ее к экономическим и собственно технологическим составляющим.

Евгений Николаевич Ивахненко

Аннотация: В исследовании последствий ауто-пойезиса современных электронных массмедиа используется потенциал системной теории коммуникации Н. Лумана. Автор рассматривает массмедиа как эволюционирующий информационный объект, наделенный признаками обособившейся аутопойетической коммуникативной системы (1). Среди последствий такого, системно-коммуникативного, обособления современных массмедиа выделяются: конструирование ими представлений о «реальности» и «подлинности» событий (2); встраивание массмедийного пространственно-временного континуума в имманентный поток сознания субъекта-пользователя (3); и вместе с этим – порождение непредсказуемости будущих событий и смыслов, а также сопутствующих им социальных рисков, кризисов и угроз (4). Ставится вопрос: ауто-пойезис массмедиа, тиражирующий неопределенности и риски, следует воспринимать как нечто патологическое и ненормальное, или – как ценный инновационный ресурс?

В 2022 году было изучено: современное состояние исследований проблемы принятия решений в условиях нарастания социально-коммуникативной сложности (неопределенности, контингентности, рекурсивности...) в зарубежных и отечественных исследованиях. Предпринята попытка описать некоторые последствия аутопойезиса современных электронных массмедиа, используя потенциал системной теории коммуникации Н. Лумана. Рассмотрены варианты корреляции между сложностью и неопределенностью (непредсказуемостью) в поведении обособившихся коммуникативных систем (электронных медиа).