

# Научно-исследовательская деятельность (философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова) 2021 год.

---

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕМЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА В 2021 ГОДУ

- I. История философии и современная философская мысль**
  1. Актуальные стратегии современной философской мысли;
  2. История классической и современной философии
  
- II. Логика, философия и методология науки**
  1. Теоретическая и прикладная логика;
  2. Онтология и теория познания, философия и методология науки;
  
- III. Практические и прикладные философские исследования**
  1. Философская антропология, теоретическая и прикладная этика;
  2. Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания;
  3. Философия образования, языка, культуры и искусства;
  4. Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права.

## КОНКРЕТНЫЕ НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

### Наиболее значимые результаты научно-исследовательской деятельности на философском факультете за 2021 год

#### 1. VII научная конференция «Типология культур и проблемы культурной памяти»

24 ноября 2021 года состоялась VII научная конференция «Типология культур и проблемы культурной памяти». Она была организована кафедрой истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Это ежегодная конференция, проводимая с 2015 года, посвященная обсуждению актуальных исследований, ведущихся в различных университетах России и связанных с многообразными аспектами культурной истории, от древности до наших дней. Кроме сотрудников философского факультета МГУ в конференции участвовали коллеги из Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Сибирского федерального университета, Южного федерального университета, Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина, Института философии РАН, РГГУ, Сеченовского университета, ГМИИ им. А.С. Пушкина, Института

мировой литературы им. А.М. Горького. После пленарного заседания работали четыре секции: «Античная культура, Средневековье и Возрождение», «Культура Нового времени», «Культура современности» и «Французская философия: власть и институты». Всего было сделано тридцать докладов. Надо отметить, что выступали не только опытные и именитые ученые, но и молодые исследователи: среди докладчиков были три аспиранта философского факультета МГУ. Тематический диапазон конференции, как и в прошлые годы, очень широк: от музыкально-теоретических систем античности до концепции «живых музеев» Великобритании; от комментариев к истории Сен-Викторской школы до творчества П.П. Пазолини. Эта широта тематического диапазона обусловила участие в конференции специалистов разных направлений: историков философии, историков культуры, эстетиков, представителей социальной философии, философии образования, религиоведов.

## **2. X Овсянниковская международная эстетическая конференция**

Позднейший период новейшей истории охарактеризовался процессами, обнаруживающими признаки тех социо-культурных трансформаций, которые получили в исторической классификации специфическое название «переходная эпоха». История европейской культуры породила две крупных переходных эпохи, на основании которых и сформировалось это понятие: переход от Античности к Средневековью и от Средневековья к Новому времени. Альтернативные формы жизни и формы мышления (термин Й.Хейзинги), возникающие синхронно и параллельно дезинтеграции прежних - вот что составляет основу культурной динамики транзитивных эпох. То, что получило предварительное наименование «состояние постмодерна» (термин Ф.Лиотара), а затем и некоторые уточнительные хронологические концептуальные обозначения, обнаруживает тенденции вылиться в полноформатную переходную эпоху, аналогичную по глубине процессов названным предшествующим двум. Если это окажется справедливым, то мы находимся в самом начале этих транзитивных процессов, а не в их завершающих фазах, как это предполагали авторы некоторых из указанных уточняющих маркирующих концептов. Организаторы ОМЭК X предлагают взглянуть на эстетические явления текущей транзитивной эпохи с точки зрения общеисторической системы координат.

## **3. «Потенциальная бесконечность диалога»**

В рамках празднования 200-летия со дня рождения Фёдора Михайловича Достоевского (1821-1881) и 155-летия публикации романа «Преступление и наказание» кафедра философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова совместно с кафедрой истории русской философии организовала международную научную конференцию «Потенциальная бесконечность диалога». Мероприятие состоялась 2-3 декабря 2021 года в дистанционном формате на онлайн-платформе zoom.

В первый день конференции, 2 декабря, на пленарном заседании выступили ученые - представители МГУ, Высшей школы экономики, Московской духовной академии, Московского государственного института культуры, Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, философского факультета Университета г.Нови Сад (Сербия), Института литературы Болгарской академии наук (София).

3 декабря работала молодежная секция конференции. На ней с докладами и в дискуссиях выступили молодые исследователи - сотрудники, аспиранты и выпускники философского факультета МГУ.

Конференция была посвящена широкому кругу идей, связанных с творческим наследием Ф.М. Достоевского, проблемам диалога в философии и литературе, их истории и современному прочтению. В своих докладах участники отразили различные аспекты творчества великого писателя, вопросы христианской этики, антропологии, поэтики. Было подчеркнуто огромное влияние Достоевского на европейскую культуру и философию.

Конференция собрала около 50 участников, на ней выступили 22 докладчика, в том числе 3 иностранных участника (представители Болгарии и Сербии).

#### **4. Ветушинский А.С. Публикация монографии**

Жизнь современного человека плотно связана с видеоиграми. Даже если вы не играете сами, в вашем окружении наверняка найдутся заядлые геймеры, а новости из индустрии игр зачастую не обходят и вас стороной. Это положение дел приводит к вопросам: а что же такое видеоигры и какое место они занимают в жизни человека? Поиск ответов на них занимается дисциплина *game studies*. Александр Ветушинский — один из ведущих российских представителей этого направления исследований. Его книга «Игродром» – философское осмысление этапов развития игровой индустрии, анализ ее сформировавшегося языка и места в современном культурном пространстве.

#### **5. Защиты кандидатских диссертаций молодых сотрудников**

В 2021 году ряд молодых сотрудников философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова защитили кандидатские диссертации в диссертационных советах МГУ (09.01 и 09.02):

1. Младший научный сотрудник Ангелина Викторовна Баева 15 декабря защитила диссертацию на тему "Объективность и артефакт в современной эпистемологии".

2. Старший преподаватель кафедры философии религии и религиоведения Михаил Сергеевич Киселев 20 декабря защитил диссертацию на тему "Трактат "Алфавит благочестия" как памятник религиозно-антропологических представлений раннесредневековой Ирландии".

3. Ассистент кафедры онтологии и теории познания Полина Андреевна Ханова 22 декабря защитила диссертацию на тему "Перформативные стратегии самообоснования философских текстов (на материале работ Ж. Делёза и Ж. Деррида)".

4. Старший преподаватель кафедры социальной философии и философии истории Евгений Геннадьевич Цуркан 27 декабря защитил диссертацию на тему "Социокультурная динамика и интернет-технологии: социально-философский анализ".

5. Младший научный сотрудник Анна Фёдоровна Макарова 28 декабря защитила диссертацию на тему "Творческий путь Н.А. Бердяева в первые послереволюционные годы (1917-1922)".

#### **6. История и теория культуры. Альманах.**

Третий выпуск альманаха «История и теория культуры» приурочен к юбилею воссоздания философского факультета в структуре МГУ имени М.В. Ломоносова. Альманах представляет собой сборник статей, переводов, эссе и интервью, посвященных различным аспектам философии культуры и истории культуры. Сборник характеризует широкий тематический диапазон, большое разнообразие исследуемых проблем, богатство источниковой базы. Материалы альманаха включают в себя исследование древнеиндийской живописи и философии Ч.С. Пирса и Дж. Э Мура, «Божественную комедию» Данте, утопию Г. Уэллса и антиутопию О. Хаксли, комментарии к «Манга Хокусая» и исследование философии Э. Гуссерля. Альманах предназначен не только для специалистов в области философии и истории, но и для всех интересующихся теорией и историей культуры.

#### **7. Конференция «Дигитальное пространство современного образования: гуманитарные аспекты исследования»**

25 ноября 2021 года на базе философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках деятельности Междисциплинарных научно-образовательных школ «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект» прошла научно – практическая конференция с международным участием, имеющая целью провести комплексную гуманитарную экспертизу проблем формирования дигитального пространства современного образования, осуществить анализ влияния цифрового пространства на ценностное понимание образования, на взаимодействие образовательных субъектов с учетом социокультурного контекста.

В рамках конференции обсуждались следующие основные аспекты анализа главной темы:

- Цифровая среда современного образования: направления концептуального осмысления.
- Цифровые гаджеты и инструменты образования: критерии и границы применимости.
- Педагогическая теория и практика цифрового образования.
- Осмысление образовательных практик в цифровой среде.

Конференция была организована кафедрой философии образования. Программой были предусмотрены два формата рассмотрения и обсуждения заявленных повесткой конференции проблем: пленарная дискуссия и работа по секциям. Конференция проходила в онлайн формате. В работе конференции приняли участие 46 человек. В ходе работы пленарного заседания и секций выступили 35 человек, из них 19 – преподаватели и учащиеся МГУ имени М.В. Ломоносова.

#### **8. Косилова Е.В.: Перевод монографии**

Данное издание представляет собой пятитомное произведение Николаса Гомеса Давилы «Схолии к имплицитному тексту» (*Escolios a un texto implícito*). Это произведение является сборником блестящих афоризмов числом более 10 000. Гомес Давила называл сам себя реакционным мыслителем, в его афоризмах выражается критический настрой к современному миру. Он критиковал недостатки демократических государств, был резко

против революций и идеи прогресса, который он видел как постепенное скатывание вниз по наклонной плоскости. Его идеал — традиционное общество, организованное иерархически. Он также резко критиковал современное ему искусство, в котором осталось мало мастерства при очень больших претензиях на оригинальность. Гомес Давила — религиозный мыслитель, который не принял церковные послабления Второго Ватиканского собора. В его схолиях вырисовывается непривлекательный портрет человека наших дней. Он пишет о глупцах и пошлых людях, которые гонятся за модой, привлекающей их поверхностным блеском, в то время как «подлинный реакционер» всегда против моды. Реакционер — одиночка по своей природе, он не терпит толп, живет внутренней жизнью, общением с философией и искусством. В современном мире Гомес находит выражение гностических тенденций, от которых идет идея обожествления человека и забвения Бога. В вопросе о ценностях он выступает против релятивизма, замечая, что каждая эпоха делает видимыми одни ценности и мало внимания уделяет другим. Однако ценности не исчезают, их всегда можно оживить. О роли историка он говорит, что тот должен предоставить конкретный рассказ, отражающий дух эпохи. Он противопоставляет интеллект как нечто сухое и отвлеченное, уму, который должен проживать экзистенциальные конфликты. Некоторые сравнивали Гомеса Давилу с Ницше, но это сравнение не представляется релевантным.

#### Публикации

1. Косилова Е.В. Перевод с испанского и вступительная статья: Н. Гомес Давила. Схолии к имплицитному тексту. Канон-Плюс Москва Москва, 2021. 896 с.

#### **9. Косилова Е.В.: Публикация монографии**

Проблема субъекта — одна из важнейших проблем философии. Ее как специфическую проблему осознано новое время, однако проблема человека как субъекта по сути стояла перед философией всегда. В книге рассматривается проблема субъекта и анализируются различные парадигмы субъектности. Что понималось под субъектом у различных философов — от Декарта, Канта, Гуссерля до Райла, Деннета, Хайдеггера, Делеза и Деррида? Рассматриваются как классические парадигмы, так современная деконструкция и реконструкция субъекта.

#### Публикации

1. Косилова Е.В. Парадигмы субъектности. Алетейя, Санкт-Петербург, 2021. 168 с.

#### **10. Кротов А.А. Наполеон и философия**

Профессор Кротов А.А. в монографии «Наполеон и философия» предпринял всесторонний анализ биографии Наполеона, связанный с философским климатом эпохи. В монографии рассмотрена эволюция взглядов Наполеона, а также его отношение к различным мыслителям его века. Значительное внимание уделяется архитектонике, основным категориям и принципам философских концепций, получивших развитие в эпоху революции, консульства и Первой империи во Франции.

#### **11. Монография Давыдова И.П. Храм и ритуал: социальные функции священного**

В данной монографии осуществлен структурно-функциональный анализ религии, ритуала, мифа, агиографических жанров христианской литературы (акафиста, канона и жития), а также православной иконописи и христианского зодчества в свете достижений отечественных и зарубежных школ социологии религии, исторической поэтики, литургики, иконологии, теменологии и спатиализации.

Предметом функционального анализа, опирающегося на методологию структурного функционализма, выступают всякий раз конкретизируемые и требующие предварительной экспликации функции религии, мифа, ритуала, архетипических образов коллективного бессознательного, мифемы и мифологемы христианской традиции, объективированные в текстах агиографических и паралитургических жанров церковной литературы («миф в слове»); в моленных образах чтимых православными христианами персонажей библейской и церковной истории («миф в краске»); в топологии, экстерьере и интерьере православных храмов и готических соборов («миф в камне»); в ритуальных моторно-топологических схемах действия клириков и мирян на сакральной территории («миф в литургии»).

#### Публикации

1. Давыдов Иван Павлович. Храм и ритуал: социальные функции священного. Издательство РХГА СПб, 2021. 453 с.

#### **12. Панаринские чтения - 2021**

Ежегодная международная конференция, организуемая кафедрой философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. В рамках мероприятия обсуждаются актуальные вопросы философии политики. Панаринские чтения-2021 посвящены исследованию вопросов национальной идентичности в современном мире. На конференции представлены доклады специалистов из России, Франции, Сербии.

#### **13. Проведена Международная научная конференция «Мышление вместе со сложностью»**

21 сентября 2021 года кафедра философской антропологии провела Международную научную конференцию «Мышление вместе со сложностью», приуроченную к юбилею доктора философских наук Владимира Ивановича Аршинова.

В ней приняли участие докладчики из Москвы, Парижа и Лондона, а также слушатели из различных регионов России.

Ведущими заседания научной конференции выступили д.ф.н., проф. Ростова Наталья Николаевна и к.ф.н., доц. Данилов Вячеслав Николаевич.

С докладами выступили:

1. Смирнов А.В. (д.ф.н., академик РАН, директор ИФ РАН) - Сложность познания и мира
2. Аршинов В.И. (д.ф.н., главный научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) - Мыслить вместе со сложностью

3. Эллен Мартин-Иогансон (историк и публицист, Лондон, Великобритания) - О пределах релятивистского мышления в эпоху глобальных перемен

4. Буданов В.Г. (д.ф.н., руководитель сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) - Синергетика и наблюдатель сложности

5. Гиренок Ф.И. (д.ф.н., проф. заведующий кафедрой философской антропологии философского факультета МГУ) - Кто мыслит сложно?

6. Амината Аленская (музыкант, философ, Париж, Франция) - Духовный поиск человека как предмет сложностного мышления

7. Тищенко П.Д. (д.ф.н., главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики ИФ РАН) - Сложность и постклассика: обсуждение некоторых идей В.И. Аршинова

8. Свирский Я.И. (д.ф.н., ведущий научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) - Концепция Симондона как предтечи сложностного мышления

9. Розин В.М. (д.ф.н., главный научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития ИФ РАН) – Методология с ограниченной ответственностью как оптика сложности

10. Козолупенко Д.П. (д.ф.н., проф., философский факультет МГУ) – Наука сложности и философия автопоэзиса

11. Ростова Н.Н. (д.ф.н., проф., философский факультет МГУ) - Мышление вместе со сложностью и трансгуманизм

12. Давыдов И. (асп. 2 г.о., философский факультет МГУ) – «Вещь» Хайдеггера и сложностное мышление: тождества и различия

В ходе обсуждения был выявлен широкий спектр проблем современной философии, исследованы философские основания концепции сложности, рассмотрены причины возникновения картезианского субъект-объектного дуализма и современные попытки его преодолеть в рамках парадигмы сложностного мышления и сингулярной философии.

Оргкомитет конференции составили проф. Гиренок Ф.И. (председатель), проф. Ключанов И.Э., философ и музыкант Аленская А., проф. Буданов В.Г., проф. Ростова Н.Н., доц. Данилов В.Н.

#### **14. Программа к.ф.н., доцента А.П. Козырева «Философские ночи» на радиостанции «Вера»**

Автор концепции и постоянный ведущий программы «Философские ночи» – к.ф.н., доцент кафедры истории русской философии философского факультета МГУ Козырев Алексей Павлович. Еженедельно в эфире программы с самыми яркими представителями современного философского и в целом научного знания обсуждаются актуальные мировоззренческие вопросы, проблемы культуры, религии, истории философии. Программа «Философские ночи» способствует популяризации научного знания, имеет

важное просветительское и культурно-образовательное значение, адресована широкой аудитории и реализует просветительскую программу как философского факультета, так и Московского университета в целом в рамках ведущей научно-образовательной школы «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

#### **15. Публикация проф. М.А. Маслиным статьи в "Философском журнале"**

Статья представляет собой комментированную публикацию писем всемирно известного историка русской мысли, академика Анджея Валицкого (1930-2020), адресованных профессору Московского университета М.А. Маслину, заведующему кафедрой истории русской философии философского факультета. Опубликованные материалы являются ценным вкладом в изучение зарубежной историографии русской философии и представляют собой часть «малого русского архива» проф. Валицкого. В письмах разъясняется сущность концепции единого «потока идей» («flow of ideas») как научной модели объяснения развития русской интеллектуальной истории от Просвещения до религиозно-философского ренессанса XX в.

Публикации

1. Маслин М.А. Анджей Валицкий. Иной взгляд на Россию. Письма из "Русского архива". (Публикации и комментарии М.А. Маслина). Философский журнал. том 14, н. 2, с. 167-196, 2021.

#### **16. Публикация монографии Гиренка Ф.И. "Введение в сингулярную философию"**

Опубликована фундаментальная монография заведующего кафедрой философской антропологии, профессора, д.ф.н. Гиренка Ф.И. "Введение в сингулярную философию". В книге впервые в научной литературе изложен концепт сингулярной философии. Проведено различие между технологической сингулярностью и антропологической. Основываясь на этом, разработаны новые философские теории сознания, субъективности и аффекта. Исследование коммуникативного поворота гуманитарных наук помогли объяснить смысл перехода от современного общества к цифровому и показать пределы дигитальной философии. Автором были проанализированы философские основания спекулятивного реализма, в связи с чем было введено понятие «взрыва галлюцинаций» и показаны особенности постхайдеггерианского стиля мышления в философии. В книге определены перспективные направления в исследовании внутреннего мира человека в эпоху глобальных перемен.

Публикации

1. Гиренок Ф.И. Введение в сингулярную философию. Проспект, М., 2021. 304 с.

#### **17. Университетские лекции по истории философии политики и права**

Учебное пособие посвящено философско-политическим и философско-правовым идеям и концепциям в истории обществоведческой мысли от Древнего Востока и Античности до современности. Пособие составлено на основе лекционного курса, который читался студентам философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2012–2020 гг. Рекомендуется студентам и аспирантам университетов гуманитарных



специальностей, а также всем интересующимся проблемами истории мировой обществоведческой мысли.

Исследование выполнено в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

### **18. Философия политики и права: Ежегодник научных работ.**

Ежегодно выпускаемый сборник научных работ сотрудников кафедры и коллег, работающих в смежных научных областях (в области теории государства и права, социальной науки и др.). В двенадцатом выпуске Ежегодника «Философия политики и права» (2021) «Судьбы образования в России: философско-политологические исследования» философы и политологи Московского университета, а также ряда других учебно-научных центров России анализируют ситуацию с образованием в современной России под углом зрения исторического опыта как России, так и зарубежных стран. Данная тема давно уже находится в центре научного и общественного дискурса, поскольку преобразования, которые осуществляются в данной области у нас стране в последние 15–20 лет, вызывают много вопросов и представляются для многих аналитиков неэффективными и даже разрушительными. В Ежегоднике читатель может найти целый спектр различных подходов и точек зрения по данной теме.

#### Публикации

1. Яковлев М.В. Высшая школа России: ориентация на успех. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. н. 12, с. 255-262, 2021.
2. Брызгалина Е.В., Киселев В.Н. Модели образовательной политики: к методологии анализа. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 12, с. 68-84, 2021.
3. Моцелков Е.Н. Образование, которое мы потеряли? Размышления о судьбах образования в современной России. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 12, с. 5-33, 2021.
4. Никандров А.В. Историческое образование в СССР: сталинский поворот 1930-х годов. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. Вып. 12. (2021). Судьбы образования в России: философско-политологические исследования / Под общ.ред. Е.Н. Моцелкова; науч.ред. А.В. Никандров. том 13, с. 104-123, 2021.
5. Сорина Г.В. Интеллектуальный капитал: отчуждение, присвоение, коммуникация. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 12, с. 195-214, 2021.
6. Аласания К.Ю. Социально-политические детерминанты трансформации концепции школьного учебника в системах образования Европы, Америки и России. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 12, с. 34-48, 2021.
7. Шамшуринов В.И. Университетские традиции философии политики и права. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. н. 12, с. 7, 2021.
8. Седых Т.Н. Концепция "общей идеи" как основа выхода российской системы образования из кризиса. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 12, с. 160-179, 2021.
9. Соловьев Алексей Васильевич. Роль образования и воспитания в обеспечении национальной безопасности России. Философия политики и права: Ежегодник научных работ. том 12, с. 177-192, 2021.

### **19. Цикл статей для специальной рубрики журнала "Человек"**

Преподавателями кафедры подготовлены статьи для журнала «Человек» (№2, 2021), составившие специальный раздел номера - «Человек в образовании: философский анализ вызовов современного мира». В представленных в рубрике материалах отражается направленность научных интересов коллектива кафедры на исследование трансформации теории и практики образования в контексте актуальных социокультурных практик. В статьях были рассмотрены проблемы ценностной размерности образования, трактовки смысла понятия «детство» в контекстах цифровой эпохи, особенности формирования модели массовой персонализации в образовании, развития дискурса этики заботы в феминистической философии образования, значения образования в эффектах несовпадающего положения индивида в разных фрагментах социальной структуры российского общества, а также типологии целей применения систем искусственного интеллекта в образовании.

#### Публикации

1. Сохраняева Т.В. Стратегия массовой персонализации в современном образовании. Человек. том 32, н. 2, с. 30-40, 2021.
2. Брызгалина Е.В. Искусственный интеллект в образовании. Анализ целей внедрения. Человек. том 32, н. 2, с. 1, 2021.
3. Курбанов Артемий Рустямович. Образование как благо: современные контексты понимания. Человек. том 32, н. 2, с. 65-75, 2021.
4. Прохода В.А. Образование в структуре статусной неконсистентности современного российского общества. Человек. том 32, н. 2, с. 51-64, 2021.
5. Рождественская Е.А. Дискурс этики заботы в образовании для будущего. Человек. том 32, н. 2, с. 76-88, 2021.
6. Французова Ольга Александровна. Феномен современного детства. Человек. н. 2, с. 41-51, 2021.

#### **Результаты научно-исследовательской деятельности в рамках тем научно-исследовательских работ философского факультета МГУ**

##### **НИР по госзаданию.**

##### **1. «Актуальные стратегии современной философской мысли».**

Этап 2021 года реализовывался 16ю научными сотрудниками философского факультета.

Результаты работы отражены в 43 статьях, из которых 9 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 2 – в базу данных RSCI WoS и 17 – в перечень ВАК.

Также результаты работы отражены в 11 монографиях, посвященных проблемам философии и методологии науки, философской антропологии и философии культуры.

Список монографий:

1. Ветушинский А. С. Игродром: что нужно знать о видеоиграх и игровой культуре. — Эксмо Москва, 2021.

2. Лебедев С. А. Методологическая культура ученого: монография: в 2 т. Т. II. — М.: Проспект, 2021.
3. Лебедев С. А. Методологическая культура ученого: монография: в 2 т. Т. I. — М.: Проспект, 2021.
4. Лебедев С. А. Методология научного познания. М.: Юрайт М, 2021.
5. Лебедев С. А. Научная деятельность: основные понятия. — М.: Проспект, 2021.
6. Лебедев С. А. Научный метод: история и теория. — М.: Проспект, 2021.
7. Лебедев С. А. Философия и методология науки. М.: Академический проект, 2021.
8. Лебедев С. А. Философия науки: позитивно-диалектическая концепция. М.: Проспект, 2021.
9. Руднев В. П. Реальность как я ее вижу. — Добросвет Москва-Петербург, 2021.
10. Руднев В. Эксперимент со смертью: К построению новой модели бессмертия. — Москва: Москва, 2021.
11. Философская антропология. Жизненный и духовный мир человека / С. А. Лебедев, Ф. И. Гиренок, В. Д. Губин, Н. Н. Ростова. — М.: Академический проект, 2021.

## **2. «История классической и современной философии»**

Этап 2021 года.

Руководитель: профессор Васильев Вадим Валерьевич.

Участники (сотрудники кафедр ИЗФ, ИРФ и ФЕФ):

1. Доцент Беседин Артем Петрович;
2. Доцент Бугай Дмитрий Владимирович;
3. Доцент Межуев Борис Вадимович;
4. Доцент Миронов Дмитрий Геннадьевич;
5. Доцент Фалёв Егор Валерьевич;
6. Профессор Ванчугов Василий Викторович;
7. Профессор Караев Таймураз Муссаевич;
8. Профессор Маслин Михаил Александрович;
9. Профессор Мелих Юлия Биляловна;
10. Тьютор Чепелева Наталья Юрьевна.

Результаты работы отражены в 22 статьях, из которых 12 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 1 – в базу данных RSCI WoS и 8 – в перечень ВАК.

### **3. «Теоретическая и прикладная логика»**

Этап 2021 года

Руководитель: Маркин Владимир Ильич

Участники (сотрудники кафедры логики):

1. Доцент Шангин Василий Олегович;
2. Специалист по УМР Легейдо Мария Михайловна;
3. Профессор Ивлев Юрий Васильевич;
4. Старший преподаватель Беликов Александр Александрович;
5. Профессор Зайцев Дмитрий Владимирович;
6. Доцент Григорьев Олег Михайлович.

Результаты работы отражены в 12 статьях, из которых 11 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 1 – в базу данных RSCI WoS.

### **4. «Онтология и теория познания, философия и методология науки»**

Этап 2021 года.

Руководитель: профессор Кузнецов Валерий Григорьевич.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедр ОиТП, ФиМН, ФГФ, ФЕФ):

1. Старший преподаватель Фролов Александр Викторович;
2. Профессор Яковлев Владимир Анатольевич;
3. Профессор Хмелевская Светлана Анатольевна;
4. Профессор Сокулер Зинаида Александровна;
5. Профессор Печенкин Александр Александрович;
6. Профессор Метлов Владимир Иванович;
7. Профессор Ивахненко Евгений Николаевич;
8. Преподаватель Проволович Татьяна Олеговна;

9. Доцент Шапошников Владислав Алексеевич;
10. Доцент Радул Дмитрий Николаевич.
11. Доцент Полякова Светлана Викторовна;
12. Доцент Косилова Елена Владимировна;
13. Доцент Ключева Наталья Юрьевна;
14. Доцент Гавриленко Станислав Михайлович;
15. Доцент Вархотов Тарас Александрович;
16. Аспирант Новиков Михаил Андреевич;
17. Аспирант Девайкин Игорь Александрович;
18. Аспирант Волошин Михаил Юрьевич;

Результаты работы отражены в 30 статьях, из которых 17 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 4 – в базу данных RSCI WoS и 9 – в перечень ВАК.

Также была опубликована монография: *Метафизика продуктивной креативности*. Монография / С. И. Гришунин, А. Н. Лоцилин, В. А. ЯКОВЛЕВ, и др. — Перо Москва, 2021.

## **5. «Философская антропология, теоретическая и прикладная этика»**

Этап 2021 года.

Руководитель: заведующий кафедрой этики Разин Александр Владимирович.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедр этики, ФГФ, философской антропологии):

1. Профессор Ростова Наталья Николаевна;
2. Профессор Козолупенко Дарья Павловна;
3. Профессор Гиренок Федор Иванович;
4. Доцент Скворцов Алексей Алексеевич;
5. Доцент Рахманкулова Нэлли Фидаиевна;
6. Доцент Кириленко Галина Георгиевна.
7. Доцент Данилов Вячеслав Николаевич;
8. Доцент Гоноцкая Надежда Васильевна;

9. Доцент Авдеева Ирина Александровна;
10. Аспирантка Котунова Ольга Владимировна;
11. Аспирантка Иванова Татьяна Александровна;

Результаты работы отражены в 39 статьях, из которых 6 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 2 – в базу данных RSCI WoS и 30 – в перечень ВАК.

Монографии:

1. Гиренок Ф. И. Введение в сингулярную философию. — М.: Проспект, 2021. — 304 с.
2. Russian philosophy in the twenty-first century : an anthology / edited by Mikhail Sergeev, Alexander Chumakov, and Mary Theis ; with a foreword by Alyssa DeBlasio / Ф. И. Гиренок, А. Akhutin, А. Chumakov et al. — Brill Rodopi Leiden ; Boston, 2021. — 426 p.
3. Данилов В. Н. Научная редакция перевода книги Розы Брайдотти Постчеловек. — М.: Дело, 2021. — 408 с.

#### **6. «Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания»**

Этап 2021 года.

Руководитель: профессор Яблоков Игорь Николаевич.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедры философии религии и религиоведения):

1. Старший преподаватель Киселев Михаил Сергеевич;
2. Доцент Осипова Ольга Владимировна;
3. Доцент Давыдов Иван Павлович;
4. Доцент Винокуров Владимир Васильевич;
5. Доцент Апполонов Алексей Валентинович;
6. Аспирантка Григорьева Александра Константиновна;
7. Аспирант Бегчин Денис Александрович;

Результаты работы отражены в 12 статьях, из которых 5 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 3 – в базу данных RSCI WoS и 4 – в перечень ВАК.

Книги:

1. Давыдов И. П. Храм и ритуал: социальные функции священного. — Издательство РХГА СПб, 2021. — 453 с.
2. Философия религии и религиоведение. Авторские учебные курсы. Вып. 2.: Учебно-методическое пособие / Сост. и общ.ред. О.Ю.Бойцовой / Философский факультет МГУ имени М.В.Ломоносова / О. Ю. Бойцова, И. Н. Яблоков, В. Я. Саврей и др. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2021. — 268 с.
3. MAGNUM IGNOTUM. Т. 3: История понятий. (К 15-летию со дня кончины Райнхарта Козеллека) / Коллективная монография под общ. ред. И. П. Давыдова и И. А. Фадеева / А. А. Бурнашева, И. П. Давыдов, Й. Дик и др. — Издательство РХГА СПб, 2021. — 190 с.

## **7. «Философия образования, языка, культуры и искусства»**

Этап 2021 года.

Руководитель: заведующий кафедрой истории и теории мировой культуры Кротов Артем Александрович.

Участники (сотрудники и аспиранты кафедр философии образования, философии языка и коммуникации, ИТМК, эстетики, ФЕФ):

1. Старший преподаватель Французова Ольга Александровна;
2. Старший преподаватель Рукавишников Андрей Георгиевич;
3. Старший преподаватель Мягкова Ольга Сергеевна;
4. Профессор Сорина Галина Вениаминовна;
5. Профессор Свидерская Марина Ильинична;
6. Профессор Кузнецова Татьяна Викторовна;
7. Профессор Крутоус Виктор Петрович;
8. Профессор Казарян Валентина Павловна;
9. Профессор Девятова Светлана Владимировна;
10. Заведующая кафедрой философии языка и коммуникации Костилова Анна Анатольевна;
11. Заведующая кафедрой философии образования Брызгалина Елена Владимировна;
12. Доцент Сохраняева Татьяна Вилевна;
13. Доцент Седых Оксана Михайловна;
14. Доцент Лунгина Дарья Андреевна;

15. Доцент Курбанов Артемий Рустямович;
16. Доцент Кондратьев Евгений Андреевич;
17. Доцент Киселёв Владимир Николаевич;
18. Доцент Денильханов Асланбек Хаважович;
19. Доцент Апресян Армен Рубенович.
20. Ассистент Рождественская Елизавета Александровна;
21. Аспирантка Дрёмова Елизавета Николаевна;
22. Аспирант Юмартов Дмитрий Андреевич;
23. Аспирант Муратшина Юлия Радиковна;

Результаты работы отражены в 46 статьях, из которых 13 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 4 – в базу данных RSCI WoS и 22 – в перечень ВАК.

#### **8. «Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права»**

Этап 2021 года.

Руководитель: заведующий кафедрой философии политики и права Моцелков Евгений Николаевич.

Участники (сотрудники кафедр социальной философии, ФПиП, ФГФ, ФЕФ):

1. Старший преподаватель Цуркан Евгений Геннадьевич.
2. Профессор Яковлев Максим Владимирович;
3. Профессор Шулевский Николай Борисович;
4. Профессор Хмелевская Светлана Анатольевна;
5. Профессор Момджян Карен Хачикович;
6. Профессор Антоновский Александр Юрьевич;
7. Доцент Покровская Татьяна Павловна;
8. Доцент Подвойский Денис Глебович;
9. Доцент Никандров Алексей Всеволодович;
10. Доцент Левицкий Виктор Сергеевич;



11. Доцент Кржевов Владимир Сергеевич;
12. Доцент Ефремов Олег Анатольевич;
13. Доцент Аласания Кира Юрьевна;

Результаты работы отражены в 35 статьях, из которых 18 опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных Scopus и WoS, 8 – в базу данных RSCI WoS и 5 – в перечень ВАК.

Книги:

1. Яковлев М. В. Демократия в Российском государстве: концептуальные основания и практика. — LAP Lambert, 2021. — 161 с.
2. Яковлев М. В. Демократия в XXI в.: теория и практика. — Saarbrücken: Saarbrücken, 2021. — 165 с.
3. Алексеев А. П., Алексеева И. Ю. Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации. — М.: М., 2021. — 288 с.
4. Политический процесс в России (1990-2001). Сборник документов / Под редакцией В.И. Коваленко, Е.Н. Моцелкова / В. И. Коваленко, Е. Н. Моцелков, Г. В. Александрова и др. — Издательство Московского университета Москва, 2021. — 1087 с.
5. Моцелков Е. Н., др. и. Университетские лекции по истории философии политики и права. Под общей редакцией Е.Н. Моцелкова. — Проспект (Блок-Принт) Москва, 2021. — 768 с.

## **НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПО ОБЛАСТЯМ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ**

В области истории философии проводились исследования по истории русской и зарубежной философии. В сфере истории зарубежной философии была проведена реконструкция полемики Ч.С. Пирса и Дж.Э. Мура об истине. Было показано, какие аргументы Пирса против теории тождества могли повлиять на становление теории соответствия Мура. Была проведена реконструкция теории моральной ответственности П. Стросона, проведено сравнение ее с идеями Дж. Батлера. Показано, что Стросон рассуждает об ответственности в контексте проблемы детерминизма, а Батлер — в контексте проблемы добродетели. Была проведена теоретическая разработка проблемы моральной ответственности и вне историко-философского контекста: подготовлен анализ ее структурных особенностей (моральных агентов, моральных факторов, моральных оценок и моральных значений), сформулированы три условия возложения моральной ответственности (контроля, эпистемическое, психологическое), дан анализ отношения «уместность» в модальных терминах. Сформулированы два критических аргумента против теории моральной ответственности П. Стросона. Показано, что возможно как возложение моральной ответственности без эмоций, так и не возлагающие моральную

ответственность эмоции. Была изучена полемика иллюзионистов и реалистов относительно квалиа в отношении интроспекции. Было показано, что если в Новое время и в середине прошлого столетия господствовала перцептивная теория (Локк, Кант, Расселл), то сегодня она почти повсеместно считается опровергнутой. Ей на смену пришли рационалистические теории и теории, постулирующие простое познавательное отношение. Были изучены материалы по обсуждению проблемы врожденных идей на материале дискуссий XVII-XVIII вв. и показано, что наиболее существенным источником этой полемики являлся теологически значимый вопрос о врожденном знании божественного существования и проблема всеобщего согласия.

В сфере истории отечественной философии на обширном материале продолжилось исследование истории отечественной общественной мысли, в частности, написано научное предисловие к переизданию знаменитого сборника «Смена Вех», приуроченного к 100-летию со дня его выхода. Идеи и полемика вокруг сборника продолжают оставаться актуальными в свете продолжающегося в общественном сознании раскола на «красных» и «белых» и полярного отношения в обществе к советскому прошлому. Было раскрыто влияние на раннего Лукача в предреволюционные годы осмысление произведений русского писателя Ф.М. Достоевского. Оно сыграло важную роль в его переходе на позиции большевизма. Было показано, что кружок петрашевцев не был собственно революционным кружком. Он был слишком разнороден, не имел единой общественно-политической программы, его участники не приступили ни к каким практическим политическим действиям, а радикально настроенные его члены составляли в нем меньшинство. Также и Достоевский принадлежал к умеренным членам кружка петрашевцев: он всегда выступал только за мирные преобразования и отмену крепостного права «сверху», не был настроен по-республикански. Были изучены взгляды молодого Достоевского на социализм. Выдвинуто предположение о том, что пребывание в этом кружке дало Достоевскому знания из первых рук о революционной психологии и метафизике, потому что некоторые члены кружка, включая самого М.В. Петрашевского, были настроены весьма радикально, и в каком-то смысле некоторых петрашевцев и их условного лидера можно считать предшественниками С.Г. Нечаева и нечаевцев. Было исследовано творчество известного литературоведа-шестидесятника Ю.Ф. Карякина. Была раскрыта эволюция взглядов Карякина на творчество Ф.М. Достоевского. Выдвинуто предположение о том, что его социолого-философский и литературоведческий подход к творчеству русского писателя, несмотря на отдельные достижения, страдал в целом чрезмерной политизацией и упрощением. Было показано, как черно-белое видение эпохи сталинизма у шестидесятников переходит в целом в нигилистическое отношение к советской России, что послужило одной из причин краха СССР. А путь к этому лежал в том числе и через упрощенное толкование творчества Достоевского.

Научные достижения кафедры истории русской философии: 1) По приглашению Военного института Управления национальной обороной при Военной академии Генерального штаба вооруженных сил Российской Федерации зав. кафедрой, проф. М.А. Маслин принял авторское участие в опубликовании коллективной монографии «Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации» (Изд-во РГГУ, 2021. 562 с.). В числе авторов данного издания ряд ученых Московского университета: Бельков О.А., Ивашов Л.Г., Капицын

В.М., Комлева Н.А., Косов Г.В., Левашов В.К., Манойло А.В., Маслин М.А., Подберезкин А.И., Расторгуев В.Н., Рязанцев С.В., Сергунин А.А., Селезнева А.В., Черняховский С.В., Шестопад Е.В., Яковлева А.Ф. Издание подготовлено на основе выступлений в рамках научно-деловой программы Международного военно-технического форума «АРМИЯ-2021» 25 августа 2021 г. 2) Коллектив авторов кафедры под руководством зав. кафедрой, проф. М.А. подготовил к изданию оригинал-макет расширенного и дополненного 4 издания энциклопедии «Русская философия» (140 а.л.)

Сотрудниками кафедры истории русской философии зав. кафедрой, проф. М.А. Маслиным, доц. А.П. Козыревым и доц. Б.В. Межуевым были опубликованы научно-исследовательские статьи в высокорейтинговых журналах.

В ходе проведенных исследований была проанализирована научная концепция энциклопедии «Русская философия» и определены ключевые моменты развития ее основных положений в новом издании главного проекта кафедры истории русской философии — энциклопедии отечественной общественной и философской мысли, где значительно расширен круг персоналий, больше внимания уделено освещению исследований русской философии за рубежом, анализу основных трудов крупнейших мыслителей России. Научная концепция энциклопедии, современное состояние истории русской философии как научной дисциплины получили освещение в статье проф., зав. кафедрой М.А. Маслина «Энциклопедия русской философии как научный проект» в журнале Вопросы философии, 2021, № 3. Опубликованы и снабжены научными комментариями уникальные научные материалы - «малый русский архив», письма всемирно известного историка русской мысли, академика Анджея Валицкого (1930-2020), адресованные профессору Московского университета М.А. Маслину, заведующему кафедрой истории русской философии философского факультета. В письмах А.Валицкого разъяснена сущность концепции единого потока идей (flow of ideas) как научной модели объяснения развития русской интеллектуальной истории от Просвещения до религиозно-философского ренессанса XX в.

Сотрудники кафедры истории русской философии приняли участие в трех международных научных онлайн- конференциях, посвященных 200-летнему юбилею Ф.М. Достоевского, в том числе: конференции «Достоевский и философия» (Институт философии и социологии Польской Академии наук, 28-29 октября 2021); конференции «Два века Достоевского» (Философский факультет университета Никшич, Черногория, 12 ноября 2021); Всероссийской конференции с международным участием «Европейский способ мысли и русская философия: к 200-летию Ф.М. Достоевского и 150-летию С.Н. Булгакова» (Южный федеральный университет, 11-15 ноября 2021, Ростов-на-Дону).

Результатом междисциплинарных исследований на стыке философии, культурологии и политологии стали научно-исследовательские статьи доц. Б.В. Межуева, посвященные идеологическим трансформациям, которые принес западному миру и России 2020 год – год пандемии коронавируса и драматических выборов в Соединенных Штатах; изучение идеологии «нового Атлантизма», включение актуальных тенденций зарубежной политической мысли в русский историко-философский контекст, а также анализ современных проблем истории философии и его прикладное значение.

Публикация доц. А.П. Козырева и К.В. Ворожихиной стала значимой частью проекта «Реплики: философские беседы (Анатомия философии), своеобразной летописи отечественной философии и яркой иллюстрации духовной жизни столицы начала XXI века.

Благодаря публикации бесед-диалогов философов, состоявшихся на открытой интеллектуальной площадке в центре Москвы, стало возможным вхождение академической философии в публичное пространство России.

Связь педагогики и философии, своеобразие философско-педагогических концепций были проанализированы доц. С.В. Шлейтере в исследованиях философского наследия мыслителей русского зарубежья.

## **ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

В области философии культуры научными сотрудниками философского факультета была продолжена работа над изучением музеев и инноваций в сфере сохранения и использования культурно-исторического наследия. Был проведен анализ инновационных подходов в сфере сохранения мирового культурно-исторического наследия и приобщения к нему населения. Особое внимание уделено изучению и осмыслению новых технологий вовлечения посетителей не только в активное освоение экспозиций, но и в их создание. Отвечая вызовам нашего времени, музеи стремятся создавать экспозиции, интересные современному человеку, интерактивно взаимодействовать с ним, предоставлять возможности для творчества. В рамках научных исследований был проанализирован инновационный подход к экспонированию произведений искусства, предложенный Королевской художественной галереей Маурицхейс в Гааге. Он состоит в том, чтобы за счет запахов расширить привычное зрительное восприятие произведений искусства XVII века. В центре исследовательского внимания концепция выставки «Мимолетное – ароматы в цвете» и ее воплощение с целью интенсифицировать у посетителя переживание контакта с прошлым и обогатить его представления о повседневности той эпохи. Новый подход осмысливается в контексте вызовов современности и экономики впечатлений. Научные исследования культуры также были посвящены стратегиям вовлечения посетителей в создание новых экспозиций. В контексте концепции «музей участия» был проанализирован опыт работы с местным сообществом живых музеев Великобритании – «Живого музея Черной страны» (Black Country Living Museum) и «Бимиша» (Beamish). Особое внимание уделялось изучению новых форматов, позволяющих непрофессионалам создавать качественный музейный контент, открывающий возможности как для сохранения культурной памяти, так и для личной самореализации. Были проанализированы и новые возможности, которые открывает применение в музее технологий дополненной реальности в контексте реализации функций: вовлечение, информирование, развлечение, создание новых смыслов. В частности, был осмыслен опыт использования дополненной реальности в Художественной галерее Онтарио в Торонто цифровым художником Алексом Мейхью (Alex Mayhew). Созданный им проект «ReBlink» позволил посетителям, сопоставляя прошлое и настоящее, задуматься над серьезными нравственными вопросами и вызовами современности.

Ряд задач было решено в области исследований цифровой культуры. В частности, был произведен комплексный обзор современных (как зарубежных, так и российских) академических исследований видеоигр. Затем феномен видеоигр был осмыслен в свете философских, культурологических и антропологических теорий игры в целом. Поэтапно была реконструирована история игровой индустрии. Было показано, что видеоигры уже давно стали неотъемлемой частью современной культуры и нуждаются в серьезном (а не поверхностном, как это обычно бывает) осмыслении, в том числе и философском.

Сотрудниками кафедры истории и теории мировой культуры за 2021 год было проведено глубокое и всестороннее рассмотрение основных направлений философии культуры, которое нашло отражение в публикациях участниками научно-исследовательского коллектива в ведущих журналах, а также в выступлениях на конференциях.

Кротов А.А. в монографии «Наполеон и философия» предпринял всесторонний анализ биографии Наполеона, связанный с философским климатом эпохи. В монографии рассмотрена эволюция взглядов Наполеона, а также его отношение к различным мыслителям его века. Значительное внимание уделяется архитектонике, основным категориям и принципам философских концепций, получивших развитие в эпоху революции, консульства и Первой империи во Франции.

Свидерская М.И. в статье «Девушка на мосту. Памяти Е.А. Борисовой» делится воспоминаниями о более полувековом общении с действительным членом Российской Академии Художеств, создателем фундаментальных трудов по русской архитектуре XVIII – XIX веков, главным научным сотрудником Государственного института искусствознания Е.А. Борисовой.

Лунгина Д.А. в статье «"Гениальный читатель" Керкегор и проблемы академического чтения» подводит итог бесед с аспирантами, специализирующимися на интеллектуальной культуре середины XIX века. Темой бесед стало самопредставление переломных эпох, поменявших не только читательское восприятие, но и статус авторского высказывания.

В статье «Прагматические аспекты учения С. Керкегора (на примере трактата «Понятие страха»)» Д.А. Лунгина рассматривает трактат Керкегора в контексте эпохальных сдвигов середины XIX в., переориентировавших философскую мысль в сторону практики. В статье уточняются некоторые аспекты керкегоровской работы со словом.

Прокудина Д.А. в статье «Технологии дополненной реальности в музее: новые возможности и смыслы» анализирует новые возможности, которые открывает применение в музее технологии дополненной реальности в контексте реализации функций: вовлечение, информирование, развлечение, создание новых смыслов. В частности, осмысляется опыт использования дополненной реальности в Художественной галерее Онтарио в Торонто цифровым художником Алексом Мейхью (Alex Mayhew).

В статье «Стратегии вовлечения посетителей музея в создание новых экспозиций» Д.А. Прокудина анализирует опыт работы с сообществом живых музеев Великобритании

– «Живого музея Черной страны» и «Бимиша». Особое внимание уделяется изучению новых форматов, позволяющих непрофессионалам создавать качественный музейный контент, открывающий возможности как для сохранения культурной памяти, так и для личной самореализации.

Седых О.М. в статье «О. Мандельштам и Н. Федоров: философия времени и памяти. К 130-летию со дня рождения О.Э. Мандельштама» исследует вероятностные линии преломления философских идей Н.Ф. Федорова в творчестве крупнейшего поэта Серебряного века О.Э. Мандельштама, для которого русская мысль составляет предмет особого внимания. Преимущественным полем идейных переключек в наследии философа и поэта оказывается область философии истории, времени и памяти.

Седых О.М. в статье «Преломление идей философии жизни в творчестве О.Э. Мандельштама» рассматривает основные линии влияния философии жизни (Ф. Ницше, А. Бергсона, О. Шпенглера) на поэтическое творчество и эстетическую теорию О.Э. Мандельштама. В статье ставится задача, исходя из рассмотрения философии жизни как целостного историко-философского феномена предложить концептуальные решения, в русле которых творчество поэта может быть изучено как преломляющее философские идеи соответствующего направления.

## ЛОГИКА

Научными сотрудниками философского факультета в 2021 году было начато исследование рассуждений с негативными высказываниями и были исследованы визуальные методы в логике, предложено единое когнитивное обоснование концептуальной метафоры Лакоффа и визуализации в логике. Кроме того, была исследована теория истины М. Даммита, предложена экспликация системы коннексивной логики, стоящей за его идеями; сформулированы философские следствия из этой системы в отношении проблемы антиреализма. Был также разработан ответ на аргумент трупа против анимализма в проблеме тождества личности. Была сделана предварительная работа по формулированию базовой трудности современной метафизики возможных миров.

Исследовательская работа, осуществляемая сотрудниками кафедры логики в 2021, проводилась по следующим направлениям. 1. Неклассические логики. Построение и изучение свойств семантических конструкций (среди которых информационная семантика, частичные порядки, решетки с модальными операторами и т.п.), различные варианты отношения логического следования, определяемого в рамках данных семантических структур. Построение логических исчислений, формализующих классы логических законов, либо отношения логического следования детерминированные указанными семантическими структурами. 2. Логика и когнитивные науки. В рамках данного направления изучались различные аспекты связи логики и когнитивных наук. 3. Силлогистические теории и современная логика.

Среди полученных результатов можно отметить следующие. 1. Построение исчислений для логик семантических структур, называемых мультирешетками, содержащих операторы Тарского, Куратовского и Халмоша. Данные операторы служат для интерпретации содержащихся в языке модальностей. Для этих исчислений доказаны

наиболее важные метатеоретические свойства, такие как непротиворечивость, полноты, устранимость сечения и ряд других. 2. Изучены некоторые особые разновидности информационной семантики, построены натуральные исчисления для определяемых ими логических систем. Полученные исчисления изучены в отношении их теоретико-доказательственных свойств, исследованы их отношения к родственным исчислениям. Изучены новые системы так называемой коннексивной импликации. 3. Исследованы некоторые важные аспекты отношения логики и когнитивных наук, а именно, роль когнитивных наук в обосновании логики, взаимовлияние когнитивных наук и современных направлений неклассической логики, имеющих ярко выраженный прикладной характер, перспективы так называемой экспериментальной логики, возникающей из попыток применения методов когнитивных наук в логике. Помимо этого были проведены некоторые исследования, связанные с логикой, но относящиеся скорее к области экспериментальной психологии. В частности, речь идет об исследованиях эволюции языка, процессов рассуждений и пр. в контексте интерпретации экспериментальных данных. 4. В рамках изучения современных силлогистических теорий построена формальная система, предназначенная для логического анализа суждений существования.

### **ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ**

В области философии сознания научными сотрудниками философского факультета было произведено исследование свободы воли и ментальных содержаний. Основной тезис исследования свободы воли и нейронауки заключается в том, что натуралистическое изучение сознательных и бессознательных когнитивных процессов, связанных со способностью агента осуществлять контроль за своим поведением, не ведет к идее редукции контроля, а наоборот с необходимостью должно утверждать его наличие. Было показано, что за «научным» пафосом опровержения свободы воли, столь распространенном в публичном пространстве, скрывается глубокий антинатурализм. Это связано с двумя главными обстоятельствами: понятие свободы воли, фигурирующее в таких «опровержениях» не может быть эмпирической гипотезой, и предполагает крайне избыточную грубую дуалистическую онтологию; в то же время материалистические основания такого «научного» подхода к свободе воли противоречат принципам натуралистического объяснения и ведут к объяснительным парадоксам и абсурду в онтологии. В самом широком смысле свободу воли можно понимать как способность агента к контролю своих действий. В этом смысле она онтологически нейтральна и не противоречит принципам натуралистического объяснения. Вывод исследования заключается в том, что понятие свободы воли нейтрально, сочетается с принципами натуралистического объяснения, а его отрицание ведет к глубокому антинатурализму и метафизическим парадоксам.

Предметом интереса в исследовании нейротехнологий и ментального содержания является развитие преимущественно инвазивных нейроинтерфейсов. Предположительно, благодаря таким технологиям можно получить доступ к ментальным содержаниями другого человека. Задача исследования заключалась в том, чтобы определить, каким образом может быть устроен этот доступ и к каким видам ментальных содержаний он может быть получен. Был сделан вывод о том, что вид доступа к ментальным состояниям в той же степени ограничен, как и интроспективный доступ агента к своим состояниям,

ограничен приватностью ментальных содержаний и является опосредованным, относительно успешен в отношении локальных и проксимальных ментальных содержаний, но принципиально ограничен в отношении нелокальных и дистальных ментальных содержаний.

Иллюзионизм в отношении сознания отрицает существование феноменального сознания, заявляя, что оно является иллюзией. Задача исследования заключалась в анализе понятия иллюзии иллюзионизма и его основных аргументов. К таким аргументам относятся эмпирические исследования феномена мигания внимания, концептуальные аргументы против диетических квалиа, мысленные эксперименты Картезианского театра и дегустаторов кофе, аргумент разоблачения. В ходе исследования было показано, что иллюзионизм налагает на своих сторонников избыточные эпистемологические требования в отношении знания о сознании, которые заключаются в постулировании особого прямого и безошибочного познавательного доступа к сознательным состояниям. Поэтому основная форма аргумента иллюзионистов “если возможно, что иллюзионизм истинен, то он с необходимостью истинен” не может быть признана верной. Более того, успех такого анализа мгновенно делает иллюзионистскую позицию непоследовательной, поскольку принятие иллюзионистской аргументации против существования феноменального сознания ведет к парадоксам отрицания и существования внешнего мира. Был сделан вывод о том, что иллюзионизм непоследователен, а существование феноменального сознания можно отстоять при помощи анализа его эпистемологического статуса.

Совместно с сотрудниками кафедры психофизиологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова была использована технология eye-tracking'a и глубинного интервью для подтверждения гипотезы о встроенном характере определенных схем умозаключений. Был исследован когнитивный проективный механизм эмпатического понимания. Результатом стало обоснование специфического проективного характера эмпатии как аргумента в споре между феноменологической традицией понимания эмпатии как прямого восприятия и нейро-когнитивной трактовкой эмпатии через зеркальную перцептивную симуляцию. Было продолжено исследование фундирующей роли аналогизирующей апперцепции Э. Гуссерля в когнитивных актах самого разного уровня. Кроме того, был предпринят анализ понятия экспериментальной философии. Начато исследование рассуждений с негативными высказываниями и были исследованы визуальные методы в логике, предложено единое когнитивное обоснование концептуальной метафоры Лакоффа и визуализации в логике. Кроме того, была исследована теория истины М. Даммита, предложена экспликация системы коннексивной логики, стоящей за его идеями; сформулированы философские следствия из этой системы в отношении проблемы антиреализма. Был также разработан ответ на аргумент труппа против анимализма в проблеме тождества личности. Была сделана предварительная работа по формулированию базовой трудности современной метафизики возможных миров.

Кафедра онтологии и теории познания продолжила исследования в области проблемы субъекта и субъективности, в т.ч. в контексте психопатологии и когнитивных исследований. Исследовалась также проблема понимания – в контексте аналитической и феноменологической традиций. Положено начало изучению онтологии процесса. Было



уделено внимание феноменологии жизненного мира, в т.ч. в ее сопоставлении с натуралистической эпистемологией. Проводятся также исследования в области современной эпистемологии и истории науки (роль конструктивной активности познающего субъекта, современные концепции объективности, статус воображения в картографии). Предметом теоретического интереса сотрудников кафедры стали также: изменение экзистенциальной ситуации человека в процессе пандемии, следствия цифровизации образования и game studies.

Основные результаты:

- Доц. Е.В. Косилова завершила серию исследований в области философии субъекта, опубликовав монографию «Парадигмы субъектности». В книге рассматривается проблема субъекта и анализируются различные парадигмы субъектности – от Декарта, Канта, Гуссерля до Райла, Деннета, Хайдеггера, Делеза и Деррида. Исследованы как классические парадигмы, так современная деконструкция и реконструкция субъекта. Введено понятие топика субъекта «центр-периферия». Показано, что картезианская и трансцендентальная парадигмы являются типичными парадигмами с центром, а парадигмы Лакана и Деннета – типичными парадигмами без центра.

- Выпускница кафедры м.н.с. А.В. Баева (науч. рук. Гавриленко С.М.) защитила диссертацию на тему «Объективность и артефакт в современной эпистемологии», в которой были исследованы трансформации таких эпистемических понятий, как «объективность» и «артефакт» в контексте «материального поворота» в современной философии науки. Основным результатом работы является следующий тезис: изменение способов описывать и исследовать науку в современной эпистемологии ведет к изменению концептуального поля эпистемологии, т.е. к изменению содержания и функций эпистемических понятий, в частности, объективности и артефакта.

- Доц. Косилова перевела на русский язык и написала вступительную статью к произведению Николаса Гомеса Давилы «Схолии к имплицитному тексту» (представляет собой более 10 тыс. афоризмов, в русском издании – 896 с.). Это первая публикация всемирно известного колумбийского философа на русском языке.

- М.н.с. А.С. Ветушинским издана первая на русском языке книга о видеоигровой культуре, написанная представителем академического сообщества. Автором показано, какое место занимают видеоигры в контексте тысячелетней истории игровой культуры и игрового мышления; какие основные этапы прошла индустрия за те пятьдесят лет, которые она существует; в какой момент и каким образом видеоигры стали полноценной частью мировой культуры; как и зачем их изучали в университетах и к каким результатам пришли за это время ученые.

- Доц. Гавриленко С.М. впервые на русском языке проанализировал понятие географического воображения в работах выдающегося британского культурного географа и историка картографии Дениса Косгроува.

- В статьях проф. З.А. Сокулер и доц. С.В. Поляковой исследованы социальные и экзистенциальные импликации пандемии, с отсылками к известным сюжетам Бокаччо, Пушкина, Арто и Камю.

- В статьях ст. преп. Фролова А.В. показаны различия и пересечения между гуссерлевскими понятиями окружающего мира и жизненного мира, а также раскрыты параллели между феноменологией жизненного мира и натуралистической эпистемологией Г. Фоллмера.

- В статьях асп. Девайкина И.А. проанализировано понятие векторного субъекта в контексте философии К. Мейясу.

### **СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ**

В области социальной философии научными сотрудниками было осуществлено исследование процесса становления современных форм социального проектирования и были проанализированы причины, по которым детально и подробно проработанные прогнозы не сбываются. В этом ключе были сделаны выводы: 1. Рефлексия становящейся исторической субъектности повлекла за собой рефлексивную языковых трансформаций, что заметно в концепциях Р.О. Якобсона и В.Б. Шкловской (фатическая функция коммуникации и критика Харьковской школы); 2. Процессуальность социального проектирования и моделирования рассматривалась в контексте процессуальности целеполагания, и в связи с этим определенным образом переосмысливались гегелевские по своим корням категории «беспокойства» и «покоящегося свойства» (Unruhe / Ruhende Eigenschaft); 3. В связи с вышесказанным любой процесс социального проектирования можно представить как игровую стратегию, и vice versa игру – как «социальный конструктор». Была подтверждена гипотеза о том, что многие стратегии и прогнозы оказывались неудачными потому, что рассматривались с точки зрения результата, в то время как процессуальная часть оставалась в тени. Были продолжены исследования, связанные с методологией репрезентации будущего, субъектами социального проектирования и прогнозирования, виртуальными моделями. Были рассмотрены прикладные аспекты социального проектирования и моделирования на примере работы с молодежью в Европе и Латинской Америке. Отдельное внимание уделялось психологическим аспектам коммуникаций с молодыми людьми как становящимися субъектами и элементами «будущего в настоящем». В этом ключе продолжалось и критическое осмысление современного общества с точки зрения целеполагания по качественному преобразованию.

### **ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

В области философии и методологии науки научными сотрудниками философского факультета были изучены структура и закономерности развития науки и научного знания, а также методологическая культура современной науки. Была разработана новая концепция философии науки, альтернативная современным западным позитивистским, постпозитивистским и постмодернистским теориям структуры и динамики научного знания. Эмпирической основой предложенной концепции является анализ истории реальной науки, ее структуры и закономерностей развития. Показан сложный, диалектически противоречивый характер общей структуры науки и научного знания, закономерностей их функционирования и развития. Он обусловлен не только качественным многообразием объектов и целей научного исследования, но и социокультурным характером научного познания, включая его обусловленность потребностями практики. Одним из главных результатов взаимодействия этого множества

факторов явилась консенсуальная природа научных истин во всех областях современной науки и на всех уровнях научного познания: чувственном, эмпирическом, теоретическом и метатеоретическом. На последнем уровне научного познания его существенными и необходимыми компонентами являются общенаучное знание и философские основания науки.

Были разработаны новые методологические концепции: уровневая методология науки и методологическая культура ученого, в которых продемонстрирована сложная, системно-плюралистическая природа научного метода. Показано, что плюрализм современной методологии науки, многообразие средств научного познания обусловлены тремя основными факторами: качественным различием областей научного знания (математика и логика, естествознание, социальные и гуманитарные науки, технические и технологические науки, междисциплинарные и комплексные исследования), качественным различием содержания основных уровней научного познания (чувственного, эмпирического, теоретического и метатеоретического), системой научных коммуникаций между учеными в процессе легитимизации результатов научного познания. Была введена новая категория современной методологии научного познания "методологическая культура ученого", раскрыто ее содержание и показано, что необходимым условием формирования высокой методологической культуры современного ученого является знание им истории научного метода и четкое понимание когнитивных возможностей каждого из используемых средств научного познания.

Сотрудники кафедры философии и методологии науки в 2021 году разрабатывали как классические, так и новейшие направления исследования в сфере философии науки, среди результатов которых выделялись публикации в высокорейтинговых журналах и в журналах из списка Web of Science. Всего было опубликовано 19 статей (из них 7 – в высокорейтинговых журналах и в журналах из списка Web of Science), прочитано 45 докладов на конференциях.

Исследовались общие и методологические проблемы философии естественных, гуманитарных, социальных и технических наук и техники, такие как:

- интерпретация текста, представления и модели в естественных, гуманитарных, социальных, технических и медицинских науках;
- новейшая проблематика эксперимента и экспериментальных методов;
- строение и содержание научных теорий;
- специальные аспекты категориального развития неклассических наук на примерах теории относительности и квантовой механики;
- развитие новейших современных наук (нейронаука, когнитивные науки, нейроэкономика, социальная когнитивная нейробиология, нейроэстетика, модели искусственного интеллекта);
- эпистемические нормы и ценности в контексте как общих, так и специальных установок научности, научного реализма, идеологии, этики науки, прикладной этики, социально-гуманитарной экспертизы.

Исследовались проблемы истории таких наук, как: механика, теория электричества, теория относительности, квантовая механика, теория дисперсии, экономика, нейронаука, когнитивные науки, нейроэкономика, социальная когнитивная нейробиология, экономическая география, медицина.

В ряде работ сотрудники кафедры исследовали мысленные эксперименты с общих позиций моделирования, репрезентации, выделения их базовых онтологических и эпистемологических особенностей. Рассматривались соотношения натурального, мысленного, лабораторного и машинного эксперимента, компьютерная симуляция как разновидность эксперимента, проблематика моделирования и т. д. В частности, исследовались функции и эпистемологический статус мысленного эксперимента в контексте его связи с работой воображения.

### **ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Научными сотрудниками философского факультета был изучен опыт советской России в определении воспитательного идеала и разработке соответствующих проектов, авторами которых являлись А.В. Луначарский, Н. И. Бухарин, Н. К. Крупская, Е. А. Преображенский. В результате проведенных исследований были сделаны выводы о том, что влияние концепций «общей идеи» на образовательную систему было, безусловно, позитивным и использование этого опыта на современном этапе развития российского общества можно назвать целесообразным. С точки зрения использования научной методологии, в данном исследовании наиболее плодотворным явился комплексный подход, включающий в себя положения как классической и современной политической науки, так и экономики, психологии, истории, социологии. Сравнительный и исторический методы использовались при изучении теоретических основ советской и современной российской систем образования.

Было изучено место образования в структуре статусной неконсистентности современного российского общества. Были проанализированы результаты межстранового проекта «Европейское социальное исследование». В числе базовых статусных измерений были выделены экономическая, властная, квалификационная и связанная с ними социально-профессиональная иерархии. Особое внимание было уделено вопросу несоответствия профессиональной позиции на рынке труда образовательному статусу россиян. В России по сравнению с Европой была выявлена большая наполняемость социально-профессиональных групп респондентами с высоким уровнем образования. Был сделан вывод о том, что высокая позиция в образовательной иерархии в существенной мере является условием для попадания в профессиональные слои руководителей и профессионалов, однако наличие высокого уровня образования не гарантирует трудоустройство на высококвалифицированную работу. Отмечаются достаточно широкое распространение в российском обществе рассогласованности позиций индивидов в квалификационной и властной, социально-профессиональной иерархиях, а также более выраженная в России по сравнению с большинством европейских стран неконсистентность образовательного и экономического статусов. Констатируется, что рассогласованность образовательного статуса россиян с доходом, властными полномочиями, принадлежностью к социально-профессиональной группе свидетельствует

о «размытости» социальных сегментов современного российского общества. Социальная структура последнего характеризуется как сравнительно неустойчивая.

Была выявлена роль образования в формировании экологической культуры жителей европейских стран. Были проанализированы материалы межстранового сравнительного проекта – «Европейское исследование ценностей». Была предложена операционализация концепта экологическая культура. С использованием факторного анализа был рассчитан интегративный показатель, интерпретируемый как «экологическая культура». Было отмечено, что европейские страны дифференцированы по рассматриваемому показателю. Уровень «экологической культуры» выше в странах с развитой экономикой и высоким уровнем жизни населения. Констатируется, что российская молодежь демонстрирует низкий по европейским меркам уровень «экологической культуры». Отмечается, что уровень «экологической культуры» молодых россиян выше, чем у представителей старших возрастов, в то время как в большинстве европейских государств значимое различие между упомянутыми группами отсутствует. Было выявлено, что формальное образование повсеместно в Европе статистически значимо связано с уровнем «экологической культуры» населения. Корреляционная связь во всех странах является прямой, при этом величина коэффициента корреляции существенно варьируется. Максимум меры связи достигается во Франции, Португалии и Великобритании. Констатируется наличие в России определенного противоречия между декларируемой необходимостью формирования экологической культуры населения, признанием важной роли образования в этом процессе с одной стороны, и сравнительно низким уровнем «экологической культуры», а также самой слабой в Европе корреляционной связью «экологической культуры» с образованием респондентов с другой. Был сделан вывод о том, что российская система образования в отличие от большинства других европейских государств не способствует в достаточной степени формированию норм, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы.

Были рассмотрены возможности использования опросных методов при оценке качества высшего образования. Качество образования трактуется как результат согласования интересов разных заказчиков («потребителей»), определяющих цели образования. Был проанализирован российский и зарубежный опыт использования опросных методов при построении рейтингов вузов. Была обоснована необходимость привлечения студентов к оценке качества образования. Были рассмотрены методологические и методические аспекты построения рейтинга преподавателей на основе результатов анкетирования студентов. Констатируется, что использование опросных методов в системе оценки качества высшего образования является распространенной институализированной практикой. При этом в современной России имеет место наличие различных подходов и многочисленных методических разработок в области получения обратной связи о качестве образования. Была также доработана методика и инструментарий комплексного эмпирического исследования, посвященного проблеме качества преподавания в режиме дистанционного обучения. Целью исследования является оценка и анализ мнения студентов философского факультета МГУ по теме онлайн-обучения. При разработке методологии и специализированного инструментария исследования особое внимание было уделено проблеме обеспечения

анонимности участников опроса и соблюдению профессиональной этики при использовании информации, связанной с оценками деятельности конкретных преподавателей.

В соответствии с программой и планом социологического исследования «Выпускник философского факультета МГУ» проведено экспертное обсуждение предварительного аналитического отчета. Обобщенные результаты исследования позволяют сделать ряд эмпирических выводов, связанных с хроническими проблемами высшего образования, целей и задач его реформирования: 1. В системе высшего образования нет действующего механизма установления оптимального соответствия потребностей общества в специалистах конкретного профиля и численностью выпускников ВУЗа по данному профессиональному профилю. Вследствие этого, значительная часть государственного бюджета, выделяемая для функционирования и развития высшего образования, расходуется неэффективно, по сути, нецелевым образом; 2. Конкретно, на философском факультете МГУ в настоящее время отсутствует целевой образ будущих специалистов и критерии их подготовки, что, безусловно, негативно сказывается на мотивации и качестве работы профессорско-преподавательского состава университета; 3. Ситуация неопределенности и вероятной низкой востребованности выпускников как квалифицированных специалистов создает для них риски в профессиональной самореализации и достижении ими жизненного успеха, а для общества является фактором роста социальной напряженности; 4. Анализ данных исследования ставит вопрос о целесообразности и эффективности бакалавриата философского факультета как достаточной ступени профессиональной подготовки.

Преподавателями кафедры философии образования в 2021 году были подготовлены 6 статей для индексируемого в Scopus журнала «Человек» (№2, 2021), составившие специальный раздел номера - «Человек в образовании: философский анализ вызовов современного мира». В представленных в рубрике материалах отражается направленность научных интересов коллектива кафедры на исследование трансформации теории и практики образования в контексте актуальных социокультурных практик. В статьях были рассмотрены проблемы ценностной размерности образования Курбанов А.Р.), трактовки смысла понятия «детство» в контекстах цифровой эпохи (Французова О.А.), особенности формирования модели массовой персонализации в образовании (Сохранияева Т.В.), развития дискурса этики заботы в феминистической философии образования (Рождественская Е.А.), значения образования в эффектах несовпадающего положения индивида в разных фрагментах социальной структуры российского общества (Прохода В.А.), типологии целей применения систем искусственного интеллекта в образовании (Брызгалина Е.В.).

Сотрудниками кафедры и аспирантами были также опубликованы статьи в других журналах, индексируемых в Scopus, Web of Science, RSCI Web of Science (публикации Брызгалиной Е.В., Сохраняевой Т.В., Проходы В.А., Замоткина И.Д.).

Сотрудники и аспиранты кафедры регулярно принимают участие в научных конференциях различного уровня, выступают с докладами.

В рамках деятельности Междисциплинарных научно-образовательных школы «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект» была проведена научно – практическая конференция с международным участием, имеющая целью провести комплексную гуманитарную экспертизу проблем формирования дигитального пространства современного образования, осуществить анализ влияния цифрового пространства на ценностное понимание образования, на взаимодействие образовательных субъектов с учетом социокультурного контекста. В ходе конференции обсуждались вопросы, связанные со следующими основными аспектами анализа главной темы:

- Цифровая среда современного образования: направления концептуального осмысления.
- Цифровые гаджеты и инструменты образования: критерии и границы применимости.
- Педагогическая теория и практика цифрового образования.
- Осмысление образовательных практик в цифровой среде.

Зав. кафедрой Е.В.Брызгалина в качестве приглашенного эксперта регулярно выступала в СМИ и на крупных научных форумах с лекциями по проблемам развития фундаментального образования, цифровой трансформации образования, перспектив формирования цифровой педагогики, экспертизы нейротехнологий в образовании, технологий искусственного интеллекта в образовании.

Е.В. Брызгалина подготовила цикл публикаций по проблемам взаимосвязи науки и образования. Публикации посвящены переосмыслению сущности и форматов взаимодействия профессионального образования с наукой с акцентом на особенности современного этапа научного познания и тренды развития технонауки, объединяющей исследования, технологии и бизнес. Автором обосновывается значение взаимосвязи науки и образования в его актуальных форматах для обеспечения научного лидерства государства. Среди задач социально-гуманитарной экспертизы для обеспечения научного лидерства автором выделены следующие: на международном уровне – выработка этико-правовых стандартов регулирования научно-технологических продуктов; на национальном уровне – системное понимание ценностных ориентаций, которые влияют на социотехническое развитие и актуализируются с внедрением новых продуктов и технологий; создание механизма легитимации государственной политики в области развития наук и технологий; создание реальных механизмов интеграции специалистов социально-гуманитарных, естественно-научных, технических специальностей и представителей бизнеса.

## **ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ПРАВА**

В области философии политики и права научными сотрудниками философского факультета проводилось исследование политического прогнозирования и политической мифологии. Были изучены прогнозные исследования международных отношений в

области политики, экономики и социокультурных связей, особенности современного партийно-политического ландшафта, особенности современной социально-политической динамики. Было изучено отражение политической мифологии в произведениях массовой культуры и ее влияние на формирование национальной идентичности в современной России. В теоретическом плане продолжение работы над данной проблематикой имеет значимость, потому как возрастающее проникновение новых медиатехнологий и биополитики в повседневную жизнь людей расширяет возможности для актуализации мифического, многократно усиливая его воздействие на общество. Выявленные в процессе исследования особенности мифологических построений как двигателей изменений в истории, инструментов преобразований могут иметь значение в сфере теоретического осмысления современных политических процессов, а также при разработке теоретических подходов к исследованию социально-политической динамики.

Был изучен феномен анархизма с точки зрения выявления его внутренней противоречивости, несогласованности основных теоретических положений и преувеличенных претензий на владение умами поколений молодежи. Было выяснено, что привлекательность и жизнеспособность анархизма связана с его апелляцией к ощущению неудовлетворенности своей социальной ролью и общественным положением, причем акцент делается на праве личности на своеволие, на критику традиционного уклада жизни, всех социальных институций и при этом призыв к всплеску инстинктов подается как способность встать на позиции рациональности и прогрессивности.

Современные мировоззренческие установки и идеологические анархистские течения претендуют на уникальность и принципиальную новизну, обозначаются терминами, не встречающимися в истории философии и потому не опознаются как фактическое повторение явлений, имевших место в прошлом. История философии, используя методы текстологического и герменевтического анализа, позволяет установить идейно-исторические соответствия и параллели, а метод компаративистики дает возможность сравнить явления, имеющие место в различных странах и в различное время. Феномен анархизма, который был исследован, актуален в современную эпоху, хотя прикрывается понятиями радикализма, гендерного равенства свободы выбора и т. п. Историко-философские исследования дают возможность, проецированная произошедшего много лет назад, на происходящие сегодня политические процессы и их теоретическое оформление.

Кроме того, была изучена тема «византизма» в русской философии 19 века. Целью изучения этой проблемы было показать эволюцию консервативного течения России на протяжении столетия, подчеркнуть, что оно не являлось застывшей идеологической конструкцией, повторяющей десятилетие за десятилетием неизменные формулы, а представляло собой пространство диалога, то сужающегося, то расширяющегося, в зависимости от внутривнутриполитического курса, в котором органически присутствовали представители различных идеологических течений и которое видоизменялось, влияя на государственную политику, расстановку сил, формирование общественного мнения. Понятие византизма оказалось для 19 века не устаревшим термином, не ориентацией на средневековье, а понятием, позволившим, в период существования цензуры, обсуждать геополитические и общественные проблемы, когда рассуждения о судьбах России



превращались в постановку прогностических задач, осознание стадийной ступени развития страны.

К основным результатам научно-исследовательской работы сотрудников кафедры философии политики и права в 2021 году следует отнести разработки в области теории демократии. В работах, посвященных данной теме раскрываются наиболее важные направления в развитии теории современной демократии и демократизации (XX-XXI вв.); анализируются идеи русских политических философов о демократии и ее специфике в российских условиях; определяются особенности и основные этапы развития российской демократической практики; прослеживаются трансформации, происходящие с концептом демократии под влиянием исторического развития, социально-экономических изменений и политической культуры России; проливается свет на особенности народовластия в незападных странах, что может способствовать совершенствованию методологии стратегического планирования и прогнозирования. Ряд результатов изложен в сборнике научных статей «Философия политики и права: Ежегодник научных работ», главной темой которого является осмысление вопроса о влиянии образования и образовательной системы на развитие социально-политических отношений современной России. Особое место среди результатов научной деятельности занимают выводы исследований, посвященных определению места России в современном мировом сообществе, опубликованные в российских и зарубежных журналах.

### **ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ**

Объектом разносторонних научных исследований сотрудников кафедры ФРиР преимущественно выступала религия во всем разнообразии своих проявлений, а также история религиоведения и современное состояние наук о религии. Предметное поле охватывало историю религии, философские проблемы религиоведения, социологию, социальную антропологию и психологию религии, историю и теорию религиозного искусства. Были затронуты проблемы когнитивистики, когнитологии, эстетики, гносеологии и эпистемологии, уделялось внимание вопросам размежевания религиоведческих дисциплин в рамках диалога с теологией. Методологическая база включала в себя общенаучные, общеполитические подходы и методы (например, диалектический подход, комплексный религиоведческий анализ, количественные и качественные методы в социологии религии, структурно-функциональный и компаративный анализ) и многие другие частнонаучные методы лингвистики, филологии, истории, герменевтики, библеистики и еще целого ряда смежных с религиоведением гуманитарных дисциплин, что всякий раз было продиктовано задачами конкретных исследований.

За 2021 г. сотрудники и аспиранты кафедры опубликовали исследования по актуальным и фундаментальным проблемам философии религии и религиоведения в ведущих высокорейтинговых рецензируемых научных изданиях. Тематика публикаций включала в себя проблемы и кейсы, относящиеся ко всему спектру ключевых исследовательских областей современной науки о религии: философии религии, истории религии, психологии религии, антропологии религии, социологии религии, феноменологии религии и методологии религиоведения.

Старший преподаватель кафедры М.С. Киселев в 2021 году продолжил комплексное исследование раннесредневекового древнеирландского трактата «Алфавит благочестия». С опорой на теории религиозной антропологии К.И. Никонова и на интертекстуальный подход была сделана попытка выявить возможные межтекстуальные связи трактата с произведениями континентальной латинской христианской литературы. Была выдвинута гипотеза о том, что в состав интертекста «Алфавита благочестия» с разной степенью вероятности могли входить книги христианского Священного Писания (прежде всего, «Псалтирь» и «Послание к Ефесеям»), а также труды Амвросия Медиоланского, Аврелия Августина и Петра Хрисолога.

Доцент кафедры О.В. Осипова исследовала рассуждения Дионисия Галикарнасского о древнейшей истории. Были сопоставлены обоснование выбора темы произведения в «Римских древностях» и анализ содержания исторических сочинений в трактате «О Фукидиде» и «Письме к Помпею». Был сделан вывод о том, что рассуждения Дионисия Галикарнасского о месте древнейшей истории в исторических сочинениях обусловлены системой достоинств содержания - требованием разнообразия.

Доцент кафедры И.П. Давыдов исследовал сходства и различия эпистем и парадигм научного знания с позиций философии науки Томаса Куна, Гастона Башляра, Имре Лакатоша, Мишеля Фуко, Джорджо Агамбена. Такое сравнение, вкупе с когнитивным и системным подходом, позволило зафиксировать сциентистскую состоятельность истории Церкви и спрогнозировать возможное совмещение нескольких парадигм и их альтернатив – эпистем в одном научном дискурсе. Совместно с аспирантом кафедры Д.А. Бегчиным, И.П. Давыдов произвел обзор современной научной литературы, в которой представлена философия символических форм художественного и религиозного сознания (Барашков В. В., Бегчин Д. А., Давыдов И. П. Современная европейская философия символических форм религиозного и художественного сознания // Вопросы философии. — 2021. — № 6. — С. 74–84.). Была предложена широкая панорама современных теорий взаимодействия религии, архитектуры и изобразительного искусства, литературы была разделена на следующие категории: 1) публикации, раскрывающие теории соотношения «секулярного» и «сакрального» в современной культуре; 2) публикации, выявляющие существенные черты современного храмостроительства и дающие широкую трактовку понятия «сакральные пространства»; 3) публикации, описывающие и анализирующие конкретные проявления диалога искусства и религии. Был произведен комплексный анализ, классификация и квалификация исследовательских подходов рассматриваемых авторов.

Доцентом кафедры А.В. Апполоновым было продолжено изучение проблемы секуляризации. В статье «Родни Старк, субъективная религиозность и затянувшееся прощание с теорией секуляризации» (Концепт: философия, религия, культура. — 2021. — Т. 5, № 3. — С. 101–112.) он показал, почему критика теории секуляризации в теории Родни Старка является поспешной и несостоятельной. Были выделены следующие причины: идеологизированный подход, приравнивающий теорию секуляризации к секуляризму, трактовка субъективной религиозности отдельных обществ как постоянной величины, которая к тому же должна быть таковой и для всех остальных обществ, а также крайне упрощённая интерпретация фундаментальных положений теории секуляризации, которая, согласно Старку, возвещает «конец религии». В статье «Философская теология

Альберта Великого» (Философия религии: аналитические исследования. — 2021. — Т. 5, № 2. — С. 94–129.) было произведено историко-философское исследование творчества Альберта Великого. Результаты исследования суммируются в следующих пунктах: 1) показано, что вопреки распространенной сегодня точки зрения, согласно которой схоластические доказательства существования Бога рассматривались их авторами не как собственно доказательства, но как некое квазирациональное «структурирование веры», Альберт видел в них общезначимые аргументы, восходящие к философским экзерсисам античных мыслителей-язычников; 2) выявлены источники философско-теологической аргументации Альберта и те трудности, с которыми он столкнулся при совмещении различных исторических подходов к доказательству существования Бога (в частности, различных подходов к доказательству «от движения» и различных трактовок аристотелевского первого двигателя из VIII книги «Физики»); 3) предполагается, что, хотя фундаментальные черты философской теологии Альберта в значительной степени определяются эклектическим по сути схоластическим дискурсом первой половины XIII в., она, тем не менее, стала той основой, на которой впоследствии возникли новаторские системы, такие, например, как философская теология «Суммы» Фомы Аквинского.

Старшим преподавателем кафедры И.С. Вевурко был окончен библиографический обзор бюллетеня международной организации по изучению Септуагинты и смежных текстов. Обзор опубликован в четырех номерах журнала «Библия и христианская древность».

## **ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА И КОММУНИКАЦИИ**

В ходе научной работы сотрудников кафедры философии языка и коммуникации в 2021 году продолжились исследования когнитивно-логических характеристик естественных рассуждений и нейро-когнитивных аспектов аргументации, исследования когнитивных оснований этических понятий, анализ методологии исследования и языков описания будущего, исследования субъектов социального проектирования, описание и изучение процессов конструирования виртуальных моделей и «метавселенных», способов создания перспективных проекций будущего и альтернативных сценариев настоящего.

Были также продолжены исследования, связанные с теоретическими и прикладными аспектами философии языка и коммуникации: медиаконтекст, экосистемы и эволюция гипермедиа, коммуникативные и методические проблемы дистанционного и онлайн-образования. Традиционно значительное внимание уделялось исследованиям истории и теории коммуникации, чему были посвящены проводившиеся кафедрой конференции и круглые столы. Особое внимание уделено новым темам: геймификации образовательного процесса и гуманитарной экспертизе. Получила развитие тема виртуальности и виртуального пространства, в том числе в формате т.н. «метавселенных». Содержанию и становлению этого понятия посвящен ряд статей и выступлений членов кафедры на отраслевых площадках, а также межфакультетский курс, прочитанный в весеннем семестре и лекция по линии обновленного общества «Знание». Названные исследования проводились в связке с исследованиями коммуникационных возможностей искусственного интеллекта и специфики его «коммуникации» с человеком.

## ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Кафедра философской антропологии в 2021 году продолжила вести активную научную работу в рамках избранного авторского направления в современной философской антропологии под названием «Сингулярная философия» при поддержке Московской антропологической школы, основанной кафедрой в 2018 году под руководством проф. Ф.И. Гиренка. Параллельно сотрудниками кафедры реализуются исследования в смежных направлениях – особенно важными из которых являются проблематика возможностей и ограничений искусственного интеллекта, постгуманизм и трансгуманизм, критика современных онтологий нечеловеческого, аналитика современного и классического искусства и проч. Сотрудники кафедры также принимали активное участие в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

### Результаты:

1. Деятельность в рамках Московской антропологической школы (МАШ). В 2021 году опубликована фундаментальная монография заведующего кафедрой философской антропологии, профессора, д.ф.н. Гиренка Ф.И. «Введение в сингулярную философию». В книге впервые в научной литературе изложен концепт сингулярной философии. Проведено различие между технологической сингулярностью и антропологической. Основываясь на этом, разработаны новые философские теории сознания, субъективности и аффекта. Исследование коммуникативного поворота гуманитарных наук помогли объяснить смысл перехода от современного общества к цифровому и показать пределы дигитальной философии. Автором были проанализированы философские основания спекулятивного реализма, в связи с чем было введено понятие «взрыва галлюцинаций» и показаны особенности постхайдеггерианского стиля мышления в философии. В книге определены перспективные направления в исследовании внутреннего мира человека в эпоху глобальных перемен.

Выходные данные: Гиренок Ф.И. Введение в сингулярную философию. Проспект, М., 2021. 304 с. (тираж 1000 экз.).

2. Организация и успешное проведение научных конференций на высоком профессиональном уровне в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и МАШ. В течение 2021 года, в частности, проведены три международные конференции, две всероссийские конференции, четыре заседания научного семинара кафедры. К участию в мероприятиях привлечены студенты и аспиранты кафедры:

- 21 сентября 2021 года: Международная научная конференция «Мышление вместе со сложностью», приуроченная к юбилею доктора философских наук Владимира Ивановича Аршинова. В конференции приняли участие докладчики из Москвы, Парижа и Лондона, а также слушатели из различных регионов России.

- 25-26 ноября 2021 года: Ежегодная международная научная конференция «Конструирование человека - III» на тему: «Сознание и интеллект: взгляд философов, создателей искусственного разума и практических психологов». В конференции приняли участие докладчики из России и США, а также слушатели из различных вузов России, США, Великобритании, Франции.

- 20 апреля 2021 года: подсекция «Философская антропология» секции «Философские науки» Международной научной конференции «Ломоносовские чтения-2021».

- 30 марта 2021 года: Всероссийская научная конференция «Полипарадигмальные принципы трансмедиа». В конференции приняли участие преподаватели, студенты, аспиранты и представители бизнеса из Москвы, Санкт-Петербурга, Калининграда, Архангельска, Твери, Ивановской области, Казани и др. городов и регионов России.

- 19-20 октября 2021 года: Всероссийская научная конференция «Поэтическая антропология», приуроченная к 90-летию со дня рождения Владимира Петровича Зинченко. В конференции приняли участие докладчики из Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска и Новосибирска, а также слушатели из различных регионов России.

- 12 октября 2021 года: заседание Научного семинара кафедры философской антропологии «Антропологические конфигурации современной философии и культуры» на тему «О возможности дигитальной философии».

- 16 марта 2021 года: заседание Научного семинара кафедры философской антропологии «Антропологические конфигурации современной философии и культуры» на тему «Человек vs природа: философско-антропологические аспекты проблемы».

- 16 февраля 2021 года: заседание Научного семинара кафедры философской антропологии «Антропологические конфигурации современной философии и культуры» на тему «Современное искусство и философия».

- 18 мая 2021 года: заседание Научного семинара кафедры философской антропологии «Антропологические конфигурации современной философии и культуры» на тему «Проблема соотношения знака и символа в современной философии».

3. Публикация научных статей по результатам Всероссийской научной конференции «Полипарадигмальные принципы трансмедиа» в журнале «Философия хозяйства». Опубликованы научные статьи сотрудников кафедры - проф. Гиренка Ф.И., проф. Ростовый Н.Н., проф. Козолупенко Д.П., асп. Ивановой Т.А., бак. Григорьевой Е.С., Сацукевич А.И. - сотрудника кафедры политологии проф. Расторгуева В.Н., а также коллег из других ВУЗов - проф. СПбГУ Маркова Б.В., проф. РЭУ им. Г.В. Плеханова Осиповой Е.А., проф. РГГУ Клягина С.В., проф. РГГУ Калмыкова А.А.

4. Разработан и прочитан в рамках МФК авторский курс лекций «Философские рассуждения об интеллекте: искусственном, органическом и человеческом», автор и лектор - Гиренок Ф.И., д.ф.н., профессор кафедры философской антропологии. В курсе раскрывается философское содержание понятия интеллекта и показывается различие между искусственным интеллектом, органическим и человеческим. Разъясняются

причины, по которым существование искусственного интеллекта невозможно. Переосмысливаются классические представления о воздействии сознания на тело и раскрывает смысл дигитальной философии. Среди слушателей курса в течение осеннего семестра 2021 года были представители большинства факультетов университета, общее число слушателей – 492.

5. Досрочно подготовлена и защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук аспиранта кафедры Ивановой Татьяны Александровны на тему: «Андрогин как идеальная модель человека в философско-антропологическом дискурсе» по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (по философским наукам). Татьяна Иванова поступила в аспирантуру в 2020 году и успешно закончила ее осенью 2021 года. Защита состоялась 1 декабря 2021 года на диссертационном совете МГУ.09.03.

6. Публикация цикла статей в высокорейтинговых журналах и монографий по проблемам философской антропологии:

Высокорейтинговые публикации сотрудников:

1. Гиренок Ф.И. Закат греческого мифа о человеке и бытии//Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология 2021 том 37, № 3, с. 554-567 DOI <https://doi.org/10.21638/spbu17.2021.315>

2. Гиренок Ф.И. О доступности вещи в себе: трансцендентализм Канта и спекулятивный материализм Мейясу//Вопросы философии, 2021, № 5, с. 138-147 DOI <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2021-5-138-147>

3. Ростова Н.Н. Хапаева Д. Занимательная смерть: развлечения эпохи постгуманизма. М.: Новое литературное обозрение, 2021. 328 с. //Вопросы философии, №10, 2021. С. 217-221. DOI: 10.21146/0042-8744-2021-10-217-221.

4. Ростова Н.Н. Антигуманизм: преодоление гуманизма или его новая версия?// Вестник Томского государственного университета, №463, 2021. С. 55–62. DOI: 10.17223/15617793/463/7

5. Козолупенко Д.П. Казус Шерешевского как предельный случай гипермнезии: гипер-человеческое или уход от человеческого в сфере памяти?//Вопросы философии, 2021 № 11, с. 23-34 DOI 10.21146/0042-8744-2021-11-23-34

Монографии:

1. Руднев В.П. Реальность как я ее вижу, Москва-Петербург: Добросвет, 2021. ISBN 978-5-7913-0193-2, 365 с.

2. Руднев В.П. Эксперимент со смертью: К построению новой модели бессмертия, Москва: Доброе слово, 2021. ISBN 978-5-7913-0179-6, 166 с.

Анализ итогов научной работы кафедры позволяет сделать вывод о перевыполнении ее сотрудниками плана научно-исследовательских работ на 2021 год и эффективной реализации ранее намеченных задач. Полученные результаты были

неоднократно апробированы в процессе чтения постоянно обновляемых курсов по актуальным проблемам философской антропологии, а также конференциях, круглых столах и симпозиумах, организованных и проведенных кафедрой.

## ЭСТЕТИКА

В 2021 году кафедра продолжала группировать свои научные действия, мероприятия, институциональные возможности, кадровые и организационные ресурсы вокруг наиболее перспективных направлений, к которым, согласно результатам сравнительного анализа источников современной текущей профильной литературы и материалов текущих принципиальных научных событий в мировом эстетическом сообществе относятся следующие:

- фундаментальные проблемы истории эстетической мысли;
- теоретические проблемы классической эстетики;
- онтологические, гносеологические и эпистемологические проблемы эстетического опыта;
- новые формы эстетической деятельности и эстетического мышления;
- динамика и проблемы теоретического языка современной эстетики;
- эстетические проблемы современного искусства;
- эстетические проблемы электронной коммуникации;
- эстетические проблемы виртуальной реальности;
- эстетические проблемы культурной, этнической и национальной идентификации, кросс-культурного общения и эстетической гармонизации социальной среды;
- эстетические проблемы религиозного опыта, межконфессионального и конфессионально-секулярного диалога;
- эстетические проблемы повседневного опыта, потребительской культуры, рекламной коммуникации, фэшн-индустрии и института моды;
- эстетические проблемы предметной среды, дизайна, архитектуры, культурной инфраструктуры и природного окружения;
- эстетические проблемы экспозиционных художественных институций, структуры арт-мира и ведения арт-бизнеса;
- эстетические проблемы музыкальной культуры;
- эстетические проблемы перформативных искусств и перформативных практик.

Эти направления были выделены аналитикой кафедры на основании мониторинга состояния современных исследовательских практик мирового эстетического сообщества как

заслуживающие приоритетного внимания. Они предлагались студентам и аспирантам в качестве тематических зон для выбора конкретных тем курсовых, дипломных и диссертационных работ. Вокруг этих направлений выстраивалась публикационная деятельность профессорско-преподавательского и аспирантского состава кафедры, организовывались научные события, программировалась деятельность постоянно действующих семинаров кафедры.

Ключевым событием не только 2021 года, но и двухлетнего цикла стала *X Овсянниковская международная эстетическая конференция (ОМЭК X)*, ставшая юбилейной в серии ОМЭК, проводимых в память основателя кафедры профессора Михаила Федотовича Овсянникова один раз в два года уже на протяжении 20 лет. Конференция таким образом подвела итоги своей деятельности за длительный период и наметила перспективы дальнейшей работы. В двухдневной дистанционной работе Конференции выступили *более 20 докладчиков*, всего на специально созданной именной площадке конференции на платформе Skype за дискуссией имели возможность следить по электронной фиксации *73 участника*. *Материалы сборника трудов Конференции* выпущены, по сложившейся традиции серии ОМЭК до начала события, они опубликованы специальным выпуском ежеквартального теоретического журнала *Aesthetica Universalis (Всеобщая эстетика)*. Vol. 2-3 (14-15). 2021, составившем параллельные тексты всех научных докладов на русском и английском языках общим объемом *500 страниц*. Бумажные экземпляры сборника доставлены через Книжную палату в 16 крупнейших российских библиотек, переданы также в библиотеку философского факультета МГУ, в деканат и авторам. В электронном виде сборник выложен на официальном сайте журнала в открытом доступе (<https://aestheticauniversaliscom.wordpress.com/>), который имеет тематическую ссылку и на странице кафедры на сайте факультета (<https://philos.msu.ru/kaf/estet/aes-uni>). По итогам Конференции на сайте факультет также опубликован специальный *пресс-релиз* (<https://philos.msu.ru/node/5155>), подготовлена для публикации в журнале *«Вестник Московского университета. Серия 7. Философия»* и выслана в адрес редакции *обзорная статья* ответственного секретаря Организационного комитета доцента С.А. Дзикевича *"Юбилейное событие в истории Овсянниковской международной эстетической конференции"*. Научный вклад преподавателей и аспирантов кафедры эстетики в труды Конференции в порядке фамилий авторов согласно русскому алфавиту отражен следующий *таблицей 1*. Все публикации авторов сборника, представляющие факультет (среди них, помимо членов кафедры эстетики, упомянутых ниже, также профессор кафедры философской антропологии Д.П. Козолупенко), должны быть включены, согласно существующему договору в перечень РИНЦ. Существенная доля публикаций и большинство публикаций на английском языке были сделаны в теоретическом ежеквартальном журнале кафедры *Aesthetica Universalis (Всеобщая эстетика)*, вновь показавшем свою эффективность в качестве публикационной площадки с международными перспективами.

Тем не менее, систематизированный в таблице материал демонстрирует и наличие существенных *возможностей для роста* публикационной активности кафедры в очередном году: публикации были сделаны в форме *статей*, наблюдается нехватка обобщающих изданий в виде *монографий и учебников*.



План очередного года, представленный ранее в научный отдел, предполагает восполнение этого пробела именно за счет публикации монографических и учебных изданий по перечисленным в начале отчета тематическим рубрикам, признанным наиболее перспективными. Ряд из этих запланированных изданий готовится авторами к публикации в рамках научно-образовательной школы МГУ «Сохранение мирового культурного наследия».

### ЭТИКА

В ходе научной работы сотрудников кафедры этики в 2021 году были поставлены следующие исследовательские задачи:

- 1) продолжить разработку теоретических вопросов обоснования морали
- 2) рассмотреть ряд прикладных этических вопросов, связанных с новыми направлениями философских исследований
- 3) исследовать ряд этических вопросов в современной ситуации перехода на новые формы образовательного процесса

В целях выполнения этих задач были опубликованы следующие статьи в журналах из перечня ВАК и RSCI:

- 1) Разин А.В. Социально-философские основания либерализма и его перспективы. Вестник Московского университета. Серия 7: Философия, издательство Изд-во Моск. ун-та (М.), № 3, с. 95-112
- 2) Разин А.В. Специфика процесса образования моральных понятий. Философия и общество. МГУ, № 2, с. 57-80
- 3) Скворцов А.А. Ратное дело философии (Коробов-Латынцев А. Ю. Философ и война. О русской военной философии). Философия и общество, издательство Учитель (М.), № 1 (98), с. 143-150
- 4) Скворцов А.А. Кафедра этики МГУ: итоги полувековой работы. Этическая мысль, том 21, № 2, с. 156-171 DOI
- 5) Авдеева И.А. Этические аспекты организации коммуникативного процесса в онлайн-образовании. Философия и общество, издательство Учитель (М.), № 2, с. 81-90.

По итогам этих работ в 2021 году были получены следующие результаты:

Рассмотрены истоки и основания либерализма как одной из ведущих идеологий современного общества, где в самих основаниях этой идеологии заключены противоречия, связанные с неопределенностью понимания природы человека, противоречиями между основаниями для защиты демократии и прав человека, сложностями, возникающими в связи с определением субъекта справедливости. Показано, что одна из существенных причин, вызывающих кризис современного либерализма заключена в том, что в нем делается попытка освободиться от исходных религиозных корней и предстать в качестве самостоятельной системы ценностей. Другая причина заключена в том, что первоначальный тезис раннего либерализма о минимальном

государстве несовместим с реалиями современного общества. В качестве методологии используется системный и исторический методы, рассуждения современных философов о справедливости, исследования по вопросам субъекта справедливости, прав человека и демократии.

При исследовании характера образования моральных понятий было установлено, что процесс образования моральных понятий может быть рассмотрен как с точки зрения культурно-исторических предпосылок, так и с точки зрения специфики мозговых процессов, связанных с абстрактным мышлением, взаимодействием сознания и подсознания.

В 2021 году была также проведена исследовательская работа обобщающего характера в области развития этики на философском факультете МГУ, тенденции и динамике научных исследований на кафедре этики. Кроме того, была продолжена работа по исследованию этических аспектов теоретических дискуссий о войне на историко-теоретическом материале русской философии.

В области разработки новых направлений прикладных этических исследований также была продолжена работа выявления этических проблем дистанционного обучения и предложены соответствующие рекомендации.

#### **Научные монографии сотрудников философского факультета, изданные в 2021 году**

1. Homo Communicans: актуальные художественные стратегии и арт-андеграунд в контексте альтернативной глобализации / Д. А. Лунгина, А. А. Бурганов, Д. Ф. Камышникова, В. В. Путинцева-Арданская. — Воробьев А.В Москва, 2021. — 56 с.
2. MAGNUM IGNOTUM. Т. 3: История понятий. (К 15-летию со дня кончины Райнхарта Козеллека) / Коллективная монография под общ. ред. И. П. Давыдова и И. А. Фадеева / А. А. Бурнашева, И. П. Давыдов, Й. Дик и др. — Издательство РХГА СПб, 2021. — 190 с.
3. Russian philosophy in the twenty-first century : an anthology / edited by Mikhail Sergeev, Alexander Chumakov, and Mary Theis ; with a foreword by Alyssa DeBlasio / Ф. И. Гиренок, А. Akhutin, А. Chumakov et al. — Brill Rodopi Leiden ; Boston, 2021. — 426 p. doi: 10.1163/9789004432543
4. *Вархотов Т. А., Поляков А. С.* Terra Urbana: Города, которые мы п...м. — Эксмо Москва, 2021. — 368 с.
5. The Palgrave Handbook of Russian Thought : Коллективная монография / кол. авт.; под ред. М.Ф. Быковой, М.Н. Форстера, Л. Стейнер / Н. С. Автономова, Д. Бахурст, М. Ф. Быкова и др. — United Kingdom: United Kingdom, 2021. — 814 с. doi: 10.1007/978-3-030-62982-3
6. *Buzgalin A., Kolganov A.* Twenty-first-century capital: Critical post-Soviet Marxist reflections. — United Kingdom: United Kingdom, 2021. — 264 p.
7. *Ростова Н. Н.* Сакральное и мистериальное в философском исследовании человека: учебная программа. — М.: М., 2021. — 16 с.

8. Александр Готлиб Баумгартен. Эстетика / Г. С. Беликов, А. В. Белоусов, Д. В. Бугай и др. — Москва: Москва, 2021. — 760 с.
9. Аласания К. Ю. Биополитика в современной западной политической философии. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2021. — 96 с.
10. Гиренко Ф. И. Введение в сингулярную философию. — М.: М., 2021. — 304 с.
11. Печенкин А. А. Взаимодействие физики и химии. Издание второе, дополненное. — URSS Москва, 2021. — 210 с.
12. Гарнцев Михаил Анатольевич (перевод с л. Декарт Р., Спиноза Б.Я мысля. Интеллект - это страсть. — Родина Москва, 2021. — 240 с.
13. Яковлев М. В. Демократия в XXI в.: теория и практика. — Saarbrücken: Saarbrücken, 2021. — 165 с.
14. Яковлев М. В. Демократия в Российском государстве: концептуальные основания и практика. — LAP Lambert Chisinau, 2021. — 161 с.
15. Щипков А. В. Дискурс ортодоксии. Описание идейного пространства современного русского православия. — Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви Москва, 2021. — 464 с.
16. Доктор Джон Ди / Т. Ф. Дибдин, У. М. Флетчер, Г. М. Хорт и др. — Академия исследований культуры Санкт-Петербург, 2021. — 208 с.
17. Ветушинский А. С. Игродром: что нужно знать о видеоиграх и игровой культуре. — Эксмо Москва, 2021. — 272 с.
18. Ростова Н. Н. Изгнание Бога. Проблема сакрального в философии человека (третье издание). — М.: М., 2021. — 432 с.
19. Яковлев М. В., Бурангулов Э. Р., Гареев Э. С. История и теория государственной политики в сфере высшего образования России. — Издатель А.В. Воробьев Москва, 2021. — 152 с.
20. Гиренко Ф. И. Клиповое сознание. — М.: М., 2021. — 256 с.
21. Метафизика продуктивной креативности. Монография / С. И. Гришунин, А. Н. Лоцилин, В. А. ЯКОВЛЕВ, и др. — Перо Москва, 2021. — 218 с.
22. Лебедев С. А. Методологическая культура ученого: монография: в 2 т. Т. I. — М.: М., 2021. — 192 с.
23. Лебедев С. А. Методологическая культура ученого: монография: в 2 т. Т. II. — М.: М., 2021. — 216 с.
24. Лебедев С. А. Методология научного познания. — Юрайт М, 2021. — 153 с.
25. Лебедев С. А. Методология научного познания. Издание 2-е. — М.: М., 2021. — 256 с.
26. Кротов А. А. Наполеон и философия. — Владимир Даль Санкт-Петербург, 2021. — 639 с.
27. Лебедев С. А. Научная деятельность: основные понятия. — М.: М., 2021. — 140 с.
28. Данилов В. Н. Научная редакция перевода книги Розы Брайдотти Постчеловек. — М.: М., 2021. — 408 с.
29. Лебедев С. А. Научный метод: история и теория. — М.: М., 2021. — 448 с.
30. Беспалова Т. В., Поцелуев С. П., Расторгуев В. Н. Национальная память в эпоху перемен. — 1000 бестселлеров, 2021. — 208 с.
31. Туманов С. В. Не свои мемуары. В 2-х книгах. — Издательский Дом Орлик Орел, 2021. — 837 с.
32. Худокормов А. Г., Исламова Я. А., Маслов Г. А. Нобелевские лауреаты по экономике в XXI веке: в 2 томах. Том 2: 2010—2019: сборник статей / под ред. А.Г. Худокормова. — Москва: Москва, 2021. — 409 с.
33. Нравственно-гуманистические идеи П.А. Кропоткина и перспективы совершенствования права в условиях новых вызовов: монография Разин А.В.

- Пороховская Т.И., Артемов В.М., Гусейнов А.А., Зубец О.П., Прокофьев А.В., Разин А.В., и др / А. В. Разин, А. А. Гусейнов, А. В. Прокофьев и др. — М.: М., 2021. — 248 с.
34. *Печенкин А. А.* Обоснование научной теории. Классика и современность. Второе издание. — URSS Москва, 2021. — 186 с.
35. *Печенкин А. А.* Объяснение как проблема методологии естествознания. Второе издание. — изд. URSS Москва, 2021. — 178 с.
36. *Гарнцев М. А.* Оккам У. Избранное. Билингва (латинско-русский). Частичный перевод с латинского. — Москва: Москва, 2021. — 272 с.
37. *Ростова Н. Н.* Основные проблемы философской антропологии. — М.: М., 2021. — 128 с.
38. *Косилова Е. В.* Парадигмы субъектности. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербург, 2021. — 168 с.
39. *Косилова Е. В.* Перевод с испанского и вступительная статья: Н. Гомес Давила. Схолии к имплицитному тексту. — Канон-Плюс Москва Москва, 2021. — 896 с.
40. Политический процесс в России (1990-2001). Сборник документов / Под редакцией В.И. Коваленко, Е.Н. Мошелкова / В. И. Коваленко, Е. Н. Мошелков, Г. В. Александрова и др. — Издательство Московского университета Москва, 2021. — 1087 с.
41. *Кузина Е. Б.* Практические задания по логике с образцами и объяснениями их выполнения. — Проспект Москва, 2021. — 208 с.
42. *Ростова Н. Н.* Проблема человека в современной философии. — М.: М., 2021. — 176 с.
43. Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации / О. А. Бельков, Л. Г. Ивашов, В. М. Капицын и др. — М.: М., 2021. — 562 с.
44. Профессиональная этика и нравственная философия: сближение в парадигме очеловечивания права : монография / отв. ред. В. М. Артемов, О. Ю. Рыбаков / Т. И. Пороховская, В. М. Артемов, А. А. Гусейнов и др. — РГ-Пресс Москва, 2021. — 408 с.
45. *Кувакин В. А.* Психо-интеллектуальная самозащита личности: Технология тотальной безопасности в условиях информационной революции и давления на сознание институтов общества — государства, церкви, корпораций и СМИ. — URSS Москва, 2021. — 208 с.
46. Разум и ответственность: практическая философия эпохи глобальных столкновений / В. В. Миронов, К. Х. Момджян, А. П. Козырев и др. — М.: М., 2021. — 208 с.
47. *Руднев В. П.* Реальность как я ее вижу. — Добросвет Москва-Петербург, 2021. — 365 с.
48. *Гиренок Ф. И.* Свобода и судьба. Что мы поняли благодаря пандемии? (второе издание). — М.: М., 2021. — 69 с.
49. *Васильев В. В.* Сознание и вещи: Очерк феноменалистической онтологии. — URSS Москва, 2021. — 240 с.
50. *Ашкерова А. Ю.* Солнечный удар. Критика апокалиптического разума. — Пальмира Санкт-Петербург, 2021. — 256 с.
51. Социальный эволюционизм сегодня: к 150-летию публикации книги Чарльза Дарвина Происхождение человека и половой отбор / К. Х. Момджян, Е. Г. Цуркан, А. Ю. Антоновский и др. — Логос, ООО НПТ Москва, 2021. — 262 с.
52. Социогуманитарные контуры геномной медицины. Коллективная монография / Е. Г. Гребенщикова, М. В. Воронцова, Е. В. Брызгалина и др. — М.: М., 2021. — 232 с.

53. *Алексеев А. П., Алексеева И. Ю.* Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации. — М.: М., 2021. — 288 с.
54. *Цуркан Е. Г.* Философия 2.0: невыдуманные истории о философах и людях. — М.: М., 2021. — 112 с.
55. *Лебедев С. А.* Философия и методология науки. — Академический проект Москва, 2021. — 626 с.
56. *Лебедев С. А.* Философия науки: позитивно-диалектическая концепция. — М.: М., 2021. — 448 с.
57. *Моцелков Е. Н., др. и.* Философия политики и права: Ежегодник научных работ. Вып. 12 (2021). Судьбы образования в России: философско-политологические исследования. Под общей редакцией Е.Н. Моцелкова. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2021. — 304 с.
58. Философия русского авангарда. Коллективная монография/ под. ред. Н.Н. Ростовской / Н. Н. Ростова, Ф. И. Гиренок, А. С. Бычков и др. — РГ-Пресс М, 2021. — 128 с.
59. Философская антропология. Жизненный и духовный мир человека / С. А. Лебедев, Ф. И. Гиренок, В. Д. Губин, Н. Н. Ростова. — М.: М., 2021. — 391 с.
60. Философская антропология: Жизненный и духовный мир человека. Под ред. С.А. Лебедева / С. А. Лебедев, Ф. И. Гиренок, В. Д. Губин и др. — Академический проект Москва, 2021. — 391 с.
61. *Давыдов И. П.* Храм и ритуал: социальные функции священного. — Издательство РХГА СПб, 2021. — 453 с.
62. *Руднев В.* Эксперимент со смертью: К построению новой модели бессмертия. — Москва: Москва, 2021. — 166 с.