

# Научно-исследовательская деятельность (философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова) 2020 год.

---

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕМЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА В 2020 ГОДУ

- I. История философии и современная философская мысль**
  1. Актуальные стратегии современной философской мысли;
  2. История классической и современной философии
- II. Логика, философия и методология науки**
  1. Теоретическая и прикладная логика;
  2. Онтология и теория познания, философия и методология науки;
- III. Практические и прикладные философские исследования**
  1. Философская антропология, теоретическая и прикладная этика;
  2. Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания;
  3. Философия образования, языка, культуры и искусства;
  4. Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права.

## КОНКРЕТНЫЕ НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

### Наиболее значимые результаты научно-исследовательской деятельности на философском факультете за 2020 год

#### 1. VI научная конференция «Типология культур и проблемы культурной памяти»

6 ноября 2020 года состоялась VI научная конференция «Типология культур и проблемы культурной памяти». Она была организована кафедрой истории и теории мировой культуры. Это ежегодная конференция, посвященная обсуждению актуальных исследований, проводимых в различных университетах России и связанных с многообразными аспектами культурной истории, от древности до наших дней. Кроме сотрудников философского факультета МГУ в конференции участвовали коллеги из СПбГУ, Южного федерального университета, Института философии РАН, НИУ ВШЭ, РГГУ, ГМИИ им. А.С. Пушкина, ИМЛИ им. А.М. Горького, Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. После

пленарного заседания работали три секции: «Античная культура, Средневековье и культура Нового времени», «Культура современности» и «Актуальные проблемы исследования французской философии». Всего было сделано 30 докладов. Надо отметить, что выступали не только опытные и именитые ученые, но и молодые исследователи: среди докладчиков было три аспиранта философского факультета МГУ. Тематический диапазон конференции, как и в прошлые годы, очень широк: от комментариев к фрагментам Гераклита до философии культуры современного французского философа Дана Шпербера. После каждого доклада были содержательные дискуссии, присутствовало немало студентов и аспирантов философского факультета МГУ, принявших участие в обсуждении докладов.

## **2. Коллективная монография "Парадигмы исследования религии в XXI в."**

В основу коллективной монографии легли материалы дискуссий о современных подходах к исследованию религии и религиоведению как научной дисциплине. Обсуждение этих проблем было актуализировано в ноябре 2019 г. на Юбилейной научной конференции, приуроченной к 60-летию кафедры философии религии и религиоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, и продолжилось на ряде научных семинаров "Религиоведческие исследования в современном мире" 2019-2020 гг., фокусировавших внимание на конкурентном взаимодействии различных теоретико-методологических подходов и критериях научности в исследовании религии. В монографии освещаются следующие актуальные для современного религиоведения исследовательские проблемы и кейсы: институциональные и теоретические основания мультипарадигмальности науки о религии (дисциплинарная самоидентификация религиоведения, плюрализм неклассической эпистемологии науки о религии), вариативность научной оптики в современном изучении религии (сциентизация теологии, логико-символическое изучения эзотеризма, когнитивные подходы к изучению религии), трансформация религиозных институтов и практик (сравнительный анализ религиозной реформы в государствах Древнего Востока и Древней Руси, пищевые запреты как религиозная норма, медиатизация религиозного опыта). Монография может быть полезна не только специалистам в области религиоведческих дисциплин, но и всем интересующимся проблемами философии религии и религиоведения.

Публикация: Бойцова О.Ю., Винокуров В.В., Давыдов И.П., Ершова И.И., Костылев П.Н., Крупник И.Л., Сергиенко Р.А., Фурцев Д.О., Хмелевская С.А., Шелепенков Д.М., et al. Парадигмы исследования религии в XXI в.: Коллективная монография / Под. ред. О.Ю.

Бойцовой / Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Издатель Воробьев А.В Москва, 2020. 223 с.

### **3. Косилова Е.В. Защита диссертации на соискание степени доктора философских наук**

Объектом диссертационного исследования является структура субъектности в норме и при психической патологии (шизофрения и аутизм). Общей целью работы является анализ субъектности в аспекте топике «центр-периферия» с учетом материала психической патологии, анализ центральных инстанций – трансцендентального единства апперцепции, трансцендентального Эго, центрального согласования и центрального управления как в норме, так и при психической болезни. Методы работы – анализ философских текстов, посвященных проблеме субъектности, а также феноменологический анализ данных психопатологии. Главной новизной настоящей работы является применение психопатологического материала для осмысления философских учений о субъектности, ее инстанциях и топике. Впервые методами анализа психопатологии проанализирована структура субъектности при шизофрении и расстройстве аутистического спектра, что позволяет сделать вывод о том, что при болезни нарушаются центральные инстанции субъектности и, соответственно, показать, что в норме они имеются, в контексте полемики с философскими системами Ж. Лакана и Д. Деннета. Также впервые показано взаимодействие волевых и рациональных элементов при нормальном мышлении и при шизофренической разорванности мышления. Результаты диссертации используются для чтения спецкурсов «Парадигмы субъектности» и «Философия психиатрии». Они могут быть использованы для понимания структуры субъектности как в норме, так и при патологии, прежде всего, в феноменологии и в теориях субъектности.

### **4. Международная научная конференция XVIII Панаринские чтения**

Ежегодная международная конференция, проводимая при непосредственном участии сотрудников кафедры философии политики и права.

### **5. Монография "Сергей Николаевич Булгаков"**

Настоящий том посвящен выдающемуся мыслителю, представителю русской философской традиции первой половины XX века – Сергею Николаевичу Булгакову (1871–1944), проделавшему впечатляющий путь от «легального» марксиста к священнику и богослову в «русском Париже». Его философские, богословские, социологические, политико-экономические идеи которого и сегодня продолжают вызывать большой

интерес и в то же время острые споры, как в России, так и за рубежом. В томе собраны статьи современных философов, религиоведов, литературоведов, в которых актуализируется интеллектуальное наследие С.Н. Булгакова. Ряд статей посвящен его личности и судьбе, в которой выражаются все трагические события первой половины XX века. Книга адресована широкому кругу читателей, интересующихся философией, общественной и религиозной христианской мыслью, историей русской эмиграции в Европе.

Публикация: Козырев А.П. Сергей Николаевич Булгаков. Политическая энциклопедия Москва, 2020. 632 с.

## **6. Новые концепты философии. К 90-летию Жака Деррида**

Жак Деррида - одна из наиболее значимых фигур, ассоциирующихся с постструктуралистской и постмодернистской философией. Его онтология, анализ языка и письма, политическая философия и этика вызвали противоречивую реакцию других ученых и оказали огромное влияние на большую часть интеллектуального мира в конце 20 века. Деррида наиболее известен своей концепцией деконструкции, критического исследования фундаментальных концептуальных противоположностей, присущих западной философии, а также критикой логоцентризма, то есть поиска универсальной системы мышления, способствующего репрессиям и подавлению свободы письма. Его поздние работы предлагают переосмысление политически-значимых философских концепций, таких как марксизм или психоанализ. Влияние Деррида не только на современную философию, но и на современную постмодернистскую культуру, на политические движения и идеологии также обширно, как и обширен список тем, которые участник круглого стола может затронуть. На конференции с обсуждением всех современных философских интуиций, имеющих отношение к фигуре Жака Деррида, выступили известные исследователи из России, США, Франции и Италии, а также молодые ученые, аспиранты и студенты.

## **7. Программа к.ф.н., доцента А.П. Козырева «Философские ночи»**

Автор концепции и постоянный ведущий программы «Философские ночи» – к.ф.н., доцент кафедры истории русской философии философского факультета МГУ Козырев Алексей Павлович. Еженедельно в эфире программы с самыми яркими представителями современного философского и в целом научного знания обсуждаются актуальные мировоззренческие вопросы, проблемы культуры, религии, истории философии.

Программа «Философские ночи» способствует популяризации научного знания, имеет важное просветительское и культурно-образовательное значение, адресована широкой аудитории и реализует просветительскую программу как философского факультета, так и Московского университета в целом.

## **8. Философия хрупкого мира**

Пандемия наглядно показала, насколько хрупким является мир, в котором мы живем. Системы связей и представлений, которые мы считали фундаментальными и стабильными, обнаружили свою уязвимость и несостоятельность. Сегодня мы оказались в кризисной ситуации, когда наши представления о настоящем и будущем неопределенны и противоречивы. Онлайн-курс «Философия хрупкого мира» - это цикл лекций о роли философии, образования и науки в стремительно меняющемся мире. Ведущие профессора и молодые исследователи философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова рассказывают о специфике текущих социальных и культурных трансформаций.

## **9. Эстетика и герменевтика. Научная конференция**

На конференции были представлены около 40 докладов по следующим темам:

- Эстетика в системе современного философского знания;
- Опыт и перспективы научной работы кафедры эстетики;
- Философские основания эстетической интерпретации и герменевтические исследования в современной эстетике;
- Эвристический потенциал герменевтики в осмыслении искусства: «горизонт ожидания», герменевтический круг, множественность значений, средства интерпретации новых течений в искусстве;
- Субъективные и интерактивные факторы эстетической интерпретации;
- Диалог эстетического и искусствоведческого методов интерпретации;
- Междисциплинарные подходы в эстетике: поиск герменевтических методик, «конфликт интерпретаций»;
- Диалог классических и неклассических интерпретационных моделей в эстетике: эстетическая герменевтика в диалоге с постструктурализмом, неопрагматизмом, рецептивной эстетикой, аналитической философией, феноменологией;

- Музейная и экспозиционная практика как средство систематизации и понимания искусства.

**Результаты научно-исследовательской деятельности в рамках тем научно-исследовательских работ философского факультета МГУ**

1. **Актуальные стратегии современной философской мысли** (1 января 2019 г. - 31 декабря 2023 г.; Номер ЦИТИС: 121030900387-0; Руководитель: к.филос.н., доцент Козырев А.П.; ответственными исполнителями являются 17 научных сотрудников философского факультета)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация тринадцати научных статей по теме НИР в высокорейтинговых научных периодических изданиях, рецензируемых в Scopus и RSCI WoS, двадцати научных статей по теме НИР в журналах, рецензируемых ВАК, семнадцати монографий по теме НИР. Список публикаций за 2020:

2. **История классической и современной философии** (1 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.филос.н., профессор, член-корреспондент РАН Васильев В.В.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация семи научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях и четырех монографий по теме НИР.

3. **Теоретическая и прикладная логика** (1 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.филос.н., профессор Маркин В.И.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация шести научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях по теме НИР.

4. **Онтология и теория познания, философия и методология науки** (1 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.филос.н., профессор Кузнецов В.Г.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация двенадцати научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях и одной монографий по теме НИР.

5. **Философская антропология, теоретическая и прикладная этика** (1 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.филос.н., профессор Разин А.В.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация девяти научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях и восьми монографий по теме НИР.

6. **Религиоведение в системе философского и гуманитарного знания** (1 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.филос.н., профессор Яблоков И.Н.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация четырех научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях по теме НИР.

7. **Философия образования, языка, культуры и искусства** (31 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.филос.н., доцент Кротов А.А.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020: публикация тринадцати научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях и трех монографий по теме НИР.

8. **Актуальные проблемы социальной философии и философии политики и права** (31 января 2019 г. - 31 декабря 2021 г.; руководитель: д.п.н., профессор Мощелков Е.Н.)

Результаты выполнения этапа с 01.01.2020 по 31.12.2020:

Публикация семнадцати научных статей в высокорейтинговых научных периодических изданиях и пяти монографий по теме НИР.

## **НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПО ОБЛАСТЯМ**

### **ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ**

Научными сотрудниками проводились исследования по истории как зарубежной, так и отечественной философской мысли. В сфере истории зарубежной философии основными направлениями исследований были западная аналитическая этика и эпистемология. Особенно анализировались проблема моральной ответственности в рамках современной аналитической философии, эпистемологический статус интроспекции, осмысление феномена универсальности в морали в рамках аналитической философии. Были изучены релевантные первоисточники, проведены историческая и рациональная реконструкция их содержания, проведен концептуальный анализ этого содержания, предложены аргументы, развивающие результаты этого анализа. В результате исследования моральной ответственности было дано общее описание истории обсуждения этого феномена от 60-х годов XX века до наших дней, выделены три основные условия моральной ответственности (условия контроля, эпистемическое условие, психологическое условие), предложена общая форма всякого правильного рассуждения о возложении моральной ответственности. Работа над проблемой моральной

ответственности развивает необычную в свете существующей зарубежной морально-философской литературы тему: метафизику моральной ответственности. Вместе с тем она самая является обобщением уже накопленных теоретических результатов. В отечественной литературе результаты проведенных исследований являются наиболее полными по отношению к охвату материала. В результате исследований универсальности в морали были выделены три смысла, которые «универсальность» имеет в моральных сочинениях Дж.Э. Мура (онтологический, эпистемический, прагматический), и предложена содержательная периодизация истории обсуждения феномена универсальности в морали в аналитической философии XX века (теория Мура, лингвистический подход Р.М. Хэара, логика этики М. Сингера, кантианство Г. Патона, теории применения категорического императива). Изучение наследия Мура позволило расширить наши знания об истоках современной аналитической философии, о преодолении идеализма и возникновении метаэтики. В результате исследования интроспекции были реконструированы аргументы в пользу т.н. теорий знакомства — как исторические, так и современные. Работа носит описательный характер по отношению к существующему зарубежному материалу, который ранее не был представлен в отечественной литературе.

В области истории отечественной философии научными сотрудниками продолжилось изучение как русской дореволюционной философии, так и философии советского времени. Был продолжен анализ темы «византизма», активно разрабатывавшейся мыслителями России 19 столетия – П.Я. Чаадаевым, А.И. Герценом, К.Н. Леонтьевым, Вл.С. Соловьевым и др. Проинтерпретированы причины притягательности для многих философов России данной проблемы и довольно широкого использования понятия византизма. Было также показано, что к теме византизма прямое отношение имеет философия А.Ф. Лосева в 1920-1930-е годы, а именно, были проанализированы сходства воззрений К.Н. Леонтьева и А.Ф. Лосева в историософской и социально-политической сферах. На основе изучения литературно-философского наследия М.А. Бакунина – в известном смысле противостоящего идеям консерватизма в социальном, культурологическом и философском ключе – была предпринята попытка критической оценки его идей. Изучение философских идей А.Н. Радищева позволило сформулировать новый подход к прочтению его основного произведения – трактата «О человеке, его смертности и бессмертии». Были продолжены исследования по философии советского времени – в плане установления как разрывов с дореволюционной философией, так и элементов преемственности, в том числе неявных и скрытых. Изучалась историко-философская проблематика взаимопревращения философского и идеологического элементов в советской философии, а также условия творческого пробуждения философов-шестидесятников, его общекультурные предпосылки. Отдельным направлением исследований стало восприятие творчества Ф.М. Достоевского в советской идеологии и философии. Сделан вывод, что официальная идеологическая позиция в отношении Достоевского не была лишена динамики даже в сталинские годы. Выделены факторы, которые советские идеологи отмечали у Достоевского в качестве положительных. Рассмотрено восприятие творчества Достоевского советскими философами Э.В. Ильенковым, Г. Лукачем, публицистом Ю.Ф. Карякиным. Было начато изучение проблемы так называемого советского консерватизма. Сделан вывод, что невозможно говорить о советском консерватизме как о какой-то единой сущности.



Намечена примерная общая типология советского консерватизма: культур-гуманистический советский консерватизм, проленинский советский консерватизм, сталинский советский консерватизм, просталинский советский консерватизм, ситуационный брежневский консерватизм, советский консерватизм несоветских авторов и мыслителей.

Значительное внимание было уделено сбору и обработке историко-литературных материалов, связанных с участниками Великой отечественной войны – преподавателями, студентами и сотрудниками философского факультета МГУ.

Результаты научной деятельности кафедры истории русской философии:

1. Заведующим кафедрой д.филос.н., профессором М.А. Маслиным велась подготовка работы секции «История русской философии» на VIII Философском конгрессе.

2. Сотрудниками кафедры (заведующим кафедрой М.А. Маслиным, доцентом А.П. Козыревым, доцентом Б.В. Межуевым) были опубликованы научно-исследовательские статьи в высокорейтинговых журналах.

В ходе проведенных исследований были описаны особенности польской историографии русской философии на примере работ исследователя Анджея Валицкого, раскрыты важнейшие положения научного труда американского исследователя Томаса Немета, посвященного рассмотрению позднего творчества Вл. Соловьёва, работы, способствующей систематическому изучению позднего Вл. Соловьёва.

В результате исследований в области русской философии XVIII века было выявлено, что в формировании образа Г.С. Сковороды как национального мыслителя принимало участие несколько интеллектуальных групп, наиболее влиятельной из которых стала идеологически созвучная государственным установкам.

Также было изучено влияние, которое оказали идеи Аристотеля на философские взгляды Владимира Соловьёва. Обосновано положение об использовании Соловьёвым уже в ранних работах эвристического потенциала аристотелевской логики и метафизики. В научный оборот были введены посмертно опубликованные Соловьёвым черновики, материалы лекционных курсов, прочитанных на Бестужевских женских курсах в Санкт-Петербурге в 1881-1882 гг.), но также и «автоматические» записи философа.

На основе дневников, писем и других документальных свидетельств был описан пражский период жизни протоиерея С. Н. Булгакова в эмиграции: с мая 1923 по июнь 1925 года, события, связанные с жизнью в Праге, — чтение лекций на Русском юридическом факультете, участие в съездах Русского студенческого христианского движения (РСХД) и в Братстве святой Софии, встречи с представителями католического духовенства и постепенное преодоление «католического соблазна», поездки по Европе с целью сбора средств для создаваемого в Париже Богословского института, полемика с евразийцами, первые столкновения с епископатом, вызванные учением Булгакова о Софии, дружба с Ю. Н. Рейтлингер и другие личные обстоятельства. Показано, что пребывание в Праге было важным этапом для осмысления жизненного пути после

изгнания из России и формирования творческого кредо на новом, богословском, этапе творчества.

3. Совместно с кафедрой философии образования была проведена научно-практическая конференция с международным участием «Образование в отечественной философско-педагогической мысли». Прошедшая в онлайн-формате конференция была посвящена исследованию философской рефлексии над проблемами образования, анализу отечественных педагогических подходов к концептуализации сущности и смыслов образования с учетом их исторического и культурного контекста.

4. Участие во Всемирном дне философии под эгидой ЮНЕСКО: Международная конференция "У истоков евразийства: К 100-летию выхода в свет работы Н.С. Трубецкого "Европа и человечество".

Сотрудники кафедры истории русской философии за 2020 год опубликовали 37 научных работ, из которых 15 – это журнальные статьи, в том числе, 2 статьи, опубликованные в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

Сотрудники кафедры истории зарубежной философии за 2020 год опубликовали 36 научных работ, из которых 19 – это журнальные статьи, в том числе, 8 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Сотрудниками истории и теории мировой культуры за 2020 год было проведено глубокое и всестороннее рассмотрение основных направлений философии культуры, которое нашло отражение в публикациях участниками научно-исследовательского коллектива по теме НИР в ведущих журналах, а также в выступлениях на конференциях.

Сотрудники кафедры истории и теории мировой культуры за 2020 год опубликовали 29 научных работ, из которых 17 – это журнальные статьи, в том числе, 11 статей, опубликованных в высокорейтинговом журнале (RSCI WoS, Scopus).

## **ЛОГИКА**

В 2020 году сотрудниками кафедры логики было проведено изучение метатеоретических свойств четырехзначных логик с различными типами выделенных значений (только истинность, неложность) и их связи с другими типами неклассических логик. Было произведено построение силлогистик с двумя типами отрицаний, построение универсального языка позитивной силлогистики, содержащего все силлогистические константы, и его семантики. Был изучен ряд новых подходов к моделированию аргументативных процессов средствами неклассических логик. Основные результаты за 2020 год: 1. Изучение метатеоретических свойств четырехзначных логик с различными типами выделенных значений (только истинность, не-ложность) и их связи с другими типами неклассических логик. 2. Построение силлогистик с двумя типами отрицаний, построение универсального языка позитивной силлогистики, содержащего все силлогистические константы, и его семантики. 3. Изучение ряда новых подходов к моделированию аргументативных процессов средствами неклассических логик.

Сотрудники кафедры логики за 2020 год опубликовали 27 научных работ, из этих работ 12 – это журнальные статьи, в том числе, 5 опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ**

В области философии сознания научными сотрудниками было исследовано телеофункционалистское решение проблемы ментальной каузальности; было показано, что оно связано со многими внутренними теоретическими трудностями – главным образом, исключения каузального потенциала нелокальных свойств. Тем не менее, эти трудности не показывают, что данное решение является полностью неверным; требуется дополнительная теоретическая работа. В рамках исследования хронических нарушений сознания было проведено междисциплинарное исследование с коллегами из Научного центра неврологии, связанное как с пониманием критериев сознательного состояния, так и с восстановлением сознания после травмы мозга. Результаты работы заключаются в формировании рекомендаций неврологам в сложных случаях нарушения работы сознания. Однако работы в этом направлении продолжают вестись и пока далека от завершения. Кроме того, продолжилось исследование проблемы свободы воли, были проанализированы основные аргументы против свободы воли от эмпирической науки. Работа показала их недостаточность, а также выявила внутренние проблемы, по большей части связанные с неявным предположением противоречивой антинатуралистической метафизики в этих аргументах. На конференции “Science of Consciousness” был представлен проект онтологической справедливости для сознания, аналогов которому в исследовательской литературе на данный момент нет.

Сотрудниками кафедры онтологии и теории познания в 2020 году исследовалась проблема субъекта в контексте кантовской философии и современных когнитивных исследований. Кроме того, подверглась изучению трактовка математики и физики в философии К. Мейясу. Исследовалась также проблема основания и развития научного знания. Особое внимание было уделено роли метафизики в современном философском контексте. В ситуации пандемии был запущен также проект «Философия хрупкого мира», в рамках которого преподаватели и сотрудники философского факультета отразили свое видение изменившейся реальности. Наконец, выпускники и сотрудники кафедры приняли участие в выпуске трех тематических номеров журнала «Логос», посвященных трансформации методологии современных исследований в области истории науки.

Основные результаты научной деятельности сотрудников кафедры онтологии и теории познания за 2020 год:

- Е.В. Косилова в соавторстве с З.А. Сокулер показали, что у Канта единство субъекта и единство опыта неразрывно связаны, однако современная когнитивная наука еще только подбирается к такому пониманию. В ней единство опыта нередко рассматривается как «высокоуровневая» мысль, наподобие рефлексии. Однако исследования когнитивных аспектов психической патологии приводит к выводу, что единство опыта и единство субъекта нельзя рассматривать как рефлексию, они вплетены в сам опыт. Трансцендентальное единство апперцепции лежит в основе мышления, а не надстраивается над ним.

- При рассмотрении соотношения физики и математики у Мейясу Е.В. Косилова привлекла внимание к тому, что сейчас в философии математики возникает новое течение, по своей тенденции близкое к неопифагореизму.

- З.А. Сокулер, объясняя непреходящий интерес Витгенштейна к предложениям, говорящим о цветах, объясняет, что для Витгенштейна такие предложения давали возможность продемонстрировать, что наши высказывания, что наши высказывания о данных чувственного опыта, - в данном случае о цветах - подчиняются сложной сети правил. В этих правилах нельзя видеть индуктивные обобщения опыта или отражения устройства нашего воспринимающего аппарата, хотя некоторая смесь того и другого тоже играет известную роль. Однако важно не их происхождение, а то, что разнородный материал, обусловленный и устройством органов чувств, и опытом внешнего мира, скрепляется и затвердевает в правилах языка, а затем, будучи отлит в этих правилах, живет уже по законам языка.

- Также, анализируя концепции Б. Латура и М. Фуко, З.А. Сокулер показывает, что наука – не автономное от общества образование, что ее связь с обществом тесна и всепроникающа, и история советского атомного проекта представляет собой ценный кейс, который невозможно анализировать как без латуровской АСТ, так и без учения Фуко о дисциплинарной власти и производимых ею эффектах.

- Далее, в исследовании С.М. Гавриленко (в соавт. с А.А. Писаревым) проводится различие между «сильным» образом науки, которого придерживается большинство ученых и философов науки, и «слабым» образом науки. Они показывают, что изучение деятельности ученых и научных сообществ эмпирическими методами социологии, истории, антропологии обнаружило расхождение нормативного «сильного» образа с реально наблюдаемым многообразием наук, методологий, способов быть учеными и т. д.

- В то же время, в работах В.В. Миронова, собранных в его последнюю книгу, метафизика обосновывается как «попытка, не выходя за рамки мышления, проникнуть в глубины бытия, глубины постижения мира и сущности человека» и в этом плане она действительно «не умирает», представляя собой вечное стремление человеческого разума, «прирожденного метафизика».

- Наконец, из достижений кафедры нельзя не отметить защиту Е.В. Косиловой диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук под названием «Исследование центральных инстанций субъектности в свете данных психической патологии» (дисс. совет МГУ.09.01).

Сотрудниками кафедры онтологии и теории познания за 2020 год было опубликовано 30 научных работ, из которых 20 – это журнальные статьи, в том числе, 15 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ**

В области социальной философии научными сотрудниками философского факультета был исследован комплекс развиваемых в рамках учения Н.Ф. Федорова представлений об объективно-эволюционных перспективах человека, гуманистический

потенциал космософии в целом, предложенный космософией конечный образ «совершенного человека», определенного в основных чертах проективно-культурной тропологии, а также конкретные методы и принципы эволюции *homo sapiens*. Методом содержательного анализа эксплицируются смысловые вариации таких понятий, как полноорганичность, естественное тканетворение, органосозидание, психократия. Осуществляется синтез представлений космософии о человеке в виде целостной культурно-эволюционной, гуманистически заданной проекции человеческого существа. В рамках темы становления новой антропности для обсуждения выдвигается предположение, что в технологической среде Индустрии 4.0 классическая форма гуманизма неизбежно будет претерпевать трансформацию. Утверждается, что в вопросе трансформации антропной идентичности *Homo sapiens* философия космизма занимает твердую и обоснованную супраморалистическую и супрагуманистическую позицию, космософия постулирует органическое начало в возделывании культурной антропологии, принцип естественной постепенности эволюционного процесса *Homo sapiens*. В русле междисциплинарного подхода была обоснована целесообразность использования интегративной характеристики «психологическая безопасность» для оценки макросоциальной ситуации в стране или регионе. Были проанализированы материалы пятой волны межстранового социологического проекта «Европейское исследование ценностей» (EVS). Страны и федеральные округа Российской Федерации совместно ранжированы по следующим показателям: субъективное благополучие населения, обобщенное доверие, институциональное доверие, психологическая безопасность. Выявлено, что уровень субъективного благополучия россиян в сравнении с жителями остальных стран – участниц проекта – чрезвычайно низкий. Ниже показатель только в Болгарии. На противоположном «полюсе» – Швейцария, Исландия и Норвегия. Констатируется, что Россию нельзя отнести и к числу государств с высоким уровнем генерализованного доверия (минимальный показатель фиксируется в Албании, а максимальный в Дании). По европейским меркам, в России – средний уровень институционального доверия (наименьший в Болгарии, самый высокий – в Норвегии). Из числа стран-участниц проекта, в семи уровень психологической безопасности ниже, чем в России. Наиболее неблагоприятное положение – в Болгарии и Албании, наиболее благоприятное – в Финляндии и Норвегии. Были выявлены лидеры и аутсайдеры среди российских макрорегионов. Определены сильные/слабые компоненты психологической безопасности в нашей стране. Были проведены исследования истории и логики становления современных форм и методов стратегирования (социального проектирования) и анализ причин, по которым достаточно глубоко проработанные прогнозы так и не сбываются. Также были продолжены исследования, связанные с методологией исследования будущего, субъектами социального проектирования и прогнозирования, виртуальными моделями. В этом ключе было продолжено рассмотрение и критическое осмысление современного общества с точки зрения целеполагания по его качественному преобразованию. Были рассмотрены следующие вопросы: 1) История социального проектирования и стратегирования на материалах ретроспективного анализа серии «Больших прусских реформ» Штайна-Гарденберга и в особенности Гумбольдтовской реформы образования; 2) Влияние обыденных представлений о социальном времени на процессы социального проектирования и на способы репрезентации социальных процессов массовому сознанию; в особенности важным

оказался вопрос о том, как в обыденном сознании предстает будущее – как то, чего нет или как то, что уже есть, но пока недоступно; 3) В связи с предыдущим пунктом любой процесс проектирования можно представить как деятельность по созданию виртуальных объектов (виртуальную реальность) – и тогда становятся актуальными постановка проблемы её онтологического/эпистемологического статуса и праксиса. Была сформулирована гипотеза о том, что многочисленные стратегии и прогнозы оказывались неудачными в силу того, что рассматривались с точки зрения результата, в то время как процессуальная часть оставалась в тени, в результате чего инструментарий и процесс контроля промежуточных результатов не рассматривались либо рассматривались недостаточно полно. Исследования проходили с ориентацией на подготовленные и частично реализованные предложения по академическому сотрудничеству философского факультета с компанией Eric Games, и в связи с этим проделана достаточно большая работа по исследованию игровых форм моделирования социальных и образовательных процессов. Также был проведен анализ отечественного и зарубежного опыта использования культурного наследия как ресурса для развития территории. Актуальность исследования обусловлена тем, что серьезной социальной проблемой Российской Федерации является гибель старинных зданий в городах страны. Был проведен анализ лучших отечественных и зарубежных практик использования материального и нематериального культурного наследия для создания музейных проектов в целях сохранения старинных зданий, приобщения населения к истории и культуре, а также улучшения качества жизни населения. Результаты зарубежных исследований, значительный объем которых не знаком отечественному читателю, анализируются в контексте сопоставления с российской действительностью с целью выявления методов и решений, которые могут иметь практическую значимость. Исследования также были посвящены возможностям и перспективам, которые открывает создание живых музеев, а также вызовам, которые перед ними сегодня стоят. Проанализирован музейный опыт США, Великобритании, Южной Кореи, а также лучшие российские музейные практики. Раскрывается потенциал создания живых музеев для сохранения и популяризации культурного наследия, а также анализируются типичные ошибки в этой работе. Кроме того, были проанализированы современные подходы к работе с семейной аудиторией, поскольку важным сегментом музейной аудитории, которому музей должен уделять особое внимание, являются родители с детьми.

В 2020 году сотрудниками кафедры социальной философии и философии истории были разработаны следующие направления исследований:

- О влияние социальных сетей на современные протестные движения;
- Проблема автономии образования и науки ;
- Об общественных и научных функциях;
- О современных социальных движениях в условиях цифровизации публичного пространства;
- Этические измерения публичной сферы общества;
- Исследования общечеловеческих ценностей в контексте потребностей человека;

- О состоянии современной социальной философии;
- Проблема фаталистического понимания истории;
- О роле материального производства в социально-философских теориях;
- Исследование бессознательных структур психики в контексте современной политике;
- Деятельностный подход в анализе феномена современной идеологии.

Основные результаты научной деятельности сотрудников кафедры социальной философии и философии истории в 2020 году:

Момджян К.Х. в работе "О проблеме общечеловеческих ценностей", анализирует эволюцию ценностей, под которыми понимаются мотивационные предпочтения, присущие всем людям независимо от этнических, социальных, профессиональных, конфессиональных и прочих различий между ними. В работе "О фаталистическом понимании истории" рассматривается важное различие между событийным и институциональным фатализмом, сторонники которого считают predetermined не отдельные действия людей, а институциональные последствия этих действий в виде социальной эволюции и безличных социальных структур. Рассматривается вопрос об объективных эволюционных законах общественной жизни, которые проявляются в событийной истории в качестве закономерностей, имеющих вероятностный характер. Автор полагает, что признание социальной необходимости становится фаталистическим лишь в том случае, если приобретает телеологический характер, признает наличие в истории предзаданных целей, определяющих ее ход.

В статье Щербаковой Е.В. "Роль бессознательных структур психики в формировании политических представлений человека" анализируются влияние бессознательных структур человеческой психики на эволюцию политических представлений.

Цуркан Е.Г. в статье "Влияние социальных сетей на современные протестные движения" анализирует эволюцию и современные формы протестной активности, вызванной научно-технологическим прогрессом, урбанизацией и индустриализацией. Утверждается, что современный протест обрёл свои устойчивые коммуникативные формы и идеологическое содержание вследствие развития «Новых социальных движений» в конце 60-ых годов XX века. В настоящий момент формы протестной активности трансформируются в результате появления интернета как новой информационной технологии, опосредующей протестную коммуникацию. В статье аналитически различаются три антитетические оси, по которым происходит изменение: эксклюзия / инклюзия, стратегическое действие / коммуникативное действие, масса / множество. Также в статье фиксируется изменение формы и содержания протестной коммуникации, пространства и времени протеста. Заявляется принципиальная важность учёта данных трансформаций в изучении современных протестных форм коммуникации.

Ефремов О.А. в статье «Самобытно русский предприниматель как субъект формирования и осуществления национального модернизационного проекта: опыт

истории" рассматривает условия и успешный опыт модернизации российского общества. В предлагаемой статье описывается определенный тип отечественного предпринимателя – тип реальный, имеющий вполне определенную историческую локализацию.

Всего за 2020 год сотрудниками кафедры социальной философии и философии истории было опубликовано 53 научные работы, из которых 32 – это журнальные статьи, в том числе, 21 статья, опубликованная в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

В области философии и методологии науки научным сотрудником философского факультета д.филос.н, профессором С.А. Лебедевым была разработана новая концепция философии науки, основу которой составляет идея о многомерной структуре науки, диахронном и синхронном плюрализме научного знания, его методов и критериев истинности. Разработана новая в отечественной и зарубежной философской литературе методологическая теория – уровневая методология науки. Её основу составляет концепция уровневой организации строения научного знания и особых методов получения и обоснования каждого из уровней научного знания. Разработана новая в отечественной и зарубежной философии концепция плюрализма уровней и видов научного знания и критериев их истинности. Показано, что эпистемологический плюрализм может быть преодолен только в рамках позитивно диалектической эпистемологии, сознательно исходящей из диалектически противоречивой структуры реальной науки и процесса ее развития. Проанализирована проблема критериев истинности метатеоретического уровня научного знания. С помощью метода реконструкции выделены и кратко описаны основные структурные единицы метатеоретического знания в науке: парадигмальные теории, научная картина мира, идеалы и нормы научного исследования, философские основания науки. Проанализировано содержание и функции каждой из этих единиц. В результате показана многокомпонентная структура критериев истинности метатеоретического знания. Общей составляющей этих критериев является наличие консенсуса дисциплинарного сообщества соответствующей области науки. Проанализированы проблемы истинности чувственного (данные наблюдения и эксперимента) и эмпирического (протокольные предложения, факты, эмпирические законы, феноменологические теории) уровней научного знания. Осуществлено сравнение предметов этих уровней и методов получения различных единиц знания каждого из этих уровней. Обоснована необходимость фиксации и различения в структуре научного знания любой дисциплины двух его базовых, но качественно различных уровней: чувственного и эмпирического, различия предметов, методов и критериев истинности этих уровней знания. Описаны влияния ценностных регуляторов научной деятельности на структуру и динамику науки. Было показано, что содержание ценностных регуляторов специфично для разных областей науки. Они бывают двух видов: внешние и внутренние. Внешние ценностные регуляторы научной деятельности это совокупность представлений о целях и предназначении науки как социальной деятельности и социальном институте. Внешние ценностные регуляторы – идеалы и нормы научного познания, формируемые самим научным сообществом. Показано, что как внешние, так и внутренние ценности науки имеют историческую природу и



эволюционируют со временем. Исследованы внутренние ценностные регуляторы научной деятельности на основе анализа истории физики и математики. Показано, что общенаучное онтологическое обоснование научной теории – лишь один из факторов легитимации новой теории в качестве истинной наряду с тремя другими формами ее легитимации: парадигмальным, гносеологическим и философским обоснованием. Рассмотрена сущность метода философского обоснования научных теорий, показано, что он состоит в достижении двух целей: доказательство отсутствия логических противоречий между научной теорией и общепринятой картиной мира, а также общепринятыми идеалами и нормами научного исследования; интерпретация оснований данной научной теории как конкретизации более общих философских принципов. Проведена реконструкция содержания философских оснований трех стадий развития науки: классической науки, неклассической, постнеклассической. На основании анализа сущности и основных принципов постнеклассической эпистемологии показано, что развитие эпистемологии, смена ее парадигм обусловлена двумя основными факторами: качественным изменением содержания самой науки (ее онтологии и методологии) и внутренними закономерностями развития самой эпистемологии, созданием новых философских концепций и моделей научного познания. Оба эти фактора функционально связаны между собой, влияют друг на друга, но вместе с тем обладают относительной самостоятельностью. Проанализированы основания возникновения конвенционализма, показано, что эти основания были обусловлены самим развитием научного познания. Конвенциональность и консенсуальность научного знания обоснованы как существенные характеристики современного научного знания и новые эпистемологические нормы.

За 2020 год сотрудники кафедры философии и методологии науки опубликовали 28 научных работ, из которых 12 – это журнальные статьи, в том числе, 9 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

В области философии образования был изучен зарубежный и советский опыт реформирования системы образования. Было показано, что «цифровые нововведения» российских реформаторов являются разрушительными для психического здоровья и умственного развития детей и молодежи, а обращение к опыту советской школы как альтернативы современным проектам трансформирования образовательной системы в настоящий момент было бы оправданным. Проанализировано влияние концепции «общей идеи» на российскую образовательную систему, обоснована жизненная необходимость использования данной идеи в процессе реформирования отечественной системы образования. В результате анализа специфики социально-политической активности современной студенческой молодежи, ценностных оснований, формирующих социально-политическую позицию современных студентов, было показано, что степень студенческой социально-политической активности и её качественные характеристики взаимосвязаны с трансформациями, происходящими в современном обществе; социально-политическую активность студенчества отличает разнообразие проявлений, притом что назвать степень собственно политической активности высокой не представляется возможным; выработка общезначимых целей для развития российского общества возможна в процессе диалога, в рамках которого будут учитываться как традиционные ценности, так и требования

сегодняшнего дня. Были проанализированы материалы сравнительного межстранового проекта – «Европейское социальное исследование» (2018 г.). Доступность образования была рассмотрена как детерминанта оценки населением состояния национальной образовательной системы. Было выявлено, что в качестве индикатора доступности образования выступает субъективная оценка наличия справедливых шансов на получение желаемого уровня образования у жителей страны. Было проведено сравнение оценок россиян и жителей других европейских государств. При работе с первичной информацией использовались: корреляционный анализ, линейный регрессионный анализ, однофакторный дисперсионный анализ. Констатируется, что европейские страны дифференцированы в зависимости от оценки населением системы образования. Состояние национальной образовательной системы россияне оценивают хуже, чем жители большинства стран-участниц проекта. Делается вывод о том, что российская система образования в полной мере не соответствует потребностям и образовательным запросам населения. Выявлено, что в сравнении с большинством европейских государств доступность отечественного образования получает сравнительно невысокие оценки россиян. Констатируется, что в странах-участницах проекта доступность образования является детерминантой оценки населением состояния национальной образовательной системы. В целом, чем выше субъективная оценка доступности образования, тем позитивнее оценка состояния образовательной системы страны. В России выявленная зависимость по европейским меркам проявляется сравнительно сильно, что свидетельствует о том, что доступность образования выступает на первый план в комплексе проблем национальной образовательной системы. Перспективным представляется выявление и описание уязвимых в плане доступности образования групп населения. Был рассмотрен характер зависимости между толерантностью и уровнем образования жителей России и других европейских государств. С использованием факторного анализа был рассчитан интегративный показатель, характеризующий уровень толерантности респондентов. Высокий уровень «толерантности» фиксируется в скандинавских странах, Нидерландах и Испании. Россияне на общеевропейском фоне характеризуются низким уровнем толерантности, что соответствует результатам других исследований. Была выявлена статистически значимая прямая корреляционная связь между толерантностью и уровнем образования населения. В Испании, Швеции, Нидерландах, Исландии, Франции, Финляндии, Великобритании, Швейцарии, Норвегии, отмечается наличие выраженной корреляционной зависимости при одновременно высоком уровне «толерантности» населения. В России фиксируется самая слабая по европейским меркам корреляция. Перспективным представляется выявление наличия и характера зависимости применительно к отдельным уровням образования. Были рассмотрены особенности восприятия коренным населением миграции как потенциальной угрозы безопасности принимающего сообщества. Особое внимание уделено описанию миграционной ситуации в современной Европе. Метод сбора первичной социологической информации – формализованное личное интервью. Были опрошены совершеннолетние респонденты по репрезентирующей население страны случайной выборке. При обработке материалов использованы: иерархический кластерный анализ, корреляционный анализ, однофакторный дисперсионный анализ, множественный регрессионный анализ. Констатируется, что европейские страны весьма дифференцированы в зависимости от восприятия коренным населением угроз миграции. Отмечается, что население государств

с развитой экономикой в большинстве своем не ощущает конкуренции с мигрантами на рынке труда. Делается вывод, что в России в условиях нестабильной национальной экономики и санкционного противостояния мигранты представляются россиянам серьезной угрозой на рынке труда. Констатируется, что в европейских странах широко распространено представление о мигрантах как источнике преступности. Были выявлены факторы неприятия мигрантов в современной России. Была предложена типология европейских стран в зависимости от особенностей восприятия коренным населением угроз миграции. Перспективным представляется рассмотрение трендов восприятия мигрантов в России и других европейских странах, в том числе в контексте европейского миграционного кризиса.

Было проведено социологическое исследование «Выпускник философского факультета МГУ». Анализ мнений выпускников факультета разных лет позволяет взглянуть на учебный процесс, факультетскую жизнь в целом с точки зрения фактической востребованности специалистов, подготовленных факультетом, реальной профессиональной траектории и жизненных историй выпускников, определить значимые тренды в развитии философского образования. Одной из целей исследования являлось выявление активного социально-профессионального ядра факультета из числа выпускников, готовых к взаимодействию с факультетскими подразделениями в рамках Общества выпускников. Для проведения онлайн-опроса был разработан специальный инструментарий. В базе данных исследования представлены заполненные анкеты 296 респондентов. Завершена первичная обработка и статистический анализ эмпирических данных, включая многомерные методы. Подготовлен аналитический отчет по результатам исследования. В обобщенном представлении исследование показало, что большинство выпускников, в целом, удовлетворены качеством полученного образования, при этом они высказывают ряд конкретных предложений по совершенствованию программы образования и организации учебного процесса. Заслуживает внимания тот факт, что, в силу ряда социально-экономических причин, многие из выпускников в настоящее время работают не по специальности. Общий образовательный уровень, культура мышления делает выпускников факультета востребованными в различных сегментах рынка труда. В результате исследования выделена статистически значимая группа выпускников, готовых сотрудничать с факультетом в сфере образования и науки.

Ведущими темами научных исследований сотрудников кафедры философии образования в 2020 году были: изучение философских подходов к анализу сущности образования и концептуализации смыслов образования; выявление методологического значения философского обоснования теории и практики образования, рассмотрение особенностей современных образовательных отношений, исследование процессов трансформации образования под влиянием современных глобальных трендов в экономике и в сфере занятости. Предметом анализа выступали также проблема приоритетов в национальной образовательной политике, социальный заказ к образованию в условиях развития цифровой культуры.

Результаты научной деятельности сотрудников кафедры философии образования в 2020 году:

1. Зав. кафедрой проф. Е.В. Брызгалиной велась подготовка работы секции «Философия образования» на VIII Философском конгрессе.

2. Е.В. Брызгалиной опубликована работа в журнале из списка RSCI Web of Science по проблеме взаимодействия экспертного и профанного знания, преподаватель кафедры Курбанов А.Р. опубликовал ряд статей в журналах из списка RSCI Web of Science по проблемам, которые являются общим контекстом для анализа вопросов образования и образовательной политики. Преподаватель Сохраняева Т.В. опубликовала статьи в сборниках, связанные с анализом критической традиции в философии образования и современного значения диалогической философии и педагогики для формирования субъектности обучающихся. Исследования проводились в рамках НИР по гранту РФФИ «Эмансипирующий потенциал образования: критическая традиция в философии образования». По итогам работы подготовлена статья для публикации в высокорейтинговом журнале в 2021 г.

3. Зав. кафедрой Е.В. Брызгалина в качестве приглашенного эксперта регулярно выступала в СМИ и на крупных научных форумах с лекциями по проблемам развития фундаментального образования, трансформации университетов в современном мире, перспектив онлайн-образования, экспертизы нейротехнологий в образовании, технологий искусственного интеллекта в образовании.

4. Совместно с кафедрой истории русской философии проведена научно-практическая конференция с международным участием «Образование в отечественной философско-педагогической мысли». Прошедшая в онлайн-формате конференция была посвящена исследованию философской рефлексии над проблемами образования, анализу отечественных педагогических подходов к концептуализации сущности и смыслов образования с учетом их исторического и культурного контекста.

За 2020 год сотрудники кафедры философии образования опубликовали 31 научную работу, из них 18 – это журнальные статьи, в том числе, 10 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ПРАВА**

В области философии политики и права в 2020 году старшим научным сотрудником философского факультета Седых Т.Н. был проведен комплексный анализ (включающий в себя методы классической и современной политической науки, а также экономики, психологии, истории и социологии) теоретических оснований и подходов к формированию стратегии не прямых боевых действий, механизмов практического применения методов непрямого воздействия (в том числе с использованием опыта стран Балканского полуострова). Для изучения теоретических основ и моделей практического воплощения концепции сетевых и сетецентрических боевых действий были использованы сравнительный и исторический методы. При рассмотрении практик непрямого влияния на страны Балканского полуострова был применен ивент-анализ. Удалось выявить и продемонстрировать преимущество сетевых методов и технологий, которые уже применялись в политических конфликтах и современных методов не прямых боевых действий; обозначить системообразующие структуры российского общества, которые с

наибольшей вероятностью могут стать целями не прямых боевых действий. Обозначены основные угрозы, с которыми может столкнуться Россия ввиду ведения против нее сетевых боевых действий; обоснована необходимость выработки эффективной российской стратегии противостояния «негативной социальной манипуляции». В теоретическом плане продолжение работы над данной проблематикой имеет значимость как опыт изучения не прямых методов политической борьбы на международной арене, их роли и места в процессе завоевания мирового лидерства с позиций оказания влияния на общественное сознание, видоизменения национально-культурных ценностных и смысловых систем, разбалансировки национальных политических режимов. Выявленные в процессе исследования взаимосвязи деятельности сетевых акторов в политической, экономической и культурных сферах с политической «переориентацией» в системе руководства изучаемых стран могут иметь значение в сфере теоретического осмысления современных политических кризисов, а также при разработке теоретических подходов к исследованию проблемы применения власти как «soft power», так и «smart power». С точки зрения проблемы эффективности системы информационной безопасности России исследование может стать основой при разработке новых концептов, связанных с данной проблематикой.

Сотрудниками кафедры философии политики и права были продолжены исследования в области развития философии политики и права как дисциплины современного философского знания. В качестве приоритетной задачи следует назвать разработку классических вопросов философии политики и права в современном проблемном поле. Данная задача определяет методологические особенности проводимой исследовательской работы. Прежде всего, следует отметить метод исторического анализа – анализа наследия политико-правовой мысли, а также цивилизационный подход в сочетании с наиболее важными современными направлениями политико-философского анализа.

К основным результатам научной деятельности сотрудников кафедры философии политики и права в 2020 году можно отнести определение взаимовлияния современных социально-политических условий и ценностных установок современного «человека политического» (см., например, публикацию в рамках гранта фонда РФФИ и «Экспертного института социальных исследований» (АНО ЭИСИ) № 20-011-31055 «Социально-политическая активность современного российского студенчества: векторы, ценности, жизненные установки (на примере МГУ имени М.В. Ломоносова)»). Особое место среди результатов научной деятельности занимают выводы исследований, посвященных определению места России в современном мировом сообществе, опубликованные в российских и зарубежных журналах.

Сотрудники кафедры философии политики и права в 2020 году опубликовали 61 научную работу, из них 30 – это журнальные статьи, в том числе, 7 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ**

Объектом разносторонних научных исследований сотрудников кафедры философии религии и религиоведения в 2020 году преимущественно выступала религия

во всем разнообразии своих проявлений, а также история религиоведения и современное состояние наук о религии. Предметное поле охватывало историю религии, философские проблемы религиоведения, социологию, социальную антропологию и психологию религии, историю и теорию религиозного искусства. Были затронуты проблемы когнитивистики, когнитологии, эстетики, гносеологии и эпистемологии, уделялось внимание вопросам размежевания религиоведческих дисциплин в рамках диалога с теологией. Методологическая база включала в себя общенаучные, общеполитические подходы и методы (например, диалектический подход, комплексный религиоведческий анализ, количественные и качественные методы в социологии религии, структурно-функциональный и компаративный анализ) и многие другие частнонаучные методы лингвистики, филологии, истории, герменевтики, библеистики и еще целого ряда смежных с религиоведением гуманитарных дисциплин, что всякий раз было продиктовано задачами конкретных исследований.

Результаты научной деятельности сотрудников кафедры философии религии и религиоведения в 2020 году:

1. За 2020 г. силами сотрудников кафедры ФРиР было организовано 7 научных семинаров из серии «Религиоведческие исследования в современном мире». Семинары охватили собой целый спектр исследовательских областей и кейсов современных наук о религии: когнитивные подходы к изучению религии, религиозность в античности, трансформация религиозного опыта и практик в социальных медиа, современное состояние религиозного искусства, психология религии.

2. Под редакцией зав. каф. проф. О.Ю. Бойцовой издана коллективная монография «Парадигмы исследования религии в XXI в.» по материалам Юбилейной научной конференции к 60-летию кафедры философии религии и религиоведения МГУ (2019) и научных семинаров (2019–20). В монографии освещаются актуальные для современного религиоведения исследовательские проблемы и кейсы, такие как, например: институциональные и теоретические основания мультипарадигмальности науки о религии, вариативность научной оптики в современном изучении религии, трансформация религиозных институтов и практик.

3. За 2020 г. преподаватели и аспиранты кафедры ФРиР (О.Ю. Бойцова, А.В. Апполонов, В.В. Винокуров, И.П. Давыдов, И.И. Ершова, И.Л. Крупник, О.В. Осипова, И.Н. Яблоков и др.) опубликовали исследования по актуальным и фундаментальным проблемам философии религии и религиоведения в ведущих рецензируемых научных изданиях. Тематика публикаций включала в себя проблемы и кейсы, относящиеся ко всему спектру ключевых исследовательских областей религиоведения: философии религии, истории религии, психологии религии, антропологии религии, социологии религии, феноменологии религии и методологии религиоведения.

Всего за 2020 год сотрудники кафедры философии религии и религиоведения опубликовали 62 научные работы, из них 29 – это журнальные статьи, в том числе, 12 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА И КОММУНИКАЦИИ**

В области философии языка и коммуникации ведущим научным сотрудником философского факультета к.филос.н. Зайцевой Н.В. проводились исследования, во-первых, когнитивно-логических характеристик естественных рассуждений. На данном этапе были использованы технология eye-tracking'a и глубинного интервью для подтверждения гипотезы о встроенном характере определенных схем умозаключений. Во-вторых, проводилось исследование нейро-когнитивных аспектов аргументации. В центре исследования были когнитивные механизмы, лежащие в основании риторического рассуждения. Разрабатывались и проблемы, входящие в спектр экспериментальной философии. В частности, осуществлена феноменологическая реконструкция процедуры амодального восприятия, выявлена фундирующая роль аналогизирующей апперцепции Э. Гуссерля. Кроме того, начато исследование когнитивных оснований этических понятий. Проведено сопоставление современных экспериментально-научных этических подходов и морального рационализма Канта. По результатам исследований имеется ряд публикаций, результаты представлены в выступлениях на международных конгрессах и конференциях (I Национальный Конгресс по когнитивным исследованиям, искусственному интеллекту и нейроинформатике, Москва, Россия, 10-16 октября 2020, доклад «Eye Movement Indicators of the Natural Reasoning»; III Международный форум "COGNITIVE NEUROSCIENCE – 2020", ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Россия, 11-12 декабря 2020, доклад «Экспериментальная философия и вызовы современной науки. Естественная аксиология аутопоэтического энативизма»). Статья принята к публикации и будет опубликована в 2020 году в журнале «Cogency», индексируемом в Scopus. Еще одна статья по когнитивным основаниям аргументации находится на рецензировании в журнале «The Philosophy of Science, Польша», индексируемом в Scopus и WoS. Результаты текущей работы были представлены в докладе «Эмпатия в аргументации» на конференции «НОМО LOQUENS: логика-язык-культура» Россия, Калининград, БФУ им. Канта, 3-4 декабря 2020. Статья «Origins of Morality. Kant and Modern Cognitive Science» представлена для публикации в коллективной монографии «Kant and the Ethics of Enlightenment: Historical Roots and Contemporary Relevance. Proceedings of the 12th International Kant-Readings Conference (Kaliningrad, 21-25 April 2019)» издательства Springer в 2021.

На протяжении 2020 года сотрудники кафедры философии языка и коммуникации участвовали в научно-исследовательской работе по целому ряду направлений:

- Актуальные стратегии современной философской мысли (для научных сотрудников)
- Теоретическая и прикладная логика
- Философия образования, языка, культуры и искусства

В ходе этой работы проводились исследования когнитивно-логических характеристик естественных рассуждений и нейро-когнитивных аспектов аргументации, исследования когнитивных оснований этических понятий исследования, методологии исследования будущего, исследования субъектов социального проектирования, виртуальных моделей, способов создания перспективных проекций будущего и альтернативных сценариев настоящего.

Были также продолжены исследования, связанные с теоретическими и прикладными аспектами философии языка и коммуникации: медиаконтекст, экосистемы и эволюция гипермедиа, коммуникативные и методические проблемы дистанционного и онлайн-образования. Значительное внимание уделялось исследованиям истории и теории коммуникации, чему были посвящены проводившиеся кафедрой конференции и круглые столы. Особое внимание уделено новой теме геймификации образовательного процесса и гуманитарной экспертизе игрового пространства.

За 2020 год сотрудниками кафедры философии языка и коммуникации была опубликована 31 научная работа, из них 16 – это журнальные статьи, в том числе, 3 статьи, опубликованные в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## **ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

В области философской антропологии научным сотрудником философского факультета Рудневым В.П. велась работа по трем направлениям. В первом исследовании встречающийся в культуре феномен Бога как аттрактора. Разработана имеющая методологический характер теория гиперагностицизма, развивающаяся из идей К. Малевича. Сделан вывод о том, что в таких системах наряду со своей аттрактивностью Бог представляет собой абсолютное ничто: его невозможно постичь, так как постичь ничто невозможно. Второе направление было связано с исследованиями педантизма и магии. Был исследован тип невротика навязчивых состояний как тип человека, который ставит себя на место другого, на то место, откуда можно действовать, не рискуя встретиться со своим собственным желанием. Исследованы причины изобретения невротиком ритуалов и навязываемых самому себе правил. Третье направление исследований было посвящено нарративному диссонансу, который помогает языку в его борьбе с реальностью. С опорой на гипотезу лингвистической относительности Сепира Уорфа было показано, что язык формирует реальность. Но реальность не понимает этого и хочет завоевать самостоятельность. Кромешное царство денотатов может погубить культурные ценности, связанные со смысловыми параметрами языка, поэтому язык борется с реальностью, и в этом ему помогает нарративный диссонанс. Эта помощь состоит в том, что, организуя дискурс *quid pro quo* (одно вместо другого), нарративный диссонанс позволяет заострять интригу и тем самым выбивает у реальности почву из-под ног. В исследовании анализируются такие тексты, как финал Девятой симфонии Бетховена, рассказ «Отъезд» Кафки, стихотворение «Я вас любил» Пушкина, а также фильм Станислава Ростоцкого «Доживем до понедельника». Во всех этих, столь различных дискурсах ключевую роль играет нарративный диссонанс.

Сотрудники кафедры философской антропологии продолжили научную работу в рамках избранного авторского направления в современной философской антропологии под названием "Сингулярная антропология" при поддержке Московской антропологической школы (МАШ), основанной кафедрой в 2018 году под руководством проф. Ф.И. Гиренка. Параллельно сотрудниками кафедры реализовывались исследования в смежных направлениях – особенно важными из которых являются проблематика возможностей и ограничений искусственного интеллекта, постгуманизм и трансгуманизм, критика современных онтологий нечеловеческого и проч. Сотрудники кафедры также принимали активное участие в рамках деятельности Выдающейся научной школы



Московского университета «Трансформации культуры, общества и истории: философско-теоретическое осмысление». В частности, в конференции/лектории "Философия хрупкого мира". Также сотрудники кафедры были среди тех, кто уже на ранних стадиях эпидемии Ковид-19 опубликовал работы с анализом антропологических последствий пандемии.

Результаты научной деятельности сотрудников кафедры философской антропологии в 2020 году:

1. Деятельность в рамках Московской антропологической школы (МАШ). В 2020 году, несмотря на эпидемию Ковид-19, МАШ расширила свою деятельность. В рамках деятельности Московской антропологической школы в 2020 году были проведены следующие научные мероприятия:

- 11 февраля: круглый стол "Феномен исповедальности в философии". 20 мая: совместное заседание подсекций «Философская антропология» и «Философия образования» секции «Философия. Культурология. Религиоведение» Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных "Ломоносов – 2020".

- 27 мая: заседание круглого стола "Сигулярная антропология". 3 мая: обсуждение статьи Федора Ивановича Гиренка "Коронавирус: свобода или судьба?" в рамках онлайн-клуба Владимира Варавы "Декамерон".

- 6 октября: круглый стол "Может ли кино быть метафизическим?"

- 17 октября: "Ломоносовские чтения – 2020" по секции "Философская антропология".

- 27 октября: Круглый стол "Культура трех К (Клип-Клик-Клит): метафизика и биоэтика".

- 8-9 декабря: Конференция "Конструирование человека II: Концептуализация поиска *humanitas* человека".

Всего участники МАШ приняли участие более чем в 30 различных научных и просветительских мероприятиях, включая конференции, круглые столы, симпозиумы. Также участники МАШ выступали с публикациями в общественно-политических СМИ, давали интервью и выступали на телевидении.

По итогам конференции МАШ "Конструирование человека I. Философские проблемы технического отношения к человеку", проведенной в 2019 году, был сформирован специализированный выпуск альманаха Человек.RU (№15, 2020).

Также в течение года в рамках деятельности МАШ состоялась публикация монографии профессора Ростовской Н.Н. "Проблема человека в современной философии".

В целом за 2020 год участниками МАШ подготовлено и выпущено более 30 статей, в т.ч. в ведущих журналах, 5 монографий, в т.ч. коллективных.

2. Участие в просветительском онлайн-проекте "Философия хрупкого мира" Философского факультета МГУ. На философском факультете МГУ в период пандемии

коронавируса состоялся онлайн-курс "Философия хрупкого мира", в рамках которого исследователи и преподаватели факультета обсуждали специфику текущих социальных и культурных трансформаций, ориентируясь на собственные научные интересы. В рамках деятельности онлайн-лектория выступили следующие сотрудники кафедры: 24 мая – профессор Варава В.В. "Этические коллизии современной иммертологии". 7 июня - профессор Руднев В.П. "Людвиг Витгенштейн: Человек и мыслитель" 7 августа - соискатель Криман А.И. "Тайны постгуманистического мироустройства: постчеловеческие субъектности". 28 августа - профессор Козолупенко Д.П. "Фигура мыслителя и миф об идеальном равновесии".

3. Философско-антропологическое осмысление феномена пандемии Ковид-19. Отсутствие навыка мышления пандемии как эпохи ощущается повсеместно. Речи политиков «не попадают» в реальность подданных, обращения медицинских властей противоречат повседневному опыту, требования и запреты конфликтуют с новым здравым смыслом. Разрывы ведут к новым кризисам. Чумные бунты - не случайность, не эксцесс, а следы такого рода разрывов в нашем прошлом. А значит, интеллектуалам нужно тратить силы и время, чтобы обжить, domestifyцировать эпоху COVID, в которой мы оказались заперты. Публикации сотрудников кафедры были призваны заполнить этот пробел, а также произвести в некотором смысле инвентаризацию самой способности русского философского языка к обживанию ситуации эпохи пандемии. Сотрудники кафедры подготовили ряд монографий и статей, а также переводов материалов современных зарубежных философов и социологов о феномене Ковид-19. Среди них:

1. Прощай, COVID? /Под ред. К.Гаазе, В.Данилова, И.Дуденковой, Д.Кралечкина, П.Сафронова. — М. : Издательство Института Гайдара, 2020. — 432 с. — (Библиотека журнала «Логос»). — ISBN 978-5-93255-591-0

2. Гиренок Ф.И. Свобода и судьба. Что мы поняли благодаря пандемии? М., Проспект, ISBN 978-5-392-32713-3.

3.Коронованная пандемия и зачарованный мир : монография / под ред. Ю.М. Осипова, А.Ю. Архипова, Е.С. Зотовой. Гиренок Ф.И., Осипов Ю.М., Кашицын В.В., Недзвецкая Н.П., Шулевский Н.Б., и др. Издательство Южного федерального университета, Таганрог, ISBN 978-5-9275-3507-1, 408 с.

Также доц. Даниловым В.Н. для сайта Центра политического анализа был подготовлен цикл переводов статей ведущих зарубежных философов, посвященных осмыслению феномена Ковид-19. Среди них переводы материалов С. Жижека, С. Кричли, Дж. Агамбена, П. Пресьядо, М. Бирд, Ж-Л. Нанси, А. Конт-Спонвиль, Р. Эспозито, Ю. Такера, М. Уорк, Э. Вайзмана, П. Сингера, К. Малабу, М. Габриеля, Б. Латура, А. Бадью, Дж. Батлер, М. Гоше, Ф. "Бифо" Берарди и др.

За 2020 год сотрудниками кафедры философской антропологии было опубликовано 75 научных работ, из которых 28 – это статьи в научных журналах, в том числе, 8 статей, опубликованных в высокорейтинговых журналах (RSCI WoS, Scopus).

## ЭСТЕТИКА

Объектом исследования сотрудников кафедры эстетики в 2020 году был язык современной эстетики, ее понятийный аппарат, расширение области применения современных эстетических теорий. Целью работы являлась систематизация терминологического инструментария современной эстетики, анализ новейших направлений эстетической мысли. Материал для исследований – текущие публикации в профильных журналах, представляющих все направления современного эстетического дискурса с особым вниманием к аналитическому и континентальному его направлениям. Практикуемые методы исследований: теоретико-лингвистический анализ, сравнительная историко-эстетическая идентификация, теоретико-эстетическая интерпретация.

Результаты научной деятельности сотрудников кафедры эстетики в 2020 году:

Публикации в теоретическом журнале кафедры *Aesthetica Universalis* («Всеобщая эстетика») по заявленной тематике (разделы «Теория», «История», «Переводы», все публикации отражены в системе ИСТИНА с соответствующими указаниями на данные публикации), тематические заседания постоянного теоретического семинара кафедры по проблематике эстетического опыта как в очном режиме, так и на виртуальной площадке на платформе Skype («Эстетический опыт: теоретический семинар»).

За 2020 год сотрудники кафедры эстетики опубликовали 18 научных работ, из которых 11 – это журнальные публикации, в том числе, 1 статья, опубликованная в высокорейтинговом журнале (RSCI WoS, Scopus).

## ЭТИКА

В 2020 году сотрудниками кафедры этики были проведены исследования по следующим темам: 1) актуальные проблемы академической этики и дистанционного обучения; 2) нравственные проблемы искусственного интеллекта; 3) современное переосмысление современных проблем прикладной социальной этики; 4) философия бизнеса и права.

Основные результаты научной деятельности сотрудников кафедры этики в 2020 году:

### 1) Актуальные проблемы академической этики и дистанционного обучения

По теме были опубликованы 4 статьи. А.А. Скворцов в своих главах коллективной монографии «Этика профессора. Опыт коллективной рефлексии» («Этика профессора: ценностные ориентиры» и «Академическая честность против коммерческого успеха и критериев эффективности», Тюмень, с. 43-52; 156-166), а также в статьях «Академическая этика в пограничной ситуации: есть ли надежда на спасение?» в журнале «Ведомости НИИ Прикладной этики», т. 55 (с. 42-52) и «О вине и ответственности профессора» («Ведомости НИИ Прикладной этики», т. 56, с. 10-19) рассматривает вопросы ценностной трансформации этики профессора в связи с коммерциализацией и бюрократизацией высшей школы. Автор показывает, что в связи с уходом из университета аутентичной академической этики высшей школе становится всё труднее отвечать на духовные

запросы общества. Выдвигается прогноз о переходе академической этики из университетов в другие интеллектуальные пространства, заинтересованные в развитии содержательных науки и образования.

По теме подготовлено 3 доклада. Вопросы современных технологий образования, новые проблемы, которые встали перед этическим знанием в эпоху глобализации и цифровых технологий, в частности, вопросы трансформации форм общения студентов с преподавателями, рассматривались в следующих докладах: И.А. Авдеевой «Этико-коммуникативные проблемы дистанционного онлайн-обучения» («Коммуникативные стратегии информационного общества 2020», Санкт-Петербургский технологический университет имени Петра Великого, Россия, 23-24 октября 2020 г.), И.А. Авдеевой «Мультикультурное образование в условиях глобализации» (Всероссийская конференция «II Всероссийский педагогический форум», Петрозаводск, 15 ноября 2020 г.), А.В. Разина «Этика и гуманитарное образование в эпоху глобальных процессов» («Соловьевские историко-философские чтения. Российский и зарубежный опыт в системе гуманитарного образования: история, современность, перспективы», Москва, Россия, 3 декабря 2020 г.).

## 2) Нравственные проблемы искусственного интеллекта

По теме опубликована статья А.В. Разина «Этические проблемы искусственного интеллекта и цифровых технологий» (Философская аналитика цифровой эпохи: сб. науч. статей / отв. ред. Л.В. Шиповалова, С.И. Дудник, СПб., Изд-во С.-Петерб. ун-та СПб, с. 154-163). В статье очерчивается круг проблем, с которыми столкнулись создатели искусственного интеллекта. Поднимается вопрос об этических ограничениях, которые могут быть заложены в искусственные интеллектуальные системы при программировании. Отмечается, что это само по себе еще не может считаться этикой искусственного интеллекта, так как для того, чтобы решать этические задачи, надо обладать свободой воли. Этика начинается тогда, когда появляется способность реагировать на собственные ошибки, осуществлять рефлекссию поведения, учитывая при этом мнения других людей. Такая же принципиальная возможность ошибки должна быть заложена и в работу искусственного интеллекта, чтобы можно было говорить о его этике в собственном смысле слова. Что касается перспектив развития человечества в сосуществовании с искусственным интеллектом, автор считает, что оно будет мирным, но человеку предстоит признать нравственные обязанности по отношению к искусственному интеллекту и выполнять определенные правила.

По теме искусственного интеллекта были также подготовлены 3 доклада - А.А. Авдеевой «Этико-социальные перспективы новой биополитики и ИИ» (Международная междисциплинарная конференция «Искусственный интеллект в новой коммуникативной реальности», Москва, Россия, 18-19 июня 2020 г.), А.В. Разина «Перспективы обезличенного общения с ИИ» (Международная междисциплинарная конференция «Искусственный интеллект в новой коммуникативной реальности», Москва, Россия, 18-19 июня 2020 г.). В докладе А.В. Разина «Новые технологии и новое общество» (XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика» 19 ноября 2020 г.) рассматриваются условия быстрого распространения достижений фундаментальных наук, применения их

результатов на практике. Предлагаются новые формы организации научного поиска прикладного и фундаментального характера.

### 3) Современное переосмысление Второй мировой войны

На секции Ломоносовских чтений, посвященной философско-этическому осмыслению Второй мировой войны, выступили А.В. Разин с докладом «Нравственные ограничения войны: работают ли они в современном мире?», АА. Скворцов с докладом «Критика теорий справедливой войны», Т.И. Пороховская с докладом «Опыт осмысления технологий дегуманизации общественных отношений после Второй мировой войны».

### 4) Философия бизнеса и права

В статье Т.И. Пороховской «Этика бизнеса сегодня» (Проблемы этики: философско-этический альманах. Материалы юбилейной конференции «Этика в современном философском дискурсе», посвященной 50-летию кафедры этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, серия Выпуск IX, место издания Издатель Воробьев А.В Москва, с. 161-168) рассматривается значение философии для этики бизнеса и показывается то новое, что появляется в современной этике бизнеса: институциональное регулирование, «юридизация» (выстраивание системы регулирования по модели правового), процессуализация регулирования: используются кодексы и поддерживающая их «инфраструктура», создаются процедуры, посредством которых решаются спорные вопросы.

А.В. Разин в докладе «Правосудие в эпоху цифровизации» (Поиски ценностных приоритетов в условиях цифровизации и дистанционного обучения, связанного с пандемией. 18 июня 2020., Москва, Россия, 18 июня 2020 г.) показывает, что цифровые технологии - не более чем техническое средство, которое может что-то ускорить, что-то облегчить в процессе принятия судебного решения, но никак не отменить его в радикальном смысле.

Доклады на конференциях.

В 2020 г. по прикладной этике было сделано 10 докладов, из них 5 – на международных конференциях, 2 - на всероссийской, 3 – на конференциях в МГУ.

Доклады на международных конференциях:

И.А. Авдеева «Этико-коммуникативные проблемы дистанционного онлайн-обучения» (Международная конференция «Коммуникативные стратегии информационного общества 2020», Санкт-Петербургский технологический университет имени Петра Великого, Россия, 23-24 октября 2020 г.),

А.А. Авдеева «Этико-социальные перспективы новой биополитики и ИИ» (Международная междисциплинарная конференция «Искусственный интеллект в новой коммуникативной реальности», Москва, Россия, 18-19 июня 2020 г.),

А.В. Разин «Перспективы обезличенного общения с ИИ» (Международная междисциплинарная конференция «Искусственный интеллект в новой коммуникативной реальности», Москва, Россия, 18-19 июня 2020 г.),

А.В. Разин «Этика и гуманитарное образование в эпоху глобальных процессов» (Международная конференция «Соловьевские историко-философские чтения. Российский и зарубежный опыт в системе гуманитарного образования: история, современность, перспективы», Москва, Россия, 3 декабря 2020 г.),

А.В. Разина «Новые технологии и новое общество» (XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика» 19 ноября 2020 г.)

Доклады на всероссийских конференциях:

И.А. Авдеева «Мультикультурное образование в условиях глобализации» (Всероссийская конференция «II Всероссийский педагогический форум», Петрозаводск, 15 ноября 2020 г.),

А.В. Разин «Правосудие в эпоху цифровизации» (Всероссийская конференция «Поиски ценностных приоритетов в условиях цифровизации и дистанционного обучения, связанного с пандемией». 18 июня 2020., Москва, Россия, 18 июня 2020 г.).

Доклады на конференциях МГУ:

Ломоносовские чтения, секция философских наук, 27 октября 2020: А.В. Разин «Нравственные ограничения войны: работают ли они в современном мире?», АА. Скворцов «Критика теорий справедливой войны»; Т.И. Пороховская «Опыт осмысления технологий дегуманизации общественных отношений после Второй мировой войны».

В 2020 г. сотрудниками кафедры этики по прикладной этике было опубликовано 6 статей. Разрабатывались актуальные проблемы академической этики и дистанционного обучения; нравственные проблемы искусственного интеллекта; современное переосмысление Второй мировой войны; философия бизнеса и права. По прикладной этической тематике было сделано 10 докладов, из них 5 – на международной конференции, 2 - на всероссийской, 3 – на конференциях в МГУ.

## **НАУЧНЫЕ МОНОГРАФИИ СОТРУДНИКОВ ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА, ИЗДАННЫЕ В 2020 ГОДУ**

1. Philosophy of Right in Russia / Ю. Б. Мелих, (ред), Ш. Х. . Мелих et al. — Taylor & Francis Group, LLC Philadelphia, PA, United States, 2020. — 74 p.
2. Strategic Communication in EU-Russia Relations: Tensions, Challenges and Opportunities / Е. Н. Пашенцев, Д. Ю. Базаркина, М. Вакарелу et al. — Palgrave Macmillan Ltd United Kingdom, 2020. — 394 p. doi: 10.1007/978-3-030-27253-1.

3. Аласания К. Ю., Никандров А. В. Интеллектуалы и политика в западноевропейской политической мысли второй половины XX — начала XXI века. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2020. — 112 с.
4. Бакина В. И. История древней космологической философии. — Москва: Москва, 2020. — 246 с.
5. Бри М., Никифоров О. В., Лунгина Д. А. Бри М. Стать социалистом. Фридрих Энгельс в Манчестере и Бармене (1842-1845) (перевод О.В. Никифорова; редакция перевода). — Логос, RLS (Moskau) Москва, 2020. — 144 с.
6. Бузгалин А. В., Булавка-Бузгалина Л. А., Колганов А. И. Маркс online: Будущее марксизма и марксизм будущего. — Москва: URSS, 2020. — 344 с.
7. Бузгалин А. В., Колганов А. И., Барашкова О. В. Классическая политическая экономия: Современное марксистское направление. Базовый уровень. Продвинутый уровень. 3-е изд., стереотип. — Москва: Москва, 2020. — 560 с.
8. Васильев Г. Е., Ляпустин А. Г., Янковская В. С. Качество бытия человека: пути развития и прогнозирование. — Принт24 Москва, 2020. — 171 с.
9. Васильев Ю. А., Васильева М. Ю. Ломоносов - творец и подвижник российского историописания: Репрезентация истории. — Москва: Москва, 2020. — 176 с.
10. Гавриленко С. М. Научная редакция перевода и комментарии: Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию./ пер. с англ. И. Полонской; под.ред С.Гавриленко; 2-е изд. — Изд. дом Высшей школы экономики Москва, 2020. — 384 с.
11. Гиренок Ф. И. Свобода и судьба. Что мы поняли благодаря пандемии? — М.: М., 2020.
12. Глазьев С. Ю., Щипков А. В. Экономика и общество. — М.: М., 2020. — 192 с.
13. Данилов В. Н. Научная редакция перевода книги Арли Хокшилд Управляемое сердце: коммерциализация чувств. — Дело Москва, 2020. — 392 с.
14. Данилов В. Н. Научная редакция перевода книги Йорана Терборна Города власти. Город, нация, народ, глобальность. — Москва: Москва, 2020. — 472 с.
15. Денильханов А. Х. Государственная политика и управление в Российской Федерации. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2020. — 208 с.
16. Денильханов А. Х. Правовые основы государственной информационной политики. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2020. — 220 с.
17. Дряева Э. Д. Я и Другой: факторы формирования идентичности в информационном обществе. — Москва: Москва, 2020. — 264 с.
18. Жаринов Е. В., Жаринов С. Е. Тень эпохи Падшее Просвещение // Главы в книге: Наука Просвещения; Философия Просвещения. — АСТ Москва Москва, 2020. — 512 с.
19. Ивлев Ю. В. Логика. — М.: М., 2020. — 304 с.
20. Историческая эпистемология: проблемы и перспективы / Л. В. Шиповалова, О. Е. Столярова, С. М. Гавриленко и др. — Русское общество истории и философии науки М, 2020. — 130 с.
21. История философии: От философии Древнего Востока до философии XXI века. Под ред. В. В. Васильева, А. А. Кротова, Д. В. Бугая / В. В. Васильев, А. А. Кротов, Д. В. Бугай и др. — УРСС Москва, 2020. — 880 с.
22. Ким В. В., Висленева В. И. Социальная профилактика девиантного поведения несовершеннолетних. — изд-во АмППГУ Комсомольск-на-Амуре, 2020. — 80 с.

23. Козырев А. П. Сергей Николаевич Булгаков. — Политическая энциклопедия Москва, 2020.
24. Коронованная пандемия и зачарованный мир : монография / под ред. Ю. М. Осипова, А. Ю. Архипова, Е. С. Зотовой / Ф. И. Гиренок, Ю. М. Осипов, В. В. Кашицын и др. — Издательство Южного федерального университета Таганрог, 2020. — 408 с.
25. Лебедев С. А. История методологии науки. — Академический проект Москва, 2020. — 188 с.
26. Лебедев С. А. Методология научного познания. — Проспект М, 2020. — 256 с.
27. Лебедев С. А. Методология научного познания. — Юрайт Москва, 2020. — 342 с.
28. Лебедев С. А. Научный метод; история и теория. — М.: М., 2020. — 448 с.
29. Лебедев С. А. Уровневая методология науки. — М.: М., 2020. — 208 с.
30. Лебедев С. А. Философия науки. — Юрайт Москва, 2020. — 332 с.
31. Лебедев С. А., Ковылин Ю. А. Философия научно-инновационной деятельности: Монография. 2-ое изд., пер. и доп. — Академический проект Москва, 2020. — 182 с.
32. Метафизика творчества. Монография / В. А. ЯКОВЛЕВ, А. П. Бондарев, А. Н. Лошкин, и др. — Москва: Москва, 2020. — 202 с.
33. Миронов В. В. МЕТАФИЗИКА НЕ УМИРАЕТ:избранные статьи, выступления и интервью. — РГ- Пресс Москва, 2020. — 488 с.
34. Новая критика. Контексты и смыслы российской поп-музыки: сб. ст. / (сост. А. Горбачев) / А. Горбачев, М. Киселев, П. Ханова и др. — Автономная некоммерческая организация поддержки и развития музыкальных инициатив ИМИ Москва, 2020. — 344 с.
35. Новые социальные движения в сетевую эпоху: статьи, интервью, экспертные заключения / К. Х. Момджян, Р. Э. Бараш, А. Ю. Антоновский и др. — Издательство Русского общества истории и философии науки Нижний Новгород, 2020. — 299 с.
36. Парадигмы исследования религии в XXI в.: Коллективная монография / Под. ред. О.Ю. Бойцовой / Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова / О. Ю. Бойцова, В. В. Винокуров, И. П. Давыдов и др. — Издатель Воробьев А.В Москва, 2020. — 223 с.
37. Пашенцев Е. Н., Базаркина Д. Ю., Саймонс Г. Terrorism and Advanced Technologies in Psychological Warfare: New Risks, New Opportunities to Counter the Terrorist Threat. — Nova Science Publishers, Inc United States, 2020.
38. Родзинский Д. Л. Абсолютный код культуры и фрактальная теория мышления. — УРСС МОСКВА, 2020. — 272 с.
39. Россия и Европа: общая судьба и альтернативные проекты цивилизационного развития: монография по материалам Международных Панаринских чтений, М.: Институт Наследия / В. Н. Расторгуев, А. В. Никандров, В. Н. Шевченко и др. — Москва: Москва, 2020. — 338 с.
40. Россия и идеология (опыт практического философско-хозяйственного концептуализма) / под ред. Ю. М. Осипова, Е. С. Зотовой, Н. П. Недзвецкой / Ф. И. Гиренок, Ю. М. Осипов, Н. П. Недзвецкая и др. — Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова Москва, 2020. — 152 с.
41. Ростова Н. Н. Проблема человека в современной философии. — М.: М., 2020. — 176 с.
42. Руднев В. П. Бог-аттрактор (в соавторстве с Кристиной Праньич. — Добросвет Москва, 2020. — 256 с.



43. Руднев В. П. Божественный Людвиг: Витгенштейн - формы жизни. — Книжный дом ЛИБРОКОМ Москва, 2020. — 238 с.
44. Руднев В. П. Винни-Пух и философия обыденного языка. — Академический проект Москва, 2020. — 226 с.
45. Руднев В. П. Комментарий к Логико-философскому трактату Л. Витгенштейна. — Академический проект Москва, 2020. — 270 с.
46. Руднев В. П. Логика любви. — Гнозис Москва, 2020. — 228 с.
47. Руднев В. П. Нарративный диссонанс. — Академический проект Москва, 2020. — 164 с.
48. Руднев В. П. Новая модель этики. — Гнозис Москва, 2020. — 244 с.
49. Руднев В. П. Педантизм и магия. — Академический проект Москва, 2020. — 196 с.
50. Руднев В. П. Прочь от реальности. — Академический проект Москва, 2020. — 296 с.
51. Руднев В. П. Психология кино. — М.: М., 2020. — 240 с.
52. Северикова Н. М. Переводы из произведений поэтов и ученых разных эпох. — М.: М., 2020.
53. Совершенствование понятийного аппарата в сфере государственной культурной политики современной России : коллективная монография / Т. В. Беспалова, Г. Е. Васильев, А. Ю. Минаков и др. — Москва: Москва, 2020. — 117 с.
54. Феномен Трампа / А. В. КУЗНЕЦОВ, Н. ЛАПИНА, Ю. КОРГУНЮК и др. — М.: М., 2020. — 642 с.
55. Философия жизни и смерти в России: вчера, сегодня, завтра: коллективная монография / А. С. Бычков, Ф. И. Гиренок, В. Е. Дмитриев и др. — Издательский Дом Русская философия Москва, 2020. — 128 с.
56. Философия культуры в системе изучения международных отношений. Книга 2. Наука и культура в современном мире: поиск общего языка / В. С. Глаголев, В. И. Коннов, Н. В. Литвак и др. — Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации Москва, 2020. — 259 с.
57. Философия русского авангарда. Коллективная монография/ под. ред. Н.Н. Ростовской (третье издание) / Н. Н. Ростова, Ф. И. Гиренок, В. И. Мартынов и др. — РГ-Пресс М, 2020. — 128 с.
58. Хронические нарушения сознания / И. С. Бакулин, Е. И. Кремнева, А. В. Кузнецов и др. — Горячая линия – Телеком Москва, 2020. — 288 с.
59. Шишков А. М. На плечах гигантов. Очерки интеллектуальной культуры западноевропейского Средневековья: XIII–XV вв. Кн. III (21 статья). — Центр гуманитарных инициатив (ЦГИ Принт) М. – СПб, 2020. — 496 с.
60. Шулевский Н. Б. Софиасофские горизонты России. — Зерцало-М Москва, 2020. — 368 с.

## НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

В соответствии с программой развития Московского государственного университета до 2030 года создаются семь научно-образовательных школ, которые объединят ученых и преподавателей всех факультетов МГУ.

Философский факультет МГУ стал участником двух Междисциплинарных научно-образовательных школ Московского университета:

1. «Сохранение мирового культурно-исторического наследия»;
2. «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект».

## ПОДГОТОВКА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

### Раздел I. Образовательная деятельность

В соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности МГУ имени М.В.Ломоносова, философский факультет осуществляет подготовку аспирантов по следующим образовательным программам:

- «Философия, этика, религиоведение»
- «Политические науки и регионоведение»

с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

### ООП «Философия, этика, религиоведение»

#### **Нормативные сроки обучения:**

в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, срок обучения составляет 3 года, объем программы аспирантуры в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет 60 з.е.;

в заочной форме обучения срок обучения увеличивается на 1 год по сравнению со сроком получения образования по очной форме обучения. Объем программы аспирантуры составляет 180 зачетных единиц вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы аспирантуры с использованием сетевой формы, реализации программы аспирантуры по индивидуальному учебному плану, в том числе в случае ускоренного обучения.

#### **Освоение образовательной программы обеспечивает умение решать задачи, соответствующие квалификации:**

выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- готовностью использовать знания в области истории и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях;
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном языке;
- способностью планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общефессиональными компетенциями:

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития по программам высшего образования;
- способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта;
- способностью эффективно использовать современную методологию профессиональных исследований в соответствии с нормативно предусмотренной квалификацией;
- способностью к достижению значительных научных результатов и разработке новых методологических приемов в ходе профессионального исследования в соответствии с нормативно предусмотренной квалификацией;
- способностью к организационно-управленческой деятельности в соответствии с нормативно предусмотренной квалификацией.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствии с направленностью программы с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовностью к преподавательской деятельности в соответствии с направленностью программы.

Подготовка по программе направления 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение» проводится по 9-ти направленностям:

- 09.00.01 Онтология и теория познания;
- 09.00.03 История философии;
- 09.00.04 Эстетика;
- 09.00.05 Этика;
- 09.00.07 Логика;
- 09.00.08 Философия науки и техники;
- 09.00.13 Философская антропология, философия культуры;
- 09.00.11 Социальная философия;
- 09.00.14 Философия религии и религиоведение.

### **ООП «Политические науки и регионоведение»**

#### **Нормативные сроки обучения:**

в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных

технологий, срок обучения составляет 3 года, объем программы аспирантуры в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет 60 з.е.;

в заочной форме обучения срок обучения на 1 год по сравнению со сроком получения образования по очной форме обучения, объем программы аспирантуры в заочной форме обучения, реализуемый за один учебный год, определяется Ученым советом структурного подразделения МГУ;

Объем программы аспирантуры составляет 180 зачетных единиц вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы аспирантуры с использованием сетевой формы, реализации программы аспирантуры по индивидуальному учебному плану, в том числе в случае ускоренного обучения.

**Освоение образовательной программы обеспечивает умение решать задачи, соответствующие квалификации:**

выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями :

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки и политологии;
- способностью осуществлять преподавательскую деятельность в рамках гуманитарно-общественных дисциплин и готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- способностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке;
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки;
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, к выполнению экспертно-консультативных функций в политической сфере

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы);

- владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;
- способностью адаптировать и обобщать результаты современных исследований в области политологии для целей преподавания политологических дисциплин в высших учебных заведениях;
- способностью адаптировать результаты современных политических исследований для целей решения проблем, возникающих в деятельности организаций и государственной политики.

Подготовка по программе направления 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» проводится по следующим направленностям:

- 23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки;
- 23.00.03 Политическая культура и идеологии;

Содержание образовательных программ аспирантуры, реализуемых на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, составляют:

- учебные планы для очной и заочной формы обучения
- календарные учебные графики
- рабочие программы дисциплин, включая фонды оценочных средств;
- рабочие программы практик;
- программы научных исследований аспиранта;
- программы государственной итоговой аттестации аспиранта;
- методические материалы (карты компетенций выпускников).

Реализация образовательных программ аспирантуры осуществляется на основе учебных планов, разрабатываемых и утверждаемых деканом философского факультета МГУ для каждой направленности (профиля) в рамках направления подготовки. На основе учебного плана для каждого обучающегося разрабатывается индивидуальный план работы.

Рабочие программы дисциплин разрабатываются на основе Карт компетенций выпускников и обеспечивают формирование у обучающихся соответствующих компетенций («знать»). Рабочие программы педагогической и научно-исследовательской практик разрабатываются как типовые на основе Карт компетенций выпускников с целью обеспечения формирования у обучающихся компоненты требуемых компетенций («уметь»).

Программа научных исследований аспиранта разрабатывается как типовая на основе Карт компетенций выпускников с целью обеспечения обучающимся необходимого опыта деятельности («владеть») и подготовки диссертации на соискание степени кандидата наук. Индивидуализация оценки, заданий, сроков осуществления научных исследований происходит в рамках индивидуального плана работы аспиранта.

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) предусматривает сдачу государственного экзамена для подтверждения готовности аспиранта к преподавательской деятельности и защиты Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

Обеспечение доступа аспирантов к информации относительно процесса обучения по программам направлений философского факультета осуществляется через сайт философского факультета, содержащий, в том числе, информацию профильных кафедр, а также посредством раздачи аспирантам планов работы и планов и отчётов по педагогической практике.

Условиями качественной подготовки по образовательным программам аспирантуры, реализуемым на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, являются:

- Прием на обучение в аспирантуре на конкурсной основе; к зачислению в аспирантуру допускаются кандидаты, набравшие не менее 13 баллов по итогам трех вступительных испытаний. Высокие проходные баллы являются гарантией поступления в аспирантуру наиболее способных и подготовленных абитуриентов, готовых ответственно и серьезно осваивать выбранные образовательные программы аспирантуры.
- Полное учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение реализации образовательных программ;
- Высокая квалификация научно-педагогических кадров, участвующих в реализации образовательных программ;
- Участие аспирантов в научно-образовательных мероприятиях в России и за рубежом;
- Отчисление аспирантов за академическую неуспеваемость, невыполнение планов исследовательской и педагогической практик, а также за несоблюдение сроков работы над научным исследованием.

Промежуточная аттестация и текущий контроль успеваемости аспирантов осуществляется в следующих формах: зачётно-экзаменационной, в устной (выступления на заседании кафедр), в письменной (в составлении отчетов по научно-исследовательской работе).

В соответствии с утвержденными контрольными цифрами приема на 2020 год в аспирантуру философского факультета на бюджетной основе по двум направлениям были зачислены 48 человек. Конкурс при поступлении в аспирантуру составил 1,5 чел. на место (всего было подано 72 заявления). Средний проходной балл – 13. В 2020 году на договорной основе были зачислены 3 человека.

В 2020 году на факультете числились 1 докторант, 3 человека, прикрепленные для подготовки диссертации и 1 человек, прикрепленный для сдачи кандидатских экзаменов.

Руководство аспирантами, докторантами и соискателями осуществляется на высоком научном уровне. Руководителями аспирантов являются ведущие профессора и доценты факультета. По итогам 2020 года количество научных руководителей, работающих с аспирантами факультета, составило 70 человек, из них – 38 доцентов (три из них имеют степень доктора наук) и 32 профессора.

Лекционные курсы для аспирантов читают ведущие профессора и специалисты в области философии и методологии науки: профессора Кузнецов В.Г., Печенкин А.А., Яковлев В.А.; доценты Чусов А.В., Шестакова М.А., Алексеев А.Ю. и др. В области политологии – профессора Мошелков Е.Н., Расторгуев В.Н., доцент Сытин А.Г.

Значимую роль в обеспечении качественной реализации образовательных программ аспирантуры играет отчисление аспирантов за неуспеваемость.

Формой контроля за успеваемостью аспирантов являются аттестации, проводимые 2 раза в год на кафедрах (в июне и феврале). При прохождении аттестации аспирант на

заседании кафедры отчитывается о проделанной работе, намеченной для данного периода, и представляет ее результаты. За невыполнение в установленные сроки плана научных исследований и академическую неуспеваемость, аспиранты подлежат отчислению. Так, в 2020 году по итогам аттестации были отчислены 10 человек.

Анализ результатов проведенных аттестаций показывает, что в целом аспиранты регулярно посещают учебные занятия, выполняют предложенные задания, 85% сдают зачеты и кандидатские экзамены в срок; приходят на заседания кафедр в основном подготовленными.

Наиболее активные аспиранты регулярно принимают участие в Ломоносовских чтениях, в работе конференций, регулярно организуемых кафедрами философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и вузами других городов (Калининград, Санкт-Петербург, Саратов и т.д.).

В целях привлечения большего количества аспирантов к участию в научно-образовательных и научно-практических мероприятиях в России и за рубежом иностранный отдел ф-та регулярно информирует учащихся об имеющихся возможностях.

В 2020 году 2 аспиранта стажировались за рубежом (Германия).

Выпускники философского факультета получают всестороннее гуманитарное образование, проходят серьезную подготовку в области истории философии, религиоведения, философии образования, философии политики и права и т.д. Образование построено на принципах интеграции наук и сочетания фундаментальных знаний с прикладной ориентацией образования. Широкий охват в сфере труда - следствие подобного образования. Выпускники востребованы в различных областях деятельности, в академической среде (вузах, школах, научных организациях), в первую очередь, в государственных организациях, музеях, библиотеках, аналитических отделах бизнесструктур и отделах по связям с общественностью. Предоставляется возможность трудоустройства: от специалиста по взаимодействию с религиозными организациями до специалиста по маркетингу.

Около 20 % выпускников 2020 года задействованы в сфере преподавания (часть из них - в МГУ), в качестве работников музеев и учреждений культуры, так же занятость выпускников охватывает сферы администрирования и масс-медиа (реклама, новостные каналы).

### **Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательных программ**

Как показал проведенный анализ, все дисциплины, включенные в образовательные программы аспирантуры, в целом обеспечены информационно-справочной, учебной и учебно-методической литературой, учебными пособиями, научной литературой и периодическими изданиями, необходимыми для осуществления образовательного процесса. В каждой рабочей программе дисциплины, изучаемой аспирантами, присутствуют ссылки на обязательные и дополнительные источники, многие из которых доступны в библиотеке философского факультета. Новая учебная литература закупается факультетом на регулярной основе. Помимо полного и оперативного библиотечного обслуживания, аспиранты имеют доступ к полнотекстовым и реферативным базам данных. Кроме того, по некоторым дисциплинам имеются электронные мультимедийные учебники и учебные пособия. Подготовка последних

представляется наиболее перспективным направлением библиотечно-информационного обеспечения образовательных программы аспирантуры.

Самостоятельная работа аспирантов предполагает:

- Чтение и конспектирование научной литературы;
- Подготовку докладов и информационных сообщений;
- Разработку индивидуальных и групповых проектов;
- Написание рефератов и эссе;
- Подготовку мультимедийных презентаций;
- Самопроверку знаний по подготовленным преподавателями вопросам

или тестам.

## **II. Научно-исследовательская деятельность**

### **Подготовка научно-педагогических кадров**

В рамках подготовки научно-педагогических работников в аспирантуре философского факультета в 2020 году выпустились 29 человек с получением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», которые представили тексты научно-квалификационных работ.

Законченные тексты кандидатских диссертаций для обсуждения на кафедре представили 4 человека.

В 2020 году аспирантами предыдущих годов выпуска были успешно защищены 4 диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в том числе в диссертационных советах на базе Института философии РАН.