**АННОТАЦИИ К КУРСАМ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

***Бакалавриат***

2 курс

**Введение в философскую антропологию**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе разъясняется, почему философская антропология – это не человековедение, не культурная антропология и не социальная антропология. Выделяются причины, по которым современная философия является антропологией. В курсе анализируется «четырехугольник» вопросов Канта, «пятиугольник» вопросов Хайдеггера и «антропологический круг» Фуко. Объясняется, почему «бытие снаружи» и «бытие внутри» - это не одно и то же бытие. Анализируется принцип тождества бытия и мышления и делается вывод о том, что бытие, тождественное мысли о бытии, есть галлюцинация.

**Антропологические типы коммуникативного пространства**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе дается представление о том, что такое коммуникативный поворот в гуманитарных науках. А также разъясняется, почему человек получает дополнительные качества в коммуникативном пространстве. Исследуется ограниченность обмена информацией в коммуникации и обосновывается важность обмена смыслами. Раскрывается условие и правила коммуникации, вводятся понятия «нулевой коммуникации» и «смещения я из центра».

3 курс

**Около письма: грамматология и пневматология человека пишущего**

***Лектор: д.филос. наук Козолупенко Дарья Павловна***

Почему современная философская антропология считает необходимым в поисках «начала человека» обращаться к данным психолингвистики, палеорелигиоведения и патопсихологии? Действительно ли человек возникает с началом речи, как то полагали Б.Поршнев и Ф.Соссюр? Что такое речь – «прозрачная субстанция выражения», как определял её Аристотель, семиотическая система, как считали представители структурализма и Тартусской школы, суггестивная система, основанная на интердикции, как утверждал Б.Боршнев – или что-то иное? Одно ли и то же – называть и обозначать? Что такое письмо – обозначение речи, скрывание речи или её условие? Не есть ли утверждение о предшествовании речи письма и антропология человека пишущего - принципиальное смещение в объяснении человеческой природы: от знакового – к символическому, от реального – к воображаемому, от тождества – к различению? Чем отличаются знак и след, знак и символ? Эти и другие вопросы, связанные с пониманием человека как не только говорящего, но и пишущего существа, рассматриваются в курсе с помощью обращения к текстам Платона, Аристотеля, Ж.-Ж.Руссо, Ч.Пирса, Ф.де Соссюра, К.Леви-Стросса, Б.Поршнева, В.Абаева, П.Куценкова, Ж.Деррида, М.Ламонта, Ф.Гиренка.

**Воображение и память как основные проявления человеческой субъективности.**

**Часть 1. Антропология памяти**

***Лектор: д.филос. наук Козолупенко Дарья Павловна***

Рассмотрение проблем воображения и памяти является самым средоточием современной философской антропологии, именно оно позволяет выйти из круга парадоксов самосовпадения и построения нечеловеческих антропологий и приводит к представлению о человеке как существе, принципиально не совпадающем с самим собой, и в силу этого способном к творчеству как отнесению к невозможному.

В курсе показывается, что наиболее значимыми для философии и антропологии памяти являются два её изначальных толкования, приводящие – первое – к «смерти» человека как специфического существа и появлению нечеловеческих антропологий, второе – к определению человека как единственного грезящего существа, способного к продуктивному воображению и нуждающемуся в нем для сохранения своей субъективности и к возникновению сингулярной философии. Память и воображение рассматриваются в связи с проблемой чувственного восприятия, проблемой избегания памяти (забывания), представления, проблемой бессмертия души, а также проблемами реального и отсутствующего.

Курс основывается на анализе ряда как классических философских (Платон, Аристотель, Августин, Декарт, Кант), так и современных (Рикёр, Мерло-Понти, Мамардашвили, Лурия) текстов, затрагивает различные области исследования (культурологию, психологию, нейробиологию, социологию и собственно философию памяти), однако в целом призван носить не ознакомительно-философский, а дискуссионно-аналитический характер, что стимулирует исследовательскую деятельность и развивает критическо-аналитические навыки работы, а также самостоятельность мышления студентов.
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**Воображение и память как основные проявления человеческой субъективности.**

**Часть 2. Антропология воображения**

***Лектор: д.филос. наук Козолупенко Дарья Павловна***

Курс является логическим продолжением «Антропологии памяти», но может читаться и как самостоятельная дисциплина. Основываясь на изучении концепций воображения Р.Декарта, И.Канта, Э.Гуссерля, Ж.-П.Сартра, М.Хайдеггера, Г.Башляра, М.Мерло-Понти, А.Бергсона, Я.Голосовкера, Н.Бердяева, Г.Шпета, Л.С.Выготского, Э.В.Ильенкова, Д.И.Дубровского, В.Рамачандрана, М.Мамардашвили, Ю.Бородая, Ф.Гиренка, курс центрируется вопросами: что значит воспринять? как отличить воспринимаемой от воображаемого? есть ли у воображаемого некий материальный носитель? возможно ли продуктивное воображение? что такое имагинативный абсолют? можно ли разделить память и воображение? и пр.

Цель курса - формирование представлений о логике развития и стратегиях понимания воображения и памяти в истории философии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения.

# Проблема человека в современной философии

***Лектор – д.филос.наук Ростова Наталья Николаевна***

В рамках курса рассматриваются основные тенденции современной философии в понимании человека и статус кантовского вопроса «что есть человек?». Курс строится на логическом противопоставлении западной философской традиции и русской философской традиции. Западные проекты по обновлению антропологии объединяет идея конца человеческой исключительности, которая является современной формой реализации концепции смерти человека. Согласно этой идее, у человека нет онтологических привилегий в мире и он должен мыслиться как часть в совокупности прочих частей целого – природы, космоса, объектов и т.п. В курсе выделены четыре формы реализации этой идеи: через преодоление оппозиций «природа-культура», «человек-животное», «человек-техника», «человек-объекты». Русская философия, напротив, определяет человека как иное по отношению к миру посредством концептуализации таких понятий, как абсурд, смерть, синергия, молчание, литургия и др.

**Критика современных концепций философской антропологии в**

**отечественной литературе**

***Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

Последовательный рост интереса к философско-антропологической тематике в отечественной философской мысли с 60-х годов ХХ века сначала выражается в появлении сначала маргинальных, но амбициозных исследовательских проектов, и затем появлению полноценных программ, претендующих на захват научного мейнстрима. В то время как западная философская антропология объявила "конец человека", специфика отечественной философской антропологии определялась дистанцированием от этих "концов" при сохранении дисциплинарного единства и академической репрезентации исследований, даже если внешне корпус философской антропологии представлялся как комплекс теоретических омонимов. Так или иначе, для отечественной философской сцены характерным остается сохранение ценности человеческого как предмета исследований, так и феноменального единства человека.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной отечественной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в отечественном экзистенциализме, постструктурализме, космизме, спекулятивном реализме и ряде трудносводимых к мейнстримным направлениям теорий.

**Критика современных концепций философской антропологии в**

**зарубежной литературе**

***Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

После провозглашения Фуко смерти человека в 1966 году, человек неоднократно возвращался и заново умирал. На костях антропологических концептов разыгрывались целые драмы – от феминистского переосмысления сущности нововоременного антропологического дискурса до манифестов постчеловечества, и от критики европейского гуманизма до постгуманистических философских дистопий.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной западной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в постструктурализме, постфеминизме, современной критической философии, спекулятивном реализме и т.д.

**Феноменология человеческого существования**

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Целью курса является изучение философско-антропологической проблематики

через атрибуцию феноменов человеческого бытия. Основное внимание уделяется тем

феноменам, которые не существуют «сами по себе», вне и отдельно от человека, но

составляют содержание его переживаний и могут быть подвергнуты соответствующим интерпретационным практикам и процедурам. Базовой для понимания природы и философско-антропологического значения концепта «феномена» принята трактовка М.Хайдеггера, который определял феномен как «себя-в-себе-самом-показывающее» (das Sich-an-ihm-sich-selbst-zeigende).

В курсе дается подробная справка об историческом развитии философской

феноменологии, об особенностях современного феноменологического движения, его

наиболее значимых представителях и их концепциях. Метод феноменологических

интерпретаций рассматривается с учетом анализа всех этапов феноменологических

процедур и с прояснением значения теоретико-методологического потенциала

феноменологических модусов явленности для современной философской антропологии. Особое внимание уделяется сравнительному анализу классических и неклассических, философских и нефилософских подходов к выделяемым феноменам человеческого существования и выявлению экспликационного потенциала их феноменологических интерпретаций.

**«Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики**

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Целью курса является изучение антропологической проблематики в современной французской философии через и посредством анализа идей Мишеля Фуко.

Задачи курса связаны с исследованием т.н. «логики философского возврата» М.Фуко, с рассмотрением причин и последствий его перехода от концепции «смерти субъекта» и «смерти философии» («История безумия») к анализу дискретных эпистем («Археология знания»), к критике уже выработанного инструментария с целью постижения власти («Порядок дискурса») и, наконец, к возврату к философии («История сексуальности»).

Подробно рассматриваются этапы творческой эволюции М.Фуко, его место среди французских постструктуралистов и их противников. Акцент делается на последнем этапе жизни философа, связанного с его занятиями Античностью и с обращением к проблемам «человек в искусстве» и «человек в сфере долженствования». Осуществляется анализ возникновения философских дискурсов неклассического типа, приводящих М.Фуко к выводу об исчезновении человека как субъекта в онтогносеологических, языковых и биологических структурах. Особое внимание уделяется теории «мира без мифов» и ее корреспондированности с теориями безумия, «анонимности», «культурного анархизма» и «мотивирующего молчания» Мишеля Фуко. Показывается, что для М.Фуко особым значением обладает как концептуализация человеческого существования, так и экспликация его условий, что позволяет рассматривать «инструментальную роль жизни» в сопоставлении с феноменами смерти, трансгрессии и «концом истории». В ходе занятий делается вывод о том, что в силу историчности антигуманизма М.Фуко следует говорить не столько о его «философском нигилизме», сколько о попытках обосновать новый взгляд на индивида и индивидуальность.

# Философские проблемы современного психоанализа

***Лектор: д.филол. наук Вадим Петрович Руднев***

Предметом дисциплины является современный психоанализ как одна из философско-антропологических стратегий. В курсе рассматриваются вопросы соотношения психоанализа и философии, рассматриваются примеры философских концептов и концептуальных пропозиций: монада, вещь в себе, атомарный факт, die Gegenstand (простой объект), Dasein, тело без органов, ризома, след, диалектика раба и господина, человек как машина, работающая в сломанном режиме. Примеры психоаналитических концептов и концептуальных пропозиций в психоанализе: трансфер, первосцена, Реальное, проективная идентификация, переходный объект, влечение к смерти, альфа-функция. Изучаются концептуальные персонажи в философии (Сократ, простец Кузанского, Витгенштейн, Гуссерль, Делёз) и в психоанализе, подробно рассматриваются основные представители и концепции психоанализа второй половины ХХ века. Современный психоанализ определяется несколькими революциями. Революция Мелани Кляйн. Ранний Эдипов комплекс. Шизоидная и депрессивная позиции. Проективная идентификация. Революция Кохута. Нарциссический трансфер и грандиозное Я. Революция Лакана. Стадия зеркала. Реальное — Символическое — Воображаемое. Бион. Альфа- и бета-функции. Теория мышления. Таблица. Игнасио Матте Бланко: революция в понимании бессознательного. В курсе также выявляются философские вопросы, которые поставил психоанализ, и предпринимается рассмотрение психоанализа в контексте других метапсихологий.

***Магистратура***

1 курс

**«Сакральное» и «мистериальное» в философском исследовании человека**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

В курсе лекций «сакральное» рассматривается как вид дискурса, сложившийся под влиянием научного бума на рубеже XIX-XXвв. и плотно вошедший в интеллектуальное поле современности. В процессе анализа базовых понятий дискурса («амбивалентность сакрального», «оппозиция сакральное-профанное», «жертва», «насилие» и др.), показываются скрытые смыслы, онтология и антропология, присущие этому дискурсу.

Вопреки обыденному восприятию термина, «сакральное» оказывается не тем, что указывает на присутствие Бога, но, напротив, тем, что требует отсутствия Бога, его «смерти». Через идею смерти Бога автор показывает связь философии сакрального с концепцией смерти человека и идеей постчеловека. Концепт сакрального позволяет выявить ментальный разрыв между русской и европейской культурными традициями. В отличие от европейской философской традиции, которая для описания человека использует концепт сакрального, русская традиция, напротив, строит философию человека, основываясь на идее присутствия Бога. Таким образом, можно говорить о двух антропологических моделях - «имманентного человека» и «человека мистериального», соответственно. В духе русской традиции в курсе предложен проект философской антропологии под названием «человек литургический».

**Антропология города**

***Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

В курсе излагается история городских исследований от Чикагской школы урбанистики (20-е годы XX века) через историю Нового урбанизма (Дж. Джейкобс и др.) и Лос-анджелесской школы вплоть до "культурного поворота" в географии и "пространственного поворота" в гуманитарных науках (90-е годы). Центральное внимание уделяется трансформации урбанистических исследований как критической научной дисциплины в гетерогенный набор эффективных рецептов джентрификации.

Цель курса: через призму комплексного урбанистического знания показать структуру взаимовлияния человека и среды, в которой он живет и действует.

**Фундаментальная онтология М.Хайдеггера и её антропологические перспективы**

***Лектор – доктор филос.наук Козолупенко Дарья Павловна***

Курс строится как проблемное изучение философии М.Хайдеггера, его фундаментальной онтологии, призванное выяснить, как возможна философская мысль о человеке сегодня, исходя из тех предпосылок и установок, на которых строится метафизика Dasein и фундаментальная онтология в целом. И возможна ли она вообще, если мы исходим их установок Хайдеггера.

В курсе показывается, что фундаментальная онтология, с одной стороны, есть метафизика человеческого существования (Dasein), необходимая для осуществления возможности самой метафизики, являясь, с другой стороны, философией, как настаивал сам Хайдеггер, принципиально отличной от всякой, в том числе и философской, антропологии. В чём заключается данное различие и возможны ли какие-либо антропологические перспективы у такого направления как фундаментальная онтология, сформированного М.Хайдеггером, рассматривается в курсе на основе обращения как к текстам самого Хайдеггера, включая не только основные и широко известные работы («Бытие и время», «Основные понятия метафизики», «Что такое метафизика», «Кант и проблема метафизики», «Цолликонеровские семинары»), но и его переписку с К.Ясперсом и разрозненные заметки (так называемые «Чёрные тетради»), так и к его «критикам», таким, как Ж.-П.Сартр, М.Бубер, М.Шелер, Н.Бердяев, С.Жижек, Ф.Гиренок, и «сторонникам», к числу которых относятся в первую очередь В.Бибихин и Ж.Бофре.

**Антиантропологические конфигурации философии**

***Лектор – доктор филос.наук Гиренок Фёдор Иванович***

В курсе отмечается, что современная философия отказывается признавать, что предметом философии является человек и что философия – это антропология. Антиантропологическая тенденция характерна для классической философии (Спиноза) и философии ХХ века (Гуссерль, Хайдеггер, Сартр). Особенность антиантропологической позиции состоит в подчеркивании преимущества пространства над временем, виртуального над актуальным, материального над идеальным. В XXI веке сформировался так называемый спекулятивный поворот к материализму. В курсе рассказывается, в чем состоит особенность этого поворота.

**«Новый натурализм» в контексте философско-антропологической**

**проблематики**

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Данный курс имеет целью изучение достаточно неоднородного направления современной философской мысли, получившего название «новый натурализм» и тесно связаного, с одной стороны, с поисками наиболее результативных моделей и методов исследования человека в ситуации «постсовременности» с учетом целой серии открытий последнего двадцатилетия в науках о человеке и попытками активного и последовательного продвижения нового реализма в контексте философско-антропологического дискурса, а с другой, - с теоретическими трудностями, возникшими в аналитической философии при разработке вопросов модальной логики, семантики и референции. Попытка их преодоления привела не только к появлению целого ряда онтологических допущений и к рассмотрению языка, мышления и познания в социально-культурном контексте, но и к разработке эволюционной эпистемологии («натурализированной эпистемологии»), соответствующей современному уровню знаний о мире и человеке.

«Новый натурализм» рассматривается в тесном сопряжении с предшествующей философско-антропологической традицией как направление, ориентированное на преодоление адаптационизма и классического эволюционизма в трактовке «Homo naturalis» и на комплексную разработку парадигмы, связанной с неадапционистскими подходами к изучению развития механизмов познания и различных форм культурной активности человека.

В рамках изучения характерной для «нового натурализма» философско-антропологической проблематики основной упор делается на исследовании возможностей натуралистического метода при прояснении вопросов, возникающих в любых сферах жизнедеятельности человека. Большое внимание уделяется анализу дискуссионных проблем, не имеющих на сегодняшний день однозначного решения, но позволяющих взглянуть на человека как на принципиально открытое существо, самим своим присутствием изменяющее среду своего обитания, а тем самым, в какой-то мере, и свои «натуральные» свойства.

Содержание тематических разделов курса раскрывается с учетом критического осмысления идей, обоснованных в работах Дж.Баклера, Д.Деннета, П.Кэрца, У.Куайна, К.Ламонта, Т. и Н.Нагелей, Б.Оудена, Ст.Пинкера, Р.В.Селларса, Дж.Серла, М.Фарбера , Дж.А.Фодора и др.

2 курс

**Проблема тела в современной философской антропологии**

***Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

Проблематика тела и телесности – одна из центральных в философской мысли XX века и современной философской антропологии. Проблема тела возникает в неклассическом мышлении в результате деструкции классической метафизики, оперировавшей жесткими оппозициями души и тела, протяженной материи и духа и т.п. Телесность оказывается в фокусе внимания в связи с переинтерпретациями кантовской проблематики конечности в феноменологии и философской антропологии первой половины ХХ века. Позднее проблематика телесности расширяется, включая в себя феминистскую философию, семиотику, постструктурализм, современные междисциплинарные исследования, располагающиеся на границах гуманитарных наук и специфических художественных и литературных практиках.

Цели курса – представить учащимся многообразие различных философских концептуализаций тела и телесности в современной философской антропологи и смежных научных дисциплинах и культурных практиках. Задачи курса – предложить учащимся когнитивный инструментарий для работы с концептуальными единствами, включающими тематики тела и проблематики телесности в современной мысли и художественной практике.

**Антропология характера**

***Лектор: д.филол. наук Вадим Петрович Руднев***

# В спецкурсе анализируются шесть стандартных человеческих характеров – шизоиды, циклоиды, ананкасты, истерики, психастеники, эпилептоиды, а также мозаические характеры – органический и полифонический с присущими им строением тела, модальными характеристиками и механизмами защиты. В результате прослушивания данного курса студент должен обладать навыками определения характеров живых людей, исторических и литературных персонажей, а также в первую очередь знать и понимать свой собственный характер.

# Этология человека

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Данный курс имеет целью изучение проблем, существующих в рамках межпредметной области изучения Нomo sapiens, которая получила название «этология человека» и находится в процессе активного формирования. Этология человека тесно связана с поисками новых моделей и методов исследования человека с учетом целой серии современных открытий в науках о человеке, обществе и культуре. Задачи курса определяются необходимостью формирования современных представлений магистрантов о классических и неклассических интерпретациях актуальных проблем философской антропологии, об основных прикладных направлениях в этой области знаний о человеке, о границах применяемых сегодня экспликационных и прогностических моделей, а также возможных направлениях исследования человеческого поведения в естественных и искусственных средах различного типа.

Курс «Этология человека» позиционируется как сфера межпредметных корреляций, ориентированных на пересмотр традиционного понимания Homo sapiens и поиск новых оснований его более «естественного» («реалистического») существования. Основной акцент делается на изучении дискуссионных проблем, не имеющих на сегодняшний день однозначного решения, но позволяющих взглянуть на человека, в первую очередь, как на «естественное существо», обладающее огромным выбором поведенческих сценариев и способное не только преодолевать свою «натуральную» ограниченность, но и кардинально трансформировать вменяемый ему «адаптационизм».

**Участное мышление: миф и мифопоэтическое мировосприятие с точки зрения сингулярной философии**

***Лектор – доктор филос.наук Козолупенко Дарья Павловна***

Курс строится как проблемное изучение философии мифа и состоит из нескольких блоков, в конце каждого из которых предлагается проведение коллоквиума по наиболее дискуссионным вопросам курса. Первый блок предполагает рассмотрение мифа и грёзы в рамках представления о человеке в сингулярной философии, проблематизацию антропологической необходимости мифа, рассмотрение мифа как адогматического и недоказательного основания, а также аналитику наиболее распространённых трактовок мифа в современном сознании. Второй блок посвящён рассмотрению мифа, квази мифа и мифопоэтики как разнородных (хотя и родственных) явлений и введению демаркационных линий между ними. Третий блок центрируется рассмотрением основных законов мифопоэтического мировосприятия, связанных с пониманием свободы и предопределённости, а также проблематизацией трактовки человека как сингулярного события или как алгоритма в связи с мифопоэтическими законами участного мышления и идеального равновесия. Четвертый блок затрагивает проблемы самовоздействия и отношения к другому в мифопоэтическом мировосприятии и завершается общим коллоквиумом по теме «Антропологические конфигурации мифа».

МЕЖКАФЕДРАЛЬНЫЕ И МЕЖФАКУЛЬТЕТСКИЕ КУРСЫ

Бакалавриат, 1 курс

**Московская антропологическая школа: новые идеи в философии**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

О чем курс «Московская антропологическая школа: новые идеи в философии»? О новых идеях в философии. В процессе занятий студенты будут вместе с преподавателем участвовать в учреждении новых концептов философии. Это - то единственное, что могут делать философы.

    Благодаря этому курсу студенты узнают, что вопрос о сущем перестал быть интересным для философии. Он уступил свое место  вопросу о том, что есть человек. Вопрос о том, что есть бытие, теперь зависит от ответа на вопрос, что есть человек. Поэтому современная философия — это антропология, а не  познание познания.

       Какое событие в жизни человека главное? Студенты узнают, что главное событие в жизни человека — это взрыв галлюцинаций. Что появилось в результате этого взрыва? Наскальная живопись. А зачем сознание человеку? Студенты узнают, что сознание им нужно не для того, чтобы отражать мир, а для того, чтобы расширять реальность.

Как расширять? Для этого нужно было учредить время. Во время занятий студенты узнают, что вообще-то времени нет. Время — это свойство сознательной жизни человека.

Магистратура, 1 курс

**Философская антропология**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

В курсе «Философская антропология» выдвигается идея о том, что изначальный вопрос философии о бытии зависит от ответа на вопрос: «Что есть человек?». В первой части курса обращается внимание на философию Парменида, который выделил кажущиеся вещи и указал на необходимость говорить о том, что кажется, не на языке истины, а на языке правдоподобия. Как говорит Парменид, «о кажущихся вещах нужно судить правдоподобно». Особое внимание уделено Гераклиту и его мысли о том, что человек есть существо, спящее наяву. А также Протагору, первому антропологу античности. В курсе исследуются концепты Платона «человек-кукла», Аристотеля «человекполитическое животное», Декарта «пловец в лодке», Канта «человек-марионетка» и «антагонизм общества», Гегеля «человек-ночь». Исследуется различие во взглядах на соотношение человека и животного (Хайдеггер, Рильке). Анализируется спор Деррида и Фуко о проблеме злокозненного гения у Декарта. Во второй части курса излагаются идеи сингулярной антропологии. Показывается различие между сознанием и интеллектом, знаком и символом, логикой и абсурдом. Объясняется, почему человек – это грезящее существо, а главное событие в жизни людей – это «взрыв галлюцинаций».

**Философские рассуждения об интеллекте: искусственном, органическом и человеческом**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе раскрывается философское содержание понятия интеллекта и показывается различие между искусственным интеллектом, органическим и человеческим. Разъясняются причины, по которым существование искусственного интеллекта невозможно. Автор переосмысливает классические представления о воздействии сознания на тело и раскрывает смысл дигитальной философии.

**Память как сфера человеческого и нечеловеческого: философия памяти в свете развития исследований в области искусственного интеллекта.**

***Лектор – доктор филос.наук Козолупенко Дарья Павловна***

В курсе раскрывается философское содержание понятий памяти и воспоминания, их связь с понятиями интеллекта и сознания и показывается различие между ними. Рассматривается проблема гиперпамяти и двух основных механизмов ее развития: механизма предельного развития аналогизации, схематизхации и алгоритмизации и механизма ухода от реальности в сферу воображаемого за счет отказа от логического обобщения и повышения образной составляющей мышления. Автор рассматривает концепты вычисляющего мышления и размышляющего раздумья и обосновывает, почему интеллект и сознание основываются на различном понимании памяти. В курсе анализируется связь воображения и памяти в контексте различных философских концепций памяти (Платона, Августина, Бергсона, Гуссерля, Хайдеггера) и демонстрируются последствия отказа от различения иллюзии и реальности в логике ИИ и в человеческом восприятии. Исследуются две концепции пластичности сознания, связанные с пластичностью памяти человека и пластичностью мозга.

**Современная философия человека и трансгуманизм**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

Вчера мы превозносили гуманизм, сегодня идет борьба за постгуманизм. Что изменилось в нас и в мире? Какие ценности мы теперь выбираем? И насколько они жизнеспособны? В курсе лекций мы обсудим основные стратегии мышления о человеке в современной философии и покажем смысл происходящих изменений, как на уровне мышления, так и на уровне практики. Мы поговорим о том, что такое постгуманистическая парадигма мышления, как она связана с постмодернизмом, как следует трактовать приставку «пост», каков статус человека в постгуманистическом дискурсе, уставим отношение постгуманизма, с одной стороны, к гуманизму, а с другой - к трансгуманизму, метагуманизму, инфрагуманизму, ингуманизму и различным вариациям нечеловеческой антропологии. Уделим внимание идее трансисторичности постгуманистических воззрений, остановимся отдельно на идее совершенствования человека. Покажем альтернативный постгуманизму проект критики гуманизма. Установим связь философского дискурса и процессов, касающихся искусства: поговорим о смысле современного искусства, его тенденциях и на конкретных примерах выявим тот образ человека, который оно предлагает. Порассуждаем о том, возможно ли жить внутренней жизнью в эпоху тотальной цифровизации.

***Философия русского искусства***

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

Философ видит в картине мысль. Художник видит в картине картину. Зритель видит в картине предметы. Возникает вопрос: что на самом деле мы видим тогда, когда смотрим на картину? Если всякое искусство абстрактно, то в чем состоит абстрактность картины Н.Ге «Читающий Евангелие»? Если искусство создает иллюзию присутствия, то какую иллюзию присутствия создает «Черный квадрат» К. Малевича? В курсе предпринята попытка разобраться в том, что такое искусство, в чем особенность русского искусства, что такое современное искусство, возможна ли встреча философии и искусства, что происходит в искусстве после философии. В курсе рассматривается философия русского искусства от классики до авангарда в живописи и литературе, а также раскрывается смысл археоавангарда.

### Научно-исследовательский семинар

### Нарративная онтология

***Ведущий: д.филол. наук Вадим Петрович Руднев***

В основе семинара лежит обсуждение концепции, описанной В.П.Рудневым в его книге «Новая модель реальности» (М, 2016). Это, прежде всего, понимание реальности как системы нарраций, свободных от истинностного значения. Такой подход был заложен еще Готлобом Фреге в его классической работе «Смысл и денотат»: денотатом косвенного контекста является его смысл, то есть высказанное в нем суждение, а не истинностное значение. Перформативная гипотеза А. Вежбицкой показала с опорой на теорию речевых актов, что каждый контекст является косвенным. Студенты, прослушавшие курс, должны ориентироваться в основных понятиях нарративной онтологии. В курсе определяется и проблематихируется категория наррации, в которую включается .все, что говорится, пишется, изображается, исполняется. Рассматривается роисхождение наррации по О.М.Фрейденберг, А.Ф.Лосеву, анализируется структурная поэтика Ю. М. Лотмана и мотивный анализ Б. М. Гаспарова. Вводится понятие бессознательной наррации. Рассмтриваются различные нарративные модальности и выявляется из изоморфизм. Основныетемы для обсуждения: **Модальная логика пространства.** *Здесь*, *там* и *нигде* как модальные операторы. Определение понятий *здесь* и *Здесь*. Определение понятий *там* и *Там*. Определение понятий *нигде* и *Нигде*. Пространственно-алетический парадокс. Если А находится здесь, то возможно, что неверно, что А находится здесь.  **Философия гипервремени.** Энтропийное время реальности и информативное время текста. Эсхатологическое время Августина. Мифологическое циклическое время. Ре-эсхатологизация, ре-мифологизация в 20-м веке. Многомерное время Дж. У. Данна. Гипер-время как дизъюнктивный синтез всех перечисленных типов времени. **Морфология реальности.** Традиционное понимание реальности как совокупности всего, что существует. Трудности с глаголом «существовать» - как модального оператора экзистенциального квантора) и как предиката. Парадокс сингулярного существования. Реальность существует независимо от нашего сознания. Критика этого представления. Обзервативная онтология А. М. Пятигорского. Реальность — это совокупность всего материального. Трудности с пониманием материи. «Исчезновение материи» в связи с возникновением квантовой физики в начале ХХ века. Гипотеза лингвистической относительности Э. Сэпира-Б.Л.Уорфа. Реальность и вымысел. Реальность — это знаковая система, состоящая из множества знаковых систем разного порядка. Подход Ю.М. Лотмана. Юнгианский подход. Подход раннего Витенштейна и его критика. Реальность и нарративные модальности. Семантика возможных миров. Реальность как ошибка и реальность как галлюцинация. Модель реальности на ленте Мебиуса.