

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

кафедра онтологии и теории познания

проф. Сокулер З.А, доц. Фомин А.Л., ст. преп. Фролов А.В.

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

I. Наименование дисциплины: « Философская методология»

(общий курс для студентов направления подготовки "Философия")

II. Шифр дисциплины:

III. Цели и задачи освоения дисциплины:

А. Цели дисциплины:

- дать студентам представление роли и значения метода в развитии философии;
- познакомить с методами ведущих направлений философии XX – XXI вв.

Б. Задачи дисциплины:

- формирование способности анализировать сложные тексты методологической направленности;
- развитие критического мышления, умения использовать исследовательские операции и процедуры, строить аргументацию для философских тезисов;
- овладение методологией работы с новейшей философской литературой.

IV. Место дисциплины в ООП:

А. Дисциплина « Философская методология» включена в стандарт интегрированного магистра МГУ, в учебный план бакалавриата по направлению подготовки «Философия» (ИБ_ Философия).

Б. Дисциплина «Философская методология» входит в базовую часть профессионального цикла ООП по направлению подготовки «Философия», является обязательной для изучения дисциплиной, находится в учебном плане 5-го семестра.

В. Изучение дисциплины «Философская методология» предполагает предварительное или параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории зарубежной философии, философии науки, социальной философии, и предварительное освоение следующих дисциплин того же цикла: логики, онтологии, теории познания.

Г. Общая трудоёмкость: 136 ак. часов (4 з.е.)

Д. Форма аттестации: экзамен.

V. Формы проведения:

- форма занятий с указанием суммарной трудоемкости по каждой форме:
- лекции: 34 ак. часа;
- семинары 34 ак. часа;
- самостоятельная работа: 68 ак. часов.

-- формы текущего контроля: контрольная работа, письменные работы (рефераты и эссе), тематический доклад, собеседование, контроль самостоятельной работы студентов.

VI. Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также форма проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации.

№ п/п	Название разделов и тем дисциплин	Трудоемкость (в ак. часах) по формам занятий (для дисциплин) и видам работ (для практик)		Формы контроля
		Аудиторная работа	Самостоятельная работа	
		Лекции		
1.	Тема 1. Введение. Значение создания новых методов в истории европейской философии.	1		
2.	Тема 2. Понятие о трансцендентальном методе. Трансцендентальная дедукция	3	4	
3.	Тема 3. Аналитическая философия и ее способы аргументации. Критика традиционных философских проблем и попытки их устранения.	12	12	Контрольная работа
4.	Тема 4. Методы феноменологической философии	10	10	Контрольная работа
5.	Тема 5. Диалектический метод	2	2	
6.	Тема 6. Герменевтический метод	2	2	
7.	Тема 7. Структуралистский метод и деконструкция	4	4	Контрольная работа
	Итого	34	34	Экзамен

VII. Содержание дисциплины

Тема 1. Введение. Значение создания новых методов в истории европейской философии. Новые философские методы как инструменты конституирования новых проблемных областей. Связь между методом и постулируемой онтологией.

Тема 2. Понятие о трансцендентальном методе. Трансцендентальная дедукция.

Кант о различии между метафизическим и трансцендентальным истолкованиями пространства и времени. Задача трансцендентальной дедукции категорий. Кант об отличии трансцендентальной дедукции от эмпирической. Отличительные черты трансцендентального метода. Анализ аргументации Канта в его «Опровержении идеализма».

Тема 3. Аналитическая философия и ее способы аргументации. Критика традиционных философских проблем и попытки их устранения.

Общая характеристика и ведущие представители аналитической философии. Критика метафизики в аналитической философии и ее отличительные черты. Понятие «языкового каркаса», различение внутренних и внешних вопросов существования. Понятие псевдovoпроса. Теория дескрипций Б. Рассела как попытка разрешить парадокс высказываний о несуществующем. Понятие «онтологических обязательств» языка. Понятие категориальной ошибки и ее потенциал для анализа и критики современных философских концепций.

Методы лингвистической терапии в философии позднего Витгенштейна. Основной инструментальный анализ языка в поздней философии Витгенштейна. Понятия языковой игры, значения как употребления, семейного сходства. Обращение к тому, каким образом выучивается слово. Критика представления о том, что правила языка подобны правилам формализованных логических исчислений.

Анализ слов ментального словаря и преодоление картезианского дуализма. Витгенштейновский анализ глагола «знать» и опровержение солипсизма.

Дискуссии вокруг «трансцендентального аргумента» Канта в аналитической философии.

Попытки построения метафизики аналитическим методом. «Дескриптивная метафизика» П. Стросона. Аналитическая теология А.Плантинги.

Тема 4. Методы феноменологической философии.

Феноменологическая дескрипция и интенциональный анализ. Рефлексия как средство феноменологической дескрипции: способность сознания быть направленным на сами акты, а не на предметы актов. Тематизация интенциональной жизни сознания. Интенциональный анализ как способность различать структурные моменты интенциональной жизни.

Интенциональность как базовая характеристика сознания. Структура интенционального акта. Различие между интенциональным предметом, предметным смыслом и актом придания смысла. Типология интенциональных актов. Акты простые и комплексные, фундирующие и фундированные.

Категориальное созерцание и усмотрение сущностей (идеация). Пустые подразумевания и исполняющие акты как фундаментальное феноменологическое различие. Роль категориальных слов в языке и мышлении. Необходимость исполнения категориальных подразумеваний: категориальные созерцания.

Различие между фактом и сущностью. Усмотрение сущностей в феноменологии и платонизме. Феноменология как эйдетика сознания. Идеация сущностных отношений и связей интенциональной жизни.

Виды феноменологической редукции: трансцендентальная редукция и эйдетическая редукция. Трансцендентальная редукция и открытие «чистого сознания». Естественная и феноменологическая установки. Воздержание от суждений о реальности («генерального тезиса» естественной установки) – феноменологическое *epoché*. Ступени редукции. «Феноменологический остаток» – трансцендентальная субъективность – как изначальный регион феноменологического исследования.

Эйдетическая редукция. Феноменология как учение о сущностных структурах «чистого сознания». Метод эйдетической вариации. Проблема полной осуществимости феноменологической редукции.

Трансформация феноменологического метода у М. Хайдеггера. Феноменология и фундаментальная онтология: феноменологический метод и вопрос о смысле бытия. Феномен как то, что «кажет себя само по себе». Феномен и явление. Феномен и логос.

Герменевтическое преломление феноменологии у Хайдеггера. Интенциональность и предпонимание бытия. Феномены как бытие сущего. Свойственный феноменам характер сокрытия, не-данность их в прямой интуиции. Необходимость раскрывающего выявления (истолкования) феноменов.

Редукция, конструкция, деструкция как черты феноменологического метода по Хайдеггеру.

Тема 5. Диалектический метод.

Диалектика в догегелевской философии. Диалектическая философия Гегеля и диалектический метод. Законы и принципы диалектики. Диалектика и метафизика. Диалектика и трансцендентальная философия. Диалектический материализм и материалистическая диалектика.

Тема 6. Герменевтический метод.

Философская и дофилософская герменевтика. *Hermeneutika sacra*. Основные черты герменевтического метода Ф. Шлейермахера. Круговой характер понимания. Учение о соотношении части и целого. Критика беспредпосылочности познания. Учение о конгенитальности. Понимание герменевтики у М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера. Герменевтика фактичности. Деятельностно-историческая герменевтика.

Тема 7. Структуралистский метод и деконструкция.

Обстоятельства возникновения структурализма и разнообразие его форм. Философский структурализм. Структура и элемент. Структурная оппозиция. Структурный анализ. Этапы структурного анализа (аксиоматизация, диссоциация, ассоциация, идентификация, интеграция). Уровни структурного анализа (синхрония и диахрония). Деконструкция как философская программа. Критика структурализма и метафизической традиции. Деконструкция как не-метод. Принципы деконструктивистской работы. Деконструкция деконструкции.

Примерный список заданий для проведения текущей и промежуточной аттестаций. Темы для докладов, свободных эссе, рефератов и проблемных дискуссий:

1. Насколько распространены категориальные ошибки в современной философии.
2. Стратегии преодоления солипсизма и скептицизма в современной философии.
3. Дескриптивная метафизика П.Стросона и плоская онтология Г.Хармана: сравнение достоинств и недостатков.
4. Перцепция, образ, воспоминание. Сущностные сходства и различия.
5. «Нож на столе» и «нож лежит на столе». Чем отличаются предметы представления и суждения?
6. «Я вижу, что я вижу, как мимо проезжает машина»: проанализируйте уровни рефлексии.
7. Интенциональность как сущность сознания: обладает ли сознание сущностью, доступной усмотрению в идеации?
8. Феноменология как критика естественной установки.
9. Возможна ли приостановка «генерального тезиса» естественной установки? Критерии осуществимости феноменологической редукции.
10. Каковы феноменальные структуры моей собственной жизни как бытия-в-мире и бытия-к-смерти?
11. Возможно ли категориальное созерцание смысла бытия вообще? Можно ли истолковать этот смысл?
12. Критика трансцендентального метода в современной философии.

13. Л.Витгенштейн и критика картезианской парадигмы.
14. Критика карнаповской критики метафизики.
15. Диалектический метод Гегеля.
16. Соотношение системы и метода в философии Гегеля.
17. Критика метафизической философии и трансцендентализма у Гегеля.
18. Структуралистский метод. Основные принципы.
19. Этапы и уровни структурного анализа.
20. Деконструкция как философская программа.
21. Деконструктивистская критика метафизики.
22. Методологические установки философской и дофилософской герменевтики.
23. Герменевтика Ф. Шлейермахера (концепция и метод).
24. Переосмысление герменевтики в философии М. Хайдеггера (герменевтика фактичности).

В. Примерный список вопросов для проведения аттестации:

Вопросы к экзамену:

1. Основные черты трансцендентального метода.
2. Чем отличаются метафизическое и трансцендентальное истолкования пространства, по Канту.
3. Как Кант пытался доказать существование внешнего мира и каким образом его доказательство обсуждается в современной аналитической философии
4. Как ведущие аналитические философы (Б.Рассел, У. Куайн) пытались разрешить платоновскую проблему: как мы можем говорить о несуществующем, если оно не существует?
5. Основные понятия поздней философии Витгенштейна: языковые игры, значение как употребление, семейное сходство. Как Витгенштейн смотрит на проблему доказательства существования внешнего мира.
6. Как Витгенштейн рассматривает значения слов т.наз. «ментального словаря»? Какие философские проблемы он стремится таким образом разрешить?
7. На каких основаниях строится «дескриптивная метафизика» П.Стросона.
8. Феноменологическая дескрипция как описание интенциональной жизни сознания.
9. Интенциональный анализ как выделение структуры интенциональных актов.
10. Роль рефлексии в контексте феноменологического метода.
11. Усмотрение сущностей (идеация) как феноменологическая техника.
12. Трансцендентальная редукция (феноменологическое эпохé) и ее роль в описании «чистого сознания».
13. Трансцендентальная редукция и эйдетическая редукция, их соотношение друг с другом.
14. Место феноменологического метода в свете вопроса о смысле бытия.
15. Основные положения герменевтической феноменологии по Хайдеггеру.
16. Диалектическая философия Гегеля и диалектический метод. Законы и принципы диалектики.
17. Диалектика и метафизика. Диалектика и трансцендентальная философия.
18. Методологические установки философской и дофилософской герменевтики.
19. Герменевтика Ф. Шлейермахера (концепция и метод).
20. Переосмысление герменевтики в философии М. Хайдеггера (герменевтика фактичности).
21. Структуралистский метод. Основные принципы и понятийный аппарат.
22. Этапы и уровни структурного анализа.
23. Деконструкция как философская программа.
24. Деконструктивистская критика метафизики и деконструкция деконструкции.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

А. Основная литература:

1. Барт Р. Нулевая степень письма // Семиотика. М., 1987. С.306 – 349.
2. Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
3. Гадамер Х.-Г. О круге понимания // Актуальность прекрасного. М., 1991. С.72 – 81.
4. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук Т. 1. Наука логики. М., 1974. § § 26, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 41, 61, 62, 63, 64, 65 (дополнительно §§79 – 82).
5. Гуссерль Э. Логические исследования. Т. II(1). М., 2001.
6. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Том 1. Общее введение в чистую феноменологию. М., 1999.
7. Деррида Ж. Паспарту // Философские науки. 1998. № 2. С.93-102
8. Деррида Ж. Вавилонские башни // Деррида Ж. Вокруг вавилонских башен. М., 2002.
9. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западно-европейской философии. М., 1986.
10. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999.
11. Кант И. Критика чистого разума. М., 1998.
12. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Вестник Московского университета. Серия 7.Философия. 1993, № 6. С. 11 – 26.
13. Карнап Р. Эмпиризм, семантика и онтология // Карнап Р. Значение и необходимость. М., 1959.
14. Кожев А. Диалектика реального и феноменологический метод Гегеля // Идея смерти в философии Гегеля. М., 1998.
15. Малкольм Н. Состояние сна. М., 1993.
16. Райл Г. Понятие сознания. М., 2000.
17. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. СПб., 2001. Глава 31. Философия логического анализа.
18. Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск, 1999. Глава VI. Дескрипции и неполные символы.
19. Сёрл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002.
20. Фуко М. Истина и правовые установления // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М., 2005.
21. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
22. Хайдеггер М. Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
23. Хайдеггер М. Исток художественного творения. М., 2005.
24. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы // Контекст. М., 1989.
25. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. М., 2002.

Б. Дополнительная литература:

1. Адорно Т. В. Негативная диалектика. Пер. с нем. М.: Научный мир, 2003.
2. Алексеев П. В., Панин А. В. Теория познания и диалектика. М., 1991.
3. Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.
4. Аналитический теист: Антология Алвина Плантинги. М., 2014.
5. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв.: Трактаты, статьи, эссе. М.: МГУ, 1987. С.387-422.
6. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе. М., 2011.
7. Богомолов А. С. Диалектический логос. Становление античной диалектики. М., 1982.
8. Борисов Е. Феноменологический метод М. Хайдеггера // Хайдеггер М. Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
9. Вазюлин В.А. Логика «Капитала» К.Маркса. М., 2002.
10. Витгенштейн Л. Лекция об этике // Историко-философский ежегодник. М., 1989. С.238 - 245.
11. Гайденок П. П. От исторической герменевтики к “герменевтике бытия”. Критический анализ эволюции М. Хайдеггера // Вопросы философии. 1987. № 10. С. 124-133.
12. Гронден Ж. Герменевтика фактичности как онтологическая деструкция и критика идеологии. К актуальности герменевтики М. Хайдеггера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике. Минск: ЕГУ, 2001. С. 45-54.
13. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. М., 2006.
14. Грязнов А.Ф. Постмодерн взбудрил аналитическую философию. Интервью // Логос, 1999, № 8 (18). С.42 – 47.
15. Делез Ж. По каким критериям узнают структурализм // Делез Ж. Марсель Пруст и знаки. СПб., 1999.
16. Деррида Ж. О Грамматологии М., 2000. С. 111-223.
17. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. М.: Политиздат, 1984.
18. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса. М., 2017.
19. Кедров Б.М. О методе изложения диалектики: Три великих замысла. М.: Наука, 1983.
20. Коген Г. Теория опыта Канта. М., 2012.
21. Куайн У. Слово и объект. М.: Логос, 2000
22. Куайн У. С точки зрения логики. М., 2010.
23. Леви-Стросс К., Якобсон Р. Кошки Шарля Бодлера // От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
24. Леви-Стросс К. Структура и форма // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000.
25. Макеева Л.Б. Язык, онтология и реализм. М., 2011.
26. Михайлов И.А. Был ли Хайдеггер «феноменологом»? // Логос. 1995. № 6.
27. Остин Дж. Три способа пролить чернила. М., 2006.
28. Стросон П.Ф. Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики. Калининград, 2009.
29. Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии. М., 2001.
30. Хайдеггер М. Мой путь в феноменологию // Логос. 1995. № 6.

31. Херрманн, фон Ф.-В. Понятие феноменологии у Гуссерля и Хайдеггера. Минск, 2000.
32. Ямпольская А. Феноменология в Германии и во Франции: проблемы метода. М., 2013.

В. Интернет – ресурсы:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
4. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
5. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
6. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
7. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>