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**Аннотация к дисциплине.**

В рамках курса студенты узнают, почему понимание раздвоенности человека важно и к каким антропологическим последствиям приводит концептуализация двойственного человека; как различить интеллект и сознание, и почему человеку не нужно бояться роботов; чем отличается антропологическая трактовка времени от онтологической и почему отсутствие понимания этого различия приводит к мышлению без человека; чем отличается богочеловек и человекобог в творчестве Ф.М. Достоевского и почему атеист находится в одном шаге от Бога; почему метафизическая смерть Бога с неизбежностью приводит к метафизической смерти человека; чем юродивый отличается от шизофреника и как представления о человеке Ф.М. Достоевского повлияли на мировую мысль.

Студенты сформируют понятия двойственности человека, интеллекта и сознания, человекобога и богочеловека, сущего и данного.

Студенты узнают, чем интеллект отличается от сознания, человекобог от богочеловека, сущее от данного, мир от картины мира, двойственный человек Ф.М. Достоевского от двойственного человека европейской философии.

На занятиях будут анализироваться произведения русской классической литературы, а также труды русских и европейских философов.

Студенты узнают, почему русская философия стремится отстаивать онтологическую инаковость человека, а европейская подрывать; почему русской мысли свойственен антропологизм, а европейской стремление к деантропологизации. На лекциях будет разъяснено, как философия Ф.М. Достоевского отстаивала человека и уповала на величие его души.

Цели дисциплины:

* Формирование представлений об антропологии Ф.М. Достоевского

**Задачи дисциплины:**

В результате освоения дисциплины студент должен:

**Знать:**

* Фундаментальные принципы антропологии Ф.М. Достоевского

**Уметь:**

* Формулировать особое восприятие двойственности человека, которое предложил миру Ф.М. Достоевский.
* Аргументировать преимущества той или иной трактовки двойственности человека перед другими с точки зрения философской антропологии.
* Отличать антропологические способы мыслить базовые категории от остальных.

**Владеть:**

* Общими приемами и навыками философской аргументации применительно к способам концептуализации человека.

Курс рассчитан на 72 академических часа, в том числе 36 академических часов семинаров и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

**Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся для освоения дисциплины:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак. час.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Темы 1-6 | 9 | Чтение, анализ и конспектирование первоисточников, подготовка к опросам на семинарах и коллоквиуму. |
| Темы 7-10 | 7 | Чтение, анализ и конспектирование первоисточников, подготовка к контрольной работе. |
| Темы 10-12 | 8 | Чтение текстов |
| Темы 1-12 | 12 | Написание эссе |
| Итого | 36 |  |

**Учебно-тематический план**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Всего (ак. час)** | **Лекции** | **Практич. Занятия** | **Семинар** | **Формы контроля** |
| 1. | Тема 1. Понятие двойственности природы человека. | 2 | 2 | **-** | - | - |
| 2. | Тема 2. Философско-антропологические основания различения интеллекта и сознания. | 2 | 2 | - | - | - |
| 3. | Тема 3. Тип «Подпольного человека» в творчестве Ф.М. Достоевского. | 4 | 3 | - | 1 | Опрос на семинаре |
| 4. | Тема 4. Богоборец и его место в антропологической реальности произведений Ф.М. Достоевского. | 3 | 2 | - | 1 | Опрос на семинаре |
| 5. | Тема 5. Метафизическая ситуация смерти Бога в творчестве Ф.М. Достоевского и философии Ф. Ницше. | 4 | 2 | - | 2 | Опрос на семинаре |
| 6. | Тема 6. К.Н. Леонтьев, В.В. Розанов – критика Ф.М. Достоевского. | 3 | 2 | - | 1 | Опрос на смеинаре |
| 7. | Тема 7. Проблема антропологии времени у Ф.М. Достоевского: уход от эсхатологической и апокалиптической трактовок. | 3 | 2 | - | 1 | Коллоквиум |
| 8. | Тема 8. Шизофреник и юродивый - 2 исхода раздвоенности человеческого существования. | 4 | 2 | - | 2 | Опрос на семинаре |
| 9. | Тема 9. Юродивые в творчестве Ф.М. Достоевского. | 2 | 2 | - | - | Опрос на семинаре |
| 10. | Тема 10. Продолжение линии двойственности Ф.М. Достоевского в сингулярной философии Ф.И. Гиренка и философии Ж. Бодрийяра. | 4 | 2 | - | 2 | Контр. работа |
| 11. | Тема 11. Рецепция антропологического принципа двойственности Ф. М. Достоевского в мировой литературной традиции. | 3 | 2 | - | 1 | Опрос на семинаре |
| 12. | Тема 12. Значение концептуализации двойственного человека в философии сегодня. | 2 | 2 | - | - | Опрос на семинаре |
|  | Итого | 36 | 25 | - | 11 | Зачет |

**Учебная программа**

**Тема 1. Понятие двойственности природы человека.**

* Актуальность концептуализации двойственного человека в эпоху деантропологизации и торжества искусственного интеллекта
* История формирования концепта двойничества в философии
* Классическая, религиозная, постклассическая трактовки двойственности у Ф.М. Достоевского

**Тема 2. Философско-антропологические основания различения интеллекта и сознания.**

* Проблема «усиленного сознавания» человека.
* Интеллект как то, что основано на алгоритме.
* Предельный опыт и моральные искания как основания для сознания.

**Тема 3. Тип «Подпольного человека» в творчестве Ф.М. Достоевского.**

* «Двойник» как первая попытка концептуализировать «Подпольного человека».
* Планы Ф.М. Достоевского по переизданию «Двойника» спустя 15 лет после первой публикации.
* Развитие образа «Подпольного человека» в повести «Записки из подполья».
* Правомерность отнесения Ивана Карамазова, Родиона Раскольникова, Николая Ставрогина к типу «подпольного человека».
* Роман «Подросток» - продолжение концептуализации «подпольного человека»

**Тема 4. Богоборец и его место в антропологической реальности произведений Ф.М. Достоевского.**

* «Титанический богоборец» Иван Карамазов как автор легенды «О Великом Инквизиторе».
* Проблема атеизма у Ф.М. Достоевского.
* Человекобог и богочеловек: основания для различения.
* Два пути к обожению.
* Критика К.Н. Леонтьева

**Тема 5. Метафизическая ситуация смерти Бога в творчестве Ф.М. Достоевского и философии Ф. Ницше.**

* Осмысление «Легенды о Великом Инквизиторе» в русской философской мысли.
* Бессмертие человеческой души как единственно важный вопрос для человека.
* Логическое самоубийство.
* Связь метафизической смерти Бога с метафизической смертью человека.

**Тема 6. К.Н. Леонтьев, В.В. Розанов – критика Ф.М. Достоевского.**

* Переписка К.Н. Леонтьева и В.В. Розанова.
* Критика К.Н. Леонтьевым христианства Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого в работе «Наши новые христиане».

**Тема 7. Проблема антропологии времени у Ф.М. Достоевского: уход от эсхатологической и апокалиптической трактовок.**

* Философские основания для различения времени как онтологической и антропологической категории.
* «Критика чистого разума» И. Канта как поворот философии в сторону антропологии.
* Эсхатологическая трактовка времени в творчестве Ф.М. Достоевского: ее представители и недостатки
* Апокалиптическая трактовка времени в творчестве Ф.М. Достоевского: ее представители и недостатки
* Время как антропологическая категория: философские основания

**Тема 8. Шизофреник и юродивый - 2 исхода раздвоенности человеческого существования.**

* Безумец в европейской философии.
* Юродивый в русской интеллектуальной традиции.
* Человек как тот, кто пытается положить себя в основание себя
* Негарантированность для человека встречи с самим собой

**Тема 9. Юродивые в творчестве Ф.М. Достоевского.**

* Юродивый как тот, кто пытается жить на земле по законам неба.
* Герои – юродивые в творчестве Ф.М. Достоевского и их осмысление.

**Тема 10. Продолжение линии двойственности Ф.М. Достоевского в сингулярной философии Ф.И. Гиренка и философии Ж. Бодрийяра.**

* Субъект и субъективность в антропологии Ф.И. Гиренка.
* Вещь и мнимость: сущее и данное.
* Золотое правило двойственности человека у Ж. Бодрийяра.

**Тема 11. Рецепция антропологического принципа двойственности Ф. М. Достоевского в мировой литературной традиции.**

* Двойственность человека в творчестве Л. Андреева.
* Антропологический принцип раздвоенности в японской литературе.
* Рецепция антропологических идей Ф.М. Достоевского в европейской литературе.

**Тема 12. Значение концептуализации двойственного человека в философии сегодня.**

* Современная тенденция к деантропологизации мира.
* Концепты сверхчеловека, постчеловека, нечеловеческого другого.
* Понятие антропологической катастрофы в философии
* Русская философия как антропология
* Антропоцентризм русской культуры

**Формы промежуточной аттестации и фонд оценочных средств:**

Формами промежуточной аттестации и контроля самостоятельной работы студентов являются: опросы, проверка и обсуждение письменных работ (эссе).

**Примерные темы для самостоятельной письменной работы(эссе):**

1. Концептуализация богочеловека и человекобога в творчестве Ф.М. Достоевского.
2. Почему стоит отказаться от трактовок времени как эсхатологического и апокалиптического?
3. Почему русская философия концептуализирует юродивого, а европейская шизофреника?
4. Рецепция принципа двойственности в мировой интеллектуальной мысли.
5. Философско-антропологические основания для различения интеллект и сознания.
6. Почему убив Бога, европейская философия не смогла сохранить человека?

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума – дискуссии на тему: «Какое философско-антропологическое значение несет в себе концептуализация двойственности человека?»**

1. Удачные и неудачные попытки концептуализировать двойственного человека.
2. Может ли человек избежать собственной двойственности?
3. Мир и картина мира: где живет человек?
4. Двойственность как источник субъективности.

**Форма и оценка итоговой аттестации:**

Форма итоговой аттестации – зачет/экзамен. Проводится в устной форме с учетом посещаемости, результатов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточного контроля.

**Примерный список вопросов:**

1. Двойственность человека: различие подходов в русской и западной философии.
2. Сознание и интеллект как философско-антропологические категории.
3. Концептуализация «Подпольного человека» в творчестве Ф.М. Достоевского.
4. Богоборчество как особый путь человека к Богу.
5. Метафизическая ситуация смерти Бога и ее последствия для антропологии.
6. Критика Ф.М. Достоевского в русской философии и ее основания.
7. Время как антропологическая категория в творчестве Ф.М. Достоевского и философские основания для такого подхода.
8. Юродствование и шизофрения – два пути раздвоенного человека.
9. Юродивые в творчестве Ф.М. Достоевского.
10. Двойственность человека в проекте сингулярной философии Ф.И. Гиренка и философии Ж. Бодрийяра.
11. Рецепция идеи двойственности человека Ф.М. Достоевского в мировой литературе.
12. Двойственный человек и запрос на его концептуализацию в современном мире.

**Ресурсное обеспечение:**

* Основная литература:
1. Андреев, Л. Н. Иуда Искариот: [сборник] / Л. Н. Андреев. – Москва : Издательство АСТ, 2021. – 416 с.
2. Бердяев, Н. А. О великом инквизиторе: Достоевский и последующие / Из книги «Новое религиозное сознание и общественность» / Н. А. Бердяев. – М. : Мол. гвардия, 1992. – С. 219-241.
3. Baudrillard, Jean. Why hasn’t everything already disappeared? / J. Baudrillard. – Calcutta : Seagull books, 2009. – 77 p.
4. Булгаков, С. Н. О великом инквизиторе: Достоевский и последующие / Иван Карамазов в романе Достоевского «Братья Карамазовы» как философский тип / С. Н. Булгаков. – М. : Мол. гвардия, 1992. – С. 193-217.
5. Гессе, Г. Магия книги: эссе о литературе / Г. Гессе. – СПб. : Лимбус Пресс, ООО «Издательство К. Тублина», 2022. – 336 с.
6. Гиренок, Ф. И. Введение в сингулярную философию: монография / Ф. И. Гиренок. – Москва : Проспект, 2022. – 304 с.
7. Гиренок Ф. И. Кризис субъекта. / Ф. И. Гиренок // URL: <https://fedor-girenok.ru/krizis-subekta/> (дата обращения 27.05.2023).
8. Гиренок Ф. И. Философский анализ идеи раздвоенности человеческого существования / Ф. И. Гиренок // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 449. С. 71-75. URL: [http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000674172](http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls%3A000674172) (дата обращения 24.05.2023).
9. Гиренок Ф. И. Великое раздвоение / Ф. И. Гиренок // URL: <https://portal-kultura.ru/svoy/articles/filosof-o-filosofe/141025-velikoe-razdvoenie/>
10. Достоевский Ф.М. Бесы: Антология русской критики / Ф.М. Достоевский. – Москва : Согласие, 1996. – 743 с.
11. Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы: роман / Ф. М. Достоевский. – Москва : Эксмо, 2020. – 896 с. – (Библиотека всемирной литературы).
12. Достоевский Ф. Униженные и оскорбленные: романы, повести / Федор Достоевский. / Двойник. Петербургская поэма. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2020. – С. 121-270.
13. Достоевский, Ф. М. Дневник писателя / Федор Достоевский. – (Русская литература. Большие книги.) / Сон смешного человека. Фантастический рассказ / Ф. М. Достоевский. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. – С. 665-684
14. Достоевский, Ф. М. Письма 1861 – 1871 / Ф. М. Достоевский. – М. : T8RUGRAM, 2018. – 460 c.
15. Достоевский, Ф. М. Полное собрание повестей и рассказов в одном томе/ Записки из подполья / Ф. М. Достоевский. – М. : «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2019. с.: ил. – (Полное собрание в одном томе). – С. 596-674
16. Достоевский, Ф. М. Преступление и наказание: {роман} / Ф. М. Достоевский. – Москва : Эксмо, 2019. – 608 с.
17. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: Пер. с фр. / А. Камю. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с. – (Мыслители ХХ века).
18. Леонтьев, К. Н. О великом инквизиторе: Достоевский и последующие / Из книги «Наши новые христиане» / К. Н. Леонтьев. – М. : Мол. гвардия, 1992. – С. 13-55.
19. Ницще, Ф. Так говорил Заратустра / Фридрих Ницше; пер. с нем. Ю. Антоновского, Е. Соколовой, С. Франка / Ф. Ницше. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. – С. 285-532. (Non-fiction. Большие книги).
20. Нейфельд, Иолан. Феномен Достоевского. Западные исследователи творчества писателя. / Достоевский / И. Нейфельд. – М. : Академический проект; Фонд «Мир», 2019. – С. 313 – 366.
21. Розанов, В. В. О великом инквизиторе: Достоевский и последующие / О легенде «Великий инквизитор» / В. В. Розанов. – М. : Мол. гвардия, 1992. – С. 73-191.
22. Ростова, Н. Н. Мягкая сила постгуманизма. Что нам мешает мыслить по-русски? : монография / Н. Н. Ростова. – Москва : Проспект, 2022. – 184 с.
23. Ростова, Н. Н. Проблема человека в современной философии: монография / Н. Н. Ростова. – Москва : Проспект, 2020. – 176 с.
24. Соловьев, В. С. О великом инквизиторе: Достоевский и последующие / Из речей в память Достоевского / В. С. Соловьев. – М. : Мол. гвардия, 1992. – С. 57-71.
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