

«Утверждаю»
Декан философского факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова
_____ проф. В.В. Мионов
« » _____ 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): **Парадигмы субъектности.**
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01. Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

| Формируемые компетенции (код компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|---|---|
| <i>ПК-1</i> владение методологией теоретических и практических исследований в области современных парадигм субъектности | <i>З1 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние научных исследований в области современных парадигм субъектности; <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе; <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми |

| | |
|---|--|
| | теоретическими представлениями и методами исследований в области современных парадигм субъектности. |
| <i>ПК-2 владение культурой научного исследования в области современных парадигм субъектности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i> | <p><i>З1(ПК-2) Знать:</i> современное состояние научной коммуникации в области современных парадигм субъектности;</p> <p><i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> осуществлять поиск литературы, в т.ч. с использованием сети Интернет; систематизировать результаты, составлять отчеты о проделанной поисковой работе;</p> <p><i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми технологиями поиска научной информации в области современных парадигм субъектности.</p> |

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение аспирантами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла (онтология, теория познания, философия науки, история зарубежной философии).

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий.

| Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) | Всего (часы) | В том числе | | | | | | | | |
|--|--------------|---|---------------------------|------------------------|-----------------------------|---|-------|---|-----------------------------|-------|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы из них | | |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Групповые консультации | Индивидуальные консультации | Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.) | Всего | Выполнение домашних заданий | Подготовка рефератов и т.п. | Всего |
| Тема 1. Введение. Теории субъектности. Парадигма сущности и парадигма существования. Связь между понятиями «субъект» и «человек» и разница между ними. Синонимы субъекта: Я, сознание, душа, трансцендентальное единство апперцепции, | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>в психологии – психика. Разница между ними (по смыслу или по сферам употребления). Ключевые проблемные точки: свобода (действия и мысли), простота/структура, время. Онтологические предпосылки понятия субъекта. Первая и вторая субстанции. Вторая субстанция до Нового времени – форма. Вторая субстанция после Нового времени – субъект.</p> | | | | | | | | | | |
| <p>Тема 2. Картезианская парадигма. Субъект в парадигме Нового времени. Картезианская парадигма. Декарт. Сознание, душа, субъект. Является ли Я мыслящей вещью? Вопрос ощущений и аффектов, вопрос</p> | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| волевых решений. Вопрос о свободе, откуда она возникает? Каузальность в системе дуализма, решение Декарта. | | | | | | | | | | |
| Тема 3. Трансцендентализм в учении о субъекте. Трансцендентализм о свободе разума и спонтанности рассудка. Классическая трансцендентальная парадигма Канта. Трансцендентальный субъект, его устройство. Чувственность, рассудок, разум. Априорные формы, категории, идеи. Вопрос о свободе. Трансцендентальное единство апперцепции и представление «я мыслю». | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Тема 4. Субъект в феноменологических учениях. | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Феноменология. Гуссерль и Бергсон о времени. Бергсон о времени и свободе. Шелер об идеации. Ясперс: понимание и свобода. Я и Другие. Субъект у Бергсона. Проблема статуса прошлого в сознании. Различие между знанием и памятью. «Усмотрение сущности»: предмет как таковой есть акт идеации (Шелер). Конституирование, смыслополагание. Смысл предшествует деталям и позволяет их восполнять. Невозможность единичного восприятия и единичной мысли. Горизонты. Гуссерль о темпоральности. Субъект в феноменологической антропологии. Шелер, «Положение человека в космосе», условия акта</p> | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| идеации. | | | | | | | | | | |
| Тема 5. Логический бихевиоризм и социобиология в учении о субъекте. Бихевиоризм и логический бихевиоризм. Райл, понятие категориальной ошибки. Прагматизм Куайна. Социобиология о поведении. Поведение как объект изучения, социобиология, сравнение с этологией. Критика Декарта, элиминация картезианского субъекта у Райла и в социобиологии. | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 6. Деятельностный подход в учении о субъекте. Прямой деятельностный подход: Маркс о субъекте как продукте социальных отношений, деятельностный подход | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| от Маркса до Щедровицкого. Школа Пиаже и деятельностный подход. Развитие субъекта. Начала философии возраста. Субъект как возникающий вопреки деятельности: Гелен и Поршнева. Социальное формирование: от прямого до обратного. Эволюционная теория Поршнева. Тормоз, парадокс и абсурд в генезисе субъектности. | | | | | | | | | | |
| Тема 7. Субъект в психоанализе . Психоанализ как энергетический монизм. Первая и вторая топика Фрейда, содержание бессознательного, вытесненные влечения. Я между Оно и Сверх-Я. Эдипов комплекс и идентификация с родителем. Интеграция Я, становление | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>субъекта. Трактовка расщепления Я. Лакан: ниспровержение субъектности посредством речевой детерминации. Проблема анализа дискурса.</p> | | | | | | | | | | |
| <p>Тема 8. Субъект в экзистенциальных учениях. Субъект в экзистенциализме. Отсутствие сущности, свобода выбора себя, ответственность, бегство от свободы. Проблема выбора: каковы основания? Кьеркегор, Ясперс: три уровня экзистенции. Хайдеггер: понимание бытия дазайн, раскрытость мира, вопрос подлинности существования, просвет бытия, совесть и смерть. Das Man. Бытие-в-мире. 1. Зброшенность. 2. Падение: Толки,</p> | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>Любопытство, Двусмысленность. 3. Проект. Решимость. Сартр. Субъект и ничто, самообман. Современные экзистенциалисты.</p> | | | | | | | | | | |
| <p>Тема 9. Философия языка и учения о субъекте. Двухуровневая и одноуровневая семантика. Райл и Куайн о «мифе о музее». Витгенштейн и теория значения как употребления. Тьюринг и субъект как алгоритмизируемая машина. Аргумент китайской комнаты Серла. Теория ментального кода по Пинкеру. Проблема понимания как употребления и как перевода на ментальный код.</p> | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>Тема 10. Философия сознания о субъекте. Психофизиология и редукционистский материализм. Теория тождества. Субъект как механизм, преобразующий детерминации в действия. Когнитивная психология и философия сознания. Гносеологический субъект. Роль компьютерной метафоры. Дуализм Поппера, дуализм предикатов и дуализм свойств. Материалистическая теория Деннета.</p> | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| <p>Тема 11. Постмодерн и деконструкция субъекта. М. Фуко о порядке дискурса. Делез о субъекте («Логика смысла» и «Капитализм и шизофрения»). Объективация.</p> | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Гендерные исследования. | | | | | | | | | | |
| Тема 12. Топика Центр-Периферия. Парадигма «Субъект как структура» в истории философии. Инстанции центра и периферии. Основные типы концепций, признающие центр субъектности: картезианская и трансцендентальная. Парадигмы без центра: логический бихевиоризм, психоанализ Лакана и теория сознания Деннета. Может ли Я не быть единым? Проблема Юма – отсутствие Я, самопроизвольность мысли. Когнитивные модули, центр нарративной гравитации, история тела и его диспозиций. Современные | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|---|---|---|---|----|----|----|----|
| когнитивные подходы к проблеме управляющего центра в структуре субъектности. | | | | | | | | | | |
| Тема 13. Эксцентрическая субъектная позиция. Парадигма эксцентричности субъекта. Эгоцентричный (Фрейд, Пиаже) и эксцентричный (Плеснер) субъект. Theory of mind. Формирование эксцентричности в ходе взросления. | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Промежуточная аттестация: зачет | XXX | X | | | | | | XX | | |
| Итого | 72 | 30 | 6 | 0 | 0 | 0 | 36 | 18 | 18 | 36 |

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Аткинсон и др. Введение в психологию. СПб.; М., 2003.

2. Бергсон А. Материя и память. Мн.: Харвест, 1999.
3. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М., 1956.
4. Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб.: Наука, Ювента, 1998.
5. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
6. Декарт Р. Страсти души // Декарт Р. Сочинения в 2 т. М., 1989. Т. 1.
7. Деннет Д. Виды психики. М., 2004.
8. Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1996.
9. Кант И. Критика чистого разума. М., 1994.
10. Лакан Ж. Ниспровержение субъекта // Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. М., 1997.
11. Леонтьев А.Н. Философия психологии / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. М., 1994.
12. Лэйнг Р. Разделенное Я. СПб., 1995.
13. Пиаже Ж. Психология интеллекта. М.; СПб., 2003.
14. Плеснер Х. Ступени органического и человек. М., 2004.
15. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. СПб., 2007.
16. Прист С. Теории сознания / Пер. с англ. и предисл. Грязнова А.Ф. М., 2000.
17. Сартр Ж-П. Бытие и ничто. М., 2000.
18. Солсо Р. Когнитивная психология. М., 1996.
19. Стевенсон Л. Десять теорий о природе человека М., 2004.
20. Уотсон Д.Б. Торндайк Э.Л. Бихевиоризм. М., 1998.
21. Фрейд З. Введение в психоанализ. СПб., 2001.
22. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия // Фрейд З. Я и Оно. М., 2007.
23. Фуко М. Слова и вещи: археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
24. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб., 2007.
25. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
26. Хант Г. О природе сознания. М., 2004.
27. Шелер М. Положение человека в космосе // Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.
28. Щедровицкий. Проблемы и перспективы теории деятельности // Щедровицкий Г. П. Процессы и структуры в мышлении. Курс лекций. М., 2003.
29. Ясперс К. Общая психопатология. М., 1997.

Дополнительная литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.

2. Андерсон Дж.Р. Когнитивная психология. М., 2002.
3. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования. М., 1984.
4. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. М., 1997.
5. Батищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип // Проблема человека в современной философии. М., 1969.
6. Бернштейн Н.А. О построении движений. М., 1991.
7. Бехтерев В. М. Психика и жизнь. СПб., 1904.
8. Блейлер Е. Аутистическое мышление. М., 1911.
9. Брушлинский А.В. Взаимосвязь процессуального и личностного аспектов мышления // Мышление: процесс, деятельность, общение. М., 1982.
10. Брушлинский А. В. (ред.). Мышление: процесс, деятельность, общение. М., 1982.
11. Васильев В.В. История философской психологии: Зап. Европа – XVIII в. Калининград, 2003.
12. Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций. Психологический журнал, № 3. 1995.
13. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1984.
14. Величковский Б.М. Когнитивная наука. Основы психологии познания. В 2 тт. М., 2006.
15. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. М., 1987.
16. Витгенштейн Л. Заметки о философии психологии / Пер. В. Калининченко // Логос. 1995. № 6.
17. Выготский Л. С. Мышление и речь. Психологические исследования. М.-Л., 1934.
18. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960.
19. Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
20. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988.
21. Голдберг Э. Управляющий мозг. М., 2004.
22. Грегори Р. Л. Разумный глаз. М., 1972.
23. Данилова Н. Н. Психофизиология. М., 1998.
24. Джемс У. Психология. М., 1991. С. 56–80.
25. Запорожец А. В., Ветер Л. А., Зинченко В. П., Рузская А. Г. Восприятие и действие. М., 1967.
26. Зейгарник Б. В. К вопросу о механизмах развития личности // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология, 1979, № 1.
27. Зейгарник Б. В. Патология мышления. М., 1962.
28. Зейгарник Б. В., Биренбаум Г. В. К проблеме смыслового восприятия // Советская невропатология, психиатрия и психогигиена. Т. IV, вып. 6. М., 1935.
29. Зинченко В.П. Преходящие и вечные проблемы психологии. Послесловие // Аткинсон Р.Л. и др. Введение в психологию. СПб.; М., 2003.

30. Изард К. Эмоции человека. М., 1980.
31. К проблеме психологически ориентированной физиологии // Проблемы нейропсихологии. М., 1977.
32. Кон И. С. Дружба. М., 1980.
33. Костандов Э. А. Восприятие и эмоции. М., 1977.
34. Лазурский А. Ф. Влияние естествознания на развитие психологии // Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии. 1900. № 8, 9.
35. Леонтьев А.Н. Мотивы, эмоции и личность // Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1979.
36. Леонтьев А.А. Психолингвистика. Л., 1967.
37. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969.
38. Леонтьев А.Н. Философия психологии. М., 1994.
39. Лурия А. Р. Идея системности в современной психологии // Системная организация физиологических функций. М., 1969.
40. Лурия А. Р. О месте психологии в ряду социальных и биологических наук // Вопросы философии, 1977. № 9.
41. Лурия А. Р. Язык и сознание. М., 1979.
42. Лурия А. Р., Гургенидзе Г. С. Философские приключения известного нейрофизиолога // Вопросы философии, 1972. № 6.
43. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов. М., 1964.
44. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.
45. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 1999.
46. Наторп П. Философия как основание педагогики. СПб., 1905.
47. Нейропсихология сегодня / Под ред. Е. Д. Хомской. М., 1995.
48. Петренко В. Ф. Психосемантика сознания. М., 1988.
49. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. История и теория психологии. Ростов-н/Д., 1996.
50. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 1969.
51. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб., 2004.
52. Проблемы рефлексии в научном познании. Куйбышев, 1983.
53. Симонов П. В. Сознание и мозг // Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова. 1993. Т. 43. Вып. 2.
54. Титченер Э. Учебник психологии. М., 1914. Ч. 1, 2.
55. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. М., 1925.
56. Ухтомский А.А. Доминанта как рабочий принцип нервных центров // Русский физиологический журнал. 1923, т. 6, вып. 1–3.
57. Фрейд З. Очерки по теории сексуальности. М.; Пг., 1924.
58. Фуко М. Слова и вещи: археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
59. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд., доп. М.; СПб., 2003.
60. Хрестоматия по истории психологии. Под ред. Гальперина П. Я., Ждан А. Н. М., 1980.

61. Чуприкова Н. И. Мозг, психика, сознание // Мир психологии, 1999. № 1(17).
62. Чуприкова Н.И. Психика и предмет психологии в свете достижений современной нейронауки // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 104–118.
63. Шенк Р. Обработка концептуальной информации. М., 1980.
64. Шпет Г.Г. Эстетические фрагменты // Шпет Г.Г. Сочинения. М., 1989.
65. Шульц Д.П., Шульц Э.С., История современной психологии, СПб., 1998.
66. Щедровицкий Г. П. Исходные представления и категориальные средства теории деятельности // Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М., 1995.
67. Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования. М., 1964.
68. Щедровицкий Г.П. Схема мыследеятельности – системно-структурное строение, смысл и содержание // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1986. М., 1987.
69. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.; М., 1996.
70. Юм Д. Сочинения. М., 1966.
71. Юнг К. Г. *Mysterium coniunctionis*. М., 1997.
72. Юнг К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного, в сб.: Архетип и символ. М., 1991.
73. Ясперс К. Философская вера. М., 1992.

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
7. Encyclopedia Britannica www.britannica.com
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

9. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>

10. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Е.В. Косилова.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Парадигмы субъектности» на основе карт компетенций выпускников

| РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) | КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) | | | | | ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА |
|--|---|--|--|--|---|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| <i>31 (ПК-1) Знать:</i> современное состояние науки по проблеме субъекта | Отсутствие знаний | Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | Неполные представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | устные вопросы |
| <i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе | Отсутствие умений | Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе | В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно- | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, | Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской | простые практические контрольные задания (ПКЗ) |

| | | | | | | |
|--|--------------------|--|--|--|---|--|
| | | | исследовательской работе | составления отчетов о научно-исследовательской работе | работе | |
| <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований по проблеме субъекта | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | комплексные практические контрольные задания (ПКЗ) |
| <i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки по проблеме субъекта | Отсутствие знаний | Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | Неполные представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области проблемы субъекта | устные вопросы |
| <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые | Отсутствие умений | Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, | В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование | Сформированное умение использовать методы составления плана работы по | простые практические контрольные задания (ПКЗ) |

| | | | | | | |
|--|--------------------|--|--|--|---|--|
| результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе | | анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе | работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе | методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе | заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе | |
| <i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований по проблеме субъекта | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований по проблеме субъекта | комплексные практические контрольные задания (ПКЗ) |

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Примерный список устных вопросов:

1. Чем отличаются базовые отношения субъекта от первичных глубинных отношений?
2. Почему отношение к миру и отношение к Другим – это разные отношения? Какое из них оказывает большее влияние на другое?

3. Является ли у Бергсона время априорной формой чувственности?
4. Какова связь идеации и свободы, по Шелеру?
5. Какова связь понимания и свободы, по Ясперсу?
6. Что такое интенциональный акт?
7. Каким образом прошлый опыт участвует в узнавании предметов?
8. Как Хайдеггер характеризует подлинное и неподлинное бытие? Разъясните понятие Das Man
9. Можно ли говорить о субъектности в концепции «медицинского» материализма? Если нет, то какой смысл мы вкладываем в понятие «субъект»?
10. На чем основан подход Маркса к деятельности и для объяснения каких феноменов субъектности он хорошо служит?
11. Почему подход Гелена является обратным деятельностным подходом?
12. Как представляет Лакан бессознательное?
13. В чем, по Лакану, состоит психическая болезнь? Каким образом, по Лакану, формируется структура субъектности?
14. Почему норму психического здоровья нельзя вычислить статистически? Чем опасно полное подчинение социуму (ср. с Das Man Хайдеггера).
15. Что такое продуктивный уход от социума?
16. Что означает утверждение «субъект прост»?
17. Что такое центральное управление? Это деятельностная, компьютерная или когнитивная метафора?
18. Что такое эксцентричность (пример)? Какова связь между центральным управлением и свободой?

Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):

1. Трансцендентальное единство апперцепции у Канта.
2. Свобода субъекта у Канта.
3. Что такое страсти души по Декарту? (Декарт: «Страсти души»).
4. Загадка продуктивного воображения у Канта.
5. Типы горизонтов у Гуссерля. («Картезианские размышления»).
6. Трансцендентальное Эго у Гуссерля. («Картезианские размышления»).
7. Темпоральность сознания у Бергсона и Гуссерля (Бергсон: «Материя и память»; Гуссерль: «Феноменология внутреннего сознания времени»).

8. Проект у Хайдеггера (Хайдеггер: «Бытие и время»).
9. Онтологическое и этическое в хайдеггеровском учении о субъекте (Хайдеггер: «Бытие и время»).
10. Идеация и субъект у Шелера (Шелер: «Положение человека в космосе»).
11. Эксцентричность субъекта у Плеснера (Плеснер: «Ступени органического и человек»).
12. Сартр о самообмане (Сартр: «Бытие и ничто»).
13. Бихевиоризм, "внутреннее подкрепление" и свобода субъекта.
14. Психофизиология и поиски субъекта в мозге.
15. Пиаже о формировании субъекта (Пиаже: «Психология интеллекта», ч.3).
16. Субъект в деятельностном подходе (Выготский: «Сознание как проблема психологии поведения». Щедровицкий: «Проблемы и перспективы теории деятельности»)
17. Познающий субъект в современной когнитивной психологии (Солсо: «Когнитивная психология»).
18. Субъект у Фрейда (Фрейд: «Введение в психоанализ»; «По ту сторону принципа удовольствия»).
19. Лакан и ниспровержение субъекта (Лакан: «Ниспровержение субъекта и диалектика желания в бессознательном у Фрейда»).
20. Субъект и безумие в психиатрии и антипсихиатрии (Лэйнг: «Разделенное Я»).
21. Тормоз, парадокс и абсурд в генезисе субъектности по Поршневу (Поршнев: «О начале человеческой истории»).
22. Субъект у Поппера (Поппер: «Естественный отбор и возникновение разума»).
23. Природа субъекта у Деннета (Деннет: «Виды психики»).

Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:

1. Чтение и анализ: Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб.: Наука, Ювента, 1998.
2. Чтение и анализ: Райл Г. Понятие сознания. М.: Идея-пресс; Дом интеллектуал. книги, 2000.
3. Чтение и анализ: Лакан Ж. Ниспровержение субъекта // Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. М.: Русское феноменологическое общество, 1997.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют