

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

\_\_\_\_\_ проф. В.В. Миронов

« » \_\_\_\_\_ 2015 г.

### Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Актуальные проблемы онтологии
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00. 01. Онтология и теория познания
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в онтологии и метафизике</i>	<i>З1 (ПК-1) <b>Знать:</b> современное состояние науки в области онтологии и метафизики У1 (ПК-1) <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе В1 (ПК-1) <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области</i>

	онтологии и метафизики
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в онтологии и метафизике, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние науки в области онтологии и метафизики <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области онтологии и метафизики

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (30 часов занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.)), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплин «Современная философия сознания», «Постфеноменология: темы и тексты», «История и философия науки», способность читать философские тексты на английском языке.

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы из них

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости (коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	<b>Всего</b>	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	<b>Всего</b>
Тема 1. Общее понятие онтологии и метафизики. История этих понятий, подходы к определению их значения.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 2. Мотивы и основные направления критики классической метафизики в современной философии. Концепции смерти философии (метафизики).	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 3. Классическая и неклассическая философия: смысл и критерии противопоставления	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 4. Особенности	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

проектов философской онтологии в XX – начале XXI века. «Онтологическое различие» Хайдеггера и его оценка в концепциях Левинаса и Деррида.										
Тема 5. «Парменидова» онтология и онтология события. Основания различения и основные представители.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 6. Онтологические искания в философии диалога	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 7. Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории. «Плоская онтология» и идея множественности видов существования.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 8. Фундаментальные вопросы философии и мотивы их постановки. Концепция «основного	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4

вопроса философии» и ее истоки в философской традиции. Классификации философских направлений: типы возможных оснований										
Тема 9. Принцип тождества бытия и мышления в классической онтологии и критика этого принципа в неклассической онтологии	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
Тема 10. Проблема альтернативных онтологии. Гипотеза лингвистической относительности и ее критическое обсуждение в современной философии и когнитивистике.	12	4	2	0	0	0	6	3	3	6
Тема 11. Место человека в мире: способы философской интерпретации проблемы.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Тема 12. Проблема времени в философской традиции и в современной философии (Гуссерль, Хайдеггер, Левинас и др.)	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2
<b>Промежуточная аттестация:</b> зачет	XXX	X						XX		
<b>Итого</b>	72	30	6	0	0	0	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

И. Учебные пособия и справочная литература:

1. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
2. Метафизика. Бытие и познание. Учебное пособие. СПб., 2008.
3. Современная западная философия. Словарь. М., 2008.
4. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Под ред. И.Т. Касавина. М., 2009.
5. Философская энциклопедия. ТТ. 1.- 5. М., 1960 – 1970.
6. Новая философская энциклопедия в 4-х тт. М., 2000-2001.

II. Ведущие философы XX века.

1. *Витгенштейн Л.* Философские исследования / Витгенштейн Л. Философские работы. Часть 1. М., 1994.
2. *Гадамер Х.-Г.* Загадка времени. М., 2016.
3. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

4. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
5. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М., 2004.
6. Делёз Ж. Логика смысла. М., 2010.
7. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия. М., 2011.
8. Деррида Ж. Поля философии. М., 2014.
9. Левинас Э. Избранное. Тотальность и Бесконечное. СПб., 2000.
10. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.
11. Сартр Ж.-П. Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2000.
12. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб, 2001.
13. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
14. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1991.
15. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. М., 1997.
16. Latour B. An Inquiry into the Modes of Existence. Harvard univ. press, 2013. <https://ecomig2014.files.wordpress.com/2014/08/178919402-latour-bruno-an-inquiry-into-modes-of-existence-an-anthropology-of-the-moderns-pdf.pdf>

Б. Дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С. Бытие как совершенство и красота как бытие // Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997.
2. Ахутин А.В. Тяжба о бытии. М., 1997. □
3. Время и бытие человека. М., 1991.
4. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М., 2007.
5. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997.
6. Гартман Н. Старая и новая онтология // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
7. Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003.
8. Гачев Г. Пространство и время. Национальные варианты // Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995. □
9. Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988. — С. 152—201
10. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западно-европейской традиции. М., 1986.
11. Доброхотов А.Л. Возвращение метафизики, или какие действительные успехи сделала метафизика со времен Парменида // Александр Доброхотов. Избранное. “Территория будущего”. М. 2008.
12. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для ВУЗов / Ред.-сост. Кузнецов В.Ю. М., 2012. С. 167 – 18.
13. Куайн У. Онтологическая относительность // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.

14. Мамардашвили М.К. Органы онтологии //Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
15. Мамардашвили М., Соловьев Э., Швырев В. Классическая и современная буржуазная философия // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для ВУЗов / Ред.-сост. Кузнецов В.Ю. М., 2012. С.132 – 166.
16. Марсель Г. Онтологическое таинство и конкретное приближение к нему // Марсель Г. Трагическая мудрость философии. М., 1995. □
17. Миронов В.В. Об особенностях философской рефлексии и смысловом пространстве философии // Философия, методология и история науки, 2015, т.1, № 1. С. 28 – 37.
18. Миронов В.В., Миронова Д. Ein Knabe, der träumt, или Опьянение властью // Логос, 2018, т.28, №3. С. 149 – 183.
19. Миронов В.В., Миронова Д.В.Г. Философ и власть: случай Хайдеггера // Вопросы философии, 2016, № 7. С.21 – 38.
20. Молчанов В.И. Время и сознание. М., 1988. □
21. Нанси Ж.-Л. О со-бытии // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., Наука, 1991. □
22. Неретина С., Огурцов А. Онтология процесса: процесс и время. М., 2014.
23. Неретина С., Огурцов А. Реабилитация вещи. СПб., 2010.
24. Перспективы метафизики. Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб, 2000.
25. Полякова С.В. Не-место в искусстве и постчеловеческом мире// Диалог искусств, 2017, № 4.С.58 – 61.
26. Полякова С.В. От Карсавина к Ванееву: история одного теологического поворота в СССР // Вестник Московского университета, 2016, № 2. С. 44 – 58.
27. Розин В.М. Традиционная и современная философия. М., 2010.
28. Подорога В. Феноменология тела. М., 1995. □
29. Сокулер З.А. Субъективность, язык и Другой: Новые пути и искушения мысли, открываемые учением Эмманюэля Левинаса. М., 2016.
30. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 2002.
31. Харман Гр. Четвероякий объект. Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь, 2015.
32. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т.21.М., 1961. С. 269 – 317.
33. *Who comes afetr the subject? / Cadava E., Connor H., Nancy J.-L. Eds. 1991. <http://bookre.org/reader?file=1153410>*

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
  - <http://www.alleng.ru/d/phil/phil078.htm>
  - <http://iphras.ru/books.htm>
  - <https://plato.stanford.edu/>
  - <http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/60698/>
  - <http://www.bruno-latour.fr>

<http://deleuzelectures.blogspot.ru/>

<http://www.critical-theory.com/tag/deleuze/>

<http://www.heidegger.ru>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются
- Описание материально-технической базы.  
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.ф.н., проф. Сокулер З.А., к.ф.н., доц. Толстов А.Б.

## Приложение

### Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Антропология мировых религий» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать:</i> современное состояние науки в онтологии и метафизике	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в онтологии и метафизике	Неполные представления о современном состоянии науки в онтологии и метафизике	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии в	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в онтологии и	устные вопросы

				онтологии и метафизике	метафизике	
<i>У1 (ПК-1)</i> <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствии умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-2)</i> <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и метафизике	Отсутствии навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>З1 (ПК-2)</i> <b>Знать:</b> современное состояние науки в онтологии и	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в онтологии и	Неполные представления о современном состоянии науки в онтологии и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в	устные вопросы

метафизике		метафизике	метафизике	состоянии науки в онтологии и метафизике	онтологии и метафизике	
<i>У1 (ПК-2)</i> <b>Уметь:</b> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В1 (ПК-1)</i> <b>Владеть:</b> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в онтологии и метафизике	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследований в онтологии и метафизике	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

**Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

**Примерный список устных вопросов:**

- 1) История подходов к определению понятий «онтология» и «метафизика»

- 2) Изменение идеи онтологии в результате «онтологического поворота»
- 3) Хайдеггеровское различие бытия и сущего, онтологического и онтического
- 4) Понимание «события» в онтологии события
- 5) Основания для критики классической метафизики в философии диалога.
- 6) Концепт Другого в современной онтологии и метафизике
- 7) Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории. Переосмысление классической субъект-объектной оппозиции
- 8) Бытия как центральное понятие онтологии
- 9) Вопрос об «основном вопросе философии»: его исторические истоки
- 10) Проблема альтернативных онтологий
- 11) Основные онтологические и метафизические типы философских подходов к представлению места человека в мире в философской традиции
- 12) Место человека в мире в свете идеи конечности человека
- 13) Трактовки телесности человека и конечности человека после «онтологического поворота»
- 14) Изменение философских трактовок пространства в результате «онтологического поворота»
- 15) Концептуальные допущения, лежащие в основе критики классической метафизики в современной философии

**Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):**

- 1) Проанализировать предпосылки и допущения, на которые опирается критика метафизики в аналитической философии
- 2) Выделить основные характеристики «события» по работе Делёза «Логика смысла»
- 3) В каком смысле онтология Латура является плоской и в каком не является?
- 4) Оцените перспективы существования метафизики в философии XXI века
- 5) Любую ли философскую концепцию можно однозначно отнести к категории «классической» или «неклассической»?
- 6) Описать общие характеристики онтологии после «онтологического поворота»
- 7) Какую роль играет образ «Другого» в онтологии и метафизике XX - XXI века?
- 8) Какую роль играет тема конечности человека для современной онтологии и метафизики?
- 9) Какую роль играет тема телесности человека для современной онтологии и метафизики?
- 10) В чем различие между истолкованиями времени у Гуссерля, Хайдеггера и Левинаса?
- 11) Какую роль играет понятие времени в онтологии XX - XXI века?
- 12) За что критикует Ж.Деррида «онтологию присутствия»?

**Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:**

1. Чтение и анализ работы Б.Латюра An Inquiry into the Modes of Existence.
2. Анализ и критика учения Хайдеггера о бытии в концепциях Левинаса и Деррида
3. Анализ концептуальных оснований философских направлений XX - XXI века, заявлявших о смерти философии (метафизики)

-----

**Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют**