

1. Наименование дисциплины: Этика

2. Аннотация к дисциплине:

Учебная дисциплина «Этика» состоит из исторической и теоретической частей.

История этики излагается в ключе осмысления человеком своей индивидуальности и своего места в обществе через этическую проблематику. Он включает пять основных тематических блока: античная этика, средневековая этика, основанная на христианской моральной доктрине, этика эпохи Возрождения и Реформации, этика Нового времени, этические идеи, представленные в немецкой классической философии и далее – в философии XIX-XX веков. Рассмотрение не сводится к описанию взглядов отдельных мыслителей, а предполагает также раскрытие специфики этосов, присущих каждой эпохе.

В теоретической части подробно рассматривается проблема обоснования морали и отдельные способы (подходы) к обоснованию морали. Затем рассматривается специфика морали как нормативной регуляции в соотношении с ценностным моральным сознанием. Это закономерно приводит к изучению отдельных этических категорий, проблемы морального выбора и, далее, к вопросам прикладной этики.

Семинарские занятия не всегда совпадают с материалом лекций и ориентированы на то, чтобы дать студентам дополнительные знания и сформировать у них способность к самостоятельному мышлению и самостоятельной исследовательской работе в области моральной философии.

3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП):

Дисциплина «Этика» является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

4. Уровень высшего образования: бакалавриат.

5. Год и семестр обучения: IV курс, 7-8 семестры

6. Общая трудоемкость дисциплины:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц: 144 часа аудиторной работы (из них 72 часа лекций и 72 часа семинарских занятий) и 144 часа самостоятельной работы студентов.

7. Форма обучения: очная

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-8	Знать: - историю этических учений, современные этические теории, подходы к проблеме обоснования морали, основные категории этики, нормы морали в истории культуры разных народов, обществ и роль нормативной регуляции в решении прикладных проблем.

	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать в профессиональной, педагогической, исследовательской деятельности междисциплинарное знание в области моральной философии, представлений об истории развития этических учений, об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической и прикладной этики; - применять приобретенные знания к решению конкретных задач морального выбора, в том числе - в конфликтных ситуациях, возникающих, как в сфере личного бытия, так и в сфере публичной деятельности (политике, экономике, социальной деятельности). <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностями выявлять и анализировать моральные дилеммы, проблемы этического плана, зоны этических рисков, возникающих в конкретных сферах общественной практики, организациях, профессиях, областях корпоративной культуры, сообществах, отраслях.
--	--

8. Форма обучения - очная

9. Выходные требования для освоения дисциплины

Студентами предварительно должны быть освоены курсы: «История зарубежной философии», «Социальная философия», «История и теория мировой культуры»

10. Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак.час.)	Контактная работа (ак.час.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары (Практ-ие занятия)	
	Раздел I. Классические и современные модели этического знания	72	36	36	Контрольные работы
1	Предмет этики	4	2	2	Текущий контроль
2	Общие представления о возникновении морали. Моральное сознание	4	2	2	Текущий контроль
3	Экзогамный запрет, развитие представлений человека о достоинстве.	4	2	2	Контрольная работа
4	Особенности Древнегреческой цивилизации. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии и этики как рационального зна-	2	2		Текущий контроль

	ния. Начало античной этики.				
5	Антропоцентристские и психологические теории морали	2	2		Текущий контроль
6	Универсализм Сократа и Платона	2	2		Текущий контроль
7	Этика добродетелей Аристотеля	6	2	4	Контрольная работа
8	Современные дискуссии об этике добродетелей	2	2		Текущий контроль
9	Этика эпохи эллинизма	2	2		Текущий контроль
10	Особенности средневекового этоса	2	2		Текущий контроль
11	Христианская моральная доктрина, человек в христианской моральной доктрине.	2	2		Текущий контроль
12.	Эпоха Возрождения	2	2		Текущий контроль
13.	Либеральная идеология в процессе возникновения и развития капиталистического общества.	4	2	2	Текущий контроль
14.	Этические концепции XVII и XVIII вв.	6	2	4	Текущий контроль
15.	Этика Канта	8	2	6	Контрольная работа
16.	Этика Гегеля и Фейербаха	4	2	2	Текущий контроль
17.	Этические учения XIX века	10	2	8	Текущий контроль
18.	Этические доктрины XX века	6	2	4	Текущий контроль
	Раздел II. Теоретическая и прикладная этика	72	36	36	Контрольные работы
19.	Проблема обоснования морали в теоретической этике	8	4	4	Текущий контроль
20.	Способы обоснования морали	16	8	8	Контрольная работа
21.	Моральные нормы	4	2	2	Текущий контроль
22.	Моральные ценности	4	2	2	Текущий контроль
23.	Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований	4	2	2	Текущий контроль
24.	Антинормативный поворот в этике	4	2	2	Контрольная работа
25.	Добро и зло, долг и склонность	4	2	2	Текущий контроль
26.	Стыд, совесть, честь и достоинство	4	2	2	Текущий контроль

27.	Любовь и дружба	4	2	2	Текущий контроль
28.	Свобода и ответственность	4	2	2	Текущий контроль
29.	Справедливость	4	2	2	Текущий контроль
30.	Счастье и смысл жизни	4	2	2	Текущий контроль
31.	Дискуссии о публичной морали и ее отличии от этики совершенства	4	2	2	Контрольная работа
32.	Прикладная этика, мораль Профессионала	4	2	2	Текущий контроль
	Итого:	144	72	72	

11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Раздел I. Классические и современные модели этического знания	72	Конспектирование текстов, написание эссе
1. Предмет этики	4	Конспектирование текстов
2. Общие представления о возникновении морали. Моральное сознание	4	Конспектирование текстов
3. Экзогамный запрет, развитие представлений человека о достоинстве.	4	Конспектирование текстов
4. Особенности Древнегреческой цивилизации. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии и этики как рационального знания. Начало античной этики.	2	Конспектирование текстов
5. Антропоцентристские и психологические теории морали	2	Конспектирование текстов
6. Универсализм Сократа и Платона	2	Подготовка эссе
7. Этика добродетелей Аристотеля	6	Конспектирование текстов
8. Современные дискуссии об этике добродетелей	2	Конспектирование текстов
9. Этика эпохи эллинизма	2	Конспектирование текстов
10. Особенности средневекового этоса	2	Конспектирование текстов
11. Христианская моральная доктрина, человек в христианской моральной доктрине.	2	Конспектирование текстов
12. Эпоха Возрождения	2	Конспектирование текстов
13. Либеральная идеология в процессе возникновения и развития капиталистического общества.	4	Конспектирование текстов
14. Этические концепции XVII и XVIII вв.	6	Подготовка эссе
15. Этика Канта	8	Конспектирование текстов
16. Этика Гегеля и Фейербаха	4	Конспектирование текстов
17. Этические учения XIX века	10	Конспектирование текстов

18. Этические доктрины XX века	6	Подготовка эссе
Раздел II. Теоретическая и прикладная этика	72	Конспектирование текстов, написание эссе, проведение ситуационного анализа
19. Проблема обоснования морали в теоретической этике	8	Конспектирование текстов
20. Способы обоснования морали	16	Подготовка эссе
21. Моральные нормы	4	Конспектирование текстов
22. Моральные ценности	4	Конспектирование текстов
23. Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований	4	Конспектирование текстов
24. Антинормативный поворот в этике	4	Конспектирование текстов
25. Добро и зло, долг и склонность	4	Конспектирование текстов
26. Стыд, совесть, честь и достоинство	4	Конспектирование текстов
27. Любовь и дружба	4	Конспектирование текстов
28. Свобода и ответственность	4	Конспектирование текстов
29. Справедливость	4	Конспектирование текстов
30. Счастье и смысл жизни	4	Конспектирование текстов
31. Дискуссии о публичной морали и ее отличии от этики совершенства	4	Конспектирование текстов
32. Прикладная этика, мораль профессионала	4	Ситуационный анализ
Итого	144	

12. Учебная программа

Раздел 1. Классические и современные модели этического знания.

Тема 1. Предмет этики.

Этимологическое и философское содержание терминов «этика», «мораль», «нравственность». Специфика этического знания. Сущее и должное. Основное проблемное поле этики. Оценочная, нормативная и ценностная составляющая морали. Различные теоретические и мировоззренческие образы этики. Этика как рефлексия над нравственными основаниями культуры. Место этики в системе философского знания. Гуманистическая направленность этики. Представления об основных категориях этики, мотивации поведения, поступке и подходах к оценке поступков, отличии морали от других средств социальной регуляции. Уровни этического знания, этика как практическая философия.

Тема 2. Общие представления о возникновении морали. Моральное сознание.

Рассматриваются различные подходы к возникновению морали, обсуждается на каком этапе развития человека и общества возникает мораль, как связано формирование человеческого сознания в целом и развитие первых нравственных представлений, как возникают первые представления о совести.

Тема 3. Экзогамный запрет, развитие представлений человека о достоинстве.

Рассматриваются разные теории возникновения экзогамного запрета, в том числе фрейдистского типа, теории, выводящие запрет из задач упорядочивания взаимных отношений племен, охотничьих и полевых запретов, а также те теории, которые пытаются найти для объяснения запрета метафизические основания. Показывается, что теории последнего типа связаны со стремлением человека к преодолению смерти. Далее показывается, как смертоборческие тенденции проявляются в культуре, в том числе в связи с утверждением достоинства человека, признанием его права на долгую жизнь или бессмертие.

Тема 4. Особенности Древнегреческой цивилизации. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии и этики как рационального знания. Начало античной этики.

Рассматриваются мифологические предпосылки возникновения античной этики, показывается, почему именно в обществе полистного типа возникают основания для развития философии и этики как теоретического знания, стремящегося к доказательному научному знанию. В связи с осмыслением специфики индивидуального, связи единичного и общего, рассматривается влияние на этические представления разных типов мифологических систем. Показывается Единство онтологии и моральности в этике досократиков. Дается общая классификация античной этики.

Тема 5. Антропоцентристские и психологические теории морали.

Показывается специфический поворот в осмыслении бытия человека, сделанный софистами, тот предел теоретического знания, который они продемонстрировали применительно к решению этических проблем. Далее рассматриваются те теории, в которых требования к поведению пытаются вывести непосредственно из того, что человек может сказать о самом себе (Демокрит и сократические школы).

Тема 6. Универсализм Сократа и Платона.

Демонстрируются особенности этики Сократа, основанной, с одной стороны, на выяснении вопроса о том, какую пользу может принести мораль, с другой стороны, - явно тяготеющей к моральному абсолютизму, к утверждению того, что добродетель превыше всего и для счастья достаточно одной добродетели. Показывается, как этот подход развивается, далее в этике Платона. Показывается, как Платон критиковал чувственные основания морали. Рассматривается социальная и надсоциальная этика Платона. Показывается, что платоновский подход ведет к разрушению индивидуальности. На примере социальной этики Платона разъясняются классические эллинские добродетели.

Тема 7. Этика добродетелей Аристотеля.

Место этики в системе философских наук. Этика - часть политики. Образы жизни. Счастье как конечная цель жизни. Основные определения добродетелей. Эмоциональные основания морального действия. Этические и дианоэтические (интеллектуальные) добродетели. Этическая добродетель как мера между двумя пороками. Разработка Аристотелем методики того, как быть добродетельным и ответ на вопрос о том, почему каждый заинтересован в добродетели. Мудрость и рассудительность как интеллектуальные добродетели. Интеллектуальные добродетели и высшие цели бытия. Учение о высшем благе. Произвольные и непроизвольные поступки. Добродетель и свобода. Аргументация Аристотеля относительно того, что в добродетелях нет насилия.

Тема 8. Современные дискуссии об этике добродетелей.

В исторической тенденции развития морали античная этика добродетелей была в основном вытеснена этикой долга, ориентированной на универсальные правила, которые предписывались личности. В этом смысле, свобода, присущая античной этике и вариативность поведения, связанная с индивидуальными чертами характера была преодолена. Но в середине XX в. начинает проявляться тенденция к возрождению этики добродетелей. Это было связано с такими именами, как Э. Энском, Ф. Фут, П. Гич и А. Макинтайр. Философы, выступающие за возрождение и развитие этики добродетелей, отмечают, что мораль дана человеку, чтобы он мог реализовать свою цель, чтобы сама эта цель выглядела как нравственно оправданная, как то, что необходимо обществу, но одновременно необходимо и самому человеку для утверждения его достоинства, реализации его самости. Этика же, ориентированная на общие правила, отвлекается от целей, ее основной задачей становится преодоление конфликта интересов. Отмеченные изменения не являются случайными. Они в целом обусловлены развитием индивидуальности человека, возрастанием роли его индивидуальных качеств и особых умений в процессе современного производства.

Тема 9. Этика эпохи эллинизма.

Для этических концепций эпохи эллинизма характерна активная разработка этической проблематики, которая развивается в русле фиксации противоречия личности и общества. Способом разрешения данного противоречия оказывается формулирование идеала личной невозмутимости. Среди концепций, пропагандирующих такой идеал, поощряющих неуча-

стие в общественных делах, выделяются скептицизм и эпикуреизм. Стоицизм также отстаивает идею независимости личности от общества, призывает к спокойствию и стойкости духа, хотя и не отрицает необходимости участия в общественных делах, понимаемого как выполнение данного судьбой предназначения. В скептицизме субъективно безразличное и потому спокойное отношение к миру развивается на основе крайнего релятивизма, демонстрации ограниченности возможностей человека в познании мира. В эпикуреизме утверждается принципиально тот же, что и в скептицизме, идеал атараксии, но это, наоборот, происходит на основе применения научного знания для преодоления страхов и доказательства возможности избирательного отношения к миру. В стоицизме основой для обретения спокойствия становится идея всеобщего детерминизма. Из нее следует, что изменить в своей судьбе, по существу, ничего нельзя. Завершает античную традицию неоплатонизм, в котором все уровни бытия рассматриваются как эманация единого и по существу предстают как многоуровневое созерцание. В этическом плане важным выводом неоплатонизма было утверждение того, что бессознательно человек часто действует более нравственно, так как сознание связывает нас с множественным миром и в нем ярко выражены эгоистические интересы. Это выводит на позднейшую проблематику связи сознательного и бессознательного в моральном действии.

Тема 10. Особенности средневекового этоса.

Особенностью средневекового общества является его иерархизированность. Это отражалось в философских концепциях (например, в неоплатонизме), затем нашло отражение в христианской теологии (иерархия ангелов, иерархия, идущая от образа Христа и апостолов, иерархия служителей церкви). Иерархичность соответствовала лестнице вассалитета, отношениям мастера и учеников, купеческим гильдиям и т.д. Это, естественно, выразилось в общих чертах нравственной жизни средневекового общества. Если в условиях XVII в. человек в основном жил по одной морали, в средневековом сословном обществе каждая группа жила по своей собственной. Разные морали были связаны между собой лишь очень ограниченным количеством базовых принципов, опирающихся прежде всего на христианскую религию. Тем не менее именно эти базовые принципы позволили преодолеть присущий античной этике релятивизм. Они апеллировали к авторитетному источнику морального добра, в качестве которого выступал христианский Бог.

Тема 11. Христианская моральная доктрина, человек в христианской моральной доктрине.

Христианская доктрина формировалась в борьбе с ересями, которые по существу представляли крайние решения относительно проблемы отношения Бога и человека, сущности греха, природы Спасителя, и статуса самой церкви. Принятие срединных решений в борьбе с ересями, совершившееся в процессе отработки христианской доктрины, отражает баланс между собственными моральными усилиями человека, с одной стороны, и надежной на помощь Бога, с другой. Отсутствие у человека надежды на собственные силы дает основания для существования церкви, которая была бы не нужна, если бы у человека была уверенность в том, что спастись можно исключительно за счет собственной добродетельной жизни.

Труд, который в раннем христианстве рассматривался как наказание господнее, постепенно, особенно в период поздней патристики, начинает рассматриваться как средство к спасению. Положение "каждый должен нести свой крест", понимаемое первоначально исключительно в смысле смирения, стало трактоваться в смысле выполнения своего предназначения. Основной добродетелью средневекового общества была верность. Верность человека человеку освящалась его верностью Богу. С верностью был связан сам принцип политической и экономической организации средневекового общества, построенного на отношениях личной зависимости.

Христианская моральная доктрина работает над вытеснением зла на уровне его мотивов. Это отражается во всех притчах Нового Завета, получает теоретическое осмысление в позитивной формулировке "Золотого правила". Важным достижением христианства в развитии представлений человека о самом себе стали понятия, греха, вины, покаяния, искупления.

Фактически здесь осмысливается необходимость глубокой рефлексии человеком своего бытия, содержится идея отказа от одной (греховной) природы и формирования новой, можно сказать - культурно обусловленной природы. Обсуждается также трансформация моральной доктрины католической церкви в протестантизме.

Тема 12. Эпоха Возрождения.

В лекции показывается, что в эту эпоху происходит обращение к чувственным сторонам человеческой жизни. Христианская доктрина перетолковывается и подправляется в стороны признания ценности земного бытия человека, средневековое понятие обожения вытесняется понятием обожествления самого человека. В это время, у флорентийских неоплатоников развиваются представления о человеке как не детерминированном до конца ни божественными ни земными материями существе. Это означает, что он снова наделяется великим правом собственного морального выбора. Идеи разных способов детерминации поведения представлены в работах Эразма Роттердамского. Он же критикует античные представления о совершенном мудреце, как не соответствующие человеческой индивидуальности. В Эпоху Возрождения проявляет себя отказ от универсализма, что не было характерно для этических доктрин вплоть до новейших времен. Вместе с тем человек в эту эпоху еще не чувствует себя существом, способным целиком принять на себя моральную ответственность и быть уверенным в преобразовании мира. Наиболее радикальными взглядами в названную эпоху отличался Джордано Бруно. Он выступал с пантеистических позиций, считал, что героический энтузиаст, действующий интуитивно, способен увлечь за собой людей в сторону утверждения новых форм бытия. Общим основанием и для Эпохи Возрождения и для Эпохи реформации был немецкий мистицизм, усиливший индивидуалистические черты в христианстве.

Тема 13. Либеральная идеология в процессе возникновения и развития капиталистического общества.

Рассматриваются нравственные основания либерализма как политической теории, показывается значение сформулированных в рамках либерализма идей равенства, защиты прав человека, среди которых в качестве основного выступает право на счастье. В то же время демонстрируется, что либерализм не является самостоятельной системой ценностей, способной предложить человеку способы организации его жизни, обосновать те или иные предпочтения образа жизни. Либерализм проделал длительную эволюцию, в частности сейчас он предстает как социальный либерализм и неолиберализм. В этическом плане крайне важным является проведение различия между так называемым перфекционистским и нейтралистским либерализмом. Последний считает, что одна культура может воздействовать на другую только силой своего примера. Современным выразителем нейтралистского либерализма является Дж. Ролз. Но либерализм сталкивается со значительными сложностями в том смысле, что он не содержит оснований для осуждения проституции, аборт, эвтаназии. Последовательное проведение либеральных идей приводит к расширению субъекта справедливости, что порождает новые сложности применительно к вопросу об отношении человека к природным субъектам и объектам.

Тема 14. Этические концепции XVII и XVIII вв.

Этика Нового времени с самого начала базировалась на различных, даже противоречащих друг другу принципах, которые получали в концепциях отдельных мыслителей свое особое сочетание. В ее основе находятся гуманистические идеи, развитые в эпоху Возрождения. Принцип личной ответственности, введенный через протестантскую идеологию, либеральный принцип, поставивший отдельного индивида с его желаниями в центр рассуждения и полагающий основные функции государства в защите прав и свобод личности.

В XVII в. моральные теории отражают сложности процесса возникновения капиталистического общества, неуверенность человека в своей судьбе и вместе с тем поощряют инициативу, направленную на практические достижения. В этике это приводит к сочетанию двух противоположных подходов: стремления к личному счастью, наслаждению, радости на низшем эмпирическом уровне бытия субъекта и стремления к обретению стоического спокойствия на ином – высшем уровне бытия. Высшее нравственное бытие осмысливается через

сугубо рациональные конструкции, связанные с утверждением интеллектуальной интуиции, врожденного знания. В них чувственные стороны бытия субъекта фактически полностью преодолеваются. Блестящим примером сочетания, казалось бы, противоречащих друг другу принципов чувственно-активного и рационально-уравновешенного понимания морали являются предлагаемые Декартом правила морали. В них, с одной стороны, даются рекомендации, направленные на преодоление сомнений, обретение уверенности в действии, с другой стороны – содержится призыв к стоическому спокойствию, которое наступает тогда, когда все средства для достижения цели уже исчерпаны.

XVIII в. представляет относительно спокойный период в развитии капитализма. Нравственные теории более ориентируются здесь на чувственные стороны бытия человека. Но чувства понимаются не только в эвдемонистическом плане, как условия достижения счастья, как позитивные эмоции, способствующие радости жизни. В ряде концепций они начинают приобретать сугубо нравственное значение, предстают именно как моральные чувства, направленные на гуманное отношение к другому, что способствует гармонизации общественной жизни. Так они выглядят, например, в концепциях Фергюсона, Хатчесона, Шефтсбери. У Юма появляется идея о существовании особых симпатий и антипатий, развивающихся в отношении между людьми в связи с поддержанием идеи справедливости. У Руссо имеет место критика социальной действительности с позиций чувственной морали.

Тема 15. Этика И. Канта.

Кант до сих пор рассматривается в качестве одного из ведущих моральных философов. Его подходы имеют продолжение во многих современных этических теориях. Моральная теория Канта возникает в качестве реакции на чувственное и эвдемонистическое понимание морали. В лекции показывается, что Кант вошел в историю этики как основатель так называемого автономного подхода к пониманию морали. Если все мыслители до Канта пытались вывести мораль из чего-то внешнего, например, из идеи счастья, из задачи стабилизации общества как системы, Кант считает, что мораль это добровольное ограничение, которое принимает на себя человек, когда он осознает, что неограниченно пользоваться своей свободой. Мораль при таком подходе предстает как рациональная конструкция, выводимая из чистого разума. Кант пытается рассмотреть нравственный мотив, как не связанный ни с какими прагматическими мотивами бытия, с личным интересом. Кантовский категорический императив основан на процедуре мысленной универсализации своего поведения как средстве его контроля со стороны автономной моральной воли. Если гипотетические императивы показывают, что нужно для достижения каких-то практических целей, категорический императив представляет собой цель в самой себе.

Тема 16. Этика Гегеля и Фейербаха.

Гегель предлагает историческое понимание развития морали. Отсюда понимание добра и зла оказываются релятивными. У Канта тоже была представлена идея истории, но для него мораль абсолютна. В этом смысле развитие общества может означать только создание все более и более оптимальных условий для воплощения совершенного нравственного принципа. Гегель же говорит о том, что воля движется от выражения единичного и особенного к всеобщему, от выражения субъективных моментов бытия к объективным, зависящим от целей развития всего человечества. Добро представляется у Гегеля как абсолютная цель мира и долг для субъекта, который должен иметь понимание добра, сделать его своим намерением и осуществлять в своей деятельности. Такой подход по логике вещей требует не только соединения личного интереса с общественным, нахождение личного счастья в благе всего общества, но и предполагает какие-то действенные механизмы реализации нравственной воли. Гегель, поэтому, вполне закономерно упрекает Канта в том, что его нравственная воля, ограничиваясь лишь намерениями, остается недейственной. Кантовский моральный субъект с его точки зрения обладает несчастным сознанием, так как он стремится к охвату целого, но не может этого достичь. Гегель включает кантовскую мораль в свою систему как определенную стадию развития духа, которая со временем переходит в нравственность, что означает подчинение индивидуальной нравственной воли совершенной традиции. Здесь Гегель рассмат-

ривает роль общественных институтов в реализации нравственной воли и фактически предвосхищает важные тенденции современного развития морали. Мораль становится у него действенной потому, что опирается на институты семьи, гражданского общества и государства. Однако Гегель абсолютизирует свой подход, в результате чего свобода нравственного выбора исчезает, а вместе с этим пропадают и условия для инноваций, для развития нравственной жизни. Это является закономерным итогом абсолютизации формального системного мышления. Л. Фейербах продолжает линию понимания нравственности, связанную с ее чувственными основаниями. Он аргументирует необходимость нравственного отношения к другому, исходя из стремления к обеспечению высшего качества своих собственных чувств, большего наслаждения.

Тема 17. Этика XIX века.

А. Шопенгауэр восстаёт против формализма и ригоризма кантовской этики. В его моральной философии проявилась линия, усматривающая чувственные основания морали. Шопенгауэр трактует мораль как неэгоистичную, жертвенную стратегию поведения, хотя поздний философ обосновывает систему эвдемонизма. Маркс и главным образом его последователи абсолютизировали мораль, пытаясь хитроумным образом соединить гегелевский и кантовский подход. Отсюда мораль, с одной стороны, оказывалась классовая, исторически релятивной, с другой стороны, она становилась единственным средством регуляции поведения в условиях коммунистического общества, когда, по мысли классиков марксизма, отпадут все искажающие чистоту нравов социальные обстоятельства, будут преодолены все общественные антагонизмы. Философия утилитаризма впервые полностью переложила оценку поступка с мотива на последствия. Указывается важная роль общественных институтов и институциональной справедливости для достижения наибольшего блага. Различие между утилитаризмом правила и утилитаризмом действия. Имморализм Ф. Ницше выступил в качестве критики всей системы европейской морали. На смену понимания морали как системы нормативной регуляции постепенно приходит её новый теоретический образ – мораль как система ценностей.

Тема 18. Этические доктрины XX века.

Рассматриваются прескриптивизм в аналитической философии (Р. Хеар, Р. Брандт), современный утилитаризм (Д. Парфет, П. Сингер), интуитивизм (Д. Росс, Дж.Э. Мур), а также аксиология (М. Шелер, Н. Гартман) и прагматизм (У. Джеймс, Р. Рорти). Показано, как указанные учения трактуют принцип Д. Юма, гласящий, что суждения о должном никаким образом не следуют из суждений о сущем. При этом основания для некоторой модальности практического нравственного отношения одного человека к другому рассматриваются различно (от выражения эмоций говорящего или рациональных желаний до утверждения абсолютного царства ценностей). Тем не менее во всех названных подходах утверждается, что при теоретическом подходе к морали никоим образом нельзя путать дескриптивные (описывающие реальность) и прескриптивные (предписывающие некоторый образ поведения) суждения. Последние рассматриваются как произвольные, или, по крайней мере, выходящие за рамки теоретического анализа морали в смысле их конкретного содержания. В качестве задачи метаэтики выдвигается лишь задача логического анализа отношений между нравственными суждениями с точки зрения их противоречивости или непротиворечивости. Такой подход приводит к формализму. Поэтому ряд авторов пытаются его как-то скорректировать (В. Франкена Р. Холмс), или вовсе от него отказаться, разведя понятия логической и моральной истины (Ю. Хабермас).

Раздел II. Теоретическая и прикладная этика.

Тема 19. Проблема обоснования морали в теоретической этике.

Обоснование морали - теоретическая процедура, благодаря которой в этике пытаются доказать необходимость исполнения моральных требований (часто каких-то определенных) каждым человеком. В отличие от простого познания явлений нравственной жизни, скажем, от описания нравов, процедура обоснования предполагает объяснение того, почему каждый

отдельный индивид заинтересован в том, чтобы быть нравственным, что дает ему мораль для улучшения качества его жизни. Таким образом, процедура обоснования морали претендует не только на то, чтобы доказать, что человек должен быть нравственным (скажем потому, что в противном случае он будет осужден общественным мнением, будет испытывать угрызения совести), но и на то, чтобы убедить его в том, что он именно хочет быть нравственным.

Сомнения в возможности теоретического обоснования морали происходят прежде всего из-за того, что практически действующая мораль часто оборачивается по отношению к индивиду своими абсолютными чертами. С точки зрения здравого смысла и основанной на нем теории очень трудно объяснить, почему необходимо отдавать жизнь за других. Но тогда очень трудно и придать личностный смысл подобному жертвенному поступку лишь на основе научного объяснения того, что это необходимо, скажем, для выживания рода. Однако практика общественной жизни требует таких поступков, и в этом смысле продуцирует потребность усилить нравственные мотивы, направленные на подобного рода поведение, скажем, за счет, идеи бога, надежды на посмертное воздаяние и т.д. В кризисные периоды развития общества, когда требуется массовое жертвенное поведение, когда нет надежды на реальное быстрое улучшение жизни, абсолютные черты нравственности получают базу для своего развития. В эти периоды множатся концепции, в которых добродетель начинает рассматриваться в качестве основного мотива поведения, а вознаграждение за нее часто связывается с посмертным воздаянием.

Тема 20. Способы обоснования морали.

Можно выделить шесть основных способы обоснования морали: 1) утилитаризм; 2) абсолютизм (абсолютно-автономные, абсолютно-гетерономные, интуитивные теории); 3) конвенционализм; 4) натурализм (классический натурализм, неонатурализм, нередуктивный натурализм, психологическое понимание морали, эволюционная этика); 5) космизм; 6) социологическое обоснование морали. Наиболее противостоят друг другу два способа: утилитаризм и абсолютизм.

Утилитаризм пытается обосновать необходимость выполнения требований морали исходя из традиционного подхода, в котором мораль связывалась с определением условий достижения счастья. Но, в отличие от других теорий, в которых также используется целесредственный принцип, например в обычных гедонистических теориях, утилитаризм уже отражает тенденцию разделения общественной и индивидуальной морали. Поэтому он говорит в основном о стремлении к расширению социальных благ, не касаясь вопроса о том, как именно индивид собирается пользоваться этими благами. Согласно утилитарному принципу, сформулированному Бентамом, моральная деятельность является оправданной, если ведет к достижению наибольшего количества счастья для наибольшего числа людей.

В абсолютистском подходе выделяется автономный способ обоснования нравственности, ведущий свое происхождение от идей Канта. Кантовский подход направлен против натуралистического понимания морали, так или иначе сводящего ее к выражению определенных потребностей людей. Его идеи активно используются для критики натурализма и утилитаризма. В то же время, современная западная этика во многом представляет собой поиск, направленный на соединение некоторых положений кантовской этики с разумными требованиями утилитарного подхода. Наиболее отчетливо это представлено в конвенционалистских теориях морали. Современные утилитаристы отказываются от кантовского положения о незаинтересованности нравственного мотива, но используют его процедуру мысленной универсализации поведения для контроля различных норм на их общую приемлемость.

Многие из перечисленных способов, как например, социологическое обоснование морали, эволюционная этика являются по существу просто объяснением того, почему мораль нужна для стабилизации общества или выживаемости рода. Другие способы пытаются ответить на вопрос о том, почему именно отдельный индивид хочет быть моральным. Например, обращение к неограниченному сообществу у Хабермаса связывается с идеей самореализации. Стремление к самореализации отмечается в качестве важного основания человеческого бытия в психологических теориях морали. Достаточно развитыми предстают современные

натуралистические концепции, основанные на исследованиях жизни приматов, взаимопомощи и зачатков социальной жизни в их среде. Многие интересные факты предоставляет здесь нейрофилософия. Но как бы не были продвинуты высшие животные в их моральных способностях, они никогда, не поймут, что большинство потребностей людей удовлетворяется в условиях наличия их обязательств перед другими людьми, и именно это составляет важнейшие условия нравственной жизни, определяет соотношение схем свобод одних, в отношении других.

Ни один из способов не дает окончательного представления о необходимости морали, о том, что каждый во имя собственного же блага должен исполнять фундаментальные нравственные требования. Тем не менее все они демонстрируют определенную логику развития нравственной мысли, содержат важные аргументы, которые в их совокупности представляются вполне достаточными для того, чтобы сделать вывод в пользу необходимости нравственного поведения, понять, что без нравственных ориентиров человек не может достичь подлинного счастья, что, противопоставляя себя обществу, отказываясь стремиться к совместно разделенным с другими людьми целям, он разрушает условия собственного бытия.

Тема 21. Моральные нормы.

Духовно-практическое освоение действительности является важнейшим механизмом практической коллективной адаптации человека к условиям его бытия, к природной и социальной среде его обитания. Такое освоение включает в себя элемент отражения, познания окружающей реальности. Но познание составляет лишь исходный пункт духовно-практического освоения действительности. Принципиально важным является то, что в процессе практической адаптации к условиям собственного бытия человек вырабатывает специфические, искусственно сконструированные адаптационные инструменты, прежде всего – социальные нормы и ценности. С помощью них, в результате того, что определенные массы людей начинают подчиняться данным искусственным образованиям, всегда создается новая действительность, возникают новые социальные отношения. Эти отношения оказываются устойчивыми в том случае, если они воспроизводятся в жизнедеятельности социально-исторических общностей людей, если сами эти общности прогрессируют в своей жизненной практике. Таким образом, в ходе духовно-практического освоения действительности познание мира, конструирование новой реальности и ее практическая проверка на истинность (целесообразность) происходят как единый процесс.

Социальные нормы в целом представляют собой формализованные правила поведения. В них наиболее четко и с наибольшей степенью императивности, обязательности исполнения выражаются отвечающие условиям организации общественной жизни способы взаимодействия людей. Именно поэтому функционирование социальных норм всегда предполагает соответствующие средства, гарантирующие исполнение заключенных в этих нормах предписаний. В юридической литературе в качестве элементов социальной нормы выделяются гипотеза, диспозиция и санкция. В гипотезе очерчивается круг лиц, к которым обращена данная норма и определяются иные ограничения сферы ее действия и условий применения. Диспозиция раскрывает основное содержание нормы. Санкция выражает способ обеспечения исполнения нормы, показывает, какой мере общественного воздействия подвергнется ее нарушитель. Иногда санкция рассматривается как отдельная норма, связанная с условиями применения нормативных требований. Хотя многие социальные нормы, например, нормы морали, не имеют однозначно выраженной санкции, их реальное функционирование в обществе все равно предполагает определенное воздействие общества на нарушителя нормы, а также внутренние санкции, связанные с угрызением совести, идеальным предвосхищением состояния беспокойной совести, что удерживает от нарушения выраженного в норме требования. Это означает, что любые нормы предполагают мотивы поведения, связанные с самой нормой, а не с теми или иными потребностями индивида. Последние выражают общие отношения человека к миру, которые проявляют себя не во всех конкретных случаях поведения. Норма как социокультурное явление самим фактом своего существования, конечно, удовлетворяет определенную общественную потребность (потребность в упорядочивании обще-

ственной жизни, сохранении общества как целостного образования), но это совсем не означает того, что мотив исполнения нормы связан с какой-то определенной потребностью личности. Более того, сами индивидуальные потребности в ряде случаев могут формироваться под воздействием обычаев, традиций, морали, то есть под воздействием средств нормативной регуляции поведения. Но в отличие от обычая, традиций, мораль не просто транслирует некоторые культурно обусловленные цели деятельности от одних поколений людей к другим, она подвергает их критическому рассмотрению, делая тем самым предметом критики и потребности человека. В морали формулируется обращенный к личности призыв переделать ее собственную природу, отказаться от одних желаний ради обретения, других полагаемых высшими, отвечающими заданному в нормах и ценностях идеалу совершенства.

Тема 22. Моральные ценности.

Представляется неправильным отличать ценности от норм, утверждая желательность первых в личном восприятии и вызванную принудительной императивностью отчужденность вторых, ибо как желательная воспринимается лишь наполненная личностным смыслом общественная ценность. Свободное самоутверждение на основе общественных ценностей начинается тогда, когда уже проявляют себя потребности к творчеству, труду, познанию. Последние, однако, невозможно сформировать без включения личности в соответствующие данным потребностям виды деятельности. Но это во многом происходит как раз под воздействием общественных требований. В них же ценности представлены именно как надличностные образования, соотносимые с социальными нормами. Они так же, как и нормы, имеют определенные способы выражения в общественном сознании, независимые от понимания отдельной личности. Без норм ценности лишаются общеобязательного значения и, собственно, перестают быть ценностями общественного сознания, превращаясь в индивидуальные оценки.

В культуре каждого общества существует единая система общественного требования. Последнее включает две стороны: нормативную и ценностную. Нормативная сторона непосредственно предписывает желательные для общества образцы поведения. Ценностная же сторона способствует аргументации данных образцов как желательных для общества и самой личности в смысле свободного выбора разделяемых ею с другими людьми условий собственного бытия, условий достижения личного счастья.

Тема 23. Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований.

Моральные нормы отличаются от других социальных норм тем, что они имеют всеобщую форму выражения, то есть в основном (кроме норм профессиональной морали) обращены ко всем людям, даже шире – ко всем существам, обладающим сознанием. Это обусловлено тем, что способ жизни, предлагаемый авторами моральных требований, представляется как наиболее желательный и, в принципе, доступный для всех. В данном аспекте мораль существенно отличается от норм обычая, традиционных норм, требования которых обращены к локальным сообществам. В праве тоже имеют место всеобщие императивы, но они выполняют там иную роль, подчеркивая не просто общедоступность, желательность определенного образа жизни, а жестко определяя сами его условия как строго необходимые для всеобщего исполнения. Функционирование правовых норм предполагает, поэтому создание специальных общественных институтов, призванных следить за тем, чтобы нормы соблюдали все члены общества.

Полагая собственные требования доступными для всеобщего подражания, мораль одновременно рассматривает их как справедливые, приемлемые для различных групп людей, объединенных в то же время единой социальной (в том числе и моральной) связью. Но условия воспроизводства социальной связи не являются постоянными. Они изменяются в критические периоды развития общества, прежде всего при переходе от одного способа производства к другому. Новые социальные силы, выступающие за более гуманные, более прогрессивные способы организации производства опираются на широкую поддержку народных масс. Их идеи о необходимости новых форм взаимоотношения людей вызревают в недрах

старого общества постепенно и органично включаются в спонтанно развивающиеся процессы духовно-практического освоения действительности. Поэтому неудивительно, что в периоды ломки старого общества возникает множество неформальных объединений людей, политических партий, тайных обществ. Их деятельность способствует консолидации новых социально-исторических общностей, что, в конечном счете, составляет условие возникновения новых норм и принципов морали.

Тема 24. Антинормативный поворот в этике.

Одна из причин антинормативного поворота в этике связана с осознанием того, что нормы, представляющие строго формализованные средства поведения, могут ограничивать самостоятельное мышление людей и, в силу этого, делать их пассивными исполнителями чужой воли. Так как это вполне согласуется с историей развития тоталитарных режимов явно проявивших себе в истории XX века, борьба с такими режимами, протест против подавления личности грубой социальностью выражается и в протесте против нормативной организации общественной жизни в целом. Уже в 19 в. наметился протест против подчинения человека традиционным понятием добра и зла (Ницше), против сведения этики к одной только нормативности (Бердяев).

В современной этике является довольно распространенной идея разделения социальной этики (нормативной) и этике совершенствования, где нормы если и имеют место, то становятся в известном смысле субъективными принципами, на которые личность опирается, направляя собственный поиск. Другая причина в том, что сама социальная и практически организационная, операциональная стороны жизни людей в современном обществе усложняются. В соврем В XX в. частности появилось много норм, имеющих положительную форму выражения. Но если норма формулируется позитивно, она уже нуждается в интерпретации, активности, направленной на применение данной нормы к конкретным ситуациям, тогда как отрицательно сформулированная норма по преимуществу имеет однозначное толкование. Наряду с отмеченными выше философами в лекции рассматривается экзистенциальная философия, Э.Левинас и современные дискуссии во французской философии по поводу нормативности между Ш. Лармором и А. Рено.

Тема 25. Добро и зло, долг и склонность.

Показывается, что добро и зло выступают как первые классификаторы действительности, имеют широкое значение, т.е. относятся не только к поведению человека. Затем смысл этих понятий сужается, начинает соотноситься с действиями одного человека в отношении к другому и в отношении к обществу в целом. Показывается, что определения добра не могут принадлежать отдельному субъекту, эти понятия канонизируются в культуре каждого данного общества. Последнее означает, что в морали отношение одного человека к другому не может строиться исключительно на основе личных симпатий и антипатий, оно всегда опосредовано отношением людей к обществу.

В широком значении, отвечающем и этике долга и этике добродетелей, добро может быть определено как все то, что поддерживает гомеостаз, обеспечивает увеличение общественного богатства, способствует росту производства материальных и духовных (интеллектуальных) благ, все, что обеспечивает развитие всех продуктивных способностей каждой личности. Зло может быть определено как все то, что разрушает систему, ведет к ее деградации, в том числе в результате того, что в этой системе постоянно нарушается достоинство какой-то части людей, развитие одних осуществляется за счет других и т.д. Такая система не может долго прогрессировать, хотя на каком-то отдельном этапе она и может добиться известного успеха, скажем, - в производстве материальных благ. В узком значении добро может рассматриваться как соответствие поступков идеалу, как движение к совершенству.

Добро соотносится с понятием блага. Определения добро в этическом смысле всегда тяготеют к абсолютности и универсальности. Благо в большей степени учитывает индивидуальные характеристики. В этом смысле благо одного и другого человека могут различаться. Понятно, что, скажем благо для монаха или монахини будет отлично от блага политического деятеля. Индивидуальное благо может быть соотнесено с такими различиями, которые фик-

сируются на уровне единичного. Это может быть отражено в категории ценности. Н. Лосский считал, что ценность это как раз то, что учитывает значимость единичного. Он сравнивал добро с прямым путем между двумя пунктами. Ценность – с более длинным, но красивым путем. Вл. Соловьев считал, что благо или блаженство – другая сторона добра.

Рассматриваются попытки подходов к определению добра разными мыслителями: Дж. Муром, Л. Витгенштейном, Н. Бердяевым. В коммунитаристской этике добро предстает как совершенство функции (Гегель, Маркс, Макинтаир). Макинтаир полагал, что указанная Муром натуралистическая ошибка, собственно, не есть ошибка. Иного способа определения добра, как выведения представления о нем из представлений и опыта жизни определенных социальных групп, нет.

Понятие долга приобретает особое значение в деонтологических теориях. В них долг является первичным по отношению к категории добра, т.е. добро и заключается в том, чтобы следовать долгу. Личный долг понимается как система индивидуальных моральных обязанностей. Она может быть вариативна в зависимости от тех социальных функций, которые выполняет человек, его семейного положения, возраста и т.д. Если Дж. Мур считал, что добро постигается интуитивно, то такие мыслители, как Д. Росс, Г. Сиджвик, считали, что интуитивно постигается именно долг. Зло рассматривается как противоположное добру, как отклонение от идеала, как то, что ведет к разрушению личности и общества. Показываются психологические и социальные причины зла.

Тема 26. Стыд, совесть, честь и достоинство.

Совесть представляет способность человека критически осмысливать свои поступки и переживать их, эмоционально реагировать на собственные оценки. Она представляет автономную, по сути независимую от мнения окружающих способность человеческого сознания. В этом совесть отличается от другого контрольного механизма сознания - стыда. Стыд и совесть довольно близки. В стыде отражается осознание человеком своего несоответствия некоторым принятым нормам или ожиданиям окружающих, но, в отличие от совести, в стыде более четко, более формально определяются критерии несоответствия. Они всецело заданы здесь со стороны правил приличия, выработанных данной общностью, группой и т.д., в то время как в совести человек в гораздо большей степени самостоятельно определяет критерии оценки. И стыд, и совесть являются специфически нравственными чувствами сознания вины.

В лекции показывается различие фрейдовского понимания совести, связанного с вытеснением эдипового комплекса, и понятие гуманистической совести, предлагаемого Э. Фроммом. Если Фрейд рассматривает понятия вины и совести в связи с его представлениями о сверх-Я, которое всегда является угнетающим, соответственно чувство вины у человека постоянно возрастает, то Фромм отказывается от такой структуры. Он рассматривает совесть в связи с программой социального развития, которую человек сам для себя формирует. Также показываются сформированные еще в средние века различия понятий «synderesis», и «conscientia». Первое стало употребляться для утверждения неустранимой искорки совести у каждого человека. Понятие совести обладает некоторыми универсалиями. Это способность критически оценивать свои поступки, готовность принять общественные стандарты поведения, следовать должному, готовность к ограничению собственного эгоизма и изменению своего поведения.

Честь и достоинство относятся к таким категориям, которые связаны с самооценкой личности, ее желанием приобрести или сохранить определенный общественный статус. Суть противопоставления чести и достоинства состоит в подчеркивании различия внешнего критерия стандартов нравственного поведения и внутреннего критерия, ориентированного на идеал морального и, в целом, - социального совершенствования личности. Понятие чести преобладает в культурах, ориентированных на социальную иерархию, сословное разделение общества. Более всего это отвечает феодальной общественной организации. В культурах, связанных с идеей автономии личности, с признанием равенства всех людей, особенно там, где утверждается равенство возможностей и обеспечение такого равенства определяется од-

ной из целей деятельности государственных институтов, преобладающей становится ориентация на достоинство.

Тема 28. Любовь и дружба.

В любви мы имеем дело с отношением одного человека к другому, а значит и с нравственным отношением. Причем это особое нравственное отношение. Во многих философских концепциях любовь понималась как особое чувство, зовущее человека к свершениям, к самосовершенствованию при одновременной готовности жертвовать своими интересами или даже жизнью ради любимого. Может ли любовь толкать нас к новым свершениям, или же она, наоборот, отвлекает нас от более важных дел? Для последнего вывода имеются определенные основания. Многие исследователи любви считают, что о любимом нельзя не думать. Он постоянно находится в поле нашего сознания. Но если так, то не отвлекает ли это нас от иных, не связанных только с одним любимым человеком жизненных целей. Восточная мыслительная традиция в целом относилась к любви, особенно в ее крайних проявлениях (как сильной страсти), отрицательно. Так Ибн-Сина классифицировал любовь как болезнь и подробно описывал методы психотерапевтической практики, направленной на ее вытеснение. А.Шопенгауэр утверждал, что любовь - большая помеха в жизни, с ее помощью заполняются тюрьмы и дома умалишенных.

В истории этической мысли были выделены разные виды любви: античность – различает любовь как эрос (сильная страсть), филию (спокойное чувство). Близко тому чувству, которое сопровождает дружбу, АГАПЭ (греч) или CARITAS (лат.), что означает бескорыстную любовь без основания и причины. У Платона любовь связывается с идеей совершенства, восхождения к видению совершенной формы. Христианство сформулировало представление о любви как универсальном принципе социальной связи, как требование любить всех, даже своих врагов. Известна романтическая любовь, предполагающая стремление к любимому как к недостижимому идеалу, наконец - современная любовь, как любовь, основанная на подвижных взаимоотношениях (конфлюэнтная любовь по Гидденсу).

Во многих философских концепциях любовь предстает как такой способ соединения с любимым, который связан с раскрытием его индивидуально неповторимой, скрытой от других сущности. При этом предполагается, что любимый не растворяется совершенно в любимом, он сохраняет свою индивидуальность, более того, обогащает свою жизнь в результате самого состояния любви. Часто любовь представляется как непостижимый феномен, но загадочность феномена любви одновременно и дает стремление к тому, чтобы любить и быть любимым. В современной науке достаточно много известно любви, о тех гормональных процессах, которые ее сопровождают, и все же прав Фромм, когда он говорит, что любовь нельзя сводить к одной физиологии. Это многогранный социальный феномен, и не удивительно, что любви посвящено так много философских исследований.

В лекции рассматривается антиподы любви: ненависть и равнодушие, и близкое с ней нравственное понятия - дружба. Показывается, как любовь и дружба представлены в межличностных отношениях. Особое внимание уделяется построенной на основе христианского понимания любви концепции ненасилия.

Тема 28. Свобода и ответственность.

Свобода представляет одну из традиционных проблем этики, возникающую в связи с проблемой морального выбора, определением условий, делающих такой выбор возможным (наличие альтернатив), осмыслением оснований выбора, активности личности в процессе его совершения. Последнее необходимо связано с ответственностью личности за результаты ее выбора, за поиск средств, адекватных условиям реализации принятых в результате морального выбора целей.

В объективном смысле выбор всегда создает новую реальность, новый круг общественных отношений, отсутствующих до его совершения. Эти отношения могут иметь положительное или отрицательное значение для других людей, могут отвечать, или частично отвечать интересам одних людей и не отвечать интересам других. Моральная ответственность возникает в связи с тем, что выбор затрагивает интересы других людей. Он способствует

стабилизации некоторых общественных отношений, воспроизводству общественной взаимосвязи (в том числе в расширенном, прогрессирующем масштабе) в том случае, если найден правильный баланс сочетания разных интересов, или, наоборот, приводит к конфликтам, к напряжениям, разрушающе действующим на общественную жизнь. В личном плане выбор также имеет значение в смысле влияния на развитие мотивационной сферы личности. Его совершение, реакции людей на объективный результат выбора оказывают обратное влияние на характер мотивов, способствующих совершению данного выбора.

В лекции сравниваются различные этические концепции, уделяющие основное внимание либо мотиву, либо результату поступка. Показывается, что при оценке поступка надо исходить из единства того и другого. Анализируются понятие "Эвоидабилити" (способности избежать) для определения степени ответственности личности, рассматриваются конфликтные ситуации морального выбора, смешанные ситуации, в которых в действие оказывается вовлечено много людей, коллективная ответственность. Показывается значение распределения ответственности между разными субъектами деятельности, соединения разных форм ответственности, а также ответственности перед всем человечеством. Здесь обсуждаются глобальные проблемы.

Тема 29. Справедливость.

Справедливость – одно из основных понятий нравственного сознания и важнейшая категория теоретической этики. Справедливость одновременно определяет отношения между людьми по поводу их взаимных обязанностей и по поводу распределения совместно произведенных материальных и духовных благ. В зависимости от понимания того, какой должна быть справедливость, полагаются одинаковые обязанности (одинаковое отношение к некоторым правилам поведения) для всех лиц и уравнивающее распределение или разные обязанности для разных лиц (например, дифференцированный уровень ответственности при выполнении разных работ) и дифференцированное распределение. Раскрываются понятия общей и частной справедливости. В рамках частной справедливости показывается значение уравнивающей (направительной), распределительной, процедурной справедливости. Обсуждается вопрос об особых моральных обязанностях, вопросы международной справедливости.

В связи с тем, что вопросы распределения благ и характер ответственности в развитых обществах регулируется не только моралью, справедливость также является категорией политического и правового сознания. Тем не менее, в той мере, в какой политические решения и законы рассматриваются как справедливые или несправедливые, речь всегда идет об их нравственной оценке, о том, согласны ли люди жить в обществе, имеющем такие законы и проводящим данную политическую линию, или же они отвергают его как негуманное, бесчеловечное, унижающее достоинство человека или отдельных групп людей.

Категория справедливости играла важную роль в этике Аристотеля, была основополагающей для таких мыслителей как, Дж. Локк, Д. Юм, Г. Спенсер, П. Кропоткин. Интерес к категории справедливости особенно проявляется в этических исследованиях в Новое время, когда начинается развитие буржуазных демократий, обосновываются идеи правового государства. Отношения людей друг к другу отражаются в понятии справедливости в связи с их принадлежностью к некоторому целому. Вне понимания значения сохранения этого целого в интересах всех оценка отдельных нравственных действий как справедливых или несправедливых теряет смысл. Подробно рассматриваются теории справедливости Дж. Ролза и Р. Нозика, Ч. Тейлора и др. Показывается, что существующее в обществе неравенство должно быть оправдано с точки зрения высшего интереса самого общества, в том числе – включая понимание со стороны тех, кто оказывается в худшей позиции, по сравнению с тем, которым от рождения принадлежат определенные преимущества в распределении общественных благ. Это вопрос, который пытается разрешить Ролз и другие современные мыслители, занимающиеся конкретными вопросами справедливости.

Тема 30. Счастье и смысл жизни.

В истории этики представлена очень влиятельная традиция, которая полагает стремление к счастью основным стремлением человека. Этические теории, построенные по принци-

пу ответа на вопрос о том, что нужно делать для того, чтобы достичь счастья, называются эвдемонистическими.

В истории философии можно выделить пять основных концепций понимания счастья:

- 1) счастье как наслаждение, сильная положительная эмоция (гедонизм);
- 2) счастье как преобладание положительных эмоциональных состояний над отрицательными, как разумные наслаждения (эвдемонизм);
- 3) счастье как спокойное состояние духа, граничащее с безразличием (атараксия);
- 4) счастье как обладание благом;
- 5) счастье как общая позитивная оценка жизнедеятельности.

(Классификация В. Татаркевича)

В большинстве философских концепций, даже эвдемонистических, подчеркивается, что для счастья недостаточно ориентации только на удовлетворение элементарных потребностей, стремления к простому получению чувственных удовольствий. Постепенно все более проявляется понимание того, что удовольствия могут иметь разный характер, что сами они нуждаются в оценке и могут быть связаны не только с простыми, очевидными желаниями, но и со сложными видами духовной деятельности.

Вместе с развитием общества человек приобретал новые способности, новые навыки труда и развивал новые формы социальной жизни. Последнее требовало изменения форм политической организации, вовлекало людей в новые сферы активности, связанные с защитой их интересов. На этой базе также развивались новые человеческие потребности, связанные с престижем, честью, воинской карьерой и т.д. Потребности, связанные, например, с желанием изобрести новую машину и быть благодаря этому знаменитым или получить известность в качестве политического деятеля, представлены в исходной природе человека лишь в качестве предпосылок. Они появляются в измененных, многообразных вариантах в разнообразных социальных условиях, что позволяет сделать вывод о пластичности природы человека, о том, что человек имеет разные возможности реализации его базовых нужд.

Различные способы жизни сопровождаются различной эмоциональной напряженностью, по-разному воспринимаются в индивидуальном сознании (как позитивные или негативные состояния), и, соответственно, связаны с различными представлениями о счастье. Поскольку же все хотят быть более счастливыми и все имеют только одну жизнь, возникает проблема надежного критерия счастья. Если мы принимаем тезис об изменчивости и пластичности природы человека, этот критерий не может быть найден в ней самой. Возможно, он может быть найден в фиксированных установках каждой определенной культуры. Но откуда проистекают сами эти установки? Этот вопрос подводит нас к проблеме определения блага, которое может быть рассмотрено как некоторое общее основание для индивидуального и, в то же время, разделенного с другими людьми понимания счастья.

В лекции обсуждается вопрос о высшем благе, показывается, что в современной культуре это понятие почти не используется, и на смену ему пришли два других понятия: общее благо (common good) и благосостояние (welfare). Это имеет свои специфические причины, связанные с влиянием протестантизма, с установкой на индивидуальный выбор предпочтений образа жизни. Но сохраняется значение вопроса о связи счастья и добродетели. В лекции показывается, как решался этот вопрос в истории этики, как он представлен в современной культуре. Обсуждаются также вопросы индивидуального пути к счастью, выбора жизненных приоритетов и распределения времени жизни.

Тема 31. Дискуссии о публичной морали и ее отличии от этики совершенства.

В качестве специфических черт нравственной жизни современного общества, по поводу которых согласны большинство исследователей, называются:

- 1) Моральный плюрализм, развитие систем профессиональных и корпоративных кодексов, отражение многообразия культур, разделение морали по этническим признакам.
- 2) Сближение морали и права, институционализация морали (формализация требований и ужесточение санкций).

3) Ориентация этических правил на стандарт, противопоставление этого призыву к безграничному совершенствованию в христианском смысле (будьте совершенны как отец ваш небесный).

4) Коллективные решения и коллективная ответственность.

5) Утилитарный подход, предполагающий принятие решений на основе логики меньшего зла (что не всегда безупречно, так как предполагает использование каких-то групп людей или отдельных личностей в качестве средства).

В самом общем плане можно сказать, что индивидуальная нравственность касается такого поведения личности, последствия которого не затрагивают непосредственно большого числа других людей (какими должны быть правильно организованные сексуальные отношения, как нужно жить, чтобы быть счастливым и т.д.). В публичной морали индивидуальное поведение, наоборот, непосредственно касается большого числа других людей. При этом сами группы людей идентифицируются как имеющие определенную специфику, отличающиеся от других групп. Здесь поэтому оказывается неприменим в полной мере принцип «относись к другому так же, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе самому». Императивами публичной морали могут быть положения типа «не будь расистом», «принимай участие в выборах», если ты исполняешь какую-либо общую общественную функцию, то выполняй свои обязанности честно, не оказывай преимуществ кому-либо в соответствии с твоими личными симпатиями и антипатиями и др.

При исполнении многих публичных функций, оказывается невозможным относиться к другому так же, как к самому себе. Человек по необходимости оказывается вынужденным действовать против другого, например адвокат и прокурор во время судебного процесса. Офицер может решать, кого послать на смертельно опасное задание, а кого оставить в резерве. Эти решения будут строиться на основе логики выбора меньшего зла ради устранения большего. Все это заставляет говорить об особой стадии развития морали, которая становится очень разнообразной, в силу того, что люди принадлежат к разным союзам, бизнес-организациям, политическим партиям и т.д. Это составляет специальное поле исследований современной этики.

Тема 32. Прикладная этика, мораль профессионала.

Профессиональная этика особенно бурно развивалась в XX в. Это выразилось в создании многочисленных кодексов профессиональной морали, в переориентации общественного внимания от вопросов разработки фундаментального этического знания к вопросам прикладной этики. По этому поводу были даже высказаны опасения некоторых ученых, но в действительности такой опасности не существует. Наоборот, необходимость дать убедительный ответ на конкретные вопросы толкает к дальнейшему развитию теории. Все ученые, работающие в области прикладной этики, используют аргументацию, развитую в различных способах обоснования морали, представленную оставившими свой след в истории этики мыслителями.

Прикладная этика – более широкая область этического знания, чем профессиональная мораль. По существу вся нормативная этика, имеющая дело с практикой развития нравственных отношений, с влиянием теории на процесс уточнения содержания действующих норм и создания новых нормативов, может быть названа прикладной этикой. К ней могут быть, например, отнесены кодексы, вырабатываемые политическими партиями, кодексы чести, предлагаемые жителям определенных городов, регионов. В ряде случаев прикладная этика охватила целые области человеческой деятельности. Новыми направлениями развития этической мысли стали, например, экологическая этика, этика бизнеса. Наиболее активно и успешно развивавшейся областью прикладной этики в XX в. была, тем не менее, именно профессиональная этика. Это связано с тем, что характер труда людей изменился. Научно-техническая и информационная революции привели к индивидуализации труда, породили множество новых профессий. Общие моральные требования, в основном господствовавшие, например, для людей XVII в. оказались неэффективными в новых условиях. Это, конечно, не

означает, что фундаментальные правила морали потеряли свое значение. Просто, одних этих правил оказалось недостаточно.

В профессиональной этике особые моральные требования к поведению личности формулируются в связи с необходимостью фиксации специфических форм социальной ответственности, выражением таких отношений человека к другим людям, которые непосредственно зависят от его индивидуального решения и которые зачастую оказываются невозможно проконтролировать никаким другим способом, кроме как через утверждение моральной нормы, имеющей ограничительный или предупредительный характер. Особенность профессий, вызывающих необходимость иметь особые моральные кодексы или говорить об особой степени неcodифицированной ответственности, связана более всего с двумя типами профессий. Это, во-первых, профессии, непосредственно имеющие дело с человеком, с таким видом труда, который очевидно сказывается на судьбе каждого человека, попадающего в поле деятельности специалиста. К таким профессиям относятся профессии врача, юриста, учителя, социального работника, дающего индивидуальные консультации психолога, спасателя и др. Во-вторых, это такие профессии, которые связаны с видами труда, результаты которого сказываются на всем обществе в глобальном масштабе. Это труд ученого, управленца, политика, труд лиц, занятых в работе средств массовой информации. Этические вопросы, связанные с деятельностью лиц занятых всеобщим трудом, последствия которого могут быть глобальны, приобретают особую остроту также в связи с тем, что многие решения и действия остаются анонимными. Между специалистом и результатом его труда зачастую оказывается масса промежуточных звеньев, затрудняющих выявление индивидуальной ответственности. Если в науке или в труде управленца еще можно выявить индивидуальное авторство и установить индивидуальную ответственность, то оценить косвенное влияние, оказываемое, например, на состояние сознания общества в результате работы лиц, вовлеченных в деятельность средств массовой информации, становится все труднее и труднее.

Профессиональная этика, относящаяся к обоим типам названных выше профессий, как раз и получает наибольшее развитие, хотя в силу того, что труд все более и более приобретает всеобщий характер, а деятельность человека даже во многих конкретных видах труда становится связанной с непосредственной опасностью для других (например, в работе водителей, пилотов, диспетчеров), в современном мире в принципе развивается тенденция охватить профессиональной, кодифицированной моралью все имеющиеся профессии.

13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

13.1. Формы и оценка текущего контроля.

Во I-м семестре – написание 3-х контрольных работ по темам:

- 1) «Этика и другие дисциплины, изучающие поведение человека», «Этика как философская наука», «Экзогамный запрет» (студент выбирает одну тему из 3-х).
- 2) «Этика добродетелей Аристотеля», «Учение Аристотеля о высшем благе», «Этические учения эпохи эллинизма» (студент выбирает одну тему из 3-х).
- 3) «Христианская моральная доктрина», «Этика эпохи Возрождения», «Теории нравственного чувства», «Категорический императив И.Канта» (студент выбирает одну тему из 4-х).

Во II семестре – написание 3-х контрольных работ по темам:

- 1) «Проблема обоснования морали: моральный абсолютизм, утилитаризм, эволюционная этика».
- 2) «Моральные нормы», «антинормативный поворот в этике», «моральные ценности» (студент выбирает одну тему из 3-х).
- 3) «Категории этики (добро и зло, любовь, ответственность, справедливость)», «Публичная мораль и индивидуальная нравственность», «Прикладная этика» (студент выбирает одну тему из 3-х).

13.2. Формы и оценка самостоятельной работы:

I семестр:

I. Написание 3-х эссе на одну из тем (по выбору студента).

Темы 1-го эссе:

1. Чем различаются понимания справедливости у Аристотеля и Д. Юма?

2. Какую роль играет разум в моральном поведении? (сравнение взглядов Аристотеля и Д. Юма).

3. Могут ли быть совместимы моральная и прагматическая позиции? Снижают ли ценность морального поступка соображения выгоды? (сравнительный анализ позиций Юма и Хатчесона)?

Темы 2-го эссе:

1. Существуют ли в природе человека врождённые задатки добра и зла? Можно ли согласиться с аргументами И. Канта?

2. Удалось ли В.С. Соловьёву опровергнуть аргументы Канта против моральной допустимости лжи?

3. Прав ли А. Шопенгауэр в своей трактовке антиморальных импульсов как доминирующих в поведении людей? Чем его понимание зла в человеческой природе отличается от кантовского?

4. Насколько близка трактовка утилитаризма Дж.Э. Мура к классическому утилитаризму И. Бентама?

Темы 3-го эссе:

1. Исток морального суждения. Кто был ближе к истине: «английские психологи морали», Ф. Ницше или Б. Мандевиль?

2. Трансформация эгоизма. Что нового в понимании эгоизма внесла А. Рэнд в сравнении с жизненной позицией героя Д. Дидро?

3. Этика норм и этика совершенного образа. Которая из них наиболее полно выражает мораль? (на материале изученных произведений А. Бергсона и М. Оссовской).

4. Можно ли считать аскетизм (святость) исключительно позитивным с моральной точки зрения явлением? (на материале изученных произведений Ф. Ницше и Дж. Армсона).

5. Можно ли считать героизм исключительно позитивным с моральной точки зрения явлением? (на материале изученных произведений А. Бадью и Дж. Армсона).

II. По итогам самостоятельного изучения тем студенты представляют рукописные конспекты следующих источников:

Арендт Х. «Личная ответственность при диктатуре»

Аристотель: «Никомахова этика»

Бадью А. «Этика. Очерк о сознании зла»

Бентам И. «Введение в принципы нравственности и законодательства» (главы I-V)

Бергсон А. «Два источника морали и религии» (Глава I. «Моральная обязанность»)

Кант И. «Основы метафизики нравственности»

Ницше Ф: «К генеалогии морали»

Рэнд А. «Этика объективизма»

Шопенгауэр А. «Об основе морали»

Юм Д.: «Трактат о человеческой природе» (Кн. 3 «О морали»)

II семестр:

I. Написание эссе на одну из тем (по выбору студента):

1. Эвдемонизм: возможно ли доказать тождество моральности и счастья?

2. Утилитаризм: всегда ли поступок должен быть направлен на достижение наибольшего блага для наибольшего числа людей?

3. Мотив или последствия? Что из них делает поступок добрым?

4. Натурализм: справедливо ли говорить о «доброй природе человека»?

II. Проведение ситуационного анализа одного из кейсов, имеющего отношение к прикладной этике.

III. По итогам самостоятельного изучения тем студенты представляют рукописные конспекты следующих источников:

Апресян Р.Г. «Талион и Золотое правило (критический анализ сопряжённых контекстов)»

Гусейнов А.А. «Обоснование морали как проблема»

Гусейнов А.А.: «Мораль как предел рациональности»

Кинг М.-Л. «Паломничество к ненасилию»

Льюис К. «Любовь».

Рикёр П. «Справедливое»

Рьюз М., Уилсон Э. «Дарвинизм и этика»

13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации.

I семестр – «Зачёт».

Условия получения оценки «зачёт» по итогам рейтинга:

- посещаемость не менее 80% лекций;
- посещаемость не менее 80% семинарских занятий;
- выполнение контрольных работ на лекциях;
- активная работа на семинарских занятиях;
- выполнение трёх письменных эссе.

Условия получения оценки «зачёт» по итогам собеседования во время зачётной сессии:

- посещаемость не менее 50% лекций;
- посещаемость не менее 50% семинарских занятий;
- выполнение трёх письменных эссе;
- выполнение контрольных работ на лекциях;
- активная работа на семинарских занятиях;
- собеседование на зачёте по каждой пропущенной теме лекций и семинарских занятий.

Примерный список вопросов к итоговому собеседованию:

1. Предмет этики по Аристотелю.
2. Учение Аристотеля о нравственных (этических) добродетелях.
3. Учение Аристотеля об умственных (дианоэтических) добродетелях.
4. Учение Аристотеля о счастье, удовольствии и высшем благе.
5. Аристотель о соотношении добродетели и счастья.
6. Критика рациональной этики Д. Юмом.
7. Учение Д. Юма о моральном чувстве.
8. Д. Юм о справедливости.
9. Деление философии по И. Канту. Отличие метафизики нравственности от критики практического разума.
10. Критика И. Кантом гетерономных этических программ.
11. Раскрытие И. Кантом понятия «добрая воля».
12. Гипотетический и категорический императивы.
13. Учение И. Канта о долге.
14. Аргументы И. Канта против лжи.
15. Критика А. Шопенгауэром кантовской деонтологии.
16. Мораль в представлении А. Шопенгауэра.
17. Генеалогический метод исследования морали у Ф. Ницше.

18. Ф. Ницше о происхождении и различии понятий «добро и зло», «хорошее и плохое».
19. Характеристики «морали аристократов» и «морали рабов» по Ф. Ницше.
20. Суть понятия ressentiment в произведении Ф. Ницше «К генеалогии морали».
21. Ф. Ницше о происхождении понятий «вина», «совесть», «долг».
22. Ф. Ницше о государстве, праве и наказании.
23. А. Бергсон о двух типах морали.
24. Понятие «эгоизм» в моральной философии А. Рэнд.
25. «Этика истин» А. Бадью.
26. Идея ответственности в этике Х. Арндт.

II семестр – «Экзамен»

Условия получения оценки на экзамене по итогам рейтинга:

Соблюдение ВСЕХ нижеследующих условий:

- посещаемость не менее 80% лекций и выполнение контрольных работ, проводимых на лекциях;
- посещаемость не менее 80% семинарских занятий;
- активная и качественная работа на семинаре (см. рейтинг активности);
- минимум 1 выступление с докладом на семинаре (с обязательной сдачей опорного конспекта, по которому делался доклад) (см. рейтинг активности);
- написание эссе и задания по ситуационному анализу.

Рейтинг активности на семинарских занятиях:

Работа на каждом семинаре оценивается преподавателем, ведущим семинарские занятия. Максимальная оценка за 1 семинар – 10 («шаг» - 5 баллов, т.е. есть три оценки: 10, 5, 0). Доклад также оценивается, максимальная оценка – 20.

Также студенты могут по желанию сдать дополнительную письменную работу из указанных выше тем эссе для II-го семестра – до 20 баллов

Для получения оценки «отлично» автоматически нужно набрать 120 баллов, «хорошо» - 100 баллов, «удовлетворительно» - 80 баллов.

Студент может отработать пропущенное занятие, представив рукописный конспект текста, пройденного на этом занятии, и ответив на вопросы преподавателя по данному тексту. «Отработка» проводится в индивидуальном порядке по предварительной договоренности с преподавателем, ведущим семинарские занятия.

Студенты, желающие повысить свой балл по рейтингу, могут сдавать итоговый экзамен по билетам. Примерный список экзаменационных вопросов:

1. Предмет и задачи этики.
2. Этическое учение И. Канта.
3. Соотношение описательного, теоретического, и нормативного знания в этике.
4. Этика Э. Левинаса.
5. Проблема типологизации этических учений.
6. Этика добродетелей А. Макинтайра
7. Основные способы обоснования морали.
8. Этические проблемы в философии Н.А. Бердяева.
9. Основные течения в античной этике.
10. Профессиональная этика.
11. Этические идеи Сократа.
12. Прикладная этика.
13. Этика Платона.
14. Мораль и право.
15. Этическое учение Аристотеля.

16. Нравственный прогресс и его критерии.
17. Нравственные учения эпохи эллинизма (эпикуреизм, скептицизм, стоицизм).
18. Дж. Ролз: теория справедливости
19. Проблема свободы воли в этике. Спор Эразма Роттердамского и Мартина Лютера.
20. Международные документы о правах человека и их нравственное содержание.
21. Моральный выбор.
22. Проблема происхождения морали.
23. Этика Б. Спинозы.
24. Принцип ответственности Г. Йонаса
25. Этическое содержание философии русского космизма.
26. Добро и зло как категории этики.
27. Социальные функции морали.
28. Этические воззрения Г.В.Ф. Гегеля.
29. В. Зомбарт о мещанских добродетелях и сознании современного экономического человека.
30. Понятие поступка в этике.
31. Этика философии жизни (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон).
32. Цель и средства: нравственные проблемы взаимосвязи.
33. Прощение как этическая проблема.
34. Сущности морали: различные понимания.
35. Фрейдизм и неопрейдизм. Нравственное содержание теорий.
36. Мораль и политика: основные проблемы.
37. Мораль и религия.
38. Интуитивизм в этике.
39. Понятие морали.
40. Натурализм в этике.
41. Категории чести и достоинства.
42. Этика дискурса.
43. В.С. Соловьев о моральных абсолютах.
44. Абсолютное и относительное в морали.
45. Нравственные проблемы охраны окружающей среды. Современная экологическая этика.
46. Проблема насилия и его оправдания в этике.
47. Моральные конфликты и пути их разрешения.
48. Талион и Золотое правило морали.
49. Этика долга и этика добродетели в истории моральной философии.
50. Понятие справедливости в этике.
51. Корпоративная этика.
52. Идея гуманизма в этике.
53. Соотношение рационального и эмоционального в нравственном сознании.
54. Проблемы современной биоэтики.
55. Ложь как этическая проблема.
56. Нравственные взгляды мыслителей эпохи Возрождения.
57. Индивидуализм и коллективизм как принципы поведения и их нравственное содержание.
58. Мораль и искусство.
59. Долг и совесть как категории этики и контрольно-императивные механизмы нравственности.
60. Этические взгляды Руссо
61. Понятие счастья и смысла жизни в этике.
62. Нравственные проблемы, порожденные современной техникой и информационными технологиями.

63. Эгоизм и альтруизм в этике.
64. Этические взгляды киников и киренаиков.
65. Категории чести и достоинства.
66. Современная теория ненасилия.

14. Ресурсное обеспечение:

Учебная литература:

- Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: КНОРУС, 2017.
- История этических учений: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Гусейнова. М.: Академический проект; Трикста, 2015.
- Пороховская Т.И. Этика деловых отношений. М.: Неолит, 2017.
- Разин А.В. Этика / учебник для вузов. М.: Академический проект, 2006.
- Скворцов А.А. Этика / учебник для вузов. М.: Юрайт, 2014.
- Этика: Учебник / Под общей редакцией А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2007.
- Этика: учебник для бакалавров. Под. ред. А.А. Гусейнова. М.: Юрайт, 2015.
- Этика: Энциклопедический словарь / Под. ред. Р.Г. Апресян и А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001.

Основные теоретические источники:

- Августин Блаженный. Энхиридион Лаврентию, или О вере, надежде и любви // Августин Блаженный. Творения. В 4 т. Т. 2. Теологические трактаты. СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000.
- Арендт Х. Ответственность и суждение. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013.
- Аристотель. Никомахова этика; пер. с греч. Н. В. Брагинской // Аристотель. Соч. В 4 т. Т.4. М.: Мысль, 1983.
- Бадью А. Этика: Очерк о сознании Зла. СПб., Machina, 2006.
- Басня о пчелах, или Пороки частных лиц — блага для общества. М.: Наука, 2000.
- Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1999.
- Бергсон А. Два источника морали и религии. М.: Канон, 1994.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990.
- Дидро Д. Племянник Рамо // Дидро Д. Соч. В 2 т. М.: Мысль, 1991.
- Кант И. О мнимом праве лгать из человеколюбия // Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980.
- Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Собр.соч. В 8 т.; под общ. ред. А.В. Гулыги. Т. 4. М.: Чоро, 1994.
- Мандевиль Б. Исследование о происхождении моральной добродетели // Мандевиль Б.
- Мур Дж.Э. Природа моральной философии. М.: Республика, 1999.
- Ницше Ф. К генеалогии морали. Полемическое сочинение; пер. с нем. К.А. Свасьяна // Ницше Ф. Поли. собр. соч. В 13 т. Т. 4. М.: Культурная революция, 2012.
- Рикёр П. Справедливое. М.: Гнозис; Логос, 2005.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Изд. 2-е. М. ЛКИ, 2010.
- Рэнд А. Добродетель эгоизма. М.: Альпина Паблишерз, 2011.
- Смит А. Теория нравственных чувств. М.: Республика, 1997.
- Соловьёв В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьёв В.С. Сочинения в 2 т. Т.1. М.: Наука, 1989.
- Спиноза Б. Этика // Спиноза Б. Соч. В 2 т. Т. 1. СПб.: Наука, 1999.
- Т. 37. М.: Гослитиздат, 1956.
- Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви // Толстой Л.Н. Поли. собр. соч. В 90 т. Фейербах Л. Эвдемонизм // Фейербах Л. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1995.

- Фуко М. Использование удовольствий. Введение // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996.
- Хатчесон Ф. Исследование о происхождении наших идей красоты и добра // Френсис Хатчесон, Дейвид Юм, Адам Смит. Эстетика. М.: Искусство, 1973.
- Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992.
- Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М.: Республика, 1992.
- Юм Д. Трактат о человеческой природе // Юм Д. Соч.: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1996.

Дополнительная и исследовательская литература:

- Абеляр П. Тео-логические трактаты. М., 1995.
- Антология мировой философии: Возрождение. Мн., М., 2001.
- Апресян Р.Г. Генезис Золотого правила // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 39-49.
- Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М., 1995.
- Апресян Р.Г. Нравоперемена Ахилла М.: АЛЬФА-М, 2013.
- Архаический ритуал в фольклорных и раннекультурных памятниках. М., 1998.
- Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Введение в прикладную этику. Тюмень: ТюмГНГУ, 2006.
- Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995.
- Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: НЛЮ, 2001.
- Биоэтика: принципы, правила, проблемы. М., 1986.
- Бородай Ю.М. Эротика – смерть – табу: трагедия человеческого сознания. М., 1996.
- Брагина Л.М. Итальянский гуманизм. Этические учения XIV-XV веков. М., 1977.
- Бруно Д. О героическом энтузиазме. К., 1996.
- Вааль Ф. де. Истоки морали. В поисках человеческого у приматов. М.: Альпина нон-фикшн, 2014.
- Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М., 1989.
- Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.
- Витгенштейн Л. Лекция по этике // Историко-философский ежегодник. М., 1989.
- Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса; под ред. В. В. Сапова. М.: Республика, 1994.
- Гаджикурбанов А.Г. Этика Спинозы как метафизика морали. М.: Квадрига, 2014.
- Гартман Н. Этика. СПб., 2002.
- Геннеп ван А. Обряды перехода. М., 1999.
- Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб.: Питер, 2004.
- Гильдебранд Д. фон. Этика. СПб., 2001.
- Гусейнов А.А. Античная этика. М., 2011.
- Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители: нравственные учения от Моисея до наших дней. М., 2009.
- Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. М., 1998.
- Гусейнов А.А. Иррлитц Г. Краткая история этики. М., 1987.
- Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок: Статьи, доклады, лекции, интервью. СПб.: СПбГУП, 2012.
- Де Джордж Р.Т. Деловая этика. М., 2003.
- Джеймс У. Прагматизм // Джеймс У. Воля к вере. М.: Республика, 1997.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1995.
- Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: АСТ; CORPUS, 2013.
- Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк // Дробницкий О.Г. Моральная философия: избранные труды. М.: Гардарики, 2002.
- Жижек С. О насилии. М.: Европа, 2010.
- Жильсон Э. Избранное. Том 1. Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского. М., СПб., 1999.
- Жирар Р. Насилие и священное. СПб., 2000.

- Зеленкова И.Л. Прикладная этика. Мн., 2002.
- Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика. М., 2005.
- Зыбковец В.Ф. Происхождение нравственности. М., 1998.
- Иванов В.Г. Этика. СПб., 2006.
- Ильин И.А. О сопротивлении злу силой // Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993.
- Иодль Ф. История этики в новой философии. Т. 1-2. М., 1896-1898.
- Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. М.: КДУ; МГУ, 2004.
- Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства. М., 1987.
- Карсавин Л.П. Монашество в Средние века. М., 1992.
- Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции. М.: Самообразование, 2007.
- Куртц П. Запретный плод. Этика гуманизма. М., 1993.
- Левинас Э. Гуманизм другого человека // Левинас Э. Избранное: трудная свобода. М., 2004.
- Лесли И. Прирожденные лжецы. Мы не можем жить без обмана. М., 2012.
- Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998.
- Лосев А.Ф. Гомер. М., 1994.
- Лютер М. О рабстве воли // Лютер М. Избранные произведения. СПб., 1994.
- Майоров Г.Г. Этика в средние века. М., 1986.
- Макинтайр А. После добродетели: исследования теории морали. М., Екатеринбург, 2000.
- Максимов Л.В. Проблема обоснования морали. М., 1991.
- Милль Д.С. Утилитаризм. Ростов-на-Дону, 2013.
- Мораль и рациональность. М.: ИФ РАН, 1995.
- Мораль: разнообразие понятий и смыслов: Сборник научных трудов. К 75-летию академика А.А. Гусейнова / Российская академия наук. Институт философии. М.: Альфа-М, 2014.
- Мосс М. Общества-обмен-личность. М., 1996.
- Мур Дж.Э. Природа моральной философии. М., 1999.
- Назаров В.Н. Прикладная этика. М., 2005.
- Оссовская М. Рыцарь и буржуа: Исследование по истории морали. М., 1987.
- Паульсен Ф. Основа этики. М., 1906.
- Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.: Академический проект, 2006.
- Платон (Игумнов), архимандрит. Православное нравственное богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
- Платон. Собрание сочинений в 4 т. М., 1994-1996.
- Прокофьев А.В. Воздавать каждому должно... Введение в теорию справедливости. М.: Альфа-М, 2013.
- Прокофьев А.В. Справедливость и ответственность: социально-этические проблемы в философии морали. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2006.
- Разин А.В. Личный интерес в морали // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия», 2013, № 3. С. 12-27.
- Разин А.В. Моральные дилеммы // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014 № 2. С. 66 – 82.
- Разин А.В. Нравственный мир человека. М., 2003.
- Разин А.В. О применимости понятия истины к институциональным фактам // Вестник Московского университета Серия 7. Философия, 2015. №2. С. 57-73.
- Рафаил (Карелин), архимандрит. Умение умирать или искусство жить. М., 2005.
- Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М.: Наука, 1977.
- Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. М.: Прогресс-Традиция, 2005.
- Судаков А.К. Абсолютная мораль: автономия воли и безусловный закон. М., 1998.

- Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. М., 1981.
Триверс Р. Обмани себя. Как самообман помогает нам выжить. М., 2012.
Уилсон Э.О. О природе человека. М.: Кучково поле, 2015.
Унамуно М. де. О трагическом чувстве жизни. К., 1997.
Уотлз Д. Золотое правило. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016.
Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия // Фрейд З. Собр. соч. В 10 т. Т. 3. Психология бессознательного. М.: СТД, 1989.
Фрейд З. Тотем и табу. Избранное. М., 1989.
Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.
Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004.
Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
Хаузер М. Мораль и разум: как природа создавала наше универсальное чувство добра и зла. М., 2008.
Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. М., 1989.
Что такое мораль? М., 1988.
Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.
Шелер М. Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1999.
Эдмондс Д. Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
Энском Э. Современная моральная философия // Логос. 2008. № 1.
Эфроимсон В.П. Генетика этики и эстетики. СПб.:Талисман, 1995.

Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Библиотека Сектора этики Института философии РАН https://iphras.ru/ethics_biblio.htm

Биоэтический форум: <http://www.bioethics.ru/>

Образовательный портал по этике BBC: <http://www.bbc.co.uk/ethics/guide/>

Портал <http://ethicscenter.ru/>

Сайт православной этики: <http://www.etika-prav.ru/>

Ethics on the Web: <https://gustavus.edu/philosophy/lethics.html>

Ethics resource center: <http://www.ethics.org/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский», мультимедийная аудитория философского факультета МГУ.

15. Язык преподавания: русский

16. Преподаватели:

Разин Александр Владимирович, д.филол.н., профессор,

Авдеева Ирина Александровна, к.филол.н., доцент,

Скворцов Алексей Алексеевич, к.филол.н., доцент.

Шкомова Екатерина Михайловна, к.филол.н.