

1. Наименование дисциплины: «Экспериментальная этика»

2. Аннотация к дисциплине:

Цель курса – познакомить слушателей с ходом наиболее известных социально-психологических экспериментов XX века и их философским осмыслением. В XX веке в социальной психологии был проведён целый ряд экспериментов, который дал моральной философии значительный материал для размышления. Некоторые из этих экспериментов (С. Аша, С. Милгрэма, Ф. Зимбардо, Д. Дарли, Д. Бэйтсона, Л. Фестингера, Д. Розенхена и др.) отталкивались от философских идей и ставили целью проверить некоторые философские утверждения. Но наиболее интересное для этики заключается в том, что некоторые социально-экономические эксперименты дали крайне неожиданные, шокирующие для этики результаты, которые снова заставили вернуться к вопросу: насколько хорошо мы знаем природу человека? Из него вытекает другой вопрос: что этика может противопоставить могучим разрушительным мотивам, проявившимся по итогам проведения некоторых экспериментов?

Задачи курса:

- раскрыть теоретические предпосылки и этические условия проведения социально-психологических экспериментов, направленных на изучение поведения людей;
- выявить философские предпосылки проведения наиболее известных социально-психологических экспериментов XX века;
- показать, с одной стороны, глубину, но, с другой стороны, неоднозначность и даже недостаточность их выводов с точки зрения этики;
- проверить гипотезу, согласно которой этика, как социально-гуманитарная дисциплина, может стать экспериментальной наукой;
- раскрыть теоретические и прикладные предпосылки проектирования экспериментальной этики.

3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной элективной части специализированного модуля по выбору «Этика» основной образовательной программы интегрированной магистратуры «Классическая и современная философия».

4. Уровень высшего образования: магистратура.

5. Год и семестр обучения: II курс, 3 семестр.

6. Общая трудоемкость дисциплины:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы: 72 часа академических часов семинарских занятий и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

7. Форма обучения: очная.

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-8, ПК-17; ПК-18	<i>Знать:</i> <ul style="list-style-type: none">- условия проведения, содержание и теоретическое осмысление наиболее известных социально-психологических экспериментов XX века;- основные сведения из теории социального эксперимента;- философско-этические основания, критику и

	<p>выводы из социально-психологических экспериментов;</p> <p>- направления теоретической и прикладной этики, в рамках которых возможно становление экспериментальной этики как исследовательской дисциплины;</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>- анализировать содержание социально-психологических экспериментов с точки зрения этики;</p> <p>- оценивать содержание и ход социальных экспериментов с точки зрения их этической приемлемости;</p> <p>- составлять программы собственных социальных экспериментов, направленных на подтверждение или опровержение гипотез моральной философии;</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>- навыками сопоставления различных социально-психологических, социальных и педагогических экспериментов с точки зрения их эффективности и теоретической ценности;</p> <p>- способностью проектировать собственные научные исследования с использованием результатов социальных экспериментов.</p>
--	--

9. Входные требования для освоения дисциплины:

Изучение курса «История современной зарубежной философии» (1 семестр), «Философские проблемы конкретнаучных дисциплин» (1,2,3 семестры) а также дисциплины специализированного модуля по выбору «Этика» за 1 семестр ООП магистратуры.

10. Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак.час.)	Контактная работа (ак.час.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары (Практические занятия)	
1.	Социально-психологический эксперимент: история, теория, практика	4		4	
2.	Исследования конформизма: эксперименты С. Аша	4		4	
3.	С. Милгрэм: жизнь, мировоззрение и социальные эксперименты	6		6	
4.	Йельский эксперимент С. Милгрэма	6		6	
5.	Вариации Йельского эксперимента С. Милгрэма	8		8	
6.	Стэнфордский тюремный эксперимент Ф. Зимбардо	4		4	
7.	Ф. Зимбардо: последующие эксперименты и исследования	8		8	
8.	Вариации экспериментов на	4		4	

	подчинение			
9.	Социально-педагогические эксперименты	4		4
10.	Эксперименты на восприятие	4		4
11.	Эксперименты с памятью	4		4
12.	Психология влияния: этический контекст	8		8
13.	Практика манипуляции и влияния	8		8
	Итого	72		72

11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
1. Социально-психологический эксперимент: история, теория, практика	2	Конспектирование текстов
2. Исследования конформизма: эксперименты С. Аша	2	Сбор материала в Интернете
3. С. Милгрэм: жизнь, мировоззрение и социальные эксперименты	3	Конспектирование текстов, просмотр фильма.
4. Йельский эксперимент С. Милгрэма	3	Конспектирование текстов
5. Вариации Йельского эксперимента С. Милгрэма	4	Конспектирование текстов
6. Стэнфордский тюремный эксперимент Ф. Зимбардо	2	Конспектирование текстов, просмотр фильма.
7. Ф. Зимбардо: последующие эксперименты и исследования	4	Сбор материала в Интернете
8. Вариации экспериментов на подчинение	2	Сбор материала в Интернете
9. Социально-педагогические эксперименты	2	Конспектирование текстов
10. Эксперименты на восприятие	2	Конспектирование текстов, просмотр видеоматериалов.
11. Эксперименты с памятью	2	Конспектирование текстов
12. Психология влияния: этический контекст	4	Конспектирование текстов
13. Практика манипуляции и влияния	4	Сбор материала в Интернете, написание итогового эссе.
Итого	36	

12. Учебная программа

Тема 1. Социально-психологический эксперимент: история, теория, практика.

Экспериментальный метод в естественных и социальных науках. История появления и развития экспериментального метода в психологии. Социальная психология как экспериментальная наука. Виды социальных экспериментов, их место среди других методов и их эвристическое значение. Специфика экспериментов в социальной психологии: особенности проведения и интерпретации результатов. Можно ли говорить об эффективности таких экспериментов? Можно ли считать их «научными»? Этические требования к проведению социально-психологических экспериментов: где проходит граница допустимого при проведении экспериментов с участием людей? Статусы организаторов и

участников экспериментов. Примеры наиболее известных социально-психологических экспериментов их критический анализ. Перспективы использования экспериментального метода в гуманитарных науках. Мысленные и реальные эксперименты. Экспериментальная философия: предпосылки появления и идейное поле. Перспективы применения экспериментального метода в этике. Экспериментальная этика как естественное продолжение прикладной этики и новая ступень в её развитии. Возможное поле её исследований.

Тема 2. Исследования конформизма: эксперименты С. Аша.

С. Аш как философ и психолог. Теоретические предпосылки экспериментального исследования конформизма. Теорема Р. Ауманна о согласии. Можно ли сказать, что его эксперимент был направлен на изучение только конформизма? Организация экспериментов, их вариации и полученные результаты. Выводы С. Аша. Этическая оценка экспериментов С. Аша: был ли в них обман? Интерпретации результатов экспериментов С. Аша и их критика. Эксперименты и размышления последователей Аша. С. Московичи: как меньшинство влияет на большинство. «Спираль молчания» Э. Ноэль-Нойман. Как на уровень конформизма влияют стереотипы и убеждения (эксперименты Д. Макгранэхена, Ч. Немета и Г. Вахтлера). Вопросы и вариации Милгрэма: влияет ли на конформизм национальный менталитет? Выводы из экспериментов С. Аша. Понятия «групповое давление» и «социальное подкрепление».

Тема 3. С. Милгрэм: жизнь, мировоззрение и социальные эксперименты.

С. Милгрэм: жизнь и взгляды до и после Йельского эксперимента. Продолжение экспериментов С. Аша, их «акустическая версия» и критическое осмысление. Изучение границ конформизма и подчинение. Исследование «эффекта К. Дженевезе»: границы социальной ответственности. Изучение отзывчивости и альтруизма: городская среда против сельской местности. Механизмы социальных норм в большом городе; «резидуальные правила» в различных локациях. Исследование реакций на нарушение социальных норм. Эксперимент «знакомый незнакомец». Сила толпы и её притяжение. Метод «потерянного письма» и эксперименты с его использованием. Экспериментальная проверка гипотезы «Влияет ли насилие на экране на возрастание агрессии в обществе»? Сложные факторные эксперименты С. Милгрэма. Опыты с определением границ личного пространства и изучение «сираноидов». Эксперименты в городской среде Г. Такушьяна. Другие исследования «большого города».

Тема 4. Йельский эксперимент С. Милгрэма.

Исследовательские задачи Йельского эксперимента С. Милгрэма. Философские предпосылки эксперимента: идея «банального зла» Х. Арндт. Были ли у Милгрэма предшественники? Эксперименты К. Лендиса. Почему была избрана именно такая имитационная модель подчинения авторитету? Предварительные опросы, нюансы организации и процедура проведения эксперимента, его различные вариации. Поведение экспериментаторов и испытуемых. Институциональный контекст и ролевые перестановки. Дебрифинг по итогам проведения. Какие гипотезы проверял С. Милгрэм? Результаты эксперимента: можно ли их назвать шокирующими? Почему в них отказывались верить, а некоторые отказываются верить до сих пор? Авторская интерпретация результатов. Включение в иерархическую структуру и «агентное состояние морали». Мораль человечности против «морали подчинения и дисциплины». Условия попадания в «агентное состояние». Философские интерпретации открытия С. Милгрэма. Этические возражения относительно Йельского эксперимента, точка зрения Д. Баумринд. Критики и защитники С. Милгрэма.

Тема 5. Вариации Йельского эксперимента С. Милгрэма.

Последователи, комментаторы и критики С. Милгрэма в поисках факторов подчинения авторитету. Национальный контекст: эксперименты на подчинение за пределами США (Мантелл, Анкона, Номес, Шурц и др.) Парадигма подчинения власти у детей и подростков (эксперименты Шенаба и Яхья). Гендерные аспекты подчинения (Шеридан и Кин). Влияние аттракции на подчинение (Ларсен, Ланкастер, Леш и др.), влияние религиозности (Бок и Уоррен). Включение результатов Милгрэма в другие исследовательские проекты (Кольберг, Элмс, Миллер). Насколько прослеживается влияние личностных особенностей на

подчинение? Подчинение в профессиональных практиках: эксперимент Ч. Хоффлинга, его биомедицинская интерпретация. Подчинение в корпоративной среде (эксперимент Меуса и Райджмейкера); насколько отличаются общественный и административный авторитеты? Эксперименты А. Бандуры по мотивам Милгрэма («агрессивный стимул»). Влияние на подчинение внешних факторов: униформы, статуса агента, его внешнего вида, дорогой одежды и т.д. Эксперименты Клейнке. «Агрессивный стимул» Л. Берковица и Э. Лепажа. Т. Адорно и Ф-тест. Ф. Зимбардо: 10 уроков эксперимента Милгрэма. Попытки деконструкции экспериментов С. Милгрэма (Д. Перри). Повторение его экспериментов в XXI веке и их результаты (Д. Бергер, Т. Гжиб и др.)

Тема 6. Стэнфордский тюремный эксперимент Ф. Зимбардо.

Ф. Зимбардо: факты биографии и творческий путь. Эксперименты до стэнфордского периода: вариации исследований Милгрэма и изучение анонимности. Идея и предпосылки стэнфордского эксперимента: каков был замысел и что получилось в итоге? Как изменялись участники в ходе эксперимента? Почему их поведение стало расходиться с их убеждениями: действие когнитивного диссонанса. Трансформация от обывательского сознания к фигуре системной власти. Можно ли сказать, что экспериментаторы остались объективными наблюдателями? Верно ли, что эксперимент завершился провалом? Главные выводы для этики. Дискуссия об этичности Стэнфордского эксперимента. Почему его создатель впоследствии многократно извинялся за него? Выводы эксперимента: «ситуация имеет значение». Что сильнее: хорошие люди, или плохие обстоятельства? Добро и зло с точки зрения социальной психологии. «Эффект Люцифера» и его действие на людей. Как можно ему противостоять? Банальное зло и банальный героизм.

Тема 7. Ф. Зимбардо: последующие эксперименты и исследования.

Превращение экспериментального исследования в пропаганду социальных изменений. «Эффект Люцифера» 30 лет спустя: почему Ф. Зимбардо решил переиздать книгу? Его роль в процессе над преступниками из тюрьмы Абу-Грейб. «Административное зло»: были ли услышаны аргументы психолога? Мнимые и настоящие виновники. Сопrotивление ситуационному влиянию: парадоксы героизма. Ситуационное влияние и личная ответственность. Типы героизма, или что значит быть героем в наше время? Десятишаговая программа героизма.

Изучение застенчивости. Как эта тема связана со Стэнфордским экспериментом? Эксперименты на тему стыда (Д. Фесслер). Кого можно назвать застенчивым? Причины застенчивости и подавленности. Кто и почему страдает от застенчивости? Почему застенчивость бывает опасной? Преодоление застенчивости: психологические и социокультурные предпосылки. Застенчивость и эмоциональный мир человека.

Исследование восприятие времени, «парадокс времени». Интерпретация Ф. Зимбардо Стэнфордского «зефирного эксперимента» У. Мишела (1960 г.) Быстрота восприятия и скорость жизни. Почему в разных культурах столь различно чувствуют ход времени? Временные перспективы и их внутреннее переживание; фатализм против трансцендирования. Позитивное и негативное восприятие прошлого, настоящего и будущего. Легко ли манипулировать переживанием времени? «Психологические часы» и контроль над ними. Как правильно настроить своё внутреннее время? Можно ли заставить время работать на нас?

Тема 8. Вариации экспериментов на подчинение.

Повторение эксперимента Ф. Зимбардо в других контекстах: в настоящей тюрьме, в психиатрической больнице, в виде реалити-шоу (BBC, «The human zoo»). Стэнфордский эксперимент и его вариации в литературе и кинематографе. Насколько «эффект Люцифера» увеличивают анонимность и деиндивидуация? Исследования Р.Дж. Уотсона. Другие факторы, увеличивающие ситуационное влияние: дегуманизация, огруппление мышления, социальная фасилитация, отключение внутреннего контроля. Подчинение в медицинской корпорации: эксперимент Ч. Хоффлинга. Подчинение в деловом мире. Проект МК-Ультра и эксперименты в его недрах. В каких бесчеловечных экспериментах участвовал террорист-Унабомбер? Авторитет в академической среде: эксперимент «окончательное решение». Как академический статус влияет на оценку действий человека? Эксперименты «поддельное

резюме». Шокирующий трюк «обыск»: как это стало возможным? Ответ на этот вопрос Э. Рейтер. Наши возможности в противостоянии авторитету. Способны ли мы отличить законный авторитет от незаконного?

Тема 9. Социально-педагогические эксперименты.

Чем педагогические эксперименты отличаются от социально-психологических? Сущность, цели и границы экспериментальной педагогики. Мера допустимости и этичность таких экспериментов. Можно ли сказать, что они призваны чему-то научить? Взгляды на педагогические инновации «оппозиционных» педагогов (И.Г. Песталоцци, Ф. Фрёбель, М. Монтессори, А.С. Макаренко, А. Нилл). Эксперимент Р. Джонса «Волна» («Третья волна», 1967 г.) Почему автор рассказал о нём только спустя 9 лет? Как получилось, что спонтанный, неподготовленный эксперимент принёс столь сенсационные результаты? Сила авторитета и сила дисциплины. Можно ли сказать, что эксперимент «Волна» был направлен только на исследование подчинения? Мотивы, которые также в нём сыграли роль: давление группы, фасилитация, деиндивидуация. Как получилось, что опыт Р. Джонса вышел из-под контроля? Итоги эксперимента и основные выводы. Феномен автосинхронизации. Судьбы участников эксперимента.

Эксперимент Дж. Эллиотт «Голубоглазки против кареглазок» (1968 г.) Испытание чувств братства, толерантности, склонности к дискриминации. Какое событие натолкнуло автора провести свой опыт? Почему была избрана именно такая форма испытания? Можно ли сказать, что в ходе эксперимента дети подвергались унижению? Возможно ли такими опытами добиться положительного педагогического и морального эффекта? Основные выводы из эксперимента и их этическая интерпретация. Применение методики Дж. Эллиотт в корпоративных тренингах. Эксперимент М. Шерифа на преобразование враждебности в сотрудничество (1954). Что легче: посеять смена вражды или кооперации? Применение методик Шерифа в педагогическом процессе.

Тема 10. Эксперименты на восприятие.

Философская проблема восприятия окружающей реальности. Какой мир мы видим, и что влияет на наше восприятие? Эксперимент К. Шабри и Д. Саймонса «Невидимая горилла»: всегда ли мы готовы воспринимать нечто необычное? Его этический смысл: почему так часто необычное кажется морально нейтральным и почему люди столь редко замечают собственные ошибки? Пределы нашего внимания: кто способен замечать необычное? Существуют ли методики повысить внимательность к необычному (эксперименты с видеоиграми и ролевыми играми). Взаимное влияние моральной чувствительности и способности к вниманию. Аттракция и внимание. Как иллюзии внимания влияют на другие когнитивные иллюзии? Являются ли обыденные стереотипы иллюзиями знания? Можно ли когнитивный диссонанс считать иллюзией восприятия? Сублиминальное внушение: мифы и реальность. Насколько грамотно говорить о «влиянии на подсознание»? Эксперименты Дж. Викари и У. Кея, их обсуждение. Является ли гипноз способом «субдимиального воздействия»?

Тема 11. Эксперименты с памятью.

Иллюзии памяти как расхождение между реальным событием, которое откладывается в памяти, и последующим воспоминанием о таком событии. Взгляды на память в психоанализе, бихевиоризме и в когнитивных исследованиях. Память и вымысел: сколько информации мы запоминаем? Эксперименты с памятью Э. Лофтус. Память как поле возможных манипуляций сознанием. Синдром внушенных воспоминаний. Какие средства и методики делают нашу память внушаемой? Этические последствия манипуляцией с памятью. Связь памяти с другими когнитивными способностями: вниманием, восприятием, распознаванием.

Э. Лофтус: «Свидетель защиты», наиболее показательные истории. Ошибки в свидетельских показаниях как следствие несовершенства памяти. Эксперименты Хоури и Доббса со свидетельскими показаниями. Почему опознание подозреваемого играет столь значительную роль в судопроизводстве? Механизмы ошибок в свидетельских показаниях: смещение ключевых событий, влияние стресса, непреднамеренный перенос. Внедрение

информации, полученной после события. Воспоминания не только блекнут, но и разрастаются.

Тема 12. Психология влияния: этический контекст.

Проблема определения границ допустимого влияния на другого. Различия убеждения, информирования от манипуляции и пропаганды. Отличие влияния от информационного насилия. Психология влияния как самостоятельный раздел исследований. Базовые паттерны убеждения: ставка на стереотипное мышление, влияние авторитета (титулов), апелляция к общественному мнению, мнению большинства, создание ажиотажа и дефицита. Шесть принципов убеждения по Р. Чалдини. Шесть принципов влияния рекламы и пропаганды по Э. Аронсону. Принципы социального доказательства и принципы благорасположения. Влияние физической привлекательности, внешнего вида, сходства. Сила гало-эффекта. Аффирмации: сила слов, фраз и обещаний. Насколько эффективно заменять одни слова другими? Практики предубеждения и самоубеждения. Тактики манипуляции вниманием, эмоциями, стимулами и чувством вины. Эксплуатация сексуальных стимулов: мифы и действительность. Методики «управления фоном». Эффект «фактоидов» и «гранфаллуна». Может ли «этичность» быть фактором, влияющим на поведение?

Тема 13. Практика манипуляции и влияния.

Обсуждение наиболее известных техник манипулирования поведением. Специфика влияния в маркетинге, политике, бизнесе, информационном пространстве, благотворительности, межличностных отношениях. «Нога в дверях»: почему так опасно брать обязательства и подписывать петиции? «Дверью по носу»: как возможно добиться желаемого? «Взаимный обмен»: почему опасны навязываемые нам услуги? «Вовлеченность в ситуацию»: к чему приводит делегирование полномочий? Техника «низкого мяча»: следует ли соглашаться, если мы не знаем всех условий? Вербальные технологии: ключевые слова и стандартные «фразы-отмычки» (техника «нога-во-рту»). Использование ярлыков и другие примеры более тонкого вербального воздействия. Техники невербального воздействия: манипуляции при помощи жестов, прикосновений, взглядов, улыбки. Их сравнение с вербальными техниками.

Факторы влияния указанных техник, эксперименты, подтверждающие их эффективность, спор об их этичности. Как не стать их жертвой и как эффективно им противостоять? Уместно ли говорить о насилии применительно к ним? Существуют ли случаи этичного использования обсуждаемых техник? Насколько воспитание и педагогика вправе использовать техники манипуляции? Маркетинговые практики, харизматические группы, группы влияния, авторитарные и тоталитарные секты как изобретатели и основные агенты использования техник манипуляции поведением.

13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

13.1. Формы и оценка текущего контроля

Студенты пишут контрольную работу по итогам изучения первых шести тем.

Темы контрольной работы (студент выбирает одну тему из пяти):

- 1) Социальные эксперименты: этические запреты и ограничения.
- 2) Конформизм как этическая коллизия в экспериментах С. Аша.
- 3) Авторитет как фигура власти в экспериментах С. Милгрэма.
- 4) Две системы морали в представлении С. Милгрэма.
- 5) Влияние ситуационных факторов на моральность в Стэнфордском эксперименте Ф. Зимбардо.

13.2. Формы и оценка самостоятельной работы:

1. Написание эссе по итогам изучения курса на одну из следующих тем:

1. Конформизм как объект экспериментального исследования С. Аша и С. Милгрэма.
2. Способно ли меньшинство влиять на большинство? Эксперименты С. Московичи.
3. «Резидентные правила» в исследованиях города С. Милгрэма.
4. Этическая оценка Йельского эксперимента С. Милгрэма.
5. «Банальное зло» в трактовке С. Милгрэма

6. Этическая оценка Стэнфордского эксперимента Ф. Зимбардо.
7. «Эффект Люцифера» и «Административное зло» Ф. Зимбардо: критический анализ.
8. Ф. Зимбардо о банальном героизме.
9. Застенчивость в исследованиях Ф. Зимбардо и экспериментах Д. Фесслера.
10. Когнитивный диссонанс и его значение для теории морали.
11. Эксперимент Ч. Хоффлинга и его значение для биоэтики.
12. «Фундаментальная ошибка атрибуции» и её значение для современной этики.
13. Стэнфордский «зефирный» эксперимент У. Мишела и влияние времени на принятие решения.
14. Темпоральная характеристика морали в эксперименте Д. Дарли и Д. Бейтсона.
15. Педагогические эксперименты М. Шерифа, Д. Эллиот, Д. Росса и их этическая оценка.
16. Эксперименты на восприятие: ограничивает ли недостатки нашего внимания возможность свободного решения?
17. Манипуляции с памятью: этический контекст.
18. Недостоверные свидетельские показания: ложь или несовершенство памяти? (по материалам исследований Э. Лофтус).
19. Техники манипуляции сознанием: границы допустимости.
20. Техники манипуляции сознанием: между насилием и добровольностью.

II. По итогам самостоятельного изучения тем студенты представляют рукописные конспекты следующих источников:

1. Аронсон Э., Теврис К. Ошибки, которые были допущены (но не мной). Почему мы оправдываем глупые убеждения, плохие решения и пагубные действия. СПб., 2012.
2. Геген Н. Психология манипуляции и подчинения. СПб., 2005.
3. Зимбардо Ф. Эффект Люцифера. М., 2013.
4. Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. СПб., 2010.
5. Лофтус Э. Свидетель защиты: Шокирующие доказательства уязвимости наших воспоминаний. М., 2018.
6. Милгрэм С. Подчинение авторитету. Научный взгляд на власть и мораль. М., 2016.
7. Милгрэм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб., 2000.
8. Чалдини Р. Психология влияния. СПб., 2012.
9. Чалдини Р. Психология согласия. М., 2017.
10. Шабри К., Саймонс Д. Невидимая горилла, или история о том, как обманчива наша интуиция. М., 2000.

13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Экзамен.

Для получения оценки «экзамен» от студента требуется:

- посещаемость не ниже 80%;
- написание контрольной работы на оценку «зачёт»;
- сдача конспектов источников;
- написание итогового эссе на оценку «зачёт»;
- сдача коллоквиума на оценку «зачёт».

Студент может отчитаться за пропуски занятий, написав дополнительное эссе из представленного выше списка.

В случае невыполнения условий студент сдает экзамен по экзаменационным билетам.

Список примерных вопросов к экзамену:

1. Экспериментальная этика: исторические и теоретические предпосылки возникновения.
2. Понятие «эксперимент» в естественных и гуманитарных науках.
3. Эксперименты в социальной психологии: особенности и виды.

4. Этические требования к проведению социально-психологических экспериментов.
5. Конформизм как этическая проблема (на материале экспериментов С.Аша и С. Милгрэма)
6. Социальная ответственность и отзывчивость (эксперименты С. Милгрэма)
7. Йельский эксперимент С. Милгрэма: содержание и значение для этики.
8. Моральная критика Йельского эксперимента С. Милгрэма.
9. Уроки Йельского эксперимента С. Милгрэма в трактовке Ф. Зимбардо.
10. Стэнфордский тюремный эксперимент Ф. Зимбардо: содержание и значение для этики.
11. Стэнфордский тюремный эксперимент Ф. Зимбардо: теоретические предпосылки и выводы.
12. Этика экспериментатора в трактовке Ф. Зимбардо.
13. Ф. Зимбардо об «эффекте Люцифера».
14. Анализ Ф. Зимбардо преступлений в тюрьме Абу-Грейб.
15. Моральные и психологические предпосылки застенчивости (по исследованиям Ф. Зимбардо).
16. Ф. Зимбардо о «банальном героизме».
17. Когнитивный диссонанс и его значение для этики: эксперименты Л. Фестингера.
18. Коллективная ответственность: эксперименты Д. Дарли и Б. Латанэ.
19. Факторы, влияющие на альтруизм: эксперимент Д. Дарли и Д. Бэтсона
20. Этическое значение педагогических экспериментов Д. Эллиот и Р. Джонса.

14. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

- Аронсон Э., Теврис К. Ошибки, которые были допущены (но не мной). Почему мы оправдываем глупые убеждения, плохие решения и пагубные действия. СПб., 2012.
- Геген Н. Психология манипуляции и подчинения. СПб., 2005.
- Зимбардо Ф. Как побороть застенчивость. М., 2017.
- Зимбардо Ф. Эффект Люцифера. М., 2013.
- Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. СПб., 2010.
- Лири Т., Стюарт М. Технологии изменения сознания в деструктивных культурах. СПб., 2002.
- Лофтус Э. Память. Пронзительные откровения о том, как мы запоминаем и почему забываем. М., 2018.
- Лофтус Э., Кэтчем К. Свидетель защиты: Шокирующие доказательства уязвимости наших воспоминаний. М., 2018.
- Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб., 2001.
- Милгрэм С. Подчинение авторитету. Научный взгляд на власть и мораль. М., 2016.
- Милгрэм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб., 2000.
- Хок Р. 40 исследований, которые потрясли психологию. СПб., 2003.
- Чалдини Р. Психология влияния. СПб., 2012.
- Чалдини Р. Психология согласия. М., 2017.
- Шабри К., Саймонс Д. Невидимая горилла, или история о том, как обманчива наша интуиция. М., 2000.
- Штрассер Т. Третья волна. М., 2015.

Дополнительная литература:

- Арендт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. М., 2008.
- Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
- Аронсон Э., Пратканис Э. Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб., 2003.
- Безлатный Д.В. Психология в рекламе: искусство манипуляции общественным сознанием. М., 2011.

Вудвордс Р. Экспериментальная психология. М., 1950.
Герашенко Л. Психология рекламы: учебное пособие:
Гладуэлл М. Переломный момент. М., 2010.
Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. М., 1982.
Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М., 1997.
Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. СПб., 2011.
Корнилова Т.Ф. Экспериментальная психология: теория и методы. М., 2003.
Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. М., 2001.
Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000.
Лифтон Р.Д. Технология «Промывки мозгов». Психология тоталитаризма. М., СПб., 2005.
Московичи С. Век толп. М., 2000.
Олпорт Г. Становление личности. М., 2002.
Олпорт Г.В. Личность в психологии. М., 1998.
Прайор К. Не рычите на собаку! М., 1995.
Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии. М., 1999.
Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. М., 1973.
Хассен С. Освобождение от психологического насилия. СПб., 2002.
Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми себя, чтобы понять других! СПб, 2002.
Шостром Э. Человек - манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. М., 2008.
Alan C. Elms, Social Psychology and Social Relevance. Boston: Little, Brown, 1972.
Chalдини R.B. Pre-suasion, Simon & Schuster, 2016.
Franco Z., Zimbardo F. The Banality of Heroism // <https://greatergood.berkeley.edu/>
Jones, Ron. No Substitute for Madness. A Teacher, His Kids & The Lessons of Real Life. Island Press, Covelo, California, 1977.
Perry, Gina. Behind the Shock Machine: The Untold Story of the Notorious Milgram Psychology Experiments. New York: The New Press, 2013.
Zimbardo P. On rethinking the psychology of tyranny: The BBC prison study // British Journal of Social Psychology (2006), 45, 47–53.

Фильмы:

«Волна» (1981, реж. А. Грассхофф)
«Голубоглазый» (1996, реж. Бертрам Верхаг, документальный фильм)
«Десятый уровень» (1976, реж. Ч.С. Дубин)
«Тюремный эксперимент в Стэнфорде» (2015, реж. К.П. Альварес)
«Эксперимент 2: Волна» (2008, реж. Д. Ганзель)
«Эксперимент» (2001, реж. О. Хиршбигер)
«Эксперимент» (2010, реж. П. Шойринг)
«Экспериментатор» (2015, реж. М. Алмерейда)
«Obedience» (1965, фильм про эксперимент С. Милгрэма)

Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Лекция Ф. Зимбардо «Психология зла»:

https://www.ted.com/talks/philip_zimbardo_on_the_psychology_of_evil

Лекция Э. Лофтус: <https://www.youtube.com/watch?v=v74njgJKcQU>

Психологи большого города: разговор с Г. Такушьяном // http://expert.ru/russian_reporter/2013/49/psihologi-bolshogo-goroda/

Незаконченный крестовый поход: Интервью с Джейн Эллиот // <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/article/an-unfinished-crusade-an-interview-with-jane-elliott/>

Сайт, посвященный Стэнфордскому тюремному эксперименту: <https://www.prisonexp.org/>

Сайт проекта «Третья волна» <http://www.thewavehome.com/>

Проект Ф. Зимбардо, посвященный повседневному героизму:
<https://www.heroicimagination.org/>

Проект «Тюрьма ВВС» <http://www.bbcprisonstudy.org/>

Персональный сайт Р. Чалдини <https://www.influenceatwork.com/>

Персональный сайт Э. Аронсона:

<https://web.archive.org/web/20040402032447/http://www.jigsaw.org/about.htm>

Сайт проекта «Невидимая горилла» <http://www.theinvisiblegorilla.com/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский»,
мультимедийная аудитория философского факультета МГУ.

15. **Язык преподавания:** русский

16. **Преподаватель:** Скворцов Алексей Алексеевич, к.филос.н., доцент.