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1. **Место дисциплины в структуре ОПОП.**

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной элективной части (профессиональная дисциплина по выбору) для образовательной программы бакалавриата «Философия». Изучается студентами разных курсов в 4, 6, 8 семестрах.

Целью дисциплины «Цифровые технологии в социально-философской рефлексии» является ознакомление учащихся с социально-философскими и социологическими исследованиями закономерностей сетевой коммуникации, имплицитно заложенных в протокольно-интерфейсную архитектуру интернета и цифровых устройств и эксплицитно выраженных в динамике социальных отношений, устанавливающихся в мировой сети и активно экспортирующихся за её пределы.

В процессе обучения студенты ознакомятся с основными проблемами современных интернет-исследований:

1. Интернет как услуга или интернет как общественное благо. Проблема осуществления доступа к интернету и рыночных механизмов, опосредующих доступ.

2. Необходимость и пределы вмешательства государства в формирование онлайн-среды.

3. Мультистейкхолдеризм – принципиальная множественность действующих лиц, участвующих в развитии интернет-среды, интересы которых должны быть в равной (или неравной) степени представлены и учтены.

4. Электронная демократия и возможности влияния гражданского общества на политические решения посредством интернет-технологий.

5. Авторское право, интеллектуальная свобода, свобода слова и изменение прав на интеллектуальную собственность, пиратство.

6. Связанная с внедрением и распространением интернет-технологий, глобализация и проблема сохранения локальных и национальных культур.

7. Трансформация нематериального труда.

8. Право на частную жизнь и неприкосновенность личных данных, размытие границ между приватной и публичной сферой.

9. Мобилизация онлайн-сообществ и новые социальные движения, в том числе протестные движения и онлайн-активизм.

10. Рост количества открытых данных и возможностей их использования одновременно как для развития демократии, так и для слежки за населением, осуществляемой правительствами стран или третьими лицами.

Дисциплина «Цифровые технологии в социально-философской рефлексии» способствует работе студентов над ВКР и НИР.

**2. Входные требованния**

Для изучения дисциплины требуется знание истории, обществознания в объёме программы среднего общего образования.

**3. Планируемые результаты обучения по дисциплине**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения** |
| УК-1.М. Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности | УК-1.М. Способен формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности | **Знать****-** основные социально-философские, антропологические и социологические подходы к изучению интернета**Уметь****-** формулировать научно обоснованные гипотезы в области исследования взаимодействий в онлайн-среде**Владеть****-** методологией и понятийным аппаратом социальной философии**-** основными методами философского анализа  |
| УК-3.М. Способность использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач | УК-3.М. Использует философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач | **Знать** **-** социально-философские категории и концепции, задействованные в исследовании интернета**Уметь**- использовать социально-философские категории и концепции в исследовании онлайн-взаимодействий |
| ОПК-1.М. Способность решать нестандартные задачи профессиональной деятельности, используя категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, аргументированно обосновывать полученные результаты на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | ОПК-1.М. Использует категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, аргументированно обосновывает полученные результаты на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | **Знать**- основные категории и принципы, характеризующие современные проблемы социальной философии в области изучения онлайн-технологий**Уметь**- приводить аргументы и обосновывать полученные результаты исследований в области изучения онлайн-сообществ**Владеть**- культурой цитирования источников и навыком использования информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности |
| ОПК-3.М. Способность системного применения методов современного философского исследования при решении профессиональных задач, соответствующих уровню образовательной программы, при соблюдении принципов академической этики, сопровождаемом признанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы | ОПК-3.М. Применяет методы современного философского исследования при решении профессиональных задач, соответствующих уровню образовательной программы, при соблюдении принципов академической этики, сопровождаемом признанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы | **Знать**- основные методологические и этические принципы социально-философского исследования**Уметь**- проводить этическую оценку методов проведения и результатов исследования социальной реальности **-** проводить самостоятельное исследование в области исследований интернета**Владеть**- навыками применения различных методов и способов исследования социальных практик и взаимодействий в онлайн-сообществах |
| ПК-1.М. Способность выдвигать новые исследовательские задачи в области современных философских проблем и их доказательные решения | ПК-1.М. Формулирует и выдвигает новые исследовательские задачи в области современных философских проблем и их доказательные решения | **Знать****-** проблемное полесовременных интернет-исследований, философские и антропологические проблемы исследования интернета**Уметь**- ориентироваться в проблемном поле современных интернет-исследований- формулировать и выдвигать новые исследовательские задачи, на основании знания различных подходов к изучению интернета ипроблематики эмпирических интернет-исследований**-** решать поставленные исследовательские задачи- обосновывать адекватность предложенного решения |
| ПК-2.М. Способность к самостоятельному сбору, обработке и анализу информации, при решении профессиональных задач, соответствующих уровню образовательной программы | ПК-2.М. Самостоятельно собирает, обрабатывает и анализирует информацию при решении исследовательских задач | **Знать****-** различные современные исследования интернет-технологий**Уметь**- самостоятельно находить статьи и монографии, посвящённые интернет-исследованиям- обрабатывать и анализировать текстовую информацию, фото- и видеоизображения в социальных сетях- оценить степень влияния интерфейса определённой социальной сети на установившиеся внутри неё взаимодействия |

# 4. Объём дисциплины

* Общая трудоемкость дисциплины – 2 з.е. (72. ч).
* Аудиторная нагрузка – 36 ч. (2 ч. в неделю), из них лекции – 36 ч., семинары – 0 ч
* Самостоятельная работа – *36* ч.
* Форма промежуточной аттестации – экзамен или зачет.

# Форма обучения – очная.

# 6. Содержание и структура дисциплины

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Семинары(ак. ч.)** | **Формы контроля** |
| **Раздел I. Введение в проблематику. Методологические принципы социально-философского исследования** | **4** |  |
| **1** | Введение в проблематику интернет-исследований. | 2 | Текущийконтроль |
| **2** | Основные методологические принципы социально-философского исследования | 2 | Текущийконтроль |
| **Раздел II. История интернет-сети** | **8** |  |
| **3** | Разработка фундаментальных протоколов интернет-сети | 2 | Текущийконтроль |
| **4** | История инженерного развития аппаратного обеспечения | 2 | Текущийконтроль |
| **5** | Ключевые вехи становления интернет-исследований  | 2 | Текущийконтроль |
| **6** | Уроки истории: послание интернет-медиа.Основные характеристики интернет-сети. | 2 | Контроль-ная работа |
| **Раздел III. Влияние интернет-технологий на динамику четырёх сфер общественной жизни** | **16** |  |
| **7** | Сетевизция экономики: фордистская и сетевая модели организации производства. | 2 | Текущийконтроль |
| **8** | Сетевизация экономики: прекаризация, гигономика и шеринговая экономика. | 2 | Текущийконтроль |
| **9** | Влияние интернет-взаимодействия на идентичность  | 2 | Текущийконтроль |
| **10** | Трансформация различения публичного и приватного | 2 | Текущийконтроль |
| **11** | Трансформация социальных движений | 2 | Текущийконтроль |
| **12** | Власть в сети | 2 | Текущийконтроль |
| **13** | Влияние интернет-сети на динамику производства и оценки культуры: мудрость толпы и гениальность множества | 2 | Текущийконтроль |
| **14** | Влияние интернет-сети на формы художественной выразительности: мем и мэшап | 2 | Контрольная работа |
| **Раздел IV. Эмпирические исследования и социальные кейсы из области онлайн-исследований** | **8** |  |
| **15** | Исследования виртуальных игровых сообществ | 2 | Текущий контроль |
| **16** | Исследования сообществ в социальных сетях | 2 | Текущий контроль |
| **17** | Исследования пользовательских практик и взаимодействий с приложениями  | 2 | Текущий контроль |
| **18** | Метавселенная | 2 | Контрольная работа |
| **Итого** | **36** |  |

# 6.1. Программа дисциплины.

1. **ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМАТИКУ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. **Введение в проблематику интернет-исследований.** **Основные методологические принципы социально-философского исследования интернета.** Исследования интернета.Структура курса. Связь техники и медиа. Картографирование интернета.

2. **Основные методологические принципы социально-философского исследования.** Принципы «свободы от оценки» и «отнесения к ценностям» понимающей социологии М. Вебера. Правило «социальные факты нужно рассматривать как вещи» и королларий «устранения предпонятий» Э. Дюркгейма. Принцип наблюдателя второго порядка Н. Лумана. Базовое антропологическое различение «свой-чужой», принципы выстраивания исследовательской дистанции. Принцип социологии социального знания (локального знания) «следуй за актором».

1. **ИСТОРИЯ ИНТЕРНЕТ-СЕТИ**

3. **Разработка фундаментальных протоколов интернет-сети.** Посредством историко-генетического метода изучения генезиса интернет-сети исследуется исторический контекст, в котором находились люди, разрабатывающие ключевые интернет-протоколы, так как некоторые идеи, вдохновлявшие разработчиков, зафиксированы в протокольной архитектуре. Будут рассмотрены ключевые исторические события, идеи и движения, которые позволяют понять, как интернет стал возможен в том виде, в котором мы его имеем налично. К таким событиям мы в том числе относим: создание агентства по перспективном исследованиям ARPA, разработку ARPANET, разработку технологии коммутации пакетов, разработку протокола TCP/IP, закрепление данного протокола в качестве мирового стандарта, создание приложения WWW и программного обеспечения HTTP, HTML, URL, отделение программного обеспечения от аппаратного обеспечения в первых персональных компьютерах, появление методики проектирования систем Web 2.0.

**4. История инженерного развития аппаратного обеспечения.** Будет расмотрена история разработки трёх типов ЭВМ: мейнфреймов общего назначения, монофункциональных устройств и персональных компьютеров. Краткая история от табуляторов Г. Холерита до наших дней.

**5.** **Ключевые вехи становления интернет-исследований.** Рассматриваются три периода истории интернет-исследований по критерию характера производимого в них знания. В качестве границ исторических периодов мы обозначаем события, существенным образом повлиявшие на содержание интернет-исследований:

А.) От разработки WWW до кризиса dot.com. Зарождение интернет-исследований.

Б.) От кризиса dot.com до 2010 года. Институциализация интернет-исследований.

В.) От «площади Тахрир» до наших дней. Диверсификация интернет-исследований, закрепление исследовательских сфер и языков описания.

**6. Уроки истории: послание интернет-медиа. Основные характеристики интернет-сети.** Проводится диагностика социокультурных последствий распространения интернета, эксплицируется «послание» интернет-медиа, объективно встроенное в интернет-протоколы и пользовательские интерфейсы. Идеи и воображаемые модели пользователей и их практик, из которых исходили разработчики, зафиксированы в интернет-протоколах вне зависимости от того, каким образом их в конечном итоге используют.

1. **ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ НА ДИНАМИКУ ЧЕТЫРЁХ СФЕР ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

**7. Сетевизция экономики: фордистская и сетевая модели организации производства.** Тенденции капиталистического экономического развития, определённые процессом интеграции цифровых технологий в структуру общественного производства и распределения. Замена фордистской модели производства на более бережливую модель тойотизма и далее на сетевую модель, подразумевающую выведение части сотрудников на аутсорс и снижение долгосрочности контрактных обязательств и отношений найма.

**8. Сетевизация экономики: прекаризация, гигономика и шеринговая экономика.** Прекаризация труда определенной социальной группы, которую можно обозначить как «прекариат» или занятые в сфере «гигономики». Появление новых способов повышения производительности труда. Становление «обществ контроля», характеризующихся распределенной властью, встраиванием ранее внешнего принуждения внутрь личности и аффективным инжинирингом. Пролонгация образовательного процесса, возрастание значимости нематериального производства и человеческого капитала. Ускорение темпа и ритма работы, распространение проектных форм работы, заменяющих рутинные формы. Сетевая модель обмена и экономика совместного потребления.

**9. Влияние интернет-взаимодействия на идентичность.** Понимание реальной и виртуальной идентичности. «Идентичность», «Я», «самость», «самосознание». Концепция реальной идентичности: двойная детерминация (социоцентричная и индивидоцентричная линии). «Зеркальное Я», «идея Я», «поколение с опущенной головой», «поколение большого пальца», «цифровая пещера Платона», «цифровой карнавал», «человек коммунициирующий», «клиповая культура», «зум-истощение», «смомби», «селфи». Концепция «расторможенности» Дж. Сулера, интеграция «онлайн-Я» и «Я-реального» Ш. Теркл. Понятие «краткосрочной идентичности» З. Баумана.

10. **Трансформация различения публичного и приватного.** Различение публичного и приватного как разделяемая в сообществе ценность и как социальный факт. Взаимная конвергенция публичного и приватного в пространстве интернет-медиа. Публичная и приватная свободы. Публичное и приватное как пространства и как свойства социального действия. Теория публики Ю. Хабермаса и публичного пространства Х. Арендт. Драматургическая модель И. Гофмана. Различение передних и задних планов, мотивация сокрытия и раскрытия. Понятия «притворства», «веры в условность» и «веры в личность» Р. Сеннета. Понятия «публичной приватности» и «приватной публичности» З. Папахарисси. Возрастание ценности личных данных. Концепция «капитализма наблюдения» в работах Ш. Зубофф.

# 11. Трансформация социальных движений. Трансформация социальных движений, форм и практик протестной активности, связанная с распространением интернета. Антитетические оси, по которым происходит трансформация: «эксклюзия/инклюзия», «стратегическое действие/коммуникативное действие», «масса/множество». Изменения пространства и времени протестной деятельности и коммуникации. Смена оптики рассмотрения социальных движений, происходившая на протяжении 20 века: от описания социальных движений в терминах «аномии», «общественной дезинтеграции» и «структурного дисбаланса» к функциональному описанию социальных движений как неотъемлемой и необходимой части политического процесса. Причины возрастания роли социальных движений и протестной активности в политическом процессе в контексте современных интернет-исследований. Теория брокерства С. Гонзалес-Бейлон. Теория «дефицита демократии» и протестной активности как новой формы политического участия М. Кастельса. Арабская весна, движение «Indignados» и «Occupy Wall Street».

**12. Власть в сети.** Теории гейт-кипинга и сетевой власти.

**13. Влияние интернет-сети на динамику производства и оценки культуры: мудрость толпы и гениальность множества.** Культурные эффекты, являющиеся следствием опосредования интернет-технологиями творческой активности пользователей. Доминирующие культурные формы, специфичные для цифрового пространства. Даровость информации. Невозможность обеспечения соблюдения авторского права. Распространение количественных критериев оценки качества контента. Замена экспертного сообщества эффектом «мудрости толпы». Трансформация традиционной культурной иерархии – принятого различения культуры на высокую (элитарную) и низкую (массовую) и более модернового различения на «поп» и «андерграунд». Ускорение информационного обмена. Эффект «гениальности множества» – «Linux/GNU», «Википедия», «EteRNA».

**14. Влияние интернет-сети на формы художественной выразительности: мем и мэшап.** Специфичные для интернета формы художественной выразительности – мем, мэшап.История и теория мема.

1. **ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ КЕЙСЫ ИЗ ОБЛАСТИ ОНЛАЙН-ИССЛЕДОВАНИЙ**

15. **Исследования виртуальных игровых сообществ.** Изучение сообщества и пользовательских практик в игре «Second life» на материале исследования T. Боеллсторффа **«**Coming of Age in Second Life: An Anthropologist Explores the Virtually Human». Изучение поведения сообщества в случае нарушения правил, устанавливаемых игровым сообществом, в видеоигре «City of Heroes» на материале исследования Д. Майерса «Play and Punishment: The Sad and Curious Case of Twixt». Различие между взаимодействием, заложенным в интерфейс разработчиками, и актуальным пользовательском взаимодействием. Возможности улучшения игрового опыта и исправления дисбаланса игры силами игрового сообщества на материале авторских исследований игры «Dead by Daylight».

16. **Исследования сообществ в социальных сетях.** Исследования специфичных для интернет-пространства пользовательских практик: селфи, лайков, троллинга, кибербуллинга, моббинга, мемов. Изучение специфики пользовательских взаимодействий в популярных социальных сетях: Instagram, Facebook, Вконтакте.

17. **Исследования пользовательских практик и взаимодействий с приложениями.** Изучение факторов, влияющих на постоянство использования мобильных социальных приложений: удовлетворенность, привычки и потребительские ценности. Способы вовлечения пользователя в мобильное приложение. Стратегии взаимодействий пользователей с дейтинговыми приложениями.

**18. Метавселенная.** Обсуждение гипотетических характеристик проектируемой метавселенной и онтологической проблематики реального и виртуального миров.

# 7.1. Перечень оценочных средств.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетенции выпускников (коды) | Индикаторы (показатели) достижения компетенций | Оценочные средства |
| УК-1.М. Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности | УК-1.М. Способен формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности | * Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)
* Ситуационные кейс-задания

  |
| УК-3.М. Способность использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач | УК-3.М. Использует философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач | * Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)
* Ситуационные кейс-задания
 |
| ОПК-1.М. Способность решать нестандартные задачи профессиональной деятельности, используя категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, аргументированно обосновывать полученные результаты на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | ОПК-1.М. Использует категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, аргументированно обосновывает полученные результаты на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | * Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)
* Ситуационные кейс-задания
 |
| ОПК-3.М. Способность системного применения методов современного философского исследования при решении профессиональных задач, соответствующих уровню образовательной программы, при соблюдении принципов академической этики, сопровождаемом признанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы | ОПК-3.М. Применяет методы современного философского исследования при решении профессиональных задач, соответствующих уровню образовательной программы, при соблюдении принципов академической этики, сопровождаемом признанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы | * Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)
* Ситуационные кейс-задания
 |
| ПК-1.М. Способность выдвигать новые исследовательские задачи в области современных философских проблем и их доказательные решения | ПК-1.М. Формулирует и выдвигает новые исследовательские задачи в области современных философских проблем и их доказательные решения | * Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)
* Ситуационные кейс-задания
 |
| ПК-2.М. Способность к самостоятельному сбору, обработке и анализу информации, при решении профессиональных задач, соответствующих уровню образовательной программы | ПК-2.М. Самостоятельно собирает, обрабатывает и анализирует информацию при решении исследовательских задач | * Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)
* Ситуационные кейс-задания
 |

**7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак. ч.)** | **Типовые задания** |
| Раздел I | 4 | Поиск формулировок основных методологических принципов социально-философского исследования на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы. Изучение избранных источников и подготовка к их обсуждению.  |
| Раздел II | 8 | Изучение избранных источников и подготовка к их обсуждению. |
| Раздел III | 16 | Изучение избранных источников и подготовка к их обсуждению. |
| Раздел IV - V | 8 | Изучение проблемного поля интернет-исследований, проведение и презентация самостоятельного исследования онлайн-взаимодействий |
| **Итого** | **36** |  |

**Типовые задания:** Поиск формулировок основных методологических и этических принципов социально-философского исследования на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы. Изучение избранных источников и подготовка к их обсуждению. Подготовка и представление самостоятельного семестрового проекта исследования практик и взаимодействий внутри онлайн-сообществ или средах, в которые включены интернет-технологии.

## Формы и оценка текущего контроля

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка знания ключевых понятий, подходов и методик социально-философских исследований интернета и умения их применять в самостоятельной исследовательской деятельности, а также способности ориентироваться в проблемном поле интернет-исследований. В ходе занятий обсуждаются отрывки из исследовательской литературы и конкретные кейсы. Преподаватель помогает студентам структурировать прочитанный материал и свой собственный опыт взаимодействия внутри виртуальных сообществ, связывать его с конкретными эмпирическими исследованиями, определять собственный научный интерес и разработать самостоятельный проект исследования взаимодействий в онлайн-среде.

В целях эффективного контроля текущей успеваемости ведется рейтинг, который еженедельно обновляется на гугл-диске. Ключевым элементом рейтинга является контроль посещаемости и активности работы на семинарах.

За семестр проводится как минимум две письменных контрольных работы и презентация самостоятельных исследовательских проектов.

## Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает освоение понятийного аппарата предмета, изучение выдержек из источников, просмотр видеофрагментов специальных материалов. Подготовка и представление самостоятельного семестрового проекта исследования практик и взаимодействий внутри онлайн-сообществ или средах, в которые включены интернет-технологии.

## Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета. По итогам общего рейтинга успеваемости студентов выставляются оценки «зачёт» и «незачёт». Рейтинг учитывает посещаемость, активность работы, результаты контрольных работ, уровень семестровой исследовательской работы и уровень её презентации. Студенты, которые не набрали необходимого для получения оценки «зачёт» количества баллов, сдают зачёт устно.

**Список типовых вопросов**

1. Основные методологические принципы социально-философского исследования.
2. История интернет сети: ARPANET, BBS, разработка основных протоколов, Web 2.0.
3. История цифровых гаджетов: от табуляторов Холлерита и первых ЭВМ до современных смартфонов.
4. Три взаимосвязанных уровня исследования интернет-сети: техническая сеть, протокольная организация и пользовательский интерфейс, социальная среда.
5. Антиномии интернета: прозрачность/анонимность, свободность/проприетарность, множество/личность.
6. Влияние цифровых технологий на модели производства: от фордистской модели к сетевой.
7. Влияние цифровых технологий на формы занятости: прекариат и гигономика.
8. Дисциплинарные общества и общества контроля.
9. Трансформация идентичности в интернет-сети.
10. Конвергенция публичной и приватной сфер в интернет-сети.
11. Влияние интернета на повседневное различение публичных и приватных контекстов взаимодействия.
12. Влияние социальных сетей на протестные движения.
13. Власть в интернет-сети: теория гейткипинга и сетевой власти.
14. Влияние интернет-медиа на культурное производство.
15. Культурные эффекты интернет-сети: мудрость толпы, гениальность множества, информационное перепроизводство.
16. Доминирующие формы интернет-творчества: мем и мэшап.
17. Полевые исследования интернет-сети: методология и кейсы.
18. История развития различных проектов Метавселенных и теория Метавселенной.
19. Проблема различения «виртуальной реальности» и «реальной реальности».

7.3. Описание критериев и шкал оценивания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы** | **Максимально возможная оценка за данный вид работы** | **Единица оценивания учебной активности** |
| *Аудиторная работа* |
| Контроль посещаемости лекционных занятий | 18 | 1 балл – посещение одного с/з, включая вводное занятие |
| Промежуточная семестровая контрольная работа | 5×2=10 | Оценка по пятибалльной шкале от единицы до пяти за каждую контрольную |
| *Самостоятельная работа* |
| Подготовка и представление самостоятельного семестрового проекта исследования практик и взаимодействий внутри онлайн-сообществ или средах, в которые включены интернет-технологии.  | 15 | Оценка по пятнадцатибалльной шкале от единицы до пятнадцати  |
|  |  |  |
| **Максимально возможный балл по итогам работы в семестре** | **43 баллов** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумма баллов** | **Стандартная оценка** |
|  25 и более | Зачёт |
| 0-24 | Незачёт |

# Ресурсное обеспечение:

* **Основная литература**
1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
2. Вебер М. Смысл «свободы от оценки в социологической и экономической науке» // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 547-601.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1990.
4. Жолудь Р.В. Публичная сфера в социальных медиа: от деградации к трансформации // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2013. №1. С. 132-135.
5. Ланир Д. Вы не гаджет. Манифест. М.: Астрель: CORPUS, 2011.
6. Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества // СОЦИО-ЛОГОС. М.: Прогресс, 1991. С. 194-218.
7. Момджян, К.Х. (ред.) Новые социальные движения в сетевую эпоху: статьи, интервью, экспертные заключения: Монография. М.: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2019.
8. Приключения технологий: барьеры цифровизации в России: [монография] / Л.В. Земнухова [и др.]. СПб.: ФНИСЦ РАН, 2020.
9. Трубина Е. Публика: краткий очерк понятия // Публичная сфера: теория, методология, кейс стади: коллектив. моногр. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. С. 25-34.
10. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Время и бытие: Статьи и выступления. СПб.: Наука, 2007. С. 306-330.
11. Хёсле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 112–123.
12. Шмидт Э., Коэн Д. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.
13. Back М. D., Stopfer, J. M., Vazire, S., Gaddis, S., Schmukle, S. C., Egloff. Facebook Profiles Reflect Actual Personality, Not Self-Idealization // Psychological Science. 2010. 21(3). P.372-374.
14. Baumeister R. Identity. Cultural Change and Struggle for Self. New York: Oxford University Press, 1986.
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**8.4. Описание материально-технической базы**

|  |  |
| --- | --- |
| Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий | Перечень основного оборудования |
| Наименование | Адрес |
| Учебная аудитория для проведения семинарская аудитория | Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 | Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска.Демонстрационное оборудование: мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, стационарный компьютер. |
| Аудитория для самостоятельной работы обучающихся | Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 | Наборы ученической мебели, ПК с выходом в Интернет, бесплатный Wi-Fi.Фонд учебной, учебно-методической, справочной литературы и материалов в соответствии с содержанием профильных дисциплин. |
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