

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

_____ проф. В.В. Миронов

« » _____ 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

1. Код и наименование дисциплины (модуля): **(Пост)феноменология: темы и тексты.**
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01 Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 владение методологией теоретических и практических исследований в области современной феноменологии.	З1 (ПК-1) Знать: современное состояние научных исследований в области современной феноменологии ; У1 (ПК-1) Уметь: составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;

	<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в области современной феноменологии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<i>З1(ПК-2) Знать:</i> современное состояние научной коммуникации в области современной феноменологии; <i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> осуществлять поиск литературы, в т.ч. с использованием сети Интернет; систематизировать результаты, составлять отчеты о проделанной поисковой работе; <i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми технологиями поиска научной информации в области современной феноменологии.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:
Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (22 часа – занятия лекционного типа, 12 часов – занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия), 2 часа – итоговый коллоквиум. 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.
7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплин «Современная западная философия» (кафедра истории зарубежной философии), «Феноменологический поворот в современной философии (введение в феноменологическую философию)» (ст. преп. А.В. Фролов), «Философия Мартина Хайдеггера и феноменолого-герменевтическая традиция» (доц. А.Л. Фомин).
8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
						Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Введение. (Пост)феноменология: третье поколение Мыслителей феноменологической традиции. Линии преемственности и пересечения: М. Мерло-Понти – М. Анри, Э. Гуссерль – М. Ришир, М. Хайдеггер – Э. Левинас – Ж.-Л. Марион, Ж. Деррида – Э. Левинас, Э. Гуссерль – В.И.	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

Молчанов, М. Хайдеггер – О. Финк, М. Хайдеггер – В.В. Бибихин.										
Тема 1. Поздняя Феноменология Мерло-Понти. Онтологические Предпосылки феноменологии. <i>Бытие</i> как предпосылка восприятия. Видимое и невидимое: глубина опыта восприятия. Трансформация идеи горизонта И новая феноменологическая метафорика: «плоть мира» «переплетение» и «хиазма», «дикое бытие» и «вертикальный мир». «Плоть» как элемент бытия. Мерло-Понти и поздний Хайдеггер.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 2. Сущность явления и феноменология жизни у М. Анри. Феноменология жизни как неинтенциональная феноменология. Задача обоснования	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

<p>интенциональности в неинтенциональном. Предмет феноменологии – феноменальность как таковая («явление явления», «данность данности»). Жизнь не феномен, но создает феноменальность через испытывание самой себя. Трансцендентальная аффективность жизни. Плоть как «чистое неинтенциональное». Контр-редукция: путь к чистой феноменальности.</p>										
<p>Тема 3. Трансформация феноменологии у Ж.-Л. Мариона. Принцип редукции к данности. Пассивность субъекта: субъект vs. свидетель. «Бедные», «обычные» и «насыщенные» феномены. Отказ от ограничений, накладываемых на феномены: принципа горизонтности и редукции феноменов к Я. Отказ от предметности и</p>	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

<p>очевидности усмотрения. Примеры и типы насыщенных феноменов: 1) идея блага (Платон), идея бесконечного (Декарт), эстетическая идея, переживание возвышенного (Кант); 2) чистые исторические события; 3) феномены откровения (идол, икона, теофания).</p>										
<p>Тема 4. Э. Левинас и метафизика Другого. Критика «метафизики присутствия» у Левинаса. «Самотождественность», «адекватность», «представление», «синхрония» как предмет критики. По ту сторону интенциональности: внепамятное и бесконечное. Лик Другого и значимость лика. Бог, выраженный в лике другого человека. Ответственность за Другого и переход в этическое измерение. «По</p>	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

ту сторону бытия»: отказ от онтологии.										
Тема 5. М. Ришир и Радикализация феноменологического эпохе. "Гиперболическое эпохе" и "феноменологическое мерцание феноменов". Пересмотр архитектоники интенциональных отношений. Критика восприятия как основного режима феноменальности. Фантазия как матрица интенциональной жизни. Мерцание феноменов в диапазоне между бытием и кажимостью.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 6. «Геологический поворот» в феноменологии. «Свидетельство о славе бесконечного» (Левинас). Бог как источник жизни и абсолютная среда аффицирования (Анри). Идол и икона у Ж.-Л. Мариона. Смерть бога как смерть идола. Идолы	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

<p>понятийного мышления и «новое мышление» о божественном (хвала, свидетельство). Ж. Деррида и негативная теология.</p>										
<p>Тема 7. Дискуссия о даре между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом. Предметы, феномены vs. данности. Данность и дар. Деррида: дар не может являть себя и быть описан в качестве такового. Опыт невозможности дара и невозможность феноменологии дара. Марион: дар – парадоксальный феномен, который «противоречит условиям своей феноменальности». Дар не предмет и не сущее. Возможность описания дара как парадоксального феномена.</p>	4	0	2	0	0	0	2	1	1	2
<p>Тема 8. Феноменологическая космология О. Финка. Проблема «забвения мира». Космологическое</p>	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

различие между миром и вещью. Мир – это феномен? Небо и земля как контрагенты внутримирового пространства. Игра как символ мира.										
Тема 9. В.И. Молчанов и феноменология различия. Различение как базовая интеллектуальная процедура. Анализ vs. интерпретация. Мир как открытая иерархия различий. Первичные феномены окружающего мира жизни: пространство, суждение, тело (также: различение, равновесие); первичные квазифеномены: время, восприятие, объект.	8	4	0	0	0	0	4	2	2	4
Тема 10. Трактовка феноменологии у В.В. Бибихина. Феноменология как «искусство взглянуть вещи в лицо». Значимость «первого взгляда». Схоле, покой,	4	2	0	0	0	0	2	1	1	2

отрешенность как условия возможности феноменологического взгляда на вещи. «Мир» как феноменологическая тема у В.В. Бибихина. Значимость феномена настроения для тематизации мира.										
<u>Заключение (итоговый коллоквиум)</u> Характерные черты постфеноменологического мышления: мыслить исходя из пассивности, рецептивности, страдательности, раскрытости субъекта. Выход за границы феноменальности и трансформация горизонта. Роль событийности в постфеноменологическом мышлении.	4	0	0	0	0	2	2	1	1	2
Промежуточная аттестация: зачет	XXX	X						XX		
Итого	72	22	12	0	0	2	36	18	18	36

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А. Основная литература:

1. *Анри М.* Феноменология жизни // Логос. 2011, № 3 (82).
2. *Анри М.* Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / Сост. С. Шолохова, А. Ямпольская. М.: Академический проект, 2014.
3. *Бибихин В.В.* Энергия. М., 2010. Лекция I.
3. *Левинас Э.* Заметки о смысле // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
4. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
5. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология – на смену теологии // Логос. 2011, № 3 (82).
6. *Мерло-Понти М.* Видимое и невидимое. Минск, 2006.
7. *Молчанов В.И.* Различение и опыт: феноменология неагрессивного сознания. М., 2004.
8. *Молчанов В.И.* Феномен пространства и происхождение времени. М., 2015.
9. О даре. Дискуссия между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом // Логос. 2011, № 3 (82).
10. *Ришир М.* Εποχή, мерцание и редукция в феноменологии // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
11. *Ямпольская А.В.* Феноменология во Франции и Германии: проблемы метода. М.: РГГУ, 2013.

Б. Дополнительная литература:

1. *Анри М.* Воплощение: философия плоти // «Койнония». № 1, 2010.
2. *Барашева Ю.* Интерсубъективная проблематика в «феноменологии плоти» Мишеля Анри // «Койнония». № 1, 2010.
3. *Березин С.Н.* Постфеноменология Дона Айди // Хора. 2009, № 3/4 (9/10).
4. *Бибихин В.В.* Мир. Томск, 1995.
5. *Вдовина И.С.* Феноменология во Франции. Историко-философские очерки. М., 2009.
6. *Гашков С.* К проблеме телесности во французской постфеноменологии // Логос. 2010, № 5 (78).
7. *Гущина Т.Г.* Мишель Анри. Путь философа // Историко-философский ежегодник. Институт философии РАН. М., 2010.
8. *Деррида Ж.* Насилие и метафизика. Очерк мысли Эммануэля Левинаса // *Деррида Ж.* Письмо и различие. М., 2000.

9. *Йонкус Д.* Проблема мира в феноменологии Эугена Финка // Топос: философско-культурологический журнал. № 2 (9), 2004.
10. *Жанико Д.* Атеистическая феноменология // Философия и общество. 1999. № 1.
11. *Левинас Э.* Избранное. Тотальность и бесконечное. М.; СПб., 2000.
12. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция / Пер. Г.В. Вдовиной. Символ. Париж; М., 2009.
13. *Марьон Ж.-Л.* Перекрестья видимого. М.: Прогресс-Традиция, 2010.
14. *Марион Ж.-Л.* Эго, или наделенный собой. М., 2018.
15. *Мерло-Понти М.* Сомнения Сезанна // Постфеноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
16. *Соколова Л.Ю.* Трансцендентальная тема в феноменологии М. Анри и Э. Левинаса // Эмманюэль Левинас: путь к другому. Сборник статей и переводов, посвященный 100-летию со дня рождения Э. Левинаса. СПб.: Издательство СПбГУ, 2006.
17. *Финк О.* Оперативные понятия феноменологии Гуссерля / Пер. А. Шиян; под ред. В. Молчанова // Ежегодник по феноменологической философии. 2008 [I].
18. *Финк Е.* Основные феномены человеческого бытия. М., 2017.
19. *Шиян А.* Трактровка Ойгеном Финком трансцендентальной феноменологии Эдмунда Гуссерля // Δόξα / Докса. 2009. Вып. 14.
20. *Шолохова С.А.* Трансформации гуссерлевской феноменологии в феноменологии Божественного Мариона: рецептивность Я // История философии и герменевтика – 2. РГГУ, 2007.
21. *Чернавин Г.И.* Новая феноменология во Франции: проекты Ж.-Л. Мариона и М. Ришира // Мысль (Журнал Петербургского философского общества). СПб.: Изд-во С.-Петер. ун-та. 2013, № 13.
22. *Чернавин Г. И.* Непонятность само собой разумеющегося. М., СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2018.
23. *Ямпольская А.В.* Жан-Люк Марион и редукция к данности // Философские науки. 2013, № 2.
24. *Ямпольская А.В.* Неохайдеггеррианский синтез? // Вопросы философии. 2011, № 1.
25. *Ямпольская А.В.* К проблеме феноменальности мира у Мишеля Анри // Логос. 2010. № 5 (78).
26. *Ямпольская А.В.* Феноменология как снятие метафизики? // Логос. 2011, № 3 (82).
27. *Ямпольская А.В.* Вклад Левинаса в феноменологию и в деконструкцию феноменологии // Логос. 2004. № 1 (41).
28. *Ямпольская А. В.* Искусство феноменологии. М.: Рипол Классик, 2019.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
2. Русскоязычный сайт, посвященный феноменологии <http://lebenswelt.narod.ru/internet.htm>.
3. Электронная версия философско-литературного журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos/>.
5. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>.

6. Сайт Всемирного института феноменологии (The World Institute for Advanced Phenomenological Research and Learning)

<http://www.phenomenology.org/>.

8. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>.

9. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>.

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются.
- Описание материально-технической базы:
Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): к.филос.н., ст. преп. кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.В. Фролов.

Приложение

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «(Пост)феноменология: темы и тексты» на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать:</i> современное состояние научных исследований в области	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области новейшей	Неполные представления о современном состоянии науки в области новейшей	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в	устные вопросы

современной феноменологии		феноменологии	феноменологии	современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	области новейшей феноменологии	
<i>У1 (ПК-1) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о проделанной научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализировать полученные результаты, составлять отчеты о проделанной научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ), в письменной форме
<i>В1 (ПК-2) Владеть:</i> базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых теоретических представлений и методов исследования в области современной феноменологии	В целом успешное, но не систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследования в области современной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение базовых теоретических представлений и методов исследования в	Успешное и систематическое применение базовых теоретических представлений и методов исследования в области современной феноменологии	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

			феноменологии	области современной феноменологии		
<i>31 (ПК-2) Знать:</i> современное состояние научных исследований в области современной феноменологии	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	Неполные представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	Сформированные систематические представления о современном состоянии науки в области новейшей феноменологии	устные вопросы
<i>У1 (ПК-2) Уметь:</i> составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе	Отсутствие умений	Фрагментарное использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но не систематическое использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	Сформированное умение использовать методы составления плана работы по заданной теме, анализа получаемых результатов, составления отчетов о научно-исследовательской работе	простые практические контрольные задания (ПКЗ), в письменной форме
<i>В1 (ПК-1) Владеть:</i> базовыми	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение базовых	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но содержащее	Успешное и систематическое применение	комплексные практические контрольные

теоретическими представлениями и методами исследований в области современной феноменологии		теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	применение базовых теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	отдельные пробелы применения базовых теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	базовых теоретических представлений и методов исследований в области современной феноменологии	задания (ПКЗ)
--	--	--	---	---	--	---------------

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов

обучения Примерный список устных вопросов:

1. (Пост)феноменология: кризис феноменологического мышления или поиск новаторских путей исследования?
2. Имеет ли смысл разграничивать (пост)феноменологию и феноменологию? Каковы возможные критерии этого разграничения?
3. Насколько оправданна параллель между «поздним» Мерло-Понти и «поздним» Хайдеггером?
4. Имеет ли феноменальный смысл удвоение концептов у М. Анри?
5. Э. Левинас – религиозный мыслитель?
6. Оправданы ли коннотации между «ликом Другого» у Левинаса и «иконой» у Ж.-Л. Мариона?
7. Приведите дополнительные примеры «насыщенных» феноменов. Ограничен ли их круг? Возможна ли их логически консистентная классификация?
8. Осуществимо ли «гиперболическое эпохе» по М. Риширу или это скорее фигура речи?
9. Достаточно ли для «нового дискурса» о божественном выявление «зияния дистанции» в отношении между человеком и Божеством?
10. Оправданно ли перенесение «дискуссии о даре» из экономической в богословскую плоскость?
11. Можно ли согласиться с Д. Жанико в том, что произошло вторжение богословия в феноменологию, которая по определению не должна иметь дела с описанием религиозного опыта?
12. Может ли феноменологическая космология в версии О. Финка быть отнесена к (пост)феноменологии?
13. Является ли *мир* перспективной темой феноменологических исследований?
14. Представляется ли «феноменология различия» В.И. Молчанова оригинальной феноменологической программой?

15. Насколько обоснованно признание пространства первичным, а времени производным феноменом в концепции В.И. Молчанова?

Примерный список простых практических контрольных заданий (ПКЗ):

1. Роль концептуальных метафор в поздней феноменологии М. Мерло-Понти.
2. Трансформация идеи горизонта в поздней феноменологии М. Мерло-Понти.
3. Жизнь как основание феноменальности у М. Анри.
4. Фигура концептуального удвоения в феноменологии М. Анри («явление явления», «данность данности»).
5. Переопределение гуссерлевского «принципа всех принципов» и принцип редукции к данности у Ж.-Л. Мариона.
6. Понятие «насыщенного феномена» у Ж.-Л. Мариона.
7. Основания классификации «насыщенных феноменов» у Ж.-Л. Мариона.
8. Критика «метафизики присутствия» в философии Э. Левинаса.
9. Лик Другого и отношение к Божественному у Э. Левинаса.
10. Между фантазией и бытием: нестабильность феноменологического опыта у М. Ришира.
11. Направления «теологического поворота» в новейшей французской феноменологии.
12. «Смерть бога» и критика идолатрического мышления в богословии Ж.-Л. Мариона.
13. Теологические импликации феноменологии плоти у М. Анри.
14. Э. Левинас как богослов.
15. Богословское измерение проблематики дара.
16. Проблема выявления и описания дара в дискуссии между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом.
17. Философская новизна и проблематичность феноменологической космологии О. Финка.
18. Роль процедуры различия в дескриптивной феноменологии В.И. Молчанова.
19. Первоначальность пространства и производность времени в феноменологии В.И. Молчанова.
20. Аспекты понятия мира в интерпретации В.В. Биbihина.

Примерный список комплексных практических контрольных заданий (ПКЗ), требующих поэтапного решения и развернутого ответа:

1. Чтение и анализ текста М. Мерло-Понти «Переплетение – хиазма».
2. Чтение и анализ текста М. Анри «Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего»

3. Чтение и анализ статьи Ж.-Л. Мариона «Насыщенный феномен».
4. Чтение и анализ текста Э. Левинаса «Заметки о смысле».
5. Чтение и анализ статьи М. Ришира «Επιχώρη, мерцание и редукция в феноменологии».
6. Чтение и анализ дискуссии «О даре» между Ж.-Л. Марионом и Ж. Деррида.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения – отсутствуют
