

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ

*И.о. декана философского
факультета*

_____/А.П. Козырев/

«__» _____ 20__ г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Философские истоки современного театра

Уровень высшего образования:

бакалавриат

Направление подготовки (специальность):

Философия

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании Учебно-методического совета факультета
(протокол №_____, дата)

Москва 2025

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина является обязательной для освоения, входит в блок дисциплин по выбору для образовательной программы бакалавриата «Философия». Изучается в 4, 6 семестрах.

Дисциплина «Философские истоки современного театра» нацелена на ознакомление учащихся с ключевыми подходами, которые являются актуальными для современной философии культуры. Курс посвящен изложению современных концепций культуры и методологических подходов к ее изучению. По итогам изучения курса учащийся сможет реконструировать основные темы и ход дискуссий между представителями разных исследовательских программ конца XX-начала XXI вв., а также определять их значение в рамках философских дисциплин.

2. Входные требования

Перед началом освоения дисциплины «Философские истоки современного театра» студент должен изучить курс «История и теория мировой культуры»(бакалавриат).

3. Планируемые результаты изучения дисциплины, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды и формулировки)	Планируемые результаты обучения по модулю, сопряженные с компетенциями	Индикаторы (показатели) достижения компетенций
ПК-1. Способен использовать в профессиональной исследовательской деятельности категориальный аппарат новейших научных теорий, связанных с изучением культурных процессов и практик;	Способен анализировать философские концепции, влияющие на развитие театрального искусства, а также использовать в своей профессиональной деятельности знание основных концепций XX века, нацеленных на философское исследование театральной культуры.	Знает основные философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра. Умеет анализировать философскую проблематику драматургических произведений. Владеет навыками: Обращения с различными методологическими инструментами и соответствующей научной терминологией; самостоятельной работы с исследовательскими текстами, посвященными различным проблемам театральной культуры

		Демонстрирует готовность: Критически осмыслять и сопоставлять концепции XX века, нацеленные на философское исследование театральной культуры.
--	--	---

4. Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины – 2 зачетные единицы (72 ак. ч.)
- Аудиторная нагрузка – 36 ч. (2 ч. в неделю), из них лекции – 36 ч.
- Самостоятельная работа студента – 36 ч.
- Форма промежуточной аттестации – зачет

5. Форма обучения – очная

6. Содержание и структура дисциплины

№ п/ п	Раздел дисциплины	Ле кц ии (ч)		Самостоятельная работа (часы)	
			Семи наы (ч)		
1	Драматургия В.Я. Брюсова	2			
2	Рассуждения Д. Дидро о театре. Парадокс об актере.	2			
3	Подход Ф. Г. Волкова	2			
4	Театрализация жизни Н. Н. Евреинова	2			
5	Религиозно-философское измерение драматургии А.П. Чехова	2			
6	Драматургия Л. Андреева	2			

7	Драматургия М. Горького: философские основания и общественное значение	2			
8	Драматургия О. Уайльда	2			
9	Философские идеи Дж. Б. Шоу	2			
10	Театр абсурда. Драматургия С. Беккета и Э. Ионеско	2			
11	Драматургия Т. Стоппарда	2			
12	Метод подготовки актера М.А. Чехова	2			
13	Концепция театральной и актерской работы Э.Г. Крэга	2			
14	Подход Е. Гротовского: теория театра и актерский метод	2			
15	Тенденции в современной французской драматургии	4			

6.1. Программа дисциплины

1. Драматургия В.Я. Брюсова

Пьесы «Земля» (1904), «Пирознт» (1916), «Диктатор» (1921), «Мир семи поколений» (1923). Место драматургии в творческой вселенной Брюсова. Тема Атлантиды и цивилизаций прошлого. Основные идеи философии культуры Брюсова и их отражение в пьесах. Проблема будущего человечества и культуры. Тема восстания машин.

2. Рассуждения Д. Дидро о театре. Парадокс об актере

Театр эпохи Просвещения: роль сцены в воспитании общества. Дидро и эстетика Просвещения: противопоставление рациональности и чувственности. Реалистическая тенденция в драматургии и актерской игре. Появление нового героя — человека разумного и сильно чувствующего. Парадокс об актере Д. Дидро. Изменение стиля актёрского мастерства, принцип «натуральности». Школа представления и школа переживания. Проблема «сценической правды».

3. Подход Ф. Г. Волкова

Влияние европейского Просвещения на российское театральное искусство. Первые театральные инициативы в России до Ф. Г. Волкова. Жизнь и творческий путь Ф. Г. Волкова. Организация первого русского профессионального театра: структура, репертуар, актерский состав. Формирование русской драматургической традиции. Предпосылки психологического театра.

4. Театрализация жизни Н. Н. Евреинова

Метаморфозы театральности. Концепция всеобщей театрализации жизни: мир как сцена, человек как актер. Размытие границ между жизнью и театром. Фигура актера на сцене и в жизни. Инстинкт театральности. “Человек играющий” Й. Хейзинга и “человек театральный” Н. Н. Евреинова. Режиссерские и сценические эксперименты Н. Н. Евреинова. Театр как универсальный способ взаимодействия человека с миром.

5. Религиозно-философское измерение драматургии А.П. Чехова

Чехов-прозаик и Чехов-драматург: переключки путей. Соседство с русской и новой европейской драматургией: преемственность и новаторство. Драма о болезнях современности: утрата корней, неустроенность, бесприютность, одиночество, разобщенность. Слово-фикция у Чехова: радикальный разрыв между словом и действием в драме. Взаимосвязь молчаливости и многоречивости в психологизме Чехова. Ужас человека перед безмолвием. Томление духа и смутная надежда на близость обновления у героев: Чехов о будущем и о путях преображения индивидуальных и коллективных. Люди старого и нового века. Чехов о месте религии в жизни человека.

6. Драматургия Л. Андреева

Место Андреева на карте русской литературы. Андреев и Чехов. Андреев и Горький. Андреев и Блок. Андреев и Мережковский. Фактор Московского Художественного театра в судьбе русской драматургии начала XX столетия. Второстепенное значение формы: Андреев о логике искусства и силе художественного восприятия. Отношение Андреева к историческому процессу: оценка революционных методов. Экзистенциальное измерение драматургии Андреева. Темы смерти, бессмертия и творческой одержимости. “Жизнь человека” и трагедия жизни. Андреев и театр панпсихизма (“Собачий вальс”, “Реквием”). Богоборческая линия в творчестве писателя и ощущение катастрофы.

7. Драматургия М. Горького: философские основания и общественное значение

Горький о значении драматургии. Опыт бродяжнической жизни и исследование дна жизни (ранние рассказы и автобиографический цикл “По Руси”). Экзамен Горького «начин драматурга»: “Мещане”. Горький и современники-драматурги: Чехов, Андреев,

Толстой, Мережковский. Блок о Горьком и Горький о Блоке. Театр реалистический и театр культовый, мистический, символический. Типы интеллигенции в культуре России и разновидности борьбы с прошлым. Размышления о “воле к жизни” и ценности мечты. Горький “до” и “после” Революции. Поиски и формирование положительного идеала: революционно-воспитательное воздействие литературы. Борьба с алхимией русской культуры: беседа с У. Джеймсом и неприятие Достоевского. Мечта о новом человеке: эволюция понимания с 1890-х до 1930-х гг. Стихийная религиозность Горького. Роль Горького в институциональном оформлении советской культуры.

8. Драматургия О. Уайльда

Эстетизм Уайльда и "искусство ради искусства". Викторианская мораль и её критика Уайльдом. Индивидуализм и самореализация как идейные устремления Уайльда. Понимание искусства как высшей реальности. Гедонизм в понимании Уайльда и эволюция отношения к нему. Ирония и парадокс как методы творчества. Критика Уайльдом материализма. Свобода и терпимость. Трагизм и моральное значение страдания в позднем творчестве Уайльда.

9. Философские идеи Дж. Б. Шоу

Критика "искусства ради искусства": Шоу против Уайльда. Социализм и критика капитализма в творчестве Шоу. Утопическое воображение Шоу. Рационализм и вера в разум. Понимание эволюции и творческого жизненного импульса. Критика традиционной морали и религии в творчестве Шоу. Феминизм и эмансипация женщин. Критика войн и пацифизм. Идея сверхчеловека у Шоу. Индивидуализм и свобода личности в понимании Шоу.

10. Модернизм и театр абсурда. Драматургия С. Беккета и Э. Ионеско.

Антитрадиционализм модернизма, отрицание предшествовавших художественных форм и основных эстетических принципов: в изобразительном искусстве – уход сперва от фигуративности, а затем и от изобразительности как таковой, в музыке – уход от гармонии, а в некоторых случаях и от звука как такового, в литературе – разрушение линейной организации текста, устранение автора, нередко уход от речевой осмысленности (напр., заумь кубофутуристов, автоматическое письмо сюрреалистов), и минимализм, в предельном случае – чистые страницы без слов, в драматургии и театре – уход от логики развертывания драматического действия (театр абсурда), вплоть до полного стирания граней между эстетическим и внеэстетическим (перформанс, хэппенинг итд.). Изменения в понимании абсурда в европейской культуре XX века после эссе А. Камю «Миф о Сизифе» (1942). Сэмюэл Беккет (1906 – 1989). Творчество Беккета как кульминация эстетических тенденций модернизма. Тенденция к минимализму в позднем творчестве Беккета. Театр абсурда. Работа Мартина Эсслина «Театр абсурда» (1961). Пьесы Беккета «В ожидании Годо», «Конец игры», «Последняя лента Крэппа», «Зола». Эжен Ионеско (1909 – 1994). Пьесы Ионеско «Лысая певица» (1950), «Стулья» (1951), «Носорог» (1959). Драматургия Ионеско как один из источников театра абсурда.

11. Постмодернизм и драматургия Т. Стоппарда.

Постмодернизм. Понятие «постмодернизм» в работе У. Эко «Заметки на полях “Имени розы”» (1983). Понятие интертекстуальности, гипертекст как литературный прием, понятия «авторская маска» и «идеальный читатель». Игра постмодернизма с маргинальными жанрами, маргинальными персонажами и пр. Том Стоппард (р. 1937) как представитель постмодернизма в драматургии. Пьеса «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» (1966). Новые грани абсурда в постмодернистском контексте. Театр и кино: Стоппард в качестве режиссера фильма «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» (1990). Пьеса «Берег Утопии» (2002).

12. Метод подготовки актера М.А. Чехова

М. А. Чехов и русская религиозно-философская традиция. Психологический жест как основной элемент творческой теории М. А. Чехова. Влияние на метод М. А. Чехова учения К. Г. Юнга об архетипах. Понятие «аура» в эстетической теории В. Бенямина. Развитие понятия «атмосфера» в актерской практике по методу М. А. Чехова. Влияние русской театральной школы на формирование систем подготовки актеров Голливуда. Студии М. А. Чехова. Школа актерского мастерства Р. Болеславского. Особенности «систем» подготовки актеров (С. Адлер, Г. Клурман, С. Майснера, Л. Страсберга, В. Сполиин, У. Хаген и др.).

13. Концепция театральной и актерской работы Э.Г. Крэга

Воззрения Крэга и подход символистов (О. Люнье-По, П. Фор). театра, изложенная в сборнике статей «Об искусстве театра» (1911). Определение термина «символизм» в работах Крэга. Концепция актера как «сверхмарионетки». «Сверхчеловеческий характер» актера. Сотрудничество Э.Г. Крэга и К.С. Станиславского. Постановка «Гамлета» в МХТ 1911 года: трактовка образа Гамлета и понятие трагического. «Арена Гольдони».

14. Подход Е. Грозовского: теория театра и актерский метод

Понятия «бедного театра», «искусства-проводника» и «оголенного актера». «Театр Истоков» и «Объективная драма». Проблема телесности в философии театра Е. Грозовского. Театр как способ самопознания и самосовершенствования человека. Театр как «лаборатория». Актерская работа и «Тренинг». Постановки «Орфей» (1959); «Каин» (1960); «Дзяды» (1961); «Кордиан» (1962); «Акрополь» (1962, 1964, 1965). Э. Барба как ученик Грозовского.

15. Тенденции в современной французской драматургии

Развлекательность и философия абсурда в пьесах Ж. Одиберти. Колониальное наследие, постколониальная идентичность и социальная справедливость как темы творчества К. Ясина. «Театр для слуха» В.Новарина, проблема смысла в его драматургии, религиозные и метафизические мотивы его творчества.

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине:

7.1. Перечень оценочных средств

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Оценочные средства
ПК-1	Знает основные философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра. Умеет анализировать философскую проблематику драматургических произведений. Владеет навыками: Обращения с различными методологическими инструментами и соответствующей научной терминологией; самостоятельной работы с исследовательскими текстами, посвященными различным проблемам театральной культуры Демонстрирует готовность: Критически осмыслять и сопоставлять концепции XX века, нацеленные на философское исследование театральной культуры.	● Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, устный опрос)

7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Примерные задания текущей аттестации

Подход Ф. Г. Волкова

Какая из концепций Ф. Г. Волкова была ключевой в его подходе к театру?

- а) Театр как инструмент общественного просвещения.
- б) Театр, объединяющий философские идеи и визуальные образы.

- с) Театр как метод воспитания моральных норм через спектакли.
- д) Театр как средство осуществления народной власти.

Правильный ответ: а

Театрализация жизни Н. Н. Евреинова

Что означает "театрализация жизни" по мнению Н. Н. Евреинова?

- а) Подразумевает превращение театра в религиозный ритуал.
- б) Вовлечение актера в жизнь общества через искусство.
- с) Отображение реальной жизни в спектаклях, где персонажи действуют по законам театра.
- д) Переосмысление театра как искусство, независимое от жизни.

Правильный ответ: с

Метод подготовки актера М.А. Чехова

Какую роль в методе подготовки актера М.А. Чехова играет "внутреннее состояние"?

- а) Актер должен полностью сосредоточиться на внешней технике и жестах.
- б) Внутреннее состояние актера должно быть выражено только через реплики.
- с) Важность заключается в создании и сохранении внутреннего образа через осознание психоэмоционального состояния.
- д) Внутреннее состояние не имеет значения, главное — следовать жесткому сценарию.

Правильный ответ: с

Примерные задания промежуточной аттестации (вопросы зачета)

Какие основные темы пьес В.Я. Брюсова?

В чем состоит парадокс актера по Дидро?

Как Ф. Волков повлиял на становление русского театра?

Какую роль играет марионетка в концепции Э.Г. Крэга?

Религиозно-философское измерение драматургии А.П. Чехова

Эволюция драматургии А.П. Чехова

Место драмы в творчестве М. Горького.

Драматургия М. Горького: ее основные мотивы и место в советской культуре

Драматургия Л.Н. Андреева. Театр панпсихизма.

В чем состоит парадокс актера по Дидро?

Как Ф. Волков повлиял на становление русского театра?

Какую роль играет марионетка в концепции Э.Г. Крэга?

История создания театра абсурда. Изменение понимания абсурда в культуре середины 20 века.

Религиозные мотивы в пьесе С. Беккета «В ожидании Годо».

Пьеса Э. Ионеско «Лысая певица» как отправная точка создания театра абсурда.

Чем абсурд пьесы Э. Ионеско «Лысая певица» отличается от “абсурда” пьесы С. Беккета «В ожидании Годо»?

Какие основные принципы постмодернизма нашли свое воплощение в пьесе Т. Стоппарда «Розенкранц и Гильденстерн мертвы»?

В чем заключается концепция театра и актерской работы Э.Г. Крэга?

В чем заключается концепция театра и актерской работы Е. Грозовского?

7.3. Описание критериев и шкал оценивания

Описание критериев оценивания выполнения задания

Показатель	Баллы
Студент выполняет менее 50% задания	0-20
Задание студент выполняет все или большей частью, есть отдельные неточности, способен при направляющих вопросах исправить допущенные неточности	21-28
Задание выполнено студентом правильно, самостоятельно в полном объеме	29-32

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенции	Баллы	Оценка в 5-ти балльной шкале
Недостаточный	Менее 20	неудовлетворительно
Базовый	21-25	удовлетворительно
Высокий (повышенный)	25-28	хорошо
Продвинутый (повышенный)	29-32	отлично

Критерии оценивания сформированности компетенций:

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
Компетенция 1				
Знает: основные философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра.	Не знает философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра.	Знает основные философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра, но не может анализировать их взаимосвязь.	Знает основные философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра, может сопоставлять их друг с другом и объяснять их влияние на театральную практику.	В совершенстве знает философские концепции XX века, оказавшие влияние на развитие театра, может не только сопоставлять их, но и анализировать влияние на современное театральное искусство в контексте культурных и социальных изменений.
Умеет: анализировать философскую проблематику драматургических произведений	Не умеет анализировать философскую проблематику драматургических произведений.	Умеет анализировать философскую проблематику драматургических произведений, но только с помощью преподавателя или вспомогательных материалов.	Умеет самостоятельно анализировать философскую проблематику драматургических произведений, выявлять философские идеи и их влияние на театральную практику.	умеет глубоко и детально анализировать философскую проблематику драматургических произведений, понимает их социально-культурное значение и может раскрыть их философскую ценность в соответствующем культурном контексте.
Владет навыками: обращения с различными методологическими инструментами и	Не владеет методологическими инструментами и научной терминологией; не умеет работать	Владет базовыми методологическими инструментами и научной терминологией;	Владет методологическими инструментами и научной терминологией, может работать	В совершенстве владеет методологическими инструментами и научной терминологией,

Индикаторы достижений компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
соответствующей научной терминологией; самостоятельной работы с исследовательским и текстами, посвященными различным проблемам театральной культуры.	с исследовательскими текстами по театральной культуре и философии театра	умеет работать с исследовательскими текстами по театральной культуре, но с опорой на вспомогательные материалы.	с исследовательскими текстами по театральной культуре и философии театра без опоры на вспомогательные материалы.	способен работать с исследовательскими текстами по философии театра и театральной культуре, проводить их сравнительный анализ и критически осмысливать.
Демонстрирует готовность: Критически осмысливать и сопоставлять концепции XX века, нацеленные на философское исследование театральной культуры.	Не готов критически осмысливать и сопоставлять философские концепции XX века, направленные на исследование театральной культуры.	Готов критически осмысливать и сопоставлять философские концепции XX века, направленные на исследование театральной культуры, но с помощью преподавателя или вспомогательных материалов.	Готов самостоятельно критически осмысливать и сопоставлять философские концепции XX века, направленные на исследование театральной культуры, анализировать их влияние на театральную практику.	Готов самостоятельно критически осмысливать и сопоставлять философские концепции XX века, анализировать их влияние на театральное искусство и проводить комплексный анализ театральной культуры через призму этих концепций.

8. Ресурсное обеспечение: (заполняется лекторами)

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

- Антология современной французской драматургии. Том 1. М.: Новое литературное обозрение, 2009.

- Антология современной французской драматургии. Том 2. М.: Новое литературное обозрение, 2011.
- Андреев Л.Н. Собрание сочинений в 6 томах. — М., 1990-1996.
- Беккет С. В ожидании Годо. М., 2009.
- Брюсов В.Я. Мир семи поколений [сборник]. М.: Престиж Бук, 2023.
- Брюсов В.Я. Собрание сочинений в 7 т. — М., 1973—1975.
- Евреинов Н. Н. Демон театральности / Н. Н. Евреинов. — М., СПб.: Летний сад, 2002. — 535 с.
- Дидро Д. Парадокс об актере / Д. Дидро. — М.: Искусство, 1938. — 168 с.
- Горький М. Полное собрание сочинений. Художественные произведения в 25 томах. — М.: Наука, 1970.
- Гротовский Е. От Бедного театра к Искусству-проводнику / Перев. с польск., составл. вступит. ст. и примеч. Н. З. Башинджагян. М.: Артист. Режиссер. Театр, 2003. 351 с.
- Ионеско Э. Носорог // Ионеско Э. Носорог. СПб., 1999. С. 148 – 251.
- Ионеско Э. Лысая певица // Ионеско Э. Носорог. СПб., 1999. С. 20 – 51.
- Ионеско Э. Стулья // Ионеско Э. Между жизнью и сновидением. СПб., 1999. С. 50-90.
- Стоппард Т. Розенкранц и Гильденстерн мертвы. Пер. И. Бродского. СПб., 2001.
- Крэг. Э.Г. Воспоминания, статьи, письма. М.: Искусство, 1988.
- Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем в 30 тт. — М.: Наука, 1981.
- Чехов М. А. Литературное наследие в 2 т. Т. 2. Загадка творчества / М. А. Чехов. — М.: Искусство, 1995. — 588 с.
- Уайльд О. Полное собрание сочинений в 4 тт. — СПб.: Издание т-ва А. Ф. Маркс, 1912.
- Шоу Дж. Б. Полное собрание сочинений в 9 тт. — М.: Современные проблемы, 1911.
- Ф. Г. Волков и русский театр его времени: Сборник материалов. — М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1953. — 256 с.

Дополнительная литература:

- Агурский М. Великий еретик (Горький как религиозный мыслитель) // Вопросы философии, 1991, №8. С.54-74.
- Басинский П.В. Горький: страсти по Максиму. — АСТ, 2021. — 554 с.
- Блок А.А. О драме // Собрание сочинений в восьми томах: Том 5. Проза 1903-1917. — Москва — Ленинград, Художественная литература, 1962. — С. 164-193.
- Боева Г.Н. Феномен Леонида Андреева и эпоха модерна: поэтика, рецепция, творческие взаимосвязи: дис. кандидат наук: 10.01.01. — 2016. — 510 с.
- Дидро, Д. О драматической поэзии / Д. Дидро // Собр. соч. — М.; Л.: Academia, 1935. — Т. 7. — 420 с.

- Долженков П.Н. Эволюция драматургии Чехова. — МАКС Пресс Москва, 2014. — 260 с.
- Ионеско Э. Театр абсурда будет всегда // Ионеско Э. Носорог. СПб., 1999. С. 585-590. Ионеско Э. Есть ли будущее у театра абсурда? // Театр абсурда / Сборник статей и публикаций. СПб., 2005. С. 191 – 195.
- История русской драматургии (вторая половина XIX - начала XX в. до 1917 г.). - Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1987. — 658 с.
- Стоппард Т. Берег Утопии. М., 2006.
- Театр абсурда. Сборник статей и публикаций. СПб., 2005.
- Хейзинга, Й. Homo ludens. Человек играющий / Й. Хейзинга. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2019. – 400 с.
- Ходасевич В.Ф. Некрополь. — ПРОЗАиК, 2016. — 560 с.
- Эпштейн М.Н. Ирония идеала: парадоксы русской литературы. — М.: Новое литературное обозрение, 2015. — 385 с.
- Эсслин М. Театр абсурда. СПб., 2010.

8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Яндекс Браузер
2. Adobe Acrobat Reader

8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Jstor.org
 Gooogle Forms
 Google Scholar
 Semantic Scholar

8.4. Описание материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий		Перечень основного оборудования
Наименование	Адрес	
Учебная аудитория для проведения лекционных занятий	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> (аудитории <i>философского факультета</i> МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, указка/лазерная указка.
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа,	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> (аудитории <i>философского</i>	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска.

проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	<i>факультета МГУ)</i>	Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, акустические колонки, экран, указка/лазерная указка.
Аудитория для самостоятельной работы обучающихся	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> (читальный зал библиотеки, зона коворкинга)	Наборы ученической мебели, ПК с выходом в Интернет, бесплатный Wi-Fi. Фонд учебной, учебно-методической, справочной литературы и материалов в соответствии с содержанием профильных дисциплин.

9. Язык преподавания

Русский

10. Преподаватели

Кротов Артем Александрович – д.ф.н., профессор, заведующий кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Чалый Вадим Александрович – д.ф.н., профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Кедрова Марина Олеговна – к.ф.н., доцент кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Синицына Тамара Андреевна – к.ф.н., старший преподаватель кафедры эстетики философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Кобринец Мария Александровна – старший преподаватель кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Бучнев Данила Владимирович – преподаватель Центра дополнительного образования философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

11. Авторы программы

Кротов Артем Александрович – д.ф.н., профессор, заведующий кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Чалый Вадим Александрович – д.ф.н., профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Кедрова Марина Олеговна – к.ф.н., доцент кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Синицына Тамара Андреевна – к.ф.н., старший преподаватель кафедры эстетики философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Кобринец Мария Александровна – старший преподаватель кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Бучнев Данила Владимирович – преподаватель Центра дополнительного образования философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова