

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Философский факультет

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. декана философского факультета,

/А.П. Козырев /


ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

**(для осуществления приема на обучение по программам
подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре)**

5.7.6. Философия науки и техники

Ученым советом факультета
(протокол № 3 от 03.05.2024 г.)

Москва 2024

I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по специальности **5.7.6. Философия науки и техники** и содержит основные темы и вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.

II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Соотношение мифа и знания. Проблема возникновения научного знания.
2. Понятие "классический идеал" научного знания. Основные признаки научного знания.
3. Отношение к науке как мировоззренческая проблема. Дилемма "сциентизм – антисциентизм".
4. Г. Галилей, Ф. Бэкон и Р.Декарт как основатели нововременного естествознания.
5. Соотношение эмпирического и теоретического уровней в научном познании.
6. Переход от классической науки к неклассической и современные научные исследования.
7. Формы и функции научного знания.
8. Закономерности развития научного знания. Проблема взаимодействия внешних и внутренних факторов развития науки.
9. Проблема преемственности в развитии научного знания. Проблема направленности развития науки.
10. Основные этапы развития философии и методологии «критического рационализма».
11. Парадигмальная модель научного знания Т.Куна.
12. Философские проблемы существования математических объектов. Проблема "непостижимой эффективности" математики.
13. Основные подходы к пониманию предметно-методологической специфики и обоснованию математики.
14. Философские проблемы интерпретации физических концепций пространства и времени.
15. Физика как методологический образец научного знания: исторические причины и современное состояние.
16. Методологическая специфика биологии и ее место в системе научного знания.
17. Проблема определения жизни. Соотношение философской и естественнонаучной интерпретации сущности жизни.
18. Философские проблемы техники и инженерно-технических наук.
19. Понятие "текст" в методологии гуманитарных наук.
20. Герменевтическая и феноменологическая методологические программы в области гуманитарных наук.

21. Структуралистская и постструктуралистская методологические программы в области гуманитарных наук.

III. РЕФЕРАТ ПО ИЗБРАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Реферат по избранному направлению подготовки представляет собой обзор литературы по теме будущего научного исследования и позволяет понять основные задачи и перспективы развития темы будущей диссертационной работы. Реферат включает титульный лист, содержательную часть, выводы и список литературных источников. Объем реферата 10-15 страниц машинописного текста. В отзыве к реферату предполагаемый научный руководитель дает характеристику работы и рекомендуемую оценку, входящую в общий экзаменационный балл.

IV. ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Вопрос 1. Переход от классической науки к неклассической и современные научные исследования.

Вопрос 2. Методологическая специфика биологии и ее место в системе научного знания.

Вопрос 3. Содержание реферата по теме диссертационного исследования (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя).

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ОСНОВНАЯ

Философия. Учебник под редакцией Миронова В.В., Зотова А.Ф., Разина А.В.

Стёпин, В. С. Философия науки. Общие проблемы. — М., 2006. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 18.03.2012. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5321>

Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.

Новая философская энциклопедия в 4-х томах. М., 2000 – 2001.

Бэкон Ф. Великое восстановление наук; Новый Органон в: Бэкон Ф. Сочинения в 2 т.: т.1, М.: Мысль, 1971, т.2, М.: Мысль, 1972

Декарт Р. Правила для руководства ума; Рассуждение о методе в: Декарт Р. Сочинения в 2-х тт.: т.1, М.: Мысль, 1989

Кун Т. Структура научных революций. М., 1977

Пуанкаре А. О науке. М.: Наука, 1990

Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.

Касавин И.Т. Социальная эпистемология. Фундаментальные и прикладные проблемы. М.: Альфа-М, 2013.

Современная философия науки. Учебная хрестоматия. Составитель А.А.Печенкин. М.: 1996, Второе издание. М.: 2003.

Илларионов С.В. Теория познания и философия науки – М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2007

Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. Издательство: Либроком, 2009

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Сайт Института философии РАН. Тексты: <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>

Сайт «Аналитическая философия»: <http://www.iep.utm.edu/analytic/>

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Философский портал <http://www.philosophy.ru>

Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

Britannica - www.britannica.com

Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>

V. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

Критерии и показатели оценивания ответа на вступительном экзамене

Вступительный экзамен по специальности проводится в *устной форме по экзаменационным билетам, в форме собеседования* (указать нужное) и состоит из 3х вопросов (2х вопросов по различным разделам программы вступительного экзамена и вопросу по реферату).

	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
Минимальный уровень знаний	1	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, существенные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
	2	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
Низкий уровень знаний	3	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, фрагментарный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	4	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, неполный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Средний уровень знаний	5	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, полный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	6	Неполные ответы на оба заданных теоретических вопроса, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Достаточный уровень знаний	7	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	8	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Высокий уровень знаний	9	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, имеются недочеты при сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).

	10	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, грамотные сопоставление и анализ сведений из различных разделов программы, уверенное владение темой реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
--	----	---

VI. АВТОРЫ

1. Кузнецов В.Г
2. Печенкин А.А.
3. Алексеев А.Ю.
4. Вархотов Т.А.
5. Желнова А.М.
6. Ключева Н.Ю.
7. Фурсов А.А.
8. Чусов А.В.
9. Шестакова М.А.