

Курс	1 семестр 2022	2 семестр 2021 весна
2 курс	<ul style="list-style-type: none"> Проф. Гиренок Ф.И. Введение в философскую антропологию 	<ul style="list-style-type: none"> Проф. Гиренок Ф.И. Антропологические типы коммуникативного пространства
3 курс	<ul style="list-style-type: none"> Козолупенко Д.П. «Около письма: грамматология и пневматология человека пишущего» 	<ul style="list-style-type: none"> Проф. Козолупенко Д.П. Воображение и память как условие человеческой субъективности. Часть 1 Антропология памяти ОПД доц. Данилов В.Н. Антропология города
4 курс	<ul style="list-style-type: none"> В.н.с. Руднев В.П. Антропология характера проф. Козолупенко Д.П. Воображение и память как условие человеческой субъективности. Часть 2. Антропология воображения ОПД проф. Пономарева Г.М. Феноменология человеческого существования 	<ul style="list-style-type: none"> проф. Ростова Н.Н. Проблема человека в современной философии в.н.с. Руднев В.П. Нарративная онтология Доц. Данилов Критика современных концепций философской антропологии в зарубежной литературе Проф. Пономарева Г.М. «Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики»
1 магистратуры	<ul style="list-style-type: none"> Проф. Ростова Н.Н. Сакральное и мистериальное в фил. исследовании человека Доц. Данилов Критика современных концепций философской антропологии в отечественной литературе Проф. Ростова Лекции Философская антропология асп. Иванова Т., Медникова А. Семинары для 4 групп по Философской антропологии 	<ul style="list-style-type: none"> Проф. Гиренок Ф.И. Антиантропологические конфигурации философии проф. Козолупенко Д.П. Фундаментальная онтология М.Хайдеггера и её антропологические перспективы Проф. Ростова Лекции Философская антропология асп. Иванова Т., Медникова А., Семинары для 4 групп по Философской антропологии
2		

магистратуры	<ul style="list-style-type: none"> • Доц. Данилов Проблема тела в современной философской антропологии • проф.Пономарёва Г.М. «Новый натурализм» в контексте философско-антропологической проблематики • Козолупенко Д.П. Участное мышление: миф и мифопоэтическое мировосприятие с точки зрения сингулярной философии (72 часа) 	
	Проф. Гиренок МФК «Сингулярная антропология: новые идеи в философии»	Проф. Гиренок НИС «Новая классика о двух тенденциях в философии: метафизической и антропологической»

АННОТАЦИИ К КУРСАМ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Философская антропология

Лекторы: *д.филос. наук Федор Иванович Гиренок, д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова, д.филос.наук Дарья Павловна Козолупенко*

В курсе «Философская антропология» выдвигается идея о том, что изначальный вопрос философии о бытии зависит от ответа на вопрос: «Что есть человек?». В первой части курса обращается внимание на философию Парменида, который выделил кажущиеся вещи и указал на необходимость говорить о том, что кажется, не на языке истины, а на языке правдоподобия. Как говорит Парменид, «о кажущихся вещах нужно судить правдоподобно». Особое внимание уделено Гераклиту и его мысли о том, что человек есть существо, спящее наяву. А также Протагору, первому антропологу античности. В курсе исследуются концепты Платона «человек-кукла», Аристотеля «человекполитическое животное», Декарта «пловец в лодке», Канта «человек-марионетка» и «антагонизм общества», Гегеля «человек-ночь». Исследуется различие во взглядах на соотношение человека и животного (Хайдеггер, Рильке). Анализируется спор Деррида и Фуко о проблеме злокозненного гения у Декарта. Во второй части курса излагаются идеи сингулярной

антропологии. Показывается различие между сознанием и интеллектом, знаком и символом, логикой и абсурдом. Объясняется, почему человек – это грезящее существо, а главное событие в жизни людей – это «взрыв галлюцинаций».

Введение в философскую антропологию

Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок

В курсе разъясняется, почему философская антропология – это не человековедение, не культурная антропология и не социальная антропология. Выделяются причины, по которым современная философия является антропологией. В курсе анализируется «четырёхугольник» вопросов Канта, «пятиугольник» вопросов Хайдеггера и «антропологический круг» Фуко. Объясняется, почему «бытие снаружи» и «бытие внутри» - это не одно и то же бытие. Анализируется принцип тождества бытия и мышления и делается вывод о том, что бытие, тождественное мысли о бытии, есть галлюцинация.

Антропологические типы коммуникативного пространства

Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок

В курсе дается представление о том, что такое коммуникативный поворот в гуманитарных науках. А также разъясняется, почему человек получает дополнительные качества в коммуникативном пространстве. Исследуется ограниченность обмена информацией в коммуникации и обосновывается важность обмена смыслами. Раскрывается условие и правила коммуникации, вводятся понятия «нулевой коммуникации» и «смещения я из центра».

Около письма: грамматология и пневматология человека пишущего

Лектор: д.филос. наук Козолупенко Дарья Павловна

Почему современная философская антропология считает необходимым в поисках «начала человека» обращаться к данным психолингвистики, палеорелигиоведения и патопсихологии? Действительно ли человек возникает с началом речи, как то полагали Б.Поршнева и Ф.Соссюра? Что такое речь – «прозрачная субстанция выражения», как определял её Аристотель, семиотическая система, как считали представители структурализма и Тартусской школы, суггестивная система, основанная на интердикции, как утверждал Б.Поршнева – или что-то иное? Одно ли и то же – называть и обозначать? Что такое письмо – обозначение речи, скрывание речи или её условие? Не есть ли утверждение о предшествовании речи письму и антропология человека пишущего - принципиальное смещение в объяснении человеческой природы: от знакового – к символическому, от реального – к воображаемому, от тождества – к различению? Чем отличаются знак и след, знак и символ? Эти и другие вопросы, связанные с пониманием человека как не только говорящего, но и пишущего существа, рассматриваются в курсе с помощью обращения к текстам Платона, Аристотеля, Ж.-Ж.Руссо, Ч.Пирса, Ф.де Соссюра, К.Леви-Стросса, Б.Поршнева, В.Абаева, П.Куценкова, Ж.Деррида, М.Ламонта, Ф.Гиренка.

Воображение и память как основные проявления человеческой субъективности.

Часть 1. Антропология памяти

Лектор: д.филос. наук Козолупенко Дарья Павловна

Рассмотрение проблем воображения и памяти является самым средоточием современной философской антропологии, именно оно позволяет выйти из круга парадоксов самосовпадения и построения нечеловеческих антропологий и приводит к представлению о человеке как существе, принципиально не совпадающем с самим собой, и в силу этого способном к творчеству как отнесению к невозможному.

В курсе показывается, что наиболее значимыми для философии и антропологии памяти являются два её изначальных толкования, приводящие – первое – к «смерти» человека как специфического существа и появлению нечеловеческих антропологий, второе – к определению человека как единственного грезящего существа, способного к продуктивному воображению и нуждающемуся в нем для сохранения своей субъективности и к возникновению сингулярной философии. Память и воображение рассматриваются в связи с проблемой чувственного восприятия, проблемой избегания памяти (забывания), представления, проблемой бессмертия души, а также проблемами реального и отсутствующего.

Курс основывается на анализе ряда как классических философских (Платон, Аристотель, Августин, Декарт, Кант), так и современных (Рикёр, Мерло-Понти, Мамардашвили, Лурия) текстов, затрагивает различные области исследования (культурологию, психологию, нейробиологию, социологию и собственно философию памяти), однако в целом призван носить не ознакомительно-философский, а дискуссионно-аналитический характер, что стимулирует исследовательскую деятельность и развивает критическо-аналитические навыки работы, а также самостоятельность мышления студентов.

Цель курса - формирование представлений о логике развития и стратегиях понимания воображения и памяти в истории философии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения.

Воображение и память как основные проявления человеческой субъективности.

Часть 2. Антропология воображения

Лектор: д.филос. наук Козолупенко Дарья Павловна

Курс является логическим продолжением «Антропологии памяти», но может читаться и как самостоятельная дисциплина. Основываясь на изучении концепций воображения Р.Декарта, И.Канта, Э.Гуссерля, Ж.-П.Сартра, М.Хайдеггера, Г.Башляра, М.Мерло-Понти, А.Бергсона, Я.Голосовкера, Н.Бердяева, Г.Шпета, Л.С.Выготского, Э.В.Ильенкова, Д.И.Дубровского, В.Рамачандрана, М.Мамардашвили, Ю.Бородая, Ф.Гиренка, курс центрируется вопросами: что значит воспринять? как отличить воспринимаемой от воображаемого? есть ли у воображаемого некий материальный носитель? возможно ли продуктивное воображение? что такое имагинативный абсолют? можно ли разделить память и воображение? и пр.

Цель курса - формирование представлений о логике развития и стратегиях понимания воображения и памяти в истории философии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения.

Антропология города

Лектор: к.филол. наук Данилов Вячеслав Николаевич

В курсе излагается история городских исследований от Чикагской школы урбанистики (20-е годы XX века) через историю Нового урбанизма (Дж. Джейкобс и др.) и Лос-анджелесской школы вплоть до "культурного поворота" в географии и "пространственного поворота" в гуманитарных науках (90-е годы). Центральное внимание уделяется трансформации урбанистических исследований как критической научной дисциплины в гетерогенный набор эффективных рецептов джентрификации.

Цель курса: через призму комплексного урбанистического знания показать структуру взаимовлияния человека и среды, в которой он живет и действует.

Задачи курса: продемонстрировать комплексный характер современного знания о городе; показать место знания о городе в комплексе наук о человеке; продемонстрировать специфику методов различных школ городских исследований в связи с их философско-антропологическими импликациями.

В результате освоения дисциплины студент должен

Знать основные урбанистические школы и главных их представителей; базовую терминологию современного знания о городе; стандартные для различных школ урбанизма модели описания города и места в нем человека.

Уметь различать принципы и методы основных школ урбанизма; вскрывать философско-антропологические основания профессионального знания о городе; воспроизводить основные аргументы дискуссий о природе города и горожанина; описывать в терминах различных школ урбанизма проблемы современного постиндустриального города.

Владеть терминологией современного знания о городе; общими навыками применения методик описания современного города интеллектуальным инструментарием различных школ урбанизма; техникой комплексной философско-антропологической реконструкции образа человека из различных теоретических моделей городской жизни.

Антропология характера

Лектор: д.филол. наук Вадим Петрович Руднев

В спецкурсе анализируются шесть стандартных человеческих характеров – шизоиды, циклоиды, ананкасты, истерики, психастеники, эпилептоиды, а также мозаические характеры – органический и полифонический с присущими им строением тела, модальными характеристиками и механизмами защиты. В результате прослушивания данного курса студент должен обладать навыками определения характеров живых людей, исторических и литературных персонажей, а также в первую очередь знать и понимать свой собственный характер.

Феноменология человеческого существования

Лектор: д.филол. наук Пономарева Галина Михайловна

Целью курса является изучение философско-антропологической проблематики через атрибуцию феноменов человеческого бытия. Основное внимание уделяется тем феноменам, которые не существуют «сами по себе», вне и отдельно от человека, но составляют содержание его переживаний и могут быть подвергнуты соответствующим интерпретационным практикам и процедурам.

Базовой для понимания природы и философско-антропологического значения концепта феномена принята трактовка М.Хайдеггера, который определял феномен как «себя-в-себе-самом-показывающее» (das Sich-an-ihm-sich-selbst-zeigende).

Задачи курса связаны с исследованием причин и последствий так называемого «антропологического поворота», вызвавшего (в том числе) включение в рамки философского дискурса тематики, которая до недавнего времени располагалась ad marginem и которая потребовала для своего понимания широкого привлечения методов феноменологической интерпретации.

В курсе дается подробная справка об историческом развитии философской феноменологии, об особенностях современного феноменологического движения, его наиболее значимых представителях и их концепциях. Метод феноменологических интерпретаций рассматривается с учетом анализа всех этапов феноменологических процедур и с прояснением значения теоретико-методологического потенциала феноменологических модусов явленности для современной философской антропологии. Особое внимание уделяется сравнительному анализу классических и неклассических, философских и нефилософских подходов к выделяемым феноменам человеческого существования и выявлению экспликационного потенциала их феноменологических интерпретаций.

Проблема человека в современной философии

Лектор – д.филол.наук Ростова Наталья Николаевна

В рамках курса рассматриваются основные тенденции современной философии в понимании человека и статус кантовского вопроса «что есть человек?». Курс строится на логическом противопоставлении западной философской традиции и русской философской традиции. Западные проекты по обновлению антропологии объединяет идея конца человеческой исключительности, которая является современной формой реализации концепции смерти человека. Согласно этой идее, у человека нет онтологических привилегий в мире и он должен мыслиться как часть в совокупности прочих частей целого – природы, космоса, объектов и т.п. В курсе выделены четыре формы реализации этой идеи: через преодоление оппозиций «природа-культура», «человек-животное», «человек-техника», «человек-объекты». Русская философия, напротив, определяет человека как иное по отношению к миру посредством концептуализации таких понятий, как абсурд, смерть, синергия, молчание, литургия и др.

Нарративная онтология

Лектор: д.филол. наук Вадим Петрович Руднев

В основе курса лежит концепция, описанная автором курса в его книге «Новая модель реальности» (М, 2016). Это, прежде всего, понимание реальности как системы нарративов, свободных от истинностного значения. Такой подход был заложен еще Готлобом Фреге в его классической работе «Смысл и денотат»: денотатом косвенного контекста является его смысл, то есть высказанное в нем суждение, а не истинностное значение. Перформативная гипотеза А. Вежбицкой показала с опорой на теорию речевых актов, что каждый контекст является косвенным. Студенты, прослушавшие курс, должны ориентироваться в основных понятиях нарративной онтологии. В курсе определяется и проблематизируется категория нарратива, в которую включается .все, что говорится, пишется, изображается, исполняется. Рассматривается роисхождение нарратива по О.М.Фрейденомберг, А.Ф.Лосеву, анализируется структурная поэтика Ю. М. Лотмана и мотивный анализ Б. М. Гаспарова. Вводится понятие бессознательной нарратива. Рассматриваются различные нарративные модальности и выявляется из изоморфизм. Основные темы курса: **Модальная логика пространства. Здесь, там и нигде** как модальные операторы. Определение понятий *здесь* и *Здесь*. Определение

понятий *там* и *Там*. Определение понятий *нигде* и *Нигде*. Пространственно-алетический парадокс. Если А находится здесь, то возможно, что неверно, что А находится здесь.

Философия гипервремени. Энтропийное время реальности и информативное время текста. Эсхатологическое время Августина. Мифологическое циклическое время. Ре-эсхатологизация, ре-мифологизация в 20-м веке. Многомерное время Дж. У. Данна. Гипер-время как дизъюнктивный синтез всех перечисленных типов времени. **Морфология реальности.** Традиционное понимание реальности как совокупности всего, что существует. Трудности с глаголом «существовать» - как модального оператора экзистенциального квантора) и как предиката. Парадокс сингулярного существования. Реальность существует независимо от нашего сознания. Критика этого представления. Обсервативная онтология А. М. Пятигорского. Реальность — это совокупность всего материального. Трудности с пониманием материи. «Исчезновение материи» в связи с возникновением квантовой физики в начале XX века. Гипотеза лингвистической относительности Э. Сэпира-Б.Л.Уорфа. Реальность и вымысел. Реальность — это знаковая система, состоящая из множества знаковых систем разного порядка. Подход Ю.М. Лотмана. Юнгианский подход. Подход раннего Витенштейна и его критика. Реальность и нарративные модальности. Семантика возможных миров. Реальность как ошибка и реальность как галлюцинация. Модель реальности на ленте Мебиуса.

Критика современных концепций философской антропологии в зарубежной литературе

Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич

После провозглашения Фуко смерти человека в 1966 году, человек неоднократно возвращался и заново умирал. На костях антропологических концептов разыгрывались целые драмы – от феминистского переосмысления сущности нововременного антропологического дискурса до манифестов постчеловечества, и от критики европейского гуманизма до постгуманистических философских дистопий.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной западной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в постструктурализме, постфеминизме, современной критической философии, спекулятивном реализме и т.д.

В результате освоения курса обучающийся должен:

Знать современное состояние дискуссий о человеке в зарубежной философской антропологии, основные проблемные линии в аргументации современных зарубежных философских антропологов.

Уметь воспроизводить основные аргументы авторов, пишущих о человеке среди зарубежных философских антропологов, применять критические аргументы против позиций, отстаиваемых современными зарубежными философскими антропологами.

Владеть базовыми навыками конструирования философских рассуждений в моделях, предлагаемых современной зарубежной философской антропологии и основными техниками критики современной зарубежной философской антропологии.

«Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики

Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна

Целью курса является изучение антропологической проблематики в современной французской философии через и посредством анализа идей Мишеля Фуко.

Задачи курса связаны с исследованием т.н. «логики философского возврата» М.Фуко, с рассмотрением причин и последствий его перехода от концепции «смерти субъекта» и «смерти философии» («История безумия») к анализу дискретных эпистем («Археология знания»), к критике уже выработанного инструментария с целью постижения власти («Порядок дискурса») и, наконец, к возврату к философии («История сексуальности»).

Подробно рассматриваются этапы творческой эволюции М.Фуко, его место среди французских постструктуралистов и их противников. Акцент делается на последнем этапе жизни философа, связанного с его занятиями Античностью и с обращением к проблемам «человек в искусстве» и «человек в сфере долженствования». Осуществляется анализ возникновения философских дискурсов неклассического типа, приводящих М.Фуко к выводу об исчезновении человека как субъекта в онтогносеологических, языковых и биологических структурах. Особое внимание уделяется теории «мира без мифов» и ее корреспондированности с теориями безумия, «анонимности», «культурного анархизма» и «мотивирующего молчания» Мишеля Фуко. Показывается, что для М.Фуко особым значением обладает как концептуализация человеческого существования, так и экспликация его условий, что позволяет рассматривать «инструментальную роль жизни» в сопоставлении с феноменами смерти, трансгрессии и «концом истории». В ходе занятий делается вывод о том, что в силу историчности антигуманизма М.Фуко следует говорить не столько о его «философском нигилизме», сколько о попытках обосновать новый взгляд на индивида и индивидуальность.

«Сакральное» и «мистериальное» в философском исследовании человека

Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова

В курсе лекций «сакральное» рассматривается как вид дискурса, сложившийся под влиянием научного бума на рубеже XIX-XXвв. и плотно вошедший в интеллектуальное поле современности. В процессе анализа базовых понятий дискурса («амбивалентность сакрального», «оппозиция сакральное-профанное», «жертва», «насилие» и др.), показываются скрытые смыслы, онтология и антропология, присущие этому дискурсу. Вопреки обыденному восприятию термина, «сакральное» оказывается не тем, что указывает на присутствие Бога, но, напротив, тем, что требует отсутствия Бога, его «смерти». Через идею смерти Бога автор показывает связь философии сакрального с концепцией смерти человека и идеей постчеловека. Концепт сакрального позволяет выявить ментальный разрыв между русской и европейской культурными традициями. В отличие от европейской философской традиции, которая для описания человека использует концепт сакрального, русская традиция, напротив, строит философию человека, основываясь на идее присутствия Бога. Таким образом, можно говорить о двух антропологических моделях - «имманентного человека» и «человека мистериального», соответственно. В духе русской традиции в курсе предложен проект философской

антропологии под названием «человек литургический».

Критика современных концепций философской антропологии в отечественной литературе

Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич

Последовательный рост интереса к философско-антропологической тематике в отечественной философской мысли с 60-х годов XX века сначала выражается в появлении сначала маргинальных, но амбициозных исследовательских проектов, и затем появлению полноценных программ, претендующих на захват научного мейнстрима. В то время как западная философская антропология объявила "конец человека", специфика отечественной философской антропологии определялась дистанцированием от этих "концов" при сохранении дисциплинарного единства и академической репрезентации исследований, даже если внешне корпус философской антропологии представлялся как комплекс теоретических омонимов. Так или иначе, для отечественной философской сцены характерным остается сохранение ценности человеческого как предмета исследований, так и феноменального единства человека.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной отечественной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в отечественном экзистенциализме, постструктурализме, космизме, спекулятивном реализме и ряде трудноводимых к мейнстримным направлениям теорий.

В результате освоения курса обучающийся должен:

Знать современное состояние дискуссий о человеке в отечественной философской антропологии, основные проблемные линии в аргументации современных отечественных философских антропологов.

Уметь воспроизводить основные аргументы авторов, пишущих о человеке среди отечественных философских антропологов, применять критические аргументы против позиций, отстаиваемых современными отечественными философскими антропологами.

Владеть базовыми навыками конструирования философских рассуждений в моделях, предлагаемых современной отечественной философской антропологией, базовыми техниками критики и апологетики современной отечественной философской антропологии.

Антиантропологические конфигурации философии

Лектор – доктор филос.наук Гиренок Фёдор Иванович

В курсе отмечается, что современная философия отказывается признавать, что предметом философии является человек и что философия – это антропология. Антиантропологическая тенденция характерна для классической философии (Спиноза) и философии XX века (Гуссерль, Хайдеггер, Сартр). Особенность антиантропологической позиции состоит в подчеркивании преимущества пространства над временем, виртуального над актуальным, материального над идеальным. В XXI веке сформировался так называемый спекулятивный поворот к материализму. В курсе рассказывается, в чем состоит особенность этого поворота.

Фундаментальная онтология М.Хайдеггера и её антропологические перспективы

Лектор – доктор филос.наук Козолупенко Дарья Павловна

Курс строится как проблемное изучение философии М.Хайдеггера, его фундаментальной онтологии, призванное выяснить, как возможна философская мысль о человеке сегодня, исходя из тех предпосылок и установок, на которых строится метафизика Dasein и фундаментальная онтология в целом. И возможна ли она вообще, если мы исходим из установок Хайдеггера.

В курсе показывается, что фундаментальная онтология, с одной стороны, есть метафизика человеческого существования (Dasein), необходимая для осуществления возможности самой метафизики, являясь, с другой стороны, философией, как настаивал сам Хайдеггер, принципиально отличной от всякой, в том числе и философской, антропологии. В чём заключается данное различие и возможны ли какие-либо антропологические перспективы у такого направления как фундаментальная онтология, сформированного М.Хайдеггером, рассматривается в курсе на основе обращения как к текстам самого Хайдеггера, включая не только основные и широко известные работы («Бытие и время», «Основные понятия метафизики», «Что такое метафизика», «Кант и проблема метафизики», «Цолликонеровские семинары»), но и его переписку с К.Ясперсом и разрозненные заметки (так называемые «Чёрные тетради»), так и к его «критикам», таким, как Ж.-П.Сартр, М.Бубер, М.Шелер, Н.Бердяев, С.Жижек, Ф.Гиренок, и «сторонникам», к числу которых относятся в первую очередь В.Бибихин и Ж.Бофре.

Цели дисциплины:

- сформировать представления о логике развития и стратегиях понимания классической и неклассической онтологии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения
- показать философские основания и специфику фундаментальной онтологии М.Хайдеггера и её связь с классической и неклассической философской антропологией
- сформировать представление о специфике понимания человека в фундаментальной онтологии, дать представление об особенностях фундаментальной онтологии и её возможных антропологических перспективах.

«Новый натурализм» в контексте философско-антропологической проблематики

Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна

Данный курс имеет целью изучение достаточно неоднородного направления современной философской мысли, получившего название «новый натурализм» и тесно связанного, с одной стороны, с поисками наиболее результативных моделей и методов исследования человека в ситуации «постсовременности» с учетом целой серии открытий последнего двадцатилетия в науках о человеке и попытками активного и последовательного продвижения нового реализма в контексте философско-антропологического дискурса, а с другой, - с теоретическими трудностями, возникшими в аналитической философии при разработке вопросов модальной логики, семантики и референции. Попытка их преодоления привела не только к появлению

целого ряда онтологических допущений и к рассмотрению языка, мышления и познания в социально-культурном контексте, но и к разработке эволюционной эпистемологии («натурализованной эпистемологии»), соответствующей современному уровню знаний о мире и человеке.

«Новый натурализм» рассматривается в тесном сопряжении с предшествующей философско-антропологической традицией как направление, ориентированное на преодоление адапционизма и классического эволюционизма в трактовке «*Homo naturalis*» и на комплексную разработку парадигмы, связанной с неадапционистскими подходами к изучению развития механизмов познания и различных форм культурной активности человека.

Задачи курса определяются необходимостью формирования у студентов комплексных представлений о классических и неклассических интерпретациях актуальных проблем философской антропологии, об основных прикладных направлениях в этой области знаний, о границах применяемых сегодня экспликационных моделей, их научно-исследовательском потенциале и возможных направлениях их дальнейшего совершенствования.

В рамках изучения характерной для «нового натурализма» философско-антропологической проблематики основной упор делается на исследовании возможностей натуралистического метода при прояснении вопросов, возникающих в любых сферах жизнедеятельности человека. Большое внимание уделяется анализу дискуссионных проблем, не имеющих на сегодняшний день однозначного решения, но позволяющих взглянуть на человека как на принципиально открытое существо, самим своим присутствием изменяющее среду своего обитания, а тем самым, в какой-то мере, и свои «натуральные» свойства.

Содержание тематических разделов курса раскрывается с учетом критического осмысления идей, обоснованных в работах Дж.Баклера, Д.Деннета, П.Кэрца, У.Куайна, К.Ламонта, Т. и Н.Нагелей, Б.Оудена, Ст.Пинкера, Р.В.Селларса, Дж.Серла, М.Фарбера, Дж.А.Фодора и др.

Проблема тела в современной философской антропологии

Лектор: к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич

Проблематика тела и телесности – одна из центральных в философской мысли XX века и современной философской антропологии. Проблема тела возникает в неклассическом мышлении в результате деструкции классической метафизики, оперировавшей жесткими оппозициями души и тела, протяженной материи и духа и т.п. Телесность оказывается в фокусе внимания в связи с переинтерпретациями кантовской проблематики конечности в феноменологии и философской антропологии первой половины XX века. Позднее проблематика телесности расширяется, включая в себя феминистскую философию, семиотику, постструктурализм, современные междисциплинарные исследования, располагающиеся на границах гуманитарных наук и специфических художественных и литературных практиках.

Цели курса – представить учащимся многообразие различных философских концептуализаций тела и телесности в современной философской антропологии и смежных научных дисциплинах и культурных практиках. Задачи курса – предложить учащимся

когнитивный инструментарий для работы с концептуальными единствами, включающими тематику тела и проблематику телесности в современной мысли и художественной практике.

Участное мышление: миф и мифопоэтическое мировосприятие с точки зрения сингулярной философии

Лектор – доктор филос.наук Козолупенко Дарья Павловна

Курс строится как проблемное изучение философии мифа и состоит из нескольких блоков, в конце каждого из которых предлагается проведение коллоквиума по наиболее дискуссионным вопросам курса. Первый блок, **Общая теория и методология мифа**, предполагает рассмотрение мифа и грёзы в рамках представления о человеке в сингулярной философии, проблематизацию антропологической необходимости мифа, рассмотрение мифа как адогматического и недоказательного основания, а также аналитику наиболее распространённых трактовок мифа в современном сознании. Второй блок, **Миф и мифопоэтика**, обозначает миф, квази миф и мифопоэтику как разнородные (хотя и родственные) явления и вводит демаркационные линии между ними. Третий блок, **Бытие-в-мире и его трактовка в мифопоэтическом мировосприятии**, рассматривает основные законы мифопоэтического мировосприятия, связанные с пониманием свободы и предопределённости, и проблематизирует возможность трактовки человека как сингулярного события или как алгоритма в связи с мифопоэтическими законами участного мышления и идеального равновесия. Четвёртый блок, **Самовосприятие и проблема самоидентификации в мифопоэтическом мировосприятии**, затрагивает проблемы самовоздействия и отношения к другому в мифопоэтическом мировосприятии и завершается общим коллоквиумом по теме **Антропологические конфигурации мифа**.

Цели дисциплины:

- сформировать представления о логике развития и стратегиях понимания мифа и квази-мифа, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения;
- показать философские основания и специфику мифопоэтического мировосприятия, рассмотреть антропологические основания мифа с точки зрения сингулярной философии, рассматривающей человека как грезящее существо и делающей предметом своего изучения не дискретно выделенное тело человека, а событие, в котором физическое пространство расширяется посредством мнимостей;
- сформировать представление о специфике понимания человека в мифопоэтическом мировосприятии, дать представление об особенностях мифа и мифопоэтики как основания человеческого мировосприятия и как его типа, характерного в качестве доминирующего для определённой социокультурной и личностной ситуации.

МФК: Сингулярная антропология: новые идеи в философии

Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гуренок

В курсе раскрывается содержание сингулярной антропологии. «Сингулярность» отменяет идею вечного возвращения человека к одному и тому же, а также ставит под вопрос идею сверхчеловека.

Предмет сингулярной антропологии – не человек, а событие, которое состоит из определенной антропологической конфигурации: взаимодействия нескольких множеств галлюцинирующих существ, наличия чувственно-сверхчувственных предметов (изображения, куклы).

В курсе лекций разъясняется смысл «взрыва галлюцинаций» как сингулярного события, а также показываются следствия онтологической неразличимости сна и бодрствования. Человек рассматривается как существо, спящее наяву, а бытие – как врата в мир сновидений.

В ходе лекций будут рассмотрены центральные проблемы современной философии, а именно: сознание, интеллект, искусственный интеллект, воображение, эмоция, сновидения, искусство, язык, социум.

Научно-исследовательский семинар «Неоклассика о двух тенденциях в философии: метафизической и антропологической»

Автор и ведущий семинара: д.филос. наук Федор Иванович Гуренок

Метафизическая тенденция в философии открывается словами Аристотеля: что есть сущее? Эта тенденция завершается словами Ницше о воле как сути сущего. Кризис метафизики выразил Хайдеггер словами: бытие зависит от человека. Антропологическая тенденция приходит на смену кризису метафизики. На семинаре исследуется тезис Канта: бытие не есть реальный предикат. Этот тезис связан с апокалиптическим тоном современной философии.