**АННОТАЦИИ К КУРСАМ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ,**

**читаемым в 1 семестре 2023-2024 у.г.**

***Бакалавриат***

2 курс

**Введение в философскую антропологию**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе разъясняется, почему философская антропология – это не человековедение, не культурная антропология и не социальная антропология. Выделяются причины, по которым современная философия является антропологией. В курсе анализируется «четырехугольник» вопросов Канта, «пятиугольник» вопросов Хайдеггера и «антропологический круг» Фуко. Объясняется, почему «бытие снаружи» и «бытие внутри» - это не одно и то же бытие. Анализируется принцип тождества бытия и мышления и делается вывод о том, что бытие, тождественное мысли о бытии, есть галлюцинация.

3 курс

**«Умозрение в красках» в русском искусстве**

***Лектор – д.филос.наук Наталья Николаевна Ростова***

Курс строится на идее о том, что русская философия возникает не за пределами России, а за пределами философии. Спецификой русской культуры оказывает феномен «умозрения в красках» (Е. Трубецкой). Эта мысль последовательно раскрывается на примере исследования и анализа творчества русских художников. В ходе занятий студенты узнают о смысле визуальных посланий, оставленных нам русскими живописцами XVIII-XXI вв.

**Основы медиа антропологии**

***Лектор: д.филос. наук Сергей Вячеславович Клягин***

Курс строится на идее о взаимной встречной расположенности в бытии феноменов человека и медиа (a medium). Медиа (a medium) антропно, человек медиален. Само по себе это взаимное «расположение» является предметом особого внимания, проявляется в формате медиального отношения, которое характеризуется открытостью, неопределенностью, порождением множества феноменов и состояний реальности человека. В ходе занятий студенты познакомятся с концепциями медиа и медиальности (М.Маклюен, Р.Дэбре, Н.Луман, Ф.Китлер, Дж. Фуллер) в контекстуальной взаимосвязи с идеями Московской антропологической школы. В учебном курсе на материалах философских текстов, художественной литературы, поэзии, театральных постановок будут рассмотрены ситуации продуктивной медиальности человеческого и антропных измерений медиального.

4 курс

**Критика современных концепций философской антропологии в**

**отечественной литературе**

***Лектор: к.филос. наук Вячеслав Николаевич Данилов***

 Последовательный рост интереса к философско-антропологической тематике в отечественной философской мысли с 60-х годов ХХ века сначала выражается в появлении сначала маргинальных, но амбициозных исследовательских проектов, и затем появлению полноценных программ, претендующих на захват научного мейнстрима. В то время как западная философская антропология объявила "конец человека", специфика отечественной философской антропологии определялась дистанцированием от этих «концов» при сохранении дисциплинарного единства и академической репрезентации исследований, даже если внешне корпус философской антропологии представлялся как комплекс теоретических омонимов. Так или иначе, для отечественной философской сцены характерным остается сохранение ценности человеческого как предмета исследований, так и феноменального единства человека.

 В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной отечественной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в отечественном экзистенциализме, постструктурализме, космизме, спекулятивном реализме и ряде трудносводимых к мейнстримным направлениям теорий.

**Феноменология человеческого существования**

***Лектор: д.филос. наук Галина Михайловна Пономарева***

 Целью курса является изучение философско-антропологической проблематики через атрибуцию феноменов человеческого бытия. Основное внимание уделяется тем феноменам, которые не существуют «сами по себе», вне и отдельно от человека, но составляют содержание его переживаний и могут быть подвергнуты соответствующим интерпретационным практикам и процедурам. Базовой для понимания природы и философско-антропологического значения концепта «феномена» принята трактовка М.Хайдеггера, который определял феномен как «себя-в-себе-самом-показывающее» (das Sich-an-ihm-sich-selbst-zeigende).

В курсе дается подробная справка об историческом развитии философской феноменологии, об особенностях современного феноменологического движения, его

наиболее значимых представителях и их концепциях. Метод феноменологических

интерпретаций рассматривается с учетом анализа всех этапов феноменологических

процедур и с прояснением значения теоретико-методологического потенциала

феноменологических модусов явленности для современной философской антропологии. Особое внимание уделяется сравнительному анализу классических и неклассических, философских и нефилософских подходов к выделяемым феноменам человеческого существования и выявлению экспликационного потенциала их феноменологических интерпретаций.

***Магистратура***

1 курс

**Основной курс: Философская антропология**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

***Семинарские занятия: Анна Александровна Медникова, Тамара Андреевна Синицына***

В курсе лекций «Философская антропология» выдвигается идея о том, что изначальный вопрос философии о бытии зависит от ответа на вопрос: «Что есть человек?».

В первой части курса исследуется понятие философской антропологии, соотношении антропологии и онтологии, антропологии и философии, антропологии и человековедения, антропологии и философской антропологии. Вводится понятие «антропологического поворота в философии». В связи с этим анализируются критики антропологического стиля мышления в философии после И. Канта.

Во второй части рассматриваются западные стратегии философского дискурса от античности до наших дней в связи с вопросом «Что есть человек?». Выделяются основные интеллектуальные вехи, приводящие сегодня к идеям постгуманизма и нечеловеческой антропологии. В данном разделе исследуются философские основания концкпций гуманизма, экзистенциализма, антигуманизма, постгуманизма, трансгуманизма, их соотношение, а также связь с идеей смерти человека.

В третьей части курса исследуется специфика русской культуры применительно к постановке вопроса о человеке. Для этого формулируются отличительные черты русского умостроя, показывается отношение русского Просвещения к европейскому Просвещению, анализируется понятие «русская религиозная философия», обосновывается идея антропологичности русской философии и вводится различие понятий «антропологизма», «антропоцентризма» и «антрополатрии». Исследуется идея кризиса гуманизма в русской философии. Проводится различие между русской философией и советской философией. Выделяются основные интеллектуальные вехи в русской литературе, русском авангарде и русской философии, приводящие нас сегодня к современным антропологическим проектам.

**«Сакральное» и «мистериальное» в философском исследовании человека**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

 В курсе лекций «сакральное» рассматривается как вид дискурса, сложившийся под влиянием научного бума на рубеже XIX-XXвв. и плотно вошедший в интеллектуальное поле современности. В процессе анализа базовых понятий дискурса («амбивалентность сакрального», «оппозиция сакральное-профанное», «жертва», «насилие» и др.), показываются скрытые смыслы, онтология и антропология, присущие этому дискурсу.

 Вопреки обыденному восприятию термина, «сакральное» оказывается не тем, что указывает на присутствие Бога, но, напротив, тем, что требует отсутствия Бога, его «смерти». Через идею смерти Бога автор показывает связь философии сакрального с концепцией смерти человека и идеей постчеловека. Концепт сакрального позволяет выявить ментальный разрыв между русской и европейской культурными традициями. В отличие от европейской философской традиции, которая для описания человека использует концепт сакрального, русская традиция, напротив, строит философию человека, основываясь на идее присутствия Бога. Таким образом, можно говорить о двух антропологических моделях - «имманентного человека» и «человека мистериального», соответственно. В духе русской традиции в курсе предложен проект философской антропологии под названием «человек литургический».

**Антропология обратной перспективы**

***Лектор: к.филос. наук Вячеслав Николаевич Данилов***

Часть 1. Иконическое мышление. Почему искусствоведы и историки так ничего и не смогли понять в иконе? В чем правда и в чем ошибка семиотики иконы? Почему греки не любили икону, а русские полюбили? Почему Церковь относится к иконе потребительски? Как работает икона? Существует ли на самом деле обратная перспектива? Что такое «иконическое мышление»?

Часть 2. Страсти по Андрею. Почему Грабарь не опознал Рублева? Где должна висеть «Троица»? Был ли Рублев исихастом? Почему Рублева канонизировали только в 1988 году? Как Тарковский сделал из Рублева святого? Почему из музея Рублева убрали все подписи «Рублев»? Правда ли, что «Черный квадрат» Малевича – это список с «Троицы» Рублева? Нужно ли возвращать «Черный квадрат» коммунистам?

Часть 3. Антропология спасения. Почему икону Спаса нерукотворного написал именно Рублев? Почему нужно отделять овец от козлищ? Почему нельзя удержаться за Престол славы? Почему крест – это трон?

2 курс

**Взрыв галлюцинаций в антропологических исследованиях театрального действа**

***Лектор: Тамара Андреевна Синицына***

В курсе исследуются основные тенденции изучения театральной игры философской мысли Нового и Новейшего времени, прослеживается генезис антропологизации концепций театра. Посредством категориального языка философской антропологии анализируются театральная практика и творческие задачи театрального искусства.

Выделяется антропологический образ «человека театрального» (человека-актера), проясняются его характеристики. Выявляются базовые концепты связи сознания и тела в философской антропологии, философии жизни и феноменологии в аспекте актерской игры. Вводится понятие театрального действакак особой реальности, в которой достигается целостность сознания и тела актера и образа его восприятия. Проблема соотношения сознания и тела анализируется в концепциях метатеатра и экспериментальном театре (К. С. Станиславский, В. Э. Мейерхольд, Е. Б. Вахтангов, А. А. Васильев).

Финальным этапом курса становится знакомство студентов с основами квантово-синергетической антропологии и применение ее понятий и принципов к построению модели сознание-тело в качестве методологической основы театрального действа.

**Антропология Андрея Платонова**

***Лектор: д.филол. наук Владимир Владимирович Варава***

В курсе рассматриваются антропологические воззрения русского писателя-философа, интерес к которому значительно вырос в последнее время. Представления о человеке, о его сущности и смысле его бытия занимают центральное место в философском творчестве писателя. С одной стороны, они укоренены в антропологических воззрениях Ф.М. Достоевского и Н.Ф. Федорова, а с другой, представляют собой собственную оригинальную метафизическую концепцию. В основании антропологии Платонова лежит идея непрестанного поиска смысла личного и всеобщего существования человека, которая совпадает с истиной бытия. Безусловно, вопросы смысла занимали значительное место в творчестве и других отечественных авторов, но у Платонова они возведены в ранг абсолюта. Поиск смысла является антропологической константой. В курсе анализируются взгляды и других русских и западных философов, чьи воззрения близки Платонову.

#  «Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики» (72 часа)

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Целью курса является изучение антропологической проблематики в современной французской философии через и посредством анализа идей Мишеля Фуко. Задачи курса связаны с исследованием т.н. «логики философского возврата» М.Фуко, с рассмотрением причин и последствий его перехода от концепции «смерти субъекта» и «смерти философии» («История безумия») к анализу дискретных эпистем («Археология знания»), к

критике уже выработанного инструментария с целью постижения власти («Порядок дискурса») и, наконец, к возврату к философии («История сексуальности»). Подробно рассматриваются этапы творческой эволюции М.Фуко, его место среди французских постструктуралистов и их противников. Акцент делается на последнем этапе жизни философа, связанного с его занятиями Античностью и с обращением к проблемам «человек в искусстве» и «человек в сфере долженствования». Осуществляется анализ возникновения философских дискурсов неклассического типа, приводящих М.Фуко к выводу об исчезновении человека как субъекта в онтогносеологических, языковых и биологических структурах. Особое внимание уделяется теории «мира без мифов» и ее корреспондированности с теориями безумия, «анонимности», «культурного анархизма» и «мотивирующего молчания» Мишеля Фуко. Показывается, что для М.Фуко особым значением обладает как концептуализация человеческого существования, так и экспликация его условий, что позволяет рассматривать «инструментальную роль жизни» в

сопоставлении с феноменами смерти, трансгрессии и «концом истории». В ходе занятий делается вывод о том, что в силу историчности антигуманизма М.Фуко следует говорить не столько о его «философском нигилизме», сколько о попытках обосновать новый взгляд на индивида и индивидуальность.

МЕЖФАКУЛЬТЕТСКИЕ КУРСЫ

**Критика онтологического разума**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

Из курса лекций студенты узнают о существовании входного билета в философию, который придумал Парменид. А также они узнают, почему Парменид запретил делить бытие, а Кант его не послушал и разделил его на две части: на бытие-в-себе и бытия-для-себя. В ходе чтения лекций нам предстоит узнать, для чего он это сделал. В процессе критики онтологического разума можно будет понять, почему Гуссерль, в свою очередь, делил уже не бытие, а сознание. Он разделил его также на две части: на чистое и эмпирическое. Задача лекций состоит в том, чтобы исследовать, какое отношение все это имеет к кризису европейского человека. Прослушав курс лекций, студенты смогут понять, почему в одном случае бытие выступает как нереальный предикат, а в другом – как реальный; почему Хайдеггер не обратил на это внимание и для чего он, в свою очередь, отделил бытие от существования, хотя это одно и то же. Во время обсуждения студенты смогут уяснить причины, по которым современная философия меняет входной билет в философию, а также они смогут ответить на вопрос, можем ли мы, люди, следуя всеединству сущего, то есть онтологическому разуму, прийти к пониманию того, что такое иллюзия и заблуждение. А также смогут ответить на вопрос, почему онтология сегодня раскрывает себя как бегство от ответа на вопрос «что есть человек?». Критикуя онтологический разум, отклоняя идею всеединства сущего, мы только и можем понять, что реальность – это не вещи, а сновидения.