**АННОТАЦИИ К КУРСАМ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ,**

**читаемым в 1 семестре 2024-2025 у.г.**

***Бакалавриат***

2 курс

**Введение в философскую антропологию**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе разъясняется, почему философская антропология – это не человековедение, не культурная антропология и не социальная антропология. Выделяются причины, по которым современная философия является антропологией. В курсе анализируется «четырехугольник» вопросов Канта, «пятиугольник» вопросов Хайдеггера и «антропологический круг» Фуко. Объясняется, почему «бытие снаружи» и «бытие внутри» - это не одно и то же бытие. Анализируется принцип тождества бытия и мышления и делается вывод о том, что бытие, тождественное мысли о бытии, есть галлюцинация.

3 курс

**Русское искусство: от эстетики к антропологии**

***Лектор – д.филос.наук Наталья Николаевна Ростова***

Курс посвящен философии русской живописи. Цель курса – выявить основные вехи в русском искусстве и показать, что живопись является нашей формой самосознания. В ней эстетика всегда балансирует на грани метафизики и антропологии. Структура курса троякая. В первой части вскрывается специфика русской живописи и анализируются этапы ее становления, накладывающие печать на всю культуру. Выявляются четыре столпа русской живописи. Во второй части исследуется специфика русского авангарда, соотношение понятий «авангард» и «археоавангард», «русский авангард» и «западный авангард», «футуризм» и «будетляне». Вводится концепт эстетики преображения. В третьей части исследуется феномен советского искусства, переплетение судеб авангарда и соцреализма в нем и, наконец, преодоление их в идее «наше будущее в нашем прошлом», которая открывает дорогу современному искусству.

**Философия воображения**

***Лектор: к.филос.наук Анна Александровна Медникова***

Курс охватывает разные концепции воображения. Рассматривается история становления понятия воображение в философии. Воображение рассматривается как особенность человеческого опыта, внутреннего мира и сознания. В курсе рассматриваются позиции, в которых воображение противопоставляется разуму, а также концепции, в которых воображение объединены с работой разума или являются его основанием. Кроме того, в рамках дисциплины исследуется вопрос существования образа и теории антропогенеза.

4 курс

**Критика современных концепций философской антропологии в**

**отечественной литературе**

***Лектор: к.филос. наук Вячеслав Николаевич Данилов***

Последовательный рост интереса к философско-антропологической тематике в отечественной философской мысли с 60-х годов ХХ века сначала выражается в появлении сначала маргинальных, но амбициозных исследовательских проектов, и затем появлению полноценных программ, претендующих на захват научного мейнстрима. В то время как западная философская антропология объявила "конец человека", специфика отечественной философской антропологии определялась дистанцированием от этих «концов» при сохранении дисциплинарного единства и академической репрезентации исследований, даже если внешне корпус философской антропологии представлялся как комплекс теоретических омонимов. Так или иначе, для отечественной философской сцены характерным остается сохранение ценности человеческого как предмета исследований, так и феноменального единства человека.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной отечественной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в отечественном экзистенциализме, постструктурализме, космизме, спекулятивном реализме и ряде трудносводимых к мейнстримным направлениям теорий.

**Феноменология человеческого существования**

***Лектор: д.филос. наук Галина Михайловна Пономарева***

Целью курса является изучение философско-антропологической проблематики через атрибуцию феноменов человеческого бытия. Основное внимание уделяется тем феноменам, которые не существуют «сами по себе», вне и отдельно от человека, но составляют содержание его переживаний и могут быть подвергнуты соответствующим интерпретационным практикам и процедурам. Базовой для понимания природы и философско-антропологического значения концепта «феномена» принята трактовка М.Хайдеггера, который определял феномен как «себя-в-себе-самом-показывающее» (das Sich-an-ihm-sich-selbst-zeigende).

В курсе дается подробная справка об историческом развитии философской феноменологии, об особенностях современного феноменологического движения, его

наиболее значимых представителях и их концепциях. Метод феноменологических

интерпретаций рассматривается с учетом анализа всех этапов феноменологических

процедур и с прояснением значения теоретико-методологического потенциала

феноменологических модусов явленности для современной философской антропологии. Особое внимание уделяется сравнительному анализу классических и неклассических, философских и нефилософских подходов к выделяемым феноменам человеческого существования и выявлению экспликационного потенциала их феноменологических интерпретаций.

***Магистратура***

1 курс

**Основной курс: Философская антропология**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

***Семинарские занятия: Анна Александровна Медникова, Ксения Николаевна Холоднова.***

В курсе лекций «Философская антропология» выдвигается идея о том, что изначальный вопрос философии о бытии зависит от ответа на вопрос: «Что есть человек?».

В первой части курса исследуется понятие философской антропологии, соотношении антропологии и онтологии, антропологии и философии, антропологии и человековедения, антропологии и философской антропологии. Вводится понятие «антропологического поворота в философии». В связи с этим анализируются критики антропологического стиля мышления в философии после И. Канта.

Во второй части рассматриваются западные стратегии философского дискурса от античности до наших дней в связи с вопросом «Что есть человек?». Выделяются основные интеллектуальные вехи, приводящие сегодня к идеям постгуманизма и нечеловеческой антропологии. В данном разделе исследуются философские основания концкпций гуманизма, экзистенциализма, антигуманизма, постгуманизма, трансгуманизма, их соотношение, а также связь с идеей смерти человека.

В третьей части курса исследуется специфика русской культуры применительно к постановке вопроса о человеке. Для этого формулируются отличительные черты русского умостроя, показывается отношение русского Просвещения к европейскому Просвещению, анализируется понятие «русская религиозная философия», обосновывается идея антропологичности русской философии и вводится различие понятий «антропологизма», «антропоцентризма» и «антрополатрии». Исследуется идея кризиса гуманизма в русской философии. Проводится различие между русской философией и советской философией. Выделяются основные интеллектуальные вехи в русской литературе, русском авангарде и русской философии, приводящие нас сегодня к современным антропологическим проектам.

**«Сакральное» и «мистериальное» в философском исследовании человека**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

В курсе лекций «сакральное» рассматривается как вид дискурса, сложившийся под влиянием научного бума на рубеже XIX-XXвв. и плотно вошедший в интеллектуальное поле современности. В процессе анализа базовых понятий дискурса («амбивалентность сакрального», «оппозиция сакральное-профанное», «жертва», «насилие» и др.), показываются скрытые смыслы, онтология и антропология, присущие этому дискурсу.

Вопреки обыденному восприятию термина, «сакральное» оказывается не тем, что указывает на присутствие Бога, но, напротив, тем, что требует отсутствия Бога, его «смерти». Через идею смерти Бога автор показывает связь философии сакрального с концепцией смерти человека и идеей постчеловека. Концепт сакрального позволяет выявить ментальный разрыв между русской и европейской культурными традициями. В отличие от европейской философской традиции, которая для описания человека использует концепт сакрального, русская традиция, напротив, строит философию человека, основываясь на идее присутствия Бога. Таким образом, можно говорить о двух антропологических моделях - «имманентного человека» и «человека мистериального», соответственно. В духе русской традиции в курсе предложен проект философской антропологии под названием «человек литургический».

**Антропология обратной перспективы**

***Лектор: к.филос. наук Вячеслав Николаевич Данилов***

Часть 1. Иконическое мышление. Почему искусствоведы и историки так ничего и не смогли понять в иконе? В чем правда и в чем ошибка семиотики иконы? Почему греки не любили икону, а русские полюбили? Почему Церковь относится к иконе потребительски? Как работает икона? Существует ли на самом деле обратная перспектива? Что такое «иконическое мышление»?

Часть 2. Страсти по Андрею. Почему Грабарь не опознал Рублева? Где должна висеть «Троица»? Был ли Рублев исихастом? Почему Рублева канонизировали только в 1988 году? Как Тарковский сделал из Рублева святого? Почему из музея Рублева убрали все подписи «Рублев»? Правда ли, что «Черный квадрат» Малевича – это список с «Троицы» Рублева? Нужно ли возвращать «Черный квадрат» коммунистам?

Часть 3. Антропология спасения. Почему икону Спаса нерукотворного написал именно Рублев? Почему нужно отделять овец от козлищ? Почему нельзя удержаться за Престол славы? Почему крест – это трон?

2 курс

**Ценностное измерение русского искусства: этика, эстетика, антропология**

***Лектор: д.ф.н. Наталья Николаевна Ростова***

Русская живопись – форма самосознания, органичная для нашей культуры. В ней отражены ценностные основания нашей жизни: этические представления о должном, эстетические представления о красоте и антропологические представления об оправдании человека. Эта мысль последовательно раскрывается на примере исследования и анализа творчества русских художников XVIII-XXI вв.

Слушатели научатся проводить различие между русским и западным умостроями; попытаются ответить на вопрос, когда русская живопись, возникшая у нас, как парики и картофель, вместе с реформами Петра I, перестала быть отражением взгляда другого на себя и переняла эстафету у иконописи; откроют для себя «трех столпов» мира искусства – Сурикова, Репина и Васнецова; узнают, пределы понятий «историческая живопись» и «пейзаж настроения»; исследуют вопрос о спорной роли А. Иванова в русской живописи; познакомятся с живописным ответом на вопрос, почему Россия такая большая; откроют смысл философии быта, запечатленный в образах; узнают об очарованиях и разочарованиях в русской культуре, связанных с «Сикстинской мадонной»; приоткроют тайну «Аленушки»; выяснят, почему Поленов называл свою самую известную картину «Московский дворик» - «картинкой»; исследуют соотношение «что» и «как» в русском искусстве; поймут, почему художник – это тайнозритель и его сознание всегда соборно; узнают, что говорит русская живопись о внутренней жизни человека и причем здесь совесть; убедятся в том, что истоки нечеловеческой антропологии находятся не в западном постмодернизме, а в творчестве русских художников начала прошлого века; исследуют связь идеи синтеза искусств и красоты; узнают, что такое метафизика света и как сделать невидимое видимым; разберутся со страстями, разгоревшимися вокруг образа Ивана Грозного, и откроют для себя неожиданного Репина как художника апокалипсиса; узнают о тайнах народной души и смысле идеала Святой Руси; расшифруют код русской культуры, запечатленный в образе «красного вихря».

**Антропология с прагматической точки зрения: чтение и комментарии**

***Лектор: д.филол. наук Федор Иванович Гиренок***

В процессе чтения и анализа текстов И. Канта студенты поймут, что человеческая реальность состоит не из вещей, а из видимостей, что мысль ничем не отличается от внутреннего чувства, а будущее можно, как это ни странно, помнить.

# «Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики» (72 часа)

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Целью курса является изучение антропологической проблематики в современной французской философии через и посредством анализа идей Мишеля Фуко. Задачи курса связаны с исследованием т.н. «логики философского возврата» М.Фуко, с рассмотрением причин и последствий его перехода от концепции «смерти субъекта» и «смерти философии» («История безумия») к анализу дискретных эпистем («Археология знания»), к

критике уже выработанного инструментария с целью постижения власти («Порядок дискурса») и, наконец, к возврату к философии («История сексуальности»). Подробно рассматриваются этапы творческой эволюции М.Фуко, его место среди французских постструктуралистов и их противников. Акцент делается на последнем этапе жизни философа, связанного с его занятиями Античностью и с обращением к проблемам «человек в искусстве» и «человек в сфере долженствования». Осуществляется анализ возникновения философских дискурсов неклассического типа, приводящих М.Фуко к выводу об исчезновении человека как субъекта в онтогносеологических, языковых и биологических структурах. Особое внимание уделяется теории «мира без мифов» и ее корреспондированности с теориями безумия, «анонимности», «культурного анархизма» и «мотивирующего молчания» Мишеля Фуко. Показывается, что для М.Фуко особым значением обладает как концептуализация человеческого существования, так и экспликация его условий, что позволяет рассматривать «инструментальную роль жизни» в

сопоставлении с феноменами смерти, трансгрессии и «концом истории». В ходе занятий делается вывод о том, что в силу историчности антигуманизма М.Фуко следует говорить не столько о его «философском нигилизме», сколько о попытках обосновать новый взгляд на индивида и индивидуальность.

МЕЖКАФЕДРАЛЬНЫЕ КУРСЫ

**Двойственность как фундаментальный принцип антропологии Ф.М. Достоевского**

**Лекторы: *Ксения Николаевна Холоднова***

В рамках курса студенты узнают, почему понимание раздвоенности человека важно и к каким антропологическим последствиям приводит концептуализация двойственного человека; как различить интеллект и сознание, и почему человеку не нужно бояться роботов; чем отличается антропологическая трактовка времени от онтологической и почему отсутствие понимания этого различия приводит к мышлению без человека; чем отличается богочеловек и человекобог в творчестве Ф.М. Достоевского и почему атеист находится в одном шаге от Бога; почему метафизическая смерть Бога с неизбежностью приводит к метафизической смерти человека; чем юродивый отличается от шизофреника и как представления о человеке Ф.М. Достоевского повлияли на мировую мысль.

Студенты сформируют понятия двойственности человека, интеллекта и сознания, человекобога и богочеловека, сущего и данного.

Студенты узнают, чем интеллект отличается от сознания, человекобог от богочеловека, сущее от данного, мир от картины мира, двойственный человек Ф.М. Достоевского от двойственного человека европейской философии.

На занятиях будут анализироваться произведения русской классической литературы, а также труды русских и европейских философов.

Студенты узнают, почему русская философия стремится отстаивать онтологическую инаковость человека, а европейская подрывать; почему русской мысли свойственен антропологизм, а европейской стремление к деантропологизации. На лекциях будет разъяснено, как философия Ф.М. Достоевского отстаивала человека и уповала на величие его души.

**Философские проблемы экологии**

***Лекторы: к.филос.наук Анна Александровна Медникова***

Данный курс направлен на анализ экологических идей, сформулированных в рамках современной философии. Курс представляет собой комплексный подход, включающий установление оснований постгуманистичной экологии, являющейся продолжением нарратива постмодерна, а также анализ и критику содержательной части. Современная философия постулирует переход к более «гуманистичной» экологии и концептуализирует «смерть природы». Вместо рационального отношения к природе, заботы и охраны, экология формирует иной тип отношения в рамках темной экологии. Экология оказывается не знанием, связанным с природой, а методологией, призывающей менять в равной степени субъективность, социальность и окружающую среду. Цель курса - ознакомление учащихся с современными тенденциями в философии экологии. В рамках дисциплины исследуется вопрос соотношения человека и природы, образ темной природы и темной экологии, дискурс смерти природы, обращения к геосоциальности и геоаффекту, а также экологичной субъективности.

**Man as a mystery in Dostoevsky’s philosophy**

**Лекторы: *Ксения Николаевна Холоднова***

During the course, students will learn why it was important for F.M. Dostoevsky to preserve man as a mystery and where man begins in general; how to distinguish between intelligence and consciousness; why all people are necessarily sentenced to death and how this relates to meaning; how the god-man and the man-god differ in F.M. Dostoevsky's work and why an atheist is in one step away from God; why the metaphysical death of God inevitably leads to the metaphysical death of man; how a fool differs from a schizophrenic and what is the meaning of Dostoevsky's anthropodicy.

Students will learn how intelligence differs from consciousness, man-god from god-man, being from the given, the world from the picture of the world, F.M. Dostoevsky's dual man from the dual man of European philosophy.

Russian Russian classical literature, as well as the works of Russian and European philosophers, will be analyzed in the classroom.

The lectures will explain how F.M. Dostoevsky's philosophy defended man and relied on the greatness of his soul.

**Антропология философского письма**

***Лектор: к.филос. наук Вячеслав Николаевич Данилов***

Курс посвящен анализу внешних и внутренних факторов, влияющих на становление и развитие философского письма. Анализируются институциональные условия как ограничивающие динамику письма, так и выступающие в качестве его ресурсов. Критике подвергается понятие креативного письма, всеобщая озабоченность плагиатом, влияние новых информационных технологии и в частности искусственного интеллекта на философское письмо, представления о философском письме как естественном процессе. Анализируются индивидуальные практики философского письма как успешные, так и не очень. Выявляются критерии успеха философского письма как инструмента построения успешной карьеры в дисциплине – как в отечественной, так и в зарубежной практике.

**Антропология безумия**

***Лектор: д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

В курсе «Антропология безумия» рассматриваются вопросы, которые были поставлены в рамках историко-философского и философско-антропологического дискурсов классического и неклассического типа. Основной акцент делается на дихотомии разума и «не-разума», что потребовало от философов и антропологов вернуться к «проблеме сознания» и заново рассмотреть отношение к безумию как нарушению нормы. Исследуются не только философские транскрипции безумия и его формы, но и культурно-исторические и культурно-антропологические экспликации данного феномена. Рассматривается феноменология безумия, что потребовало обращения к феноменологической психологии и анализа проявлений безумия в литературных и художественных памятниках эпохи.

**Человек после смерти Бога: философия сиротства**

**Лекторы: *Ксения Николаевна Холоднова***

В курсе «Человек после смерти Бога: философия сиротства» представлены попытки философов осмыслить смерть Бога и ее философско-антропологические последствия. В рамках курса будут получены ответы на следующие вопросы: связаны ли «смерть Бога» и «смерть человека» в философии? Какие варианты трактовки самой идеи «Смерти Бога» существуют в философии? Какие философско-антропологические последствия имеет идея «смерти Бога»? Какое влияние философские идеи Ф. Ницше оказали на мировую философскую мысль и культуру? Как различаются классическая и неклассическая антропологии? Какие философско-антропологические проекты приходят на смену человеку разумному?

МЕЖФАКУЛЬТЕТСКИЕ КУРСЫ

**Концепты новой антропологии и русская литература**

***Лектор: д.филол. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе лекций студенты узнают об отношении реальности, воображаемого и

символического.

Воображаемое репрессирует реальное. Символическое соблазняет игрой

видимости, или игрой пустых знаков. Если воображаемое существует, пока о нем не

говорят, то символическое в речи пробегает по цепочке означающих так, что пустота

смысла бежит быстрее смысла.

Студенты узнают, как русская литература изображает символическую репрессию

воображаемого, как она превращает «я» в фильтр чувств, мыслей и желаний. До «я»

человек не желает ничего, кроме себя. После «я» он желает все, кроме себя.