

1. Наименование дисциплины: Теоретическая и прикладная этика.

2. Аннотация к дисциплине: Учебная дисциплина «Теоретическая и прикладная этика» является продолжением первой части, «Классические и современные модели этического знания», общего курса «Этика». В теоретической части учебного курса подробно рассматривается проблема происхождения морали, обоснования морали и отдельные способы (подходы) к обоснованию морали. Затем рассматривается специфика морали как нормативной регуляции в соотнесении с ценностным моральным сознанием. Это закономерно приводит к изучению отдельных этических категорий, морального мышления, проблем, касающихся морального выбора, и, далее, к вопросам прикладной этики.

Семинарские занятия не всегда совпадают с материалом лекций и ориентированы на то, чтобы дать студентам дополнительные знания и сформировать у них способность к самостоятельному мышлению и самостоятельной исследовательской работе в области моральной философии. Некоторые темы современной прикладной этики изучаются по выбору студентов.

3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП):

Дисциплина «Теоретическая и прикладная этика» является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

4. Уровень высшего образования: бакалавриат.

5. Год и семестр обучения: IV курс, 7 семестр.

6. Общая трудоемкость дисциплины:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы: 68 часов аудиторной работы (из них 34 часа лекций и 34 часа семинарских занятий) и 68 часа самостоятельной работы студентов.

7. Форма обучения: очная

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине:

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|---|
| ПК-8: «Способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития этических учений, об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической и прикладной этики». | Знать: - современные этические теории, подходы к проблеме обоснования морали, основные категории этики, ценностно-нормативное содержание морали, нормы морали в истории культуры разных народов, обществ и роль нормативной регуляции в решении прикладных проблем. Уметь: - использовать в профессиональной, педагогической, исследовательской деятельности междисциплинарное знание в области моральной философии, |

| | |
|--|---|
| | <p>представлений об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической прикладной и профессиональной этики;</p> <p>- применять приобретенные знания к решению конкретных задач морального выбора, в том числе - в конфликтных ситуациях, возникающих, как в сфере личного бытия, так и в сфере публичной деятельности (политике, экономике, социальной деятельности).</p> <p>Владеть:</p> <p>- способностями выявлять и анализировать моральные дилеммы, проблемы этического плана, зоны этических рисков, возникающих в конкретных сферах общественной практики, организациях, профессиях, областях корпоративной культуры, сообществах, отраслях.</p> |
|--|---|

9. Выходные требования для освоения дисциплины

Студентами предварительно должны быть освоены курсы: «История зарубежной философии», «Социальная философия», «История и теория мировой культуры», «Классические и современные модели этического знания».

10. Учебно-тематический план

| № | Разделы и темы | Всего (ак.час.) | Контактная работа (ак.час.) | | Формы контроля |
|-----|--|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | | | Лекции | Семинары (Практ-ие занятия) | |
| 1. | Проблемы происхождения и обоснования морали в теоретической этике | 8 | 4 | 4 | Текущий контроль |
| 2. | Способы обоснования морали | 12 | 6 | 6 | Контрольная работа |
| 3. | Моральные нормы | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 4. | Моральные ценности | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 5. | Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 6. | Антинормативный поворот в этике | 4 | 2 | 2 | Контрольная работа |
| 7. | Добро и зло, долг и склонность | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 8. | Стыд, совесть, честь и достоинство | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 9. | Любовь и дружба | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 10. | Свобода и ответственность | 4 | 2 | 2 | Текущий |

| | | | | | |
|-----|---|-----------|-----------|-----------|-------------------------|
| | | | | | контроль |
| 11. | Справедливость | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 12. | Счастье и смысл жизни | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| 13. | Дискуссии о публичной морали и ее отличии от этики совершенства | 4 | 2 | 2 | Контрольная работа |
| 14. | Прикладная этика, мораль профессионала | 4 | 2 | 2 | Текущий контроль |
| | Итого: | 68 | 34 | 34 | Итоговый экзамен |

11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

| Разделы и темы | Самостоятельная работа (ак.ч.) | Виды самостоятельной работы |
|---|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. Проблемы происхождения и обоснования морали в теоретической этике | 8 | Конспектирование текстов |
| 2. Способы обоснования морали | 12 | Подготовка эссе |
| 3. Моральные нормы | 4 | Конспектирование текстов |
| 4. Моральные ценности | 4 | Конспектирование текстов |
| 5. Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований | 4 | Конспектирование текстов |
| 6. Антинормативный поворот в этике | 4 | Конспектирование текстов |
| 7. Добро и зло, долг и склонность | 4 | Конспектирование текстов |
| 8. Стыд, совесть, честь и достоинство | 4 | Конспектирование текстов |
| 9. Любовь и дружба | 4 | Конспектирование текстов |
| 10. Свобода и ответственность | 4 | Конспектирование текстов |
| 11. Справедливость | 4 | Конспектирование текстов |
| 12. Счастье и смысл жизни | 4 | Конспектирование текстов |
| 13. Дискуссии о публичной морали и ее отличии от этики совершенства | 4 | Конспектирование текстов |
| 14. Прикладная этика, мораль профессионала | 4 | Ситуационный анализ |
| Итого | 144 | |

Тема 1. Проблемы происхождения и обоснования морали в теоретической этике.

Обоснование морали - теоретическая процедура, благодаря которой в этике пытаются доказать необходимость исполнения моральных требований (часто каких-то определенных) каждым человеком. В отличие от простого познания явлений нравственной жизни, скажем, от описания нравов, процедура обоснования предполагает объяснение того, почему каждый отдельный индивид заинтересован в том, чтобы быть нравственным, что дает ему мораль для улучшения качества его жизни. Таким образом, процедура обоснования морали претендует не только на то, чтобы доказать, что человек должен быть нравственным (скажем потому, что в противном случае он будет осужден общественным мнением, будет испытывать угрызения совести), но и на то, чтобы убедить его в том, что он именно хочет быть нравственным.

Сомнения в возможности теоретического обоснования морали происходят прежде всего из-за того, что практически действующая мораль часто оборачивается по отношению к индивиду своими абсолютными чертами. С точки зрения здравого смысла и основанной на нем теории очень трудно объяснить, почему необходимо отдавать жизнь за других. Но тогда очень трудно и придать личностный смысл подобному жертвенному поступку лишь на основе научного объяснения того, что это необходимо, скажем, для выживания рода. Однако практика общественной жизни требует таких поступков, и в этом смысле продуцирует потребность усилить нравственные мотивы, направленные на подобного рода поведение, скажем, за счет, идеи бога, надежды на посмертное воздаяние и т.д. В кризисные периоды развития общества, когда требуется массовое жертвенное поведение, когда нет надежды на реальное быстрое улучшение жизни, абсолютные черты нравственности получают базу для своего развития. В эти периоды множатся концепции, в которых добродетель начинает рассматриваться в качестве основного мотива поведения, а вознаграждение за нее часто связывается с посмертным воздаянием.

Тема 2. Способы обоснования морали.

Можно выделить шесть основных способы обоснования морали: 1) утилитаризм; 2) абсолютизм (абсолютно-автономные, абсолютно-гетерономные, интуитивные теории); 3) конвенционализм; 4) натурализм (классический натурализм, неонатурализм, нередуктивный натурализм, психологическое понимание морали, эволюционная этика); 5) космизм; 6) социологическое обоснование морали. Наиболее противостоят друг другу два способа: утилитаризм и абсолютизм.

Утилитаризм пытается обосновать необходимость выполнения требований морали исходя из традиционного подхода, в котором мораль связывалась с определением условий достижения счастья. Но, в отличие от других теорий, в которых также используется целесредственный принцип, например в обычных гедонистических теориях, утилитаризм уже отражает тенденцию разделения общественной и индивидуальной морали. Поэтому он говорит в основном о стремлении к расширению социальных благ, не касаясь вопроса о том, как именно индивид собирается пользоваться этими благами. Согласно утилитарному принципу, сформулированному Бентамом, моральная деятельность является оправданной, если ведет к достижению наибольшего количества счастья для наибольшего числа людей.

В абсолютистском подходе выделяется автономный способ обоснования нравственности, ведущий свое происхождение от идей Канта. Кантовский подход направлен против натуралистического понимания морали, так или иначе сводящего ее к выражению определенных потребностей людей. Его идеи активно используются для критики натурализма и утилитаризма. В то же время, современная западная этика во многом представляет собой поиск, направленный на соединение некоторых положений кантовской этики с разумными требованиями утилитарного подхода. Наиболее отчетливо это представлено в конвенционалистских теориях морали. Современные утилитаристы отказываются от кантовского положения о незаинтересованности нравственного мотива, но используют его процедуру мысленной универсализации поведения для контроля различных норм на их общую приемлемость.

Многие из перечисленных способов, как например, социологическое обоснование морали, эволюционная этика являются по существу просто объяснением того, почему мораль нужна для стабилизации общества или выживаемости рода. Другие способы пытаются ответить на вопрос о том, почему именно отдельный индивид хочет быть моральным. Например, обращение к неограниченному сообществу у Хабермаса связывается с идеей самореализации. Стремление к самореализации отмечается в качестве важного основания человеческого бытия в психологических теориях морали. Достаточно развитыми предстают современные натуралистические концепции, основанные на исследованиях жизни приматов, взаимопомощи и зачатков социальной жизни в их среде. Многие интересные факты предоставляет здесь нейрофилософия. Но как бы не были продвинуты высшие животные в их моральных способностях, они никогда, не поймут, что большинство потребностей людей

удовлетворяется в условиях наличия их обязательств перед другими людьми, и именно это составляет важнейшие условия нравственной жизни, определяет соотношение схем свобод одних, в отношении других.

Ни один из способов не дает окончательного представления о необходимости морали, о том, что каждый во имя собственного же блага должен исполнять фундаментальные нравственные требования. Тем не менее все они демонстрируют определенную логику развития нравственной мысли, содержат важные аргументы, которые в их совокупности представляются вполне достаточными для того, чтобы сделать вывод в пользу необходимости нравственного поведения, понять, что без нравственных ориентиров человек не может достичь подлинного счастья, что, противопоставляя себя обществу, отказываясь стремиться к совместно разделенным с другими людьми целям, он разрушает условия собственного бытия.

Тема 3. Моральные нормы.

Духовно-практическое освоение действительности является важнейшим механизмом практической коллективной адаптации человека к условиям его бытия, к природной и социальной среде его обитания. Такое освоение включает в себя элемент отражения, познания окружающей реальности. Но познание составляет лишь исходный пункт духовно-практического освоения действительности. Принципиально важным является то, что в процессе практической адаптации к условиям собственного бытия человек вырабатывает специфические, искусственно сконструированные адаптационные инструменты, прежде всего – социальные нормы и ценности. С помощью них, в результате того, что определенные массы людей начинают подчиняться данным искусственным образованиям, всегда создается новая действительность, возникают новые социальные отношения. Эти отношения оказываются устойчивыми в том случае, если они воспроизводятся в жизнедеятельности социально-исторических общностей людей, если сами эти общности прогрессируют в своей жизненной практике. Таким образом, в ходе духовно-практического освоения действительности познание мира, конструирование новой реальности и ее практическая проверка на истинность (целесообразность) происходят как единый процесс.

Социальные нормы в целом представляют собой формализованные правила поведения. В них наиболее четко и с наибольшей степенью императивности, обязательности исполнения выражаются отвечающие условиям организации общественной жизни способы взаимодействия людей. Именно поэтому функционирование социальных норм всегда предполагает соответствующие средства, гарантирующие исполнение заключенных в этих нормах предписаний. В юридической литературе в качестве элементов социальной нормы выделяются гипотеза, диспозиция и санкция. В гипотезе очерчивается круг лиц, к которым обращена данная норма и определяются иные ограничения сферы ее действия и условий применения. Диспозиция раскрывает основное содержание нормы. Санкция выражает способ обеспечения исполнения нормы, показывает, какой мере общественного воздействия подвергнется ее нарушитель. Иногда санкция рассматривается как отдельная норма, связанная с условиями применения нормативных требований. Хотя многие социальные нормы, например, нормы морали, не имеют однозначно выраженной санкции, их реальное функционирование в обществе все равно предполагает определенное воздействие общества на нарушителя нормы, а также внутренние санкции, связанные с угрызением совести, идеальным предвосхищением состояния беспокойной совести, что удерживает от нарушения выраженного в норме требования. Это означает, что любые нормы предполагают мотивы поведения, связанные с самой нормой, а не с теми или иными потребностями индивида. Последние выражают общие отношения человека к миру, которые проявляют себя не во всех конкретных случаях поведения. Норма как социокультурное явление самим фактом своего существования, конечно, удовлетворяет определенную общественную потребность (потребность в упорядочивании общественной жизни, сохранении общества как целостного образования), но это совсем не означает того, что мотив исполнения нормы связан с какой-то определенной потребностью личности. Более того, сами индивидуальные потребности в ряде

случаев могут формироваться под воздействием обычаев, традиций, морали, то есть под воздействием средств нормативной регуляции поведения. Но в отличие от обычая, традиций, мораль не просто транслирует некоторые культурно обусловленные цели деятельности от одних поколений людей к другим, она подвергает их критическому рассмотрению, делая тем самым предметом критики и потребности человека. В морали формулируется обращенный к личности призыв переделать ее собственную природу, отказаться от одних желаний ради обретения, других полагаемых высшими, отвечающими заданному в нормах и ценностях идеалу совершенства.

Тема 4. Моральные ценности.

Представляется неправильным отличать ценности от норм, утверждая желательность первых в личном восприятии и вызванную принудительной императивностью отчужденность вторых, ибо как желательная воспринимается лишь наполненная личностным смыслом общественная ценность. Свободное самоутверждение на основе общественных ценностей начинается тогда, когда уже проявляют себя потребности к творчеству, труду, познанию. Последние, однако, невозможно сформировать без включения личности в соответствующие данным потребностям виды деятельности. Но это во многом происходит как раз под воздействием общественных требований. В них же ценности представлены именно как надличностные образования, соотносимые с социальными нормами. Они так же, как и нормы, имеют определенные способы выражения в общественном сознании, независимые от понимания отдельной личности. Без норм ценности лишаются общеобязательного значения и, собственно, перестают быть ценностями общественного сознания, превращаясь в индивидуальные оценки.

В культуре каждого общества существует единая система общественного требования. Последнее включает две стороны: нормативную и ценностную. Нормативная сторона непосредственно предписывает желательные для общества образцы поведения. Ценностная же сторона способствует аргументации данных образцов как желательных для общества и самой личности в смысле свободного выбора разделяемых ею с другими людьми условий собственного бытия, условий достижения личного счастья.

Тема 5. Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований.

Моральные нормы отличаются от других социальных норм тем, что они имеют всеобщую форму выражения, то есть в основном (кроме норм профессиональной морали) обращены ко всем людям, даже шире – ко всем существам, обладающим сознанием. Это обусловлено тем, что способ жизни, предлагаемый авторами моральных требований, представляется как наиболее желательный и, в принципе, доступный для всех. В данном аспекте мораль существенно отличается от норм обычая, традиционных норм, требования которых обращены к локальным сообществам. В праве тоже имеют место всеобщие императивы, но они выполняют там иную роль, подчеркивая не просто общедоступность, желательность определенного образа жизни, а жестко определяя сами его условия как строго необходимые для всеобщего исполнения. Функционирование правовых норм предполагает, поэтому создание специальных общественных институтов, призванных следить за тем, чтобы нормы соблюдали все члены общества.

Полагая собственные требования доступными для всеобщего подражания, мораль одновременно рассматривает их как справедливые, приемлемые для различных групп людей, объединенных в то же время единой социальной (в том числе и моральной) связью. Но условия воспроизводства социальной связи не являются постоянными. Они изменяются в критические периоды развития общества, прежде всего при переходе от одного способа производства к другому. Новые социальные силы, выступающие за более гуманные, более прогрессивные способы организации производства опираются на широкую поддержку народных масс. Их идеи о необходимости новых форм взаимоотношения людей вызревают в недрах старого общества постепенно и органично включаются в спонтанно развивающиеся процессы духовно-практического освоения действительности. Поэтому неудивительно, что в

периоды ломки старого общества возникает множество неформальных объединений людей, политических партий, тайных обществ. Их деятельность способствует консолидации новых социально-исторических общностей, что, в конечном счете, составляет условие возникновения новых норм и принципов морали.

Тема 6. Антинормативный поворот в этике.

Одна из причин антинормативного поворота в этике связана с осознанием того, что нормы, представляющие строго формализованные средства поведения, могут ограничивать самостоятельное мышление людей и, в силу этого, делать их пассивными исполнителями чужой воли. Так как это вполне согласуется с историей развития тоталитарных режимов явно проявивших себе в истории XX века, борьба с такими режимами, протест против подавления личности грубой социальностью выражается и в протесте против нормативной организации общественной жизни в целом. Уже в 19 в. наметился протест против подчинения человека традиционным понятием добра и зла (Ницше), против сведения этики к одной только нормативности (Бердяев).

В современной этике является довольно распространенной идея разделения социальной этики (нормативной) и этике совершенствования, где нормы если и имеют место, то становятся в известном смысле субъективными принципами, на которые личность опирается, направляя собственный поиск. Другая причина в том, что само социальная и практически организационная, операциональная стороны жизни людей в современном обществе усложняются. В соврем В XX в. частности появилось много норм, имеющих положительную форму выражения. Но если норма формулируется позитивно, она уже нуждается в интерпретации, активности, направленной на применение данной нормы к конкретным ситуациям, тогда как отрицательно сформулированная норма по преимуществу имеет однозначное толкование. Наряду с отмеченными выше философами в лекции рассматривается экзистенциальная философия, Э.Левинас и современные дискуссии во французской философии по поводу нормативности между Ш. Лармором и А. Рено.

Тема 7. Добро и зло, долг и склонность.

Показывается, что добро и зло выступают как первые классификаторы действительности, имеют широкое значение, т.е. относятся не только к поведению человека. Затем смысл этих понятий сужается, начинает соотноситься с действиями одного человека в отношении к другому и в отношении к обществу в целом. Показывается, что определения добра не могут принадлежать отдельному субъекту, эти понятия канонизируются в культуре каждого данного общества. Последнее означает, что в морали отношение одного человека к другому не может строиться исключительно на основе личных симпатий и антипатий, оно всегда опосредовано отношением людей к обществу.

В широком значении, отвечающем и этике долга и этике добродетелей, добро может быть определено как все то, что поддерживает гомеостаз, обеспечивает увеличение общественного богатства, способствует росту производства материальных и духовных (интеллектуальных) благ, все, что обеспечивает развитие всех продуктивных способностей каждой личности. Зло может быть определено как все то, что разрушает систему, ведет к ее деградации, в том числе в результате того, что в этой системе постоянно нарушается достоинство какой-то части людей, развитие одних осуществляется за счет других и т.д. Такая система не может долго прогрессировать, хотя на каком-то отдельном этапе она и может добиться известного успеха, скажем, - в производстве материальных благ. В узком значении добро может рассматриваться как соответствие поступков идеалу, как движение к совершенству.

Добро соотносится с понятием блага. Определения добро в этическом смысле всегда тяготеют к абсолютности и универсальности. Благо в большей степени учитывает индивидуальные характеристики. В этом смысле благо одного и другого человека могут различаться. Понятно, что, скажем благо для монаха или монахини будет отлично от блага политического деятеля. Индивидуальное благо может быть соотнесено с такими различиями, которые фиксируются на уровне единичного. Это может быть отражено в категории

ценности. Н. Лосский считал, что ценность это как раз то, что учитывает значимость единичного. Он сравнивал добро с прямым путем между двумя пунктами. Ценность – с более длинным, но красивым путем. Вл. Соловьев считал, что благо или блаженство – другая сторона добра.

Рассматриваются попытки подходов к определению добра разными мыслителями: Дж. Муром, Л. Витгенштейном, Н. Бердяевым. В коммунитаристской этике добро предстает как совершенство функции (Гегель, Маркс, Макинтаир). Макинтаир полагал, что указанная Муром натуралистическая ошибка, собственно, не есть ошибка. Иного способа определения добра, как выведения представления о нем из представлений и опыта жизни определенных социальных групп, нет.

Понятие долга приобретает особое значение в деонтологических теориях. В них долг является первичным по отношению к категории добра, т.е. добро и заключается в том, чтобы следовать долгу. Личный долг понимается как система индивидуальных моральных обязанностей. Она может быть вариативна в зависимости от тех социальных функций, которые выполняет человек, его семейного положения, возраста и т.д. Если Дж. Мур считал, что добро постигается интуитивно, то такие мыслители, как Д. Росс, Г. Сиджвик, считали, что интуитивно постигается именно долг. Зло рассматривается как противоположное добру, как отклонение от идеала, как то, что ведет к разрушению личности и общества. Показываются психологические и социальные причины зла.

Тема 8. Стыд, совесть, честь и достоинство.

Совесть представляет способность человека критически осмысливать свои поступки и переживать их, эмоционально реагировать на собственные оценки. Она представляет автономную, по сути независимую от мнения окружающих способность человеческого сознания. В этом совесть отличается от другого контрольного механизма сознания - стыда. Стыд и совесть довольно близки. В стыде отражается осознание человеком своего несоответствия некоторым принятым нормам или ожиданиям окружающих, но, в отличие от совести, в стыде более четко, более формально определяются критерии несоответствия. Они всецело заданы здесь со стороны правил приличия, выработанных данной общностью, группой и т.д., в то время как в совести человек в гораздо большей степени самостоятельно определяет критерии оценки. И стыд, и совесть являются специфически нравственными чувствами сознания вины.

В лекции показывается различие фрейдовского понимания совести, связанного с вытеснением эдипового комплекса, и понятие гуманистической совести, предлагаемого Э. Фроммом. Если Фрейд рассматривает понятия вины и совести в связи с его представлениями о сверх-Я, которое всегда является угнетающим, соответственно чувство вины у человека постоянно возрастает, то Фромм отказывается от такой структуры. Он рассматривает совесть в связи с программой социального развития, которую человек сам для себя формирует. Также показываются сформированные еще в средние века различия понятий «synderesis», и «conscientia». Первое стало употребляться для утверждения неустранимой искорки совести у каждого человека. Понятие совести обладает некоторыми универсалиями. Это способность критически оценивать свои поступки, готовность принять общественные стандарты поведения, следовать должному, готовность к ограничению собственного эгоизма и изменению своего поведения.

Честь и достоинство относятся к таким категориям, которые связаны с самооценкой личности, ее желанием приобрести или сохранить определенный общественный статус. Суть противопоставления чести и достоинства состоит в подчеркивании различия внешнего критерия стандартов нравственного поведения и внутреннего критерия, ориентированного на идеал морального и, в целом, - социального совершенствования личности. Понятие чести преобладает в культурах, ориентированных на социальную иерархию, сословное разделение общества. Более всего это отвечает феодальной общественной организации. В культурах, связанных с идеей автономии личности, с признанием равенства всех людей, особенно там, где утверждается равенство возможностей и обеспечение такого равенства определяется

одной из целей деятельности государственных институтов, преобладающей становится ориентация на достоинство.

Тема 9. Любовь и дружба.

В любви мы имеем дело с отношением одного человека к другому, а значит и с нравственным отношением. Причем это особое нравственное отношение. Во многих философских концепциях любовь понималась как особое чувство, зовущее человека к свершениям, к самосовершенствованию при одновременной готовности жертвовать своими интересами или даже жизнью ради любимого. Может ли любовь толкать нас к новым свершениям, или же она, наоборот, отвлекает нас от более важных дел? Для последнего вывода имеются определенные основания. Многие исследователи любви считают, что о любимом нельзя не думать. Он постоянно находится в поле нашего сознания. Но если так, то не отвлекает ли это нас от иных, не связанных только с одним любимым человеком жизненных целей. Восточная мыслительная традиция в целом относилась к любви, особенно в ее крайних проявлениях (как сильной страсти), отрицательно. Так Ибн-Сина классифицировал любовь как болезнь и подробно описывал методы психотерапевтической практики, направленной на ее вытеснение. А.Шопенгауэр утверждал, что любовь - большая помеха в жизни, с ее помощью заполняются тюрьмы и дома умалишенных.

В истории этической мысли были выделены разные виды любви: античность – различает любовь как эрос (сильная страсть), филию (спокойное чувство). Близко тому чувству, которое сопровождает дружбу, АГАПЭ (греч) или CARITAS (лат.), что означает бескорыстную любовь без основания и причины. У Платона любовь связывается с идеей совершенства, восхождения к видению совершенной формы. Христианство сформулировало представление о любви как универсальном принципе социальной связи, как требование любить всех, даже своих врагов. Известна романтическая любовь, предполагающая стремление к любимому как к недостижимому идеалу, наконец - современная любовь, как любовь, основанная на подвижных взаимоотношениях (конфлюэнтная любовь по Гидденсу).

Во многих философских концепциях любовь предстает как такой способ соединения с любимым, который связан с раскрытием его индивидуально неповторимой, скрытой от других сущности. При этом предполагается, что любимый не растворяется совершенно в любимом, он сохраняет свою индивидуальность, более того, обогащает свою жизнь в результате самого состояния любви. Часто любовь представляется как непостижимый феномен, но загадочность феномена любви одновременно и дает стремление к тому, чтобы любить и быть любимым. В современной науке достаточно много известно любви, о тех гормональных процессах, которые ее сопровождают, и все же прав Фромм, когда он говорит, что любовь нельзя сводить к одной физиологии. Это многогранный социальный феномен, и не удивительно, что любви посвящено так много философских исследований.

В лекции рассматривается антиподы любви: ненависть и равнодушие, и близкое с ней нравственное понятия - дружба. Показывается, как любовь и дружба представлены в межличностных отношениях. Особое внимание уделяется построенной на основе христианского понимания любви концепции ненасилия.

Тема 10. Свобода и ответственность.

Свобода представляет одну из традиционных проблем этики, возникающую в связи с проблемой морального выбора, определением условий, делающих такой выбор возможным (наличие альтернатив), осмыслением оснований выбора, активности личности в процессе его совершения. Последнее необходимо связано с ответственностью личности за результаты ее выбора, за поиск средств, адекватных условиям реализации принятых в результате морального выбора целей.

В объективном смысле выбор всегда создает новую реальность, новый круг общественных отношений, отсутствующих до его совершения. Эти отношения могут иметь положительное или отрицательное значение для других людей, могут отвечать, или частично отвечать интересам одних людей и не отвечать интересам других. Моральная ответственность возникает в связи с тем, что выбор затрагивает интересы других людей. Он

способствует стабилизации некоторых общественных отношений, воспроизводству общественной взаимосвязи (в том числе в расширенном, прогрессирующем масштабе) в том случае, если найден правильный баланс сочетания разных интересов, или, наоборот, приводит к конфликтам, к напряжениям, разрушающе действующим на общественную жизнь. В личном плане выбор также имеет значение в смысле влияния на развитие мотивационной сферы личности. Его совершение, реакции людей на объективный результат выбора оказывают обратное влияние на характер мотивов, способствующих совершению данного выбора.

В лекции сравниваются различные этические концепции, уделяющие основное внимание либо мотиву, либо результату поступка. Показывается, что при оценке поступка надо исходить из единства того и другого. Анализируются понятие "Эвоидабилити" (способности избежать) для определения степени ответственности личности, рассматриваются конфликтные ситуации морального выбора, смешанные ситуации, в которых в действие оказывается вовлечено много людей, коллективная ответственность. Показывается значение распределения ответственности между разными субъектами деятельности, соединения разных форм ответственности, а также ответственности перед всем человечеством. Здесь обсуждаются глобальные проблемы.

Тема 11. Справедливость.

Справедливость – одно из основных понятий нравственного сознания и важнейшая категория теоретической этики. Справедливость одновременно определяет отношения между людьми по поводу их взаимных обязанностей и по поводу распределения совместно произведенных материальных и духовных благ. В зависимости от понимания того, какой должна быть справедливость, полагаются одинаковые обязанности (одинаковое отношение к некоторым правилам поведения) для всех лиц и уравнивающее распределение или разные обязанности для разных лиц (например, дифференцированный уровень ответственности при выполнении разных работ) и дифференцированное распределение. Раскрываются понятия общей и частной справедливости. В рамках частной справедливости показывается значение уравнивающей (направительной), распределительной, процедурной справедливости. Обсуждается вопрос об особых моральных обязанностях, вопросы международной справедливости.

В связи с тем, что вопросы распределения благ и характер ответственности в развитых обществах регулируется не только моралью, справедливость также является категорией политического и правового сознания. Тем не менее, в той мере, в какой политические решения и законы рассматриваются как справедливые или несправедливые, речь всегда идет об их нравственной оценке, о том, согласны ли люди жить в обществе, имеющем такие законы и проводящим данную политическую линию, или же они отвергают его как негуманное, бесчеловечное, унижающее достоинство человека или отдельных групп людей.

Категория справедливости играла важную роль в этике Аристотеля, была основополагающей для таких мыслителей как, Дж. Локк, Д. Юм, Г. Спенсер, П. Кропоткин. Интерес к категории справедливости особенно проявляется в этических исследованиях в Новое время, когда начинается развитие буржуазных демократий, обосновываются идеи правового государства. Отношения людей друг к другу отражаются в понятии справедливости в связи с их принадлежностью к некоторому целому. Вне понимания значения сохранения этого целого в интересах всех оценка отдельных нравственных действий как справедливых или не справедливых теряет смысл. Подробно рассматриваются теории справедливости Дж. Ролза и Р.Нозика, Ч. Тейлора и др. Показывается, что существующее в обществе неравенство должно быть оправдано с точки зрения высшего интереса самого общества, в том числе – включая понимание со стороны тех, кто оказывается в худшей позиции, по сравнению с тем, которым от рождения принадлежат определенные преимущества в распределении общественных благ. Это вопрос, который пытается разрешить Ролз и другие современные мыслители, занимающиеся конкретными вопросами справедливости.

Тема 12. Счастье и смысл жизни.

В истории этики представлена очень влиятельная традиция, которая полагает стремление к счастью основным стремлением человека. Этические теории, построенные по принципу ответа на вопрос о том, что нужно делать для того, чтобы достичь счастья, называются эвдемонистическими.

В истории философии можно выделить пять основных концепций понимания счастья:

- 1) счастье как наслаждение, сильная положительная эмоция (гедонизм);
- 2) счастье как преобладание положительных эмоциональных состояний над отрицательными, как разумные наслаждения (эвдемонизм);
- 3) счастье как спокойное состояние духа, граничащее с безразличием (атараксия);
- 4) счастье как обладание благом;
- 5) счастье как общая позитивная оценка жизнедеятельности.

(Классификация В. Татаркевича)

В большинстве философских концепций, даже эвдемонистических, подчеркивается, что для счастья недостаточно ориентации только на удовлетворение элементарных потребностей, стремления к простому получению чувственных удовольствий. Постепенно все более проявляется понимание того, что удовольствия могут иметь разный характер, что сами они нуждаются в оценке и могут быть связаны не только с простыми, очевидными желаниями, но и со сложными видами духовной деятельности.

Вместе с развитием общества человек приобретал новые способности, новые навыки труда и развивал новые формы социальной жизни. Последнее требовало изменения форм политической организации, вовлекало людей в новые сферы активности, связанные с защитой их интересов. На этой базе также развивались новые человеческие потребности, связанные с престижем, честью, воинской карьерой и т.д. Потребности, связанные, например, с желанием изобрести новую машину и быть благодаря этому знаменитым или получить известность в качестве политического деятеля, представлены в исходной природе человека лишь в качестве предпосылок. Они появляются в измененных, многообразных вариантах в разнообразных социальных условиях, что позволяет сделать вывод о пластичности природы человека, о том, что человек имеет разные возможности реализации его базовых нужд.

Различные способы жизни сопровождаются различной эмоциональной напряженностью, по-разному воспринимаются в индивидуальном сознании (как позитивные или негативные состояния), и, соответственно, связаны с различными представлениями о счастье. Поскольку же все хотят быть более счастливыми и все имеют только одну жизнь, возникает проблема надежного критерия счастья. Если мы принимаем тезис об изменчивости и пластичности природы человека, этот критерий не может быть найден в ней самой. Возможно, он может быть найден в фиксированных установках каждой определенной культуры. Но откуда проистекают сами эти установки? Этот вопрос подводит нас к проблеме определения блага, которое может быть рассмотрено как некоторое общее основание для индивидуального и, в то же время, разделенного с другими людьми понимания счастья.

В лекции обсуждается вопрос о высшем благе, показывается, что в современной культуре это понятие почти не используется, и на смену ему пришли два других понятия: общее благо (*common good*) и благосостояние (*welfare*). Это имеет свои специфические причины, связанные с влиянием протестантизма, с установкой на индивидуальный выбор предпочтений образа жизни. Но сохраняется значение вопроса о связи счастья и добродетели. В лекции показывается, как решался этот вопрос в истории этики, как он представлен в современной культуре. Обсуждаются также вопросы индивидуального пути к счастью, выбора жизненных приоритетов и распределения времени жизни.

Тема 13. Дискуссии о публичной морали и ее отличии от этики совершенства.

В качестве специфических черт нравственной жизни современного общества, по поводу которых согласны большинство исследователей, называются:

1) Моральный плюрализм, развитие систем профессиональных и корпоративных кодексов, отражение многообразия культур, разделение морали по этническим признакам.

2) Сближение морали и права, институционализация морали (формализация требований и ужесточение санкций).

3) Ориентация этических правил на стандарт, противопоставление этого призыву к безграничному совершенствованию в христианском смысле (будьте совершенны как отец ваш небесный).

4) Коллективные решения и коллективная ответственность.

5) Утилитарный подход, предполагающий принятие решений на основе логики меньшего зла (что не всегда безусловно, так как предполагает использование каких-то групп людей или отдельных личностей в качестве средства).

В самом общем плане можно сказать, что индивидуальная нравственность касается такого поведения личности, последствия которого не затрагивают непосредственно большого числа других людей (какими должны быть правильно организованные сексуальные отношения, как нужно жить, чтобы быть счастливым и т.д.). В публичной морали индивидуальное поведение, наоборот, непосредственно касается большого числа других людей. При этом сами группы людей идентифицируются как имеющие определенную специфику, отличающиеся от других групп. Здесь поэтому оказывается неприменим в полной мере принцип «относись к другому так же, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе самому». Императивами публичной морали могут быть положения типа «не будь расистом», «принимай участие в выборах», если ты исполняешь какую-либо общую общественную функцию, то выполняй свои обязанности честно, не оказывай преимуществ кому-либо в соответствии с твоими личными симпатиями и антипатиями и др.

При исполнении многих публичных функций, оказывается невозможным относиться к другому так же, как к самому себе. Человек по необходимости оказывается вынужденным действовать против другого, например адвокат и прокурор во время судебного процесса. Офицер может решать, кого послать на смертельно опасное задание, а кого оставить в резерве. Эти решения будут строиться на основе логики выбора меньшего зла ради устранения большего. Все это заставляет говорить об особой стадии развития морали, которая становится очень разнообразной, в силу того, что люди принадлежат к разным союзам, бизнес-организациям, политическим партиям и т.д. Это составляет специальное поле исследований современной этики.

Тема 14. Прикладная этика, мораль профессионала.

Профессиональная этика особенно бурно развивалась в XX в. Это выразилось в создании многочисленных кодексов профессиональной морали, в переориентации общественного внимания от вопросов разработки фундаментального этического знания к вопросам прикладной этики. По этому поводу были даже высказаны опасения некоторых ученых, но в действительности такой опасности не существует. Наоборот, необходимость дать убедительный ответ на конкретные вопросы толкает к дальнейшему развитию теории. Все ученые, работающие в области прикладной этики, используют аргументацию, развитую в различных способах обоснования морали, представленную оставившими свой след в истории этики мыслителями.

Прикладная этика – более широкая область этического знания, чем профессиональная мораль. По существу вся нормативная этика, имеющая дело с практикой развития нравственных отношений, с влиянием теории на процесс уточнения содержания действующих норм и создания новых нормативов, может быть названа прикладной этикой. К ней могут быть, например, отнесены кодексы, вырабатываемые политическими партиями, кодексы чести, предлагаемые жителям определенных городов, регионов. В ряде случаев прикладная этика охватила целые области человеческой деятельности. Новыми направлениями развития этической мысли стали, например, экологическая этика, этика бизнеса. Наиболее активно и успешно развивавшейся областью прикладной этики в XX в. была, тем не менее, именно профессиональная этика. Это связано с тем, что характер труда

людей изменился. Научно техническая и информационная революции привели к индивидуализации труда, породили множество новых профессий. Общие моральные требования, в основном годившиеся, например, для людей XVII в. оказались неэффективными в новых условиях. Это, конечно, не означает, что фундаментальные правила морали потеряли свое значение. Просто, одних этих правил оказалось недостаточно.

В профессиональной этике особые моральные требования к поведению личности формулируются в связи с необходимостью фиксации специфических форм социальной ответственности, выражением таких отношений человека к другим людям, которые непосредственно зависят от его индивидуального решения и которые зачастую оказываются невозможно проконтролировать никаким другим способом, кроме как через утверждение моральной нормы, имеющей ограничительный или предупредительный характер. Особенность профессий, вызывающих необходимость иметь особые моральные кодексы или говорить об особой степени неcodифицированной ответственности, связана более всего с двумя типами профессий. Это, во-первых, профессии, непосредственно имеющие дело с человеком, с таким видом труда, который очевидно сказывается на судьбе каждого человека, попадающего в поле деятельности специалиста. К таким профессиям относятся профессии врача, юриста, учителя, социального работника, дающего индивидуальные консультации психолога, спасателя и др. Во-вторых, это такие профессии, которые связаны с видами труда, результаты которого сказываются на всем обществе в глобальном масштабе. Это труд ученого, управленца, политика, труд лиц, занятых в работе средств массовой информации. Этические вопросы, связанные с деятельностью лиц занятых всеобщим трудом, последствия которого могут быть глобальны, приобретают особую остроту также в связи с тем, что многие решения и действия остаются анонимными. Между специалистом и результатом его труда зачастую оказывается масса промежуточных звеньев, затрудняющих выявление индивидуальной ответственности. Если в науке или в труде управленца еще можно выявить индивидуальное авторство и установить индивидуальную ответственность, то оценить косвенное влияние, оказываемое, например, на состояние сознания общества в результате работы лиц, вовлеченных в деятельность средств массовой информации, становится все труднее и труднее.

Профессиональная этика, относящаяся к обоим типам названных выше профессий, как раз и получает наибольшее развитие, хотя в силу того, что труд все более и более приобретает всеобщий характер, а деятельность человека даже во многих конкретных видах труда становится связанной с непосредственной опасностью для других (например, в работе водителей, пилотов, диспетчеров), в современном мире в принципе развивается тенденция охватить профессиональной, codифицированной моралью все имеющиеся профессии.

13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

13.1. Формы и оценка текущего контроля.

Написание 3-х контрольных работ. Примерные темы:

1) «Проблема обоснования морали: моральный абсолютизм, утилитаризм, эволюционная этика».

2) «Моральные нормы», «антинормативный поворот в этике», «моральные ценности» (студент выбирает одну тему из 3-х).

3) «Категории этики (добро и зло, любовь, ответственность, справедливость)», «Публичная мораль и индивидуальная нравственность», «Прикладная этика» (студент выбирает одну тему из 3-х).

13.2. Формы и оценка самостоятельной работы:

I. Написание эссе на одну из тем (по выбору студента):

1. Эвдемонизм: возможно ли доказать тождество моральности и счастья?

2. Утилитаризм: всегда ли поступок должен быть направлен на достижение наибольшего блага для наибольшего числа людей?

3. Мотив или последствия? Что из них делает поступок добрым?
4. Натурализм: справедливо ли говорить о «доброй природе человека»?

II. Проведение ситуационного анализа одного из кейсов, имеющего отношение к прикладной этике.

III. По итогам самостоятельного изучения тем студенты представляют рукописные конспекты следующих источников:

Апресян Р.Г. «Талион и Золотое правило (критический анализ сопряжённых контекстов)»

Гусейнов А.А. «Обоснование морали как проблема»

Гусейнов А.А.: «Мораль как предел рациональности»

Кинг М.-Л. «Паломничество к ненасилию»

Льюис К. «Любовь».

Рикёр П. «Справедливое»

Рьюз М., Уилсон Э. «Дарвинизм и этика»

13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации.

Условия получения оценки «отлично» на экзамене по итогам рейтинга:

Соблюдение ВСЕХ нижеследующих условий:

- посещаемость не менее 80% лекций и выполнение контрольных работ, проводимых на лекциях;
- посещаемость не менее 80% семинарских занятий;
- активная и качественная работа на семинаре (см. рейтинг активности);
- минимум 1 выступление с докладом на семинаре (с обязательной сдачей опорного конспекта, по которому делался доклад) (см. рейтинг активности);
- написание эссе и задания по ситуационному анализу.

Рейтинг активности на семинарских занятиях:

Работа на каждом семинаре оценивается преподавателем, ведущим семинарские занятия. Максимальная оценка за 1 семинар – 10 («шаг» - 5 баллов, т.е. есть три оценки: 10, 5, 0). Доклад также оценивается, максимальная оценка – 20.

Также студенты могут по желанию сдать дополнительную письменную работу из указанных выше тем эссе для II-го семестра – до 20 баллов

Для получения оценки «отлично» автоматически нужно набрать 120 баллов, «хорошо» - 100 баллов, «удовлетворительно» - 80 баллов.

Студент может отработать пропущенное занятие, представив рукописный конспект текста, пройденного на этом занятии, и ответив на вопросы преподавателя по данному тексту. «Отработка» проводится в индивидуальном порядке по предварительной договоренности с преподавателем, ведущим семинарские занятия.

Студенты, желающие повысить свой балл по рейтингу, могут сдавать итоговый экзамен по билетам. Примерный список экзаменационных вопросов:

1. Предмет и задачи этики.
2. Этическое учение И. Канта.
3. Соотношение описательного, теоретического, и нормативного знания в этике.
4. Этика Э. Левинаса.
5. Проблема типологизации этических учений.
6. Этика добродетелей А. Макинтайра
7. Основные способы обоснования морали.
8. Этические проблемы в философии Н.А. Бердяева.
9. Основные течения в античной этике.

10. Профессиональная этика.
11. Этические идеи Сократа.
12. Прикладная этика.
13. Этика Платона.
14. Мораль и право.
15. Этическое учение Аристотеля.
16. Нравственный прогресс и его критерии.
17. Нравственные учения эпохи эллинизма (эпикуреизм, скептицизм, стоицизм).
18. Дж. Ролз: теория справедливости
19. Проблема свободы воли в этике. Спор Эразма Роттердамского и Мартина Лютера.
20. Международные документы о правах человека и их нравственное содержание.
21. Моральный выбор.
22. Проблема происхождения морали.
23. Этика Б. Спинозы.
24. Принцип ответственности Г. Йонаса
25. Этическое содержание философии русского космизма.
26. Добро и зло как категории этики.
27. Социальные функции морали.
28. Этические воззрения Г.В.Ф. Гегеля.
29. В. Зомбарт о мещанских добродетелях и сознании современного экономического человека.
30. Понятие поступка в этике.
31. Этика философии жизни (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон).
32. Цель и средства: нравственные проблемы взаимосвязи.
33. Прощение как этическая проблема.
34. Сущности морали: различные понимания.
35. Фрейдизм и неофрейдизм. Нравственное содержание теорий.
36. Мораль и политика: основные проблемы.
37. Мораль и религия.
38. Интуитивизм в этике.
39. Понятие морали.
40. Натурализм в этике.
41. Категории чести и достоинства.
42. Этика дискурса.
43. В.С. Соловьев о моральных абсолютах.
44. Абсолютное и относительное в морали.
45. Нравственные проблемы охраны окружающей среды. Современная экологическая этика.
46. Проблема насилия и его оправдания в этике.
47. Моральные конфликты и пути их разрешения.
48. Талион и Золотое правило морали.
49. Этика долга и этика добродетели в истории моральной философии.
50. Понятие справедливости в этике.
51. Корпоративная этика.
52. Идея гуманизма в этике.
53. Соотношение рационального и эмоционального в нравственном сознании.
54. Проблемы современной биоэтики.
55. Ложь как этическая проблема.
56. Нравственные взгляды мыслителей эпохи Возрождения.
57. Индивидуализм и коллективизм как принципы поведения и их нравственное содержание.
58. Мораль и искусство.

59. Долг и совесть как категории этики и контрольно-императивные механизмы нравственности.
60. Этические взгляды Руссо.
61. Понятие счастья и смысла жизни в этике.
62. Нравственные проблемы, порожденные современной техникой и информационными технологиями.
63. Эгоизм и альтруизм в этике.
64. Этические взгляды киников и киренаиков.
65. Категории чести и достоинства.
66. Современная теория ненасилия.

14. Ресурсное обеспечение:

Учебная литература:

- Апресян Р.Г. История этики Нового времени: лекции и статьи. М., 2014.
- Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: КНОРУС, 2017.
- История этических учений: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Гусейнова. М.: Академический проект; Трикста, 2015.
- Пороховская Т.И. Этика деловых отношений. М.: Неолит, 2018.
- Разин А.В. Этика / учебник для вузов. М.: Академический проект, 2006.
- Скворцов А.А. Этика / учебник для вузов. М.: Юрайт, 2014.
- Этика: Учебник / Под общей редакцией А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2007.
- Этика: учебник для бакалавров. Под. ред. А.А. Гусейнова. М.: Юрайт, 2015.
- Этика: Энциклопедический словарь / Под. ред. Р.Г. Апресян и А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001.

Основные теоретические источники:

- Августин Блаженный. Энхиридион Лаврентию, или О вере, надежде и любви. М.: Благовонница, 2017.
- Арендт Х. Ответственность и суждение. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013.
- Аристотель. Этика. М.: АСТ, 2018.
- Бадью А. Этика: Очерк о сознании Зла. СПб.: Machina, 2006.
- Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1999.
- Бергсон А. Два источника морали и религии. М.: КДУ, 2010.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мир книги, Литература, 2009.
- Дидро Д. Племянник Рамо. М.: АСТ, Астрель, 2011.
- Кант И. О мнимом праве лгать из человеколюбия // Кант И. Трактаты. Рецензии. Письма. Калининград: Изд-во Рос. гос. ун-та им. И. Канта, 2009.
- Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Собр.соч. В 8 т.; под общ. ред. А.В. Гулыги. Т. 4. М.: Чоро, 1994.
- Мандевиль Б. Исследование о происхождении моральной добродетели // Мандевиль Б. Басня о пчелах, или Пороки частных лиц — блага для общества. М.: Наука, 2000.
- Милгрэм С. Подчинение авторитету. Научный взгляд на власть и мораль. М., 2017.
- Милль Д.С. Утилитаризм. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013.
- Мур Дж.Э. Природа моральной философии. М.: Республика, 1999.
- Ницше Ф. К генеалогии морали. Полемическое сочинение; пер. с нем. К.А. Свасьяна // Ницше Ф. Поли. собр. соч. В 13 т. Т. 4. М.: Культурная революция, 2012.
- Рикёр П. Справедливое. М.: Гнозис; Логос, 2005.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Изд. 2-е. М.: ЛКИ, 2010.
- Рэнд А. Добродетель эгоизма. М.: Альпина Паблишерз, 2011.
- Смит А. Теория нравственных чувств. М.: Республика, 1997.

Соловьёв В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. М.: Академический проект, 2010.

Спиноза Б. Этика. СПб.: Азбука, 2015.

Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви: О пути, об истине, о жизни. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004.

Фейербах Л. Эвдемонизм // Фейербах Л. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1995.

Фуко М. История сексуальности: Т.2. Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992.

Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М.: Республика, 1992.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Юм Д. Соч.: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1996.

Дополнительная и исследовательская литература:

Абеляр П. Теологические трактаты. М.: Канон+, 2010.

Апресян Р.Г. Генезис Золотого правила // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 39-49.

Апресян Р.Г. Нравоперемена Ахилла М.: АЛЬФА-М, 2013.

Арендт Х. О насилии. М., 2014.

Артемьева О.В. Английский этический интеллектуализм XVIII–XIX вв. М., 2011.

Бакштановский В.И. Прикладная этика: инновационный курс для магистр(ант)ов и профессоров: Ч. 1-4. Тюмень, 2014-15.

Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое лит. обозрение, 2014.

Бонхеффер Д. Этика. М., 2013.

Бородай Ю.М. Эротика – смерть – табу: трагедия человеческого сознания. М.: Гнозис, 1996.

Бруно Д. О героическом энтузиазме. М.: РИПОЛ классик, 2018.

Вааль Ф. де. Истоки морали. В поисках человеческого у приматов. М.: Альпина нон-фикшн, 2014.

Валла Л. Об истинном и ложном благе. М., 2018.

Васильев В.В. Дэвид Юм и загадки его философии. М.: ЛЕНАНД, 2020.

Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. СПб., 2014.

Вундт В. Этика: Факты нравственной жизни. Философские системы морали. М., 2011.

Гаджикурбанов А.Г. Этика Спинозы как метафизика морали. М.: Квадрига, 2014.

Гартман Н. Этика. СПб., 2002.

Гёффдинг Г. Этика, или наука о нравственности. М., 2012.

Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб.: Питер, 2004.

Гильдебранд Д. фон. Этика. СПб., 2001.

Гусейнов А.А. Античная этика. М., 2011.

Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители: нравственные учения от Моисея до наших дней. М., 2009.

Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок: Статьи, доклады, лекции, интервью. СПб.: СПбГУП, 2012.

Гьюйо Ж.М. История и критика современных английских учений о нравственности. М., 2011.

Де Джордж Р.Т. Деловая этика. М., 2003.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 2011.

Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: АСТ; CORPUS, 2013.

Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк // Дробницкий О.Г. Моральная философия: избранные труды. М.: Гардарика, 2002.

Жижек С. О насилии. М.: Европа, 2010.

Жильсон Э. Избранное. Том 1. Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского. М., СПб., 2000.

Жирав Р. Насилие и священное. М., 2010.

- Зимбардо Ф. Эффект Люцифера: почему хорошие люди превращаются в злодеев. М., 2019.
- Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика. М., 2005.
- Иванов В.Г. Этика: учебное пособие для студентов вузов. СПб., 2006.
- Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. М., 2014.
- Иодль Ф. История этики в новой философии: Кант и этика в девятнадцатом столетии. М., 2011.
- Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. М.: КДУ; МГУ, 2004.
- Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции. М., 2011.
- Лесли И. Прирожденные лжецы. Мы не можем жить без обмана. М., 2012.
- Лоренц К. Агрессия, или Так называемое зло. М., 2019.
- Льюис К. Любовь. СПб., 2011.
- Лютер М. О свободе христианина. Уфа, 2013.
- Макинтайр А. После добродетели: исследования теории морали. М., Екатеринбург, 2000.
- Малюк А.А., Полянская О.Ю., Алексеева И.Ю. Этика в сфере информационных технологий. М., 2011.
- Мораль и рациональность. М.: ИФ РАН, 1995. Мораль: разнообразие понятий и смыслов: Сборник научных трудов. К 75-летию академика А.А. Гусейнова / Российская академия наук. Институт философии. М.: Альфа-М, 2014.
- Мур Дж.Э. Природа моральной философии. М., 1999.
- Назаров В.Н. Прикладная этика. М., 2005.
- Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.: Академический проект, 2006.
- Прокофьев А.В. Воздавать каждому должно... Введение в теорию справедливости. М.: Альфа-М, 2013.
- Разин А.В. Личный интерес в морали // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия», 2013, № 3. С. 12-27.
- Разин А.В. Моральные дилеммы // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014 № 2. С. 66 – 82.
- Разин А.В. Нравственный мир человека. М., 2003.
- Разин А.В. О применимости понятия истины к институциональным фактам // Вестник Московского университета Серия 7. Философия, 2015. №2. С. 57-73.
- Рафаил (Карелин), архимандрит. Умение умирать или искусство жить. М., 2011.
- Сапольски Р. Биология добра и зла: как наука объясняет наши поступки. М., 2019.
- Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., 2018.
- Сингер П. О вещах действительно важных: моральные вызовы двадцать первого века. М.: 2019.
- Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. М.: Прогресс-Традиция, 2005.
- Судаков А.К. Абсолютная мораль: автономия воли и безусловный закон. М., 1998.
- Томсон Д. Убийство, позволение умереть и проблема трамвая // Философия и общество. 2019. №4. С. 135-157.
- Триверс Р. Обмани себя. Как самообман помогает нам выжить. М., 2012.
- Уилсон Э.О. О природе человека. М.: Кучково поле, 2015.
- Унамуно М. де. О трагическом чувстве жизни. К., 1997.
- Уотлз Д. Золотое правило. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016.
- Фрейд З. Тотем и табу. М., 2012.
- Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1998.
- Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004.
- Фулье А. Критика новейших систем морали. М., 2014.
- Фут Ф. Проблема аборта и доктрина двойного эффекта // Философия и общество. 2008. № 2.

- Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
- Хаузер М. Мораль и разум: как природа создавала наше универсальное чувство добра и зла. М., 2008.
- Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.
- Шелер М. Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1999.
- Эдмондс Д. Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
- Энском Э. Современная моральная философия // Логос. 2008. № 1.

Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Библиотека Сектора этики Института философии РАН https://iphras.ru/ethics_biblio.htm

Биоэтический форум: <http://www.bioethics.ru/>

Образовательный портал по этике BBC: <http://www.bbc.co.uk/ethics/guide/>

Портал <http://ethicscenter.ru/>

Сайт православной этики: <http://www.etika-prav.ru/>

Ethics on the Web: <https://gustavus.edu/philosophy/lethics.html>

Ethics resource center: <http://www.ethics.org/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский», мультимедийная аудитория философского факультета МГУ.

15. Язык преподавания: русский.

16. Преподаватели:

Разин Александр Владимирович, д.филос.н., профессор,

Авдеева Ирина Александровна, к.филос.н., доцент,

Скворцов Алексей Алексеевич, к.филос.н., доцент.

Шкомова Екатерина Михайловна, к.филос.н.