

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
Философский факультет

«УТВЕРЖДАЮ»  
И.о. декана философского факультета,  
  
/А.П. Козырев /



## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА**

**(для осуществления приема на обучение по  
образовательным программам высшего образования -  
программам подготовки научных и научно-педагогических  
кадров в аспирантуре)**

### ***5.7.7. Социальная и политическая философия***

Ученым советом факультета  
(протокол № 3 от 03.05.2024 г.)

**Москва 2024**

## **I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ**

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по социальной и политической философии и содержит основные темы и вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.

## **II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

### **I.**

1. Сущность и существование социальной реальности как предметобразующая проблема социальной философии.
2. Социально-философская теория деятельности. Деятельность как субстанциальная основа общественной жизни людей.
3. Проблема субъекта и объекта современной социальной философии. Полемика «методологического коллективизма» и «методологического индивидуализма» вокруг проблемы интегративного субъекта общественной жизни.
4. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.
5. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Феномен «свободы воли», роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Сознательное, бессознательное и подсознательное в деятельности людей.
6. Целепостановка и целереализация как операциональные подсистемы деятельности. Социально-философская интерпретация проблемы соотношения цели и средств деятельности.
7. Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза.
8. Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей.
9. Современные концепции «социального действия» в их философской интерпретации.
10. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни.
11. Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса.
12. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей.
13. Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости.
14. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы.
15. Материальное и духовное производство: характер и исторические формы взаимодействия.

16. Философские проблемы социального управления.
17. Общественный закон как проблема социальной философии.
18. Труд как проблема социальной философии.
19. Проблема отчуждения в социальной философии.
20. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа
21. Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп.
22. Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии. Конфликт как социальный феномен. Истоки конфликтов, типы и пути разрешения конфликтов. Конфликтология в философском контексте.
23. Источники и механизмы социокультурного изменения.
24. Формы социальной динамики. Эволюционные и революционные изменения в истории.
  
25. Философия истории. История как событийная жизнь людей во времени и пространстве. Соотношение «событий» и «структур» в их социально-философской интерпретации.
26. Методологические проблемы исторического познания в современных социально-философских трактовках.
27. Социально-философские проблемы этногенеза.
28. Проблемы типологии истории: соотношение цивилизационной и формационной парадигм.
29. Власть и собственность как факторы исторической эволюции.
30. Проблема направленности истории: гипотеза общественного прогресса. Критерии общественного прогресса.
31. Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности.
32. Глобальные проблемы современной цивилизации.
33. Перспективы человечества в контексте социальной философии.
34. Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке.
35. Социально-философские проблемы развития информационного общества.
36. Социально-философские аспекты развития искусственного интеллекта.
37. Метатеоретические исследования политики.
38. Концепт политического, возможность и условия возникновения и самоосуществление политики, рациональные и иррациональные начала политики.
39. Теоретические модели политического развития, изменений, модернизации, транзита, прогресса и регресса в политике.
40. Хронополитические и топологические свойства мира политики.
41. Легимитизация политики, политические ценности и идеалы.
42. Соотношение целей и средств в политике, взаимодействие политики и морали, политики и права, политики и экономики.
43. Человек как объект и субъект в политике.
44. Природа власти и государства.
45. Философские исследования политической динамики.
46. Особенности развития отдельных научных школ и направлений мировой и отечественной политической философии.

47. Концептуальный статус социальной философии. Предмет и структура социальной философии.
48. Проблема метода в социальной философии. Методологические функции социальной философии в системе современного обществознания. «Кризис фрагментации» современного обществознания и пути его преодоления.
49. Основные этапы развития социально-философской мысли.
50. Социальная философия в современном мире. Стимулы философской рефлексии в начале XX века.

### **III. РЕФЕРАТ ПО ИЗБРАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

Реферат по избранному направлению подготовки представляет собой обзор литературы по теме будущего научного исследования и позволяет понять основные задачи и перспективы развития темы будущей диссертационной работы. Реферат включает титульный лист, содержательную часть, выводы и список литературных источников. Объем реферата 10-15 страниц машинописного текста. В отзыве к реферату предполагаемый научный руководитель дает характеристику работы и рекомендуемую оценку, входящую в общий экзаменационный балл.

### **IV. ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА**

**Вопрос 1. Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности**

**Вопрос 2. Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп.**

**Вопрос 3. Содержание реферата по теме диссертационного исследования (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя).**

### **V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

#### **1. ОСНОВНАЯ**

1. Момджян К.Х., Антоновский А. Ю., Кржевов В.С., Ефремов О.А., Смирнова Е.В., Дрва Э.Д. и др. «Социальная философия и философия истории. Учебное пособие» (2018 г.),
2. Момджян К.Х., Антоновский А.Ю., Кржевов В.С., Ефремов О.А., Семенов Ю.И. «Концептуализации общества в социально-философской и философско-исторической рефлексии» (М.: 2017),

3. Момджян К.Х., Антоновский А.Ю., Кржевов В.С., Ефремов О.А., Семенов Ю.И. «Этнос, нация, ценности. Социально-философские исследования» (М.: 2014),
4. Момджян К.Х., Антоновский А. Ю., Ефремов О.А., Кржевов В.С., Покровская Т.П. и др. . Социальных эволюционизм сегодня. М. Логос. 2021.
5. Момджян К.Х. «Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории». М.: 2013.
6. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. -М., 1998.
7. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. /Под ред. В.Л. Иноземцева. -М., 1996.
8. Новая технократическая волна на Западе. Антология. -М., 1986.
9. Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. -М., 2003.
10. Панарин А.С. Философия политики. -М., 1995.
11. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1,2. -М., 1992.
12. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. -М., 1974.
13. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. -М., 1995.
14. Сорокин П. Кризис нашего времени. // Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. -М., 1992.
15. Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. Составитель Б.С. Ерасов. -М., 1999.
16. Тойнби А. Постигание истории. -М., 1991.
17. Философия истории. Антология. /Под ред. Ю.А.Кимелева. -М., 1995.
18. Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. -М., 1989.
19. Фромм Э. Иметь или быть? Ч. 3. -М., 1990.
20. Фуко М. Воля к истине. Разделы: Метод. Право на смерть и власть над жизнью. // Фуко М. Воля к истине. -М., 1996.
21. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990, №3.
22. Хабермас Ю. Производительная сила коммуникации // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. -М., 1995.
23. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и передел мирового порядка. -М., 1997.

24. Хесле В. Философия и экология. -М., 1993.
25. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. -М.,-СПб., 1997.
26. Шаповалов В.Ф. Россиеведение. -М., 2001.
27. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. -М., 1993.
28. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.19.
29. Ясперс К. Истоки истории и ее цель. // Ясперс К. Смысл и назначение истории. -М., 1991.
30. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. Ч. 2. -СПб., 1997.
31. Белл Д. Приход постиндустриального общества. -М., 1998.
32. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. -М., 2003.
33. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем (Синергетика и теория социальной самоорганизации). -СПб., 1999.
34. Вебер М. "Объективность" социально-научного и социально-политического познания. // Вебер М. Избранные произведения. -М., 1990.
35. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. -М., 1990.
36. Гегель Г.В.Ф.. Философия истории. -СПб., 1993.
37. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. -М., 1991.
38. Ильенков Э.В. Что же такое личность? // Ильенков Э.В. Философия и культура. -М.. 1991.
39. Келле В.Ж., Ковальзон М.Я. Теория и история. -М., 1980.
40. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. -М.-СПб., 1998.
41. Маркс К. Капитал. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.23. Гл.1. Раздел 4.
42. Маркс К. Предисловие "К критике политической экономии" // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.13.
43. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. Т.1. -М., 1981. Маркузе Г. Одномерный человек. -М., 1994.
44. Межуев В.М. О национальной идее. // Вопросы философии. 1997, №12.
45. Митрохин Л.Н. Философия религии. -М., 1993.

## 2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Момджян К.Х., Антоновский А.Ю., Кржевов В.С., Ефремов О.А. и др. Новые социальные движения в сетевую эпоху. Н.Н. РОИФН: 2020.
2. Момджян К. Х. Субстанциальный подход в теоретическом обществензнании, его необходимость и принципы // Вопросы философии. 2022. № 2. С. 71–82.
3. Момджян К. Х. Адаптация homo sapiens и закон естественного отбора // Человек. 2021. № 3. С. 7–27.
4. Момджян К. Х. Было ли советское общество социалистическим? // Социологические исследования. 2021. № 12. С. 1–9
5. Момджян К. Х. К вопросу о конструировании социальной реальности // Философский журнал. 2021. Т. 14, № 4. С. 38–52.
6. Момджян К. Х., Кржевов В. С., Антоновский А. Ю. Номотетическое познание в общественных и гуманитарных науках // Эпистемология & философия науки=Epistemology & Philosophy of science. 2015. № 3. С. 16–55.
7. Кржевов В. С. Профессиональные знания и моральный долг ученого: возражая М. Веберу // Вопросы философии. 2019. № 7. С. 31–35.
8. Кржевов В. С. Тухватулина Л. А., Рациональность как фундаментальное понятие философии права - о духе и букве закона // Вопросы философии. 2019. № 1. С. 26–30.
9. Кржевов В. С. О некоторых методологических проблемах теории прогрессивного развития человечества // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2018. № 5. С. 57–73.
10. Кржевов В. С. Теория общественно-экономических формаций и программа социалистической революции в России // Вопросы философии. 2018. № 12. С. 58–68.
11. Кржевов В. С. Философия и социология знания: области размежевания и области компетенции // Вопросы философии. 2016. № 1. С. 49–52.
12. Кржевов В. С. К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИКЕ МЕТОДОВ

- ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ // Эпистемология & философия науки=Epistemology & Philosophy of science. 2015. № 3. С. 23–28
13. Антоновский А. Ю., Бараш Р. Э. Система социологии Питирима Сорокина и системно-коммуникативный подход // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. Т. 6.
  14. Антоновский А. Ю., Бараш Р. Э. НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ФОРМЫ, ФАКТОРЫ, КЛЮЧЕВЫЕ ПОДХОДЫ // Человек. 2021. Т. 32, № 3. С. 46–72.
  15. Антоновский А. Ю., Бараш Р. Э. Как сегодня возможна критика Макса Вебера // Вопросы философии. 2019. № 8. С. 10–15.
  16. Антоновский А. Ю. Возможен ли аномальный социомонизм? // Эпистемология & философия науки=Epistemology & Philosophy of science. 2015. Т. 45, № 3. С. 33–39.

## V. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

### Критерии и показатели оценивания ответа на вступительном экзамене

Вступительный экзамен по специальности проводится в *устной форме по экзаменационным билетам, в форме собеседования* (указать нужное) и состоит из 3х вопросов (2х вопросов по различным разделам программы вступительного экзамена и вопросу по реферату).

	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
Минимальный уровень знаний	1	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, существенные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
	2	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
Низкий уровень знаний	3	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, фрагментарный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).



	4	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, неполный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Средний уровень знаний	5	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, полный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	6	Неполные ответы на оба заданных теоретических вопроса, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Достаточный уровень знаний	7	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	8	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Высокий уровень знаний	9	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, имеются недочеты при сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	10	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, грамотные сопоставление и анализ сведений из различных разделов программы, уверенное владение темой реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).

## VI. АВТОРЫ

1. Момджян К.Х.
2. Кржевов В.С.
3. Покровская Т.П.
4. Ашкеров А.Ю.