

Спецкурсы кафедры социальной философии и философии истории

2 курс

Осень 3 сем

Введение в социальную философию

Кандидат философских наук, доцент

Олег Анатольевич Ефремов

Данный курс предполагает общее знакомство студентов с проблемным полем и методологическим инструментарием социальной философии, структурой социально-философского знания, историей формирования и развития социально-философской теории, местом социальной философии в системе социогуманитарного и философского знания, взаимосвязью социальной философии и частных наук, влиянием на развитие социальной философии социокультурного контекста.

Учитывая, что данный курс представляет собой своеобразную «профессиональную пропедевтику» в области социальной философии и философии истории, а современные теории и подходы будут детально изучаться в последующих курсах, преимущественное внимание предполагается уделить формированию и развитию социально-философского знания, предшествовавшему его актуальному состоянию, «социально-философской классике».

Цель курса – введение студентов, избравших специализацию по кафедре социальной философии и философии истории, в предмет, общее знакомство с областью предстоящих исследований, формирование первичной профессиональной эрудиции.

Задачи курса предполагают:

- знание предметного поля социальной философии и особенностей ее методологии;
- изучение истории формирования и развития социально-философской мысли;
- формирование представлений о месте социальной философии в системе социогуманитарного и философского знания, взаимосвязи социальной философии и частных наук;
- формирование понимания влияния социокультурного контекста на развитие социальной философии.

В процессе изучения курса студентам предстоит познакомиться с трудами классиков социально-философской мысли, проследить их влияние на современную социальную философию. Курс предполагает как лекции, так и практические занятия, в том числе и посвященные обсуждению отдельных, наиболее значимых для становления социальной философии текстов.

Весна 4 сем

Чем занимается рефлексивная социальная философия

доктор философских наук, профессор

Андрей Юрьевич Ашкеров

Курс посвящён анализу социальной теории как рефлексивной стратегии, оказывающей влияние на состояние философии и гуманитарных наук. Автор курса обращается к современным стратегиям исследования общества, в которых оно выступает точкой сборки систем, включающих в себя знаки, вещи, отношения и субъектов. В курсе производится сравнительно-исторический анализ наблюдателя в социальном познании, прослеживается видоизменение образов объекта в концепциях «общественной реальности» и

за их пределами, рассматривается исторический статус истины в процессе общественного развития, описываются мировоззренческие и междисциплинарные аспекты обществознания, суммируются последствия лингвистического и урбанистического поворотов в гуманитаристике. Особое место в курсе занимает тема «воскрешения мифа», характеризующее современную рефлексию. Отдельное внимание в курсе уделяется социальной рефлексии как «искусству гипотез», в полной мере представленному в концепциях К.Леви-Строса, Ж.Лакана, М.Серра, Н.Лумана, П.Рикёра, М.Маклюэна, М.Фуко, Ж.Делёза, П.Бурдьё, Б.Латура.

3 курс

Осень – 5 сем

Социальная философия человека

доктор философских наук, профессор

Андрей Юрьевич Ашкеров

В курсе прослеживается объектная генеалогия человеческого существа, олицетворяющего собой различные институты и практики, единства и множества, отношения и функции, сингулярности и системы.

Отличие данного курса от курсов с аналогичной тематикой в том, что человеку-субъекту в нем предпочитается человек-объект, остающийся в тени якобы общечеловеческого стремления к образцовой субъектности, составляющего, как предполагается, базовый сюжет исторического процесса. С этой точки зрения в курсе рассматриваются три этапа социально-антропологического познания. Во-первых, этап господства абсолютного наблюдателя, оправдывающего своим присутствием методологические

допущения ранней социологии. Во-вторых, эмпатический этап, связанный с раскрытием арсенала «включенного наблюдения». В-третьих, этап наблюдения за наблюдателями, когда главным предметом антропологии становятся сами антропологи.

Целью курса выступает раскрытие ускользающих от внимания обществоведов аспектов бытийствования человека за пределами исполнения им роли субъекта и в противовес ее осуществлению. Для этого прослеживается взаимосвязь социальной антропологии с процессами колонизации, описывается значение данной дисциплины для музификации предметов познания, исследуется родство взгляда антрополога со взглядом любителя живописи кватроченто, мыслящего в соответствии с законами линейной перспективы.

Отдельное внимание уделяется методу экзистенциальной компаративистики, который вырастает из парадигмального для социальной антропологии метода сравнительно-исторического анализа. Делается акцент на размыкании тавтологий теоретического эволюционизма, для которого положение человека на вершине пирамиды животных видов является одновременно условием и результатом любых научных описаний. Особое значение для данного курса имеет ревизия доминантных доктрин физической антропологии, а также рецепция ее альтернативных версий, восходящих, в частности, к проекту палеопсихологии Поршнева и его последователей.

По итогам прохождения курса учащийся сможет сформировать панорамное видение подходов и направлений социальной антропологии, представлять причину расхождений и дискуссий между антропологами, определять суть объектного анализа в философском рассмотрении человека.

Весна 6 сем

Информационное общество и проблема сознания

доктор философских наук, профессор

Давид Израилевич Дубровский

Рассматриваются основные аспекты проблемы сознания в связи с исследованиями ее актуальных вопросов в научных дисциплинах социогуманитарного и естественнонаучного профиля. В рамках курса обсуждаются вопросы связи явлений субъективной реальности с мозговыми процессами, причинности действия субъективной реальности на телесные процессы, а также вопрос о феномене свободы воли и его отношении к детерминизму мозговых процессов и задачи расшифровки мозговых кодов явлений субъективной реальности.

Государство и национальная идентичность

доктор философских наук, профессор

Иван Аршакович Гобозов

Задачей курса является раскрытие взаимодействия общества и государства, форм взаимодействия, пределов взаимодействия, рассмотрения государства как формы бытия народа.

В курсе исследуются проблемы этноса и этнической идентичности, нации, национального государства и национальной идентичности. Большое внимание уделяется соотношению интернационализации и глобализации. Интернационализация вытекает из имманентной логики развития исторического процесса, из того, что социальный мир един и вместе с тем многообразен. В единстве заключается многообразие, а в многообразии

единство. Глобализация уничтожает национальные государства, национальные идентичности, национальные традиции. Она унифицирует экономику, политику, право, духовную жизнь общества. Но народы хотят сохранить свою культуру, язык, традиции и идентичность. Потерпел крах мультикультурализм.

В курсе подчеркивается, что надо сохранить национальные государства, призванные в свою очередь сохранить материальные и духовные богатства народов.

4 курс

Осень 7 сем

Философско-методологические проблемы социально-исторического познания

Кандидат философских наук, доцент

Владимир Сергеевич Кржевов

В курсе рассматривается вопрос о возможности получения знания об истории человечества, отвечающего современным представлениям об эталонах научности. Попытки дать определённый ответ на этот вопрос сегодня осложняются вновь получившими широкое хождение утверждениями о принципиально непреодолимой субъективности всякого знания. В этой связи обсуждается состоятельность декларации об отказе от эссенциалистской стратегии познания и ее последствий для социально-гуманитарных наук. Далее анализируется тезис о достаточности принципов естествознания при обращении к миру социальных процессов. Специальное внимание уделяется трактовке истины как парадигмы власти.

В курсе также обсуждаются изменения в понимании принципа причинности, произошедшие в современной философии и науке. Новое понимание природы причинной обусловленности влечёт иную трактовку категорий необходимость и свобода, а также меняет представления о соотношении хаос/порядок. В этой связи рассматриваются новые подходы к исследованию механизмов детерминации социальных изменений. Используется методология изучения закономерностей динамики самоорганизующихся систем, когда «Описание эволюции систем осуществляется в терминах ансамблей траекторий и эволюции во времени распределений вероятности» (И.Пригожин). На основе такого подхода в аппарат социально-исторического знания включаются понятия управления и информации, что открывает новые перспективы объяснения динамики социальных образований.

Ещё один ряд проблем связан с чрезвычайно богатым разнообразием «социокультурных миров». Первостепенную роль играет соображение о том, что в современном мире на порядковые значения повысился уровень взаимозависимости отдельных обществ. Помимо прочего это проявляется в резкой интенсификации всякого рода трансакций, а также миграционных процессов в глобальном масштабе. Следствием такого положения вещей стало то, что практически все общества/культуры, ранее жившие своей, в преобладающей степени обособленной (а порой и совершенно изолированной) жизнью, оставаясь существенно различными, вместе с тем постепенно оказались в положении частей непосредственно единого целого. Дело обстоит таким образом, что изменения основных параметров жизнедеятельности практически любого общества неизбежно и ощутимо сказываются на всех остальных. Это касается и общих для всей планеты ресурсов жизнеобеспечения, и состояния среды обитания, и возникновения пандемий, затрагивающих все обитаемые континенты, и уровня устойчивости отдельных социокультурных организмов. Глубинным источником всех подобных изменений является резкое повышение уровня энергетической и

информационной вооружённости человеческой деятельности, достигнутого главным образом благодаря массовому применению т.н. «высоких технологий».

Социально-философские аспекты психоаналитического учения

Кандидат философских наук, старший преподаватель

Елизавета Валерьевна Щербакова

Традиционные подходы к анализу общества часто опираются главным образом лишь на социально-гуманитарные (философские, социологические и историко-этнологические) основания. В данном курсе предлагается расширить методологическую и теоретическую базы социальных исследований в процессе формулирования синтетической и междисциплинарно-фундированной концепции общества как единого предмета исследования социальной науки и психологии. При этом, в данном курсе признается наиболее перспективной модель субъекта социального действия, сформулированная в рамках психоаналитического подхода. В курсе излагаются основные положения психоаналитической теории, а также некоторые положения психиатрии, показывается отличие психоанализа от других психологических и философских теорий.

Цель курса состоит в рассмотрении социально-философских и социально-психологических аспектов в концепции психоанализа. Возникновение этого направления закономерно и вытекает из предшествующих философских и психологических наработок.

Задачи курса предполагают:

- выявление философских и социальных предпосылок формирования теории психоанализа, рассмотрение ее теоретических оснований

- анализ научного статуса психоаналитической теории
- изучение основных положений данной теории
- рассмотрение вопроса о применимости психоаналитического представления о субъекте для изучения социальных процессов
- краткое рассмотрение истории психиатрии, рассмотрение проблем формулировки понятия психической нормы
- анализ групповых психических процессов

Социология знания: междисциплинарный подход в социальных науках

доктор философских наук, профессор

Антоновский Александр Юрьевич

В спецкурсе рассматриваются методологические проблемы социологии знания (или социоэпистемологии), дисциплины изучающей, с одной стороны, *социальные предпосылки научного, религиозного, повседневного и иных типов познания*. С другой стороны, выявляется теоретико-познавательный смысл категорий социологической теории и социального знания в целом. Двойкий предмет социологии знания (познание и общество) требует рассмотрения теории коммуникативных систем, в которой коммуникация оказывается одновременно и манифестацией общества, и манифестацией когнитивных процессов. Коммуникация (общество) и познание понимаются как структурно совпадающие. Каркас этой теории коммуникации образуют понятия *времени, пространства, личности, рациональности, смысла, комплексности*. Именно этим понятиям в их социально-эпистемологическом преломлении посвящена первая часть спецкурса. Во второй части спецкурса анализируются традиционные

эпистемологические понятия, такие как *истина, знание, пропозиции и пропозициональные установки*, но именно в социологическом и социально-философском контексте. Такой анализ требует выявления особенностей того или иного наблюдателя (где под наблюдателем понимается особая система коммуникаций – наука, политика, религия и т.д.), которому и должны атрибутироваться знание и истина. Такой подход в корне отличен от староевропейских представлений, где знание и истина приписывались человеку, субъекту или личности. Отныне в качестве познающей инстанции выступает общество или система коммуникаций. В рамках спецкурса развивается системно-коммуникативный подход к познанию и обществу, анализируются концепции К.Маркса, Э. Дюркгейма, Дж. Г. Мида, Г. Зиммеля, К. Мангейма, П.Бурдьё, Н. Лумана, Дж. Колимана и М. Олсона.

Весна – 8 сем

Развитие личности в философии психоанализа

Кандидат философских наук, доцент

Татьяна Павловна Покровская

Задачей курса является объективное вычленение социально-философских и социально-психологических аспектов в концепции психоанализа. Возникновение этого направления закономерно и вытекает из предшествующих философских и психологических наработок, а также попытки выделить негативные и позитивные, гуманные и античеловеческие стороны этого направления.

В курсе показывается отличие психоанализа от других психологических и психотерапевтических теорий, а также особенность его как социально-

психологической концепции. Естественно, изучение философии психоанализа начинается с концепции З.Фрейда, но особое внимание уделяется учению неотрейдизма, как «новой философской антропологии». Рассматриваются позиции К.Хорни, А.Салливена, А.Адлера. Особое внимание уделяется концепции Э.Фромма, ее становлению и развитию. В курсе анализируются следующие проблемы: неотрейдизм как социализация теории Фрейда; природа человека в философии К.Хорни, Салливена и Э.Фромма; самосознание в трактовке теоретиков неотрейдизма; влияние марксизма и экзистенциализма на философию неотрейдизма; Э.Фромм и А.Адлер о человеке как неполноценном существе; проблема человеческого счастья в теории Э.Фромма; становление человеческого характера, проблема свободы в неотрейдизме, проблема любви в концепции Э.Фромма и З.Фрейда, Э.Фромм и К.Хорни о типах характера деструктивной личности.

Политическая философия Х.Арендт

Кандидат философских наук, доцент

Дагмар Миронова

Цели и задач освоения дисциплины

Цель спецкурса «Политическая философия Х. Арендт» заключается в ознакомлении студентов-бакалавров с историей и современным состоянием разработок проблем политической философии, в том числе тоталитаризма и вкладом Ханны Арендт в данной области.

Задачи, решение которых необходимо для достижения цели заключаются в

– формировании представления о зарождении и становлении тоталитаризма XX века, тех исторических обстоятельств и событий, которые

привели к зарождению данного феномена

– приобретении основ знаний о политической философии Х. Арендт и ее месте в политической философии XX века

– изучении методологического подхода к анализу феномена власти и революции с особым учетом философской составляющей;

– выработка умений и навыков по изучению философских текстов и применению заложенных в них мыслей в политической практике.

Социально-философские основания социальной динамики

Кандидат философских наук, доцент

Иван Иванович Шевчук

Курс лекций нацелен на раскрытие философско-исторических оснований, или корней социальной динамики, и её факторов.

Для реализации данной цели предполагается решение следующих задач:

1. С позиций аналитической и субстантивной философии истории проанализировать каузальные и мотивационные структуры общественно-исторического развития, основные концептуальные модели истории.

2. Показать различные концепции источников (причин) и движущих сил (факторов) исторического изменения общества.

3. Представить категории «прогресс», «революция», «эволюция», «реформа», «глобализация» и «глобализм», «модернизация» как ключевые в понимании цели и смысла истории, взаимосвязи личности и общества.

Концепт идеологии в социально-философской мысли

Кандидат философских наук, старший преподаватель

Елизавета Валерьевна Щербакова

Актуальность курса связана с тем, что концепт идеологии является одним из самых сложных и противоречивых в социальной философии. Английский политический философ Д. Маклеллан называл ее «самым неуловимым концептом во всей социальной науке». Хотя этот термин является популярным и широко используется в политическом дискурсе, до сих пор не существует его общепринятого определения. Более того, некоторые авторы (в частности, Т. Иглтон, который приводит в своей работе более 20 дефиниций данного термина), утверждают, что единое и всеобъемлющее определение найти невозможно. Дело в том, что термин «идеология» употребляется в научном и философском дискурсах в настолько разных значениях, что некоторые из них попросту несовместимы друг с другом. К примеру, указывая на позитивные функции идеологии, такие как способность объединять людей (консолидирующая функция) и мотивировать их к созидательной деятельности, современные исследователи и политические деятели утверждают необходимость создания общероссийской идеологии, что явно контрастирует с не менее распространенной трактовкой идеологии как «иллюзорного сознания».

Трактовка понятия идеологии порождает множество аналитических сложностей, учитывая, что этот феномен проявляет себя практически во всех сферах жизни общества, будучи неотъемлемой составной частью культуры. В силу этого анализ идеологии выходит за предметные рамки нефилософской гуманитаристики и обществознания и требует философских методов исследования.

В настоящее время изучение идеологии не менее актуально, чем раньше. Двадцать первый век выступает наследником века двадцатого, который

парадоксальным образом называют и «веком идеологий» и одновременно веком деидеологизации. Среди представителей власти и социальной науки растет понимание того обстоятельства, что от правильной трактовки идеологии непосредственно зависят не только духовные, но и практические аспекты жизни общества.

К примеру, многие исследователи и общественные деятели считают одной из бед современной России наличие «идеологического вакуума» и вызванного этим кризиса идентичности. Постулируется необходимость поиска объединяющей системы ценностей. При таком подходе феномен идеологии часто ассоциируют с наличием общенациональной идеи, как консолидирующей общество системы ценностей. Однако, несмотря на то, что понятия идеологии и «национальной идеи» часто используются в качестве синонимов, они не тождественны. Связь между ними не столь однозначна. При единой общенациональной системе базовых ценностей могут иметься несколько различных противоборствующих идеологий (на что указывает конституционно закрепленное право на свободу мысли, которое, в частности, выражается в допустимости идеологического многообразия). Чтобы избежать подобной путаницы, важно четко определить понятие идеологии, выделить ее основные характеристики и функции.

Цель курса состоит в рассмотрении идеологии как социального феномена и как философского концепта, формирование представления о роли идеологии в современном обществе, уточнение знания о ее политических функциях

Магистратура

ИМаг

1 год

Осень

Проблемы человека в истории социально-психологической мысли

Кандидат философских наук, доцент

Татьяна Павловна Покровская

Данный спецкурс ориентирован на слушателей 1-го года внешней (неинтегрированной) магистратуры и ставит своей целью ввести магистрантов, не имеющих (или имеющих в малой степени) философско-теоретической базы, в философскую проблематику. Спецкурс носит информативный характер. Задача спецкурса - вычлнить социально-психологический аспект истории философской мысли и показать ретроспективу развития взглядов сквозь его призму. Мы понимаем, что социальная психология (как и сама психология) возникла значительно позже, однако уже в древней философской мысли мы встречаем у мыслителей вопросы, связанные с развитием человека, адаптацией его к окружающему миру и улучшением его жизненной ситуации.

Есть мнение, что на Востоке это учение появилось несколько ранее, поэтому данное исследование начинается с анализа социальной философской и социально психологической мысли Востока. Сравнительный анализ истории философской мысли Востока и Запада позволяет сделать вывод об общих закономерностях развития социально-психологических идей. Повсюду их зарождение и эволюция находились в зависимости от опытного изучения организма человека. Повсюду при анализе человека выделяли две его стороны – организм как часть природы и сознание (душу, психику, психею и т.д.). Первоначальное причинное объяснение сущности объективного мира, в том

числе и человека, и на Востоке, и на Западе сложилось в виде представления о пространственном смещении и перемещении основных вещественных частиц.

Далее показывается развитие взглядов на человека, его внутренний мир, адаптивные методики в западной и российской мысли до 18 века.

весна

Чем занимается рефлексивная социальная философия

доктор философских наук, профессор

Андрей Юрьевич Ашкеров

Курс посвящён анализу социальной теории как рефлексивной стратегии, оказывающей влияние на состояние философии и гуманитарных наук. Автор курса обращается к современным стратегиям исследования общества, в которых оно выступает точкой сборки систем, включающих в себя знаки, вещи, отношения и субъектов. В курсе производится сравнительно-исторический анализ наблюдателя в социальном познании, прослеживается видоизменение образов объекта в концепциях «общественной реальности» и за их пределами, рассматривается исторический статус истины в процессе общественного развития, описываются мировоззренческие и междисциплинарные аспекты обществознания, суммируются последствия лингвистического и урбанистического поворотов в гуманитаристике. Особое место в курсе занимает тема «воскрешения мифа», характеризующее современную рефлексию. Отдельное внимание в курсе уделяется социальной рефлексии как «искусству гипотез», в полной мере представленному в концепциях К.Леви-Строса, Ж.Лакана, М.Серра, Н.Лумана, П.Рикёра, М.Маклюэна, М.Фуко, Ж.Делёза, П.Бурдьё, Б.Латура.

2 год

Осень

Философия открытого общества

**Кандидат философских наук, доцент
Олег Анатольевич Ефремов**

Спецкурс посвящен осмыслению проблем современности, сравнительному анализу конкурирующих в ней моделей социальной организации. Особенное внимание уделяется антропологическим вопросам, а именно исследованию проблем «человек-общество» применительно к альтернативным социальным моделям.

Курс предполагает также обращение к проблематике поиска путей развития современной России.

Основные цели и задачи курса:

- формирование у студентов философских представлений о специфике современной эпохи, основанного на анализе понимания этой специфики в рамках различных социально-философских парадигм;

- выработку умения сопоставлять возможные варианты социальной организации в условиях современности. За основу классификации современных обществ взята концепция «открытых» и «закрытых» обществ, в которой особенно остро отражена проблема выбора, стоящая в данный момент перед человечеством.

- формирование понимания эффективности «открытого» общества в сравнении с предлагаемыми альтернативами при одновременном осознании присущих ему недостатков и сложности его становления в конкретных исторических условиях

- развитие умения философского осмысления процессов, происходящих в современной России;

- формирование навыков междисциплинарного исследования, предполагающего применение философской методологии в синтезе с достижениями экономической, правовой, социологической мысли.

Изучение курса предполагает знакомство не только с философскими трудами, посвященными осмыслению современности, но и работами социологов, историков, экономистов, значимыми в данном контексте.

Структура курса включает четыре раздела. Первый посвящен определению современности и выявлению ее основных черт. Второй – сопоставлению «закрытых» и «открытых» обществ как конкурирующих форм социальной организации. В третьем разделе рассматриваются антропологические проблемы, с точки зрения того, насколько каждый тип общества комфортен (дискомфортен) для человека и почему. В четвертом разделе анализируются перспективы построения открытого общества в России.

Спецкурс рассчитан на студентов, специализирующихся по кафедре социальной философии, и призван углубить их знания в области философии истории и философского осмысления современности.

Информационное общество: проблемы и перспективы

Кандидат философских наук, старший преподаватель

Элла Давидовна Дряева

Информационно-технологическая революция 60-х годов XX века явилась причиной глобальной трансформации общества. «Информационный» или «информациональный» этап развития общества характеризуется главенствующей ролью информации, которая вместе с новыми технологиями становится ключевым фактором экономического лидерства на мировой арене. С помощью цифровых технологий передачи и обработки данных информация

превращается в основу производительности и власти. Растущая информатизация всех сфер жизни общества, конвергенция когнитивных и информационных технологий, возникновение новых цифровых коммуникативных структур, возрастание роли коммуникации в развитии социума и культуры – все это ставит нас перед острой необходимостью адаптировать, изучать и формировать новую цифровую коммуникативную среду. В рамках курса мы исследуем сущность информационного общества как нового этапа общественного развития.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с типологическими характеристиками и динамикой информационного общества. В частности, рассматриваются социально философские и психологические особенности информационного общества, его развитие в исторической перспективе, основные положения теоретических концепций и практических исследований информационного общества.

ИМАГ

1 год

Осень

Философия права

Кандидат философских наук, доцент

Владимир Сергеевич Кржевов

Цель курса – дать студентам представление об основных проблемах и специфике методов исследования в этой области знания. В первую очередь речь идёт об активно дискутируемых в настоящее время проблемах: культурно-исторической обусловленности форм социальной организации, природы социальных, в том числе правовых, норм, характера их связи с

формами социального порядка, путях и способах достижения ценностно-нормативного консенсуса. Специально обсуждается вопрос о необходимых предпосылках и перспективах построения единой для всего человечества системы ценностно-нормативного регулирования социальных взаимодействий.

Основное внимание в курсе уделяется раскрытию вопроса о социальной и культурной обусловленности различных форм права и динамики правовых систем. Рассматривается вопрос о связи между философской концепцией человека и представлениями о сущности общества и основаниях социального порядка. Изучаются важнейшие детерминанты общественной жизни - потребности и интересы общественных индивидов, их связи с мотивацией и нормативной регуляцией социального поведения. Анализируются различные подходы к феномену собственности как общественного отношения, причины и механизмы смены форм собственности в истории. Исследуется также феномен социальной стратификации и основные характеристики социального статуса в разных культурных традициях, в этом контексте анализируются особенности языков самоописания различных социальных групп и сообществ. Выявляются и анализируются основные взаимозависимости, существующие между типом социальной структуры и особенностями ценностно-нормативной регламентации поведения людей. В этой связи исследуется вопрос о природе институтов государства и права, характере и формах их отображения в кодах культуры различных типов. Особый акцент делается на осмыслении особенностей регуляции социального поведения в стратифицированном обществе и роли ценностно-нормативных установок в решении этой задачи.

В контексте общей проблемы о своеобразии культурно-исторического развития различных народов Европы рассматривается содержание основополагающих категорий современной философии права - «права человека» и «правовое государство», а также обсуждаются проблемы и перспективы становления правового государства в современной России.

Социальное конструирование реальности. Онтологические парадигмы и проблема их стабильности

Кандидат философских наук

Виктор Сергеевич Левицкий

Учебный курс является частью специального образования магистров философского направления подготовки и опирается на знания, полученные в процессе усвоения базовых профильных предметов, в частности теоретической философии и истории философии. Целью курса является адаптация знаний учащихся к реалиям, сложившимся в социальных практиках и теоретической рефлексии начала XXI века.

Философия XX века «денатурализовала» понятие реальности, под которой классическая мысль понимала некоторую данность – космос, творение, природу как совокупность вещей, отношений и событий в пространстве и времени. Этот кардинальный поворот символизировался новым термином, который был введен в философский дискурс благодаря феноменологии и подчеркивал социально-конструктивистскую природу нового мировосприятия – «социальную реальность». Новое понимание онтологической роли социальных процессов породило новую парадигму социального развития и по-новому очертило цели человеческого бытия, роль человека в поддержании ареала собственного обитания, тех институтов и механизмов, с которыми связана стабильность социальной реальности. К целям курса относится не только усвоение основных философских концепций XX века и их роли в обосновании конструктивистской природы социальной реальности, но и формирование понимания принципов функционирования

современной нам социальной реальности, выработка умения ориентироваться не только в философских теориях, но и в повседневной жизненной практике.

В курсе рассматриваются основные подходы к пониманию социальной реальности выработанные философией XX века. Через призму понимания жизненного мира Э. Гуссерлем и А. Шюцем, языковых игр Л.Витгенштейна, осмысления природы сущего М.Хайдеггером, парадигм Т.Куна, исследовательских программ И.Лакатоса, дискурсов М.Фуко, габитусов П.Бурдьё и пр. просматривается конструктивистская природа социальной реальности, с одной стороны формируемая intersубъективными социальными практиками, с другой – выступающая трансцендентальным условием индивидуального опыта. В курсе подчеркивается вариативный характер социальной реальности как культурно дифференциального мира, нуждающегося в постоянном «поддержании» онтологического фундамента тех смыслов, практик, идентичностей, которые постоянно подвержены внешней и внутренней эрозии. Для этих целей в курсе используются наработки М. Хайдеггера, обосновавшего парадигмальное значение подхода к миру как к картине; П.Бергера и Т. Лукмана, эксплицировавших процедуры конструирования мира в социальных интеракциях; конструктивистской терапии П. Вацлавика, направленной на коррекцию реальности отдельно взятого индивида и т.д. В учебном курсе подчеркивается диалектическая взаимосвязь теоретической рефлексии и попыток моделирования реальности, предпринимаемых в начале XXI века в масштабах отдельных смысловых универсумов.

Основы европейской цивилизации

Доктор исторических наук профессор

Игорь Святославович Филиппов

1. Предмет и цели курса. Роль Европы в мировой истории: не самая древняя, но самая успешная цивилизация. Культурные достижения Европы, по сравнению с другими континентами. Причина успеха. Изменчивость границ Европы и европейской цивилизации. Ее региональные варианты. Европа и Россия.

Географические параметры европейской цивилизации.

2. Особенности физической географии Европейского континента. Разнообразие климатических поясов и природных условий. Береговая линия и окружающие моря. Речная сеть. Европа равнинная и горная; последствия различий. Природные ресурсы Европейского континента и особенности его экономического развития.

3. Природно-географические особенности Восточной и Западной Европы и их влияние на исторические судьбы, экономику и культуру этих двух регионов.

4. Основные этапы формирования этнической и языковой карты Европы. Современная ситуация. Многоязычие и попытки создать единый или главный язык. Этнос, язык и государственность. Этнос и культура.

5. Основные этапы формирования политической карты Европы. Устойчивость и изменчивость межгосударственных и внутригосударственных границ (государства и провинции). Сравнительные размеры европейских государств. Картографические и культурные предпосылки искаженных представлений об этих размерах. Европейская, национальная и региональная идентичность.

Демографические аспекты европейской цивилизации.

6. Основные демографические параметры Европы. Население Европы в сравнении с населением других континентов. Основные вехи роста населения Европы. Городское и сельское население Европы в исторической динамике. Население Европы по странам. Миграции последних ста лет и их последствия. Продолжительность жизни. Динамика рождаемости и смертности в современной Европе. Сокращение населения.

7. Основные этапы истории европейской семьи. Эволюция социально-правового статуса женщины. Регулирование рождаемости. Нуклеарная и "большая" семья. Экономические, правовые, социальные и религиозные факторы развития европейской семьи. Тенденции развития современной европейской семьи.

Правовые основания европейской цивилизации.

8. Основные правовые системы современности. Корни и ключевые вехи становления европейского права. Отличия права от других типов нормативности. Право и закон. Закон и другие нормативные акты. Правовая процедура. Правовая практика. Толкование права. Доминирующее право и элементы других правовых систем в едином правовом пространстве Европы.

9. Континентальное право и Common Law. Общие черты и различия этих правовых систем. Кодификация законодательства и обобщение судебной практики. Различия в терминологии. Своды законов и компендиумы судебных решений. Common Law и Equity. Взаимовлияние двух правовых систем Европы.

10. Возникновение конституционного права. Неотъемлемые права человека. Власть права. Кодификации XIX-XX вв. Заимствование законодательного опыта других стран. Краткие экскурсы в законодательную практику Франции, Германии, Великобритании, России, Швейцарии, также США, Турции и Японии.

11. Правоимущественная сфера. Формы обладания имуществом в континентальном и англо-саксонском праве. Российский опыт XX в.

Политические основания европейской цивилизации.

12. Наследие Античности: выборность власти и прямая демократия; соревновательность различных институтов власти; местное самоуправление. Наследие Средневековья: представительное правление; разделение властей; автономия областей. Наследие Нового времени: система сдержек и противовесов, институт делегированных полномочий, формальное равенство в сфере права и политики; федерализм.

13. Испытания и вызовы Новейшего времени: управлять будет народ; управлять будет бизнес; управлять будет элита (меритократия); эффективная диктатура; формальная демократия; обеспечение реального равенства; защита прав меньшинства и большинства; всем ли обществам подходит демократия?

14. Международное и национальное право. Источники и разделы международного права. Международные суды. Признание и непризнание норм международного права. Оговорки в международном праве. Проблема суверенитета в наши дни.

Религия и европейская цивилизация

15. Религиозная карта современной Европы. Основные вехи в религиозной истории Европы. Многоконфессиональность и веротерпимость. Религия и законодательство. Основные направления в европейском христианстве, их

влияние на экономику, политику и культуру. Религиозные меньшинства в современной Европе. Религия и атеизм в Европе наших дней.

Европейская культура и европейская цивилизация.

16. Понятия культуры и цивилизации. Общеввропейская, национальная и региональная идентичность. Основные варианты европейской культуры. Система ценностей: постоянство и изменчивость. Трудовая этика. Пределы открытости. Политкорректность. Современные вызовы.

17. Перспективы европейской цивилизации.

Социальная телеология эпохи глобализации: нормы, каноны, ценности

Кандидат философских наук

Виктор Сергеевич Левицкий

Можно сказать, что телеология ровесница философии: в первых вопрошаниях досократиков о природе сущего имплицитно присутствует интуиция целесообразности. Платон на вершину бытия помещает Благо, выступающее целью развития низших уровней бытия. Аристотель говорит о целевой причине как одном из начал бытия и Перводвигателе как абсолютной цели. Телеология с этих времен становится неотъемлемой частью метафизики и философии в целом.

Осмысленная деятельность в социальном пространстве возможна только при наличии определенной цели. Телеология не только отвечает на вопросы относительно конечных целей, но организует социальную реальность исходя из канонических для данной общности целей. Она обладает социоорганизующими функциями: морфологически формирует социальное пространство, выступает неотъемлемой частью идентичности и солидаризации вокруг определенных целей, обладает практически неограниченным мобилизационным потенциалом. Историчность форм социальной реальности стала общим местом философии как минимум со

времен А. Шюца. Это же можно сказать и о ценностях, канонах, нормах, выступающих основой целенаправленной деятельности. Исходя из того, какие цели ставит перед собой определенное сообщество, меняется его идентичность, представления о существующем и должном, формируется релевантная социальная прагматика.

На протяжении всей истории социальная телеология развивалась в ходе более-менее естественного хода событий. Современный этап глобализации характеризуется возможностью сознательного конструирования социальной телеологии, что соответственно приводит к пересмотру устоявшихся представлений о принципах и логике исторического развития, индивидуальной идентичности, нормах и канонах социального бытия в целом. Рациональная экспликация субъектов, механизмов и стратегий конструирования социальной телеологии становится необходимым элементом социального знания и основой рационального и свободного действия в изменившихся условиях эпохи все большей релятивизации ценностно-смыслового универсума.

2 год

Осень

Современный капитализм: проблемы и перспективы

Кандидат философских наук, доцент

Олег Анатольевич Ефремов

Данный курс предназначен для студентов философского факультета, специализирующихся по кафедре социальной философии и философии истории. Он предлагается в качестве специального курса по выбору. Курс посвящен проблемам и перспективам развития современного капитализма. Капитализм – общественная модель, практически не имеющая альтернатив на

данной стадии развития человечества. Тем не менее, капитализм – общество, подверженное множеству недостатков, ряд из которых может носить тотально-деструктивный характер. Нейтрализовать неблагоприятные, а то и опасные эффекты призваны механизмы самокоррекции, также присущие капиталистическому обществу. От их успешного функционирования зависит стабильность и динамичное развитие капитализма.

Современный этап развития капитализма характеризуется серьезным кризисом, названным автором «тотальной аномией». Специфика данного кризиса состоит не только в его системном характере, но и в том, что он в значительной степени парализует действие механизмов общественной самокоррекции, что создает особенно опасную ситуацию.

Значительное внимание будет уделено причинам тотальной аномии и возможным способам ее преодоления.

Рассматривается история становления российского капитализма и перспективы его развития в условиях тотальной аномии. При этом рассматривается не только сама история российского капитализма, но и ее осмысление в истории отечественной социальной мысли.

Курс предполагает опору не только на философский материал, но и на работы политологов, культурологов, социологов, экономистов, а также на обширный исторический материал. Задействуются также материалы о практике современного бизнеса и иных социальных институтов.

Курс призван сформировать у студентов представление об особенностях современного общества, его проблемах и перспективах развития, о предпочтительных направлениях и способах осуществления отечественной модернизации.

Дискуссионность затрагиваемых проблем предполагает активную самостоятельную работу, направленную на выработку аргументированной позиции по данным актуальным проблемам.

Спецкурс рассчитан на студентов, специализирующихся по кафедре социальной философии, и призван углубить их знания в области философии истории и философского осмысления современности.

Проблема сознания в философии и науке

доктор философских наук, профессор

Давид Израилевич Дубровский

Рассматриваются основные аспекты проблемы сознания в связи с исследованиями ее актуальных вопросов в научных дисциплинах социогуманитарного и естественнонаучного профиля. В рамках курса обсуждаются вопросы связи явлений субъективной реальности с мозговыми процессами, причинности действия субъективной реальности на телесные процессы, а также вопрос о феномене свободы воли и его отношении к детерминизму мозговых процессов и задачи расшифровки мозговых кодов явлений субъективной реальности.

Учение Маркса в зарубежной социальной мысли

XX-XI вв

доктор философских наук, профессор

Андрей Юрьевич Ашкеров

Актуальность курса связана с тем, что, потеряв статус «непобедимого» (Ленин) и «непревзойдённого» (Сартр) учения, марксизм только выиграл, окончательно выйдя за пределы не только теории с жёсткими концептуальными рамками, но и практики, соответствующей определённому набору методов.

Проще говоря, по отношению к каким-либо системам взглядов, соотносящимся с мыслью Карла Маркса уже нельзя сказать, как это сделал Р.Арон, что это «мнимый марксизм». Дело, однако, отнюдь не в том, что марксизм пост фактум окончательно пренебрёг критерием фальсифицируемости, по прошествии времени превратившись в то, чего больше всего боялся сам Маркс: стал из «науки» «утопией». Речь, скорее, о том, что «утопией» является сама наука, выдвигающая в качестве своего критерия свободу от фальсификаций.

В XX веке марксизм был мировоззренческой, социально-экономической и политической метадоктриной, отношение к которой было условием самоопределения как для теоретиков, так и для всех остальных граждан. Фактически, без формирования определённого отношения к марксизму, а значит – и без самого марксизма не могла состояться гражданская идентичность.

В XXI веке марксизм окончательно распрощался с доктринальным статусом, перестал связывать с собой экзегезу материалистического понимания истории, классового подхода и превалирующей роли бытия для сознания. Однако это не означает сдачу позиций и отступление на фоне натиска окончательно взявших верх вероотступников: «оппортунистов» и «ревизионистов». Скорее, именно в XXI веке марксизм возможно впервые за свою историю подучил возможность исследовать себя не как учения «для других», а как учение «для себя» и «в себе».

Старые упрёки по отношению к марксизму в том, что он является религиозным культом (материи, отношений производства, пролетариата) неожиданно отозвались новыми возможностями для марксистского учения, которое всё больше превращается в исследование возможностей сознания в его критическом модусе и расширяющих эти возможности практик.

Что бы ни говорил сам Маркс о тщете и нищете «критике критической критики», данные практики соотносятся с кантовской самоочищающей работой сознания (отсюда и многолетняя борьба за чистоту учения в самом

марксизме) и характерным для восточных вероучений отказом от индивидуального Я (чьим воплощением и оплотом служит буржуазия).

Одновременно критическое наследие Маркса нельзя не соотнести с тем выводом, который адресует нам современная философия в лице П.Слотердайка: ни одна форма мысли не сделала так много для сохранения догматизма, как нацеленная против него критика. Критика устарела, а догматизм остался. Добавим от себя, что критика устарела только в рамках того понимания, которое мешает опознать её как краеугольный камень догматической сознательности. Уже случай апостола Фомы показывает нам, какую роль играет сомнение в играх веры.

Из учения, поставившего себе целью реорганизовать бытие (и так поставленное в зависимость от «производства непосредственной жизни»), марксизм всё больше превращается в элемент коммуникативной инфраструктуры, которая разрастается сама собой, но требует от нас невероятно больших, чем прежде усилий по наблюдению за самими собой (а точнее, за тем, что от нас осталось).

Проще говоря, с возникновением сетевого общества сбылось обетование марксизма о том, что наступит эпоха «производства самой формы общения» (она и называлась «коммунизмом»). Однако пришедшая эпоха не потребовала ничего, что делал её условием марксизм: ни устранения социального неравенства, ни избавления от эксплуатации, ни хотя бы освобождения от части эффектов «ложного сознания». Напротив, теперь всё более отчётливо видно, что именно марксизм стабилизировал капитализм.

Поставив ритмику капиталистического уклада в зависимость от кризисов перепроизводства, Маркс не заметил (да и вряд ли мог бы), что выпестованная им в теории и на практике революция в куда большей степени находится на службе капитализма. Революции не просто придают капитализму устойчивость, но превращают в его арсенал любое отрицание, которым он пользуется не только для того, чтобы постоянно увеличивать

потенциал своих изменений, но и для того, чтобы единственной его альтернативой был бы он сам.

Феномен сети: комплексный социальный анализ доктор философских наук, профессор

Андрей Юрьевич Ашкеров

Понятие сети стало последнее время одним из самых заметных в литературе по философии и гуманитарным наукам. Как обычно и бывает в таких случаях, популярный термин служит паролем доступа к определённым темам. Однако собственное его значение принимается по умолчанию и остаётся закрытым для исследования. В тоже время проблемы сети не ограничиваются приключениями концепта, но имеют отношение к принципиально разным контекстам и стратегиям организации определённых форм жизни (которые в рамках данного курса будут называться «сетевыми»).

Всё это не просто оставляет огромный простор для философских исследований, но позволяет задаться принципиальным вопросом о том, не является ли любая из разновидностей актуальной философии сетевым образованием. В итоге, оказывается, что актуальная философия печётся не только об анализе, но и о продвижении определённых онтологий. Огромная разногласия мнений по поводу статуса, происхождения и методов исследования сети только подтверждает эту гипотезу.

В одном случае сеть предстаёт как орудие, превращающее коммуникацию в техническую процедуру, в другом – воспринимается как сумма технологий, довершающих многолетний проект формирования второй природы («натуры»), в третьем – она, наоборот, объединяет искусственную и естественную среду обитания в одно целое, неслиянное и нераздельное.

Добавим к этому, что все перечисленные подходы развиваются на фоне поляризации, с одной стороны, коммуникативистских представлений о сети, частично восходящих к Руссо и Аристотелю, а с другой стороны, сугубо

технократических воззрений на неё, восходящих к «строгой науке» разной степени давности и аффилированным с ней производственным комплексам, информационным системам и энергетическим контурам. Одновременно невозможно игнорировать историю описания сетей в контексте теорий происхождения и развития вселенной, а также рамках биологического анализа пищевых цепочек, условий обитания и воспроизводства жизни.

Важнейшим дополнением ко всему этому являются новейшее понимание сети в специально посвящённой ей акторно-сетевой теории, которая на своём особом языке, подобно Марксу в XIX-м веке и некоторым антропологам в XX-м веке (К.Леви-Строс, М.Серр, Ф.Дескола и др.), рассматривает сеть как интегративное действие живых агентов, форм общения и инфраструктурных объектов.

Отдельного внимания заслуживает феномен сети в доновоевропейских и вненовоевропейских обществах, избежавших соблазна подчинить существование базовому разделению субъекта и объекта.

Всё это делает анализ сети не просто **актуальным**, но **необходимым** с точки зрения формирования комплексного подхода к систематике жизненных укладов, являющегося отличительной чертой не только социальной, но и всякой философии.

Актуальные проблемы теории этноса

Кандидат философских наук, доцент

Владимир Сергеевич Кржевов

1. Цели освоения дисциплины.

Цель курса – дать студентам представление об основных методологических и теоретических проблемах, а также специфике методов исследования этнических феноменов. В первую очередь речь идёт об активно дискутируемых в настоящее время проблемах сущности этноса как исторической общности людей, соотношению этносов и наций.

Значительное внимание уделяется феномену этничности, проблематике нации и национального государства.

2. Задачи курса.

Основное внимание в курсе уделяется раскрытию вопроса о природе и сущности этнических и национальных феноменов. Прежде всего, рассматривается ключевой вопрос о генезисе и специфике этнической общности, о том, как формируется этничность – одна из важнейших характеристик человеческих индивидов. С позиций теоретико-методологических парадигм этнологического знания сопоставляются и изучаются основные теории и концепции этноса и этничности. Исследуется также феномен нации, выявляются и анализируются основные причины формирования, условия и факторы генезиса наций. Рассматриваются процессы формирования национальных государств и этнополитическая проблематика. Уделяется внимание проблеме соотношения идентичностей в полиэтничном государстве и. Особый акцент делается на исследовании особенностей существования и трансформаций этносов и наций в современных условиях, в том числе проблемы и перспективы межэтнических отношений и национального строительства в современной России.

Значительное внимание уделяется проблеме нынешнего состояния и последующих перспектив национального государства в эпоху глобализации, существенно меняющих картину идентичностей. В общем контексте курса исследуется проблематика динамики культуры в информационном обществе.