

«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

_____ проф. В.В. Миронов

« » _____ 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Сокулер Зинаида Александровна

Актуальные проблемы теории познания

Аннотация к дисциплине:

Спецкурс построен вокруг программы кандидатского экзамена по специальности 09.00.01, а именно, раздела этой программы, относящегося к теории познания. Он призван ввести обучающихся в аспирантуре по названной специальности в круг современных подходов и дискуссий по классическим проблемам теории познания. Особое внимание уделяется осмыслению новых данных когнитивных наук.

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Актуальные проблемы теории познания.
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика, религиоведение. Направленность программы: 09.00.01. Онтология и теория познания.
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: вариативная часть; тип дисциплины (модуля) по характеру ее освоения: *электив*.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<i>ПК-1 владение методологией теоретических и практических исследований в области теории познания</i>	<p><i>З1 (ПК-1) Знать: современное состояние научных исследований в области современной теории познания;</i></p> <p><i>У1 (ПК-1) Уметь: составлять план работы по заданной теме, анализировать получаемые результаты, составлять отчеты о научно-исследовательской работе;</i></p> <p><i>В1 (ПК-1) Владеть: базовыми теоретическими представлениями и методами исследований в области теории познания.</i></p>
<i>ПК-2 владение культурой научного исследования в области теории познания, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</i>	<p><i>З1(ПК-2) Знать: современное состояние научной коммуникации в области современной теории познания;</i></p> <p><i>У1 (ПК-2) Уметь: осуществлять поиск литературы, в т.ч. с использованием сети Интернет; систематизировать результаты, составлять отчеты о проделанной поисковой работе;</i></p> <p><i>В1 (ПК-2) Владеть: базовыми технологиями поиска научной информации в области современной теории познания.</i></p>

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем, 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия. Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение аспирантами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтология, теория познания, философия науки, история зарубежной философии.

8. Образовательные технологии: лекции носят ознакомительный и проблемный характер; материалы к курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий.

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др.)	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Проблема познаваемости мира, обоснования знания и границ познания.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4

Тема 2. Субъект-объектное отношение и его критика в философии XX – XXI веков, от М.Бубера до Б.Латура и Г.Хармана	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 3. Субъект познания: дух или тело? Влияние телесности на познавательный процесс и его результат.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 4. Современные представления об априорном в познании.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 5. Мотивы и смысл лингвистического поворота. Основные трактовки природы языка в философии XX - XXI вв.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 6. Мотивы и смысл «прагматического поворота» в философии конца XX - начала XXI в.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Тема 7. Социальный	16	4	4	0	0	0	8	4	4	8

конструктивизм, историческая эпистемология, вопрос о социокультурных детерминациях научного познания.										
Тема 8. Классические и неклассические определения истины. Проблема направления и критериев прогресса человеческого познания.	8	2	2	0	0	0	4	2	2	4
Промежуточная аттестация: зачет										
Итого	72	18	18	0	0	0	36	18	18	36

Учебная программа:

Тема 1. Проблема познаваемости мира, обоснования знания и границ познания.

Вопрос о познаваемости мира от софистов до наших дней. И.Кант о границе познания. Проведенное Кантом различие между «мыслить» и «познавать». Проблема обоснования знания в классическом эмпиризме и рационализме. «Трилемма Мюнхаузена». Научная революция конца XIX – начала XX в. и ее влияние на представления об обосновании научной теории. Фаллибилизм К.Поппера, эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.

Тема 2. Субъект-объектное отношение и его критика в философии XX – XXI веков, от М.Бубера до Б.Латура и Г.Хармана.

Несимметричность субъект-объектного отношения. Истоки субъект/объектной парадигмы в философии раннего Нового времени. Критика субъект/объектного противопоставления Гегелем. Идея прогресса познания как снятия противоположности субъекта и объекта. Мотивы критики субъект/объектного отношения в философии диалога. Основания критики идей субъекта и объекта Бруно Латуром. Мотивация «плоской онтологии» Грэма Хармана.

Тема 3. Субъект познания: дух или тело? Влияние телесности на познавательный процесс и его результат.

Дискуссии вокруг вопроса о телесной природе субъекта познания: каким образом телесность влияет на процесс и результаты познания? Телесный субъект может преодолевать ограниченность своих способностей с помощью техники. Роль техники, инструментов и приборов в познании. Понятия «вещного знания» и «инструментальной революции». Примеры инструментальных революций в современной науке и культуре.

Тема 4. Современные представления об априорном в познании.

Переосмысление И.Кантом понятия априорного. Понятие об историческом априори. Научная революция XVII в. как смена исторических априори. Г.Башляр об эпистемологических препятствиях и эпистемологических порогах. М. Фуко и его понятие эпистемы. «Картезианская лингвистика» Н.Хомского. Ее влияние на когнитивные науки. Данные когнитивных наук об априорных элементах в познавательных структурах живых организмов.

Тема 5. Мотивы и смысл лингвистического поворота. Основные трактовки природы языка в философии XX - XXI вв.

«Лингвистический поворот» в философии на рубеже XIX – XX веков. Его связь с логикой, философией математики, осмыслением различия между экспериментальной и теоретической физикой. Научная теория как язык со собственным словарем и правилами. Проблема соотношения языка наблюдения и теоретического языка. Влияние Л.Витгенштейна на философское осмысление научной теории в позитивизме и постпозитивизме. Постпозитивистская идея о теоретической нагруженности языка наблюдения и о единстве теоретического и эмпирического уровней познания.

Основные подходы к языку в философии XX века: логический атомизм, поздняя философия Л.Витгенштейна, философская герменевтика, философия диалога. Принципиальные различия в этих подходах. Обсуждение перспектив согласования столь различных подходов.

Тема 6. Мотивы и смысл «прагматического поворота» в философии конца XX начала XXI в.

«Прагматический поворот» в эпистемологии конца XX в. как реакция на «лингвистический» поворот. Прагматический поворот в социологии и в философии науки, их теснейшая связь. Ограниченность представлений о науке как о совокупности теорий, а о теориях как о языках. Внимание к повседневным лабораторным практикам. Идея «этнологических» исследований научных практик. Работы Б. Латура и его единомышленников. Э.Пикеринг и идея «катка практики» и стабилизации практик. Основные понятия акторно-сетевой теории и их развитие.

Тема 7. Социальный конструктивизм, историческая эпистемология, вопрос о социокультурных детерминациях научного познания.

Дилемма реализма и конструктивизма в современной эпистемологии и философии науки. Как выглядит эта дилемма в свете проблемы обоснования знания. Сопоставление аргументов той и другой сторон. Понятие о социокультурных детерминациях научного познания как

детерминациях а) скорости процесса развития знания; б) оценки и принятия научных понятий и гипотез; в) содержания научного знания. Понятие исторической эпистемологии. «Сильная программа в социологии знания» Д.Блура и ее критика Б. Латуром.

Тема 8. Классические и неклассические определения истины. Проблема направления и критериев прогресса человеческого познания.

Современные подходы к определению понятия истины. Различение понятия и критерия истины. Проблема достаточных критериев истины. Возвращение к онтологическому понятию истины в философии XX века: М.Хайдеггер. Дж. Капуто: Истина как событие. Связь между проблемой достаточных критериев истины, спорами реалистов и конструктивистов и вопросом о направлении и критериях прогресса познания.

Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

10.1 Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на семинарах. Проверяется, как аспиранты освоили классические тексты, а также ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм.

10.2 Формы и оценка самостоятельной работы

Вопросы, обсуждаемые на семинарах:

1. Каких допущений о мире и о человеке требует утверждение о познаваемости мира?
2. Каким образом обосновывается в учении И.Канта утверждение о непреодолимой для человеческого познания границе?
3. Как в современной философии критикуется принцип тождества бытия и мышления?
4. Какие допущения кладет эволюционная эпистемология в основу своей трактовки познания?
5. Понятия гносеологического фундаментализма и антифундаментализма.
6. Критика классического гносеологического фундаментализма (рационализм, эмпиризм) в современной философии. «Трилемма Мюнхаузена» (Ханс Альберт).
7. Понятие субъект-объектного отношения и его значение для теории познания.
8. Каким образом преодолевалась дилемма рационализма и сенсуализма в философии Канта?
9. Каким образом преодолевается дилемма сенсуализма и рационализма в постпозитивизме?
10. Какое продолжение и развитие получила идея врожденного знания в когнитивных науках?
11. Что такое «исторические априори»? В каком смысле здесь используется слово «априори»? На каких примерах демонстрируется существование «исторических априори»?

12. Скептическая аргументация от Пиррона до радикального конструктивизма. Насколько справедливо утверждение, что скептицизм опровергает себя сам?
13. Исторические обстоятельства «лингвистического поворота» в философии на рубеже XIX–XX веков.
14. Основные направления трактовки языка в философии XX–XXI вв.
15. Влияние «лингвистического поворота» на теорию познания.
16. Мотивы «прагматического поворота». Интерес к лабораторным практикам.
17. Дискуссии вокруг «телесного познания» в современной философии и данные когнитивных наук.
18. Значение развития техники и создания новых поколений приборов для развития науки.
19. Основные фигуры и понятия акторно-сетевой теории.
20. Споры реализма и конструктивизма в философии XX–XXI вв.
21. Вопрос о социокультурных детерминациях научного познания.
22. Связь вопроса о социокультурных детерминациях научного познания с проблемой обоснования знания и с вопросом об определении понятия и критериев истины.
23. Понятия социального конструктивизма, исторической эпистемологии, социальной эпистемологии.
24. Многообразие трактовок понятия истины в современной философии.
25. Попытки уйти от дилеммы «найденного» и «сделанного» (Р.Рорти, АСТ).
26. Споры вокруг понятия несоизмеримости (Т. Кун) и проблема направления и критериев прогресса человеческого познания.
27. Возвращение к онтологическому пониманию истины в современной философии (М. Хайдеггер, Дж. Капуто).

10.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Аспиранты сдают зачет. Для этого они должны подготовить ответы на следующие вопросы по курсу:

1. Проблема познаваемости мира: базовые допущения и условия возможности. Границы познания.
2. Проблема обоснования знания в классической и неклассической гносеологии.
3. Дилемма рационализма и сенсуализма в гносеологии и способы ее преодоления
4. Источники человеческого познания. Современные дискуссии по проблеме априорного элемента познавательной деятельности.
5. Философский скептицизм, его сфера и направленность. Способы преодоления скептической аргументации. Современные формы скептицизма.
6. Мотивы и смысл «лингвистического поворота» в философии XX века.
7. Основные трактовки природы языка в философии XX века.
8. Мотивы и смысл «прагматического» поворота в философии конца XX – начала XXI вв.
9. Вопрос о социокультурных детерминациях научного познания.

10. Дилемма «найденного/сделанного» в современной эпистемологии. Основные идеи «социальной эпистемологии», «исторической эпистемологии».
11. Классические и неклассические концепции истины. Понятие истины и критерии истинности.
12. Проблема направления и критериев прогресса человеческого познания.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной учебной литературы.
А. Основная литература:

1. *Альберт Х.* Трактат о Критическом разуме. М., 2003.
2. Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998.
3. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // Логос, № 5–6, 2002.
4. *Вейнгартнер П.* Фундаментальные проблемы теорий истины. М., 2005.
5. *Витгенштейн Л.* О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. М., 1994.
6. *Глазерсфельд Э. фон.* Введение в радикальный конструктивизм // Вестник Московского Университета. Серия 7. Философия. 2001, № 4. С. 59–81.
7. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М., 2018.
8. *Декарт Р.* Первоначала философии // Декарт Р. Соч. В 2-х тт. Т.1.
9. *Декомб В.* Дополнение к субъекту: Исследование феномена действия от собственного лица. М., 2011.
10. *Дюгем П.* Физическая теория, ее цель и строение. М.: КомКнига, 2007.
11. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 1998.
12. Знание как предмет эпистемологии. М.: Институт философии, 2011.
13. *Князева Е.Н.* Энактивизм: Новая форма конструктивизма в эпистемологии. М.; СПб, 2014.
14. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / Под ред. Лекторского В.А. М.: Канон+, 2009.
15. *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
16. *Кузнецова Н.И.* Социокультурные проблемы формирования науки в России (XVIII – середина XIX вв.). М.: УРПС, 1997.
17. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2004.
18. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013.
19. *Лейбниц Г.В.* Новые опыты о человеческом разумении // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х тт. Т. 2. М., 1983.
20. *Лекторский В.А.* Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии. 2005, № 8. С. 11–21.
21. *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
22. Логос (журнал). 2017. т. 27, № 1 (тематический выпуск, посвященный АСТ и полемике Д. Блура и Б. Латура).

23. Логос (журнал). 2020. №№ 1, 2, 3. Тематические выпуски, посвященные философии и истории науки.
24. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч. в 3-х тт. Т.1. М., 1985.
25. Лоренц К. Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // Человек. 1997, № 5.
26. Пинкер С. Язык как инстинкт. М., 2004.
27. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.
28. Рикёр П. Я-сам как другой. М., 2008.
29. Соболева М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии, 2008. № 2. С. 117–124.
30. Социокультурный контекст науки. М: Ин-т философии РАН, 1998.
31. Телесно-ориентированный подход в эпистемологии: Панельная дискуссия // Эпистемология и философия науки. 2010, № 1. С. 42–66.
32. Телесность как эпистемологический феномен. М., 2009.
33. Том Р. Экспериментальный метод: миф эпистемологов (и ученых?) // Вопросы философии. 1992, № 6. С. 106–114.
34. Уорф Б. Отношение норм поведения и мышления к языку // Языки как образ мира. М.-СПб., 2003. С. 157–201.
35. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
36. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. М., 1998.
37. Хайдеггер М. О сущности истины // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
38. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. 2001.

Б. Дополнительная литература:

1. Астахов С.С., Писарев А.А., Гавриленко С.М. Акторно-сетевая теория: незавершенная сборка // Логос. 2017, т. 27, № 1.
2. Бажанов В.А. Прагматический поворот в философии науки // Эпистемология и философия науки. 2015, т. XLIII, №1.
3. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. М., 2007
4. Общая психология. Тексты. Т. 3. Субъект познания. Кн.1. Изд. 2-ое. М., 2005.
5. Панельная дискуссия (об исторической эпистемологии) // Эпистемология и философия науки. 2017, т. 52, № 2.
6. Рорти Р. Витгенштейн, Хайдеггер и гипостазирование языка // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., 1991.
7. Столярова О.Е. Расширение когнитивного и вопрос о социальном контексте // Философские науки. 2010, № 11. С. 78–87.
8. Столярова О.Е. Исследования науки в перспективе онтологического поворота. М., 2015.
9. Столярова О.Е. Между «реальностью» и «конструкцией»: философия в поисках «новой объективности» // Философские науки. 2006, № 8. С. 74–90.
10. Философия языка. Ред.-сост. Дж.Р. Сёрл. М., 2004.
11. Baird D. Thing knowledge. A Philosophy of Scientific Instruments. University of California Press, 2004.
12. Caputo J. Truth. London, 2013.
13. Winsberg E. Science in the Age of Computer Simulation. University of Chicago Press, 2010.

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
4. Encyclopedia Britannica www.britannica.com
5. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
6. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
7. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Электронная библиотека философского факультета <https://philos.msu.ru/lib>

- Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости): не используются

- Описание материально-технической базы.

Необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя доступный для аспиранта выход в Интернет.

12. Язык преподавания: русский.

13. Преподаватель (преподаватели): д.ф.н., проф. Сокулер З.А.