

## ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### «Основания неклассической эпистемологии»

(спецкурс для студентов направления подготовки "Философия")

#### Аннотация к спецкурсу

За понятием «неклассическая эпистемология» не стоит определенного направления или школы. Оно указывает на совокупность направлений и подходов в рамках философии науки, аналитической философии, исследований социальных детерминаций познания, феминизма и т.п., общей характеристикой которых является трансформация проблем и понятий классической эпистемологии.

Первым важнейшим мотивом неклассической эпистемологии является антифундаментализм, т.е. отрицание классического гносеологического фундаментализма. Последнее есть учение о том, что всякое знание должно покоиться на абсолютно надежных основаниях, составляющих незыблемый фундамент знания. Соответственно, проблемой классической гносеологии была проблема обоснования знания, т.е. показ того, что оно имеет таковой фундамент и может быть к нему сведено (или из него выведено).

Рассматриваются аргументы в защиту антифундаментализма. Среди них наиболее сильными являются доводы об исторической изменчивости типов знания и тезис о теоретической нагруженности языка наблюдения, который к конечному счету приводит к утверждению, что «факт» есть не данность, а конструкция. Анализируется также смысл тезиса о несоизмеримости (сменяющих друг друга теорий, концепций, типов знания), аргументы за и против. Анализируется позиция «социального конструктивизма» в эпистемологии

Дается критический анализ «сильной программы» в социологии научного познания (Д.Блур) и ее эпистемологических оснований. Рассматривается концепция социальных условий и детерминаций развития философии (Р.Коллинз) как радикальное переосмысление классической идеи автономного философского субъекта.

Анализируются утверждения Р.Рорти о том, что классическое понятие истины не работает в современной эпистемологии и его проект отказа от «репрезентативизма» **в понимании истинного знания.**

#### **Цели и задачи освоения дисциплины:**

##### **А. Цели дисциплины:**

- ознакомление студентов с современным состоянием дискуссий по эпистемологической проблематике;
- формирование навыков самостоятельного обсуждения эпистемологической проблематики;

**Б. Задачи дисциплины:**

- формирование способности сопоставлять аргументы «за» и «против»; определенной позиции, самостоятельно взвешивать степень их убедительности и достаточности для подтверждения защищаемой позиции;
- формирование самостоятельного критического мышления;
  - овладение методологией работы с новейшей философской и гуманитарной научной литературой.

**Место дисциплины в ООП:**

**А.** Дисциплина «Основания неклассической эпистемологии» включена в стандарт интегрированного магистра МГУ, в учебный план бакалавриата по направлению подготовки «Философия» (ИБ\_Философия ).

**Б.** Дисциплина «Основания неклассической эпистемологии » входит в базовую часть профессионального цикла ООП по направлению подготовки «Философия» является обязательной для изучения дисциплиной, находится в учебном плане 7 семестра.

**В.** Изучение дисциплины «Основания неклассической эпистемологии» предполагает параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории зарубежной философии, философии науки и предварительное освоение следующих дисциплин того же цикла: логики, философии, концепций современного естествознания, истории науки.

**Г.** Общая трудоёмкость: 68 ак. часа (2 з.е)

**Д.** Форма промежуточной аттестации: зачет.

**Формы проведения.**

- лекции: 34 ак. часа.
- самостоятельная работа: 34 ак. часа.
- формы текущего контроля: контрольная работа, письменные работы (рефераты и эссе), тематический доклад, собеседование, коллоквиум по ключевым темам и текстам.

**Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации:**

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Трудоемкость (в ак. часах) по формам занятий	Формы контроля
-------	----------------------------------------	----------------------------------------------	----------------

		(для дисциплин) и видам работ (для практик)		
		Аудиторная работа	Самостоятельная работа	
		Лекции		
1	Тема 1. Эпистемологические уроки научной революции XVI – XVII вв. Опыт и внеопытные допущения в науке Нового времени.	16	16	Контрольная работа
2	Тема 2. Социальный конструктивизм в современной эпистемологии: доводы «за» и «против»	8	8	Контрольная работа; подготовка докладов
3	Тема 3. «Прагматический поворот» в современной эпистемологии	10	10	Контрольный коллоквиум. Дискуссия. Опрос. Оценка рефератов и эссе.
		34	34	<b>ЗАЧЕТ</b>

### Содержание дисциплины

#### Тема 1. Эпистемологические уроки научной революции XVI – XVII вв. Опыт и внеопытные допущения в науке Нового времени.

Важнейшей составляющей неклассической эпистемологии является переосмысление истории науки, в частности, научной революции XVII в. При этом показывается связь классической науки с социальным и мировоззренческим контекстом, раскрывается понятие «исторического априори» и роль мировоззренческих и теоретических представлений в формировании эмпирического базиса классической науки.

Слом «лунной грани» как важнейшая предпосылка научной революции; его философские и мировоззренческие предпосылки.

Учение Фр. Бэкона в контексте эпохи. Отличие эмпирического метода Бэкона от экспериментального метода классической науки. Социальная роль науки и принципы ее организации по Бэкону.

Новая интерпретация опыта и изменение методологических стандартов научного познания у Галилея. Принципиальное отличие экспериментального метода Галилея от эмпирического метода Бэкона: эксперимент как элемент теоретического контекста.

Многообразие стратегий обращения с эмпирическими данными у Галилея.

Интерпретация и критика данных наблюдения. Аксиологические, метафизические, риторические аспекты аргументации Галилея. Галилей о познавательных возможностях человека. Роль математики в познании.

Формирование механистической картины мира. Декартовы законы движения и их метафизически-теологическое обоснование. Понятие «состояния движения», онтологически равноценного «состоянию покоя», как предпосылка закона инерции.

Механика Нового времени как учение о движении в отличие от физики Аристотеля как учения о движущихся телах.

Методология Ньютона в ее отличии от рационалистического и эмпирического методов.

Природа силы притяжения и вопрос о божественном присутствии в мире.

Идея «исторических априори» и проблемы, которые она ставит перед теорией познания.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

## **Тема 2. Социальный конструктивизм в современной эпистемологии: доводы «за» и «против»**

Антифундаментализм неклассической гносеологии существенно опирается на тезис о теоретической нагруженности наблюдений и языка наблюдения. Подробно анализируются аргументы в защиту данного тезиса и анализируются проблемы, которые он ставит перед эпистемологией, прежде всего вопрос о том, содержит ли эмпирическое обоснование научной теории логический круг.

Можно ли спасти идеи научной рациональности и объективного знания? Существует ли автономная логика развития объективного знания? Обсуждение аргументации «за» и «против» приводит к рассмотрению доводов в защиту тезиса о несоизмеримости конкурирующих и сменяющих друг друга в ходе развития науки теорий, объяснений, картин мира.

Социальный конструктивизм выступает как неизбежный вывод из тезисов о теоретической нагруженности и несоизмеримости. Дается критический анализ «сильной

программы» в социологии познания (Д.Блур) и ее эпистемологических оснований. Эта программа опирается на критику того, что Блур называет «телеологическим» подходом к объяснению познания, согласно которому истинность, рациональность и обоснованность являются естественными целями человека, преследование которых не нуждается ни в каких объяснениях. «Телеологический подход» естественным образом опирается и по видимости обосновывает представление о познании как автономной сфере деятельности и о гносеологическом субъекте как автономном и самодостаточном. «Сильная программа», отвергающая эти представления, является логическим продолжением того направления, в котором движется неклассическая эпистемология.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов.*

### **Тема 3. «Прагматический поворот» в современной эпистемологии**

Этот поворот, называемый также «материальным поворотом», приходит на смену «лингвистического». Он претендует на решение проблемы объективности знания: рождение объективности в «сетях» в результате конкуренции программ и контрпрограмм. Это направление возвращает к идеям научного исследования как определенного рода материальной практики. Но при этом сохраняются основные идеи конструктивизма. Научно-исследовательская деятельность, осуществляемая внутри научной лаборатории, понимается как реальное, материальное конструирование артефактов. Данный подход рассматривается на материале работ Б.Латура, Э. Пикеринга, Я. Хакинга. Критика позиции Блура Латуром и ответ Блура. Дает ли «материальный поворот» новые возможности для обоснования объективности научного знания? «Пробы и ошибки» с новой точки зрения. Новая перспектива для рассмотрения взаимоотношений науки и общества: распространение лаборатории на общество.

*Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.*

*Подготовка докладов и рефератов. Подготовка к контрольному коллоквиуму.*

### **Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины.**

Освоение данной дисциплины необходимо для формирования универсальных компетенций выпускника МГУ: ОНК-1, ОНК-2, ОНК-3, ОНК-4; инструментальных компетенций ИК-1, ИК-10; профессиональных компетенций ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-6; системных компетенций СК-2, СК-3.

### **Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии:**

#### **А. Образовательные технологии:**

**Лекции.** В учебном процессе используются следующие типы лекций:

- проблемная (постановка проблемы, например, действительно ли классическая эпистемология находится в кризисе);
- установочная (направляющая студентов для самостоятельной работы с текстами).

Помимо традиционной функции синтетического, проясняющего и ориентирующего изложения материала, они нацелены и на формирования личной мотивации к занятиям эпистемологией и осознания связи между процессами, происходящими в современной неклассической философии, и изменением отношения к научному и научно-техническому прогрессу в современной культуре. Тем самым, показывается значение изучения неклассической эпистемологии для понимания цивилизационных сдвигов, происходящих в наше время.

Контроль за качеством конспектирования лекционного материала служит необходимым основанием для итоговой аттестации студента. Материалы к лекционному курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

**Коллоквиумы.** Проводятся коллоквиумы двух типов. Они служат выполнению разных задач и с разных сторон организуют активность студентов. На первом коллоквиуме «Философские и мировоззренческие основания научной революции XVII века» осуществляется контроль за чтением и пониманием литературы по теме в виде: а) выполнения письменных заданий и общего обсуждения их результатов; б) обсуждения заранее подготовленных докладов. На втором коллоквиуме «Решает ли «прагматический поворот» проблему обоснования знания?» проходят выступления студентов с докладами по темам курса и дискуссии по проблемам современной эпистемологии.

Материалы к коллоквиумам размещаются в Интернете. Уместна и полезна живая электронная переписка преподавателя с группой, позволяющая оперативно реагировать на вопросы, пожелания и замечания активных студентов. Активность на коллоквиумах может оцениваться в соответствии с рейтинговой системой, принятой на философском факультете, о чем заранее преподаватель информирует студентов.

#### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные средства контроля успеваемости и промежуточной аттестации:**

##### **А. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы студентов:**

Самостоятельная работа студентов главным образом предполагает трудоемкое освоение философских текстов-первоисточников. Для этого рекомендуется тщательно

продуманный и сравнительно небольшой круг текстов с дополнительным (и индивидуальным, в случае подготовки реферата или эссе) уточнением разделов, глав и т.п. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на коллоквиумах, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе по свободно избранной тематике курса. Один или два раза в семестр целесообразно проведение: 1) контрольных работ по темам лекционного материала и проработанной на семинарских занятиях ключевых текстах по данному разделу дисциплины; 2) итоговых коллоквиумов, на которых углубленно и конкретно обсуждаются немногие (1-2) заранее отобранные тексты.

Тестирование, в силу его неизбежно формального характера, следует применять лишь в отдельных, специально оговоренных и подготовленных ситуациях.

Акцент в самостоятельной работе студентов должен делаться на написание небольших творческих работ, которые могут дифференцироваться по степени сложности. Ниже приведены примеры различных типов заданий для промежуточной аттестации.

**Б. Примерный список заданий для проведения текущей и промежуточной аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий):**

1. Особенности неклассической эпистемологии.
2. Перспективы эпистемологии как самостоятельной философской дисциплины
3. Научная революция XVI – XVII вв. в контексте культуры Возрождения.
4. «Исторические априори» и проблема обоснования знания.
5. Эволюция представлений о характере и роли эксперимента в современной эпистемологии.
6. Отличия экспериментального метода Галилея от эмпирического метода Бэкона и от опыта в понимании философии эмпиризма.
7. Знание: репрезентация мира или его конструирование?
8. Полемические стратегии Галилея в «Диалоге о двух системах мира».
9. Характер обоснования Ньютоном утверждений об абсолютном пространстве и абсолютном времени и вопрос об «исторических априори» познания.
10. Критика телеологического понимания развития научного знания.
11. Детрасцендентализация субъекта в неклассической эпистемологии.

**В. Примерный список вопросов для проведения текущей и промежуточной аттестации.**

1. Отличительные черты классической и неклассической эпистемологии.
2. Философские и мировоззренческие предпосылки научной революции XVI – XVII вв.

3. Эмпиристская философия Фр. Бэкона. Особенности эмпирического метода Бэкона.
4. Фр. Бэкон: новое понимание цели познания. Теологический контекст бэконовского определения целей науки. «Новая Атлантида»: проект «научного ордена», организация научно-исследовательской деятельности.
5. Теоретическая нагруженность языка наблюдения: примеры, аргументы, эпистемологические следствия.
6. «Социальный конструктивизм»: доводы «за» и «против».
7. Вопрос о роли эксперимента для развития и обоснования знания. Трактовка лаборатории и роли лабораторного эксперимента у Б.Латура.
8. Понятие «перевода» (Б.Латур) и его роль в объяснении взаимосвязи контекста лаборатории и большого социального контекста
9. Идеал математизированной науки о природе: метафизические и теологические аспекты его становления (Галилей, Декарт).
10. Вопрос об объективной логике развития науки: основные позиции и аргументация
11. Экспериментальный метод Галилея, его принципиальные особенности (в сопоставлении с эмпирическим методом по Бэкону).
12. Особенности платонизма Галилея. Галилей как мыслитель Возрождения.
13. Место аксиологических и телеологических аргументов в галилеевской защите коперниканства (сопоставить с суждениями Декарта о телеологической аргументации в физике)
14. Критика аристотелевской концептуализации движения у Галилея и Декарта. Особенности их концептуализаций движения.
15. «Трилемма Мюнхаузена» и проблема обоснования знания. Слабости рационалистического и эмпиристского вариантов обоснования.
16. Опыт и эмпирический базис науки: их рассмотрение в современной эпистемологии и философии науки.
17. Знание: отражение реальности или социальный конструкт? Основные позиции и аргументы.
18. Р. Рорти о возникновении и судьбе эпистемологии. Его критика репрезентативизма.
19. Понимание знания как социального института (Д.Блур). Критика «телеологического» представления о познании. «Сильная» программа в социологии науки.
20. За что и каким образом критикует Д. Блура Б. Латур? Каковы ответные аргументы Блура?

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

## **А. Основная**

- Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос, №5-6, 2002, с.162 – 185.
- Бэкон Фр. Новый Органон; Новая Атлантида // Бэкон Фр. Соч. в 2-х тт. Т.2.
- Галилей Галилео. Диалог о двух главнейших системах мира // Галилео Галилей. Избр. труды. в 2-х тт. Т. 1. М., 1964.
- Койре А. Галилей и Платон // Очерки истории философской мысли. М.,1985. С.128 –153.
- Койре А. Гипотеза и эксперимент у Ньютона. Ньютон и Декарт // Очерки истории философской мысли. М.,1985. С. 175 – 266.
- Коллинз Р. Социология философии: общая теория интеллектуального изменения. – Новосибирск, 2002. Гл. 1-3, 15, эпилог.
- Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос, №5-62, 2002, с.211 – 242.
- Латур Б. Нового времени не было. СПб., 2008.
- Латур Б. Когда вещи дают сдачи: возможный вклад «Исследований науки» в общественные науки // Вестник Московского Вестник МГУ. Сер. «Философия». 2003. № 3 <http://philosophy.ru/library/latour/whenthings.html>
- Латур Б. Научные объекты и правовая объективность // Герменейя. Журнал философских переводов. 2010, № 1 (2). С.78 – 120.
- Ньютон И. Математические начала натуральной философии // Пер. с лат. и комм. А.Н. Крылова. – М.,1989. – С. 30 – 37; 502 –504; 658 – 662.
- <http://ilib.mirror1.mccme.ru/djvu/klassik/newton.htm>
- Поппер К. Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002.
- Рорти Р. Философия и «Зеркало Природы». Новосибирск, 1997. Часть 3.
- Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994. Ч.1.
- Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М., 1998.

## **Б. Дополнительная литература:**

- Альберт Х. Трактат о критическом разуме. М., 2003. Гл.1, 2.
- Ахутин А.В. История принципов физического эксперимента. М., 1975. Гл. 4.
- Визгин Вик. П. Религия – наука – эзотерическая традиция: инверсия соотношения // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С.13 – 46.
- Вольтер Ф. Основы философии Ньютона // Вольтер Ф. Философские сочинения. М., 1988. С.275 – 320.

- Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М. 2003.
- Гайденко П.П. История европейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
- Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб., 1997. Гл. 9, 11, 13.
- Йейтс Ф. Розенкрейцеровское просвещение. М., 1999.
- Кирсанов В.С. Научная революция XVII в. М., 1987.
- Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
- Сапрыкин Д.Л. Политико-теологический и юридический контекст ранней новоевропейской философии науки // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С.47 – 72.
- Фейерабенд П. Ответ на критику // Структура и развитие науки. - М., 1978.
- Философские проблемы естествознания: Учебное пособие для студентов по специальности «Композиционные материалы». МГУ имени М.В.Ломоносова. Научно-образовательный центр по нанотехнологиям. Химический факультет. М., 2010.
- Bloor D. Anti-Latour // Studies in History and Philosophy of Science, 1999, vol.30, N 1, p.81 -112.
- Latour B. For David Bloor ... and Beyond: A Reply to David Bloor's "Anti-Latour" // Studies in History and Philosophy of Science, 1999, vol.30, N 1, p. 113 – 129.

#### **Интернет-ресурсы**

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Библиотека Library Genesis <http://libgen.info/index.php>

#### **Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ -- учебный корпус «Шуваловский».
- Б. Оборудование: Мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.