

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Основания неклассической эпистемологии»

(спецкурс для студентов направления подготовки "Философия")

Аннотация к спецкурсу

За понятием «неклассическая эпистемология» не стоит определенного направления или школы. Оно указывает на совокупность направлений и подходов в рамках философии науки, аналитической философии, исследований социальных детерминаций познания, феминизма и т.п., общей характеристикой которых является трансформация проблем и понятий классической эпистемологии.

Первым важнейшим мотивом неклассической эпистемологии является антифундаментализм, т.е. отрицание классического гносеологического фундаментализма. Последнее есть учение о том, что всякое знание должно покоиться на абсолютно надежных основаниях, составляющих незыблемый фундамент знания. Соответственно, проблемой классической гносеологии была проблема обоснования знания, т.е. показ того, что оно имеет таковой фундамент и может быть к нему сведено (или из него выведено).

Рассматриваются аргументы в защиту антифундаментализма. Среди них наиболее сильными являются доводы об исторической изменчивости типов знания и тезис о теоретической нагруженности языка наблюдения, который к конечному счету приводит к утверждению, что «факт» есть не данность, а конструкция. Анализируется также смысл тезиса о несоизмеримости (сменяющих друг друга теорий, концепций, типов знания), аргументы за и против. Анализируется позиция «социального конструктивизма» в эпистемологии

Дается критический анализ «сильной программы» в социологии научного познания (Д.Блур) и ее эпистемологических оснований. Рассматривается концепция социальных условий и детерминаций развития философии (Р.Коллинз) как радикальное переосмысление классической идеи автономного философского субъекта.

Анализируются утверждения Р.Рорти о том, что классическое понятие истины не работает в современной эпистемологии и его проект отказа от «репрезентативизма» **в понимании истинного знания.**

Цели и задачи освоения дисциплины:

А. Цели дисциплины:

- ознакомление студентов с современным состоянием дискуссий по эпистемологической проблематике;
- формирование навыков самостоятельного обсуждения эпистемологической проблематики;

Б. Задачи дисциплины:

- формирование способности сопоставлять аргументы «за» и «против»; определенной позиции, самостоятельно взвешивать степень их убедительности и достаточности для подтверждения защищаемой позиции;
- формирование самостоятельного критического мышления;
 - овладение методологией работы с новейшей философской и гуманитарной научной литературой.

Место дисциплины в ООП:

А. Дисциплина «Основания неклассической эпистемологии» включена в стандарт интегрированного магистра МГУ, в учебный план бакалавриата по направлению подготовки «Философия» (ИБ_Философия).

Б. Дисциплина «Основания неклассической эпистемологии » входит в базовую часть профессионального цикла ООП по направлению подготовки «Философия» является обязательной для изучения дисциплиной, находится в учебном плане 7 семестра.

В. Изучение дисциплины «Основания неклассической эпистемологии» предполагает параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории зарубежной философии, философии науки и предварительное освоение следующих дисциплин того же цикла: логики, философии, концепций современного естествознания, истории науки.

Г. Общая трудоёмкость: 68 ак. часа (2 з.е)

Д. Форма промежуточной аттестации: зачет.

Формы проведения.

- лекции: 34 ак. часа.
- самостоятельная работа: 34 ак. часа.
- формы текущего контроля: контрольная работа, письменные работы (рефераты и эссе), тематический доклад, собеседование, коллоквиум по ключевым темам и текстам.

Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации:

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Трудоемкость (в ак. часах) по формам занятий	Формы контроля
----------	--	--	----------------

		(для дисциплин) и видам работ (для практик)		
		Аудиторная работа	Самостоятельная работа	
		Лекции		
1	Тема 1. Эпистемологические уроки научной революции XVI – XVII вв. Опыт и внеопытные допущения в науке Нового времени.	16	16	Контрольная работа
2	Тема 2. Социальный конструктивизм в современной эпистемологии: доводы «за» и «против»	8	8	Контрольная работа; подготовка докладов
3	Тема 3. «Прагматический поворот» в современной эпистемологии	10	10	Контрольный коллоквиум. Дискуссия. Опрос. Оценка рефератов и эссе.
		34	34	ЗАЧЕТ

Содержание дисциплины

Тема 1. Эпистемологические уроки научной революции XVI – XVII вв. Опыт и внеопытные допущения в науке Нового времени.

Важнейшей составляющей неклассической эпистемологии является переосмысление истории науки, в частности, научной революции XVII в. При этом показывается связь классической науки с социальным и мировоззренческим контекстом, раскрывается понятие «исторического априори» и роль мировоззренческих и теоретических представлений в формировании эмпирического базиса классической науки.

Слом «лунной грани» как важнейшая предпосылка научной революции; его философские и мировоззренческие предпосылки.

Учение Фр. Бэкона в контексте эпохи. Отличие эмпирического метода Бэкона от экспериментального метода классической науки. Социальная роль науки и принципы ее организации по Бэкону.

Новая интерпретация опыта и изменение методологических стандартов научного познания у Галилея. Принципиальное отличие экспериментального метода Галилея от эмпирического метода Бэкона: эксперимент как элемент теоретического контекста.

Многообразие стратегий обращения с эмпирическими данными у Галилея.

Интерпретация и критика данных наблюдения. Аксиологические, метафизические, риторические аспекты аргументации Галилея. Галилей о познавательных возможностях человека. Роль математики в познании.

Формирование механистической картины мира. Декартовы законы движения и их метафизически-теологическое обоснование. Понятие «состояния движения», онтологически равноценного «состоянию покоя», как предпосылка закона инерции.

Механика Нового времени как учение о движении в отличие от физики Аристотеля как учения о движущихся телах.

Методология Ньютона в ее отличии от рационалистического и эмпирического методов.

Природа силы притяжения и вопрос о божественном присутствии в мире.

Идея «исторических априори» и проблемы, которые она ставит перед теорией познания.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.

Подготовка докладов и рефератов.

Тема 2. Социальный конструктивизм в современной эпистемологии: доводы «за» и «против»

Антифундаментализм неклассической гносеологии существенно опирается на тезис о теоретической нагруженности наблюдений и языка наблюдения. Подробно анализируются аргументы в защиту данного тезиса и анализируются проблемы, которые он ставит перед эпистемологией, прежде всего вопрос о том, содержит ли эмпирическое обоснование научной теории логический круг.

Можно ли спасти идеи научной рациональности и объективного знания? Существует ли автономная логика развития объективного знания? Обсуждение аргументации «за» и «против» приводит к рассмотрению доводов в защиту тезиса о несоизмеримости конкурирующих и сменяющих друг друга в ходе развития науки теорий, объяснений, картин мира.

Социальный конструктивизм выступает как неизбежный вывод из тезисов о теоретической нагруженности и несоизмеримости. Дается критический анализ «сильной

программы» в социологии познания (Д.Блур) и ее эпистемологических оснований. Эта программа опирается на критику того, что Блур называет «телеологическим» подходом к объяснению познания, согласно которому истинность, рациональность и обоснованность являются естественными целями человека, преследование которых не нуждается ни в каких объяснениях. «Телеологический подход» естественным образом опирается и по видимости обосновывает представление о познании как автономной сфере деятельности и о гносеологическом субъекте как автономном и самодостаточном. «Сильная программа», отвергающая эти представления, является логическим продолжением того направления, в котором движется неклассическая эпистемология.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.

Подготовка докладов и рефератов.

Тема 3. «Прагматический поворот» в современной эпистемологии

Этот поворот, называемый также «материальным поворотом», приходит на смену «лингвистического». Он претендует на решение проблемы объективности знания: рождение объективности в «сетях» в результате конкуренции программ и контрпрограмм. Это направление возвращает к идеям научного исследования как определенного рода материальной практики. Но при этом сохраняются основные идеи конструктивизма. Научно-исследовательская деятельность, осуществляемая внутри научной лаборатории, понимается как реальное, материальное конструирование артефактов. Данный подход рассматривается на материале работ Б.Латура, Э. Пикеринга, Я. Хакинга. Критика позиции Блура Латуром и ответ Блура. Дает ли «материальный поворот» новые возможности для обоснования объективности научного знания? «Пробы и ошибки» с новой точки зрения. Новая перспектива для рассмотрения взаимоотношений науки и общества: распространение лаборатории на общество.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.

Подготовка докладов и рефератов. Подготовка к контрольному коллоквиуму.

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины.

Освоение данной дисциплины необходимо для формирования универсальных компетенций выпускника МГУ: ОНК-1, ОНК-2, ОНК-3, ОНК-4; инструментальных компетенций ИК-1, ИК-10; профессиональных компетенций ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-6; системных компетенций СК-2, СК-3.

Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии:

А. Образовательные технологии:

Лекции. В учебном процессе используются следующие типы лекций:

- проблемная (постановка проблемы, например, действительно ли классическая эпистемология находится в кризисе);
- установочная (направляющая студентов для самостоятельной работы с текстами).

Помимо традиционной функции синтетического, проясняющего и ориентирующего изложения материала, они нацелены и на формирования личной мотивации к занятиям эпистемологией и осознания связи между процессами, происходящими в современной неклассической философии, и изменением отношения к научному и научно-техническому прогрессу в современной культуре. Тем самым, показывается значение изучения неклассической эпистемологии для понимания цивилизационных сдвигов, происходящих в наше время.

Контроль за качеством конспектирования лекционного материала служит необходимым основанием для итоговой аттестации студента. Материалы к лекционному курсу размещаются в Интернете, либо распространяются среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

Коллоквиумы. Проводятся коллоквиумы двух типов. Они служат выполнению разных задач и с разных сторон организуют активность студентов. На первом коллоквиуме «Философские и мировоззренческие основания научной революции XVII века» осуществляется контроль за чтением и пониманием литературы по теме в виде: а) выполнения письменных заданий и общего обсуждения их результатов; б) обсуждения заранее подготовленных докладов. На втором коллоквиуме «Решает ли «прагматический поворот» проблему обоснования знания?» проходят выступления студентов с докладами по темам курса и дискуссии по проблемам современной эпистемологии.

Материалы к коллоквиумам размещаются в Интернете. Уместна и полезна живая электронная переписка преподавателя с группой, позволяющая оперативно реагировать на вопросы, пожелания и замечания активных студентов. Активность на коллоквиумах может оцениваться в соответствии с рейтинговой системой, принятой на философском факультете, о чем заранее преподаватель информирует студентов.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные средства контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

А. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы студентов:

Самостоятельная работа студентов главным образом предполагает трудоемкое освоение философских текстов-первоисточников. Для этого рекомендуется тщательно

продуманный и сравнительно небольшой круг текстов с дополнительным (и индивидуальным, в случае подготовки реферата или эссе) уточнением разделов, глав и т.п. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на коллоквиумах, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе по свободно избранной тематике курса. Один или два раза в семестр целесообразно проведение: 1) контрольных работ по темам лекционного материала и проработанной на семинарских занятиях ключевых текстах по данному разделу дисциплины; 2) итоговых коллоквиумов, на которых углубленно и конкретно обсуждаются немногие (1-2) заранее отобранные тексты.

Тестирование, в силу его неизбежно формального характера, следует применять лишь в отдельных, специально оговоренных и подготовленных ситуациях.

Акцент в самостоятельной работе студентов должен делаться на написание небольших творческих работ, которые могут дифференцироваться по степени сложности. Ниже приведены примеры различных типов заданий для промежуточной аттестации.

Б. Примерный список заданий для проведения текущей и промежуточной аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий):

1. Особенности неклассической эпистемологии.
2. Перспективы эпистемологии как самостоятельной философской дисциплины
3. Научная революция XVI – XVII вв. в контексте культуры Возрождения.
4. «Исторические априори» и проблема обоснования знания.
5. Эволюция представлений о характере и роли эксперимента в современной эпистемологии.
6. Отличия экспериментального метода Галилея от эмпирического метода Бэкона и от опыта в понимании философии эмпиризма.
7. Знание: репрезентация мира или его конструирование?
8. Полемические стратегии Галилея в «Диалоге о двух системах мира».
9. Характер обоснования Ньютоном утверждений об абсолютном пространстве и абсолютном времени и вопрос об «исторических априори» познания.
10. Критика телеологического понимания развития научного знания.
11. Детрасцендентализация субъекта в неклассической эпистемологии.

В. Примерный список вопросов для проведения текущей и промежуточной аттестации.

1. Отличительные черты классической и неклассической эпистемологии.
2. Философские и мировоззренческие предпосылки научной революции XVI – XVII вв.

3. Эмпиристская философия Фр. Бэкона. Особенности эмпирического метода Бэкона.
4. Фр. Бэкон: новое понимание цели познания. Теологический контекст бэконовского определения целей науки. «Новая Атлантида»: проект «научного ордена», организация научно-исследовательской деятельности.
5. Теоретическая нагруженность языка наблюдения: примеры, аргументы, эпистемологические следствия.
6. «Социальный конструктивизм»: доводы «за» и «против».
7. Вопрос о роли эксперимента для развития и обоснования знания. Трактовка лаборатории и роли лабораторного эксперимента у Б.Латура.
8. Понятие «перевода» (Б.Латур) и его роль в объяснении взаимосвязи контекста лаборатории и большого социального контекста
9. Идеал математизированной науки о природе: метафизические и теологические аспекты его становления (Галилей, Декарт).
10. Вопрос об объективной логике развития науки: основные позиции и аргументация
11. Экспериментальный метод Галилея, его принципиальные особенности (в сопоставлении с эмпирическим методом по Бэкону).
12. Особенности платонизма Галилея. Галилей как мыслитель Возрождения.
13. Место аксиологических и телеологических аргументов в галилеевской защите коперниканства (сопоставить с суждениями Декарта о телеологической аргументации в физике)
14. Критика аристотелевской концептуализации движения у Галилея и Декарта. Особенности их концептуализаций движения.
15. «Трилемма Мюнхаузена» и проблема обоснования знания. Слабости рационалистического и эмпиристского вариантов обоснования.
16. Опыт и эмпирический базис науки: их рассмотрение в современной эпистемологии и философии науки.
17. Знание: отражение реальности или социальный конструкт? Основные позиции и аргументы.
18. Р. Рорти о возникновении и судьбе эпистемологии. Его критика репрезентативизма.
19. Понимание знания как социального института (Д.Блур). Критика «телеологического» представления о познании. «Сильная» программа в социологии науки.
20. За что и каким образом критикует Д. Блура Б. Латур? Каковы ответные аргументы Блура?

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А. Основная

- Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос, №5-6, 2002, с.162 – 185.
- Бэкон Фр. Новый Органон; Новая Атлантида // Бэкон Фр. Соч. в 2-х тт. Т.2.
- Галилей Галилео. Диалог о двух главнейших системах мира // Галилео Галилей. Избр. труды. в 2-х тт. Т. 1. М., 1964.
- Койре А. Галилей и Платон // Очерки истории философской мысли. М.,1985. С.128 –153.
- Койре А. Гипотеза и эксперимент у Ньютона. Ньютон и Декарт // Очерки истории философской мысли. М.,1985. С. 175 – 266.
- Коллинз Р. Социология философии: общая теория интеллектуального изменения. – Новосибирск, 2002. Гл. 1-3, 15, эпилог.
- Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос, №5-62, 2002, с.211 – 242.
- Латур Б. Нового времени не было. СПб., 2008.
- Латур Б. Когда вещи дают сдачи: возможный вклад «Исследований науки» в общественные науки // Вестник Московского Вестник МГУ. Сер. «Философия». 2003. № 3 <http://philosophy.ru/library/latour/whenthings.html>
- Латур Б. Научные объекты и правовая объективность // Герменейя. Журнал философских переводов. 2010, № 1 (2). С.78 – 120.
- Ньютон И. Математические начала натуральной философии // Пер. с лат. и комм. А.Н. Крылова. – М.,1989. – С. 30 – 37; 502 –504; 658 – 662.
- <http://ilib.mirror1.mccme.ru/djvu/klassik/newton.htm>
- Поппер К. Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002.
- Рорти Р. Философия и «Зеркало Природы». Новосибирск, 1997. Часть 3.
- Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994. Ч.1.
- Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М., 1998.

Б. Дополнительная литература:

- Альберт Х. Трактат о критическом разуме. М., 2003. Гл.1, 2.
- Ахутин А.В. История принципов физического эксперимента. М., 1975. Гл. 4.
- Визгин Вик. П. Религия – наука – эзотерическая традиция: инверсия соотношения // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С.13 – 46.
- Вольтер Ф. Основы философии Ньютона // Вольтер Ф. Философские сочинения. М., 1988. С.275 – 320.

- Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М. 2003.
- Гайденко П.П. История европейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
- Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб., 1997. Гл. 9, 11, 13.
- Йейтс Ф. Розенкрейцеровское просвещение. М., 1999.
- Кирсанов В.С. Научная революция XVII в. М., 1987.
- Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
- Сапрыкин Д.Л. Политико-теологический и юридический контекст ранней новоевропейской философии науки // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С.47 – 72.
- Фейерабенд П. Ответ на критику // Структура и развитие науки. - М., 1978.
- Философские проблемы естествознания: Учебное пособие для студентов по специальности «Композиционные материалы». МГУ имени М.В.Ломоносова. Научно-образовательный центр по нанотехнологиям. Химический факультет. М., 2010.
- Bloor D. Anti-Latour // Studies in History and Philosophy of Science, 1999, vol.30, N 1, p.81 -112.
- Latour B. For David Bloor ... and Beyond: A Reply to David Bloor's "Anti-Latour" // Studies in History and Philosophy of Science, 1999, vol.30, N 1, p. 113 – 129.

Интернет-ресурсы

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Библиотека Library Genesis <http://libgen.info/index.php>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ -- учебный корпус «Шуваловский».
- Б. Оборудование: Мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.