

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ЕВРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ: ОТВЕТ НА
ВЫЗОВЫ МОДЕРНА»

(спецкурс для студентов направления подготовки "Философия")

Аннотация спецкурса

Курс посвящен еврейской философии, развивавшейся в Новое и Новейшее время в Европе. Ее развитие отражало изменения в социальных условиях существования евреев и опиралось на достижения европейской философии соответствующего периода.

Под еврейской философией понимаются философские концепции, создававшиеся философами – последователями иудаизма. Для них было неприемлемо представление об иудаизме как религии устаревшей, противной разуму и безнадежно отставшей от прогрессивного хода истории. Поэтому такие философы разрабатывали концепции и понятия, которые бы позволили легитимизировать иудаизм в идеологии и культуре Нового времени.

Проблема заключалась в том, что "проект Модерна", лежащий в сердцевине идеологии и философии Нового времени, принимает в качестве точки опоры и мерила всех социальных институтов и традиций – единый универсальный разум. Философия Нового времени развивала идеи единой общечеловеческой религии разума. На этой основе вырастала идеология веротерпимости. Но на той же самой прогрессивной основе вырастала и нетерпимость к иудаизму как партикулярной религии, наполненной предписаниями, адресованными только одному, особо избранному Богом народу.

Еврейская философия интересна тем, что, выстраивая свои стратегии легитимизации иудаизма, она внесла заслуживающий внимания вклад в развитии европейской философии. Еврейская философия проблематизировала некоторые базисные допущения нововременной европейской философии и этим предвосхитила тезисы постмодернизма. Но более важным вкладом еврейской философии является то, что в ее русле постепенно выросла философия диалога, которая сейчас является признанным направлением мировой философии.

В лекционном курсе особое внимание уделяется концепциям М. Маймонида, Г. Когена, Фр. Розенцвейга, М. Бубера и Э. Левинаса.

Курс призван показать, как в истории человечества порой сложным образом переплетались и влияли друг на друга взаимно друг друга проблематизирующие традиции. Мы надеемся, что тем самым лекционный курс может способствовать развитию толерантности.

Цели и задачи дисциплины

А. Цели дисциплины: познакомить слушателей с учениями философов Нового и Новейшего времени, остававшихся последователями иудаизма; показать место этих учений в философии, продемонстрировав их глубокую связь с основными линиями развития европейской философии данного периода; показать оригинальность этой философии и ее вклад в философские искания XX в.

Б. Задачи дисциплины: расширить кругозор слушателей; способствовать развитию философского и логического мышления; способствовать пониманию того, что культурные и национальные традиции развиваются во взаимосвязи; способствовать пониманию продуктивности взаимодействия различных культурных и религиозных традиций; способствовать развитию толерантности.

Место дисциплины в ООП:

А. Дисциплина «ЕВРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ: ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ МОДЕРНА» входит в факультативную часть специализированного модуля дисциплин по выбору (по кафедре онтологии и теории познания) по программе интегрированной

магистратуры направления подготовки «Философия».

Б. Изучение дисциплины «ЕВРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ: ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ МОДЕРНА» предполагает предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтологии и теории познания, истории зарубежной философии, логики, социальной философии, философии и методологии науки.

В. Общая трудоёмкость: 72 ак. часа (2 з.е)

Г. Форма промежуточной аттестации: зачет.

Формы проведения:

Лекции – 36 ак. часа.

Форма текущего контроля – коллоквиум, зачет.

Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации:

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Трудоёмкость (в ак. часах) по формам занятий (для дисциплин) и видам работ (для практик)		Формы контроля
		Аудиторная работа	Самостоятельная работа	
		Лекции		
1.	Вызовы Модерна и проблема иудаизма как религии разума	6	6	
2.	Религиозная философия Германа Когена. Идея корреляции. Монотеизм и идея человечества.	6	6	Собеседование по рекомендованной литературе
3.	Философская система Франца Розенцвейга: критика гегелевской диалектики и идея диалога.	6	6	
4.	Философия диалога Мартина Бубера.	4	4	
5.	Философские идеи и талмудические интерпретации Э. Левинаса.	14	14	Итоговый коллоквиум
	Итого	36	36	зачет

Содержание дисциплины.

Тема 1. Вызовы Модерна и проблема иудаизма как религии разума.

Противопоставление Модерна и Постмодерна в современной философии. Просвещение как воплощение идей эпохи Модерна.: Разум – универсальный судья и мерило оценки. Отношение к иудаизму и к евреям. Проблема: является ли иудаизм «религией разума»?.. Отрицательный ответ Б. Спинозы. М.Мендельсон и его защита иудаизма как религии разума.

Тема 2. Религиозная философия Германа Когена. Идея корреляции. Монотеизм и идея человечества.

Основным содержанием религии разума, по Когену, должен быть человек. О том, что это так, говорит, по его убеждению, сам разум. Поэтому в философии Г. Когена вопросами

религии разума становятся проблемы человеческого существования, а не вопросы о сущности Бога как вещи в себе. Тем самым, по Когену, раскрывается тесная связь религии и разума: через разум религия разума участвует в познании человека.

Для Когена, первоисточком любой формы религии разума является иудаизм, который он трактует как чисто этический монотеизм. Рассматриваются основные черты когеновской концепции религии разума: особенности его трактовки монотеизма, идея *корреляции* человека и Бога, сближение этического монотеизма и этического социализма и др. Идея индивида как «Я» выступает продуктом и необходимым моментом религии разума, потому что без нее лишаются смысла представления о свободе воли, нравственном долженствовании, ответственности.

Тема 3. Философская система Франца Розенцвейга: критика гегелевской диалектики и идея диалога.

Концепция Франца Розенцвейга, представленная в его труде «Звезда Спасения», интерпретируется на основе когеновского понятия корреляции. Это позволяет показать, что концепция Розенцвейга не настолько мистична, как это часто полагают, и несет на себе явную печать влияния когеновской религии разума. Анализируется понятие «нового мышления» у Розенцвейга и вскрывается его диалогический характер.

Розенцвейг указывает на значение мышления о смерти для философской мысли. Мужественное и честное признание того, что мыслящий субъект – это конечный смертный человек, а не чистое самодостаточное мышление, заставляет, по убеждению Розенцвейга, отказаться от многих философских претензий. Анализируются основные идеи «Звезды Спасения»: «фактичности» отдельного, интравертного существования Бога, Мира и человека; трактовка Творения как взаимного признания Бога и Мира; Откровения как обращения Богом своей любви на человека и раскрытия человеческой самости в ответ на любовь Бога; Спасения как спасения человеком Мира и Бога и как преодоления смерти и утверждения жизни в осмысленном и наполненном вечностью человеческом существовании.

Показывается, что диалогическая концепция Розенцвейга связана с его переосмыслением соотношения времени и вечности, а также языка и речи. Речь подразумевает возможность *обратиться* к Другому или *услышать* обращение ко мне. Диалог имеет место там и только там, где не осуществляется редукция всякого особенного к Всеобщему, к Абсолютному субъекту.

Соотношение иудаизма и христианства.

Тема 4. Философия диалога Мартина Бубера.

Рассматривается понимание диалога в философии М.Бубера. Смысл «основных слов»: Я-Ты и Я-Оно. Истолкование Бубером различий между христианством и иудаизмом. Обращение к хасидским преданиям.

Тема 5. Философские идеи и талмудические интерпретации Э.Левинаса.

Философия Э.Левинаса раскрывается на конкретном материале его известных талмудических интерпретаций. Показывается, что левинасовская идея «суда над историей» и особого вневременного измерения «эсхатологического времени» объясняют намеренный анахронизм его интерпретаций талмудических текстов. Левинаса – интерпретатора не беспокоит проблема герменевтического круга, и это свидетельствует о том, что в своих «Талмудических лекциях» он выступает не как исследователь, а как продолжатель традиции, как тот, в ком и через кого жива традиция. Более подробно предполагается рассмотреть «Мессианские тексты», «Навстречу Другому», «Искушение искушения», «Перевод Писания».

Основная образовательная технология - лекции (обзорные и проблемно-тематические).

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные средства контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

Примерный список вопросов и тем для рефератов:

1. Понятие «религия разума» и проблема признания иудаизма религией разума.
2. Особенности теории «общественного договора» у М.Мендельсона.
3. Оценки Просвещения и И.Канта и М.Мендельсона.
4. Спиноза как критик иудаизма.
5. Левинас и Хайдеггер
6. Образ женщины в трудах Левинаса
7. Понятие «следа» у Левинаса и Дерриды
8. Деррида как сочувственный критик Левинаса
9. Язык и речь, говорение и сказанное
10. Диалогическая философия Левинаса и Бубера: в чем не согласны эти философы?
11. Асимметричность отношения Я и Другого: требование этики?
12. Значение понятия отделения для философии диалога
13. «Насилие беззащитности»
14. Значение темы телесности в философии Левинаса
15. Афины и Израиль в мышлении Левинаса
16. Этика и культ у Канта и Левинаса
17. Розенцвейг и Левинас как критики европейской философской традиции
18. Левинас как наследник европейской философской традиции.
19. Тема насилия в философии Левинаса
20. Этика и политика в философии Левинаса
21. Идея мессианства в интерпретации Левинаса.
22. Проблема возможности познания Бога в традиции еврейской философии

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины :

Рекомендуемая литература:

1. Бубер М. Два образа веры. М., 1995.
2. Вавилонский Талмуд: Антология агады. Т. 1, 2, 3. Перевод и комментарии А. Ковельмана и У. Гершовича. Под редакцией С. С. Аверинцева и А. Штайнзальца. Иерусалим, Москва: Израильский институт талмудических публикаций, Т.1.2001, Т.2. 2004, Т.3. 2008.
3. Гурлянд А. Герман Коген и его философское обоснование еврейства: Критический очерк. Петроград, 1915.
4. Кант И. Религия в пределах одного только разума. // Кант И. Трактаты и письма. М., 1980.
5. Ковельман А.Б. Талмуд, Платон и сияние Славы. М., 2011.
6. Коэн Г. Суббота. // Евреи и еврейство: Сб. историко-философских эссе. Иерусалим, 1991. С.49 – 55.
7. Левинас Э. Тотальность и бесконечность // Левинас Э. Избранное. Тотальность и бесконечность. М. – СПб., 2000.
8. Левинас Э. Язык веры и страх божий: урок Гемары. Брахот. // Новая еврейская школа. 1999, № 4.
9. Левинас Э. Трудная свобода // Левинас Э. Избранное: Трудная свобода. М., 2004.
10. Левинас Э. О Морисе Бланшо. СПб., 2009.
11. Эммануэль Левинас: путь к Другому. СПб., 2006.
12. Махлин В.Л. Я и Другой: К истории диалогического принципа в философии XX в. М., 1997.
13. Розенцвейг Ф. Об одном месте из диссертации М. Бубера // Философские науки. 1995, № 1. С. 136 – 139.
14. Розенцвейг Ф. Новое мышление // Махлин В.Л. Я и Другой: истоки философии «диалога» XX века. СПб., 1995.

15. Розенцвейг Ф. Страх смерти и философское мировоззрение (из кн.: «Звезда спасения») // Философские науки, 1993. № № 4 – 6.
16. Rosenzweig Fr. Der Stern der Erlösung // <http://www.freidoc.unifreiburg.de/volltexte/310/>.
17. Розеншток-Хюсси Ой. Язык рода человеческого. М. – СПб., 2000.
18. Розеншток-Хюсси Ой. Тебя и Меня (Учение или Мода?) // Розеншток-Хюсси Ой. Бог заставляет нас говорить. М., 1998. С.119 -133.
19. Сокулер З.А. Герман Коген и философия диалога. М., 2008.
20. Сокулер З.А. Говорение и сказанное в учении Э.Левинаса: о том, что может и что не может быть выражено в языке // Вестник Московского университета. Серия 7. 2012, № 5. С.26 – 40.
21. Сокулер З.А. Пассивнее самой пассивности: субъективность и идентичность в учении Э.Левинаса // Субъективность и идентичность. Отв. Ред. Михайловский А.В. М., 2012. С.198 – 211.
22. Спиноза Б. Богословско-политический трактат // Спиноза Б. Об усовершенствовании разума. М. - Харьков, 1998.
23. Флуссер Д. «Люби людей!»: У истоков еврейского гуманизма // Вестник Еврейского Университета. М., 1999 – Иерусалим, 5759. № 1 (19). С. 194 – 201.
24. Франк С. Мистическая философия Розенцвейга // Путь: Орган русской религиозной мысли. – Кн. 1 (I – VI). М., 1992. – С. 252 – 259.
25. Ямпольская А. Эмманюэль Левинас. Философия и биография. Киев, 2011.

Интернет-ресурсы

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Библиотека Library Genesis <http://libgen.info/index.php>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ – учебный корпус «Шуваловский».
- Б. Оборудование: Мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.