

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Философский факультет

**УТВЕРЖДАЮ**

И.о. декана философского  
факультета

\_\_\_\_\_/А.П. Козырев

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Наименование дисциплины:**

**Современные теории литературного процесса**

---

**Уровень высшего образования:**

**МАГИСТРАТУРА**

---

**Направление подготовки (специальность):**

**51.04.01 КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

---

**Форма обучения:**

**ОЧНАЯ**

---

Рабочая программа рассмотрена и одобрена  
на заседании Учебно-методического совета  
философского факультета  
(протокол № \_\_, дата \_\_ \_\_\_\_\_ 20\_\_)

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины «Современные теории литературного процесса» разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по специальности 51.04.01 «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» (образовательная программа магистратуры «Цифровые технологии в культуре»).

ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова 20.01.2022 года.

Год приема на обучение: \_\_\_\_

### **1. Место дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина является дисциплиной по выбору, входит в блок дисциплин по выбору для образовательной программы магистратуры «Цифровые технологии в культуре». Изучается в 3 семестре.

Цель дисциплины – представить критический очерк становления и развития поэтической критики; сформировать у слушателей представление о современных теориях литературного процесса, представленных различными школами, ознакомить слушателей с основными текстами ведущих представителей этих школ.

Для реализации данной цели предполагается решение следующих задач:

- Показать динамику и логику развития поэтической критики на примере ее ведущих представителей. Обозначить как идейную преемственность, так и полемику различных школ.
- Сформировать у слушателей представление об особенностях формирования поэтической критики на стыке ее с эстетикой и литературоведением, ознакомить студентов с терминологической спецификой различных критических школ, научить их свободно ориентироваться в терминах (в т.ч. на английском языке).
- Ознакомить студентов с основными текстами, представляющими весь спектр исследуемой проблематики, сформировать у слушателей навык анализа философского и литературно-критического текста, заострив внимание на базисных концептах дисциплины.

Дисциплина «Современные теории литературного процесса» предвзывает работу студентов над ВКР.

### **2. Входные требования**

Перед изучением дисциплины «Современные теории литературного процесса» студенты должны освоить следующие дисциплины профессионального цикла вариативной части: «Теория и история литературы».

### **3. Планируемые результаты изучения дисциплины, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

<b>Компетенции выпускников</b>	<b>Планируемые результаты обучения по модулю, сопряженные с компетенциями</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций</b>
--------------------------------	---	--

<p>ПК-1. Способность использовать в профессиональной исследовательской деятельности категориальный аппарат новейших научных теорий, связанных с изучением культурных процессов и практик.</p> <p>ПК-2. Способность применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.</p>	<p>Способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности представления о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв., а также понимание базисных концептов современной теории литературного процесса.</p>	<p><i>Знает:</i> понятийный аппарат и основные методы современной поэтической критики; основные концепции современной критической теории.</p> <p><i>Умеет:</i> использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития поэтической критики, о ее основных понятиях, ее современных концепциях и проблемах; проводить профессиональные исследования в области поэтической критики;</p> <p><i>Владеет:</i> умением работать с источниками (выделение ключевых проблем, освоение терминологии, систематизация концепций, умение выявить связь различных текстов, обнаружение в тексте концептуальных влияний или скрытой полемики, выявление методологии автора); ведением научной дискуссии; написанием эссе, составлением рефератов, подготовкой докладов, ведением базы данных, составлением библиографий; умением использовать современные технологии для получения доступа к источникам информации.</p>
--	--	--

#### 4. Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины – 2 з.е. (72 ч).
- Аудиторная нагрузка – 36 ч (2 ч в неделю), из них лекции – 18 ч, семинарские занятия – 18 ч.
- Самостоятельная работа – 36 ч.
- Форма промежуточной аттестации – экзамен (3 семестр).

#### 5. Форма обучения – очная

#### 6. Содержание и структура дисциплины

№	Наименование разделов и тем	Всего (ак.час.)	Контактная работа (ак.час.)	Формы контроля
---	-----------------------------	-----------------	-----------------------------	----------------

			Лекции	Семинары	
1	Тема 1. Психоаналитические теории литературы. З. Фрейд, К.Г. Юнг, Ш. Морон, И.П. Ермаков.	4	2	2	Текущий контроль
2	Тема 2. Ранние структуралистские теории литературы. Русский формализм (В.Б. Шкловский), Пражский лингвистический кружок (Я. Мукаржовский, Р. Якобсон).	4	2	2	Текущий контроль
3	Тема 3. Новая критика. А.А. Ричардс, Дж. Рэнсом, К. Брукс.	4	2	2	Текущий контроль
4	Тема 4. Поздний структурализм. Р. Барт, Ц. Тодоров.	4	2	2	Текущий контроль
5	Тема 5. Постмодернизм и постструктурализм. М. Фуко, Ю. Кристева.	4	2	2	Текущий контроль
6	Тема 6. Деконструктивизм. Ж. Деррида. Йельская школа деконструктивизма. П. де Ман, Х. Блум.	4	2	2	Текущий контроль
7	Тема 7. Феноменологические теории литературы. Рецептивная эстетика. В. Изер, Х. Яусс.	4	2	2	Текущий контроль
8	Тема 8. Digital humanities и теория литературы. Ф. Моретти.	4	2	2	Текущий контроль
9	Тема 9. Метатеория литературы. А. Компаньон.	4	2	2	Текущий контроль
	<b>Итого:</b>	<b>36/72</b>			<b>ЭКЗАМЕН</b>

## 6.1. Программа дисциплины.

### Тема 1. Психоаналитические теории литературы.

Введение в проблематику курса. Теории литературного процесса как части социологии культуры (внешняя теория литературы) и теории литературы как развитие поэтики (внутренняя теория литературы). Генеалогия современных теорий литературного процесса. Психоаналитические теории литературного процесса. Зигмунд Фрейд (1856 – 1939), его работа «Поэт и фантазия» (1908). Карл-Густав Юнг (1875 – 1961), статья «Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству» (1922), статья «Психология и литература» (1930). Шарль Морон (1899 – 1966), монография «Эстетика и психология» (1935), монография «От навязчивых метафор к персональному мифу» (1962). Профессор Иван Дмитриевич Ермаков (1875 – 1942), сборник «Психоанализ литературы» (изд. 1999).

### Тема 2. Ранние структуралистские теории литературы. Русский формализм. Пражский лингвистический кружок.

Ранние структуралистские теории литературы. Русский формализм: ОПОЯЗ, Виктор Борисович Шкловский (1893 – 1984), статья «Искусство как прием» (1917), понятие остранения. Русский формализм как отклик и теоретическое осмысление художественных

практик и экспериментов кубофутуристов. Пражский лингвистический кружок. Ян Мукаржовский (1891 – 1975), статья «Структурализм в эстетике и в науке о литературе»: сборник «Исследования по эстетике и теории искусства» (рус. изд. 1994). Роман Якобсон (1896 – 1982), статья «О художественном реализме» (1921), статья «Лингвистика и поэтика» (1960).

### **Тема 3. Новая критика.**

Новая критика. Айвор Армстронг Ричардс (1893 – 1979), монография «Практическая критика» (Practical Criticism, 1929). Эксперимент Ричардса. Джон Кроу Рэнсом (1888 – 1974), статья «Новая критика» (1941): понятия изначального смысла и дополнительного смысла, а также изначального звучания и дополнительного звучания. Новая критика и литературный канон. Клинт Брукс (1906 – 1994): теория иронии и понятие объективного коррелята. Метод Новой критики – *close reading* (близкое чтение, пристальное чтение).

### **Тема 4. Поздний структурализм.**

Поздний структурализм. Ролан Барт (1915 – 1980), работы «Нулевая степень письма» (1953) и «Введение в структурный анализ повествовательных текстов» (1966). Роман Альбера Камю «Посторонний» как пример нулевой степени письма. Уровни описания. Цветан Тодоров (1939 – 2017), книга «Поэтика» (1973).

### **Тема 5. Постмодернизм и постструктурализм.**

Постмодернизм и постструктурализм. Единый постструктуралистско-постмодернистский комплекс представлений и установок. Мишель Фуко (1926 – 1984), работа «Что такое автор?» (1969). Черты авторского дискурса. Типы авторов. Юлия Кристева (р. 1941), работы «Продуктивность, именуемая текстом» (1968), «Закрытый текст» (1967). Текстуальная продуктивность. Интертекстуальность. Идеологема текста.

### **Тема 6. Деконструктивизм Ж. Деррида. Йельская школа деконструктивизма.**

Деконструктивизм. Жак Деррида (1930 – 2004), монография «О грамматики» (1967). Деконструкция в контексте теории литературы. Децентрация как противостояние логоцентризму. Децентрация дискурса. Йельская школа деконструктивизма. Пол де Ман (1919 – 1983), работа «Сопроотивление теории» (1986). Понятие «неправильного прочтения». Харольд Блум (1930 – 2019), работа «Страх влияния» (1973). Полемика с идеей референтности и с идеей устойчивого смысла. Страх влияния и канонический гений. Проблема канона.

### **Тема 7. Феноменологические теории литературы. Рецептивная эстетика.**

Феноменологические теории литературы. Рецептивная эстетика. Роман Ингарден (1893 – 1970). Понятия конкретизации и реконструкции художественного текста. Роль читателя. Констанцская школа. Вольфганг Изер (1926 – 2007), работа «Процесс чтения: феноменологический подход» (1972). Ханс-Роберт Яусс (1921 – 1997), работа «История литературы как провокация» (1970). Горизонт ожидания читателя и горизонт произведения.

Действительность текста и потенциальный текст. Неопределенность в тексте и заполнение пробелов. Эстетический опыт.

### Тема 8. Digital humanities и теория литературы.

*Digital humanities* и концепция дальнего чтения. Франко Моретти (р. 1950), статья «Операционализация, или Функция измерений в современной теории литературы» (2013), книга «Дальнее чтение» (2013). Метод Моретти – *distant reading* (дальнее чтение, ср. с *close reading* Новой критики). Использование визуализации (графические инструменты: графики, карты, древо). Мир-системный анализ как часть методологии Моретти. Великое Непрочитанное (*The Great Unread*). Применение количественных показателей в литературоведении. Литературоведение и цифровая культура.

### Тема 9. Метатеория литературы.

Метатеория литературы. Антуан Компаньон (р. 1950), работа «Демон теории. Литература и здравый смысл» (1998). Новая, рефлексивная, модель анализа литературной теории. Влияние на Компаньона работы П. де Мана «Сопrotивление теории» (1986).

## 7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине:

### 7.1. Перечень оценочных средств

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы достижения компетенций	Оценочные средства
ПК-1. Способность использовать в профессиональной исследовательской деятельности категориальный аппарат новейших научных теорий, связанных с изучением культурных процессов и практик.	Способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности представления о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв., а также понимание базисных концептов современной теории литературного процесса.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (экзамен)</li> <li>• В целях эффективного контроля текущей успеваемости ведется рейтинг. Ключевым элементом рейтинга является контроль посещаемости и активности работы на семинарских занятиях.</li> </ul>
ПК-2. Способность применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.	Способность применять в профессиональной деятельности методы современного литературоведения, современной эстетики, современного количественного анализа художественного текста.	Самостоятельная работа подразумевает изучение и конспектирование избранных первоисточников. Наличие письменных конспектов учитывается в общем рейтинге успеваемости студента.

## 7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

### *Образцы вопросов текущей и промежуточной аттестации*

1. Психоаналитические теории литературы.
2. Ранние структуралистские теории литературы. Русский формализм.
3. Пражский лингвистический кружок.
4. Поздний структурализм.
5. Новая критика.
6. Постмодернизм и постструктурализм.
7. Деконструктивизм. Йельская школа деконструктивизма.
8. Феноменологические теории литературы. Рецептивная эстетика.
9. Digital humanities и концепция дальнего чтения.
10. Метатеория литературы.

### *Образцы вопросов для оценки навыков и умений*

1. Сравните подход к художественной литературе З. Фрейда и К.-Г. Юнга.
2. Как оценивает З. Фрейд личность Ф.М. Достоевского в работе «Достоевский и отцеубийство»?
3. В чем состоят особенности психоаналитического подхода к литературе?
4. Какую роль играет понятие «остранения» в концепции В.Б. Шкловского?
5. Что такое художественное произведение как знак (в рамках раннего структурализма)?
6. В чем ценность и смысл семиологической точки зрения при изучении литературного произведения с точки зрения Я. Мукаржовского?
7. Что такое изначальный смысл и дополнительный смысл литературного произведения в концепции Дж. Рэнсома?
8. Как М. Фуко трактует фигуру автора литературного произведения?
9. Что такое авторская функция, согласно М. Фуко?
10. Что понимает Ю. Кристева под текстуальной продуктивностью?
11. Что такое литературный канон, согласно Х. Блуму?
12. Как соотносятся процесс канонизации и развитие литературных жанров?
13. Каковы аргументы противников литературного канона?
14. Опишите эксперимент, проведенный А.А. Ричардсом.
15. В чем сущность феноменологического подхода к литературе?
16. Основные понятия концепции В. Изера.
17. Что такое горизонт ожидания читателя?
18. Как соотносится горизонт ожидания читателя с горизонтом произведения?
19. Действительность текста и потенциальный текст в рамках рецептивной эстетики.
20. Что такое неопределенность в тексте и пробелы в тексте?
21. Что такое дальнее чтение в концепции Ф. Моретти?
22. Опишите методы цифрового анализа, используемые Ф. Моретти.
23. Рассмотрите исследование Ф. Моретти детективов А. Конан Дойла и скажите, согласны ли вы с его анализом механизмов культурного отбора. Обоснуйте ответ.
24. Сравните работы П. де Мана «Сопrotивление теории» и А. Компаньона «Демон теории».

## 7.3. Описание критериев и шкал оценивания

Описание критериев оценивания выполнения задания

Показатель	Баллы
Студент выполняет менее 50% задания	0-20
Студент выполняет задание все или большей частью, есть отдельные неточности, способен при направляющих вопросах исправить допущенные неточности	21-32
Задание выполнено студентом правильно, самостоятельно в полном объеме	33-40

*Шкала оценивания сформированности компетенций*

Уровень сформированности компетенции	Баллы	Оценка в 5-ти балльной шкале
Недостаточный	Менее 20	неудовлетворительно
Базовый	20-26	удовлетворительно
Высокий (повышенный)	27-32	хорошо
Продвинутый (повышенный)	33-40	отлично

**Критерии оценивания сформированности компетенций:**

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
<b>ПК-1</b>				
<b>31</b> <b>Знает:</b> понятийный аппарат и основные методы современной поэтической критики.	Не знает понятийный аппарат и основные методы современной поэтической критики.	Неуверенно знает понятийный аппарат и основные методы современной поэтической критики.	Уверенно знает понятийный аппарат и основные методы современной поэтической критики.	В совершенстве знает понятийный аппарат и основные методы современной поэтической критики.
<b>32</b> <b>Знает:</b> основные концепции современной критической теории.	Не знает основные концепции современной критической теории.	Неуверенно знает основные концепции современной критической теории.	Уверенно знает основные концепции современной критической теории.	В совершенстве знает основные концепции современной критической теории.
<b>Умеет:</b> использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития	Не умеет использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития	Неуверенно умеет использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития	Уверенно умеет использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития	В совершенстве умеет использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития

<b>Индикаторы достижения компетенций</b>	<b>Критерии оценивания уровня сформированности компетенций</b>			
	<b>Недостаточный уровень</b>	<b>Базовый уровень</b>	<b>Высокий уровень</b>	<b>Продвинутый уровень</b>
поэтической критики, о ее основных понятиях, ее современных концепциях и проблемах.	поэтической критики, о ее основных понятиях, ее современных концепциях и проблемах.	развития поэтической критики, о ее основных понятиях, ее современных концепциях и проблемах.	поэтической критики, о ее основных понятиях, ее современных концепциях и проблемах.	развития поэтической критики, о ее основных понятиях, ее современных концепциях и проблемах.

<p><b>Владеет</b> умением работать с источниками (выделение ключевых проблем, освоение терминологии, систематизация концепций, умение выявить связь различных текстов, обнаружение в тексте концептуальных влияний или скрытой полемики, выявление методологии автора).</p>	<p>Не владеет умением работать с источниками (выделение ключевых проблем, освоение терминологии, систематизация концепций, умение выявить связь различных текстов, обнаружение в тексте концептуальных влияний или скрытой полемики, выявление методологии автора).</p>	<p>Неуверенно владеет умением работать с источниками (выделение ключевых проблем, освоение терминологии, систематизация концепций, умение выявить связь различных текстов, обнаружение в тексте концептуальных влияний или скрытой полемики, выявление методологии автора).</p>	<p>Уверенно владеет умением работать с источниками (выделение ключевых проблем, освоение терминологии, систематизация концепций, умение выявить связь различных текстов, обнаружение в тексте концептуальных влияний или скрытой полемики, выявление методологии автора).</p>	<p>В совершенстве владеет умением работать с источниками (выделение ключевых проблем, освоение терминологии, систематизация концепций, умение выявить связь различных текстов, обнаружение в тексте концептуальных влияний или скрытой полемики, выявление методологии автора).</p>
<p><b>Демонстрирует готовность:</b> применять знания о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв. для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Не готов применять знания о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв. для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Готов минимально применять знания о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв. для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Готов применять знания о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв. для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Готов на высоком уровне применять знания о динамике и логике развития поэтической критики 20 – 21 вв. для решения задач профессиональной деятельности</p>
<p><b>ПК-2</b> Знает, как применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.</p>	<p>Не знает, как применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.</p>	<p>Неуверенно знает, как применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.</p>	<p>Уверенно знает, как применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.</p>	<p>В совершенстве знает, как применять в профессиональной деятельности методы современного культурологического исследования.</p>

<p><b>Умеет:</b> проводить профессиональные исследования в области поэтической критики</p>	<p>Не умеет проводить профессиональные исследования в области поэтической критики</p>	<p>Неуверенно умеет проводить профессиональные исследования в области поэтической критики</p>	<p>Уверенно умеет проводить профессиональные исследования в области поэтической критики</p>	<p>В совершенстве умеет проводить профессиональные исследования в области поэтической критики</p>
<p><b>Владеет навыками:</b> ведения научной дискуссии, написания эссе, составления рефератов, подготовки докладов, ведения базы данных, составления библиографий</p>	<p>Не владеет навыками ведения научной дискуссии, написания эссе, составления рефератов, подготовки докладов, ведения базы данных, составления библиографий</p>	<p>Неуверенно владеет навыками ведения научной дискуссии, написания эссе, составления рефератов, подготовки докладов, ведения базы данных, составления библиографий</p>	<p>Уверенно владеет навыками ведения научной дискуссии, написания эссе, составления рефератов, подготовки докладов, ведения базы данных, составления библиографий</p>	<p>В совершенстве владеет навыками ведения научной дискуссии, написания эссе, составления рефератов, подготовки докладов, ведения базы данных, составления библиографий</p>
<p><b>Демонстрирует готовность:</b> применять в профессиональной деятельности методы современного литературоведения, современной эстетики, современного количественного анализа художественного текста</p>	<p>Не готов применять в профессиональной деятельности методы современного литературоведения, современной эстетики, современного количественного анализа художественного текста</p>	<p>Готов минимально применять в профессиональной деятельности методы современного литературоведения, современной эстетики, современного количественного анализа художественного текста</p>	<p>Готов применять в профессиональной деятельности методы современного литературоведения, современной эстетики, современного количественного анализа художественного текста</p>	<p>Готов на высоком уровне применять в профессиональной деятельности методы современного литературоведения, современной эстетики, современного количественного анализа художественного текста</p>

## 8. Ресурсное обеспечение:

### 8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

## Основная учебная литература

1. Фрейд З. Достоевский и отцеубийство // Классический психоанализ и художественная литература. СПб., 2002. С. 70-88.
2. Шкловский В.Б. Искусство как прием // Шкловский В.Б. О теории прозы. М., 1983.
3. Якобсон Р. О художественном реализме // Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987. С. 387–393.
4. Мукаржовский Я. Искусство как семиологический факт // Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994.
5. Рэнсом Д.К. Новая критика // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 177-194.
6. Тодоров Ц. Поэтика // Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
7. Блум Г. Западный канон. М., 2017.
8. Изер В. Процесс чтения: феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология. Сост. И.В. Кабанова. М., 2004.
9. Моретти Ф. Дальнее чтение. М., 2016.
10. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. М., 2001.

## Дополнительная учебная литература

1. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.
2. Барт Р. S / Z. М., 2009.
3. Барт Р. Литература и метаязык // Барт Р. Нулевая степень письма. М., 2008. С. 115-117.
4. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Барт Р. Нулевая степень письма. М., 2008. С. 353-407.
5. Барт Р. Две критики // Барт Р. Нулевая степень письма. М., 2008. С. 237 – 245.
6. Барт Р. Что такое критика? // Барт Р. Нулевая степень письма. М., 2008. С. 245 – 252.
7. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965.
8. Блум Х. Страх влияния. Карта перечитывания. Екатеринбург, 1998. С. 7-133.
9. Де Ман П. Сопротивление теории // Современная литературная теория. Антология. Сост. И.В. Кабанова. М., 2004.
10. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000.
11. Иглтон Т. Марксизм и литературная критика. М., 2009.
12. Краус В. Применение марксизма к истории литературы и литературной критике // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 423 – 428.
13. Кристева Ю. Продуктивность, именуемая текстом // Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики. М., 2004. С. 226–262.
14. Кэрролл Дж. «Теория», анти-теория и эмпирическое литературоведение // Вопросы литературы. 2006. № 1.
15. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
16. Лотман Ю.М. Замечания о структуре повествовательного текста // Лотман Ю.М. О русской литературе. СПб., 1997.
17. Моретти Ф. Операционализация, или Функция измерений в современной теории литературы // Новое Литературное Обозрение. 2014. № 4.
18. Сартр Ж.-П. Что такое литература? // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 313 – 335.
19. Современное зарубежное литературоведение. Страны Западной Европы и США. Концепции. Школы. Термины. М., 1996.

20. Унгер Р. Философские проблемы новейшего литературоведения // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 143 – 169.
21. Фрай Н. Анатомия критики // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 232 – 264.
22. Фрейд З. Поэт и фантазия // Вопросы литературы. 1990. № 8.
23. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
24. Эко У. Открытое произведение. Форма и неопределенность в современной поэтике. СПб., 2006.
25. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., 2005.
26. Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах. СПб., 2003.
27. Элиот Т.С. Традиция и индивидуальный талант // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 169 – 177.
28. Элиот Т.С. Избранное. Т. I-II. Религия, культура, литература. М., 2004.
29. Юнг К.-Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987. С. 214-232.
30. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
31. Яусс Х.-Р. История литературы как провокация // Новое Литературное Обозрение. 1995. № 12. С. 34-84.
32. Carroll J. Evolution and Literary Theory. University of Missouri Press, 1995.
33. De Man P. The Resistance to Theory. London, 1986.
34. Moretti F. Atlas of the European Novel 1800 – 1900. L.& N.Y., Verso, 1998.
35. Moretti F. Graphs, Maps, Trees: Abstract Models for a Literary History. L.& N.Y., Verso, 2005.
36. Richards I.A. Practical Criticism. A Study of Literary Judgment. London, 1930.

## 8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Яндекс Браузер
2. Libre Office
3. Adobe Acrobat Reader

## 8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>  
 Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>  
 Философский портал <http://www.philosophy.ru/>  
 Проект «Философская антропология» <http://anthropology.ru/ru/index.html>  
 Библиотечный комплекс Университета «Дубна» [http://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil\\_ant\\_cult1/~phil\\_ant\\_cult1.htm](http://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_ant_cult1/~phil_ant_cult1.htm)  
 Библиотека PSYLIB <http://psylib.org.ua/books/index.htm>  
 Библиотека «Нестор» <http://www.libelli.ru/library.htm>  
 Электронная библиотека «Библиотекарь.ру» <http://www.bibliotekar.ru/>  
 Библиотека Русского гуманитарного интернет-университета <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx>  
 Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>  
 Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>  
 Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>  
 Britannica [www.britannica.com](http://www.britannica.com)

#### 8.4. Описание материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий		Перечень основного оборудования
Наименование	Адрес	
Учебная аудитория для проведения лекционных занятий	Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (аудитории Шуваловского корпуса МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, указка/лазерная указка.
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (аудитории Шуваловского корпуса МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, акустические колонки, экран, указка/лазерная указка.
Аудитория для самостоятельной работы обучающихся	Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (аудитории Шуваловского корпуса МГУ), читальный зал библиотеки	Наборы ученической мебели, ПК с выходом в интернет, бесплатный Wi-Fi. Фонд учебной, учебно-методической, справочной литературы и материалов в соответствии с содержанием профильных дисциплин.

#### 9. Язык преподавания

Русский

#### 10. Преподаватель

Кедрова Марина Олеговна, кандидат философских наук, доцент философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

#### 11. Автор программы

Кедрова Марина Олеговна, кандидат философских наук, доцент философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова