1. **Наименование дисциплины:**

Пространство социальной коммуникации

1. **Аннотация к дисциплине:**

Практический курс посвящен анализу особенностей пространства социальной коммуникации. Особенности социальной коммуникации рассматриваются в зависимости и внутри определенного социального пространства. В курсе проводится мысль о том, что как формирование социального пространства, так и его присвоение непосредственно связано с превращением его в пространство коммуникаций. Показывается, что социальное пространство и коммуникативное пространство не существуют друг без друга. Обосновывается точка зрения, в соответствии с которой реализация коммуникативной функции социального пространства оборачивается к нам в качестве деловых, профессиональных, научных, других видов коммуникаций, включая, например, коммуникации в сфере социальной работы.

Одна из важнейших целей курса заключается в следующем. Показать, что несмотря на то, что сама постановка проблемы анализа пространства социальной коммуникации является новой, проблемы особенностей социального пространства и возникающих внутри него коммуникаций, с одной стороны, фактически обсуждаются в истории философской мысли, начиная с античности, с другой стороны – приобретают новые характеристики в современных условиях. Для реализации этой цели необходимо решить несколько следующих взаимосвязанных задач:

1. Ввести основной концептуальный аппарат дисциплины, включая такие понятия, как «пространство», «социальное пространство», «коммуникация», «социальная коммуникация». Показать, во-первых, что при анализе данного концептуального аппарата важно учитывать взаимосвязь и взаимоотношения не только между разными философскими подходами к исследованию этих понятий, но и их характеристики в рамках других дисциплинарных подходов, в частности, социологических и управленческих подходов, во-вторых – показать зависимость языка общения от выбранного социального пространства, от особенностей складывающихся социальных коммуникаций,
2. Сформировать аналитический подход к исследованию текстов, в рамках которых обсуждаются проблемы социальной коммуникации и особенностей пространства их взаимодействия.
3. Уделить внимание работе с текстами в соответствии с Методологией экспертного анализа текста (МЭАТ)[[1]](#footnote-1). Такая задача возникает в силу того, что курс носит практический характер. В рамках МЭАТ показывается, что одна из проблем современного образования связана с поиском, с одной стороны, современных эффективных образовательных коммуникаций (в качестве одной из форм социальных коммуникаций), с другой – с практикой их выстраивания в рамках такого типа общества, которое ориентировано на общество знаний.
4. Выработать способность теоретически классифицировать разные виды социальных пространств, практически осуществлять социальную коммуникацию в разных видах социальных пространств.
5. **Место дисциплины в основной образовательной программе:**

Дисциплина «Пространство социальной коммуникации» является обязательной и относится к вариативной части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

1. **Уровень высшего образования:**

Бакалавриат

1. **Год и семестр обучения:**

IV курс, 8 семестр

1. **Общая трудоемкость** дисциплины составляет 2 зачётные единицы: 36 академических часов практических аудиторных занятий и 36 академических часов самостоятельной работы студента.
2. **Форма обучения** очная.
3. **Планируемые результаты обучения по дисциплине**

В соответствии с действующими нормативными требованиями целью и результатом обучения является формирование компетенций, перечень которых утвержден образовательным стандартом МГУ. Особенно важными в рамках изучения данной дисциплины оказываются следующие компетенции:

ПК-14 (способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности концептуальный аппарат и методологию в области философии языка);

ПК-23 (владение технологиями анализа философских текстов, способность реферирования, аннотирования, редактирования философской литературы, владение навыками организации и проведения профессиональных дискуссий);

СК-2 (способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения).

Студенты, работающие в рамках курса должны:

знать – основной концептуальный аппарат дисциплины, основные проблемы курса «Пространство социальной коммуникации»;

уметь – выявлять основные виды социальных пространств и соответствующих им социальных коммуникаций;

владеть – искусством применения полученных знаний в процессах построения конкретных видов социальных коммуникаций, Методологией экспертного анализа текста (МЭАТ).

1. **Входные требования для освоения дисциплины:**

Для успешного освоения данного курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин, включая не только базовою часть общепрофессионального цикла, но и дисциплины вариативной части, а именно: истории зарубежной философии, онтологии и теории познания, логики, основ теории коммуникации.

1. **Учебно-тематический план**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование разделов и тем** | **Всего (ак.час.)** | **Контактная работа (ак.час.)** | | **Формы контроля** |
| **Лекции** | **Семинары** |
| **1** | Введение в курс. Общая характеристика теоретических проблем формирования социального пространства в истории развития философской мысли. | 2 | - | 2 | Текущий контроль |
| **2** | Условия формирования пространства социальных коммуникаций. Способы организация социального пространства. | 4 | - | 4 | Аналитический отчет (АО) |
| **3** | П. Бурдье как один из лидеров современной теории социального пространства. Особенности его концептуального аппарата. | 4 | - | 4 | АО |
| **4** | Социальное пространство как форма координации отношений между предметами. Пространство как связи. | 4 | - | 4 | АО |
| **5** | Особенности формирования социально-коммуникативного пространства в зависимости от приобретенных статусов участников коммуникации. | 4 | - | 4 | АО |
| **6** | Социальное пространство конструирования классов. | 4 | - | 4 | АО |
| **7** | Членение социально-коммуникативного пространства в зависимости от видов капиталов. | 4 | - | 4 | АО |
| **8** | Политическое социальное пространство. Особенности политических коммуникаций. | 4 | - | 4 | АО |
| **9** | Социальное пространство телевидения, особенности коммуникаций. | 4 | - | 4 | АО |
| **10** | Итоговый коллоквиум. | 2 | - | 2 | Чтение и обсуждение результатов, представленных в аналитических отчетах. Защита АО. |
|  | **Всего** | 36 | - | 36 |  |

1. **Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак.ч.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Темы № 1-5 | 18 | Подготовка аналитических отчетов. Дискуссия, обсуждение полученных результатов в ходе экспертной работы в рамках семинарских занятий. |
| Темы № 6-10 | 18 | Подготовка аналитических отчетов. Дискуссия, обсуждение полученных результатов в ходе экспертной работы в рамках семинарских занятий. Подведение итогов работы. |
| **Итого** | **36** |  |

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы студентов представлено в двух учебных пособиях Г.В. Сориной, указанных в списке литературы. Краткое изложение основных идей Методологии экспертного анализа текста (МЭАТ) может быть представлено следующим образом.

Квалифицированное осуществление экспертизы (во множестве её форм) возможно только при условии соответствующего уровня профессионализма. Вместе с тем любая экспертиза в той или иной степени включает в сферу своего рассмотрения анализ различных текстов (например, философских, правовых, финансовых, экономических, политических документов, различных проектов, программ, договоров, документов и так далее). Вне зависимости от содержания текста, его профессиональной направленности работа с любым текстом опирается на одни и те же *гуманитарные технологии*. Именно эти технологии и кладутся в основу работы студентов в рамках организации самостоятельной работы студентов (СРС). Проведенная самостоятельно работа по подготовке аналитических отчетов находит свою реализацию в ходе практических занятий в рамках аудиторной работы, в ходе коллективного обсуждения и коллективных дискуссий.

Работа в рамках Методологии экспертного анализа текста (МЭАТ) ориентирована на формирование у студентов:

* способности к управлению своей собственной интеллектуальной деятельностью, к критическому мышлению, которое проявляется не только в рамках изучаемой дисциплины, но и в конкретной профессиональной сфере;
* вкуса к самостоятельной работе, а затем в работе в команде;
* умения осуществлять экспертную работу, направленную на подготовку и реализацию принимаемых решений.

Данная Методология способствует развитию у студентов интереса к гуманитарным технологиям, выработке умения самостоятельно принимать решения.

Основные идеи методологии содержатся в системе организационных и этических правил (этические правила являются необходимой предпосылкой и условием работы организационных правил).

***Этические правила:***

* В период работы спецкурса учебный поток – это единый субъект. Если в студенческой аудитории в ходе диалога по изучаемым проблемам спецкурса звучат какие-то ошибки, то это – ошибки представленного в аудитории коллективного субъекта.
* Если какой-то член учебного потока допускает ошибку, а другой её исправляет, то он, условно говоря, не подставляет подножку товарищу, а помогает общему росту студенческой группы.
* Анализ работы друг друга помогает росту коллективного субъекта и каждого отдельного индивида, индивидуального субъекта.
* Критические суждения должны носить толерантный характер, высказываться в форме критических размышлений и диалога.
* Если эксперт по каким-то основаниям не может быть на коллоквиуме, он должен передать свою работу кому-то другому в группе.

***Организационные правила работы*:**

* Экспертные группы формируются студентами в результате самостоятельного выбора.
* При отсутствии в группе желающих работать экспертами эксперты *назначаются* преподавателем.
* Экспертная группа состоит минимум из 2-х человек (иначе – это не группа), максимум – 3-х (в случае, если экспертная группа больше 3-х экспертов, то она плохо поддается самоорганизации, самоуправлению).

Схема задания (например, анализ какого-то конкретного текста по проблемам пространства социальной коммуникации):

* у группы и экспертов одна и та же, но, конечно же, студент, работающий экспертом, традиционно готовит больше материала по своей теме;
* накануне коллоквиума эксперты собираются и обсуждают стратегию и тактику своего поведения на практическом занятии (кто, в какой последовательности задает вопросы, кто и когда комментирует ответы);
* семинарское занятие проходит в форме своеобразной игры-тренинга, где каждый, включая главного эксперта (преподавателя), имеет право задавать вопросы. Звучащие вопросы формируют ритм и направление работы. Такое положение дел не случайно, ведь ещё Сократ определил тот факт, что вопрос ведет за собой своих слушателей;
* эксперт имеет право на своеобразную вводку по своей теме, но она не может быть рассчитана больше, чем на 3-5 минут. Затем он формулирует для группы вопросы по конкретной теме, по конкретному тексту. Вопросы заранее в письменной форме готовятся дома. В случае если эксперт не принимает ответ, прозвучавший из группы, он не должен сразу же исправлять отвечающего. Эксперт подводит промежуточные итоги рассмотрения вопроса лишь после того, когда в группе прозвучит несколько вариантов ответов и группа в целом будет готова к подведению итогов;
* в конце коллоквиума подводятся общие итоги работы: группа оценивает работу экспертов, эксперты – работу группы. Такой рефлексивный анализ при подведении итогов становится возможным на базе введенных этических правил работы. Критика рассматривается в качестве инструмента развития интеллектуальных возможностей всех субъектов, включенных в работу группы, как индивидуальных (конкретные лица, участвующие в работе семинара), так и коллективных (подгруппы экспертов, команда в целом);
* в рамках коллоквиумов обсуждаются конкретные тексты, соответствующие разделам дисциплины;
* студенты должны завести на компьютере специальную папку, в которую они в течение семестра «вкладывают» так называемые листы описания этих текстов, которые в конце семестра превращаются в аналитический отчет по дисциплине «Пространство социальной коммуникации».

Кроме цифрового варианта подготовки отчетов, отчеты должны быть представлены и на бумажных носителях. На бумажных носителях аналитические отчеты готовятся на листах А-4. Каждый лист делится на 4 колонки, в которых должны быть следующие рубрики:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Список основных понятий, представленных в тексте, и их важнейшие характеристики | Вопросы к тексту | Размышления и комментарии | Возможные ассоциации и аналогии, связанные с профессиональной деятельностью автора отчета |

Фактически в отчетах у студентов, работающих в рамках курса, могут совпасть тексты лишь первой колонки. В остальных разделах аналитического отчета проявляются индивидуальные особенности авторов отчетов. Конкретные тексты для анализа меняются, однако основа их подбора задана общей проблематикой дисциплины.

Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) *практически ориентирована* в том смысле, что студенты приобретают не просто соответствующие знания в области теории и методологии изучаемой дисциплины, но и аналитические навыки, которые затем используются при анализе текстов, принадлежащих к сфере их профессиональной деятельности.

В основе МЭАТ лежит командный принцип и личная ответственность каждого человека, работающего в курсе, за результаты усвоения, понимания и представления своей работы.

**Памятка студенту для написания аналитических отчетов**

Обязательными требованиями к оформлению аналитических отчетов являются:

* каждый электронный файл с аналитическим отчетом студента должен быть назван по схеме: номер группы, фамилия студента автора отчета, фамилия автора текста, название работы (например: 109 Сидорова Кант К Вечному миру);

1. Оформление:
2. На титульном листе, после «Аналитический отчет по дисциплине «Пространство социальной коммуникации» необходимо указывать по какому тексту сделан АО, например,

«Аналитический отчет по дисциплине «Пространство социальной коммуникации» по работе И.Канта «К Вечному миру».

1. Текст в разделе «Аннотация» и внутри таблицы должен быть оформлен по следующим правилам:

* шрифт «Times New Roman» размером 12 Кегль;
* полуторный межстрочный интервал;
* размеры полей: левое – 20 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
* отступ 1,25;
* выравнивание по ширине листа;
* без дополнительных интервалов между абзацами;
* выделение полужирным шрифтом – имена действующих лиц в аннотации и основные понятия в таблице;
* давать нумерацию основных понятий;
* делать ссылку на источник информации в конце текста;
* проверять текст таблицы на грамматические и пунктуационные ошибки.

1. В случае цитирования при подготовке характеристик основных понятий, необходимо брать в кавычки цитаты и указывать авторов. В случае использования словарных статей для характеристики понятий необходимо указывать источник. Не рекомендуется в качестве источника использовать сайт «Википедия».

II. Содержание таблицы

1. Основные понятия должны качественно отражать основную суть текста. Эти понятия должны составлять смысловую «канву» данного текста.
2. Каждому основному понятию необходимо дать характеристику, опираясь на текст и, в случае необходимости, использовать со ссылкой словари.
3. Вопросы к тексту важно задавать к основным идеям текста. Ответы на вопросы должны снять, по Гегелю, основное содержание текста.
4. В разделе «Комментарии» нет необходимости отвечать на все заданные вопросы из предыдущего раздела. Главное выразить и аргументировать свое отношение к тем или иным проблемам, затронутым в тексте, посмотреть на текст в общем.
5. В разделе «Ассоциации» необходимо указывать тему научных интересов и проводить параллель не только с курсовой работой, но и с курсом «Пространство социальной коммуникации».

III. Примеры оформления аналитических отчетов можно найти на сайте Г.В. Сориной <http://galinasorina.logic.ru/>

1. **Учебная программа**

**Тема 1. Введение в курс. Общая характеристика теоретических проблем формирования социального пространства в истории развития философской мысли.**

Основные теоретические проблемы формирования социального пространства в истории социально-философской мысли (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Зиммель, П.А. Сорокин, Т. Парсонс, Э. Гидденс, П. Бурдье, А. Лефевр, М. Кастельс). Различные значения и различные контексты использования понятия социального пространства. Влияние социального пространства на особенности формирования коммуникативного пространства и наоборот.

**Тема 2. Условия формирования пространства социальных коммуникаций. Способы организация социального пространства.**

Условия формирования пространства социальных коммуникаций в зависимости от способов организация социального пространства. Специфика организации социального пространства, осознание общности интересов, в том числе, групповых в процессе формирования социального пространства. Особенности структурирования социальных коммуникаций в зависимости от целей и задач конкретных индивидов и групп. Различия в особенностях социальных пространств в зависимости от их профессиональной направленности. Способы организация социального пространства в зависимости от целей и задач индивидов и групп. Профессиональная сфера деятельности как условие организации различных социальных и коммуникативных практик. Роль профессионального языка в формировании различных социальных и коммуникативных пространств.

**Тема 3. П. Бурдье как один из лидеров современной теории социального пространства. Особенности его концептуального аппарата.**

Важнейшие понятия теории социального пространства П. Бурдьё и их характеристики: «социальное пространство», «физическое пространство», «человеческие существа», «биологические индивиды», «социальные агенты», «место», «присвоенное пространство», «символическое насилие», «социальная позиция», «социальное отношение», «капитал», виды капитала, «классы на бумаге», «реальные классы», «структурализм», «конструктивизм», «габитус», «поле», другие понятия. Поле как подпространство социального пространства. Поле как система отношений между различными позициями. Поле как структурированное пространство позиций. Социальное пространство как невидимое пространство

**Тема 4. Социальное пространство как форма координации отношений между предметами. Пространство как связи.**

Субстанциальная и реляционная характеристики социального пространства. Конструирование социального пространства в зависимости от целей и средств коммуникации. Социальное пространство как структура социальных позиций. Социальное отношение как необходимое условие коммуникативных практик индивидуальных и коллективных агентов. Иерархическая организация социального пространства. Позиции в пространстве властных отношений. Социальное пространство и географическое пространство.

**Тема 5. Особенности формирования социально-коммуникативного пространства в зависимости от приобретенных статусов участников коммуникации.**

Создание определенных условий коммуникации как одна из важнейших функций социального пространства. Профессиональная сфера деятельности как условие организации разных социальных и коммуникативных практик. Роль профессионального языка в создании различных социальных и коммуникативных пространств. Место и роль системы образования в формировании и развитии социально-коммуникативных пространств.

**Тема 6. Социальное пространство конструирования классов.**

Критика марксовой концепции классов. Различия между «классами на бумаге» и «реальными классами». Логический и теоретический характер классов на бумаге. Соотношения между позициями и классами. Особенности пространства различий в социальном пространстве. Специфика, социальной дистанции.

**Тема 7. Членение социально-коммуникативного пространства в зависимости от видов капиталов.**

Капитал как одна из основ построения социального и коммуникативного пространства. Капитал как мера власти, как условие власти распоряжаться продуктом деятельности, конкретными практиками. Специфика позиции агента в социальном пространстве в зависимости от характера и структуры капиталов. Виды капитала, «как козыри в игре». Специфика видов капитала: культурного, экономического, символического. Символический капитал как один из способов различения и организации коммуникативного пространства. Символическая борьба и власть номинации. Ценность официальной номинации на рынке. Деятельность государства в официальном производстве номинаций. Логика официальных номинаций на примере званий: дворянских, ученых, профессиональных. Наука классификации и способ организации коммуникативного пространства. Особенности организации коммуникативных практик в зависимости от владения разными видами капиталов.

**Тема 8. Политическое социальное пространство. Особенности политических коммуникаций.**

Специфические интересы, занимаемые агентами в политическом поле. Конкурен­ция за навязывание своего видения социального мира. Борьба за моно­полию легитимного выражения правды о социальном мире. Особенности определения политической позиции в конкретный момент времени. Институциональный характер политического социального пространства. Политика как место для эффективной символической деятельности. Особенности политических коммуникаций в политическом социальном пространстве.

**Тема 9. Социальное пространство телевидения, особенности коммуникаций.**

Критика телевидения в концепции социального пространства П. Бурдье. Особенности языка, культивируемого телевидением. Телевидение и формы сопротивления манипулированию, утверждение свободы мышления, критического мышления. Телевидение и символическое угнетение. Невидимая цензура, включая экономическую цензуру. Специфика социального пространства в хронике происшествий. Телевидение как форма монополии на формирование сознания населения. Роль критического мышления в преодолении этой монополии. Особенности коммуникаций внутри социального пространства журналистов. «Рейтинговый менталитет». Коммуникация в условиях использования готовых идей. Видимость подобной коммуникации. Социальное пространство ложных теледебатов. Социальное пространство постоянно приглашаемых на телевидение и особенности соответствующих коммуникаций. Категориальные очки журналистов. Необходимость переформулировки вопросов. Проблемы, регламентируемые рейтингом. Увеличение символического значения телевидения. Роль критических коммуникаций в преодолении этого значения.

**Тема 10. Итоговый коллоквиум.**

Чтение и обсуждение результатов, представленных в аналитических отчетах. Группа разбивается на подгруппы по три человека. Чтение аналитических отчетов друг друга происходит по схеме: первый читает второго, второй – третьего, третий – первого.

1. **Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств.**

*13.1 Формы и оценка текущего контроля*

Формой текущего контроля является оценка подготовленных студентами аналитических отчетов по экспертному анализу конкретных текстов. Оценка текущего контроля: зачет/незачет.

Варианты текстов для проведения экспертного анализа текста:

1. Бурдьё П. Физическое и социальное пространства // Социология социального пространства. М.: «Алетейя» 2007. С. 49-63.
2. Бурдьё П. Социальное пространство и символическая власть [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://igiti.hse.ru/data/157/314/1234/2\_2\_3Bourd.pdf
3. Бурдьё П. Социальное пространство и генезис «классов» // Социология политики. M.: Socio-Logos, 1993. С.53-98.
4. Бурдьё П. Мертвый хватает живого // Социология политики. M.: Socio-Logos, 1993. С.263-308.
5. Бурдьё П. О телевидении и журналистике М.: Институт экспериментальной социологии, 2002. 157 с.
6. Обязательный, но вариативный текст, который находит самостоятельно каждый студент. Важнейшие характеристики самостоятельно найденного текста: текст должен соответствовать дисциплине «Пространство социальной коммуникации» и коррелировать с темой ВКР студента.

Оценка текущей работы проводится, во-первых, по результатам устной экспертной работы в рамках каждого семинарского занятия, во-вторых, по качеству письменных аналитических отчетов, связанных с содержательным экспертным анализом конкретного текста, в частности, полнотой заполнения всех колонок аналитического отчета.

*13.2 Формы и оценка самостоятельной работы*

Подготовка Аналитических отчетов (АО) по курсу. Представление результатов в виде экспертной работы на практических занятиях. Дискуссия и обсуждение полученных результатов на каждом практическом занятии. Сдача подготовленных АО после каждого занятия, на котором прошла экспертная работа. Оценка каждого АО: зачет/незачет.

*13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации*

Аттестация проводится в форме **зачёта**.

**Примерный список вопросов к зачёту**

1. Особенности формирования социального пространства.
2. Коммуникативный характер социального пространства.
3. Критические и некритические коммуникативные отношения.
4. Место и роль критического мышления в системе коммуникации.
5. Концептуальный аппарат как важнейшая точка реконструкции различных видов социального пространства.
6. Место и роль субъекта в формировании социального пространства.
7. Специфика физического пространства, по Бурдьё.
8. Специфика социального пространства, по Бурдьё.
9. Взаимосвязь между социальным и физическим пространством, по Бурдьё.
10. Особенности закрепления социальных структур в «присвоенном» физическом пространстве, по Бурдьё.
11. Телевидение как инструмент структурирования социального пространства, по Бурдьё.
12. Формы проявления власти в «присвоенном» пространстве.
13. Способы борьбы за социальное/физическое пространство.
14. Специфика пространственных прибылей, по Бурдьё.
15. Методологические основания формирования и управления коммуникационным пространством на примерах рекламной и PR-деятельности, по Ж. Сегела.
16. Место коммуникации во взаимодействии общества и государства.
17. Власть как форма коммуникации. Формы проявления власти в «присвоенном» пространстве.
18. Пространственные прибыли и их роль в системе коммуникации.
19. Институциональный характер социального пространства.
20. Институты как разновидность структур социального пространства.
21. Институциональные правила как основа управления коммуникациями.
22. Место и роль кодификации, правил и привычек в управлении коммуникациями.
23. Институциональный характер взаимодействия с органами власти.
24. Субъекты взаимодействия с органами власти.
25. Роль гражданского общества в системе взаимодействия с органами власти.
26. Соотношения между понятиями, представляющими разные подсистемы взаимодействия с органами власти.
27. Место и роль политического маркетинга в социальном пространстве.
28. Взаимоотношения политического и коммерческого рынков в социальном пространстве.
29. **Ресурсное обеспечение**

*Основная литература*

1. Бурдьё П. Физическое и социальное пространства // Социология социального пространства. М.: «Алетейя» 2007. С. 49-63.
2. Бурдьё П. Социальное пространство и символическая власть [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://igiti.hse.ru/data/157/314/1234/2\_2\_3Bourd.pdf
3. Бурдьё П. Социальное пространство и генезис «классов» // Социология политики. M.: Socio-Logos, 1993. С.53-98.
4. Бурдьё П. Мертвый хватает живого // Социология политики. M.: Socio-Logos, 1993. С.263-308.
5. Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М.: Институт экспериментальной социологии, 2002. 157 с.

*Дополнительная литература*

1. Сорина Г.В. Экспертный анализ текста: методология и практика. Учебное пособие. М.: Издательский центр АНОО «ИЭТ», 2017. 182 с.
2. Сорина Г.В. Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) в образовательном процессе. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.litres.ru/g-v-sorina/metodologiya-ekspertnogo-analiza-teksta-meat-v-obrazovatelnom-processe/

*Факультативное чтение для углубленного изучения темы*

1. Бауман З. Индивидуализированное общество [Электронный ресурс] / 3. Бауман. 2004. Режим доступа: http://simulacres.by.ru/texts/ztk/bauman\_lgl.htm, сайт http://vtk.interro.ru.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум, 1995. 323с.
3. Вебер М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. М.: Юристъ, 1994. 704 с.
4. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структурации / Э. Гидденс. М.: Академический проект, 2003. 288 с.
5. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь [Электронный ресурс] / Г. Зиммель // Логос. - 2002. - № 3-4. Режим доступа: http://magazines.russ.ru/logos/2002/3/zim.html.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. - Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
7. Лефевр А. Социальное пространство [Электронный ресурс] / А. Лефевр // Неприкосновенный запас. - 2010. № 2(70). Режим доступа: http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/le1.html
8. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. - М.: Аспект-пресс, 1997. 270с.
9. Шматко Н.А. Социальное пространство: поля и практики. Пьер Бурдьё. «Социальное пространство» Пьера Бурдьё. Послесловие Н. А. Шматко // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 01.10.2009. URL: http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3707/3708

*Интернет-ресурсы*

1. Национальная философская энциклопедия http://terme.ru/
2. **Философский портал** http://www.philosophy.ru
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» http://www.humanities.edu.ru
4. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/
5. Портал «Философия online» http://phenomen.ru/
6. Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
7. Электронная гуманитарная библиотека http://www.gumfak.ru/
8. Britannica www.britannica.com
9. Stanford Encyclopedia of Philosophy http://plato.stanford.edu/
10. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) http://www.iep.utm.edu/
11. Новая философская энциклопедия http://iph.ras.ru/enc.htm
12. Библиотека Library Genesis http://libgen.info/index.php

*Материально-техническое обеспечение дисциплины*

А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ – учебный корпус «Шуваловский».

Б. Оборудование: Компьютерный класс с подключением Интернета; мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.

1. **Язык преподавания**: русский
2. **Преподаватель**: Сорина Галина Вениаминовна, д.филос.н., профессор

1. Г.В. Сорина получила патент, авторское свидетельство результатов интеллектуальной деятельности (РИД) [№ гос. регистрации АААА-Г17-617060110019-6 от 01/06/2017] за разработку Методологии экспертного анализа текста (МЭАТ). Основные идеи МЭАТ опубликованы. Г.В. Сорина «Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) в образовательном процессе» https://www.litres.ru/g-v-sorina/metodologiya-ekspertnogo-analiza-teksta-meat-v-obrazovatelnom-processe/ [↑](#footnote-ref-1)