

План лекционных и семинарских занятий по курсу «Философская пропедевтика» в осеннем семестре 2021/2022 учебного года.

Тема 1. Что такое философия: теоретическое мышление и пространство предельных вопросов (3 лекции, 3 семинара).

Что такое философия: проблема определения и самоопределения. Есть ли у философии собственная предметная область и как обстоит дело с предметными областями научных дисциплин? Философское удивление и философское озадачивание. Событие начала философии как теоретическая и эмпирическая проблема: описание, реконструкция, понимание. Возникновение философии в античной Греции и сборка аппарата теоретического мышления. Является ли «рождение» философии переходом от «мифа к логосу»? Платон и геометрический чертеж. Философия изобретает теорию. Теория как форма представления. Понятие теоретического объекта: конструктивность, логика предельных переходов и фикциональность. Ницше о Фалесе. Философия как «мышление о началах». Специфика проблемного поля философии и ее вопросов: историческая преемственность и разрывы. Есть ли у философии «основные вопросы»? «Философ в отличие от любого другого ученого берется за то, что само по себе неизвестно» (Х. Ортега-и-Гассет). Примат в философии проблемы над ее решением. Философия как опыт радикального предельного мышления. Пример предельной философской конструкции: Бог в философском и научном мышлении XVII-XVIII вв. – Р. Декарт, математика, И. Ньютон, бесконечность и ужасы Х.Л. Борхеса. Вопрос о внутродисциплинарных членениях философии. Вопрос о социально-культурных детерминациях философии: *письмо* и *схολе* (σχολή). Философия как теоретическое мышление и как образ жизни.

Семинар 1.1.

Вопросы для обсуждения:

1. И А.В. Ахутин, и М. К. Мамардашвили связывают вопрос «Что такое философия?» с проблемой человеческого существования. Почему, как и исходя из каких оснований они это делают?
2. Попробуйте объяснить тройное определение философии, предложенное М.К. Мамардашвили: философия есть учение о философии; философия есть учение о бытии; философия есть учение о мышлении.
3. Если у нас есть основания говорить о том, что существует «мифологическое мышление» (кстати, какие?), то в чем принципиальные различия между мышлением мифологическим и мышлением философским (или теоретическим)?

Основная литература

- Ахутин А. В. Философское уморасположение. Курс лекций по введению в философию. М.: Рипол классик, 2018. Лекции 1, 2.
- Мамардашвили М. К. Введение в философию. // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996. Предварительные замечания, Появление философии на фоне мифа, Трансценденция и бытие.
- Адо П. Что такое греческая философия. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999. С.16-38.

Дополнительная литература

- Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М.: Современные тетради, 2004. Лекции 1,2.
- Нагель Т. Что все это значит. Очень краткое введение в философию. М. Идея-Пресс, 2001. 1. Введение, 2. Откуда вообще мы что-либо знаем?

- Хайдеггер М. Что такое философия? // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.
- Хюбнер К. Истина мифа. М.: Республика, 1996. Ч.1., гл. 1-2.

Семинар 1.2.

Вопросы для обсуждения:

1. Известный современный немецкий философ Петер Слотердаик в своем мегатрактате «Сферы» предпринимает попытку реконструировать «первичную сцену» философии. Попробуйте выделить и описать ключевые моменты предложенной Слотердайком реконструкции.
2. Почему Слотердаик называет философию «теоретической игрой в шар», определение отсылающее к названию известного диалога Николая Кузанского «Игра в шар»?

Основная литература

- Слотердаик П. Сферы: Макросферология. Т. II. Глобусы. Санкт-Петербург: Наука, 2007. Пролог: Напряженная идиллия.

Дополнительная литература

- Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М. Прогресс, 1988. (особенно главы 7, 8).
- Видаль-Накэ П. Эпаминонд-пифагореец, или Проблема левого и правого фланга. // Видаль-Накэ П. Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М.: Ладомир, 2001.
- Кузанский Н. Игра в шар. // Кузанский Н. Сочинения в 2-х т. Т. 2. М.: Мысль, 1980.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991. Лекции 1-3.
- Слотердаик П. Сферы: Макросферология. Т. II. Глобусы. Санкт-Петербург: Наука, 2007. Введение: Геометрия в громадном. *Проект метафизической глобализации.*

Семинар 1.3.

Вопросы для обсуждения:

1. Вопрос о социальных и культурных условиях философии является очень сложным. Не в последнюю очередь эта сложность связана с тем, что эти условия исторически изменчивы. Прочитав, предлагаемые в разделе «основная литература» фрагменты из диалогов Платона «Федр» и «Теэтет», попробуйте описать, как философия связана с таким культурным феноменом как *письмо* (при ответе на этот вопрос вам поможет работа Р. Дебрэ из списка дополнительной литературы) и такой социальной формой как *досуз* (гр. Σχολή, школа).
2. Прочитав статью П. Видаля-Накэ «Греческий разум и полис» ответьте на вопрос, что вообще обозначается термином «греческий разум», и как это *что* оказывается связанным, согласно Видаля-Накэ с полисом, то есть некоторой исторической социально-политической формой?

Основная литература

- Видаль-Накэ П. Греческий разум и полис. // Видаль-Накэ П. Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М.: Ладомир, 2001.
- Платон. Федр. 274с-279с. Теэтет. 172с-175с. // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.2. М.: Мысль, 1993. С.185-191, 228-232.

Дополнительная литература

- Бурдые П. Политическая онтология Мартина Хайдеггера. М.: Праксис, 2003. Введение, Главы 1-2.
- Дебрэ Р. Введение в медиалогию. М.: Праксис, 2009. Главы 1-2.
- Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М.: Издательский дом «Дело», 2018. Глава 2.

Тема 2. Философия как образ жизни (3 лекции, 3 семинара)

Разнообразие представлений о целях философствования (картина мира, правильная жизнь, трансформация общества) и их взаимосвязь. Антитеза «философ vs. профессор философии» (на примере взглядов Г. Торо, М. Мамардашвили). Устная традиция в философии и образ жизни как результат философствования. Варианты понимания философии как образа жизни в философии Древней Греции: пифагорейцы, Сократ, стоики, эпикурейцы, киники.

Трансформация восприятия мира как цель философии (философия жизни А. Бергсона, феноменология). Философствование как «прорыв к трансцендентному» (экзистенциализм). Интеллектуальная медитация, аскеза и благочестие мысли как философские практики. Культура себя и забота о себе (П.Адо и М.Фуко) как продолжение традиции. Этика добродетели и стоицизм в 21 веке.

Две составляющие «дуги философствования» – переживания и понятия. Буквальное определение философии как определение с отсылкой к чувству/поведению. Специфика филии как вида любви и любовь в «Пире» Платона. Различение философских и нефилософских чувств по предмету (М. Эпштейн). Удивление как начало философии (Аристотель, Ясперс, ... Мамардашвили). Благоговение. Веселье мысли. Чувствительность как приятие мира (Мерло-Понти). Ужас и встреча с Ничто (Киркегор, Хайдеггер, Сартр). Тошнота. Мистическое чувствование Абсолютного (Витгенштейн). Экстаз и трансформация его понимания (неоплатоники, романтики, Батай).

Семинар 2.1.

Вопросы для обсуждения:

1. Сократ Ницше, Сократ Киркегора, Сократ Монтеня: сходства и различия.
2. Почему философия (согласно мыслителям, воспринявшим эту мысль Сократа) – это подготовка к смерти? Так ли это, на Ваш взгляд, и почему?
3. В чем разница между «культурой себя» и «заботой о себе»?
4. Универсальная перспектива как элемент философского образа жизни: как она возможна?

Основная литература

- Эпикур. Письмо к Менекею. // Материалисты Древней Греции: Собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 208-213. (URL: <https://studfile.net/preview/3368563/>)
- Адо П. Философия как способ жить. М., СПб.: Изд. «Степной Ветер», ИД «Коло», 2004. Глава 8. От Сократа до Фуко. Долгая традиция. С. 188-222. (URL: <http://platoakademeia.ru/index.php/ru/e-library/researches/itemlist/category/104-ado-2004>)

Дополнительная литература

- Мерло-Понти М. Похвала философии. Фрагмент инаугурационной речи в Коллеж де Франс // Онлайн-журнал «Русофил», 2017. <http://russophile.ru/2017/03/05/elogue-de-la-philosophie-fragment/>
- Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб. Изд-во «Степной ветер»; ИД «Коло», 2005.

Семинар 2.2.

Вопросы для обсуждения:

1. Чем современные стоики отличаются от античных, а в чем совпадают с ними?
2. Что представляет собой философский образ жизни по Ясперсу?
3. Чье понимание философского образа жизни Вам ближе и почему?

Основная литература

- *Луций Анней Сенека*. Нравственные письма к Луцилию. Письмо LXXXIX. М.: Наука, 1977. (URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1346570089>)
- *Павлов А. С.* «Аналитическая» ветвь современного стоицизма: Л. Беккер, У. Ирвин, М. Пильюччи // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. 2021. Т.5. №1. С. 33-52. (URL: <https://philosophy.hse.ru/article/view/12216>)
- *Ясперс К.* Введение в философию. Мн.: ПроPILEI, 2000. 11. Философский образ жизни). С. 122-133. (URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/yasp/index.php)

Дополнительная литература

- *Гаджикурбанова П.А.* «Духовные упражнения» или «забота о себе» (стоическая этика в интерпретации П.Адо и М.Фуко) // *Этическая мысль*. М., 2009. С. 27-43.
- *Макаскилл У.* Ум во благо. От добрых намерений к эффективному альтруизму. М.: Corpus 2018. С. 158-169.

Семинар 2.3.

Вопросы для обсуждения:

1. Как связаны эрос и философия, согласно Платону?
2. Чему удивлялись философы? Как понимать удивление не психологически?
3. Как можно провести различие между философскими и не-философскими чувствами?
4. Имеет ли смысл, на ваш взгляд, рассуждать о философских чувствах?
5. Что философичного скрывается за словами «тревога», «заброшенность», «отчаяние» согласно Сартру?

Основная литература

- *Мамардашвили М.К.* Быть философом – это судьба. // URL: <https://kph.ffs.npu.edu.ua!/e-book/clasik/data/mmk/fatum.html> .
- Эпштейн М. О философских чувствах и действиях // *Вопросы философии*, 7, 2014. С. 167 – 174. (URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=995&Itemid=52)
- *Сартр Ж.П.* Экзистенциализм – это гуманизм. // URL: https://scepsis.net/library/id_545.html .

Дополнительная литература

- *Платон*. Пир. // URL: <https://www.plato.spbu.ru/TEXTS/PLATO/Academia/005-01.pdf> .
- *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М.: Республика, 1993. (URL: https://imwerden.de/pdf/kierkegaard_strach_i_trepet.pdf)

Тема 3. Философия и наука (3 лекции, 3 семинара).

К.Ясперс и его идея «осевого времени»: рождение философии как самостоятельного рационального мышления человека в разных регионах евразийского континента. Особая

судьба европейской философии по сравнению с философией Древнего Востока: европейская философия формируется и развивается под влиянием науки. Сложность определения понятия науки и многообразие феноменов науки. Судьбоносное событие в истории науки и истории философии: становление дедуктивной математики в Древней Греции. Значение математики для становления классической греческой философии. Научная революция XVI – XVII вв. и становление классической европейской философии. Судьба философии Нового и Новейшего времени в ситуации постоянного расширения сферы применения научных методов и исследований.

Проблема соотношения философии и науки и ее значение для философии Новейшего времени. Понимание науки и две противоположные стратегии философии и культуры: сциентизм и антисциентизм. Понятие сциентизма и его образ науки. Позитивизм как форма сциентизма. Как позитивизм понимает науку и какую роль отводит философии: философия ориентируется на науку, подражает науке, ограничивает себя пределами, очерченными наукой.

Изъяны позитивистского понимания науки и их представлений о роли философии для науки. Значение философского мировоззрения в творчестве великих физиков. Case – study: И. Ньютон в поисках природы всемирного тяготения. А. Эйнштейн о значении философии для критического научного мышления.

Изъяны саморефлексии философов-позитивистов, роль мировоззрения или философской традиции в их собственных построениях: О.Конт и его идея позитивной религии. Логические позитивисты как последователи классического философского эмпиризма. Понятие антисциентизма. Наука глазами антисциентизма. Понятие отчуждения, критика научно-технической цивилизации. Односторонность и узость антисциентистского образа науки и техники. Особенности саморефлексии философов – антисциентистов: защита личностного характера философии. Концентрация на уникальном в человеке и на свободе как определяющей характеристике человека. Ограниченность и односторонность этой саморефлексии. Наука и техника как человеческая деятельность, которую нельзя целиком свести к феномену отчуждения. Необходимость непредвзятой и свободной от односторонности философской рефлексии этой деятельности. Философия как непрекращающийся диалог различных подходов.

Семинар 3.1.

Вопросы для обсуждения:

1. Известно, что философия Платона предавала особое значение математике. На основе VII книги «Государства» попытайтесь объяснить, в чем это значение заключалось.
2. Становление и развитие науки часто описывается как процесс «отпочкования» от философии. Тем самым философия как бы лишалась своих «предметных областей». Приведите исторические примеры подобного «отпочкования». Означает ли этот процесс в конечном итоге «смерть философии»? Приведите свои аргументы.

Основная литература

- Платон. Государство. Книга седьмая. // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.3. М.: Мысль, 1994. С. 295-326.

Дополнительная литература.

- Визгин В. П. Наука в ее истории. Взгляд философа. М.: Издательский дом ЯСК, 2020.
- Гайденок П.П. Эволюция понятия науки: Становление и развитие первых научных программ. М.: Книжный дом «Либроком», 2010. Глава 3. Платон и теоретическое обоснование математической программы в античной науке.

- *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
- *Гейзенберг В.* Физика и философия. Часть и целое. М.: Прогресс, 1989.

Семинар 3.2.

Вопросы для обсуждения:

1. Как соотносятся между собой понятия сциентизма и позитивизма? По каким признакам опознается позитивистская позиция в отношении философии и науки?
2. На примере статьи Мориса Шлика «Будущее философии» (см. раздел *Основная литература*) покажите, как философы-позитивисты понимали философию и видели ее задачу.
3. В чем можно видеть неадекватность позитивистского понимания науки и философии?

Основная литература

- *Гейзенберг В.* О соотношении гуманитарного образования, естествознания и западной культуры // Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М.: Прогресс, 1987. С.34 – 45.
- *Хакинг Я.* Представление и вмешательство: введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998. Глава 3. Позитивизм.
- *Шлик М.* Будущее философии. // Путь в философию. Антология. М.: Пер сэ; СПб.: Университетская книга, 2001. С. 66 – 78.
- *Эйнштейн А.* Религия и наука // Эйнштейн А. Собрание научных трудов. Т.4. М.: Наука, 1967. (URL: <https://razumru.ru/atheism/science/einstein1.htm> .)

Дополнительная литература

- *Вайсман Ф.* Как я понимаю философию. // Путь в философию. Антология. М.: Пер сэ; СПб.: Университетская книга, 2001. С. 83-116.
- *Визгин Вл. П.* «Догмат веры» физика-теоретика: «предустановленная гармония между математикой и физикой // Проблема знания в истории науки и культуры. СПб.: Алетейя, 2001. С. 121 – 141.
- *Карнап Р.* Преодоление метафизики средствами логического анализа языка. // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.
- *Поппер К.* Какой мне видится философия. // Путь в философию. Антология. М.: Пер сэ; СПб.: Университетская книга, 2001. С. 123-136.

Семинар 3.3.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое антисциентизм? Какой образ науки и философии формируется в рамках сциентизма?
2. Какую роль понятие отчуждения играет в антисциентистской критике науки?
3. Попробуйте оценить сравнительные достоинства и недостатки сциентистского и антисциентистского образов философии и науки.

Основная литература

- *Хайдеггер М.* Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. С. 221 – 238.

- *Ортега-и-Гассет Х.* Из рецензии на книгу Эмиля Брейе «История философии». // Путь в философию. Антология. М.: Пер сз; СПб.: Университетская книга, 2001.С. 183 – 195.

Дополнительная литература

- *Тавризян Г.М.* Философы XX в. о технике и «технической цивилизации». М.: РОССПЭН, 2009.
- *Кузнецова Н.И., Розов М.А., Шрейдер Ю.А.* Объект исследования – наука. М., Новый хронограф, 2012.
- *Кьеркегор С.* Понятие страха. М.: Академический проект, 2020.
- *Сартр Ж.-П.* Тошнота. // Сартр Ж.-П. Стена: Избранные произведения. М.: Издательство политической литературы, 1992.
- *Койре А.* Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
- *Шейтин С.* Как быть антинаучным // Логос. 2020. № 1. С. 159-185.

Тема 4. Философия, религия, искусство (3 лекции и 3 семинара).

Место философии в культуре. Различие религиозной философии и философии религии. «Метафизика» и «теология» как термины и понятия. Античность и христианство как основания европейской культуры. Отношения христианства и античной культуры. Христианское богословие и платонизм: кто пострадавшая сторона? Бог философов и Живой Бог Библии.

Онтологический вопрос в античной и христианской мысли: что есть сущее? Сравнение античного и христианского интеллектуальных горизонтов античности и христианства. Источники наших представлений об идеях христианской и античной культуры. Философский смысл идеи монотеизма. Представление о Боге как Личности и Творце. Креационизм: идея творения ex nihilo. Новое понимание человека. Божественный дар свободы: трагедия отменяется. «Бунт против античных ценностей» со стороны христианства. Реабилитация материи: идея воскресения во плоти. Механизм любви через призму античной и христианской культуры.

Философия и искусство как формы культуры: уровни взаимодействия. Философия и искусство как практики преобразования человека. Эссенциальные и неэссенциальные философские теории искусства. Современное искусство и философия: искусство как концепт. Как концепт становится перцептом. Герменевтика искусства через призму концепции «дионисийства и аполлонизма» у Ницше и его последователей.

Семинар 4.1.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается проблема соотношения веры и разума? Каковы варианты ее решения?
2. Можно ли мыслить Бога? Классические доказательства бытия Бога и их критика (онтологический аргумент Ансельма Кентерберийского, 5 путей к Богу Фомы Аквинского. «6-е доказательство» нравственное И. Канта).
3. В чем суть апофатического метода в богословии и как он связан с философским мышлением?

Основная литература

- *Адо П.* Апофатизм, или Негативная теология. // Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.: Изд-во «Степной ветер»; СПб.: ИД «Коло», 2005. С. 215-226.
- *Бибихин В. В.* Философия и религия. // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.
- Видео лекция А. Кураева «Доказательства бытия Бога». // URL: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%D0%BE%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%D1%85%20%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B0&path=wizard&parent-reqid=1630330953308744-12279099158498034730-sas3-0929-8f2-sas-17-balancer-8080-BAL-8288&wiz_type=vital&filmId=17394300766453223471
- *Кураев А.* Шестое и седьмое доказательства бытия Бога. // URL: <http://bulgakov.lit-info.ru/bulgakov/kritika/kuraev-za-hrista-ili-protiv/dokazatelstva-bytiya-boga.htm> .
- *Неретина С. С.* Разум и вера. // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01169b50b069a838658d4d16> .

Дополнительная литература

- *Аверинцев С.С.* Эволюция философской мысли. // URL: <http://psylib.org.ua/books/avers01/>
- *Адо П.* Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб. Изд-во «Степной ветер»; ИД «Коло», 2005.
- *Гагинский А. М.* Онтологический статус Бога у свт. Григория Богослова. // Историко-философский ежегодник'2010. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2011. С. 33-52.
- *Гальцева Р.А.* Утопический замысел в европейской философии: попытка мышления обосновать бытие. // Социокультурные утопии XX века. Вып. 3. М., ИНИОН, 1985
- *Каначева С.* Философия, религия, наука: модели осмысления. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. № 1 (33) 2015.
- *Карсавин Л.П.* Святые отцы и учителя Церкви (Раскрытие православия в их творениях). М.: Издательство МГУ, 1994
- *Кураев А.* О вере и знании: без антиномий. // Вопросы философии, 1992, №7
- *Лифинцева Т.* Пауль Тиллих: философия и теология / Философский журнал. Т. 14, № 2, 2021.
- *Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1-2). СПб.: Пневма, 2003.
- *Ясперс К.* Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.

Семинар 4.2.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается идея антропоцентризма? Какое новое понимание человека сформировалось в христианской культуре по сравнению с античностью?
2. Почему считается, что история – это изобретение христианской культуры? Идея линейности истории. Какие еще интеллектуальные новшества принесло христианство в европейскую культуру?
3. Почему проблема теодицеи появляется только в монотеистических религиях? Есть ли связь между христианскими представлениями о свободе и тематизацией в

христианстве проблемы зла в мире и греховности человека? Какие варианты теодицеи вам известны? Какой из них и почему вам кажется предпочтительным?

Основная литература

- *Аверинцев С.С.* Порядок космоса и порядок истории. // Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М.: Coda, 1997. С. 88-113.
- *Скирбекк Г. Гилье Н.* Христианство и философия. // URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/32.php .
- Фрагменты из Августина о наличии зла в мире и теодицее:
 - *Августин.* Энхиридион к Лаврентию, или о вере, надежде и любви (Enchiridion ad Laurentium seu de fide, spe et caritate), главы 11-25. // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/enhiridion/ .
 - *Августин.* О граде Божием, к Марцеллину (De civitate Dei ad Marcellinum), книга XII, главы 6-9. //URL: http://az.lib.ru/a/avgustin_a/text_0427_de_civitate_dei-1.shtml .

Дополнительная литература

- *Августин А.* Исповедь. М.: «Ренессанс», СП ИВО — Сид, 1991.
- *Армстронг Г.* Блаж. Августин и преобразование античной философии. // Армстронг Г. Истоки христианского богословия. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2006. С. 224-243.
- *Адо П.* Философия как способ жить: Беседы с Жанни Карлие и Арнольдом И. Дэвидсоном. М.: Изд-во «Степной ветер»; СПб.: ИД «Коло», 2005.
- *Адо П.* Что такое античная философия? М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999
- *Ахутин А. В.* Номо Еуропаеус. Фрагменты 4.2; 4.3 // Фонарь Диогена: человек в многообразии культурных практик, 2016, Т.2. №2.
- *Доддс Э.Р.* Греки и иррациональное. СПб: Алетейя, 2000.
- *Куманьков А.* Античная философия vs христианство: сравниваем главные понятия. // URL: <https://arzamas.academy/materials/1770> .
- *Лосев А.* Двенадцать тезисов об античной культуре. // Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Античная литература: Учебник для высшей школы М.: ЧеРо, 1997.
- *Реале Д., Антисери Д.* Духовная революция Библейского послания // Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1-2). СПб.: Пневма, 2003. С. 357-381.

Семинар 4.3.

Вопросы для обсуждения:

1. Что делает искусство искусством? Как определяет искусство Платон? Какими признаками должна обладать вещь, чтобы стать искусством?
2. Является ли современное искусство искусством? Почему сегодня невозможно дать определение /установить границы искусства? Чем привлекает и отталкивает институциональная теория искусства?
3. Каковы основные идеи концептуального искусства (первоманифест концептуализма Дж. Кошута). Согласны ли вы с Дж. Кошуттом, что философия исчерпана и ее функции теперь выполняет искусство?

Основная литература

- Бахитейн И. М., Барабанов Е. В., Бычков В. В., Маньковская Н. Б., Петровская Е. В., Подорога В.А., Кротов Я. Что такое искусство? Круглый стол. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-iskusstvo> .
- Дж. Кошут: «Философия мертва, ей на смену пришло искусство». Интервью. // URL: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/art/dzhozef-koshut-filosofiya-mertva-ey-na-smenu-prishlo-iskusstvo/https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/art/dzhozef-koshut-filosofiya-mertva-ey-na-smenu-prishlo-iskusstvo/>
- Дики Дж. Определяя искусство. // URL: <https://fil.wikireading.ru/81648>

Дополнительная литература

- Бергер Дж. Искусство видеть. СПб.: Клаудберри, 2012
- Вейдле В. Умирание искусства. Размышление о судьбе литературного и художественного творчества. СПб.: Аxiома, 1996.
- Зедльмайр Х. Искусство и истина. О теории и методе истории искусства. СПб.: Аxiома, 2000.
- Зедльмайр Х. Утрата середины. М.: Территория будущего, Прогресс-традиция, 2008.
- Лосев А. Диалектика художественной формы // Лосев А. Форма. Стиль. Выражение. М.: Мысль, 1995.
- Дж. Кошут. Искусство после философии. // URL: http://contemporary-artists.ru/art_after_philosophy.html .
- Мандельбаум М. Семейные сходства и обобщение, касающиеся искусства. // Американская философия искусства: основные концепции – антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм. Антология. Екатеринбург: «Деловая книга»; Бишкек «Одиссей», 1997. С. 113-126.
- Платон. Государство. Книга десятая. // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.3. М.: Мысль, 1994. С. 389-420.
- Сартр Ж.-П. Что такое литература? // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX веков. М.: Издательство МГУ, 1987. С. 313 – 334..
- Левит С. Параграфы о концептуальном искусстве. // URL: <http://moscowartmagazine.com/issue/23/article/366> .
- Левитт С. «Делай!». Письмо Еве Гессен. // URL: <https://vk.com/@nizhnikov-pismo-sola-levitta> .
- Слотердайк П. Мыслитель на сцене. Материализм Ницше. // Ницше Ф. Рождение трагедии. М.: Ad Marginem, 2001.
- Сурио Э. Философия и искусство. // Вопросы философии, 1994, № 7–8.
- Фильм Дж. Берджера «Искусство видеть» (англ. Ways of Seeing) (1972). См. ссылки на 4 эпизода фильма в статье об этом фильме на Википедии: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%8C
- Хренов Н. Эстетика и теория искусства XX века в контексте переходных процессов в культуре // Эстетика и теория искусства XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2005.

Тема 5. Классическая и современная философия (3 лекции и 3 семинара).

Трансформация стратегий. Изменение облика философии в историко-философском процессе. Кризис традиционных образцов, идеалов, ценностей и стандартов в современной философии. Концептуальные сдвиги и повороты философии. Проблема смены парадигм рациональности (концептуальные механизмы и социокультурный контекст). Критерии

различия типологических формаций философии. Классическая, неклассическая и постнеклассическая эпохи в эволюции философии. Проблема преодоления метафизики. Проблема реконструкции философских концепций и необходимость непрерывного возобновления философии. Философская традиция. Проблема новизны в философии. Проблема конца философии. Возможности и перспективы философской мысли сегодня.

Трансформация языка. Проблема средств языкового выражения и проблема выразимости философского размышления в языке. Стиль, пафос и риторика в философии. Роль и характеристики письма в философии. Философский текст как застывший след, слепок, отпечаток живой мысли. Философия языка и язык философии. Лингвистический поворот в философии. Выход за рамки устойчивых понятийно-категориальных бинарных оппозиций. Философский модернизм. Так называемый постмодернизм и его критики. Провокация, симуляция, эпатаж и перформативность в современной философии. Категория, символ и метафора в философском рассуждении. Философский текст и его интерпретация как одно из средств развития философии.

Трансформация дискурса. Характер аргументации в философии. Точность логики и строгость философии. Дискурс как средство производства убеждений и властных эффектов. Особенности философского дискурса (создание новых смыслов, критическое преобразование обжитых смысловых пространств, историческая уместность, личностный или безличный характер). Проблема спецификации способов мышления в философии. Платонизм, трансцендентализм, натурализм. Виды философских аргументов (историко-прецедентные, логико-диалектические, онтологические, ценностно-экзистенциальные, социокультурные, суггестивно-проphetические). Проблема критериев рациональности и осмысленности философской аргументации. Детрансцендентализация как программа постклассического философствования. Властные дискурсивные практики и отстраняющая безвластность. Специфика доказательства и обоснования в современной философии.

Семинар 5.1.

Вопросы для обсуждения:

1. Как Мамардашвили с соавторами предлагает различать классическую и неклассическую философию?
2. Как Мамардашвили с соавторами объясняет этот фундаментальный сдвиг в философии?
3. Какими чертами отличаются классический и неклассический стиль мышления?

Основная литература

- Мамардашвили М.К., Соловьев Э.Ю., Швырёв В.С. Классическая и современная буржуазная философия. // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.

Дополнительная литература

- Кузнецов В.Ю. Сдвиг от классики к неклассике и наращивание порядков рефлексии в философии // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2008, № 1.
- Фуко М. Ницше, Фрейд, Маркс // Кентавр, 1994, № 2.

Семинар 5.2.

Вопросы для обсуждения:

1. Как Гадамер предлагает организовать понимание текста и почему?

2. Как Барт описывает язык и его действие? Какими языковыми средствами для этого он пользуется?

Основная литература

- Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.
- Барт Р. Лекция // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.

Дополнительная литература

- Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.
- Хакинг И. Почему язык важен для философии // Аналитическая философия. Становление и развитие. М.: Прогресс-Традиция, 1998.

Семинар 5.3.

Вопросы для обсуждения:

1. Как Фуко характеризует дискурс?
2. Какие дискурсивные процедуры выделяет Фуко?
3. Какие эффекты производит дискурс у Фуко?

Обязательная литература

- Фуко М. Порядок дискурса // Философия философии: Тексты философии: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.

Дополнительная литература

- Дейк Т.А., ван. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Либроком, 2013.
- Фуко М. Речь и истина. М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2020.

Работы для коллоквиумов (семинарист и группа выбирают 2 источника из предлагаемого списка):

1. Адо П. Что такое античная философия? М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999.
2. Ахутин А. В. Философское уморасположение. Курс лекций по введению в философию. М.: Рипол классик, 2018.
3. Бадью А. Манифест философии. СПб.: Machina, 2003.
4. Видаль-Накэ П. Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М.: Ладомир, 2001.
5. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М.: Прогресс, 1988.
6. Мамардашвили М. К. Введение в философию. // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996.
7. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М.: Наука, 1991.
8. Ясперс К. Введение в философию. Мн.: Схолии, 2000.