**Рабочая программа дисциплины**

# Наименование дисциплины

Около письма: грамматология и пневматология (два концепта человека пишущего)

# Аннотация к дисциплине

Почему современная философская антропология считает необходимым в поисках «начала человека» обращаться к данным психолингвистики, палеорелигиоведения и патопсихологии? Действительно ли человек возникает с началом речи, как то полагали Б.Поршнев и Ф.Соссюр? Что такое речь – «прозрачная субстанция выражения», как определял её Аристотель, семиотическая система, как считали представители структурализма и Тартусской школы, суггестивная система, основанная на интердикции, как утверждал Б.Боршнев – или что-то иное? Одно ли и то же – называть и обозначать? Что такое письмо – обозначение речи, скрывание речи или её условие? Не есть ли утверждение о предшествовании речи письма и антропология человека пишущего - принципиальное смещение в объяснении человеческой природы: от знакового – к символическому, от реального – к воображаемому, от тождества – к различению? Чем отличаются знак и след, знак и символ? Эти и другие вопросы, связанные с пониманием человека как не только говорящего, но и пишущего существа, рассматриваются в курсе с помощью обращения к текстам Платона, Аристотеля, Ж.-Ж.Руссо, Ч.Пирса, Ф.де Соссюра, К.Леви-Стросса, Б.Поршнева, В.Абаева, П.Куценкова, Ж.Деррида, М.Ламонта, Ф.Гиренка.

# Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной части (спецкурс) основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

# Уровень высшего образования

Бакалавриат

# Год и семестр обучения

III курс, 5 семестр.

# Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 академических часов семинаров и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

# Форма обучения

Очная.

# Планируемые результаты обучения по дисциплине

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения** |
|  |  |  |
| ОПК-1.Б Способность использовать в профессиональной деятельности знание природы философско-антропологических проблем и места философской антропологии в современной культуре, роли философии человека в современных интеграционных процессах формирования единой культуры | ОПК-1.Б.1 Использует в профессиональной деятельности знание природы проблем философской антропологии. | **Знать**- основные положения философии письма и языка, характерные для разных её направлений и трактовок, характерные черты и проблематику современной философской антропологии в области изучения человека пишущего. - наиболее значимые проблемы исследования человека пишущего.**Уметь**- использовать знание концепций философии письма и речи при решении философско-антропологических проблем.**Владеть**- понятийным языком современной философской антропологии и философии письма при решении философских проблем. |
| ОПК-5.Б Способность использовать в профессиональной деятельности знание основных этапов развития философии письма и речи. | ОПК-5.Б.1 Использует в профессиональной деятельности знание основных этапов развития философии письма и речи. | **Знать**- основные концепции природы и специфики письма и её связи с языком в мировой и отечественной философии,.**Уметь**- реконструировать основные темы и ход дискуссий между основными научными школами и философскими направлениями применительно к тематике письма и определять их значение в современной философской антропологии.- реконструировать логику развития представлений о письме и основные проблемные точки каждого из этапов этого развития от античности до современной философии. - использовать в профессиональной деятельности знания основных концепций языка и письма .**Владеть**- навыками применения различных методов и способов исследования языка и письма . |
| ПК-2.Б Умение решать стандартные задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности. | ПК-2.Б.2 Владеет методами и приемами анализа философских и научных текстов. | **Знать**- классические философские и научные произведения и концепции, в которых рассматриваются проблемы языка и письма .- интерпретацию классических философских и научных произведений и концепций, в которых рассматриваются проблемы языка и письма , в современной исследовательской литературе.**Уметь**- реферировать литературу, посвященную проблемам языка и письма .**Владеть**- методами и приемами анализа текстов, посвященных проблемам языка и письма . |
|  |  | **Знать:**- различные стратегии представления человека в философской антропологии, связанные с проблемами языка и письма - историю понимания человека как существа, несовпадающего с самим собой и влияние понимания языка и письма на антропологические учения, а также возможные перспективы философии самонесовпадения как одного из видов неклассической философской антропологии- различные трактовки языка и письма , существовавшие в истории философской антропологии- основные проблемы современной философской антропологии, связанные с понятиями языка и письма - аргументацию и особенности построения философско-антропологического дискурса и основные трудности, связанные с его построением относительно проблем языка и письма **Уметь:** - формулировать основные философские проблемы, исходя из специфики понимания человеческого существа как существа, имеющего воображение и память, то есть заданного самонесовпадением и способностью представления отсутствующей в настоящем вещи- аргументировать преимущества той или иной трактовки языка и/письма перед другими с точки зрения философской антропологии, проводить их сравнительный анализ**Владеть:**Общими приемами и навыками философской аргументации применительно к проблемам языка и письма . |

#

# Входные требования для освоения дисциплины

Отсутствуют.

# Учебно-тематический план

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Семинары(ак. ч.)** | **Формы контроля** |
| **Раздел I. Письмо до письма** | **14** | **Текущий контроль** |
| **1.** | Письмо как средоточие человеческого  | 2 | Опрос на семинаре |
| **2.** | Грамматолого-антропологический проект ЖДеррида | 2 | Опрос на семинаре |
| **3.** | Грамматология и пневматология: два вида письмен | 2 | Опрос на семинаре |
| **4.**  | Письмо как наружа и нутрь языка | 2 | Опрос на семинаре |
| **5.** | След и структура различАния | 2 | Опрос на семинаре |
| **6.**  | Бессубъектность письма | 2 | Опрос на семинаре |
| **7.** | Почему письмо разрушает понятие знака | 2 | Коллоквиум |
| **Раздел II. Письмо как условие речи** | **12** | **Текущий контроль** |
| **1.** | Письмо как насилие.  | 2 | Опрос на семинаре |
| **2.** | Указание и называние | 2 | Опрос на семинаре |
| **3.** | Голос, письмо и метафизика наличия: критика теории Руссо | 2 | Опрос на семинаре |
| **4.** | Опасное восполнение и оппозиция страсти и потребности | 2 | Опрос на семинаре |
| **5.**  | Интервал и членораздельность. Несловесная основа речи | 2 | Опрос на семинаре |
| **6.** | Условие речи | 2 | Коллоквиум |
| **Раздел III. Образы письма** | **10** | **Текущий контроль** |
| **1** | Pharmakon или почему писать стыдно | 2 | Опрос на семинаре |
| **2** | Дарующее и памятующее: две величины безумия письма | 2 | Опрос на семинаре |
| **3** | «Письмо впотьмах» и призракологика | 2 | Опрос на семинаре |
| **4** | Не-дерредианские грамматологии | 2 | Опрос на семинаре |
| **5** | Условие письма | 2 | Коллоквиум-диспут |
| **Итого** | **36** | **экзамен** |

# Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак. ч.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Раздел I | 12 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, подготовка к коллоквиуму  |
| Раздел II | 12 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, подготовка к коллоквиуму, написание эссе |
| Раздел III | 12 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, подготовка к коллоквиуму  |
| **Итого** | **36** |  |

# Учебная программа

# Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

## 13.1 Формы и оценка текущего контроля

Формами текущего контроля успеваемости являются: опрос на семинаре, тестирование, контрольная работа, коллоквиум. Вопросы, разбираемые на семинаре, совпадают с тематикой учебной программы и расшифровываются в п.12. Контрольная работа и тестирование проводятся строго по лекционному материалу и являются формами только текущего контроля. Коллоквиум, как наиболее сложная форма работы студентов, предполагает как усвоение материала лекционного курса, так и самостоятельную подготовку студентов, поэтому является одновременно как формой текущего контроля успеваемости, так и формой контроля самостоятельной работы. Темы коллоквиумов и вопросы к коллоквиуму приводятся в п.13.2.

Примерный список вопросов для проведения письменной контрольной работы по разделу I:

1. Проблема письма и понятие знака. Понимание письма и знака в лингвистике, семиотике, грамматологии и пневматологии: основные положения и представители.

2. Основные принципы общей лингвистики Ф.де Соссюра и её внутренние ограничения

3. Означаемое и впадина различАния. Знак, след, трещина и их соотношение.

Примерный вариант вопросов для тестирования:

1. Понятие следа
	1. подрывает метафизику наличия
	2. Обосновывает метафизику наличия
	3. Возможно только в структуре метафизики наличия
	4. Никак не связано с метафизикой наличия
2. История граммы связана с отношением
	1. означающего и означаемого
	2. лица и руки
	3. знака и символа
	4. письма и языка
3. Грамматология как позитивная наука
	1. невозможна
	2. возможна при условии, что мы знаем, что такое письмо
	3. возможна при условии сохранения логоцентризма
	4. необходима в рамках метафизики различия
4. «Это – исчезновение (перво)начала» и «фактически абсолютное (перво)начало смысла вообще». Это – «различАние, которое скрывает акт явления и означения», является «(перво)началом идеальности, одновременно идеально и реально, умопостигаемо и чувственно». Под «этим» в данном отрывке подразумевается:
	1. письмо
	2. знак
	3. след
	4. язык
5. Собственное именование, согласно Деррида
	1. невозможно
	2. происходит только по принципу классификации другого
	3. происходит по принципу идентификации себя через другого
	4. совмещает в себе план указания и план выражения.

## 13.2 Формы и оценка самостоятельной работы

**Самостоятельная внеаудиторная работа** по курсу включает самостоятельное изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала. Самостоятельная работа студентов включает в себя следующие виды:

 - изучение теоретического материала - работа с первоисточниками и дополнительной литературой по курсу;

 - подготовку к устным сообщениям на семинарах, участии в дискуссии;

- подготовку к письменной контрольной работе (применяется редко, как правило, в слабых группах);

 - написание эссе;

 - подготовку к зачету.

Формами контроля самостоятельной работы студентов являются: проверка конспектов избранных глав первоисточников, коллоквиум, проверка и обсуждение письменных работ (эссе).

Поскольку основным видом самостоятельной работы студентов является анализ текстов, в ходе которого студенты должны научиться выделять основные проблемы, осваивать правила философской аргументации, вырабатывать собственную позицию по представленному в тексте вопросу и критическое отношение как к представленному тексту, так и к возможным альтернативным позициям, то основными методическими рекомендациями для обеспечения самостоятельной работы студентов являются рекомендации к анализу текста.

**Методические рекомендации к анализу текста**

При анализе текста слушателю необходимо:

- сформулировать основную проблему данного текста

- сформулировать предлагаемое автором решение данной проблемы

- реконструировать систему аргументации, предложенную автором

- уметь высказать и обосновать критические замечания относительно предложенного решения, а также относительно системы аргументации.

- предложить и обосновать свое решение данной проблемы, если это необходимо.

**Примерные темы для самостоятельной письменной работы (эссе):**

**1.** Значение имени собственного

2. Письмо и происхождение идеальных объектов.

3. Почему протописьмо нельзя свести к форме наличного?

4. Критика «языковых предрассудков»

5. Подавление письма как характеристика логоцентризма

6. Голос как «прозрачная субстанция выражения» и «голос, который хранит молчание».

7. Письмо и страсть: сравнительный анализ концепций Н.Хомского и Ж.-Ж.Руссо

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - дискуссии на тему «Почему письмо разрушает понятие знака?»:**

1. Знак и след

2. Существует ли языковой знак до письма?

3. Письмо как «знак знака»

4. Произвольность и выразительность

5. Почему означаемое формируется лишь во впадине различАния?

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - дискуссии на тему «Что является условием речи?»:**

**1.** Начала языка: называние, указание или суггестия?

2. Письмо: вторичная речь или основание языка?

3. Наскальная живопись – искусство или протописьмо?

4. Внутренняя форма слова.

5. Эмоция и язык.

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - диспута на тему «Условие письма»:**

 1. Воображение и выражение

 2. Возможна ли универсальная грамматика?

 3. Необусловленность мысли и условие письма

 4. Что такое бесполезные знаки и о чем они говорят?

 5.Кто такой пишущий?

## 13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - экзамен. Проводится в устной форме с учётом результатов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточного контроля.

**Примерный список вопросов к экзамену:**

1. Грамматология как наука о «предмете, которого нет».
2. Письмо как «забвение себя». Виды письма.
3. Является ли письмо восполнением речи? Аргументы Руссо и Деррида.
4. Язык как момент и разновидность письма.
5. Письмо как «знак знаков» и разрушение понятия «знака» и всей его логики.
6. Отношение означающего и означаемого в письме и в устной речи. «Прозрачная субстанция выражения».
7. Основные постулаты лингвистической теории Ф.де Соссюра и ограничения, накладываемые ими на язык.
8. Сравнительный анализ определений речи и письма у Аристотеля и у Соссюра. Почему принцип «произвольности знака» противоречит аристотелевскому определению.
9. Две системы письма по Соссюру и три системы письма по Руссо. Понятие пиктографического письма и проблемы его введения в «систему письмён».
10. Является ли письмо «наружей» или «нутрью» языка? Проведите критический анализ трёх возможных вариантов ответа на данный вопрос.
11. Знак и след. Критика метафизики наличия. Письмо как представитель следа.
12. Воображение как самовозбуждение
13. Письмо как восполнение. «Опасность» и «спасительность» письма.
14. Сущность языка и письма в их отношении к потребностям и страсти.
15. Голос и подражание: классические и неклассические теории происхождения языка и письма
16. Слово и изображение: письмо как живопись и прото-письмо
17. Первописьмо. Различие как источник лингвистической значимости.
18. Фармакон и фармакея. Анализ платонической трактовки письма.
19. Письмо как «забвение себя». Виды письма.
20. Воображение как самовозбуждение (Руссо и Кант)
21. Музыка и язык как подобие и страсть (Нищше, Руссо, Деррида)
22. Голос и подражание: классические и неклассические теории происхождения языка и письма
23. Книга и произведение с точки зрения письма: анализ позиции М.Бланшо с точки зрения концепта письма как «опасного восполнения».
24. «Внутренний опыт» и проблема происхождения языка: Ж.Деррида и Ж.Батай.
25. Поэзия и грамматика. (Г.Стайн)

# Ресурсное обеспечение:

**Основная литература:**

1. Батай Ж. Внутренний опыт. - СПб: Axioma/Мифрил, 1997 (Критическая библиотека).
2. Бланшо М. Отсутствие книги.// Комментарии, № 11, 1997 с. 123-138
3. Деррида, Ж. О грамматологии / Жак Деррида; пер. с фр. и вступ. ст. Н. Автономовой. – М.: Ad marginem, 2000.
4. Деррида Ж. Голос и феномен. Издательство «Алетейя», СПб., 1999.
5. Деррида, Ж. Письмо и различие / Жак Деррида; пер. с фр. Д. Ю. Кралечкина. – М.: Академический Проект, 2000.
6. Деррида Ж. Диссеминация. Ж.Деррида; пер.с франц. Д.Кралечкина. – Екатерибург: У-Фактория, 2007
7. Деррида, Ж. Письмо японскому другу / пер. с фр. А. В. Гараджи // Вопр. философии. – 1992. – № 4. – С.53–57.
8. Делёз Ж. Логика смысла: пер.с фр. – М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998
9. Куценков П.А. Психология первобытного и традиционного искусства. – М.: Прогресс-Традиция, 2007
10. Руссо Ж.-Ж. Опыт о происхождении языков, а также о мелодии и музыкальном подражании. Пер. Е.М.Лысенко / Руссо Ж-Ж. Избранные сочинения. I, М., Госуд. Изд-во художественной литературы, 1961
11. Сартр Ж.-П. Что такое литература? СПб.: Алетейя, 2000
12. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. Пер. Сухотина А.М. / Труды по языкознанию. М., Прогресс, 1977.
13. Пирс Ч. [Что такое знак?](http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/phil/07/07.html) // Вестн. Томского гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Политология. — 2009. — № 3 (7). — С. 88-95 / пер. с англ. А. А. Аргамаковой; с предисл. к публ. С. 86-87.
14. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). – Спб.: Алетейя, 2007

**Дополнительная литература**

1. Автономова, Н. Урок письма [Жак Деррида] // Новое лит. обозрение. – 2005. – № 2(72). – С. 98–102.
2. Аристотель. Об истолковании. / Аристотель. Сочинения в 4 томах. Т. 2. М.: Мысль, 1978 - с. 91-116
3. Барт Р. Нулевая степень письма/ Пер.с фр. – М.: Академический проект, 2008
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. – М.: Юрайт, 2019.
5. Гегель Г.В.Ф. Эстетика. В четырех томах (1968-1973гг.)/ Перевод с немецкого Б.Г.Столпнера. Под редакцией и с предисловием Мих.Лифшица. Подготовка и сверка текстов Ю.Н.Попов и А.П.Огурцов. Составление указателей А.Б.Дмитриев. – М.: Искусство, 1968-1973гг.
6. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Философия духа. -М.: Мысль, 1977.
7. Гельб И.Е. Опыт изучения письма. – М.: Эдиториал УРСС, 2004
8. Гиренок Ф.И. On the Identity and Difference between Dream and Reality in Oneiric Philosophy, [Вопросы философии и психологии](https://istina.msu.ru/journals/8301614/), № 7, 2020, с.3-8
9. Гиренок Ф.И. Аутография языка и сознания. – М.: Проспект, 2017
10. Гиренок Ф.И. Абсурд и речь. Антропология воображаемого. – М.: Академический проект, 2012
11. Гиренок Ф.И. О двух философских стратегиях в исследовании человека. // Вестник Томского государственного университета, № 457, 2020 - с. 66-71
12. Гурко Е. Тексты деконструкции. – Томкс: Водолей, 1999
13. Гуссерль Э. Начало геометрии. Введение Жака Деррида. М.: Ad Marginem, 1996
14. Делёз ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: капитализм и шизофрения. – Екатеринбург: У-Фактория, 2008
15. Деррида Ж. Позиции. Пер. В. Бибихина. – М.: Академический проект, 2007
16. Деррида Ж.Два слова для Джойса. // Ad Marginem`93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований Института Философии РАН. – М.: Ad Marginem, 1994 – с.354-384
17. Иоганнес Ф. История письма. – М.: Эдиториал УРСС, 2001
18. Леви-Стросс К. Структурная антропология. Перевод с французского Вяч. Вс. Иванова. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.
19. Леви-Стросс К. Печальные тропики. - Москва : АСТ, 2018
20. Леви-Стросс К. Руссо- отец антропологии./ Леви-Стросс К. Первобытное мышление - М.: ТЕРРА—Книжный клуб; Республика, 1999 - с. 19-29
21. Кант И. Критика чистого разума. – М., Мысль, 1994
22. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические размышления о сознании, символике и языке. - М.: Школа «Языки русской культуры», 1997
23. Мерло-Понти М. Феноменология языка.// Логос № 6, 19995 – с.179-194
24. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. – СПб.: Азбука, 2014
25. Пирс Ч. Элементы логики. Grammatika speculativa / Cемиотика. Антология. составление и общая редакция Ю.С.Степанова. – М.: Академический проект, 2001 – с.165-223
26. Пирс Ч. Начала прагматизма. - СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000.
27. Платон. Федр. / Перевод, введение, интерпретация, указатель имен, примечания А. А. Глухова. — СПб.: Издательство РХГА, 2017. — 232 с. — (Наследие Платона).
28. Рорти Р. От иронической теории к приватным аллюзиям: Деррида/ Случайность. Ирония, Солидарность. М., Русское феноменологическое общество, 1996, С. 160-179.
29. Стайн Г. Поэзия и грамматика.// Ad Marginem`93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований Института Философии РАН. – М.: Ad Marginem, 1994 – с.266-303
30. Уиздом Дж. Витгенштейн об «индивидуальном языке». // Логос № 6, 19995 – с.260-272
31. Успенский Л. Слово о словах (очерки о языке). – М.: [Зебра-Е](https://www.labirint.ru/pubhouse/356/), 2017.
32. Хайдеггер М. Бытие и время. - М.: Ad Marginem, 1997
33. Хайдеггер М. Язык. СПб.: Эйдос, 1991
34. Черепанова И. Дом колдуньи. Язык творческого бессознательного. – М.: КСП+, 1999
35. Эпштейн М. Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. – М.: НЛО, 2004
36. Caputo J.D. Deconstrution in a nutshell. A conversation with Jacques Derrida. Fordham UP, 1997
37. Kofman S. Lectures de Derrida. Paris, 1984
38. Schultz W. Jacques Derrida: an annotated primary and secondary bibliography. N.Y. – Lnd., 1992

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

* Библиотека на сайте философского факультета МГУ - http://www.philos.msu.ru/
* 2. Библиотека Института Философии РАН - http://philosophy.ru/library/library.html
* Философский портал http://www.philosophy.ru
* 3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

http://www.humanities.edu.ru

* 4. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/
* 5. Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
* 6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
* 7.Web-кафедра философской антропологии СпбГУ <http://anthropology.ru/ru/texts/classic.html>

**Материально-техническая база**

Специальных требований к оснащению аудитории нет.

# Язык преподавания.

Русский

# Разработчик программы

Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ