|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Курс | 1 семестр | 2 семестр |
| 2 курс | * Проф. Гиренок Ф.И. Введение в философскую антропологию | * Проф. Гиренок Ф.И. Антропологические типы коммуникативного пространства |
| 3 курс | * Проф Албакова Ф.Ю. Деконструкция. «О грамматологии» Ж.Деррида | * Проф. Козолупенко Д.П. Фундаментальная онтология М.Хайдеггера и её антропологические перспективы * В.н.с. Руднев В.П. Философские проблемы современного психоанализа |
| 4 курс | * В.н.с. Руднев В.П. Антропология характера * Проф Албакова Ф.Ю. Категория Другого в современном философском дискурсе * Проф Пономарева Г.М. ОПД Феноменология чел.сущ-я | * Доц. Данилов В.Н. Антропология города * Проф. Албакова Ф.Ю. Проблемы репрезентации в современной философской антропологии * Доц. Данилов Критика современных концепций философской антропологии в зарубежной литературе * Проф. Пономарева Г.М. «Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики» |
| 1 магистратуры | * Проф. Ростова Н.Н. Сакральное и мистериальное в фил. исследовании человека * Доц Данилов Критика современных концепций философской антропологии в отечественной литературе * Проф. Гиренок/Проф. Ростова/Проф. Козолупенко Лекции Философская антропология * Проф. Гиренок/Проф. Ростова/Проф. Козолупенко Семинары для 4 групп по Философской антропологии | * Проф. Пономарева Г.М. «Новый натурализм» в контексте философско-антропологической проблематики * В.н.с. Руднев В.П. Нарративная онтология * Проф. Гиренок/Проф. Ростова/Проф. Козолупенко Лекции Философская антропология * Проф. Гиренок/Проф. Ростова/Проф. Козолупенко Семинары для 4 групп по Философской антропологии |
| 2 магистратуры | * Проф Албакова   Ф. Ницше и постнеклассическая философия   * Доц. Данилов Проблема тела в современной философской антропологии * Проф. Пономарева Этология человека (72 часа) | - |
|  | Проф. Гиренок МФК «Сингулярная антропология: новые идеи в философии» | Проф. Гиренок НИС «Новая классика о двух тенденциях в философии: метафизической и антропологической» |

**АННОТАЦИИ К КУРСАМ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

**Философская антропология**

***Лекторы: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок, д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова, д.филос. Дарья Павловна Козолупенко***

В курсе «Философская антропология» выдвигается идея о том, что изначальный вопрос философии о бытии зависит от ответа на вопрос: «Что есть человек?».

В первой части курса обращается внимание на философию Парменида, который выделил кажущиеся вещи и указал на необходимость говорить о том, что кажется, не на языке истины, а на языке правдоподобия. Как говорит Парменид, «о кажущихся вещах нужно судить правдоподобно». Особое внимание уделено Гераклиту и его мысли о том, что человек есть существо, спящее наяву. А также Протагору, первому антропологу античности.

В курсе исследуются концепты Платона «человек-кукла», Аристотеля «человек-политическое животное», Декарта «пловец в лодке», Канта «человек-марионетка» и «антагонизм общества», Гегеля «человек-ночь».

Исследуется различие во взглядах на соотношение человека и животного (Хайдеггер, Рильке). Анализируется спор Деррида и Фуко о проблеме злокозненного гения у Декарта.

Во второй части курса излагаются идеи сингулярной антропологии. Показывается различие между сознанием и интеллектом, знаком и символом, логикой и абсурдом. Объясняется, почему человек – это грезящее существо, а главное событие в жизни людей – это «взрыв галлюцинаций».

**Введение в философскую антропологию**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе разъясняется, почему философская антропология – это не человековедение, не культурная антропология и не социальная антропология. Выделяются причины, по которым современная философия является антропологией. В курсе анализируется «четырехугольник» вопросов Канта, «пятиугольник» вопросов Хайдеггера и «антропологический круг» Фуко. Объясняется, почему «бытие снаружи» и «бытие внутри» - это не одно и то же бытие. Анализируется принцип тождества бытия и мышления и делается вывод о том, что бытие, тождественное мысли о бытии, есть галлюцинация.

**Антропологические типы коммуникативного пространства**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе дается представление о том, что такое коммуникативный поворот в гуманитарных науках. А также разъясняется, почему человек получает дополнительные качества в коммуникативном пространстве. Исследуется ограниченность обмена информацией в коммуникации и обосновывается важность обмена смыслами. Раскрывается условие и правила коммуникации, вводятся понятия «нулевой коммуникации» и «смещения *я* из центра».

**Деконструкция. «О грамматологии». Ж.Деррида**

***Лектор****:* ***д.филос. наук Албакова Фатима Юсуповна***

Цель освоения учебной дисциплины «Деконструкция. «О грамматологии». Ж.Деррида» заключается в ознакомлении студентов с постклассическими, постструктуралистскими проблемами философии. Дать будущим специалистам в области философии представление о месте постструктуралистской концепции Ж.Деррида в системе современных гуманитарных наук;

Задачи курса: дать необходимый объем знаний и представлений о философской концепции Деррида; помочь уяснить основные подходы к определению понятия «деконструкция»; сформировать понимание основных терминов; способствовать усвоению критического дискурса философии Деррида.

**Фундаментальная онтология М.Хайдеггера и её антропологические перспективы»**

***Лектор****:* ***д.филос. наук Дарья Павловна Козолупенко***

Курс рассчитан на студентов философского факультета, специализирующихся по кафедре философской антропологии, и представляет собой параллельное прочтение двух текстов, важнейших для данной специализации: «Критика чистого разума» И. Канта и « Кант и проблема метафизики» М. Хайдеггера, из которых первый центрируется парадигмой "коперниковской революции" в познании, фактически подрывая традиционную онтологию и делая проблематичной онтологию как таковую или хотя бы ставя ее в зависимость от антропологии, тогда как текст «тайного короля философии XX века», совершивший фундаментальную онтологическую революцию, ставит проблему интерпретации кантовской Критики чистого разума как обоснования метафизики и попытки создания на ее основе фундаментальной онтологии. Фундаментальная онтология, с одной стороны, есть метафизика человеческого существования (Dasein), необходимая для реализации возможности метафизики, являющейся, с другой стороны, отличной от всякой, в том числе философской, антропологии. В чем заключается данное различие и возможны ли какие-либо антропологические перспективы у такого направления, как фундаментальная онтология, порожденные М. Хайдеггером на основе критического рассмотрения возможностей, следствий и предпосылок антропологии И. Канта, выясняется в ходе параллельного чтения двух основных текстов И. Канта и М. Хайдеггера, а также некоторых вспомогательных текстов.

**Философские проблемы современного психоанализа**

***Лектор****:* ***д.филол. наук Вадим Петрович Руднев***

Целью курса является ознакомление студентов с понятийным инструментарием современного психоанализа, а именно вытеснение и сопротивление, трансфер и контртрансфер, анализ сновидений, бессознательного, природы психических заболеваний, истины, языка и сознания. В результате прослушивания курса студенты должны ориентироваться в учениях Фрейда, Мелани Кляйн, Жака Лакана, Уилфреда Биона, Игнасио Матте Бланко. Студенты должны уметь читать и разбираться в психоаналитической литературе любой степени сложности.

**Антропология характера**

***Лектор****:* ***д.филол. наук Вадим Петрович Руднев***

В спецкурсе анализируются шесть стандартных человеческих характеров – шизоиды, циклоиды, ананкасты, истерики, психастеники, эпилептоиды, а также мозаические характеры – органический и полифонический с присущими им строением тела, модальными характеристиками и механизмами защиты. В результате прослушивания данного курса студент должен обладать навыками определения характеров живых людей, исторических и литературных персонажей, а также в первую очередь знать и понимать свой собственный характер.

**Категория Другого в современном философском дискурсе**

***Лектор****:* ***д.филос. наук Албакова Фатима Юсуповна***

Цели дисциплины: дать будущим специалистам в области философской антропологии представление об эволюции концепта Другой в неклассической и постнеклассической философии; помочь обучающимся уяснить основные подходы в осмыслении категории Другой.

Задачи дисциплины: научить студентов анализировать категорию Другого; помочь освоить основные тексты раскрывающие категорию Другого; дать представления констструирования отношения «Я - Другой» в рамках современного философского дискурса.

# Феноменология человеческого существования

1. ***Лектор****:* ***д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Целью курса является изучение философско-антропологической проблематики через атрибуцию феноменов человеческого бытия. Основное внимание уделяется тем феноменам, которые не существуют «сами по себе», вне и отдельно от человека, но составляют содержание его переживаний и могут быть подвергнуты соответствующим интерпретационным практикам и процедурам.

Базовой для понимания природы и философско-антропологического значения концепта феномена принята трактовка М.Хайдеггера, который определял феномен как «себя-в-себе-самом-показывающее» (das Sich-an-ihm-sich-selbst-zeigende).

Задачи курса связаны с исследованием причин и последствий так называемого «антропологического поворота», вызвавшего (в том числе) включение в рамки философского дискурса тематики, которая до недавнего времени располагалась ad marginem и которая потребовала для своего понимания широкого привлечения методов феноменологической интерпретации.

В курсе дается подробная справка об историческом развитии философской феноменологии, об особенностях современного феноменологического движения, его наиболее значимых представителях и их концепциях. Метод феноменологических интерпретаций рассматривается с учетом анализа всех этапов феноменологических процедур и с прояснением значения теоретико-методологического потенциала феноменологических модусов явленности для современной философской антропологии. Особое внимание уделяется сравнительному анализу классических и неклассических, философских и нефилософских подходов к выделяемым феноменам человеческого существования и выявлению экспликационного потенциала их феноменологических интерпретаций.

**Антропология города**

***Лектор****:* ***к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

В курсе излагается история городских исследований от Чикагской школы урбанистики (20-е годы XX века) через историю Нового урбанизма (Дж. Джейкобс и др.) и Лос-анджелесской школы вплоть до "культурного поворота" в географии и "пространственного поворота" в гуманитарных науках (90-е годы). Центральное внимание уделяется трансформации урбанистических исследований как критической научной дисциплины в гетерогенный набор эффективных рецептов джентрификации.

Цель курса: через призму комплексного урбанистического знания показать структуру взаимовлияния человека и среды, в которой он живет и действует.

Задачи курса: продемонстрировать комплексный характер современного знания о городе; показать место знания о городе в комплексе наук о человеке; продемонстрировать специфику методов различных школ городских исследований в связи с их философско-антропологическими импликациями.

В результате освоения дисциплины студент должен ***знать*** основные урбанистические школы и главных их представителей; базовую терминологию современного знания о городе; стандартные для различных школ урбанизма модели описания города и места в нем человека.

***Уметь*** различать принципы и методы основных школ урбанизма; вскрывать философско-антропологические основания профессионального знания о городе; воспроизводить основные аргументы дискуссий о природе города и горожанина; описывать в терминах различных школ урбанизма проблемы современного постиндустриального города.

***Владеть*** терминологией современного знания о городе; общими навыками применения методик описания современного города интеллектуальным инструментарием различных школ урбанизма; техникой комплексной философско-антропологической реконструкции образа человека из различных теоретических моделей городской жизни.

**Проблемы репрезентации в современной философской антропологии**

***Лектор****:* ***д.филос. наук Албакова Фатима Юсуповна***

Цели дисциплины: дать будущим специалистам в области философской антропологии представление: о понятии репрезентация в контексте современного философско-антропологического знания; помочь обучающимся уяснить основные подходы к определению понятия репрезентация; сформировать понимание различных точек зрения на проблематику репрезентации; показать проективную природу репрезентации.

Задачи дисциплины: научить студентов анализировать понятие репрезентация с точки зрения различных подходов; определять условия релевантности репрезентации как материального следа; эксплицировать интерпретации как необходимого элемента процесса репрезентации; разбираться в диалектической связи между материальными и интерпретативными моментами процесса репрезентации; помочь в понимании связи между отражаемым объектом и его репрезентацией (отношения двойного отражения).

**Критика современных концепций философской антропологии в зарубежной литературе**

***Лектор****:* ***к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

После провозглашения Фуко смерти человека в 1966 году, человек неоднократно возвращался и заново умирал. На костях антропологических концептов разыгрывались целые драмы – от феминистского переосмысления сущности нововоременного антропологического дискурса до манифестов постчеловечества, и от критики европейского гуманизма до постгуманистических философских дистопий.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной западной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в постструктурализме, постфеминизме, современной критической философии, спекулятивном реализме и т.д.

В результате освоения курса обучающийся должен ***знать*** современное состояние дискуссий о человеке в зарубежной философской антропологии, основные проблемные линии в аргументации современных зарубежных философских антропологов.

***Уметь*** воспроизводить основные аргументы авторов, пишущих о человеке среди зарубежных философских антропологов, применять критические аргументы против позиций, отстаиваемых современными зарубежными философскими антропологами.

***Владеть*** базовыми навыками конструирования философских рассуждений в моделях, предлагаемых современной зарубежной философской антропологии и основными техниками критики современной зарубежной философской антропологии.

# «Антигуманизм» Мишеля Фуко и его критики

1. ***Лектор****:* ***д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Целью курса является изучение антропологической проблематики в современной французской философии через и посредством анализа идей Мишеля Фуко.

Задачи курса связаны с исследованием т.н. «логики философского возврата» М.Фуко, с рассмотрением причин и последствий его перехода от концепции «смерти субъекта» и «смерти философии» («История безумия») к анализу дискретных эпистем («Археология знания»), к критике уже выработанного инструментария с целью постижения власти («Порядок дискурса») и, наконец, к возврату к философии («История сексуальности»).

Подробно рассматриваются этапы творческой эволюции М.Фуко, его место среди французских постструктуралистов и их противников. Акцент делается на последнем этапе жизни философа, связанного с его занятиями Античностью и с обращением к проблемам «человек в искусстве» и «человек в сфере долженствования». Осуществляется анализ возникновения философских дискурсов неклассического типа, приводящих М.Фуко к выводу об исчезновении человека как субъекта в онтогносеологических, языковых и биологических структурах. Особое внимание уделяется теории «мира без мифов» и ее корреспондированности с теориями безумия, «анонимности», «культурного анархизма» и «мотивирующего молчания» Мишеля Фуко.

Показывается, что для М.Фуко особым значением обладает как концептуализация человеческого существования, так и экспликация его условий, что позволяет рассматривать «инструментальную роль жизни» в сопоставлении с феноменами смерти, трансгрессии и «концом истории». В ходе занятий делается вывод о том, что в силу историчности антигуманизма М.Фуко следует говорить не столько о его «философском нигилизме», сколько о попытках обосновать новый взгляд на индивида и индивидуальность.

**«Сакральное» и «мистериальное» в философском исследовании человека**

***Лектор: д.филос. наук Наталья Николаевна Ростова***

В курсе лекций «сакральное» рассматривается как вид дискурса, сложившийся под влиянием научного бума на рубеже XIX-XXвв. и плотно вошедший в интеллектуальное поле современности. В процессе анализа базовых понятий дискурса («амбивалентность сакрального», «оппозиция сакральное-профанное», «жертва», «насилие» и др.), показываются скрытые смыслы, онтология и антропология, присущие этому дискурсу. Вопреки обыденному восприятию термина, «сакральное» оказывается не тем, что указывает на присутствие Бога, но, напротив, тем, что требует отсутствия Бога, его «смерти». Через идею смерти Бога автор показывает связь философии сакрального с концепцией смерти человека и идеей постчеловека. Концепт сакрального позволяет выявить ментальный разрыв между русской и европейской культурными традициями. В отличие от европейской философской традиции, которая для описания человека использует концепт сакрального, русская традиция, напротив, строит философию человека, основываясь на идее присутствия Бога. Таким образом, можно говорить о двух антропологических моделях - «имманентного человека» и «человека мистериального», соответственно. В духе русской традиции в курсе предложен проект философской антропологии под названием «человек литургический».

**Критика современных концепций философской антропологии в отечественной литературе**

***Лектор****:* ***к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

Последовательный рост интереса к философско-антропологической тематике в отечественной философской мысли с 60-х годов ХХ века сначала выражается в появлении сначала маргинальных, но амбициозных исследовательских проектов, и затем появлению полноценных программ, претендующих на захват научного мейнстрима. В то время как западная философская антропология объявила "конец человека", специфика отечественной философской антропологии определялась дистанцированием от этих "концов" при сохранении дисциплинарного единства и академической репрезентации исследований, даже если внешне корпус философской антропологии представлялся как комплекс теоретических омонимов. Так или иначе, для отечественной философской сцены характерным остается сохранение ценности человеческого как предмета исследований, так и феноменального единства человека.

В рамках курса обозначаются основные траектории тематизации человеческого в современной отечественной философии в период последних 50 лет. В курсе рассматриваются представления о человеке в отечественном экзистенциализме, постструктурализме, космизме, спекулятивном реализме и ряде трудносводимых к мейнстримным направлениям теорий.

В результате освоения курса обучающийся должен ***знать*** современное состояние дискуссий о человеке в отечественной философской антропологии, основные проблемные линии в аргументации современных отечественных философских антропологов.

***Уметь*** воспроизводить основные аргументы авторов, пишущих о человеке среди отечественных философских антропологов, применять критические аргументы против позиций, отстаиваемых современными отечественными философскими антропологами.

***Владеть*** базовыми навыками конструирования философских рассуждений в моделях, предлагаемых современной отечественной философской антропологией, базовыми техниками критики и апологетики современной отечественной философской антропологии.

**«Новый натурализм» в контексте философско-антропологической проблематики**

***Лектор****:* ***д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Данный курс имеет целью изучение достаточно неоднородного направления современной философской мысли, получившего название «новый натурализм» и тесно связаного, с одной стороны, с поисками наиболее результативных моделей и методов исследования человека в ситуации «постсовременности» с учетом целой серии открытий последнего двадцатилетия в науках о человеке и попытками активного и последовательного продвижения нового реализма в контексте философско-антропологического дискурса, а с другой, - с теоретическими трудностями, возникшими в аналитической философии при разработке вопросов модальной логики, семантики и референции. Попытка их преодоления привела не только к появлению целого ряда онтологических допущений и к рассмотрению языка, мышления и познания в социально-культурном контексте, но и к разработке эволюционной эпистемологии («натурализированной эпистемологии»), соответствующей современному уровню знаний о мире и человеке.

«Новый натурализм» рассматривается в тесном сопряжении с предшествующей философско-антропологической традицией как направление, ориентированное на преодоление адаптационизма и классического эволюционизма в трактовке «Homo naturalis» и на комплексную разработку парадигмы, связанной с неадапционистскими подходами к изучению развития механизмов познания и различных форм культурной активности человека.

Задачи курса определяются необходимостью формирования у студентов комплексных представлений о классических и неклассических интерпретациях актуальных проблем философской антропологии, об основных прикладных направлениях в этой области знаний, о границах применяемых сегодня экспликационных моделей, их научно-исследовательском потенциале и возможных направлениях их дальнейшего совершенствования.

В рамках изучения характерной для «нового натурализма» философско-антропологической проблематики основной упор делается на исследовании возможностей натуралистического метода при прояснении вопросов, возникающих в любых сферах жизнедеятельности человека. Большое внимание уделяется анализу дискуссионных проблем, не имеющих на сегодняшний день однозначного решения, но позволяющих взглянуть на человека как на принципиально открытое существо, самим своим присутствием изменяющее среду своего обитания, а тем самым, в какой-то мере, и свои «натуральные» свойства.

Содержание тематических разделов курса раскрывается с учетом критического осмысления идей, обоснованных в работах Дж.Баклера, Д.Деннета, П.Кэрца, У.Куайна, К.Ламонта, Т. и Н.Нагелей, Б.Оудена, Ст.Пинкера, Р.В.Селларса, Дж.Серла, М.Фарбера , Дж.А.Фодора и др.

**Нарративная онтология**

***Лектор****:* ***д.филол. наук Вадим Петрович Руднев***

В основе курса лежит концепция, описанная автором курса в его книге «Новая модель реальности» (М, 2016). Это, прежде всего, понимание реальности как системы нарраций, свободных от истинностного значения. Такой подход был заложен еще Готлобом Фреге в его классической работе «Смысл и денотат»: денотатом косвенного контекста является его смысл, то есть высказанное в нем суждение, а не истинностное значение. Перформативная гипотеза А. Вежбицкой показала с опорой на теорию речевых актов, что каждый контекст является косвенным. Студенты, прослушавшие курс, должны ориентироваться в основных понятиях нарративной онтологии.

**Ф. Ницше и постнеклассическая философия**

***Лектор****:* ***д.филос. наук Албакова Фатима Юсуповна***

Цели курса: дать будущим специалистам в области философской антропологии представление об эволюции философских идей Ф. Ницше в контексте общего движения европейской философской мысли XIX-XX вв. Развитие навыков самостоятельной работы с научной литературой, освоить основные тексты Ф.Ницше, проанализировать постнеклассические философские концепции Ж.Батая, Ж.Делеза, Ж.Деррида; влияние идей Ницше на постнеклассическую философию.

Задачи курса: помочь студентам освоить необходимый минимум теоретических знаний в области «философии жизни»; содействовать выработке способности коррелировать смыслы и значения ницшеанских понятий для достижения наиболее полного понимания влияния идей Ф.Ницше на постклассическую философию; сформировать представление об основных принципах реализации постнеклассических идей в контексте влияния философских концептов Ницше.

**Этология человека**

1. ***Лектор****:* ***д.филос. наук Пономарева Галина Михайловна***

Данный курс имеет целью изучение проблем, существующих в рамках чрезвычайно широкой межпредметной области изучения Нomo sapiens sapiens, которая получила название «этология человека» и находится в процессе активного формирования.

Этология человека тесно связана с поисками новых моделей и методов исследования человека как сложно организованного, целостного, принципиально «незавершенного существа» с учетом результатов целой серии современных открытий в науках о человеке, обществе и культуре.

Задачи курса определяются необходимостью формирования у студентов комплексных знаний об актуальных проблемах философской антропологии, об основных прикладных направлениях антропологических исследований, об особенностях и границах применимости экспликационных и прогностических моделей в рассматриваемой области знаний, а также о возможных направлениях исследования человеческого поведения в естественных и искусственных средах различного типа. Курс «Этология человека» следует рассматривать как сферу межпредметных корреляций, ориентированных на пересмотр традиционного понимания поведенческого комплекса Homo sapiens sapiens и поиск новых оснований его более «реалистичного» («гармоничного») существования.

Основной акцент делается на изучении дискуссионных проблем, не имеющих на сегодняшний день однозначного решения, но позволяющих взглянуть на человека, в первую очередь, как на «естественное существо», обладающее огромным выбором поведенческих сценариев и способное не только преодолевать свою «натуральную» ограниченность, но и кардинально трансформировать вменяемый ему «адаптационизм».

**Проблема тела в современной философской антропологии**

***Лектор****:* ***к.филос. наук Данилов Вячеслав Николаевич***

Проблематика тела и телесности – одна из центральных в философской мысли XX века и современной философской антропологии. Проблема тела возникает в неклассическом мышлении в результате деструкции классической метафизики, оперировавшей жесткими оппозициями души и тела, протяженной материи и духа и т.п. Телесность оказывается в фокусе внимания в связи с переинтерпретациями кантовской проблематики конечности в феноменологии и философской антропологии первой половины ХХ века. Позднее проблематика телесности расширяется, включая в себя феминистскую философию, семиотику, постструктурализм, современные междисциплинарные исследования, располагающиеся на границах гуманитарных наук и специфических художественных и литературных практиках.

Цели курса – представить учащимся многообразие различных философских концептуализаций тела и телесности в современной философской антропологи и смежных научных дисциплинах и культурных практиках. Задачи курса – предложить учащимся когнитивный инструментарий для работы с концептуальными единствами, включающими тематики тела и проблематики телесности в современной мысли и художественной практике.

**МФК: Сингулярная антропология: новые идеи в философии**

***Лектор: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

В курсе раскрывается содержание сингулярной антропологии. «Сингулярность» отменяет идею вечного возвращения человека к одному и тому же, а также ставит под вопрос идею сверхчеловека.

Предмет сингулярной антропологии – не человек, а событие, которое состоит из определенной антропологической конфигурации: взаимодействия нескольких множеств галлюцинирующих существ, наличия чувственно-сверхчувственных предметов (изображения, куклы).

В курсе лекций разъясняется смысл «взрыва галлюцинаций» как сингулярного события, а также показываются следствия онтологической неразличимости сна и бодрствования. Человек рассматривается как существо, спящее наяву, а бытие – как врата в мир сновидений.

В ходе лекций будут рассмотрены центральные проблемы современной философии, а именно: сознание, интеллект, искусственный интеллект, воображение, эмоция, сновидения, искусство, язык, социум.

**Научно-исследовательский семинар «Неоклассика о двух тенденциях в философии: метафизической и антропологической»**

***Автор и ведущий семинара: д.филос. наук Федор Иванович Гиренок***

Метафизическая тенденция в философии открывается словами Аристотеля: что есть сущее? Эта тенденция завершается словами Ницше о воле как сути сущего. Кризис метафизики выразил Хайдеггер словами: бытие зависит от человека. Антропологическая тенденция приходит на смену кризису метафизики. На семинаре исследуется тезис Канта: бытие не есть реальный предикат. Этот тезис связан с апокалиптическим тоном современной философии.