

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова  
Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ

*И.о. декана философского  
факультета*

\_\_\_\_\_ /А.П. Козырев/

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Наименование дисциплины (модуля):**

**Метафорология Ханса Блюменберга**

---

**Уровень высшего образования:**

***аспирантура***

---

**Направление подготовки (специальность):**

---

5.10.1 Теория и история культуры, искусства  
5.7.8 Философская антропология, философия культуры

---

**Форма обучения:**

**Очная**

---

Рабочая программа рассмотрена и одобрена  
на заседании Учебно-методического совета факультета

(протокол № \_\_\_\_\_, дата)

Москва 2026

Рабочая программа дисциплины «Метафорология Ханса Блюменберга» разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по специальностям 5.10.1 Теория и история культуры, искусства, 5.7.8 Философская антропология, философия культуры

ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова 20.01.2022 года.

### 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина является обязательным спецкурсом основной образовательной программы аспирантуры по направлению подготовки «Философия».

Дисциплина «Метафорология Ханса Блюменберга» имеет целью сообщить знания и навыки применения современных методов анализа науки как особой формы культуры и влияния культурных представлений на научную деятельность и на социальный институт науки. Задачи дисциплины: использовать и расширять компетенции студентов, полученные при изучении курсов, посвящённых научной методологии, логике, эпистемологии; дополнить их методами исследования социальных и социотехнических вообразяемых, нарративов, акторных сетей; продемонстрировать на примерах влияние вненаучных и внерациональных факторов на характер «сопроизводства» науки, технологий, общества, культуры.

### 2. Входные требования

Перед началом или вместе с освоением дисциплины «Метафорология Ханса Блюменберга» студент должен изучить дисциплины «История философии», «Философия языка».

### 3. Планируемые результаты изучения дисциплины, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды и формулировки)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, сопряженные с компетенциями	Индикаторы (показатели) достижения компетенций
УК-2 способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач	Способность применять категории и методы истории идей в философском исследовании, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач	<p><b>Знает:</b> основные направления истории и теории метафор, их методологические установки;</p> <p><b>Умеет:</b> устанавливать связи между метафорами и философскими и научными понятиями; обнаруживать преемственность между практиками употребления метафор и понятий в истории мысли.</p> <p><b>Владеет навыками:</b> ведения дискуссий о метафорологии; самостоятельной работы с текстами, посвященными анализу метафор</p> <p><b>Демонстрирует готовность:</b> выявлять и критически</p>

		анализировать базовые метафоры в современных дискуссиях и осмыслять их в контексте истории мысли
--	--	--

#### 4. Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины – 2 з.е. (36 ак. ч.)
- Аудиторная нагрузка – 36 ч. (2 ч. в неделю), из них лекции – 8 ч., практические занятия – 28 ч.
- Самостоятельная работа – 36 ч.
- Форма промежуточной аттестации – зачет.

#### 5. Форма обучения – очная

#### 6. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины	Лекции (ч)	Практические занятия (ч)	Самостоятельная работа (часы)	
1	Метафорология Блюменберга в контексте немецкой программы истории понятий	2	4		
2	Проблема современности в истории понятий, «политической теологии» и «спора о гностицизме» (Шмитт, Хайдеггер, Йонас, Таубес, Фёгелин, Блюменберг, Марквард, Люббе)	2			
3	Современные теории метафоры и место «метафорического абсолютизма» Блюменберга	4	4		
4	Два взгляда на миф и логос и на историю философии («Парадигмы к метафорологии», Введение)		2		
5	Метафорика истины (Гл. 1-4)		6		
6	Метафорика terra incognita (Гл. 5)		2		
7	Органические и механические фоновые метафоры (Гл. 6)		2		

8	Миф и метафорика (Гл. 7)		2			
9	Терминологизация метафоры: от «правдоподобия» к «вероятности» (Гл. 8)		2			
10	Метафоризированная космология и геометрический символизм (Гл. 9, 10)		4			
	<b>Итого:</b>	8	28			

## 6.1. Программа дисциплины

**Тема 1.** Метафорология Блюменберга в контексте немецкой программы истории понятий. Историзм, контекстуализм и школа истории понятий. Место немецкой истории понятий в сравнении с другими программами исторической семантики. «Школа Козеллека» и «школа Риттера», их словарные проекты и монографические исследования. Метафора как предмет историко-семантического исследования в концепции Блюменберга. Понятие «абсолютной метафоры».

**Тема 2.** Проблема современности в истории понятий, «политической теологии» и «спора о гностицизме» (Шмитт, Хайдеггер, Йонас, Таубес, Фёгелин, Блюменберг, Марквард, Люббе). Современность как проблема истории понятий. «Седловое время» (Козеллек) в истории понятий. Демократизация, темпорализация, идеологизация и политизация «основных исторических понятий» в «седловое время». Идея «политической теологии» Шмитта и реакция послевоенных историков понятий. Йонас об экзистенциализме Хайдеггера как гностицизме. Представления о «секуляризации» в дискуссии немецких историков понятий. Критика «политического гностицизма» Фёгелином. Темпоральность в современном мире в представлении Йонаса, Маркварда и Люббе. Стратегии преодоления «современного гностицизма» в «компенсаторной теории» Маркварда и Люббе.

**Тема 3.** Современные теории метафоры и место «метафорического абсолютизма» Блюменберга. Буквальные и фигуральные выражения в языке философии и науки. Субституционизм, компаративизм и интеракционизм в теории М. Блэка. «Конституционализм» Т. Куна. «Ординаризм» Д. Лакоффа. Метафоры и социальные воображаемые в концепциях К. Касториадиса, Б. Андерсона, Ч. Тейлора, Ш. Ясановфа.

**Тема 4.** Два взгляда на миф и логос и на историю философии («Парадигмы к метафорологии», Введение). Картезианские требования ясности и отчетливости и «конец истории философии». Традиционные взгляды на метафору в истории философии. Конфликт риторики и философии, подчинение риторики Платоном. Метафоры как «основополагающие элементы» философского языка. Теория «эманации смысла» из области метафорического. Кант о метафорах в § 59 «Критики способности суждения». История метафор как область исследования, ее предмет и метод.

**Тема 5.** Метафорика истины (Гл. 1-4). «Истина есть соответствие интеллекта и вещей». Понятие «направления подгонки» в теории речевых актов и его адаптация Блюменбергом. Конструктивизм как соответствие вещей интеллекту. Рационализм раннего Нового времени и политический абсолютизм. Эмпиризм как соответствие интеллекта вещам. Истина и метафора света. Просвещение истиной и принуждение к

истине. «Впечатывание» истины: от Платона («Гезтет») к Аристотелю («О душе»), к античным стоикам и скептикам Нового времени (Юм). Мир как космополис, как организм, как театр, как мост и как часы. Метафорика истины у Бэкона. «Продольные» и «поперечные» сечения в исследовании метафорики. Метафора «силы истины» у Лактанция. «Голая истина» и «голый интерес». Возражения Паскаля на метафору «обнажения» истины. Фома Аквинский о телесной метафорике Библии.

**Тема 6.** Метафорика terra incognita (Гл. 5). Terra incognita и «неполная вселенная». «Открытие Америки» как метафора познания. Жизнь как путешествие. Космологическое значение метафоры путешествия во «Всеобщей естественной истории и теории неба» Канта. Вопрос о полноте вселенной и полноте человека в понимании Ф. Шлегеля. Полнота как результат единства метода в понимании Паскаля и большевиков.

**Тема 7.** Органические и механические фоновые метафоры (Гл. 6). Проективная роль выбора изначальных метафор в познании. Значимость образов для выбора метафорического основания и возведения теоретической надстройки. Machina mundi Лукреция. Машины, автоматы, двигатели (ingenia) в воображаемом деизма. Понятие машины во французском материализме. Генеративные и конструктивные метафоры у Платона. Автокинезис и автопоззис. Автокинезис, инерция, необходимость как основы механистического понимания мира. Механическое и органическое понимание творения.

**Тема 8.** Миф и метафорика (Гл. 7). Функциональная синхрония мифа и логоса. Метафора, аллегория и ситуация транзита от метафоры к понятию. Одновременная недостаточность и незаменимость мифа в деле понимания. «Миф пещеры» между мифом и логосом. Платоновская «пещера» и ее «эхо» в неоплатонистской сотериологии. Миф о творении в «Тимее». Августин и проблема соотнесения мифов и метафор о творении «словом» и «руками».

**Тема 9.** Терминологизация метафоры: от «правдоподобия» к «вероятности» (Гл. 8). Поглощение метафоры понятием на примере Wahrscheinlichkeit. Понимание правдоподобия в «Риторике» Аристотеля. Правдоподобие и трансформация отношений с истиной в академическом скептицизме. Превращение правдоподобия (verisimile) в вероятность (probabile) у Цицерона. Вероятность, Бог и спасение у Лактанция. Двусмысленность вероятности у Августина. «Логическое растворение фортуны» и логизация вероятности (Паскалем, Лейбницем и др.). Правдоподобие у Поппера и его критика (Миллер, Тихий). Современный эпистемологический пробабиллизм. Эстетическое понимание правдоподобия.

**Тема 10.** Метафоризированная космология и геометрический символизм (Гл. 9, 10). Движение от понятий к метафорам. Коперниканский переворот и антикоперниканская реакция. Коперниканская метафора как «абсолютное» основание современного сознания. Стоические метафоры космоса и человека в сравнении с коперниканской. Понятие «метафорического реализма» и его место в исторической жизни. Символическая выразимость метафор. Круги и сферы как символы космоса. Прямая как идеальный объект у Демокрита. Неоплатонистские метафоры и символы движения. Математические символы и аналогии невидимого у Николая Кузанского.

## 7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине:

### 7.1. Перечень оценочных средств

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Оценочные средства
--------------------------------	--	--------------------

<p>Способность понимать основные идеи метафорологии</p>	<p>Знает основные направления метафорологии, ключевые тексты. Умеет устанавливать связь между содержаниями метафор и философскими и научными проблемами.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)</li> <li>• Задания для практических занятий: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подготовка докладов и презентаций по избранным тематическим блокам с подробным рассмотрением конкретных аргументов о метафорологии</li> <li>• Подготовка тезисов докладов по проблемам метафорологии для выступления на конференциях, проводимых в ВУЗах, а также на публичных мероприятиях.</li> <li>• Подготовка научных статей, научных отчетов, отзывов, рецензий, тематически связанных с проблематикой метафорологии и ее восприятия в актуальной литературе, для последующей публикации в научных изданиях.</li> </ul> </li> </ul>
<p>Способность использовать в своей профессиональной деятельности знание основных понятий и аргументов метафорологии</p>	<p>Владеет навыками ведения дискуссий о метафорах. Демонстрирует готовность критически анализировать метафорические компоненты современных теорий.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)</li> <li>• Задания для практических занятий: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подготовка докладов и презентаций по избранным тематическим блокам с подробным рассмотрением конкретных аргументов о метафорологии</li> <li>• Подготовка тезисов докладов по проблемам метафорологии для выступления на конференциях,</li> </ul> </li> </ul>

		проводимых в ВУЗах, а также на публичных мероприятиях.
--	--	--

## 7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

### *Примерные задания текущей аттестации*

- Объясните понятие «абсолютной метафоры» в концепции Блюменберга.
- Опишите место метафорологии Блюменберга среди современных теорий метафоры.
- Изложите традиционные взгляды на метафору в истории философии и объясните суть напряжения между риторикой и философией.
- Объясните вводимое Блюменбергом различие между метафорическими представлениями просвещения истиной и принуждения к истине.
- Проанализируйте разницу между органическими и механическими фоновыми метафорами.

### *Примерные задания промежуточной аттестации (вопросы экзамена, зачета, ...)*

1. Метафорология Блюменберга в контексте немецкой программы истории понятий.
2. Историзм, контекстуализм и школа истории понятий.
3. Место немецкой истории понятий в сравнении с другими программами исторической семантики.
4. Метафора как предмет историко-семантического исследования в концепции Блюменберга. Понятие «абсолютной метафоры».
5. Современность как проблема истории понятий.
6. «Седловое время» (Козеллек) в истории понятий. Демократизация, темпорализация, идеологизация и политизация «основных исторических понятий» в «седловое время».
7. «Спор о гностицизме» в немецкой послевоенной философии.
8. Современные теории метафоры и место «метафорического абсолютизма» Блюменберга.
9. Буквальные и фигуральные выражения в языке философии и науки.
10. Субституционизм, компаративизм и интеракционизм в теории М. Блэка. «Конституционализм» Т. Куна. «Ординаризм» Д. Лакоффа.
11. Метафоры и социальные воображаемые в концепциях К. Касториадиса, Б. Андерсона, Ч. Тейлора, Ш. Ясановф.
12. Блюменберг о картезианском требовании ясности и отчетливости и «конце истории философии».
13. Традиционные взгляды на метафору в истории философии. Конфликт риторики и философии, подчинение риторики Платоном.
14. Метафоры как «основополагающие элементы» философского языка. Концепция «эманации смысла» из области метафорического.
15. Кант о метафорах в § 59 «Критики способности суждения».
16. «Истина есть соответствие интеллекта и вещей».
17. Понятие «направления подгонки» в теории речевых актов и его адаптация Блюменбергом.
18. Истина и метафора света.
19. Просвещение истиной и принуждение к истине.
20. Метафора terra incognita и «неполная вселенная».

21. «Открытие Америки» как метафора познания.
22. Органические и механические фоновые метафоры. Механическое и органическое понимание творения.
23. Метафора, аллегория и ситуация транзита от метафоры к понятию.
24. Поглощение метафоры понятием на примере *Wahrscheinlichkeit*.
25. Метафоризированная космология и геометрический символизм (Гл. 9, 10). Движение от понятий к метафорам.
26. Коперниканская метафора как «абсолютное» основание современного сознания.

*Примеры заданий для практических занятий*

Современные теории метафоры и место «метафорического абсолютизма» Блюменберга. Концепция Блюменберга об «эманации смысла» из области метафорического.

Метафорические интерпретации определения истины как «соответствие интеллекта и вещей».

«Открытие Америки» как метафора познания.

Коперниканская метафора как «абсолютное» основание современного сознания.

### 7.3. Описание критериев и шкал оценивания

Описание критериев оценивания выполнения задания

Показатель	Баллы
Студент выполняет менее 50% задания	0-20
Задание студент выполняет все или большей частью, есть отдельные неточности, способен при направляющих вопросах исправить допущенные неточности	21-30
Задание выполнено студентом правильно, самостоятельно в полном объеме	31-40

*Шкала оценивания сформированности компетенций*

Уровень сформированности компетенции	Баллы	Оценка в 5-ти балльной шкале
Недостаточный	Менее 20	неудовлетворительно
Базовый	20-26	удовлетворительно
Высокий (повышенный)	27-34	хорошо
Продвинутый (повышенный)	35-40	отлично

**Критерии оценивания сформированности компетенций:**

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
<b>Компетенция 1</b>				
<b>Знает:</b> 31	Не знает основные понятия и аргументы метафорологии	Знает основные понятия и аргументы метафорологии, но не может	Знает основные понятия и аргументы метафорологии и их	В совершенстве знает основные понятия и аргументы метафорологии,

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
32	Не знает основные векторы развития современных теорий метафоры	оценить их применение в современных дискуссиях  Знает основные векторы развития современных теорий метафоры, но не может их сопоставить с философией XX века	применение в современных дискуссиях  Знает основные векторы развития современных теорий метафоры, видит влияние на них философских направлений XX века	знает стратегии их применения в современных дискуссиях  В совершенстве знает основные векторы развития современных теорий метафоры в их отношении с основными философскими направлениями XX века
33	Не знает ключевые современные тексты по метафорологии	Знает ключевые современные тексты по метафорологии, но плохо владеет представленным в них концептуальным аппаратом	Знает ключевые современные тексты по метафорологии	В совершенстве знает ключевые современные тексты по метафорологии. Может анализировать новейшие тексты и критически осмыслять их аргументы
<b>Умеет:</b> У1	Не умеет устанавливать связи между метафорами и понятиями	Умеет устанавливать связи между метафорами и понятиями, но исключительно с опорой на тексты и исследования / с помощью преподавателя	Умеет при минимальной поддержке устанавливать связи между метафорами и понятиями	В совершенстве умеет самостоятельно устанавливать связи между метафорами и понятиями
	Не умеет выявлять	Умеет выявлять применение метафор в	Умеет при минимальной	В совершенстве умеет самостоятельно

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
У2	применение метафор в актуальной философской и научной литературе	актуальной философской и научной литературе, но исключительно с опорой на тексты и исследования/ с помощью преподавателя	поддержке выявлять применение метафор в актуальной философской и научной литературе	выявлять применение метафор в актуальной философской и научной литературе
<b>Владеет навыками</b> В1	Не владеет навыками ведения дискуссий о теориях метафор	Владеет навыками ведения дискуссий о теориях метафор, но исключительно с опорой на тексты и исследования/ с помощью преподавателя	Уверено владеет навыками ведения дискуссий о теориях метафор	В совершенстве владеет навыками ведения дискуссий о теориях метафор; способен плодотворно рассуждать о конкретных проблемах
В2	Не владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными метафорологии	Владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными метафорологии, но плохо ориентируется в их взаимной связи	Уверено владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными метафорологии	В совершенстве владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными метафорологии, ориентируется в современных текстах
<b>Демонстрирует готовность</b> Г1	Не готов критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных интерпретаций метафорологии	Готов критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных интерпретаций метафорологии, но	Готов при минимальной поддержке критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных	Полностью готов самостоятельно критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных

Индикаторы достижений компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
		исключительно с опорой на тексты и исследования/ с помощью преподавателя	интерпретаций метафорологии	интерпретаций метафорологии и осмыслять их в философском и научном контексте

## 8. Ресурсное обеспечение:

### 8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

#### Основная литература:

Блюменберг, Х. 2007. “Из Книги «Легитимность Нового Времени»: Гл. I. Понятийный Статус. Гл. VIII. Политическая Теология I и II — Журнальный Зал.” Пер. П. В. Резвых. *Новое Литературное Обозрение* 5 (87).

<https://magazines.gorky.media/nlo/2007/5/iz-knigi-legitimnost-novogo-vremeni-gl-i-ponyatiynyj-status-gl-viii-politicheskaya-teologiya-i-i-ii.html>.

Blumenberg, Hans. 1960. *Paradigmen zu einer Metaphorologie*. Suhrkamp.

———. 2011. *Paradigms for a Metaphorology*. Cornell University Press.

#### Дополнительная литература:

Арутюнова, Н. Д. (ред.) *Теория метафоры*. М.: Прогресс, 1990.

Vajohr, Hannes. 2022. “Introduction: Hans Blumenberg at 101.” *New German Critique* 49 (1 (145)): 1–9. <https://doi.org/10.1215/0094033X-9439587>.

Bielik-Robson, Agata, and Daniel Whistler. 2020. *Interrogating Modernity: Debates with Hans Blumenberg*. Springer Nature.

Blumenberg, Hans. 1985. *The Legitimacy of the Modern Age*. MIT Press.

———. 1988. *Work on Myth*. MIT Press.

———. 1989. *The Genesis of the Copernican World*. MIT Press.

———. 2010. *Care Crosses the River*. Stanford University Press.

———. 2020. *History, Metaphors, Fables: A Hans Blumenberg Reader*. Cornell University Press.

Gibbs, Raymond W., Jr. 2008. *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought*. Cambridge University Press.

Hills, David. 2022. “Metaphor.” In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, edited by Edward N. Zalta and Uri Nodelman, Fall 2022. Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/metaphor/>.

Höffe, Otfried. 2010. *Kant’s Critique of Pure Reason: The Foundation of Modern Philosophy*. Springer Science & Business Media.

Krajewski, Bruce J. 2019. “The Invisible Philosopher: Hans Blumenberg.” *Blog of the APA* (blog). May 13, 2019. <https://blog.apaonline.org/2019/05/13/the-invisible-philosopher-hans-blumenberg/>.

- Lakoff, George. 1993. "The Contemporary Theory of Metaphor." In *Metaphor and Thought*, edited by Andrew Ortony, 2nd ed., 202–51. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139173865.013>.
- Lakoff, George, and Mark Johnson. 1980. *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press.
- MacIntyre, A. C. 1985. "The Legitimacy of the Modern Age. Hans Blumenberg, Robert M. Wallace." *American Journal of Sociology* 90 (4): 924–26. <https://doi.org/doi:10.1086/228159>.
- Ortony, Andrew, ed. 1993. *Metaphor and Thought*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139173865>.
- Pinker, Steven. 2007. *The Stuff of Thought: Language as a Window into Human Nature*. Penguin.
- Pippin, Robert B. 1987. "Blumenberg and the Modernity Problem." *The Review of Metaphysics* 40 (3): 535–57.
- Priebe, Maximilian. 2022. "Conceptual History as a Philosophical Methodology: The Case of Hans Blumenberg's Metaphorology." Billet. *German Historical Institute London Blog* (blog). May 31, 2022. <https://ghil.hypotheses.org/1061>.

#### 8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Яндекс Браузер
2. Libre Office
3. Adobe Acrobat Reader

#### 8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Академическое издание сочинений Канта (нем.): <http://kant.korpora.org/>  
 Портал «Кант-онлайн»: <https://kant-online.ru/>

#### 8.4. Описание материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий		Перечень основного оборудования
Наименование	Адрес	
Учебная аудитория для проведения лекционных занятий	Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, 27к4 (аудитории философского факультета МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, указка/лазерная указка.
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	Россия 119234, Москва, Ломоносовский проспект, 27к4 (аудитории философского факультета МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, акустические колонки, экран, указка/лазерная указка.

Аудитория для самостоятельной работы обучающихся	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> читальный зал библиотеки, зона коворкинга	Наборы ученической мебели, ПК с выходом в Интернет, бесплатный Wi-Fi. Фонд учебной, учебно-методической, справочной литературы и материалов в соответствии с содержанием профильных дисциплин.
--	--	---

### **9. Язык преподавания**

Русский

### **10. Преподаватель**

**Чалый Вадим Александрович**, д. филос. н., профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

### **11. Автор программы**

**Чалый Вадим Александрович**, д. филос. н., профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова