

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Философский факультет

Кафедра философии естественных факультетов

Мелих Ю. Б.

**DIE RUSSISCHE PHILOSOPHIE AUF
DEM WEGE DER SELBSTERKENNTNIS
IM HINAUSGEHEN ÜBER DIE
DEUTSCHE PHILOSOPHIE**

**РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ НА ПУТИ
САМОПОЗНАНИЯ И
ПРЕВОСХОЖДЕНИЯ НЕМЕЦКОЙ
ФИЛОСОФИИ**

*Программа спецкурса для студентов
Учебно-методическое пособие*

Москва 2015

Автор программы:

Мелих Юлия Биляловна – доктор философских наук, профессор

Рецензенты:

Мотрошилова Нелли Васильевна – доктор философских наук,
профессор;

Миронова Дагмар – кандидат философских наук, доцент

Спецкурс был прочитан как межфакультетский курс на немецком языке – летний семестр 2014 г.: Институт славистики и Философский семинар Университета Гейдельберга; зимний семестр 2014 г.: МГУ имени М.В. Ломоносова.

Спецкурс рассчитан на 32 часа.

Форма отчетности: зачет.

Рекомендовано Учебно-методической комиссией философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Спецкурс предлагается в двух вариантах с учетом специфики группы студентов:

I. Немецкая и русская философия – нелюбимое родство

II. Единство философско-литературного мышления в России и диалог с немецкой философией

В представленном курсе раскрываются различные расходящиеся и сходящиеся, взаимосвязанные и перекликающиеся линии мысли и теоретические модели на пути русской духовной истории к ее самопостижению. Цель курса: мотивация студентов к развитию собственной интерпретационной модели русской духовной истории.

Возникновение философской мысли в России происходит под воздействием своеобразного осмысления европейской истории идей. Это своеобразие связано как с объективными факторами, такими как повышенный интерес к специфическим для России вопросам социальной справедливости и свободы, так и субъективными факторами, к которым причисляются, кроме прочего, склонность к мистике и субъективизму, проявление которых выражается амбивалентно – с одной стороны, в иррационализме и утопизме (например, в проективизме), с другой стороны, в радикальном материализме, который опять же проявляется в утопизме (например, в биокосмизме). Отсюда образуется и специфика философской рефлексии: близость к литературной форме выражения, к иррационализму, символизму, интуитивизму и т. п. Следующие направления русской истории идей предлагаются к обсуждению: 1) утопически-космистское; 2) учение славянофилов, неославянофилов и евразийцев; 3) западничество, нигилизм, марксизм, большевизм; 4) культурно-философское, софиология, учение о всеединстве, ницшеанство; поколение С («людей седых»). Обсуждение данных направлений

предполагает выявление их актуальности в современном философско-литературном дискурсе в России.

Die Vorlesungsreihe wird in zwei Varianten unter Berücksichtigung der Spezifik der jeweiligen Studierendengruppe angeboten:

I. Deutsche und russische Philosophie – ungeliebte Verwandtschaft

II. Die Einheit des philosophisch-literarischen Denkens in Russland und der Dialog mit der deutschen Philosophie

In den Vorlesungen werden die verschiedenen auseinander- und zusammenlaufenden, sich verknüpfenden und überkreuzenden Gedankenlinien und Theoretisierungsmodelle auf dem Wege der russischen Geistesgeschichte zu ihrer Selbsterkenntnis aufgezeigt. Ziel der Veranstaltung ist es, die Studierenden zur Entwicklung eines eigenen Interpretationsmodells der russischen Geistesgeschichte zu motivieren.

Die Entstehung des philosophischen Denkens in Russland wird von einer besonderen Eigenart in der Aufarbeitung der europäischen Ideengeschichte geprägt. Diese Eigenart geht zurück auf objektive Faktoren, die mit den für Russland spezifischen Fragen von sozialer Gerechtigkeit und Freiheit verbunden sind, und subjektive Faktoren, u. a. die Neigung zur Mystik und zum Subjektivismus, die ambivalent zum Ausdruck kommt – einerseits irrationalistisch und utopistisch (etwa im Projektivismus), andererseits radikal materialistisch und wiederum utopistisch (etwa im Biokosmismus). Daher bildet sich auch eine Spezifik der philosophischen Reflexion heraus: die Nähe zu literarischen Ausdrucksformen, zum Irrationalismus, Symbolismus, Intuitivismus etc. Folgende Richtungen der russischen Ideengeschichte werden zur Diskussion gestellt: 1) die utopisch-

kosmische; 2) Lehre der Slavophilen, Neoslavophilen und Eurasier; 3) Westlertum, Nihilismus, Marxismus, Bolschevismus; 4) die kulturphilosophische, Sophiologie, All-Einheits-Lehre, Nietzscheanertum; 5) Generation G (der „grauen Schläfen“). In der Vorlesungsreihe wird die Präsenz dieser Richtungen auch im gegenwärtigen philosophisch-literarischen Diskurs in Russland herausgearbeitet.

**I. Deutsche und russische Philosophie – ungeliebte
Verwandtschaft**

Thema 1

**Ursprung, Quellen und Besonderheiten der russischen
Philosophie- und Geistesgeschichte**

1. Die Diskussion um den Beginn des selbständigen Philosophierens in Russland bezieht sich auf die Periode ab dem späten 10. (M. Gromov, M. Maslin) oder 18. (V. Zen'kovskij) oder späten 19. (G. Špet, S. Choružij) Jahrhundert. Sie beginnt also demnach mit der Christianisierung der Kiever Rus' und der damit verbundenen Bekanntschaft mit den Apokryphen, der Patristik und exegetischen Literatur oder mit der Verbreitung der Aufklärung oder, im letzteren Fall, mit der Erschaffung des ersten philosophischen Systems durch VI. Solov'ev. Die jeweiligen Zeiträume werden inhaltlich entsprechend bestimmt als grobe Unwissenheit (neveglasie), Lehre und Nachahmung des Westens, besonders des deutschen Idealismus (in der Interpretation von G. Špet), oder als insgesamt originell und bedeutend (nach der Auffassung von A. Losev).

2. Die *spezifischen Eigenschaften* der russischen Philosophie: die Abwesenheit des Strebens zum reinen und Systemdenken (G. Špet); die Religiosität, die Präferenz der Ontologie gegenüber der Gnoseologie, Anthropologismus, Panmoralismus, Eschatologie, Geschichtsphilosophie (V. Zen'kovskij); die Neigung zu Symbolen, Gestalten und zur Mystik und die enge Verbindung, Vermischung und Überlappung mit Literatur (A. Losev).

Das Philosophieren in Russland erfasst dank zahlreicher Epigonen fast alle philosophischen Richtungen und Schulen, z. B. Leibnizianer, Kantianer, Marxisten usw., aber Originalität erreicht es nur durch die und in der russischen religiösen Philosophie. Die *Grundthemen* der *religiösen Philosophie*: 1) „die Kritik des spekulativen Denkens“, All-

Einheit; 2) die Sophia-Lehre; 3) Kardiognosis (die Lehre vom „im Herzen versunkenen Verstand“); 4) die Idee der All-Einheit und Sobornost‘; 5) die Lehre über den besonderen Weg Russlands in der Geschichte (Moskau – Drittes Rom, Slavophilentum, russische Idee, Eurasismus); 6) Eschatologie, die Lehre vom Antichrist); 7) die Lehre vom Namen Gottes (Imjaslavie); 7) „das neue religiöse Bewusstsein“; 9) Personalismus.

Literatur:

- Bubnoff N. v. Begleitwort // Russische Religionsphilosophen. Dokumente. Hrsg. und übers. von N. v. Bubnoff. Heidelberg: Verl. Lambert Schneider, 1956
- Kline G. L. Religious and Anti-Religious Thought in Russia. The Weil Lectures. Chicago–London: University of Chicago Press, 1968
- Masaryk T. G. Zur russischen Geschichts- und Religionsphilosophie: soziologische Skizzen. 2 Bd. Jena: Diederichs, 1913
- Špet G. G. Abriss der Entwicklung der russischen Philosophie. I. Moskau: ROSSPĚN, 2008 (*Шпет Г. Г. Очерк развития русской философии. I. М.: РОССПЭН, 2008*)
- Zen'kovskij V. V. Einführung // Zen'kovskij V. V. Geschichte der russischen Philosophie. Leningrad: Ėgo, 1991. Bd. 1. Teil 2 (*Зеньковский В. В. Введение // Зеньковский В. В. История русской философии. Л.: ЭГО, 1991. Т. 1. Ч. 1*)
- Zenkovsky V. V. A History of Russian Philosophy. 2 Vol. Transl. by G. L. Kline. London: Routledge & Kegan Paul; New York: Columbia University Press, 1953
- Florovskij G. V. Wege der russischen Theologie. Kiev: Put' k istine, 1991 (*Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Киев: Путь к истине, 1991*)

Thema 2

G. S. Skovoroda (1722–1794) – Denker der Renaissance in der Zeit der Aufklärung. Konturen künftiger zentraler Ideen der russischen Philosophie (All-Einheit, Sophia-Lehre, Srodnost‘ (Verwandtheit) der Welt)

Biographie, weltliches Mönchstum. Die Lehre von den „drei Welten“. Die Grundbegriffe: Verwandtheit des Menschen mit Gott und der Welt; Zerrissenheit der Welt; Theatrum Mundi; das Sophienhafte der Welt. Der innere und der äußere Mensch, der Weg der Erkenntnis – „weiser Narzismus“ und Kardiognosis, Philosophie und Persönlichkeit von G. Bruno und G. Skovoroda – eine komparative Analyse.

Literatur:

- Skovoroda G. Narziss // Skovoroda G. Werke. In 2 Bd. Bd. 1. Moskau: Mysl‘, 1973 (*Сковорода Г. Нарцисс // Сковорода Г. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1973*)
- Bruno G. Von den heroischen Leidenschaften [De gli eroici furori]. Hamburg: Meiner, 1996. (Teil 1. Dialoge 3 und 4 [Actaeon-Mythos])
- Tschizewskij D. Skovoroda: Dichter, Denker, Mystiker. München: Wilhelm Fink Verlag, 1974.
- Marčenko O. V. Grigorij Skovoroda und der russische philosophische Gedanke des XIX.-XX. Jahrhunderts. Forschungen und Materialien. Teil 1. Moskau: o. V., 2007 (*Марченко О. В. Григорий Сковорода и русская философская мысль XIX-XX веков. Исследования и материалы. Ч. 1. М.: Б. и., 2007*)
- Èrn V. F. Grigorij Savvič Skovoroda. Leben und Lehre. Moskau: Put‘, 1912 (*Эрн. В. Ф. Григорий Саввич Сковорода. Жизнь и учение. М.: Путь, 1912*)

Thema 3

Der erste philosophische Kreis „Ljubomudry“ und die Zeitschrift „Mnemosine“ in Moskau. P. Ja. Čaadaevs „Philosophische Briefe“ und das Schicksal Russlands. Der Beginn der russischen Geschichtsphilosophie

Die russische Geistesgeschichte unter dem grundlegenden Einfluss der deutschen Romantik und des Idealismus. Die erste Kritik des Westens – Fürst V. F. Odoevskij. Der Beginn des Versuchs der Begründung der Einheit von theoretischer, praktischer Vernunft und Glauben. Die Behauptung „der Westen geht zu Grunde“ und die Berufung des jungen, frischen russischen Volkes zur Wiederherstellung der Ganzheit der Welt. Čaadaevs philosophische Ansichten, seine Überlegungen zur europäischen Philosophie und Erkenntnistheorie, zur „Kritik der adamitischen Vernunft“ und „dem logischen Selbstverzicht“. Russlands Existenz scheinbar außerhalb der Zeit und Unberührtheit der Weltbildung des menschlichen Geschlechts. Das Fehlen eines Gesichts der russischen Kultur.

Literatur:

- Odoevskij V. F. „Der russische Faust“, „Geschichten und Erzählungen“, [Die erste russische Utopie] „4338“ // Odoevskij V. Russische Nächte. Moskau: ÈKSMO, 2007 (*Одоевский В. Ф. «Русский Фауст», «Повести и рассказы», «4338» // Одоевский В. Русские ночи. М.: ЭКСМО, 2007*)
- Tschaadajew P. Philosophische Briefe 1829–1831. Erster Brief, Zweiter Brief // Östliches Christentum. Dokumente I. Politik. In Verbindung mit N. v. Bubnoff hrsg. von H. Ehrenberg. München: C. H. Beck, o. J. [ca. 1923]
- Jakovenko B. V. Čaadaev P. // Jakovenko B. V. Geschichte der russischen Philosophie. Übers. aus dem Tschechischen. Allg. Red. und Nachw. Ju. N. Solodukhina. Moskau: Respublika, 2003

(Яковенко Б. В. История русской философии. Пер. с чеш. Общ. ред. и послесл. Ю. Н. Солодухина. М.: Республика, 2003)

Thema 4

„Kant in Russland“ / „Fichte in Russland“ / „Schelling in Russland“ / „Hegel in Russland“

[Diese Themen können je nach Bedarf auch als Einzelvorlesungen angeboten werden.]

Zur Bedeutung der deutschen Philosophen für die Entwicklung der Philosophie in Russland: von der hervorragenden Rolle der „Philosophie der Offenbarung“ F. W. J. Schellings und der Dialektik G. W. F. Hegels zu den Versuchen der Überwindung des Formalismus und Subjektivismus bei I. Kant und zur reinen Philosophie als Wissenschaft bei J. G. Fichte.

Literatur:

Kant und die Philosophie in Russland. Verantw. Red. Z. A. Kamenskij, V. A. Žučkov. Moskau: Nauka, 1994 (*Кант и философия в России. Отв. ред. З. А. Каменский, В. А. Жучков. М.: Наука, 1994*)

Kant: pro et contra. Zsstellg. A. I. Abramov, V. A. Žučkov. St. Petersburg: RChGI, 2005 (*Кант: pro et contra. Сост. А. И. Абрамов, В. А. Жучков. СПб.: РХГИ, 2005*)

Die Philosophie Schellings in Russland. Red. D. F. Pustarnakov. St. Petersburg: RChGI, 1998 (*Философия Шеллинга в России. Под ред. В. Ф. Пустарнакова. СПб.: РХГИ, 1998*)

Die Philosophie Fichtes in Russland. St. Petersburg: RChGI, 2000 (*Философия Фихте в России. СПб.: РХГИ, 2000*)

Tschizewskij D. (Hrsg.) Hegel bei den Slaven. Darmstadt: Wiss. Buchgesellschaft, 1961

Jakowenko B. Untersuchungen zur Geschichte des Hegelianismus in Russland. Prag: o. V., 1937 (Internationale Bibliothek für Philosophie, Bd. 3, Nr. 10)

Thema 5

Slavophile vs. Westler. Religiöse vs. wissenschaftliche Philosophie

Die Entstehung der kulturphilosophischen Strömung der Slavophilen. Ihre Grundideen, Entwicklung und Vertreter: Sobornost', lebendiges und ganzheitliches Wissen (sobornost', živoe i celostnoe znanie) der Slavophilen (I. Kireevskij, A. Chomjakov). Nation-Persönlichkeit vs. unpersönliche Menschheitsgeschichte. Kireevskij über die Einheit der Welt und des Menschen im „Wesen der Person“. Die irrationalen Wege der Erkenntnis (Mystik, Intuition, Glaube), Anlehnung an die Ansichten F. Schleiermachers und der Kirchenväter.

Widerstreit mit dem Rationalismus der Westler: Grundideen, Entwicklung und Vertreter (V. Belinskij, A. Herzen). Radikale und liberale Richtungen im Westlertum. Evolution von der „Versöhnung mit der Wirklichkeit“ nach Hegel zur Revolution nach Marx. Der Einfluss des deutschen Idealismus und der Romantik (G. W. F. Hegel, F. W. J. Schelling). Der Aufruhr (bunt) der Persönlichkeit. Herzens philosophische Prosa: „Dilettantismus in der Wissenschaft“ (Dilettanten-Romantiker) und „Briefe über das Studium der Natur“. Die Theoriebildung der Geschichte: zwischen Notwendigkeit und „zerzauster Improvisation“.

Literatur:

Kirejewskij I. Über die Notwendigkeit und Möglichkeit einer neuen Grundlegung der Philosophie // Russische Religionsphilosophen. Dokumente. Hrsg. und übers. von N. v. Bubnoff. Heidelberg: Verl. Lambert Schneider, 1956

Kireevskij I. V. Antwort an A. S. Chomjakov // Kireevskij I. V., Kireevskij P. V. Sämtliche Werke. Bd. 1. Kaluga: Grif, 2006

- (Киреевский И. В. В ответ А. С. Хомякову // Киреевский И. В., Киреевский П. В. Полное собрание сочинений. Т. 1. Калуга: Гриф, 2006)*
- Kireevskij I. V. Neunzehntes Jahrhundert // Ebenda *(Киреевский И. В. Деятнадцатый век // Там же)*
- Chomjakow A. Die Einheit der Kirche // Östliches Christentum. Dokumente II. Philosophie. Hrsg. von N. v. Bubnoff und H. Ehrenberg. München: C. H. Beck, 1925
- Chomjakov A. S. Semiramida (Fragmente) // Chomjakov A. S. Werke in 2 Bd. Bd. 1. Moskau: Medium, 1994 *(Хомяков А. С. Семирамида (Фрагменты) // Хомяков А. С. Соч. в 2 т. Т. 1. М.: Медум, 1994)*
- Chomjakov A. S. Brief an den Redakteur von „L'Union chretienne“ über die Bedeutung der Wörter „kapholisch“ und „allchristlich“. Aus Anlass der Rede von Vater Gagarin, dem Jesuiten // Ebenda. Bd. 2 *(Хомяков А. С. Письмо к редактору «L'Union chretienne» о значении слов «кафолический» и «соборный». По поводу речи отца Гагарина, иезуита // Там же. Т. 2)*
- Slavophilentum: pro et contra. St. Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2009 *(Славянофильство: pro et contra. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2009)*
- Stepun F. Deutsche Romantik und die Geschichtsphilosophie der Slawophilen // Logos. Internationale Zeitschrift für Philosophie der Kultur. Hrsg. von R. Kroner. Band XVI. Heft I. Tübingen: Mohr, 1927.
- Herzen A. I. Dilettantismus in der Wissenschaft. Zweiter Artikel. Dilettanten-Romantiker; Dritter Artikel. Dilettanten und die Werkstatt der Wissenschaftler // Herzen A. I. Werke in 2 Bd. Bd. 1. Moskau: Mysl', 1985 *(Герцен А. И. Дилетантизм в науке. Статья вторая. Дилетанты-романтики; Статья*

третья. Дилетанты и цех ученых // Герцен А. И. Соч. в 2-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1985)

Herzen A. I. Briefe über das Studium der Natur. Erster Brief. Empirie und Idealismus; Zweiter Brief. Wissenschaft und Natur, – Phänomenologie des Denkens // Ebenda (*Герцен А. И. Письма об изучении природы. Письмо первое. Эмпирия и идеализм; Письмо второе. Наука и природа, – феноменология мышления*) // Там же)

Thema 6

Die Sophia-Lehre und das ewig Weibliche bei Vl. Solov'ev

Sophia – Weisheit Gottes als eine der wichtigsten Paradigmen der russischen Geistesgeschichte des späten 19. und 20. Jahrhunderts. Das sophienhafte Denken durchdringt die Theologie (Trinitätslehre, das göttliche Leiden des Sohnes, theurgische Motive) und Philosophie (das Problem der Universalien, des Werdens und der Vollkommenheit, Mystik und Symbolismus). Die Sophia-Lehre bei Vl. Solov'ev, S. Bulgakov, P. Florenskij, L. Karsavin, A. Losev.

Literatur:

Solov'ev Vl. „Drei Begegnungen“ (*Соловьев Вл. «Три свидания»*)

Solov'ev Vl. „La Sophia“ // Solov'ev Vl. Werke. Bd. 2. 1875-1877.

Moskau: Nauka, 2000 (*Соловьев Вл. «София» // Соловьев В. С. Соч. Том второй. 1875-1877. М.: Наука, 2000*)

Bulgakov S. N. Das Sophienhafte der Wirtschaft // Bulgakov S. N. Philosophie der Wirtschaft. Moskau: Institut russkoj civilizacii, 2009 (*Булгаков С. Н. Софийность хозяйства // Булгаков С. Н. Философия хозяйства. М.: Институт русской цивилизации, 2009*)

- Karsavin L. P. Irdische und himmlische Sophia // Karsavin L. P. Kleine Werke. St. Petersburg: Aletejja, 1994 (*Карсавин Л. П. София земная и горняя // Карсавин Л. П. Малые сочинения. СПб.: Алетейя, 1994*)
- Solov'ev S. M. Kap. 4. Geistliche Akademie. Solov'ev – Dozent und Magister // Solov'ev S. M. Vladimir Solov'ev: Leben und schöpferische Evolution. Moskau: Respublika, 1997 (*Соловьев С. М. Гл. 4. Духовная академия. Соловьев – доцент и магистр // Соловьев С. М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция. М.: Республика, 1997*)
- Florenskij P. Der Pfeiler und die Grundfeste der Wahrheit (Auswahl). Aus dem zehnten Brief: Sophia // Östliches Christentum. Dokumente II. Philosophie. Hrsg. von N. v. Bubnoff und H. Ehrenberg. München: C. H. Beck, 1925
- Sophiologie. Red. V. Porus. Moskau: Biblejsko-bogoslovskij institut sv. apostola Andreja, 2010 (*Софиология. Под ред. В. Поруса. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010*)

Thema 7

Positivismus, Radikalismus (Marxismus, Nihilismus und Anarchismus) in Russland

Die Nachfolger der Aufklärung und ihre positivistischen Ansichten: D. Pisarev, N. Černyševskij, N. Dobroljubov, P. Lavrov. Die Kritik der Metaphysik, wissenschaftlicher Optimismus und Utilitarismus. Die Konzeption des vernünftigen Egoismus in der Ethik und das *anthropologische Prinzip* von N. Černyševskij. Die Einheit der Gesetze der Natur und der Gesellschaft, Evolution und Fortschritt. Über die *subjektive Methode* in der *Geschichte*, das anthropologische Prinzip und das System der „skeptischen Metaphysik“ bei P. Lavrov. N. Michajlovskijs Konzeption des „Ideal-Realismus“ und Wahrheit

(pravda) als (objektive) Wahre-Wahrheit (pravda-istina) und als (subjektive) Wahrheit-Gerechtigkeit (pravda-spravedlivost‘).

Der Nihilismus von D. Pisarev als radikale Zerstörung der Kultur. Die Metamorphose von K. Marx‘ historischem Materialismus und dessen Gesetzen der Gesellschaft zu M. Stirners Individualismus bei M. Bakunin. Stirners Aussage: „Der Staat und ich sind Feinde“ und die Begründung der Zerstörung des Staates als Form der Gewalt bei Bakunin. Stirner als Vordenker von Nietzsches Nihilismus und Dynamik der Selbstüberwindung. P. Kropotkins Konzeption der Persönlichkeit, die Kreativität des Menschen und die Notwendigkeit des logischen Denkens. Der Nihilismus und Ästhetizismus bei K. Leont‘ev. „Leont‘ev – Philosoph der reaktionären Romantik“. „Anarchismus als Erscheinung des russischen Geistes“ (N. Berdjajev).

Literatur:

Pisarev D. I. Die Scholastik des 19. Jahrhunderts // Pisarev D. I. Werke in 4 Bd. Bd. 1. Moskau: Goslitizdat, 1955 (*Писарев Д. И. Схоластика XIX века // Писарев Д. И. Соч. в 4-х т. Т. 1. М.: Гослитиздат, 1955*)

Michajlovskij N. K. „Was ist Fortschritt?“, „Kampf für Individualität“ // Michajlovskij N. K. Werke. Bd. 1. St. Petersburg: Izdanie redakcii žurnala „Russkoe Bogatstvo“, 1896 (*Михайловский Н. К. «Что такое прогресс?», «Борьба за индивидуальность» // Михайловский Н. К. Соч. Т. 1. СПб.: Издание редакции журнала «Русское Богатство», 1896*)

Lavrov P. L. Historische Briefe // Lavrov P. L. Philosophie und Soziologie. Ausgewählte Schriften in 2 Bd. Bd. 2. Moskau: Mysl‘, 1965 (*Лавров П. Л. Исторические письма // Лавров П. Л. Философия и социология. Избранные произведения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1965*)

Russischer Positivismus. Lesevič, Juškevič, Bogdanov. St. Petersburg: Nauka, 1995 (*Русский позитивизм. Лесевич, Юшкевич, Богданов. СПб.: Наука, 1995*)

- Stirner M. Der Einzelne und sein Eigentum. Leipzig: Otto Wigand, 1845
- Bakunin M. A. Brief an S. G. Nečaev. 2. Juni 1870 // Bakunin M. A. Philosophie. Soziologie. Politik. Moskau: Pravda, 1989 (*Бакунин М. А. Письмо к С. Г. Нечаеву. 2 июня 1870 г. // Бакунин М. А. Философия. Социология. Политика. М.: Правда, 1989*)
- Berdjaev N. A. Kap. 5: Anarchismus // Berdjaev N. A. Das neue religiöse Bewusstsein und die Öffentlichkeit. Moskau: KANON+, 1999 (*Бердяев Н. А. Гл. 5: Анархизм // Бердяев Н. А. Новое религиозное сознание и общественность. М.: КАНОН+, 1999*)
- Jakovenko B. V. Philosophie des Bolschewismus // Jakovenko B. V. Macht der Philosophie. St. Petersburg: Nauka, 2000 (*Яковенко Б. В. Философия большевизма // Яковенко Б. В. Моцъ философии. СПб.: Наука, 2000*)
- Philosophie – Wissenschaft – Kultur – Gesellschaft // Im Umbruch. Philosophische Diskussionen der 20-er Jahre: Philosophie und Weltanschauung (V. I. Lenin, L. D. Trockij, V. Rumij, I. A. П'ин...). Zsstellg. P. V. Alekseev. Moskau: Politizdat, 1990 (*Философия – наука – культура – общество // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, В. Румий, И. А. Ильин...). Сост. П. В. Алексеев. М.: Политиздат, 1990*)

Thema 8

Nietzsche in Russland

Kritiker und Interpreten Nietzsches und die Geschichte seiner Rezeption in Russland. Nietzsche über die Krise der Kultur und des Menschen und seine Umwertung aller Werte. Die genealogische Methode und die Gestalten von Dionysos und Apollo als Prinzipien der Geistesgeschichte. Die Wende zur Kulturphilosophie. Die Kritik des Übermenschen durch Vl. Solov'ev. Über die Liebe zum Nächsten

(Gegenwärtigen) und zum Fernsten (Zukünftigen) bei S. Frank. Die philosophischen Ansichten und nietzscheanischen Motive in Vjač. Ivanovs Poem „Der Mensch“.

Literatur:

Ivanov Vjač. „Die Geschichte von Svetomir Carevič“, „Der Mensch“
// Ivanov Vjač. Gesammelte Werke in 4 Bänden. Brüssel, 1971–1987. Bd. 1 und 3 (*Иванов Вяч. «Повесть о Светомире Царевиче», «Человек» // Иванов Вяч. Собрание сочинений в 4 тт. Брюссель, 1971–1987. Т. 1 и 3*)

Vladimir Solov'ev und Friedrich Nietzsche. Eine deutsch-russische kulturelle Jahrhundertbilanz. Hrsg. von U. Heftrich, G. Ressel. Frankfurt a. M.: Peter Lang Verlag, 2003.

Solov'ev Vl. Die Idee des Übermenschen // Solov'ev Vl. Werke in 2 Bänden. Bd. 2. Moskau: Pravda, 1989 (*Соловьев Вл. Идея сверхчеловека // Соловьев Вл. Соч. в 2 т. Т. 2. М.: Правда, 1989*)

Frank S. L. Fr. Nietzsche und die Ethik der „Liebe zum Fernsten“ // Frank S. L. Werke. Moskau: Pravda, 1990 (*Франк С. Л. Фр. Ницше и этика «любви к дальнему» // Франк С. Л. Сочинения. М.: Правда, 1990*)

Friedrich Nietzsche und die Philosophie in Russland. Sammelband. St. Petersburg: RChGI, 1999 (*Фридрих Ницше и философия в России. Сборник статей. СПб.: РХГИ, 1999*)

Тема 9

Vom Marxismus zum Idealismus

Marxismus-Kritik. Die Zeitschrift „Vechi“ und ihre Autoren. „Christlicher Sozialismus“ von S. Bulgakov, „Kampf für den Idealismus“ und der neue russische Idealismus, das „neue religiöse Denken“ von N. Berdjajev. Die Philosophie des Geschlechts bei V. Rozanov und die Diskussion über den „heiligen Leib“ im

Merežkovskij-Kreis. Die „Religiös-philosophische Gesellschaft“ in St. Petersburg (Petrograd) (1907-1917).

Literatur:

Berdjaev N. A. Sozialismus als Religion. Metaphysik des Geschlechts und der Liebe // Berdjaev N. A. Das neue religiöse Bewusstsein und die Öffentlichkeit. Moskau: KANON+, 1999 (*Бердяев Н. А. Социализм как религия. Метафизика пола и любви // Бердяев Н. А. Новое религиозное сознание и общественность. М.: КАНОН+, 1999*)

Berdjaev N. A. Kampf für den Idealismus // Berdjaev N. A. Sub specie aeternitatis. Philosophische, soziale und literarische Versuche (1900-1906). Moskau: KANON+, Reabilitacija, 2002 (*Бердяев Н. А. Борьба за идеализм // Бердяев Н. А. Sub specie aeternitatis. Опыты философские, социальные и литературные (1900-1906 гг.). М.: КАНОН+, Реабилитация, 2002*)

Vechi: Wegzeichen. Zur Krise der russischen Intelligenz. Hrsg. K. Schlögel. Frankfurt: Eichborn, 1990. (*Вехи. Интеллигенция в России. 1909-1910. Сборник статей. М.: Молодая гвардия, 1991*)

Petrunkevič I. I: Die Intelligenz und „Vechi“ (Statt eines Vorwortes) // Anti-Vechi. Moskau: Astrel', 2007 (*Петрункевич И. И. Интеллигенция и «Вехи» (Вместо предисловия) // Анти-Вехи. М.: Астрель, 2007*)

Jur'ev B. Wissenschaftliche Philosophie und philosophierende Mystik // Ebenda (*Юрьев Б. Научная философия и философствующая мистика // Там же*)

Thema 10

Neukantianer in Russland

Die Internationale Zeitschrift für Philosophie der Kultur „*Logos*“ in Russland und Deutschland 1910–1914. F. Stepun, S. Hessen, B. Jakovenko, G. Mehlis und R. Kroner. Die Charakteristik der Kultur der Gegenwart als „Alexandrinische Epoche“. Das Streben nach Einheit im Logos und die misslungene Erschaffung der „christlichen Wissenschaft“. Die Anhänger der deutschen Philosophie (Absolventen der Universitäten Heidelberg und Freiburg) als „Messias“ im russischen philosophischen Chaos. Der Aufruf zum „reinen Denken“ und zur „wissenschaftlichen Philosophie“.

Literatur:

Windelband W. Was ist Philosophie? // Präludien. Aufsätze und Reden zur Einleitung in die Philosophie. Freiburg i. Br.-Tübingen: Akademische Verlagsbuchhandlung von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1884

Rickert H. Vom Begriff der Philosophie // *Logos*. Internationale Zeitschrift für Philosophie der Kultur. Heft I. 1910

Vom Messias. Kulturphilosophische Essays von R. Kroner, N. v. Bubnoff, G. Mehlis, S. Hessen, F. Steppuhn. Leipzig: Verlag von Wilhelm Engelmann, 1909.

Logos. Internationale Zeitschrift für Philosophie der Kultur. Tübingen: Verl. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1910-1934

Hessen S. I. Mystik und Metaphysik // *Logos*. Heft I. 1911-12

Jakovenko B. Vom Wesen des Pluralismus. Bonn: Verl. Friedrich Cohen, 1928

Stepun F. A. Die Natur der Schauspielerseele (Über Kleinbürgertum, Mystizismus und Artistismus); Grundtypen des schauspielerischen Schaffens (Imitatoren, Erfinder, Darsteller und Improvisatoren); Theater der Zukunft (Tragödie und Gegenwart) // Fedor Avgustovič. Leben und Schaffen. Ausgewählte Werke. Moskau:

Astrel', 2008 (*Степун Ф. А. Природа актерской души (О мещанстве, мистицизме и артистизме); Основные типы актерского творчества (Имитаторы, изобретатели, воплощатели, и импровизаторы); Театр будущего (трагедия и современность) // Федор Августович Степун. Жизнь и творчество. Избранные соч. М.: Астрель, 2008)*)

Thema 11

Die All-Einheit als eines der bedeutendsten Paradigmen der russischen Geistesgeschichte

Solov'evs Kant-Kritik und sein Selbstverständnis als Nachfolger von Schelling. Die Kritik der Einseitigkeit des spekulativen Anfangs und die Einheit von Philosophie, Wissenschaft und Religion als All-Einheit. Die Kritik der Überbetonung des Rationalistischen und der Gleichsetzung des Absoluten mit Gott im Solov'evschen All-Einheits-System. Die Geschichtsphilosophie von Solov'ev: „Vorlesungen über das Gottmenschentum“ und „Drei Gespräche“. Die Vertreter der All-Einheits-Philosophie: S. Trubeckoj, S. Frank, P. Florenskij, L. Karsavin. Ontologismus – wesentliches Merkmal der philosophischen Systeme (der Metaphysik) in Russland.

Literatur:

Solowjew W. I. Kritik der abstrakten Prinzipien; II. Vorlesungen über das Gottmenschentum // Deutsche Gesamtausgabe der Werke von Wladimir Solowjew. Bd. 1. Hrsg. von W. Lettenbauer. München: Erich Wewel Verlag, 1978

Solov'ev Vl. Kritik der abstrakten Prinzipien. Kapitel XLVI: Das all-einige System des Wissens. Seine Grundelemente. Der abstrakte Dogmatismus der Theologie. Die freie Theosophie // Solov'ev Vl. Werke in 2 Bd. Zweite Auflage. Bd. 1. Moskau: Mysl', 1990 (*Соловьев Вл. Критика отвлеченных начал. Глава XLVI: Всеединная система знания. Ее основные элементы.*)

Отвлеченный догматизм теологии. Свободная теософия // Соловьев Вл. Соч. в 2 т. Второе издание. Т. 1. М.: Мысль, 1990)

Trubeckoj E. N. Die Lehre von der Hl. Trinität (kritische Anmerkungen) // Trubeckoj E. N. Die Weltanschauung VI. S. Solov'evs. Moskau: Medium, 1995 (*Трубецкой Е. Н. Учение о Св. Троице (критические замечания) // Трубецкой Е. Н. Мирозерцание Вл. С. Соловьева. М.: Медиум, 1995*)

Karsavin L. P. ПЕРИ АРХОН. (Ideen zur christlichen Metaphysik). Memel: Rytas, 1928.

Frank S. L. Das Unergründliche // Frank S. L. Werke. Moskau: Pravda, 1990 (*Франк С. Л. Непостижимое // Франк С. Л. Сочинения. М.: Правда, 1990*)

Florenskij P. A. An den Wasserscheiden des Gedankens // Florenskij P. A. Werke in 4 Bd. Bd. 3. Buch 1-2. Moskau: Mysl', 1999 (*Флоренский П. А. У водоразделов мысли // Флоренский П. А. Соч. в 4 т. Т. 3. Кн. 1-2. М.: Мысль, 1999*)

Thema 12

Personalismus in Russland

Die Diskussion über das Verständnis von Person und Personalismus: Tradition (Christentum, Idealismus) und Innovation (Existenzialismus, Phänomenologie und Intuitivismus). Der Personalismus von A. Kozlov, L. Lopatin, S. Alekseev (Askol'dov), N. Bugaev. Der Anfang der Sorge des Menschen um sich selbst in der Anthropologie von M. Scheler (ethischer Personalismus). *Anthropodizee* bei P. Florenskij und N. Berdjajev. Die irrationale Erweiterung der Philosophie von G. W. F. Hegel (L. Karsavin) und von I. Kant (N. Berdjajev). „Hierarchischer“ (N. Losskij), „anarchischer“ (N. Berdjajev), „arithmetischer“ (P. Florenskij) und „symphonischer“ (L. Karsavin) Personalismus. Das Verständnis von

Antlitz (lik) und *Gesicht* (lico) und die *Gesichterschaffung* (licetvorenje) als Realisierung der Persönlichkeit.

Literatur:

Berdjajew N. Das Problem der Anthropodizee. Fragmente [die eine Umarbeitung einiger Teile seines Buches „Der Sinn des Schaffens. Versuch einer Rechtfertigung des Menschen“ mit Ergänzungen aus seinen anderen Arbeiten darstellen] // *Östliches Christentum. Dokumente II. Philosophie.* Hrsg. von N. v. Bubnoff und H. Ehrenberg. München: C. H. Beck, 1925

Berdjaev N. Von der Bestimmung des Menschen. Versuch einer paradoxen Ethik. Bern-Leipzig: Gotthelf-Verlag, 1935

Karsavin L. P. Über die Persönlichkeit // Karsavin L. P. *Religiös-philosophische Werke.* Bd. 1. Moskau: Renessans, 1992 (*Карсавин Л. П. О личности // Карсавин Л. П. Религиозно-философские сочинения. Т. 1. М.: Ренессанс, 1992*)

Karsawin L. Der Geist des russischen Christentums // *Östliches Christentum. Dokumente II. Philosophie.* A. a. O.

Florenskij P. A. An den Wasserscheiden des Gedankens // Florenskij P. A. *Werke in 4 Bd. Bd. 3. Buch 1-2.* Moskau: Mysl', 1999 (*Флоренский П. А. У водоразделов мысли // Флоренский П. А. Соч. в 4 т. Т. 3. Кн. 1-2. М.: Мысль, 1999*)

Florenskij P. Der Pfeiler und die Grundfeste der Wahrheit (Auswahl) // *Östliches Christentum. Dokumente II.* A. a. O.

Frank S. L. Das Unergründliche. Ontologische Einführung in die Religionsphilosophie. Kap. VII. 4.: Das Geheimnis der Persönlichkeit // Frank S. L. *Werke.* Moskau: Pravda, 1990 (*Франк С. Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии Гл. VII. 4.: Тайна личности // Франк С. Л. Сочинения. М.: Правда, 1990*)

Thema 13

Pragmatismus in Russland

Von N. Černyševskijs „Was tun?“ zu N. Fedorovs „Philosophie der gemeinsamen Tat“ (Filosofija obščego dela). Der russische *Kosmismus*. Die Diskussion um den Pragmatismus in Russland richtet sich überwiegend gegen das *Verbiegen* der *Realität* und den Relativismus. Fedorovs Kant-Kritik aufgrund der Trennung des theoretischen (Wissenschaft), praktischen und reflexiven Denkens und deren Überwindung im *Projektivismus* – die Verwandlung des Gedachten, Wunderbaren und Sollenden (Supramoralismus) in die Realität. *Regulation* – Beherrschung von Raum und Zeit und die Verwandlung des Kosmos in eine Wirtschaft. Der Radikalismus der Gedanken von der Auferstehung der Toten bei Fedorov. Fedorovs Nachfolger: D. Ciolkovskij, V. Vernadskij, die philosophisch-literarische Strömung des „*Biokosmismus*“ u. a.

Literatur:

- Fedorov N. F. Philosophie der gemeinsamen Tat. Moskau: ÈKSMO, 2008 (*Федоров Н. Ф. Философия общего дела. М.: ЭКСМО, 2008*)
- Bogdanov A. A. Empiriomonismus. Moskau: Respublika, 2003 (*Богданов А. А. Эмпириомонизм. М.: Республика, 2003*)
- Gačeva A. G. F. M. Dostoevskij und N. F. Fedorov. Begegnungen in der russischen Kultur. Moskau: IMLI RAN, 2008 (*Гачева А. Г. М. Достоевский и Н. Ф. Федоров. Встречи в русской культуре. М.: ИМЛИ РАН, 2008*)
- Melikh Yu. B., Vvedenskaja E. V. Fall der Ideen, oder der Prometheismus von Nikolaj Fedorov // Philosophische Wissenschaften. 2007. № 3 (*Мелих Ю. Б., Введенская Е. В. Падение идей, или прометеизм Николая Федорова // Философские науки. 2007. № 3*)

- Hagemeister M. Nikolaj Fedorov. Studien zu Leben, Werk und Wirkung. München: Sagner, 1989.
- Florenskij P. A. An den Wasserscheiden des Denkens: Verkörperung der Form (Handlung und Werkzeug). Homo Faber // Florenskij P. A. Werke in 4 Bd. Bd. 3. Buch 1. Moskau: Mysl', 1999 (*Флоренский П. А. У водоразделов мысли: Воплощение формы (действие и орудие). Homo Faber // Флоренский П. А. Соч. в 4 т. Т. 3. Кн. 1. М.: Мысль, 1999*)
- Russischer Kosmismus. Anthologie des philosophischen Denkens. Zsstellg. und Vorwort zu den Texten S. G. Semenova, A. G. Gačeva. Moskau: Pedagogika-Press, 1993 (*Русский космизм. Антология философской мысли. Сост. и предисл. к текстам С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой. М.: Педагогика-Пресс, 1993*)

Thema 14

Die kulturphilosophischen Ideen der Eurasier. Der dritte Weg der russischen Geschichte: zwischen West und Ost

Die Entstehung der nachrevolutionären Ideenströmung und Bewegung des Eurasismus als Überwindung des in der Revolution siegreichen Westlertums. Seine Theoretiker und Gründer: N. Trubeckoj, G. Florovskij, P. Suvčinskij, P. Savickij, L. Karsavin, N. Alekseev u. a. und ihre Ansichten. Die Einführung des asiatischen Elements als sinngebend für die russische Staats-, Kultur- und Sprachgeschichte. Der Versuch der Symbiose des orthodoxen Messianismus mit den asiatischen Kulturen.

Literatur:

- Vorahnungen und Erfüllungen (Vorwort aus dem Sammelband „Der Exodus nach Osten“) // Die Welt Russlands – Eurasien. Anthologie. Zsstellg. L. I. Novikova, I. N. Sizemskaja. Moskau: Vysšaja škola, 1995 (*Предчувствия и свершения (Предисловие*

из сборника «Исход к Востоку») // Мир России – Евразия. Антология. Сост. Л. И. Новикова, И. Н. Сиземская. М.: Высшая школа, 1995)

Trubeckoj N. S. Dschingis Khans Erbe. Zsstellg. A. Dugin, D. Taratorin. Moskau: Agraf, 2000 (*Трубецкой Н. С. Наследие Чингисхана. Сост. А. Дугин, Д. Тараторин. М.: Аграф, 2000*)

Karsavin L. P. Ost, West und die russische Idee // Karsavin L. P. Werke. Zsstellg., Einleitungsaufsatz und Anm. S. S. Choruzij. Moskau: Raritet, 1993 (*Карсавин Л. П. Восток, Запад и русская идея // Karsavin L. P. Сочинения. Сост., вступ. статья и прим. С. С. Хоружего. М.: Раритет, 1993*)

Gumilev L. N. Die Rhythmen Eurasiens. Epochen und Zivilisationen. Moskau: Ëkopros, 1993 (*Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М.: Экопрос, 1993*)

Тема 15

Die Philosophie des Kults bei P. Florenskij und die Dialektik des Mythos bei A. Losev

Über nichtrationalistisches und wissenschaftliches Denken und die Heiligung der Wirklichkeit bei Florenskij. Mythos als Form der Personalität. Das historische Ereignis als solches, der Mythos als Wunder. „Absolute Dialektik und absolute Mythologie“. Der Neuplatonismus und Symbolismus in der Anthropodizee von Florenskij und der „kommunikativen Version des Hesychasmus“ von Losev.

Literatur:

Losev A. F. Dialektik des Mythos // Losev A. F. Mythos – Zahl – Wesen. Moskau: Mysl', 1994 (*Лосев А. Ф. Дialeктика мифа // Лосев А. Ф. Миф – Число – Сущность. М.: Мысль, 1994*)

Florenskij P. A. Philosophie des Kults (Versuch einer orthodoxen Anthropodizee). Moskau: Mysl', 2004 (*Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антроподицеи). М.: Мысль, 2004*)

Тема 16

Diskussionen und Strömungen der gegenwärtigen Philosophie in Russland

Die Ernüchterung über den Mythos der Philosophie des „Underground“. Die allgemeine Wende zur Kulturphilosophie. *Pluralismus* und *mangelnde Werte*: keine Wertbildung ohne Umwertung der Werte. Die Hauptrichtungen des Philosophierens im gegenwärtigen Russland: 1) Der Wandel vom orthodoxen Marxismus zum „neuen“ *Marxismus* der „alten“ Marxisten. 2) Die *Rückführung* der russischen Philosophie *aus* der *Verbannung* und *Emigration*. Die Wieder- und Neu-Herausgabe und Rezeption der verbotenen Werke. *Wiederherstellung* und *Forschung* zu ihrem *kulturphilosophischen Hintergrund*. 3) Die *Rezeption* der Geschichte und der gegenwärtigen *westlichen* und *östlichen* Philosophie. 4) Die *originalen* Konzepte und Ansichten in der gegenwärtigen Philosophie.

Literatur:

Russländische postsowjetische Philosophie: Versuch einer Selbstanalyse. Red. M. Soboleva (*Российская постсоветская философия: опыт самоанализа. Под ред. М. Соболевой*). Specimina Philologiae Slavicae. Bd. 154. München: Otto Sagner, 2009

Choružij S. S. Über Altes und Neues. St. Petersburg: Aletejja, 2000 (*Хоружий С. С. О старом и новом. СПб.: Алетейя, 2000*)

Studies in Russian intellectual history. Yearbook 1997–2009. Ed. by Modest A. Kolerov. Moscow, 1997–2012 (*Исследования по*

истории русской мысли. Ежегодник за 1997–2009. Под ред. М. А. Колерова. М., 1997–2012)

Zeitschrift „Fragen der Philosophie“ («Вопросы философии»)
Zeitschrift „Philosophie & Epistemologie“ («Философия & эпистемология»)

II. Die Einheit des philosophisch-literarischen Denkens in Russland und der Dialog mit der deutschen Philosophie

Thema 1

Ursprung, Quellen und Besonderheiten der russischen Geistesgeschichte. Literaturzentrismus. Der Schriftsteller als „Gewissen“ der Nation und Repräsentant des historischen Schicksals des Volkes

Die Diskussion um den Beginn des selbständigen Philosophierens in Russland bezieht sich auf die Periode ab dem späten 10. (M. Gromov, M. Maslin) oder 18. (V. Zen'kovskij) oder späten 19. (G. Špet, S. Choružij) Jahrhundert. Sie beginnt demnach mit der Christianisierung der Kiever Rus' und der damit verbundenen Bekanntschaft mit den Apokryphen, der Patristik und exegetischen Literatur oder mit der Verbreitung der Aufklärung oder, im letzteren Fall, mit der Erschaffung des ersten philosophischen Systems durch VI. Solov'ev. Die jeweiligen Zeiträume werden inhaltlich entsprechend bestimmt als grobe Unwissenheit (neveglasie), Lehre und Nachahmung des Westens, besonders des deutschen Idealismus (in der Interpretation von G. Špet), oder als insgesamt originell und bedeutend (nach der Auffassung von A. Losev).

Seit dem Beginn der Selbsterkenntnis der russischen Kultur in der Zeit der absoluten Monarchie, in der jegliches politische Leben fehlte, und auch später während der ideologischen Diktatur übernahmen Dichter, Schriftsteller und Philosophen die Rolle von Repräsentanten der Nation auf dem Weg zu sozialer Gerechtigkeit und Freiheit. Es bildete sich ein besonderes Phänomen der russischen Kultur heraus: die „Intelligencia“. Die Dichter und Schriftsteller, die Intellektuellen als Stimme des Volkes teilten auch ihr Schicksal. Die Auseinandersetzung mit der Macht hat Folgen: die Intellektuellen werden für verrückt erklärt, erhalten Hausarrest und Publikationsverbot, werden verbannt oder gar ermordet. P. Čaadaev, F. Dostoevskij, A. Herzen, I. Mandel'stam, A. Solženicyn und viele andere.

Literatur:

- Zen'kovskij V. V. Historische Einführung. Erste Hälfte des 19. Jahrhunderts // Russische Denker und Europa. Moskau: Respublika, 1997 (*Зеньковский В. В. Историческое введение. Первая половина XIX века // Русские мыслители и Европа. М.: Республика, 1997*)
- Losev A. F. Russische Philosophie // Russische Philosophie. Studien zur Geschichte. A. I. Vvedenskij, A. F. Losev, È. L. Radlov, G. G. Špet. Sverdlovsk: Izd-vo Ural'skogo un-ta, 1991 (*Лосев А. Ф. Русская философия // Русская философия. Очерки истории. А. И. Введенский, А. Ф. Лосев, Э. Л. Радлов, Г. Г. Шпет. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1991*)
- Masaryk T. G. The Spirit of Russia: Studies in History, Literature and Philosophy. Vol. 1. London: Allen & Unwin; New York: Macmillan, 1919
- Masaryk T. G. Zur russischen Geschichts- und Religionsphilosophie: soziologische Skizzen. 2 Bd. Jena: Diederichs, 1913.
- Dostoevskij F. M. Puškin (Essay). Vorgetragen am 8. Juni (1880) auf der Sitzung der Freunde der russischen Literatur (*Достоевский Ф.*

М. Пушкин (Очерк). Произнесено 8 июня (1880) в заседании общества любителей российской словесности)

Dostoevskij F. M. Nekrasovs Tod (*Достоевский Ф. М. Смерть Некрасова*)

Thema 2

Der erste philosophische Kreis „Ljubomudry“ und die Zeitschrift „Mnemosine“ in Moskau

Der Beginn des für die russische Geistesgeschichte grundlegenden Einflusses der deutschen Romantik und des Idealismus. Die erste Kritik des Westens – Fürst V. F. Odoevskij. Die Erweckung des russischen Selbstbewusstseins nach Napoleons Russlandfeldzug (Vaterländischer Krieg). Diskussion um die russische Sprache: A. Šiškov vs. N. Karamzin im Vorfeld der Auseinandersetzung zwischen den Slavophilen und Westlern. Die philosophischen Ansichten von Fürst Odoevskij: vom Mystizismus zum Positivismus. Der Beginn des Versuchs der Begründung der Einheit von theoretischer, praktischer Vernunft und Glauben. Die Philosophie der Analogien zwischen Geist und Natur. Die Behauptung „der Westen geht zu Grunde“ und die Berufung des jungen, frischen, russischen Volkes zur Wiederherstellung der Ganzheit der Welt. Der „russische Faust“. Die erste russische Utopie „4338“.

Literatur:

Odoevskij V. F. „Der russische Faust“, „Geschichten und Erzählungen“, [Die erste russische Utopie] „4338“ // Odoevskij V. Russische Nächte. Moskau: ÈKSMO, 2007 (*Одоевский В. Ф. «Русский Фауст», «Повести и рассказы», «4338» // Одоевский В. Русские ночи. М.: ЭКСМО, 2007*)

Thema 3

Sobornost‘ und das ganzheitliche und lebendige Wissen der Slavophilen (I. Kireevskij, A. Chomjakov) in der Auseinandersetzung mit dem Rationalismus der Westler

Die Entstehung der kulturphilosophischen Strömung der Slavophilen. Ihre Grundideen, Entwicklung und Vertreter: Sobornost‘, lebendiges und ganzheitliches Wissen (*živoe i celostnoe znanie*) der Slavophilen (I. Kireevskij, A. Chomjakov). Nation-Persönlichkeit vs. unpersönliche Menschheitsgeschichte. Kireevskij über die Einheit der Welt und des Menschen im „Wesen der Person“. Die irrationalen Wege der Erkenntnis (Mystik, Intuition, Glaube), Anlehnung an die Ansichten F. Schleiermachers und der Kirchenväter.

Literatur:

Setschkareff W. Schellings Einfluß in der russischen Literatur der 20er und 30er Jahre des XIX. Jahrhunderts. Dissertationsschrift. Leipzig: Harrassowitz, 1939 (Nachdruck: Nendeln: Kraus Reprint, 1968).

Kireevskij I. V. Neunzehntes Jahrhundert // Kireevskij I. V., Kireevskij P. V. Sämtliche Werke. Bd. 1. Kaluga: Grif, 2006 (*Киреевский И. В. Деятельный век // Киреевский И. В., Киреевский П. В. Полное собрание сочинений. Т. 1. Калуга: Гриф, 2006*)

Chomjakov A. S. Über Altes und Neues // Chomjakov A. S. Werke in 2 Bänden. Bd. 1. Moskau: Medium, 1994 (*Хомяков А. С. О старом и новом // Хомяков А. С. Соч. в 2 т. Т. 1. М.: Медимум, 1994*)

Chomjakov A. S. Brief an den Redakteur von „L'Union chretienne“ über die Bedeutung der Wörter „kapholisch“ und „allchristlich“. Aus Anlass der Rede von Vater Gagarin, dem Jesuiten // Ebenda. Bd. 2. (*Хомяков А. С. Письмо к редактору «L'Union chretienne»*)

о значении слов «кафолический» и «соборный». По поводу речи отца Гагарина, иезуита // Там же. Т. 2)

Slavophilentum: pro et contra. St. Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2009 (*Славянофильство: pro et contra. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2009*)

Thema 4

Der Aufruhr der Persönlichkeit: die Westler. Der Einfluss des deutschen Idealismus und der Romantik. A. Herzens literarische Werke

Die Westler: Grundideen, Entwicklung und Vertreter (V. Belinskij, A. Herzen). Radikale und liberale Richtungen im Westlertum. Evolution von der „Versöhnung mit der Wirklichkeit“ nach Hegel zur Revolution nach Marx. Der Einfluss des deutschen Idealismus und der Romantik (G. W. F. Hegel, F. W. J. Schelling). Der Aufruhr (bunt) der Persönlichkeit. Herzens philosophische Prosa: „Dilettantismus in der Wissenschaft“ (Dilettanten-Romantiker) und „Briefe über das Studium der Natur“. Die Theoriebildung der Geschichte: zwischen Notwendigkeit und „zerzauster Improvisation“.

Literatur:

Herzens Memoiren „Erlebtes und Gedachtes“; „Vom andern Ufer“ als philosophische Quellen (Герцен А. И. «Былое и думы»; «С того берега»).

Herzen A. I. Philosophische Publizistik: „Nicht unsere“ (Fragmente) // Slavophilentum: pro et contra. St. Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2009 (*Герцен А. И. «Не наши» (фрагменты) // Славянофильство: pro et contra. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2009*)

Belinskij V. G. „Brief an N. V. Gogol“; „Betrachtungen über die russische Literatur des Jahres 1846 года“ (*Белинский В. Г. «Письмо к Н. В. Гоголю», «Взгляд на русскую литературу 1846 года»*)

Thema 5

Die Sophia-Lehre und das ewig Weibliche bei Vl. Solov'ev

Sophia – Weisheit Gottes als eines der wichtigsten Paradigmen der russischen Geistesgeschichte des späten 19. und 20. Jahrhunderts. Das sophienhafte Denken durchdringt die Theologie, Philosophie und Literatur. Sophienhaftes Denken und Gefühl bei V. Ivanov, A. Blok, A. Belyj und anti-sophienhaftes Denken und Gefühl bei E. Baratynskij und K. Bal'mont.

Literatur:

Solov'ev Vl. „Drei Treffen“; Blok A. „Gedichte über die Schöne Dame“; Belyj A. „Gold in Lasurblau“; Čechov A. P. „Die Möwe“ (*Соловьев Вл. «Три свидания», Блок А. «Стихи о Прекрасной Даме», Белый А. «Золото в лазури», Чехов А. П. «Чайка»*)
Solov'ev Vl. „La Sophia“ // Solov'ev Vl. Werke. Bd. 2. 1875-1877. Moskau: Nauka, 2000 (*Соловьев Вл. «София» // Соловьев В. С. Соч. Том второй. 1875-1877. М.: Наука, 2000*)

Thema 6

Die philosophischen Ansichten von F. M. Dostoevskij. Platons Ideenlehre und der französische Materialismus. Fourierismus und Saint-Simonismus. Die Entdeckung des menschlichen Untergrunds (podpol'e) und der existenziellen Fragen

Die Evolution der philosophischen Ansichten von Dostoevskij. Über das Geheimnis des Menschen und die Ideen-Menschen. Die

Wahrheit als Notwendigkeit des logischen Denkens oder als Wahrheit Christi, das moralische Gesetz (Pflicht) und die Freiheit. Über das Gleichgewicht und den Sinn des Lebens in der Liebe und im Opfer. Dostoevskij vs. Kant, Hegel und Marx. Die Seelenverwandtschaft von Dostoevskij und Nietzsche. Die Aussage „Die Schönheit rettet die Welt“ und ihre Deutungen.

Literatur:

Dostoevskij F. M. Der Großinquisitor // Die Brüder Karamasow (*Достоевский Ф. М. Великий инквизитор // Братья Карамазовы*)

Dostoevskij F. M. Aufzeichnungen aus dem Kellerloch (*Достоевский Ф. М. Записки из подполья*)

Rozanov V. V. Die Legende vom Großinquisitor F. M. Dostoevskijs. Versuch eines kritischen Kommentars (*Розанов В. В. Легенда о Великом инквизиторе Ф. М. Достоевского. Опыт критического комментария*)

Hessen S. I. Kampf der Utopie und Autonomie des Guten in der Weltanschauung F. M. Dostoevskijs und Vl. Solov'evs // Hessen S. I. Ausgewählte Werke. Moskau: ROSSPĖN, 1999 (*Гессен С. И. Борьба утопии и автономии добра в мировоззрении Ф. М. Достоевского и Вл. Соловьева // Гессен С. И. Избранные сочинения. М.: РОССПЭН, 1999*)

Thema 7

L. Tolstoj's philosophische Ansichten: zwischen dem kategorischen Imperativ von I. Kant und dem Irrationalismus von A. Schopenhauer

Die Wende vom Positivismus und Nihilismus zum Spiritismus und Idealismus in der russischen Gesellschaft am Ende des 19. Jahrhunderts. Die Diskussion „Über die Seele“ in der Zeitschrift

„Fragen der Philosophie und Psychologie“. Tolstojs Suche nach Weisheit und Gott. Tolstojs Panmoralismus und Weltweisheiten-Kalender. Die Diskussion von Tolstoj und Vl. Solov'ev.

Literatur:

Tolstoj L. N. Einführung. „Krieg und Frieden“; „Lesekreis“ (Auszüge); „Was ist Kunst?“ (*Толстой Л. Н. Введение. «Война и мир»*; «Круг чтения» (отрывки); «Что такое искусство?»)

Hessen S. I. Lev Tolstoj als Denker // Hessen S. I. Ausgewählte Werke. Moskau: ROSSPËN, 1999 (*Гессен С. И. Лев Толстой как мыслитель // Гессен С. И. Избранные сочинения. М.: РОССПЭН, 1999*)

И'ин I. A. Über den gewaltsamen Widerstand gegen das Böse // И'ин I. A. Der Weg zur Evidenz. Moskau: Respublika, 1993 (*Ильин И. А. О сопротивлении злу силою // Ильин И. А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993*)

Thema 8

Ideologisierung der Literatur. Radikalismus (Marxismus, Nihilismus und Anarchismus) in Russland

Der Nihilismus von D. Pisarev als radikale Zerstörung der Kultur. Die Metamorphose von K. Marx' historischem Materialismus und entsprechenden Gesetzen der Gesellschaft zu M. Stirners Individualismus bei M. Bakunin. Stirners Aussage: „Der Staat und ich sind Feinde“ und die Begründung der Zerstörung des Staates als Form der Gewalt bei Bakunin. Stirner als Vordenker von Nietzsches Nihilismus und der Dynamik der Selbstüberwindung. „Anarchismus als Erscheinung des russischen Geistes“ (N. Berdjajev).

Literatur:

Stirner M. Der Einzelne und sein Eigentum. Leipzig: Otto Wigand, 1845

- Bakunin M. A. Brief an S. G. Nečaev. 2. Juni 1870 // Bakunin M. A. Philosophie. Soziologie. Politik. Moskau: Pravda, 1989 (*Бакунин М. А. Письмо к С. Г. Нечаеву. 2 июня 1870 г. // Бакунин М. А. Философия. Социология. Политика. М.: Правда, 1989*)
- Frank S. L. Ethik des Nihilismus. (Zur Charakteristik der sittlichen Weltanschauung der russischen Intelligenz) // Frank S. L. Werke. Moskau: Pravda, 1990 (*Франк С. Л. Этика нигилизма. (К характеристике нравственного мировоззрения русской интеллигенции) // Франк С. Л. Сочинения. М.: Правда, 1990*)
- Philosophie – Wissenschaft – Kultur – Gesellschaft // Im Umbruch. Philosophische Diskussionen der 20-er Jahre: Philosophie und Weltanschauung (V. I. Lenin, L. D. Trockij, V. Rumij, I. A. П'ин...). Zsstellg. P. V. Alekseev. Moskau: Politizdat, 1990 (*Философия – наука – культура – общество // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, В. Румий, И. А. Ильин...). Сост. П. В. Алексеев. М.: Политиздат, 1990*)

Тема 9

Der Mythos des „Silbernen Zeitalters“ und der „Mythos Heidelberg“ – Parallelen der Geistesgeschichte um 1900

Die Neuerschaffung (peresozdanie) der Realität. Der George-Kreis, V. Ivanovs „Turm“ und der Brjusov-Kreis. Die Atmosphäre des „Fin-de-siècle“, der Dekadenz und des „L'art-pour-l'art“. Die Wende von Realismus und Volkstümlichkeit zu Mystik, Individualismus und Kreativität der Persönlichkeit. Die Zerstörung des Totalitäts- und Systemdenkens und die Suche nach der Einheit im Pluralismus. Die kreative Selbsterschaffung der Persönlichkeit, das *Leben* als *Kunstwerk* und die Mythologisierung der Realität.

Literatur:

- Belyj A. „Der Beginn des Jahrhunderts“, „Zwischen zwei Revolutionen“ // Belyj A. Erinnerungen. In 3 Büchern. Buch 2–3. Moskau: Chudožestvennaja literatura, 1990 (*Белый А. «Начало века», «Между двух революций» // Белый А. Воспоминания. В 3-х кн. Кн. 2–3. М.: Художественная литература, 1990*)
- Stepun F. Vergangenes und Unvergängliches. Aus meinem Leben. Erster Teil. 1884–1914. München-Kempten: Kösel-Verlag, 1949
- Heidelberg im Schnittpunkt intellektueller Kreise: zur Topographie der „geistigen Geselligkeit“ eines Weltdorfes 1850-1950. Hrsg. von H. Treiber, K. Sauerland. Opladen: Westdt. Verl., 1995
- Pasternak B. Schutzbrief // Pasternak B. Ich habe des Lebens Ziel verstanden: Geschichten, Gedichte, Übersetzungen. Moskau: Verlag Èksmo, 2003 (*Пастернак Б. Охранная грамота // Я понял жизни цель: Повести, стихи, переводы. М.: Эксмо, 2003*)
- Literarische Manifeste vom Symbolismus bis zur Gegenwart. Zsstellg. und Einleitung S. B. Džimbinov. Moskau: XXI vek – Soglasie, 2000 (*Литературные манифесты от символизма до наших дней. Сост. и предисловие С. Б. Джимбинова. М.: XXI век – Сogласие, 2000*)

Thema 10

Nietzsche in Russland

Die Kritiker und Interpreten Nietzsches und die Geschichte seiner Rezeption in Russland. Nietzsche über die Krise der Kultur und des Menschen und seine Umwertung aller Werte. Die Wende zu Kulturphilosophie und Symbolismus. Der Dichter-Symbolist Vjač. Ivanov und sein Dionysos-Konzept. A. Belyj über Nietzsche als Denker der den Menschen noch nicht bewußt gewordenen Zukunft („Tod oder Auferstehung“). Die Überwindung von Nietzsche in

Russland. Dostoevskij über „Gottmensch“ (bogočelovek) und „Menschgott“ („Übermensch“) (čelovekobog – sverchčelovek) in dem Roman „Dämonen“ (Besy).

Literatur:

Ivanov Vjač. „Die Geschichte von Svetomir Carevič“, „Der Mensch“
// Ivanov Vjač. Gesammelte Werke in 4 Bänden. Brüssel, 1971–1987. Bd. 1 und 3 (*Иванов Вяч. «Повесть о Светомире Царевиче», «Человек» // Иванов Вяч. Собрание сочинений в 4 тт. Брюссель, 1971–1987. Т. 1 и 3*)

Belyj A. Friedrich Nietzsche // Belyj A. Symbolismus als Weltverständnis. Zsstellg. L. A. Sugaj. Moskau: Chudožestvennaja literatura, 1990 (*Белый А. Фридрих Ницше // Белый А. Символизм как миропонимание. Сост. Л. А. Сугай. М.: Республика, 1994*)

Dostoevskij F. M. Dämonen (*Достоевский Ф. М. Бесы*)

Vladimir Solov'ev und Friedrich Nietzsche. Eine deutsch-russische kulturelle Jahrhundertbilanz. Hrsg. von U. Heftrich, G. Ressel. Frankfurt a. M.: Peter Lang Verlag, 2003.

Friedrich Nietzsche und die Philosophie in Russland. Sammelband. St. Petersburg: RChGI, 1999 (*Фридрих Ницше и философия в России. Сборник статей. СПб.: РХГИ, 1999*)

Thema 11

Die All-Einheit als eines der bedeutendsten Paradigmen der russischen Geistesgeschichte

Solov'evs Kant-Kritik und sein Selbstverständnis als Nachfolger von Schelling. Die Kritik der Einseitigkeit des spekulativen Anfangs und die Einheit von Philosophie, Wissenschaft und Religion als All-Einheit. Die Kritik an der Überbetonung des Rationalistischen und der Gleichsetzung des Absoluten mit Gott im Solov'evschen All-Einheits-System. Die Geschichtsphilosophie von Solov'ev: „Vorlesungen über

das Gottmenschentum“ und „Drei Gespräche“. Die Vertreter der All-Einheits-Philosophie: S. Trubeckoj, S. Frank, P. Florenskij, L. Karsavin. Ontologismus – wesentliches Merkmal philosophischer Systeme (der Metaphysik) in Russland.

Literatur:

Solowjew W. I. Kritik der abstrakten Prinzipien; II. Vorlesungen über das Gottmenschentum // Deutsche Gesamtausgabe der Werke von Wladimir Solowjew. Bd. 1. Hrsg. von W. Lettenbauer. München: Erich Wewel Verlag, 1978

Solov'ev Vl. Kritik der abstrakten Prinzipien. Kapitel XLVI: Das alleinige System des Wissens. Seine Grundelemente. Der abstrakte Dogmatismus der Theologie. Die freie Theosophie // Solov'ev Vl. Werke in 2 Bd. Zweite Auflage. Bd. 1. Moskau: Mysl', 1990 (*Соловьев Вл. Критика отвлеченных начал. Глава XLVI: Всеединная система знания. Ее основные элементы. Отвлеченный догматизм теологии. Свободная теософия // Соловьев Вл. Соч. в 2 т. Второе издание. Т. 1. М.: Мысль, 1990*)

Trubeckoj E. N. Die Lehre von der Hl. Trinität (kritische Anmerkungen) // Trubeckoj E. N. Die Weltanschauung Vl. S. Solov'evs. Moskau: Medium, 1995 (*Трубецкой Е. Н. Учение о Св. Троице (критические замечания) // Трубецкой Е. Н. Мирозерцание Вл. С. Соловьева. М.: Медиум, 1995*)

Karsavin L. P. Über die Prinzipien. (Versuch einer christlichen Metaphysik) // Karsavin L. P. Werke. Bd. 6. Red. A. K. Klement'ev und S. Ju. Klement'eva. St. Petersburg: YMCA-Press, 1994 (*Карсавин Л. П. О началах. (Опыт христианской метафизики) // Карсавин Л. П. Сочинения. Т. 6. Под ред. А. К. Клементьева и С. Ю. Клементьевой. СПб.: YMCA-Press, 1994*)

Thema 12

Philosophie des Dialogs und Dialog der Kulturen

Die Entwicklung der Philosophie des Dialogs von M. Buber am Anfang des 20. Jahrhunderts und seine Epigonen in Russland. Die Ich-Du-Problematik bei S. Frank. Das dialogische Denken bei L. Karsavin. Die Bedeutung des karnevalistischen ambivalenten Denkens für das Kulturbegreifen in den Werken von M. Bachtin. Schemata: Ich und der Andere, Chronotop, zweistimmiges Wort, Polyphonie und der Dialog mit dem Autor im literarischen Werk. Der Bachtin-Kreis.

Literatur:

- Buber M. „Ich und Du“, „Zwiesprache“ // Buber M. Das dialogische Prinzip: Ich und Du. Zwiesprache. Die Frage an den Einzelnen. Elemente des Zwischenmenschlichen. Zur Geschichte des dialogischen Prinzips. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 2006
- Buber M. Das Problem des Menschen. Heidelberg: Lambert Schneider, 1948
- Bachtin M. M. Ästhetik der Wortschöpfung. Moskau: Iskusstvo, 1986
(*Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986*)
- Bachtin M. M. Arbeiten der 1920-er Jahre. Kiev: Next, 1994 (*Бахтин М. М. Работы 1920-х годов. Киев: Next, 1994*)
- Bachtinologie. Forschungen, Übersetzungen, Publikationen. St. Petersburg: Aletejja, 1995 (*Бахтинология. Исследования, переводы, публикации. СПб.: Алетейя, 1995*)
- Peškov I. V. M. M. Bachtin: von der Philosophie der Handlung zur Rhetorik der Handlung. Labirint, 1996 (*Пешков И. В. М. М. Бахтин: от философии поступка к риторике поступка. М.: Лабиринт, 1996*)
- Frank S. L. Das Unergründliche. Ontologische Einführung in die Philosophie der Religion. Hrsg. und eingeleitet von A. Haardt. Freiburg-München: Verlag Karl Alber, 1995.

Frank S. L. Das Unergründliche. Kapitel VI: Transzendierung nach-
außen: das Verhältnis „Ich-Du“ // Frank S. L. Werke. Moskau:
Pravda, 1990 (*Франк С. Л. Непостижимое. Глава VI:
Трансцендирование во-вне: отношение «я-ты» // Франк С. Л.
Сочинения. М.: Правда, 1990*)

Kultur als Dialog und Meinung. Beiträge zu Fedor A. Stegun (1884-
1965) und Semen L. Frank (1877-1950). Hrsg. von H. Kuße.
Specimina Philologiae Slavicae. Bd. 153. München: Otto Sagner,
2008

Thema 13

Die Philosophie des Kults bei P. Florenskij und die Dialektik des Mythos bei A. Losev

Über nicht-rationalistisches und wissenschaftliches Denken und die
Heiligung der Wirklichkeit bei Florenskij. Mythos als Form der
Personalität. Das historische Ereignis als solches, der Mythos als ein
Wunder. „Absolute Dialektik und absolute Mythologie“. Der
Neuplatonismus und Symbolismus in der Anthropodizee von
Florenskij und der „kommunikativen Version des Hesychasmus“ von
Losev.

Literatur:

Losev A. F. Dialektik des Mythos // Losev A. F. Mythos – Zahl –
Wesen. Moskau: Mysl', 1994 (*Лосев А. Ф. Дialeктика мифа //
Лосев А. Ф. Миф – Число – Сущность. М.: Мысль, 1994*)

Florenskij P. A. Philosophie des Kults (Versuch einer orthodoxen
Anthropodizee (*Флоренский П. А. Философия культа (Опыт
православной антроподицеи). М.: Мысль, 2004*)

Тема 14

Persönlichkeit, Antlitz, Gesicht und Fratze

Das Thema der Persönlichkeit am Ende des 19., Anfang des 20. Jahrhunderts im Mittelpunkt der philosophischen Reflexion und des kulturellen Diskurses in Russland. Entstehungsgeschichte und Rezeption in Westeuropa (E. Levinas: „Die Spur des Anderen“). Die konzeptionelle Ausarbeitung und inhaltliche Prägung der Begrifflichkeiten Persönlichkeit, Antlitz, Gesicht und Fratze (ličnost, lik, lico, ličina) als Beitrag zur Förderung der russischen Selbsterkenntnis und Selbstidentifikation und zum Verständnis der Geschichte und Kultur durch die Gesellschaft Russlands selbst.

Literatur:

- Berdjaev N. A. Getrübte Antlitze // Berdjaev N. A. Philosophie des Schöpfertums, der Kultur und Kunst. Bd. 2. In 2 Bd. Moskau: Iskusstvo, 1994 (*Бердяев Н. А. Мутные лики // Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры, искусства. Т. 2. В 2-х т. М.: Искусство, 1994*)
- Ivanov Vjač. I. Antlitz und Fratzen Russlands // Ivanov Vjač. I. Antlitz und Fratzen Russlands. Ästhetik und Literaturtheorie. Moskau: Iskusstvo, 1995 (*Иванов Вяч. И. Лик и личины России // Иванов Вяч. И. Лик и личины России. Эстетика и литературная теория. М.: Искусство, 1995*)
- Stepun F. Das Antlitz Russlands und das Gesicht der Revolution. Reihe religiöser Russen. Band 1. Bern-Leipzig: Gotthelf-Verlag, 1934
- Florenskij P. A. Ikonostase // Florenskij P. A. Werke in 4 Bd. Bd. 2. Moskau: Mysl', 1996 (*Флоренский П. А. Иконостас // Флоренский П. А. Сочинения в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996*)

Thema 15

Diskussionen und Strömungen der gegenwärtigen Philosophie in Russland. Die Weiterführung der Tradition der philosophierenden Literatur

Die Ernüchterung über den Mythos der Philosophie des „Underground“. Die allgemeine Wende zur Kulturphilosophie. *Pluralismus* und *mangelnde Werte*: keine Wertbildung ohne Umwertung der Werte. Die Hauptrichtungen des Philosophierens im gegenwärtigen Russland: 1) Der Wandel vom orthodoxen Marxismus zum „neuen“ *Marxismus* der „alten“ Marxisten. 2) Die *Rückführung* der russischen Philosophie *aus* der *Verbannung* und *Emigration*. Die Wieder- und Neu-Herausgabe und Rezeption der verbotenen Werke. *Wiederherstellung* und *Forschung* zu ihrem *kultur-philosophischen Hintergrund*. 3) Die *Rezeption* der Geschichte und der gegenwärtigen *westlichen* und *östlichen* Philosophie. 4) Die *originalen* Konzepte und Ansichten in der gegenwärtigen Philosophie. 5) Die Verschränkung von Literatur und Philosophie als allgemeine Tendenz der Postmoderne. Die Weiterführung der Tradition der russischen Geistesgeschichte in den Werken von V. Pelevin, M. Šiškin, A. Ivanov. È. Limonovs Anspruch auf politische Wirkung – Fortsetzung der Tradition, die zur Radikalisierung und Ideologisierung der Literatur führt.

Literatur:

Ivanov A. Wohnheim-auf-Blut. St. Petersburg: Azbuka-klassika, 2007

(*Иванов А. Общежитие на крови. СПб.: Азбука-классика, 2007*)

Limonov È. Russisches. Moskau: Ad Marginem, 2005 (*Лимонов Э.*

Русское. М.: Ад Маргинем, 2005)

Pelevin V. Buddhas kleiner Finger. Berlin: Volk und Welt, 1999

(*Пелевин В. Чапаев и Пустота. М.: Вагриус, 1996*)

- Pelewin V. Generation P. Berlin: Volk und Welt, 2000 (*Пелевин В. Generation «П». М.: Вагриус, 1999*)
- Schischkin M. Briefsteller. München: Deutsche Verlagsanstalt, 2012 (*Шишкин М. Письмовник. М.: Астрель, 2010*)
- Russländische postsowjetische Philosophie: Versuch einer Selbstanalyse. Red. M. Soboleva (*Российская постсоветская философия: опыт самоанализа. Под ред. М. Соболевой*). Specimina Philologiae Slavicae. Bd. 154. München: Otto Sagner, 2009
- Choružij S. S. Über Altes und Neues. St. Petersburg: Aletejja, 2000 (*Хоружий С. С. О старом и новом. СПб.: Алетейя, 2000*)
- Studies in Russian intellectual history. Yearbook 1997–2009. Ed. by Modest A. Kolerov. Moscow, 1997–2012 (*Исследования по истории русской мысли. Ежегодник за 1997–2009. Под ред. М. А. Колерова М., 1997–2012*)

Темы рефератов:

1. G. Skovoroda – Uomo Universale in der Zeit der Aufklärung
2. I. Kireevskij – Philosoph und Schriftsteller
3. A. Chomjakov – Philosoph und Dichter
4. V. Odoevskij – Grundlegung zur Methodologie der russischen Geschichte
5. V. Odoevskij – Russischer Faust
6. Slavophile und Westler. Von der Entstehung bis zur Gegenwart
7. A. Herzen über Liebe und Un-Liebe zu Russland
8. Wege der Erkenntnis: Rationalismus und Kardiognosis
9. F. Dostoevskij vs. A. Herzen über den russischen Weg in der Geschichte in dem Roman „Dämonen“
10. Positivismus und Nihilismus in Russland
11. F. Nietzsche in Russland
12. Reflexion des Marxismus in der russischen Literatur
13. L. Tolstoj und der Panmoralismus der russischen Philosophie und Literatur
14. Vl. Solov'evs „Drei Begegnungen“. Die Sophia-Lehre und ihr Einfluss im „Silbernen Zeitalter“.
15. W. Windelbands „Präludien“ und die Philosophie des „Silbernen Zeitalters“
16. Über die Persönlichkeit in der russischen und deutschen Philosophie des 20. Jahrhunderts
17. I. Kant in der russischen Literatur

18. Der Hegelsche „listige Geist“ der Geschichte vs. die Geschichte als Schicksal bei N. Berdjajev und F. Stegun
19. Slavophile und Neoslavophile. Klassischer und neoklassischer Eurasismus
20. Rechtsnihilismus in der Gegenwartsliteratur. V. Pelevin und A. Ivanov
21. Die Macht und die Philosophen, Schriftsteller, Dichter und Künstler

Распределение часов курса по темам и видам работ:

I. Deutsche und russische Philosophie – ungeliebte Verwandtschaft

Немецкая и русская философия – нелюбимое родство

№ п/п	Наименование тем	Всего (часов)	Аудиторные занятия (час.)		Самостоятельная работа (час.)
			В том числе:		
			Лекции	Семинары	
1	Ursprung, Quellen und Besonderheiten der russischen Philosophie- und Geistesgeschichte <i>Начало, источники и особенности истории русской философии</i>	2	2		

2	<p>G. S. Skovoroda (1722–1794) – Denker der Renaissance in der Zeit der Aufklärung. Konturen der zukünftigen zentralen Ideen der russischen Philosophie (All-Einheit, Sophia-Lehre, Srodnost' (Verwandtheit) der Welt) <i>Г. С. Сковорода (1722–1794) – мыслитель ренессанса в эпоху просвещения. Очертания будущих центральных идей русской философии (всеединство, учение о Софии, сродность мира)</i></p>	2	2		
3	<p>Der erste philosophische Kreis „Ljubomudry“ und der Almanach „Mnemozina“ in Moskau. P. Ja. Čaadaevs „Philosophische Briefe“ und das Schicksal Russlands. Die Geburtsstunde der russischen Geschichtsphilosophie <i>Первый философский кружок «Любомудры» и альманах «Мнемозина» в Москве. «Философические письма» П. Я. Чаадаева и судьба России. Зарождение русской философии истории</i></p>	2	2		

4	„Kant in Russland“ / „Fichte in Russland“ / „Schelling in Russland“ / „Hegel in Russland“ <i>«Кант в России» /</i> <i>«Фихте в России» /</i> <i>«Шеллинг в России» /</i> <i>«Гегель в России»</i>	2	2		
5	Slavophile vs. Westler. Religiöse vs. wissenschaftliche Philosophie <i>Славянофилы и</i> <i>западники. Религиозная и</i> <i>научная философия</i>	2	2		
6	Die Sophia-Lehre und das Ewig-Weibliche bei Vl. Solov'ev <i>Учение о Софии и вечная</i> <i>женственность у Вл.</i> <i>Соловьева</i>	2	2		
7	Positivismus, Radikalismus (Marxismus, Nihilismus und Anarchismus) in Russland <i>Позитивизм, радикализм</i> <i>(марксизм, нигилизм и</i> <i>анархизм) в России</i>	2	2		
8	Nietzsche in Russland <i>Ницше в России</i>	2	2		
9	Vom Marxismus zum Idealismus <i>От марксизма к</i> <i>идеализму</i>	2	2		
10	Neukantianer in Russland <i>Неокантианцы в России</i>	2	2		

11	Die All-Einheit als eines der bedeutendsten Paradigmen der russischen Geistesgeschichte <i>Всеединство как одна из самих значимых парадигм русской истории духа</i>	2	2		
12	Personalismus in Russland <i>Персонализм в России</i>	2	2		
13	Pragmatismus in Russland <i>Прагматизм в России</i>	2	2		
14	Die kulturphilosophischen Ideen der Eurasier. Der dritte Weg der russischen Geschichte: zwischen West und Ost <i>Культурно-философские идеи евразийцев. Третий путь русской истории: между Западом и Востоком</i>	2	2		
15	Die Philosophie des Kults bei P. Florenskij und die Dialektik des Mythos bei A. Losev <i>Философия культа у П. Флоренского и диалектика мифа у А. Лосева</i>	2	2		
16	Diskussionen und Strömungen der gegenwärtigen Philosophie in Russland <i>Дискуссии и направления современной философии в России</i>	2	2		
ИТОГО:		32	32		

**II. Die Einheit des philosophisch-literarischen Denkens in
Russland und der Dialog mit der deutschen Philosophie**

*Единство философско-литературного мышления в России
и диалог с немецкой философией*

№ п/п	Наименование тем	Всего (часов)	Аудиторные занятия (час.)		Само- сто- ятель- ная работа (час.)
			В том числе:		
			Лек- ции	Семи- нары	
1	Ursprung, Quellen und Besonderheiten der russischen Geistesgeschichte. Literaturzentrismus. Der Schriftsteller als „Gewissen“ der Nation und Repräsentant des historischen Schicksals des Volkes <i>Начало, источники и особенности русской истории духа. Литературоцентризм. Писатель – «совесть» нации и представитель исторической судьбы народа</i>	2	2		
2	Der erste philosophische Kreis „Ljubomudry“ und der Almanach „Mnemozina“ in Moskau <i>Первый философский кружок «Любомудры» и альманах «Мнемозина» в Москве</i>	2	2		

3	<p>Sobornost' und das ganzheitliche und lebendige Wissen der Slavophilen (I. Kireevskij, A. Chomjakov) in der Auseinandersetzung mit dem Rationalismus der Westler</p> <p><i>Соборность, цельное и живознание славянофилов (И. Киреевский, А. Хомяков) в противостоянии рационализму западников</i></p>	2	2		
4	<p>Der Aufruhr der Persönlichkeit: die Westler. Der Einfluss des deutschen Idealismus und der Romantik. A. Herzens literarische Werke</p> <p><i>Бунт личности: западники. Влияние немецкого идеализма и романтики. Литературные произведения А. Герцена</i></p>	2	2		
5	<p>Die Sophia-Lehre und das Ewig-Weibliche bei Vl. Solov'ev</p> <p><i>Учение о Софии и вечная женственность у Вл. Соловьева</i></p>	2	2		

6	Die philosophischen Ansichten von F. M. Dostoevskij, Platons Ideenlehre und der französische Materialismus. Fourierismus und Saint-Simonismus. Die Entdeckung des menschlichen Untergrunds (podpol'e) und der existenziellen Fragen <i>Философские взгляды Ф. М. Достоевского. Учение об идеях Платона и французский материализм. Фурьеризм и сен-симонизм. Открытие человеческого подполья и экзистенциальных вопросов</i>	2	2		
7	L. Tolstojs philosophische Ansichten: zwischen dem kategorischen Imperativ von I. Kant und dem Irrationalismus von A. Schopenhauer <i>Философские взгляды Л. Толстого: между категорическим императивом И. Канта и иррационализмом А. Шопенгауэра</i>	2	2		
8	Ideologisierung der Literatur. Radikalismus (Marxismus, Nihilismus und Anarchismus) in Russland <i>Идеологизация литературы. Радикализм (марксизм, нигилизм и анархизм) в России</i>	2	2		

9	Der Mythos des „Silbernen Zeitalters“ und der „Mythos Heidelberg“ – Parallelen der Geistesgeschichte um 1900 <i>Миф «Серебряного века» и «миф Гейдельберга» – параллели духовной истории ок. 1900</i>	2	2		
10	Nietzsche in Russland <i>Ницше в России</i>	2	2		
11	Die All-Einheit als eines der bedeutendsten Paradigmen der russischen Geistesgeschichte <i>Всеединство как одна из самих значимых парадигм русской истории духа</i>	2	2		
12	Philosophie des Dialogs und Dialog der Kulturen <i>Философия диалога и диалог культур</i>	2	2		
13	Die Philosophie des Kults bei P. Florenskij und die Dialektik des Mythos bei A. Losev <i>Философия культа у П. Флоренского и диалектика мифа у А. Лосева</i>	2	2		
14	Persönlichkeit, Antlitz, Gesicht und Fratze <i>Личность, лик, лицо и личина</i>	4	4		

15	Diskussionen und Strömungen der gegenwärtigen Philosophie in Russland. Die Weiterführung der Tradition der philosophierenden Literatur <i>Дискуссии и направления современной философии в России. Продолжение традиции философствующей литературы</i>				
		2	2		
ИТОГО:		32	32		

Форма итогового контроля:

Зачет.

Учебно-методическая литература по всему лекционному курсу:

Masaryk T. G. Zur russischen Geschichts- und Religionsphilosophie: soziologische Skizzen. 2 Bd. Jena: Diederichs, 1913

Östliches Christentum: Dokumente I. Politik. In Verbindung mit N. v. Bubnoff hrsg. von H. Ehrenberg. München: C. H. Beck, o. J. [ca. 1923]

Östliches Christentum: Dokumente II. Philosophie. Hrsg. von N. v. Bubnoff und H. Ehrenberg. München: C. H. Beck, 1925.

Zenkovsky V. V. A History of Russian Philosophy. 2 Vol. Transl. by G. L. Kline. London: Routledge & Kegan Paul; New York: Columbia University Press, 1953

- Zen'kovskij V. V. Geschichte der russischen Philosophie. In 2 Bd. Leningrad: Ègo, 1991. (*Зеньковский В. В. История русской философии. В 2-х т. Л.: Эго, 1991*)
- Russische Religionsphilosophen. Dokumente. Hrsg. und übers. von N. v. Bubnoff. Heidelberg: Verl. Lambert Schneider, 1956.
- Stepun F. Vergangenes und Unvergängliches. Aus meinem Leben. Erster Teil. 1884-1914 / Zweiter Teil. 1914-1917 / Dritter Teil. 1917-1922. München–Kempten: Josef Kösel Verlag, 1947-1950 (*Степун Ф. А. Бывшее и несбывшееся. Т. 1-2. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1956*)
- Goerdt W. Russische Philosophie. Zugänge und Durchblicke. Freiburg-München: Alber, 1984
- Choružij S. S. Nach der Pause. Wege der russischen Philosophie. St. Petersburg: Aletejja, 1994 (Reihe „Unsere Zeitgenossen“) (*Хоружий С. С. После перерыва. Пути русской философии. СПб.: Алетея, 1994. (Серия «Наши современники»)*)
- Russische Philosophie. Kleines enzyklopädisches Wörterbuch. Red. A. I. Alešin et al. Moskau: Nauka, 1995 (*Русская философия. Малый энциклопедический словарь. Отв. ред. А. И. Алешин. М.: Наука, 1995*)
- Russische Philosophie. Wörterbuch. Red. M. A. Maslin. Moskau: TERRA–Книжный клуб; Respublika, 1999 (*Русская философия. Словарь. Под общ. ред. М. А. Маслина. М.: ТЕРРА–Книжный клуб; Республика, 1999*)
- Geschichte der russischen Philosophie. Lehrbuch für Hochschulen. Red.-Kolleg.: M. A. Maslin et al. Moskau: Respublika, 2001 (*История русской философии. Учеб. для вузов. Редкол.: М. А. Маслин и др. М.: Республика, 2001*)
- Geschichte der Philosophie. Westen – Russland – Osten. Drittes Buch: Die Philosophie des XIX.–XX. Jahrhunderts. Red. N. V.

Motrošilova und A. M. Rutkevič. 2. Aufl., korr. und erw. Moskau: Akademičeskij Proekt, 2012 (*История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья: Философия XIX–XX вв. Под. ред. Н. В. Мотрошиловой и А. М. Руткевича. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академический Проект, 2012*)

Russische Philosophie. Enzyklopädie. Red. M. A. Maslin. Zsstellg. P. P. Apryshko, A. P. Poljakov. 2. Aufl., überarb. u. erw. Moskau: Knizhnyj klub Knigovek, 2014 (*Русская философия. Энциклопедия. Под общ. ред. М. А. Маслина. Сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. 2-е изд., дораб. и доп. М.: Книжный клуб Книгоvek, 2014*)