

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Философский факультет

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. декана философского факультета,
Философский факультет /А.П. Козырев /



ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

**(для осуществления приема на обучение по программам
подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре)**

5.12.1 Междисциплинарные исследования когнитивных процессов

Ученым советом факультета
(протокол № 3 от 03.05.2024 г.)

Москва 2024

I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по междисциплинарным исследованиям когнитивных процессов и содержит основные темы и вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.

II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

I.

1. Когнитивная наука, ее предмет и методы. Соотношение философии и конкретных наук в когнитивной науке.
2. Истоки когнитивной науки. Роль гештальт-психологии в оформлении когнитивной науки.
3. Характеристика теории познания как философской дисциплины. Ее предмет и основные вехи развития.
4. Эмпиризм в теории познания. Его сильные и слабые стороны.
5. Рационализм в теории познания. Его сильные и слабые стороны.
6. Трансцендентализм Канта. Его сильные и слабые стороны.
7. Феноменология Гуссерля. Понятие интенциональности и конституирование смысла.
8. Феноменологическое понятие аппрезентации Э.Гуссерля, его роль в решении проблемы познания Другого Я.
9. Понятия «аппрезентация», «амодальное завершение», «гештальт» в философии и психологии и их взаимосвязь.
10. Основные идеи герменевтики. Понятие интерпретации, связь с теорией познания.
11. Понятие понимания, его анализ в феноменологии.
12. Лингвистический поворот в философии 20 века: основные направления. Гипотеза лингвистической относительности Сепира и Уорфа, ее роль в теории познания.
13. Генеративная грамматика Н. Хомского, основные положения, важность для теории познания.
14. Дж.Фодор о языке мысли
15. Модулярная теория Дж. Фодора.
16. Общая характеристика аналитической философии сознания, основные направления.
17. Редукционизм в философии сознания, аргументы за и против.
18. Компьютерная метафора сознания. Вычислительные теории сознания.
19. Понятие квалиа. Основные аргументы за нередуцируемость квалиа.
20. Эволюционная теория сознания. Идеи эволюционной эпистемологии.
21. Радикальный конструктивизм в теории познания. Идея конструирования в теории познания.

22. Социальный конструктивизм в теории познания. Основные идеи культурной антропологии.
23. Основные учения о субъекте. Классические и неклассические парадигмы субъектности.
24. Психоанализ в теории познания. Понятие когнитивного бессознательного.
25. Изучение психической патологии, его роль в когнитивной науке.
26. Биологические основы психики. Общее строение нервной системы, строение нейрона и синапса. Нейромедиаторы.
27. Биологические основы психики. Общее строение мозга, основные отделы, современные данные о функционировании мозга.
28. Понятие условного рефлекса. Понятие подкрепления. Бихевиоризм о научении.
29. Понятие анализатора. Общее строение зрительного анализатора. Принципы переработки зрительной информации.
30. Понятие высших психических функций, их характеристика. Возможность их редукции к мозгу: аргументы за и против.
31. Нейрофизиологические основы памяти. Виды памяти, характеристика процесса припоминания.
32. Методы психофизиологии: ЭЭГ и фМРТ, их принципы и эффективность.
33. Понятие искусственного интеллекта, общая характеристика на современном этапе. Отличие искусственного интеллекта от человеческого.
34. Логика и особенности естественных рассуждений.
35. История нейрофеноменологии, этапы её становления.
36. Понятие нейрофеноменологии, её соотношение с феноменологией.
37. Значение буддизма для нейрофеноменологии.
38. Нейрофеноменология и биология. Понятие «аутопоэзиса».
39. Нейрофеноменология и биология. Понятие «природного дрейфа».
40. Трактовка субъекта и субъективности в нейрофеноменологии.
41. Методология исследования сознания в феноменологии Гуссерля.
42. Концепция трансцендентального субъекта в феноменологии. Проблема интерсубъективности.
43. Концепция энакции в нейрофеноменологии.
44. Соотношение познания и действия в нейрофеноменологии. Концепция «структурного сопряжения» (*structural coupling*).
45. Нейрофеноменология Ф. Варелы и феноменологизированная нейронаука Ш. Галлахера
46. Гетерофеноменология Д.Деннета. Ее сильные и слабые стороны.
47. Понятие репрезентации. Роль репрезентации в познании.
48. Теория двойного кодирования А.Пайвио. Роль визуализации в познании
49. Парадигма дуального процесса (*dual process theory*). Рациональное и интуитивное мышление.
50. Теория теории, теория симуляции (моделирования), теория взаимодействия.
51. Теория симуляции и зеркальные нейроны. Типы зеркальной симуляции: низкоуровневая и высокоуровневая симуляции
52. М. Мерло-Понти о восприятии и теле как субъекте познания
53. Дж.Лакофф и М.Джонсон о метафоре и ее роли в познании.
54. Теория воплощенного познания: основные положения

III. РЕФЕРАТ ПО ИЗБРАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Реферат по избранному направлению подготовки представляет собой обзор литературы по теме будущего научного исследования и позволяет понять основные задачи и перспективы развития темы будущей диссертационной работы. Реферат включает титульный лист, содержательную часть, выводы и список литературных источников. Объем реферата 15000-20000 знаков. В отзыве к реферату предполагаемый научный руководитель дает характеристику работы и рекомендуемую оценку, входящую в общий экзаменационный балл.

IV. ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Вопрос 1. Когнитивная наука, ее предмет и методы. Соотношение философии и конкретных наук в когнитивной науке

Вопрос 2. Биологические основы психики. Общее строение мозга, основные отделы, современные данные о функционировании мозга.

Вопрос 3. Содержание реферата по теме диссертационного исследования (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя).

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ОСНОВНАЯ

1. Блур Д. Сильная программа в социологии знания. Логос, 2002, №5, 1-24.
2. Васильев, В. В. Трудная проблема сознания. Москва: Прогресс-Традиция, 2009.
3. Величковский, Борис Митрофанович. Когнитивная наука. Основы психологии познания: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии: [в 2 т.] / Борис М. Величковский. - Москва : Academia : Смысл, 2006.
4. Вычислительная теория сознания. <https://brickofknowledge.com/articles/the-computational-theory-of-mind>
5. Гаспарян Д. Феноменология без трансцендентального субъекта: нейрофеноменология и энактивизм в поисках перспективы от первого лица. // Философский журнал. 2020. Т. 13. № 1. С. 80-96.
6. Глазерсфельд, Э. фон. // Введение в радикальный конструктивизм. Вестник Московского ун-та. Сер. 7, Философия. — 2001. — № 4. — С. 59—81.
7. Гуссерль Э. Картезианские размышления. Санкт-Петербургская издательско-книготорговая фирма "Наука", 2006.
8. Деннет, Д. "Сладкие грезы: Чем философия мешает науке о сознании." М.: УРСС: ЛЕНАНД (2017).
9. Захави, Д. "Трансцендентальная феноменология, интенциональность и субъективность." Вопросы философии 10 (2017): 150.
10. Келер, В. Гештальт-психология: (Отд. главы из кн. "Гештальт-психология") / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Фак. психологии. Москва, 1972.
11. Косилова Е.В. Парадигмы субъектности. Москва.: Алетейя, 2021.
12. Лакофф, Джордж, and Марк Джонсон. Метафоры, которыми мы живем. Общество с ограниченной ответственностью УРСС, 2004.

13. Матурана, У. Р., Варела, Ф. Х. Древо познания. Биологические корни человеческого понимания: пер. с англ. М. : Прогресс Традиция. 2001, 224 с.
14. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия: от первичного восприятия – к миру культуры. Издательство: "Наука, Ювента, Gallimard" (1999).
15. Мирошниченко М.Д. Не такая трудная проблема: Франциско Варела о взаимосвязи сознания, природы и жизни // Философские науки. 2018. No 8. С. 144–159.
16. Основы психофизиологии: Учебник / Отв. ред. Ю.И. Александров. М.: ИНФРА-М, 1997. <https://sdo.mgaps.ru/books/K18/M5/file/3.pdf>
17. Пинкер С. Язык как инстинкт. Ленанд Едиториал УРСС, 2016
18. Прехтль, П. Введение в феноменологию Гуссерля. Томск : Водолей, 1999.
19. Прист, С. Теории сознания; Пер. с англ. и предисл. А.Ф. Грязнова. Москва: Дом интеллектуал. кн.: Идея пресс, 2000.
20. Солсо, Роберт Л. Когнитивная психология [Текст] : [перевод с английского] / Роберт Солсо. 6-е изд.: Питер, 2011.
21. Стэнфордская философская энциклопедия. <https://philosophy.ru/>
22. Философская библиотека ДВГУ. Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 1997. Вып. 13: Герменевтика и теория интерпретации : [Учеб. пособие] / Б. В. Григорьев; М-во образования Рос. Федерации, Дальневост. гос. ун-т. Каф. соц.-гуманитар. наук и упр. Артем. ин-та ДВГУ. - Владивосток : Изд-во ДВГУ, 2002.
23. Фодор, Дж, З. Пылишин. "Коннекционизм и когнитивная структура: критический обзор." Язык и интеллект. М (1996): 230-313.
24. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. <https://gtmarket.ru/library/basis/4660>
25. Хомский, Н. "Язык и мышление." М.: Изд. МГУ, 1972
26. Хомский, Н. "Язык и проблемы знания." Вестник Московского университета. Сер 9 (1995): 103-121.
27. Gallese, V., & Goldman, A. (1998). Mirror neurons and the simulation theory of mind-reading. Trends in cognitive sciences, 2(12), 493-501.
28. Varela F.J., Thompson E., Rosch E. The embodied mind: Cognitive science and human experience. Cambridge (MA): MIT Press, 1991. 321 p.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Аллахвердов В. М. и др. Экспериментальная психология познания: когнитивная логика сознательного и бессознательного. Санкт-Петербургский гос. ун-т. Москва: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2006.
2. Вартамян, Г. А. Нейробиологические основы высшей нервной деятельности / Г. А. Вартамян, А. А. Пирогов; АН СССР, Ин-т физиологии им. И. П. Павлова, Науч. совет АН СССР и АМН СССР по физиологии человека. Ленинград: Наука : Ленингр. отд-ние, 1991.
3. Дамасио А. Так начинается «я». Мозг и возникновение сознания.- М.,Карьера Пресс,2018
4. Зайцева Н. В. Логическая визуализация смысла //Ценности и смыслы. – 2022. – №. 6 (82). – С. 6-19.
5. Зайцева Н. В., Зайцев Д. В. Феноменологическая перспектива в современной нейронауке //Философские науки. – 2017. – №. 1. – С. 71-84.
6. Зорина З.А., Смирнова А.А. О чем рассказали говорящие обезьяны:Способны ли высшие животные оперировать символами?-М.: Языки славянских

культур, 2006

7. Келер, В. Гештальт-психология: (Отд. главы из кн. "Гештальт-психология") / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Фак. психологии. Москва, 1972.
8. Лакофф, Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории яз. говорят нам о мышлении. [Пер. с англ. И.Б. Шатуновского]. Москва: Яз. славян. культуры, 2004.
9. Общая психология: в 7 т. : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521000 - Психология и специальностям 020400 - Психология, 022700 - Клин. психология / под ред. Б. С. Братуся. - Москва : АCADEMIA, 2005. т. 4: Внимание. т. 4 / М. В. Фаликман. - 2006.
10. Пинкер Стивен Язык как инстинкт. М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2016
11. Прехтль, П. Введение в феноменологию Гуссерля. Томск : Водолей, 1999.
12. Gallagher, S. (2008). Neural simulation and social cognition. *Mirror neuron systems*, 355-371.
13. Gallagher, S. (2012). Neurons, neonates and narrative: From empathetic resonance to empathetic understanding. In A. Foolin, U. M. Lüdtke, T. P. Racine, & J. Zlatev (Eds.), *Moving ourselves, moving others: Motion and emotion in intersubjectivity, consciousness and language*, (pp. 167-196). Amsterdam: John Benjamins Publishing Co.
14. Gallese, V. (2009). Mirror neurons, embodied simulation, and the neural basis of social identification. *Psychoanalytic dialogues*, 19(5), 519-536.
15. Thompson E., Varela F.J. Radical embodiment: Neural dynamics and consciousness // *Trends in Cognitive Sciences*. 2001. Vol. 5. P. 418-425.
16. Zahavi D. Phenomenology and the Project of Naturalization // *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. 2004. Vol. 3. P. 331-347
17. Zahavi, D. (2001). Beyond Empathy: Phenomenological approaches to intersubjectivity. *Journal of Consciousness Studies* 8 (5-7), 151-167.
18. Zahavi, D. (2012). Empathy and mirroring: Husserl and Gallese. In *Life, subjectivity & art* (pp. 217-254). Springer, Dordrecht.
19. Zaitseva N. V. Argumentation from a Cognitive Perspective // *Epistemology & Philosophy of Science*. – 2023. – Т. 60. – №. 1. – С. 115-130.
20. Zaitseva N. V. Cognitive A Priori and Amodal Perception in the Focus of Experimental Philosophy // *Lurian Journal*. 2021. Vol. 2. № 3. – 2021. – С. 125-138.

V. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

Критерии и показатели оценивания ответа на вступительном экзамене

Вступительный экзамен по специальности проводится в *устной форме по экзаменационным билетам* и состоит из 3х вопросов (2х вопросов по различным разделам программы вступительного экзамена и вопросу по реферату).

Минимальный уровень знаний	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
	1	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, существенные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
	2	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
Низкий уровень знаний	3	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, фрагментарный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	4	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, неполный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Средний уровень знаний	5	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, полный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	6	Неполные ответы на оба заданных теоретических вопроса, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Достаточный уровень знаний	7	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	8	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Высокий уровень знаний	9	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, имеются недочеты при сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	10	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, грамотные сопоставление и анализ сведений из различных разделов программы, уверенное владение темой реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).

VI. АВТОРЫ

к.ф.н., ведущий научный сотрудник Зайцева Н.В.

д.ф.н., профессор Косилова Е.В.,

д.ф.н., профессор Фалев Е.В.