

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Учебно-методическое пособие включает в себя авторские курсы учебных дисциплин, разработанные преподавателями и сотрудниками кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Они используются в процессе реализации образовательных программ магистратуры «Классическая и современная философия» и «Моделирование социокультурных процессов» направления подготовки «Философия», программы магистратуры «Цифровые технологии в современной культуре» направления подготовки «Культурология» на философском факультете, а также программы магистратуры направления подготовки «Математика и компьютерные науки» в филиале МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Баку. Отдельный раздел посвящен блоку обязательных дисциплин и дисциплин, направленных на подготовку к кандидатским экзаменам программы аспирантуры по научной специальности 5.7.1 «Онтология и теория познания».

Пособие может представлять интерес для преподавателей высшей школы, связанных с предметно-тематическим полем онтологии и теории познания, студентов и аспирантов, а также для всех интересующихся данной проблематикой.



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ОНТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ


ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

 Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 651-62-62
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОНТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

О Н Т О Л О Г И Я И Т Е О Р И Я П О З Н А Н И Я

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2022

УДК [111+165](075.8)
ББК 87.2я73
О-59

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Рецензенты:

Шиповалова Л. В., доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии науки и техники института философии Санкт-Петербургского государственного университета;

Столярова О. Е., доктор философских наук, старший научный сотрудник сектора социальной эпистемологии Института философии РАН.

О-59 **Онтология и теория познания. Программы подготовки магистратуры и аспирантуры. Авторские учебные курсы : учебно-методическое пособие / сост. и общ. ред. С. М. Гавриленко, А. Б. Толстова, А. В. Фролова. — Москва : Проспект, 2022. — 304 с.**

ISBN 978-5-392-38008-4

Учебно-методическое пособие включает в себя авторские курсы учебных дисциплин, разработанные преподавателями и сотрудниками кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Они используются в процессе реализации образовательных программ магистратуры «Классическая и современная философия» и «Моделирование социокультурных процессов» направления подготовки «Философия», программы магистратуры «Цифровые технологии в современной культуре» направления подготовки «Культурология» на философском факультете, а также программы магистратуры направления подготовки «Математика и компьютерные науки» в филиале МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Баку. Отдельный раздел посвящен блоку обязательных дисциплин и дисциплин, направленных на подготовку к кандидатским экзаменам программы аспирантуры по научной специальности 5.7.1 «Онтология и теория познания».

Пособие может представлять интерес для преподавателей высшей школы, связанных с предметно-тематическим полем онтологии и теории познания, студентов и аспирантов, а также для всех интересующихся данной проблематикой.

УДК [111+165](075.8)
ББК 87.2я73

*Печатается по решению ученого совета
философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.*

*Технический редактор Е. В. Косилова
Дизайн обложки О. С. Гретчина*

Учебное издание

**ГАВРИЛЕНКО Станислав Михайлович, Толстов Алексей Борисович,
Фролов Александр Викторович и др.**

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 27.10.2022. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Печать цифровая. Печ. л. 19,0. Тираж 300 (1-й завод 50) экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-38008-4

© Коллектив авторов, 2022

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые читатели!

Данное учебно-методическое пособие включает материалы учебных дисциплин, разработанные преподавателями и сотрудниками кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и используемые в процессе реализации образовательных программ магистратуры «Классическая и современная философия» и «Моделирование социокультурных процессов» направления подготовки «Философия», программы магистратуры «Цифровые технологии в современной культуре» направления подготовки «Культурология» на философском факультете, а также программы магистратуры направления подготовки «Математика и компьютерные науки» в филиале МГУ имени М. В. Ломоносова г. Баку. Отдельный раздел предлагаемого пособия посвящен блоку обязательных дисциплин и дисциплин, направленных на подготовку к кандидатским экзаменам программы аспирантуры по научной специальности 5.7.1 «Онтология и теория познания». Программы магистратуры разработаны в соответствии с требованиями образовательных стандартов, самостоятельно устанавливаемых МГУ имени М. В. Ломоносова, и учебных планов, утвержденных ректором МГУ имени М. В. Ломоносова. Программы аспирантуры разработаны в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом № 951 Министерства науки и высшего образования РФ от 20.10.2021.

Все включенные в сборник программы прошли необходимые процедуры согласования и утверждения, предусмотренные локальными нормативными актами, и апробированы в процессе преподавания. Структура каждой рабочей программы дисциплины включает следующие разделы: наименование и аннотацию к дисциплине; место дисциплины в структуре основной образовательной программы соответствующего уровня высшего образования; год и семестр изучения

дисциплины; общая трудоемкость в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы студентов; форма обучения; планируемые результаты обучения по дисциплине; входные требования для освоения дисциплины; учебно-тематический план; учебная программа с содержательным описанием всех тем дисциплины; фонд оценочных средств для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине; ресурсное обеспечение дисциплины (перечень основной и дополнительной учебной и научной литературы, необходимой для освоения дисциплины; интернет-ресурсы); описание материально-технической базы для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Создатель кафедры онтологии и теории познания в ее настоящем виде и ее заведующий на протяжении 22 лет (1998–2020) — декан философского факультета (1998–2020), член-корреспондент РАН, доктор философских наук, заслуженный профессор МГУ Миронов Владимир Васильевич (1953–2020). Именно он заложил идейно-концептуальный и стилистический фундамент современного преподавания философии как на философском факультете в целом, так и на кафедре онтологии и теории познания, в частности. Его интеллектуальное влияние, преподавательское мастерство, постоянное дружеское участие, неизменный такт и великодушие нашли свое отражение во всех публикуемых здесь программах общих и специальных курсов. В основу концепции общих и, особенно, специальных курсов кафедры положена идея представления и интерпретации философской традиции в проблемно-теоретическом ракурсе. Приоритетное внимание уделяется вопросам, вызывающим острые дискуссии в современном философском поле.

Современная философия — это сверхсложный интеллектуальный ландшафт. Это труднообозримая, многоплановая, разнонаправленная, содержательно и технически изощренная сфера интеллектуально-духовной деятельности и концептуального производства. Найти не только дидактически-педагогическую, но и содержательно-теоретическую меру для эффективного и лично-плодотворного усвоения студентами весьма отвлеченных с обыденной точки зрения философских проблем, идей и аргументов — постоянный предмет внимания, обсуждения и самоконтроля преподавательского коллектива кафедры. Другая важнейшая особенность и направленность учебных программ и процесса преподавания на кафедре состоит в доступном, логичном, обоснованном и отчетливом сопоставлении классической европейской философской традиции и основных постклассических тенденций и направлений (включая ультрасовременные) в области онтологии и теории познания. Кафедра неизменно требовательно относится к уверенному и глубокому освоению студентами классических первоисточников всех этапов развития западной интеллектуальной истории. С другой

стороны, труды и идеи наиболее авторитетных философов-новаторов XX–XXI вв. — неперенный предмет и фон учебной работы кафедры, тематики выпускных квалификационных работ и кандидатских диссертаций ее выпускников. На реализацию данной задачи нацелена очередность и преемственность преподавания специальных курсов — как обязательных, так и элективных и факультативных. От изучения тем, проблем и способов мышления, характерных для традиционных классических этапов западной философии — к новым и новейшим темам, подходам, персоналиям и вновь образующимся предметным областям философского анализа и дискурса.

Коллектив кафедры онтологии и теории познания хотел бы выразить искреннюю благодарность коллегам по философскому факультету за профессиональное общение, критику и замечания; студентам, аспирантам и выпускникам кафедры за непрерывный творческий диалог и совместные интеллектуальные приключения; нашим друзьям и заинтересованным ученым из других университетов, научных организаций и научных издательств (Института философии РАН, Санкт-Петербургского и Тюменского государственных университетов, редакций журналов «Логос», «Вопросы философии», «Эпистемология и философия науки» и многих-многих других научных, образовательных и издательских институций). Спасибо всем тем, кто поддерживал и поддерживает нас в состоянии непрекращающегося интеллектуального поиска.

АВТОРЫ-РАЗРАБОТЧИКИ ПРОГРАММ

1. *Гавриленко Станислав Михайлович*, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой онтологии и теории познания
2. *Сокулер Зинаида Александровна*, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания
3. *Метлов Владимир Иванович*, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания
4. *Косилова Елена Владимировна*, доктор философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
5. *Алексеева Дарья Александровна*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
6. *Дмитриев Вячеслав Евгеньевич*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
7. *Кузнецов Василий Юрьевич*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
8. *Полякова Светлана Викторовна*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
9. *Толстов Алексей Борисович*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
10. *Фомин Антон Львович*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
11. *Фролов Александр Викторович*, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры онтологии и теории познания
12. *Ханова Полина Андреевна*, кандидат философских наук, ассистент кафедры онтологии и теории познания
13. *Ветушинский Александр Сергеевич*, научный сотрудник кафедры онтологии и теории познания
14. *Писарев Александр Александрович*, научный сотрудник кафедры онтологии и теории познания

**Программы
подготовки магистратуры**

ПРОГРАММЫ ОСНОВНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

ФИЛОСОФИЯ

С. М. Гавриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Философия» для студентов магистратуры направления подготовки «Математика и компьютерные науки» должен познакомить слушателей с тем сложным и чрезвычайно насыщенным интеллектуальным ландшафтом, которым является современная философия. Представить этот ландшафт полностью в рамках одного курса — задача едва ли выполнимая, поэтому курс разбит на отдельные тематические и проблемные блоки, рассмотрение которых позволит добиться поставленной цели хотя бы в некотором приближении. В курсе рассматривается специфика философии как теоретического мышления и ее проблемного поля (пространства предельных вопросов), предлагается экспозиция онтологической проблематики философии (онтология — это концептуальное ядро философии), анализируется одно из главных направлений современной философии — философия сознания, разбираются философские проблемы, связанные с языком, мышлением, знанием. Отдельное внимание в рамках дисциплины уделено нескольким новейшим трендам современной философии: спекулятивному реализму, объектно-ориентированной онтологии, философии медиа и философии видеоигр. В программе курса учтена специфика направления подготовки студентов магистров. Поэтому целый ряд сюжетов, исследовательским тем и проблем этого курса напрямую связаны с философией математики и философией компьютерных наук и технологий.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к базовой части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Математика и компьютерные науки».

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., в том числе 36 ак. ч., отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18 ак.ч. лекций и 18 ак.ч. семинаров), и 36 ак. ч. на самостоятельную работу обучающихся. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные концепции смысла и назначения философии; основные концепции происхождения философии; основные версии базовых вопросов философии и проблемно-тематических узлов на разных исторических этапах ее развития;

уметь: анализировать основания и основные аргументы противостоящих философских позиций и направлений; обоснованно интерпретировать отношения философии и иных основных форм культуры и общественного сознания на разных этапах истории и, особенно, в современную эпоху;

владеть: концептуальным языком и аргументативным инструментарием современной философии на уровне, соответствующем данному этапу профессиональной подготовки студентов.

Входные требования для освоения дисциплины

Освоение дисциплины «Философия» на уровне бакалавриата.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Философия в пространстве символического производства	4	2	2	Текущий контроль
2	Онтологическая проблематика в философии	8	4	4	Текущий контроль
3	Современная философия сознания	8	4	4	Текущий контроль
4	Философия языка	4	2	2	Текущий контроль
5	Проблема истины и знания в философии	4	2	2	Текущий контроль
6	Мышление и рациональность	4	2	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
7	Новейшие направления в философии	4	2	2	Текущий контроль
	Итого	36	18	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 2	8	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 3	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка докладов и рефератов
Тема 4	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 5	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 6	4	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка рецензии
Тема 7	4	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка рецензии
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Философия в пространстве символического производства

Что такое философия: проблема определения и самоопределения. Событие начала философии как теоретическая и эмпирическая проблема: описание, реконструкция, понимание. Возникновение философии в античной Греции и сборка аппарата теоретического мышления. Платон и геометрический чертеж. Философия изобретает теорию. Теория как форма представления. Понятие теоретического объекта: конструктивность, логика предельных переходов и фикциональность. Философия как «мышление о началах».

Философия в ее отношениях с религией, искусством, политикой и наукой: линии размежевания и точки схождения. Амбивалентность

этих отношений и их историческая изменчивость. Специфика проблемного поля философии: историческая преемственность и разрывы. Есть ли у философии «основные вопросы»? Философия как опыт радикального предельного мышления. Пример предельной философской конструкции: Бог в философском и научном мышлении XVII–XVIII вв. — Р. Декарт, математика, И. Ньютон, бесконечность и ужасы Х. Л. Борхеса. «Отель Гильберта» и диагональный метод Г. Кантора.

Философия как теория и философия как практика жизни (П. Адо). «Герменевтика субъекта» М. Фуко. Философия как личный опыт и как коллективное предприятие. Институциональные формы философии: от эзотерических сект к университетской дисциплине. И. Кант: «спор факультетов». Философия и социальный порядок. Понятие философского поля: пространство возможного, цензура и придание формы.

ТЕМА 2. Онтологическая проблематика в философии

Понятие онтологии. Онтология как концептуальное ядро философии. Парадокс Чжуан-цзы: европейские ответы (И. Кант, Ж. Лакан). Онтологическое суждение. Проблема бытия. «Что есть?», «Что существует?». Радикальное сомнение Декарта: мышление как самоудостоверяющееся бытие — принцип *Cogito*. Кантовская критика онтологического аргумента: «существование не есть реальный предикат». Базовые понятия онтологии: бытие, небытие, инобытие; нечто, ничто; существование, реальность, действительность; объект, предмет, вещь; свойство и отношение. Понятие категории. Сказуемое и сказуемость. Сущее и его определение. Сколько категорий? Критерий категориальности понятия. Категории как универсальные, предельные схематизмы и содержательные понятия. Роль и место языка: логическое и грамматическое. Бытие и сущее — Хайдеггер об онтологической дифференциации. Идеальное и материальное. Проблема онтологического статуса идеального. Типы онтологических моделей и концептуальные принципы их построения. Пример современных онтологических построений: плоская онтология социального Б. Латура и «пространственная онтология» Э. Сойя.

Онтология как совокупность предельных допущений о характере мира. Философская онтология и наука. Онтологические предпосылки науки. Пример: тезис о каузальной замкнутости мира и процедура научного измерения. Какие онтологические допущения вписаны в определение логической функции «конъюнкция». «Природа» как онтологический конструкт: пространство внешнего и редукция представления. Знак как форма онтологического удвоения: случай Альдрованди vs. Бюффон. Фундаментальная онтология (Хайдеггер) vs. региональные онтологии (Гуссерль). Два философских опыта по дедукции категорий: Аристотель и Кант. Принцип детерминизма и его концептуаль-

ная структура. Виды детерминации (каузальная, функциональная, структурная, логическая и т.д.). Постановка проблемы причинности Юмом. Причинность и детерминизм. Философские концепции пространства и времени: метрика/топология, субъективность/объективность, субстанциональность/реляционность, дискретность/континуальность. Пример конвенционализма А. Пуанкаре: сила vs. геометрия пространства. Множественность времени и пространства. Парадоксы пространства и времени. Возможно ли существование (бытие) вне пространства и времени? Онтологические странности математического объекта. В каком смысле существует четырехмерный куб (Р. Херш)? Проблема онтологического статуса идеального. Можно ли говорить о специфической онтологии социального мира? Социальный мир как мир людей, вещей и идей. Социальный мир как порядок представления. Представление: от психологической формы до политического представительства. Неустранимость представления из онтологии социальных миров. Следствия для эмпирических исследований в области социальных дисциплин. Новые категориальные определения (или онтологические метафоры?) социального в некоторых новейших версиях социологии: поток, текучесть, неопределенность, дробность. Три показательных примера: анализ текучей технологии Марианны де Лаэт и Анн-Мари Мол («Зимбабвийский втулочный насос»); пространственные спецификации социального (регион, сеть, топология) в социологии Джона Ло; «мобилизационная парадигма» исследования социального Джона Урри.

ТЕМА 3. Современная философия сознания

Прологомены. Философия сознания: пространство проблематики. Тест А. Тьюринга и «китайская комната» Д. Серля. Онтологический статус сознания как главная проблема философии сознания. «Body/Mind problem»: возможные формулировки. «Мельница Лейбница». «Трудная проблема сознания» (Д. Чалмерс). Как работать в философии с сознанием: мыслительный эксперимент vs. дескрипция. Онтология 1-го лица/онтология 3-го лица. Редукция как логическая операция. Возможна ли натурализация и редукция сознания? «Объяснительная пропасть» (К. МакГинн) Антинатуралистические аргументы. Парадокс Мамардашвили.

Философия сознания: пространство позиций.

Дуализм. Субстанция, модусы и атрибуты. Принципы различения субстанций. Декартовы аргументы в пользу дуализма души и тела: аргумент сомнения, аргумент ясного и отчетливого восприятия, аргумент делимости. Проблема взаимодействия и каузальности. Дуализм без взаимодействия: параллелизм и часы Лейбница. Окказионализм. Эпифеноменализм. Дуализм свойств vs. дуализм субстанций. Доктрина супервентности.

Логический бихевиоризм. Анти-картезианство: миф о «духе в машине» (Райл). Психологический и логический бихевиоризм: Уотсон, Скиннер, Гемпель, Райл. «Логический анализ психологии» (Гемпель). Понятие диспозиции. Диспозиционный анализ ментального и устранение приватного. Спецификация поведенческих паттернов. Сложности логического бихевиоризма: циркулярность, описание и опасность регресса в бесконечность. Проблема зомби.

Материализм тождества. От корреляции к идентификации: «сознание есть процесс в мозге». Научная редукция как парадигма. Type/type identity и token/token identity. Асимметрия доступа и проблемы идентификации. Симметричность утверждений тождества. Нагель и летучая мышь: невозможность физикалистского редукционизма. Элиминативный материализм (Р. Рорти, П. Черчленд).

Функционализм. Первые шаги: функционализм черного ящика и определение ментального в функциональных терминах. Понятие функционального состояния. Функциональные объяснения и психологические предикаты (Х. Патнэм). Семантическое смещение: от функции как каузальной роли к вычислимости. Нефизические свойства физических систем. Принцип множественной реализуемости. Машина Тьюринга и понятие алгоритма: горизонты бесконечности. Hardware/Software: «сознание как программное обеспечение мозга» (Н. Блок). Понятие ментальной репрезентации. Репрезентационная теория сознания. Сознание как семантическая машина. Mentalise Фодора: от синтаксиса к семантике. Мышление как вычисление. Искусственный интеллект. Когнитивные модели ментального. Коннекционизм. Проблема qualia: аргумент знания Джексона: «Что не знает Мэри?».

Феноменология. Наследие и современное состояние. Сознание и опыт. Феноменология в поле когнитивных исследований (Галлахер, Захави, Томассон): феноменологический метод и феноменологическое описание. Гетерофеноменология Деннета. Рефлексия и интроспекция. Проблемы построения и реализации феноменологической дескрипции. Тематические узлы: предрефлексивный опыт, самосознание, сознание времени, восприятие, интенциональность, воплощенность опыта, действие, проблема других сознаний. Сознание как поток: Молли Блум и завтрак Гроанов.

ТЕМА 4. Философия языка

Введение: уроки визита Гулливера в Академию Лагадо (Дж. Свифт). Язык — это не номенклатура. Как возможен знак: сопряжение воспринимаемого присутствия с умпостигаемым отсутствием — минимальное определение знаковой операции. «Puzzle of representation» (Т. Крэйн): миссия «Пионера-10» и ее критика Э. Гомбрихом.

Проблема значения и его онтологического статуса. Sinn und Bedeutung (Г. Фреге). Понятие референции. Порядок языка и порядок

реальности: язык как отражение реальности (Б. Рассел, высказывания о существовании, теория дескрипции), тезис об онтологической нейтральности языка, язык как конструирование реальности. Язык как классификация и гипотеза лингвистической относительности Сепира—Уорффа. «Атомистические» (Дж Локк, Б. Рассел, А. Вежбицкая) и холистские модели языка (В. фон Гумбольдт, Ф. Соссюр, Л. Витгенштейн и др.). У. Куайн о «неопределенности радикального перевода». Попытки натурализации языка (Н. Хомский, С. Пинкер).

Язык как структура vs. язык как практика. Витгенштейн: языковая игра и значение как употребление. Концепция «речевых актов» (Д. Остин, Д. Серль). Понятие перформатива и производство референта. Развернутый пример: «Декларация независимости» Ж. Деррида — символический порядок и символическое насилие. Тема письма в современной философии (Ж. Деррида, Р. Дэбри). Проблема понимания и текста: современная герменевтика (Гадамер, Апель, Рикер). Понятие дискурса (М. Фуко).

ТЕМА 5. Проблема истины и знания в философии

Двусмысленность концепта истины: отсылка к онтологическому порядку и порядку познания — истина как истинное бытие и истина как отношение к бытию. Классическая концепция истины — истина как соответствие. Что чему соответствует и о каком соответствии идет речь? Трудности классической концепции истины и парадоксы самореферентности. Проблема критериев истины и парадокс Нельсона. Неклассические концепции истины: когерентная, конвенциональная, прагматистская. Семантическая концепция истины А. Тарского. Развернутый пример: неевклидовы геометрии и конвенционализм А. Пуанкаре.

Понятия гносеологии, теории познания и эпистемологии. Типы и формы знания. Истина и проблема обоснования знания. Понятия верификации и фальсификации. «Индуктивный принцип» и вопрос о его обосновании. Критика индукции как метода открытия и как метода обоснования знания К. Поппером. Понятие подкрепления и его контекстуальный характер. «Контриндукция» (П. Фейерабенд) и ее место в развитии науки. Гипотетико-дедуктивное построение научной теории и вопрос об экспериментальном подтверждении гипотез. Отличие экспериментального подтверждения гипотезы от индуктивного вывода. Гносеологический статус, который может придать гипотезе «вердикт опыта», при учете следующих проблем: а) невозможность верифицировать опытом универсальные утверждения (К. Поппер); б) теоретическая нагруженность языка наблюдения; в) зависимость фальсификации от наличия конкурирующих гипотез и теорий (П. Фейерабенд); г) невозможность сопоставить с опытом отдельно взятое утверждение или гипотезу (тезис Дюгема—Куайна). Понятие модели в науке.

«Ученики верят учителям и учебникам» (Л. Витгенштейн): истина как социальный факт и ставка социальной борьбы. Специфика научного поля: автономия и гетерономия. Истина как сетевой эффект и эффект выстраивания (enrolment) союзников — социология науки Б. Латура: актор, лаборатория, сеть, черный ящик, перевод, неподвижные мобильности, центры калькуляции. Проект истории истины М. Фуко. Понятие техник истин.

ТЕМА 6. Мышление и рациональность

Проблема концептуализации мышления: мышление как психологический процесс и мышление как объективированный порядок представлений. Оппозиция психологизм/антипсихологизм. Логика и антинатуралистическое определение мышления: как возможно описание мышления без отсылки к инстанции (субъекту) мышления. Пример: частный случай математической логики. Мышление и язык. Мышление как нормативный порядок vs. как эмпирически фиксируемое многообразие. Понятия классификации и категоризации. Дж. Лакофф как анти-Аристотель: новые подходы к категоризации и классификации — «женщины, огонь и опасные предметы».

Понятие рациональности. Идеалы, нормы и стандарты рациональности. Их проблематичность и историческая вариативность. Рациональность/иррациональность — размытые границы. Наука и рациональность. Сводима ли наука к рациональному порядку пропозициональных представлений? Й. Хакиннг: представление и вмешательство. Эксперимент как форма производства знания. Новые уроки истории и философии науки: что значит исследовать науку? Примеры: история начала экспериментальной науки и техник наблюдения: учреждение пространства научного свидетельства (С. Шейпин и С. Шаффер «Левиафан и воздушный насос: Гоббс, Бойль и экспериментальная жизнь») и история объективности и визуальности в науке (Л. Дастон и П. Галисон). Проект социологии знания. Чистые всходы и грязная почва научной рациональности. Вопрос о социокультурной детерминации знания. Наука как порядок представлений и наука как порядок практик. Развернутый пример: проект истории научного наблюдения. Наука как гетерогенный «объект»: понятие технауки.

ТЕМА 7. Новейшие направления в философии

Некоторые новые тренды: спекулятивный реализм и объектно-ориентированная философия. Два манифеста: «После конечности» К. Мейясу и «Четвероякий объект» Г. Харманна. «Корреляционизм» как метафилософский концепт. Критика корреляционизма. Что вместо? «Arhifossil» и контингентность закона. Понятия объекта

и плоской онтологии в современной философии. Теория ассамбляжей М. Деланда.

Медиа-теория: проблемное поле. Понятие медиа. «Media is the message» (И. Маклюэн). Знак и медиа. Проект медиологии Р. Дебри. Оптические медиа Ф. Киттлера. Цифровая революция и цифровые медиа. Цифровой код. Концепция языка новых медиа Л. Мановича. Гибридные технологии, нечеловеческие объекты и социальные отношения. Новые медиа и трансформация пространственно-временных режимов. Цифровые медиа и социальный порядок: изменение отношений власти, структур приватности и принципов конструирования социальных идентичностей. Теория «общества тотальной наблюдаемости». Машины зрения и проект драматологии П. Вирильо.

Философия видеоигр. Людология vs. нарратология. Онтология игровых миров. Видеоигра как вычислительный артефакт (Я. Богост). Понятие геймификации. Разыгрывание веры и процедурная риторика.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль осуществляется устно на семинарских занятиях, на которых на основе рекомендованных текстов обсуждаются и закрепляются темы и вопросы, рассмотренные на лекциях, а также вводятся дополнительные проблемные сюжеты. По некоторым из этих сюжетов могут проводиться специально организованные дискуссии. Предполагается еженедельная работа с заданной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы. Проверяется, как студенты освоили основные тематические понятия, идеи, концепции, проблемы и теоретические принципы. К некоторым занятиям от студентов потребуется подготовка аналитических конспектов прочитанной литературы, докладов, рефератов или рецензий на отдельные произведения. Цель рецензий состоит в формировании навыков академического письма и работы с «большими текстами», умения вычленять и формулировать их базовые понятия, основные положения, композицию и логику построения философского текста, то есть способности работать с текстом как исследовательским объектом.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает изучение и конспектирование избранных первоисточников, выписывание определений ключевых понятий, составление аналитических конспектов, написание рефератов и рецензий. Эти элементы самостоятельной работы выполняются при проведении промежуточной аттестации.

**Типовые контрольные задания или иные материалы
для проведения текущего контроля успеваемости
и оценки самостоятельной работы**

Контрольные вопросы

1. Как Вы понимаете определение философии как «мышления о началах»?
2. По каким основаниям можно было бы сопоставить (сравнить) философию и науку?
3. Приведите примеры теоретических объектов.
4. Что имеется в виду, когда философия описывается как жизненная практика?
5. В чем заключается различие между актуальной и потенциальной бесконечностями? Кто его впервые сформулировал?
6. Каков философский смысл «отеля Гильберта»?
7. Сформулируйте и поясните определение онтологии.
8. Что такое онтологическая дифференциация Мартина Хайдеггера?
9. Приведите примеры онтологических категорий. Чем они отличаются от научных понятий?
10. Перечислите виды детерминации.
11. В чем различие между субстанциалистскими и реляционными концепциями пространства и времени?
12. Какова главная идея теста на разумность Алана Тьюринга?
13. Почему мысленный эксперимент «китайская комната» Джона Серля — это критика Тьюринга?
14. Сформулируйте «трудную проблему сознания» Дэвида Чалмерса.
15. Сформулируйте «Body/Mind Problem»?
16. С какими теоретическими трудностями столкнулся логический бихевиоризм как теория ментального?
17. Объясните содержание тезиса материализма тождества: «сознание есть процесс в мозге».
18. Раскройте основные принципы функционалистской концепции сознания.
19. Перечислите основные проблемы философии языка?
20. В чем заключается проблема значения?
21. Что показывает пример Бертрانا Рассела «Нынешний король Франции лыс»?
22. Что означает тезис, согласно которому «язык конструирует реальность»?
23. Приведите примеры перформативных актов.
24. Какие философские концепции истины Вы знаете?
25. Как бы Вы объяснили положение Людвиг Витгенштейна «Ученики верят учителям и учебникам»?
26. Что утверждает тезис Дюгема—Куайна?

27. Как Вы понимаете положение Дюркгейма, согласно которому «мышление — это социальный институт»?
28. Почему наука не сводима к рациональному порядку пропозициональных представлений?
29. В каком смысле государство можно рассматривать как эпистемологический порядок?
30. Что понимается под «корреляционизмом» в современной философии?
31. Поясните термин «гетерогенность».
32. Что такое ассамбляж (сборка)?
33. Каков предмет современной медиатеории?
34. Поясните тезис Маклюэна о том, что «Media is a message»?
35. Почему видеоигра стала важным исследовательским объектом в современной философии?

Темы рефератов и докладов

1. Философские практики эпохи Античности (по работам П. Адо и М. Фуко).
2. О чем говорят апории Зенона.
3. Парадоксы бесконечности.
4. Поле философии (по работе П. Бурдьё «Политическая онтология Мартина Хайдеггера»).
5. Философия и наука: проблема размежевания.
6. Проблема онтологического статуса математического объекта.
7. Понятие объекта и объектно-ориентированная онтология (по работе Л. Брайанта «Демократия объектов»).
8. Проблема пространства и времени в естественнонаучных дисциплинах.
9. Реализм в современной философии (по работе Я. Хакинга «Представление и вмешательство»).
10. Проблема онтологического статуса идеального в философии (по работе Э. В. Ильенкова «Диалектика идеального»).
11. Метафора «духа в машине» (по работе Г. Райла «Понятие сознания»).
12. Анти натуралистические аргументы в философии сознания.
13. Проблема *qualia* в современной философии сознания.
14. Концепция языка Л. Витгенштейна.
15. Неклассические модели классификации и категоризации (по книге Д. Лакоффа «Женщины, огонь и опасные предметы: что категории языка могут рассказать нам о категориях мышления»).
16. Понятие цифровых медиа. Концепция языка новых медиа Л. Мановича.
17. «Корреляционизм» как метафилософский концепт (по работе К. Мейясу «После конечности»).

18. Археология «государственного взгляда» (по книге Д. Скотта «Благиими намерениями государства»).
19. Визуальные режимы в науке (по книге Л. Дастон и П. Галисона «Объективность»).
20. Онтология множественного тела Аннмари Мол (по работе Аннмари Мол «Множественное тело: онтология в медицинской практике»).
21. Концепция ассамбляжа и социальной онтологии М. Деланда (по книге М. Деланда «Новая философия общества. Теория ассамбляжей и социальная сложность»).
22. Концепция технонауки Б. Латюра (по книге Б. Латюра «Наука в действии»).

Темы для дискуссий

1. В каком смысле существуют математические объекты?
2. Роль визуализации в математике.
3. Что такое «искусственный интеллект»?
4. Как строятся модели в современных научных дисциплинах.
5. Понятие медиа в философии и социальных дисциплинах.
6. О чем мы говорим, когда сегодня говорим о «цифре» и «цифровом»?
7. Плоские онтологии как тренд в современной философии.
8. Гибридные технологии, нечеловеческие объекты и социальные отношения.

Примерный список работ (книг) на рецензию

1. *Амин Э., Триффт Н.* Города: переосмысляя городское. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017.
2. *Брайант Л.* Демократия объектов. Пермь: Hyle Press, 2015.
3. *Бурдые П.* Ното academicus. М.: Издательство института Гайдара, 2017.
4. *Бурдые П.* О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989–1992). М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
5. *Ветушинский А. С.* Игродром: что нужно знать о видеограх и игровой культуре. М.: Эксмо, 2021.
6. *Вуттон Д.* Изобретение науки: Новая история научной революции. М.: Колибри, 2018.
7. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М: Прогресс-Традиция, 2009.
8. *Гринфилд А.* Радикальные технологии. Устройство повседневной жизни. М.: Издательство института Гайдара, 2018.
9. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Трактат о номадологии: машина войны; Аппарат захвата // *Делез Ж., Гваттари Ф.* Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория, 2010.

10. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
11. *Деланда М.* Новая философия общества. Теория ассамбляжей и социальная сложность. Пермь: Hyle Press, 2018.
12. *Деннет Д.* Сладкие грезы: чем философия мешает науке о сознании. М.: URSS., 2016.
13. *Дескола Ф.* По ту сторону природы и культуры. М.: Новое литературное обозрение, 2012.
14. *Дин М.* Правительность: власть и правление в современных обществах. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
15. *Кастру Э.* Каннибальские метафизики: рубежи постструктурной антропологии. М.: Ad Marginem, 2017.
16. *Кон Э.* Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека. М.: Ad Marginem Пресс, 2018.
17. *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014.
18. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
19. *Ло Дж.* После метода: беспорядок и социальная наука. М.: Издательство института Гайдара, 2015.
20. *Ловинк Г.* Критическая теория интернета. Ad Marginem Пресс, 2019.
21. *Манович Л.* Язык новых медиа. М.: Ad Marginem, 2017.
22. Математика и реальность: труды Московского семинара по философии математики. М.: Издательство Московского университета, 2014.
23. *Мол А.* Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь: Hyle Press, 2017.
24. Онтология артефактов: взаимодействия «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012.
25. *Серто М.* Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
26. *Пуанкаре А.* О науке. М.: Наука, 1983.
27. *Слотердайк П.* Сферы: Макросферология. Т. II. Глобусы. Санкт-Петербург: Наука, 2007.
28. *Фреге Г.* Основоположения арифметики. Томск: Водолей, 2000.
29. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. СПб.: Наука, 2007.
30. *Фуко М.* Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999.

31. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
32. Хакинг Я. Почему вообще существует философия математики? М.: Издательство Канон+, 2019.
33. Хакинг Я. Представление и вмешательство: введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998.
34. Харманн Г. Четвероякий объект. Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь: Hyle Press, 2015.
35. Харман Г. Объектно-ориентированная онтология: новая теория всего. М.: Ад Маргинем Пресс, 2021.
36. Хомский Н., Бревик Р. Человек говорящий. Эволюция и язык. СПб: Питер, 2018.
37. Целински З. Археология медиа: о «глубинном времени» аудиовизуальных технологий. М.: Ad Marginem, 2019.
38. Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М.: URSS, 2015.
39. Шеффер Ж.-М. Конец человеческой исключительности. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
40. Эверетт Д. Как начинался язык. История величайшего изобретения. М.: Альпина нон-фикшн, 2019.

Форма промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра и итогового опроса.

Форма промежуточной аттестации — **зачет**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Философия и миф. Проблема возникновения философии как теоретического мышления.
2. Философия как пространство предельных вопросов.
3. Философия как теория и практика жизни.
4. Понятие теоретического (идеального, предельного) объекта. Бесконечность как пример предельной теоретической конструкции.
5. Онтология как философская дисциплина. Вопрос «Что есть?».
6. Онтология как система предельных допущений о характере мира.
7. Природа как онтологический конструкт. Физическое тело и знак как форма онтологического удвоения.
8. Проблема причинности. Виды детерминации.
9. Онтология социального. Социальный мир как порядок представлений.
10. Время как философская проблема. Скептический парадокс о бытии времени.
11. Принцип причинности и виды детерминации.

12. Пространство как философская проблема. Различие между социальным и физическим пространством.
13. Тест Тьюринга и китайская комната Д. Серла.
14. Трудная проблема сознания и два понятия ментального (Д. Чалмерс).
15. «Body/Mind problem»: возможные формулировки.
16. Дуализм в философии сознания. «Миф Декарта».
17. Ментальное как поведенческое. Логический бихевиоризм. Знание «как» и знание «что» (Г. Райл).
18. Теория тождества сознания и мозга.
19. Функционализм в современной философии сознания.
20. Философия языка: пространство проблематики. Проблема значения.
21. Понятие дискурса.
22. Отношение языка и внелингвистического порядка.
23. Понятие перформатива в современной философии и социальных дисциплинах.
24. Философские концепции истины.
25. Проблема концептуализации мышления. Категоризация и неклассические модели классификации.
26. Понятие рациональности. Идеалы, нормы и стандарты рациональности.
27. «Корреляционизм» как метафилософский концепт.
28. Наука как порядок представлений и как порядок практик.
29. Понятия объекта и плоской онтологии в современной философии.
30. Проблемное и исследовательское поле современной медиатеории.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2011.
2. *Гайденок П. П.* Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
3. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Университетские лекции по метафизике. М.: Современные тетради, 2004.
4. *Ло Д.* После метода: беспорядок и социальная наука. М.: Издательство Института Гайдара, 2015.
5. *Мамардашвили М. К.* Введение в философию // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996.
6. *Нагель Т.* Что все это значит. Очень краткое введение в философию. М.: Идея-Пресс, 2001.

7. Путь в философию. Антология. М.: Пер сэ; СПб.: Университетская книга, 2001.
8. *Хакин Я.* Представление и вмешательство: введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998.
9. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И. Т. Касавина. М., 2009.

Дополнительная литература

1. *Ахутин А. В.* Эксперимент и природа. СПб.: Наука, 2012
2. *Бибахин В. В.* Язык философии. М.: Языки славянской культуры, 2016.
3. *Бадью А.* Манифест философии. СПб.: Machina, 2003.
4. *Бурдые П.* Политическая онтология Мартина Хайдеггера. М.: Праксис, 2003.
5. *Визгин В. П.* Наука в ее истории. Взгляд философа. М.: Издательский дом ЯСК, 2020.
6. *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М.: Гнозис, 1994.
7. *Гайденок П. П.* История новоевропейской науки в ее связи с наукой. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000.
8. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия. М.: Академический проект, 2009.
9. *Джеймс У.* Введение в философию; *Рассел Б.* Проблемы философии. М.: Республика, 2000.
10. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М.: Политиздат, 1991.
11. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
12. *Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
13. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М., 1991.
14. Логос. Т. 25. № 1 (103), 2015. Game Studies.
15. Логос. Т. 27. № 1 (106), 2017. Анти-Латур.
16. Логос. Т. 27. № 2 (107), 2017. Беспилотники, лифты, гребешки, зимбабвийский втулочный насос.
17. Логос. Т. 27. № 3 (108), 2017. Новые онтологии.
18. Логос. Т. 28. № 5 (116), 2018. Science & Technology Studies.
19. Логос. Т. 30. № 1 (134), 2020. Новая история науки.
20. Логос. Т. 30. № 2 (135), 2020. Эпистемологические империи.
21. Логос. Т. 30. № 3 (136), 2020. Истории дисциплин.
22. Математика и реальность: труды Московского семинара по философии математики. М.: Издательство Московского университета, 2014.
23. *Миронов В. В., Иванов А. В.* Онтология и теория познания. М.: Гардарики, 2005.

24. *Молчанов В. И.* Исследования по феноменологии сознания. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007.
25. *Прист С.* Теории сознания. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
26. *Райл Г.* Понятие сознания. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999.
27. *Серль Д.* Открывая сознание заново. М.: Идея-Пресс, 2002.
28. *Степин В. С.* Философия и методология науки: избранное. М.: Академический проект, 2015.
29. Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия / под ред. Л. А. Мишешиной. М., 2005.
30. *Фреге Г.* Основы арифметики. Томск: Водолей, 2000.
31. *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996.
32. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. М.: Ад Маргинем, 2018.
33. *Хайдеггер М.* Время и бытие. М.: Республика, 1993.
34. *Хакинг Я.* Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998.
35. *Хархордин О., Волков В.* Теории практик. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008.
36. *Чалмерс Д.* Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.
37. *Чудинов Э. М.* Природа научной истины. М., Политиздат, 1977.
38. *Кузнецова Н. И., Розов М. А., Шрейдер Ю. А.* Объект исследования — наука. М.: Новый хронограф, 2012.
39. *Харман Г.* Объектно-ориентированная онтология: новая теория всего. М.: Ад Маргинем Пресс, 2021.
40. *Холт Д.* Почему существует наш мир. М.: АСТ, 2013.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей // URL: <http://philosophy.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Архив журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos>

9. Архив журнала «Вопросы философии» // URL: <http://vphil.ru>
10. Архив журнала «Эпистемология и философия науки» // URL: https://iphras.ru/eps_archive.htm

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и мультимедийным оборудованием. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и мультимедийным оборудованием.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕДИА

С.М. Гавриленко, П.А. Ханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «История и теория медиа» вводит в междисциплинарное пространство исследований медиа как материальных и технологических инфраструктур производства, хранения и передачи смысла и информации, а также в основные методологии и практики исследовательской работы с различными типами медиа (визуальными, аудиальными, письменными, кинематографическими, цифровыми и др.). Основная цель курса — познакомить студентов с основными понятиями, концепциями, принципами и представителями медиатеории, а также продемонстрировать их работу на серии конкретных исследовательских кейсов. Исходя из предположения, что все медиа когда-то были новыми, особое внимание будет уделено вопросу о том, что нового привносят «новые медиа» как материально-технологические посредники смысла в социальный и культурный порядок. Почему книга убьет здание, как Альбрехт Дюрер связан с авторским правом, как The Beatles убили модерн, почему глобус — это техническая модель божественного взгляда, как работает киноглаз Дзиги Вертова и почему компьютер — это метамедиум? На такого типа вопросы попытается ответить этот курс.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана магистерской программы «Цифровые технологии в современной культуре» (направление подготовки «Культурология»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 18 ак. ч. лекций, 18 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная форма обучения, лекционные и семинарские занятия.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: историю появления и становления различных медиа, базовый понятийный аппарат современной медиатеории, современные подходы к исследованию классических и «новых» медиа;

уметь: проводить анализ различных медиаобъектов в социальном и историческом контексте; проводить сравнение различных медиатехнологий; применять понятийный и исследовательский аппарат теории медиа в собственных исследованиях;

владеть: методами исследования в истории и теории медиа; навыками построения исследовательских проектов в области медиаисследований.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение студентами дисциплин «Философия» и «История и теория мировой культуры», а также умение читать научные тексты на английском языке.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	История и теория чего?	8	4	4	Текущий контроль
2	Письмо	4	2	2	Текущий контроль
3	Изображение	4	2	2	Текущий контроль
4	Книгопечатание: революция Гуттенберга	4	2	2	Текущий контроль
5	Запись звука/нотная запись	4	2	2	Текущий контроль
6	Медиа в науке	4	2	2	Текущий контроль
7	Фотография/кино	4	2	2	Текущий контроль
8	Компьютер и Интернет	4	2	2	Текущий контроль
	Итого	36	18	18	

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	8	Поиск определений ключевых понятий на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы
Тема 2	4	Изучение рекомендованных первоисточников, подготовка к их обсуждению в аудитории. Составление аналитического конспекта
Тема 3	4	Изучение рекомендованных первоисточников, подготовка к их обсуждению в аудитории. Составление аналитического конспекта
Тема 4	4	Изучение рекомендованных первоисточников, подготовка к их обсуждению в аудитории. Составление аналитического конспекта
Тема 5	4	Изучение рекомендованных первоисточников, подготовка к их обсуждению в аудитории. Составление аналитического конспекта
Тема 6	4	Изучение рекомендованных первоисточников, знакомство с проектом цифровой Земли. Подготовка к их обсуждению в аудитории
Тема 7	4	Изучение рекомендованных первоисточников, просмотр фильма Д. Ветрова «Киноглаз». Подготовка к их обсуждению в аудитории
Тема 8	4	Изучение рекомендованных первоисточников, самостоятельное изучение принципов работы архива Интернета. Подготовка к их обсуждению в аудитории
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. «История и теория чего?»

«Медиа» — существительное множественного числа. Медиа — не объект, а точка зрения. Медиа, информация, коммуникация. Онтология медиа — онтология не объекта, а функций и операций: «какое

угодно тело, из какой угодно материи оно ни состояло и как бы ни было структурировано является медиумом в том момент, когда используется для передачи» (Ф. Книлли). Медиа как множество посредников: материальные и технологические инфраструктуры производства, хранения и передачи смысла (информации). Медиум: необходимые разграничения — а) общая процедура символизации и технология производства; б) социальный код коммуникации; в) материальный носитель для записи и хранения; г) аппарат распространения с соответствующими режимами циркуляции. Медиа и сенсорные модальности: медиа как технологические расширения чувственности (М. Маклюэн). Медиа и типология знаков Ч. Пирса (икона, индекс, символ). Тезис У. Митчелла «визуальных медиа не существует». Начало теории медиа: гомеровский вопрос (М. Пэрри, А. Лорд). Вальтер Беньямин как медиатеоретик. Все медиа когда-то были новыми: «кость как первобытный архив» (Р. Дебрэ) Как пишется история медиа: медиаархеология (Ф. Киттлер, З. Цилински).

Практический кейс: медиологическое рассуждение В. Гюго из «Собора Парижской Богоматери» — «Вот это убьет то. Книга убьет здание».

ТЕМА 2. Письмо

Что означает мир без письма? Устность и письменность, *phone* и *graphia*, *ousia* и *gramme*. Тесная связь между письмом и идеальными объектами (Деррида/Гуссерль): письменность и теоретическое мышление. Платоновский миф о происхождение письма. Письмо и фармакон в «Фармации» Платона Ж. Деррида. Письмо и семиотическое маркирование: когда есть письмо? Клинописное, идеографическое, руническое, слоговое письмо. Собственно письмо как кодирование звучащей речи. Изобретение и победа алфавитного письма. Огласованные и неогласованные алфавиты: политика звуков (Р. Негарестани). Визуальность, пространственность и материальность письма: эволюция рукописной буквы в зависимости от технологий записи (резец, камень, стилус, глиняная табличка, перо, папирус, пергамент, кисть, бумага).

Практический кейс: формы/форматы книги — свиток (*volumen*), кодекс (*codex*), цифровые форматы (*e-book*). Шумерская клинопись: практики письма и практики администрирования.

ТЕМА 3. Изображение

Вопрос: что и как изображается? Изображение как воспроизводство способа видения (Бергер). Гегелевская теория трех эпох в искусстве. Что такое реализм в изображении (какая реальность, собственно, изображается)? Фигуративное и нефигуративное изображение: Древний Египет, Греция, европейское Средневековье.

Изображение и нарративность: «Библия на стенах». История изображения и нелинейность истории медиа. Рамка, стекло и пространство (Сунягин, Крэри). Изобразительная/научная революция Ренессанса: научное обоснование линейной перспективы Брунеллески/Тосканелли, Леонардо изобретает воздушную перспективу (Эджертон). Технические аппараты и инструменты изображения: camera obscura, Зеркала Брунеллески, перспективная сетка, кисть, карандаш, резец. Прямая и обратная перспективы. Дескриптивное искусство: случай голландской визуальной культуры XVII в. (Альперс). Порядок видимого и порядок читаемого. Письмо и изображение: что происходит с текстами и словами, когда они попадают в изображение. Магритт/Фуко: «Это не трубка».

Практический кейс: Джотто vs. Фра Анджелико: символическое и реальное в изображении.

ТЕМА 4. Книгопечатание: революция Гуттенберга

Книгопечатание: революция Гуттенберга. Наборный шрифт — не европейское изобретение: почему Китай и Корея не создали индустрию книгопечатания? Что, собственно, изобрел Гуттенберг? Эволюция печатного шрифта и «шрифтовые войны»: форма буквы как носитель идеологии. Гуттенберг и религиозные войны. Первые печатные книги: инкунабулы (Библия Гуттенберга, «Нюрнбергские хроники» Хартмана Шеделя, «Корабль дураков» Себастьяна Брандта). Печать и конституирование национальных языков. Трансформация практик чтения, расширение доступа к знанию и последовавшее изменение формата научной работы (отмирание компендиумов, появление новых текстуальных форматов, рост специализации литературы, рождение индивидуального авторства) Печать и «малая литература»; рождение политического памфлета, газеты, листовки, реклама. Печать и новые публичные пространства.

Практический кейс: когда началась эпоха «технической воспроизводимости» произведений искусства — гравюры Альбрехта Дюрера: создание, печать, тиражирование, распространение, авторское право.

ТЕМА 5. Запись звука/нотная запись

Вопрос об онтологии музыкального произведения: доминанта идеи vs доминанта нотной записи vs доминанта конкретного исполнения vs доминанта записи звука. Идеальная и перцептивная гармония: температура. Рождение и смерть нотной записи: «Конец времени композиторов» и появление аудиозаписи, соотношение записи и живого исполнения. Нотная запись становится формой искусства. Появление электронной музыки и «война против электричества». Пленка как музыкальный инструмент (Кейдж), материальность пластинки

и появление манипуляций с записью (The Beatles). Трансформация практик исполнения и слушания и их обратное влияние на музыку.

Практический кейс: промежутки тишины между музыкальными треками, встроенные в программную часть медиаплееров, — откуда они взялись?

ТЕМА 6. Фотография/кино

Фотография: не одно изобретение, а несколько. Дагер и Ньепс. «Карандаш природы» и «фотогенический рисунок» Тальбота. Автоматизм фотографического процесса и автоматизация видения. Фотография — изображение — машина. Импрессионизм как конкурент фотографии: две технологии скорости. Техническая воспроизводимость и кризис реалистической живописи: как фотография изобрела авангард. Хронофотография как технология исследования движения. Фотография и онтологическая презумпция референта. Фотография и индустриальный порядок. Кино и динамизация изображения. Кино: образ-движения, образ-времени (Ж. Делез). Экран как технология создания разрывов в реальности, кадр как технология работы с пространством, ракурс как технология конструирования субъектности, монтаж как технология работы со временем.

Практический кейс: «Человек с кино-аппаратом» Дзиги Вертова (1929 г.) — «опыт кино-передачи видимых явлений», «без помощи надписей», «без помощи сценария», «без помощи театра», «экспериментальная работа, направленная к созданию подлинно международного абсолютного языка кино на основе его полного отделения от языка театра и литературы».

ТЕМА 7. Медиа в науке

Понятие технонауки. Технические опосредования в науке: наука была технонаукой всегда — античная геометрия как геометрия циркуля и линейки, машины Архимеда, обсерватория Ураниборг Тихо Браге на острове Вен (альянс астрономических наблюдений с бумажной мануфактурой и типографией), воздушный насос и экспериментальная программа Бойля (материальные, литературные и социальные технологии нововременной науки). Научные репрезентационные форматы: текст, иллюстрация, график, диаграмма, таблица, карта, фотография, кино). «Путешествующие наблюдения»: случай четырех испанских естественноисторических экспедиций эпохи Просвещения (Д. Блейчмар). Устройства записи, «неизменяемые мобильности» и центры калькуляции (Б. Латура). Цифровые репрезентации в науке: случай компьютерных симуляций. Музеи науки: от собраний редкостей до мультимедийных пространств.

Практический кейс: картография — глобусы и карты мира. Проект Цифровой Земли.

ТЕМА 8. Компьютер и Интернет

Станок Жаккара как первая технология оцифровки изображения и начало программирования. Бэббидж, Ада Лавлейс и Тьюринг. Цифровой компьютер как метамедиум. Что означает цифра применительно к «цифровым технологиям»? Цифровой объект и его онтологии (П. Гэллоуэй). Миф о «технической воспроизводимости» цифрового объекта: глитч как онтологическая структура. Интернет как в первую очередь физическая инфраструктура. Формы обмена и хранения больших объемов данных. Война аналогового и цифрового форматов (Е. Аронова). Онтология платформы и принципы новых медиа (Л. Манович). Интерфейсы. Как «старые медиа» участвуют в работе «новых». Интернет и парадоксы архивации, доступа и памяти.

Практические кейсы: архив интернета как археология утраченного медиа-опыта.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль осуществляется устно на семинарских занятиях, на которых на основе рекомендованных текстов обсуждаются и закрепляются темы и вопросы, рассмотренные на лекциях, а также вводятся дополнительные проблемные и исследовательские сюжеты. Важнейшей задачей текущего контроля является проверка знания и понимания ключевых понятий и концепций истории и теории медиа. В ходе семинаров рассматриваются отрывки из первоисточников и исследовательской литературы, а также конкретные исследовательские кейсы из области медиаисследований. Преподаватель при помощи различных методических приемов помогает студентам структурировать прочитанный материал, связать его с теми понятиями и концепциями теории, которые были разобраны на прошлых занятиях, и применить их к конкретному исследовательскому материалу.

Типовые контрольные вопросы для проведения текущего контроля успеваемости

1. Чем медиа отличаются от знаков?
2. В чем заключался гомеровский вопрос?
3. «Холодные» и «горячие» медиа М. Малюэна.
4. Поясните тезис У. Митчела «визуальных медиа не существует».
5. Что такое медиаархеология и каковы ее основные задачи?
6. В чем специфика алфавитного письма?
7. Концепция трех эпох в искусстве Гегеля.
8. Как изобретение линейной перспективы повлияло на представления о пространстве?

9. Революция Гуттенберга: причины и последствия.
10. Каковы функции нотной записи в музыке?
11. Поясните метафору Тальбота о «карандаше природы»?
12. Что такое образ-времени и образ-движения в концепции кино Ж. Делеза?
13. Приведите примеры влияния медиатехнологий на производство научного знания.
14. Концепция устройств записи и неизменяемых мобильностей Б. Латура.
15. Тезис Беньямина об «эпохе технической воспроизводимости» и его критика.
16. В чем различие между аналоговыми и цифровыми медиа?
17. В каком смысле компьютер является метамедиумом?
18. Принципы новых медиа (по Л. Мановичу).

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает изучение и конспектирование избранных первоисточников, выписывание определений ключевых понятий, составление аналитических конспектов, поиск и сбор материалов к отчетному исследовательскому проекту. Значительную роль в самостоятельной работе отводится исследовательскому знакомству с медиа-объектами («Киноглаз» Д. Вертова, Яндекс-карты и проект Цифровой Земли, архив Интернета и т.д.) с целью их обсуждения в ходе семинарских занятий. Эти элементы самостоятельной работы учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Форма промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме **экзамена** и предполагает публичную защиту исследовательского проекта по истории и теории медиа. Студентам предлагается на выбор **два варианта**:

1. Студент должен сформулировать практический кейс из истории медиатехнологий и провести его исследование с применением инструментов медиатеории: его исторический, социально-экономический, технологический, культурный, идейный контекст, сделавший это событие (появление новой медиатехнологии) возможным, его истоки и последствия (влияние на другие медиа, на культуру и общество). Результаты исследования могут быть представлены в различных репрезентационных форматах (эссе, презентация, видеофильм, аудиозапись, блог, анимация и др.).
2. Студент должен предложить концепт нового (еще не существующего) медиа-технологического решения для города. Это может быть что угодно — новый онлайн-сервис, приложение, носимое устройство, новое приложение существующей технологии и т.п. Проект должен состоять из описания предлагаемого концепта,

задействуемых технологий, его целевой аудитории, потенциальных возможностей применения (как целевых, так и нецелевых), а также анализ возможных эффектов внедрения предлагаемой технологии. Необходимые требования к проекту: а) технологическая реализуемость средствами имеющихся на данный момент технологий. б) анализ возможных эффектов внедрения технологии должен учитывать как положительные, так и отрицательные последствия внедрения предлагаемой технологии. Проект также может быть представлен в различных репрезентационных и медиаформатах.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Барбье Ф.* Европа Гутенберга: книга и изобретение западного модерна (XIII–XVI вв.). М.: Изд-во Института Гайдара, 2018.
2. *Бергер Д.* Искусство видеть. СПб: Клаудберри, 2012.
3. *Больш Н.* Азбука медиа. М.: Европа, 2011.
4. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
5. *Дебрэ Р.* Введение в медиалогию. М.: Праксис, 2009.
6. *Делез Ж.* Кино. М.: Ad Marginem, 2004.
7. *Маклюэн М.* Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2007.
8. *Манович Л.* Язык новых медиа. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018.
9. *Мартынов В. И.* Конец времени композиторов. М.: Русский путь, 2002.
10. *Ong W.* Orality and Literacy: The Technologizing of the Word. New York and London: Routledge, 2012.

Дополнительная литература

1. *Альперс С.* Искусство описания. Голландская живопись в XVII веке. М.: V-A-C press, 2014.
2. *Амин Э., Триффт Н.* Города: переосмысляя городское. Нижний Новгород: Красная ласточка., 2017.
3. *Аронова Е.* Геофизические датаскейпы Холодной войны: политика и практики мировых центров данных // Логос. 2020. Т. 30. № 2.
4. *Барт Р.* Camera Lucida: комментарий к фотографии. М.: Ad Marginem, 1997.
5. *Беньямин В.* Учение о подобии. Медиаэстетические произведения. М.: РГГУ, 2012.
6. *Гегель Г. В. Ф.* Эстетика: в 4 т. М.: Искусство, 1968–1973.
7. *Гринфилд А.* Радикальные технологии. Устройство повседневной жизни. М.: Издательство института Гайдара, 2018.

8. *Гэллоуэй А., Уорк М., Такер Ю.* Экскоммуникация. Три эссе о медиа и медиации. М.: Ад Маргинем, 2022.
9. *Деррида Ж.* О грамматики. М.: Ad Marginem, 2000.
10. *Деррида Ж.* О почтовой открытке от Сократа до Фрейда и не только. Мн.: Современный литератор, 1999.
11. *Киттлер Ф.* Оптические медиа [Британские лекции 1999 г.]. М.: Логос; Гнозис, 2009.
12. *Краусс Р.* Фотографическое: опыт теории расхождения. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.
13. *Крэри Д.* Техники наблюдателя: видение и современность в XIX веке. М.: V-A-C press, 2014.
14. *Латур Б.* Визуализация и познание: изображая вещи вместе // Логос. 2017. Т. 27. № 2.
15. *Латур Б.* Пересборка социального. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.
16. *Лем С.* Сумма технологии. М.: АСТ, 2020.
17. *Ло Д.* После метода: беспорядок и социальная наука. М.: Издательство Института Гайдара, 2015.
18. *Ловинк Г.* Критическая теория интернета. М.: Ад Маргинем Пресс; Музей современного искусства «Гараж», 2019.
19. Логос. Т. 25. № 1 (103). 2015. Game Studies.
20. Логос. Т. 28. № 5 (116). 2018. Science & Technology Studies.
21. *Лорд А.* Сказитель. М.: Издательская фирма «Восточная литература», 1994.
22. *Маккуайр С.* Медийный город: медиа, архитектура и городское пространство. М.: Strelka Press, 2018.
23. *Маккуайр С.* Геомедиа. сетевые города и будущее общественного пространства. М.: Strelka Press, 2018.
24. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М.: Академический проект, 2005.
25. *Мангель А.* История чтения. СПб: Изд-во Ивана Лимбаха, 2020.
26. *Манович Л.* Теории софт-культуры. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017.
27. Медиа: между магией и технологией / под ред. Н. Сосна и К. Федоровой. М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2014.
28. *Негарестани Р.* Циклопедия. М.: Носорог, 2020.
29. *Обрист Х. У.* Краткая история новой музыки. М.: Ад Маргинем, 2015.
30. *Писарев А.* STS и возможное будущее музеев науки // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2021. № 4.
31. *Росс А.* Дальше — шум. Слушая XX век. М.: Corpus, 2012.

32. *Руйе А.* Фотография: между документом и современным искусством. СПб: Клаудберри, 2014.
33. Сети города: Люди. Технологии. Власти. М.: Новое литературное обозрение, 2021.
34. *Сонтаг С.* О фотографии. М.: Ад Маргинем, 2013.
35. *Сунягин Г. Ф.* Промышленный труд и культура Возрождения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
36. *Фишер М.* Призраки моей жизни. Тексты о депрессии, хонтологии и утраченном будущем. М.: Новое литературное обозрение, 2021.
37. *Хуэй Ю.* Рекурсивность и контингентность. М.: V-A-C Press, 2020.
38. *Цилинский З.* Археология медиа: о глубинном времени аудиовизуальных технологий. М.: Ад Маргинем Пресс; Музей современного искусства «Гараж», 2019.
39. *Шартье Р.* Письменная культура и общество. М.: Новое издательство, 2006.
40. *Элкинс Дж.* Исследуя визуальный мир. Вильнюс: ЕГУ, 2010.
41. *Эльзессер Т., Хагенер М.* Теория кино. Глаз, эмоции, тело. М.: Сеанс, 2016.
42. *Chatfield T.* How to thrive in the digital age. Palgrave Macmillan, 2012.
43. *Edgerton S.* The Renaissance Discovery of Linear Perspective. N.Y.: Harper and Row, 1976.
44. *Eisenstein E.* The Printing Revolution in early modern Europe. Cambridge University Press, 2005.
45. *Galloway, A.* The Interface Effect, Polity Books, 2012.
46. *Havelock E.* Preface to Plato. Cambridge, Massachusetts and London: The Belknap Press of Harvard University Press, 1963.
47. *Hui Y.* On the Existence of Digital Objects. London; Minneapolis: University of Minnesota Press, 2016.
48. *Ingold T.* Lines: A brief history. New York; London: Routledge, 2007.
49. *Needham P., Joseph M.* Adventure and Art. The First One Hundred Years of Printing. Rutgers, 1999.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. URL: <https://oneterabyteofkilobyteage.tumblr.com/>
2. URL: <http://modesofexistence.org/>
3. URL: <https://obsoletemedia.org>
4. URL: <https://archive.org>
5. URL: <https://bibliotekus.artlebedev.ru/>
6. URL: <https://artsandculture.google.com/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и мультимедийным оборудованием. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и мультимедийным оборудованием.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН МОДУЛЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

ЛЮДВИГ ВИТГЕНШТЕЙН И ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В АНАЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

З.А. Сокулер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Задача настоящего курса не ограничивается представлением основных идей и методов ранней и поздней философии Витгенштейна. Акцент делается на подходе Витгенштейна и его последователей к эпистемологическим проблемам. Главная задача состоит в том, чтобы показать, что в русле аналитической философии присутствует не только эмпиризм логических позитивистов, но под влиянием Витгенштейна усиливаются конвенционалистские и прагматические мотивы.

Для этой цели в курсе:

- анализируется концепция языка «Логико-философского трактата» и показывается, что принципиальным отличием витгенштейновской версии логического атомизма по сравнению с расселовским является холизм. Витгенштейн в своем описании как мира, так и языка идет от целого к составным частям;
- анализируются предпосылки и смысл утверждения Витгенштейна, что не существует априори истинного образа. Ознакомление с результатами применения Витгенштейном аналитического метода для решения философских проблем показывает, каким образом Витгенштейн *превращает традиционные гносеологические проблемы в логико-синтаксические*;
- этот подход конкретизируется на примерах анализа предложений логики, математики и физической теории;
- показывается влияние Витгенштейна в конвенционалистской ориентации работы Р. Карнапа «Эмпиризм, семантика и онтология» (прагматические основания выбора языковых каркасов);
- показывается также, что влияние Витгенштейна на философию науки не ограничивалось Венским кружком. Влияние Витгенштейна признавали такие критики логического позитивизма и представители постпозитивизма как У. Куайн, П. Фейера-

бэнд, Дж. Холтон, Т. Кун. В этом отношении особое значение имели, во-первых, витгенштейновский холизм (значение любого слова определяется его ролью в языковой игре как целом), а во-вторых, критика представлений об остенсивном задании значений. Оба эти момента присутствуют в витгенштейновской трактовке «видения в аспекте» (seeing as);

- витгенштейновское понимание задач «философской грамматики» конкретизируется на материале его анализа языка цветов, а также слов «ментального словаря». Обращение к различным примерам такого анализа позволяет понять эвристическую ценность витгенштейновской идеи значения как употребления для решения традиционных проблем философии сознания;
- рассматривается витгенштейновская постановка вопроса о «следовании правилу» и ее интерпретация у С. Крипке («скептический парадокс») и Д. Блура;
- показывается радикальный отход от классического гносеологического фундаментализма в заметках Витгенштейна, опубликованных под заголовком «О достоверности»; отмечается влияние этого текста на современный неопрагматизм.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (семинаров — 36 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч.).

Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

знать: различие между основными направлениями в рамках аналитической философии; основные идеи Л. Витгенштейна; особенности подхода Витгенштейна к традиционным проблемам теории познания и философии сознания; влияние Витгенштейна на эпистемологическую мысль XX в.;

уметь: анализировать основные тексты Витгенштейна; работать с такими философскими текстами, которые ставят больше вопросов, чем решают; отличать эмпиризм от конвенционализма; анализируя значение того или иного языкового выражения или термина, обращать внимание на его употребление;

владеть: методами и приемами анализа текстов философов-аналитиков; навыками организации и проведения дискуссий в области аналитической философии и философии сознания.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Теория познания», «История философии», «Философия науки».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение: особенности эпистемологической проблематики в философии начала XX в. Факторы, обусловившие «лингвистический поворот». «Логический атомизм» Б. Рассела	4	—	4	Текущий контроль
2	Язык, философия, логика и научное знание в «Логико-философском трактате»	8	—	8	Контрольная работа
3	Влияние Витгенштейна на «Венский кружок». Конвенционалистские мотивы в концепции «языковых каркасов» Р. Карнапа	2	—	2	Коллоквиум
4	Антиплатонистическая философия математики Л. Витгенштейна	4	—	4	Текущий контроль
5	Учение о значении языковых выражений в поздней философии Витгенштейна. Понимание природы и задачи философии. Витгенштейн о «видении в аспекте» и постпозитивистский тезис теоретической нагруженности языка наблюдения	6	—	6	Текущий контроль

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
6	Проблема «следования правила» у самого Витгенштейна и у его интерпретаторов. С. Крипке, Д. Блур: выводы для социальной эпистемологии	4	—	4	Коллоквиум
7	«Заметки о цвете» Витгенштейна как пример работы философской грамматики. Априорное и апостериорное в описаниях цветовых впечатлений. Витгенштейновский анализ слов «ментального словаря»: следствия для философии сознания	4	—	4	Текущий контроль
8	Достоверность без обоснования. Эпистемологическая проблематика в самых поздних заметках Витгенштейна	4	—	4	Контрольная работа
Итого		36		36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 2	8	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к контрольной работе
Тема 3	2	Подготовка к коллоквиуму
Тема 4	4	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 5	6	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 6	4	Подготовка к коллоквиуму
Тема 7	4	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 8	4	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к контрольной работе
Итого:	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение: особенности эпистемологической проблематики в философии начала XX века. Факторы, обусловившие «лингвистический поворот». «Логический атомизм» Б. Рассела

В XX в. эпистемология как теория научного познания развивалась под определяющим влиянием аналитической философии. Знание понималось как то, что *выражено в определенном языке*, а научные теории — как особого рода языки. Классическая философская проблема, каким образом знание может соответствовать своему предмету, в аналитической философии рассматривалась сквозь призму вопроса, каким образом языковые выражения относятся к описываемой ими реальности.

Предпосылки для подобной постановки вопроса сложились на рубеже XIX–XX вв. С одной стороны, это было растущее разочарование в метафизике, особенно гегелевской, а с другой — ситуация в физике («кризис физики») и в математике («кризис в основаниях»). В конце XIX — начале XX в. Г. Фреге и Б. Рассел разрабатывают новую логику. Б. Рассел, учитель Витгенштейна, начинает создавать концепцию «логического атомизма», в которой исходит из того, что *для нас* реальность состоит из простейших элементов, являющихся пределом логического разложения (анализа) предложений, с помощью которых мы можем описывать реальность, а их сочетания подчиняются правилам логики. Только понимание особенностей концепции логического атомизма позволяет понять, о чем говорит Витгенштейн в «Логико-философском трактате», когда он говорит о мире, фактах и объектах.

ТЕМА 2. Язык, философия, логика и научное знание в «Логико-философском трактате»

Принципиальным отличием витгенштейновской версии логического атомизма по сравнению с расселовской является холизм: Витгенштейн в своем описании как мира, так и языка, идет от целого к составным частям. Части оказываются наделенными собственными логическими формами, благодаря которым они и соединяются (в факты мира или в предложения языка). Все целое мира и языка существует в *едином логическом пространстве*. Отсюда становится ясным отличие позиции Витгенштейна от эмпиризма, на который опиралась расселовская версия логического атомизма. Именно логическая форма мира и языка выступает как условие того, что язык «дотягивается» до реальности. А основанный на этой идее изоморфизм предложения и описываемого им факта выступает как необходимая предпосылка корреспондентного понимания истины, классическое выражение которого дано в «Логико-философском трактате».

Применяя аналитический метод для анализа философских проблем, Витгенштейн *превращает традиционные гносеологические проблемы в логико-синтаксические*. Так, анализ Витгенштейном многих логических утверждений и затруднений ведет к тому, чтобы снять их мнимую, с точки зрения Витгенштейна, онтологическую нагруженность. Физическая теория рассматривается им как «общая форма» предложений, являющихся образами фактов; но сама эта «общая форма» имеет сугубо конвенциональную природу.

Предложения математики трактуются как уравнения, т.е. «псевдо-предложения». Тем самым, Витгенштейн снимает все философские вопросы по поводу особого характера математических объектов и особой природы математических истин. То же относится и к предложениям логики и так называемым «логическим константам». Эти предложения — тавтологии — ничего не говорят о реальности и потому названы лишенными смысла; а логические константы не являются обозначающими выражениями. Логика, представленная в логических исчислениях, трактуется Витгенштейном конвенционалистски. В то же время он говорит о логике как общей структуре мира и языка. Но она не выразима никакими предложениями.

Витгенштейновская трактовка метафизического субъекта логически связана с его трактовкой философских предложений как по большей части бессмысленных: эти предложения не могут быть описаниями особых «философских фактов», потому что метафизический субъект есть не часть мира, а его граница. В «Логико-философском трактате» это дополняется учением о том, *что невыразимо* в предложениях как указанием на границы научного описания и философского анализа.

ТЕМА 3. Влияние Витгенштейна на «Венский кружок».

Конвенционалистские мотивы в концепции «языковых каркасов» Р. Карнапа

Влияние витгенштейновских идей в логическом позитивизме заявляет о себе не столько в эмпиризме, как это обычно представляют, сколько в *конвенционализме*, который становился все более явным по мере эволюции программы логического позитивизма. В связи с этим рассматриваются споры о природе «протокольных предложений»; трактовка физических законов как символических отношений; карнаповское понятие «языкового каркаса», его различение «внутренних» и «внешних» вопросов существования и признание того, что мотивы выбора того или иного каркаса являются чисто конвенционалистскими. Они определяются большим или меньшим удобством того или иного каркаса для выражения результатов науки.

ТЕМА 4. Антиплатонистическая философия математики Л. Витгенштейна

Исторический контекст: забота об основаниях математики в математике конца XIX в. Теория множеств Кантора и ее парадоксы. Три основных направления в основаниях математики и их судьба. Значение теоремы Геделя в судьбах этих направлений.

Критическое отношение Витгенштейна к поискам незыблемых оснований математики. Его понимание собственной задачи в философии математики: показывать различия там, где привыкли искать общее и аналогичное. *Идея философской грамматики и ее значение для философии математики*. Витгенштейновское понимание оснований математики: «грамматический» анализ общеизвестных и общеупотребительных слов, которые мы используем, говоря о математике.

Критика представлений о «скрытых противоречиях» в основаниях математической теории, которые якобы могут, не будучи обнаруженными, изнутри подтачивать эту теорию. Антиплатонизм Витгенштейна в обсуждении темы «скрытых противоречий». *Значение как употребление*. Отношение Витгенштейна к противоречиям и парадоксам в логике и математике. Недопущение противоречий — черта принятой у нас грамматики. Она не базируется ни на законах природы, ни на чем-либо еще.

Одним из основных тезисов философии математики Витгенштейна является подчеркивание различий между эмпирическими предложениями и предложениями математики. Значение математического предложения определяется его доказательством, тогда как эмпирическое предложение имеет определенное значение до его проверки и обоснования. Математические предложения как *правила*.

Антиплатонистическая интерпретация диагональной процедуры Кантора и теоремы Геделя. Кантор не сделал открытия, но создал новую конструкцию, изменившую смысл выражения «построить число». Гедель же своей теоремой изменил употребление выражения «предложение *P* истинно».

Развитие антиплатонистической философии математики Витгенштейна в современной социологически ориентированной философии математики: Дэвид Блур, Рэнделл Коллинз, Ян Хакинг.

ТЕМА 5. Учение о значении языковых выражений в поздней философии Витгенштейна

Понимание природы и задачи философии. Витгенштейн о «видении в аспекте» и постпозитивистский тезис теоретической нагруженности языка наблюдения.

Витгенштейновская критика идей о существовании некоего базисного уровня языка, на котором значения задаются остепенно, исследуется в спецкурсе при сопоставлении с критикой представлений о нейтральном языке наблюдения в постпозитивистской эпистемоло-

гии и с аргументацией в пользу теоретической нагруженности языка наблюдения.

Анализируются: концепция языковых игр, значения как употребления, критика представлений о «простых» элементах языка, о единой сущности языка, предложения, именованя, идея «инструментов языка». Подчеркивание *многообразия* функций языковых выражений, видов предложений, языковых игр и т.д.

Философия как «лингвистическая терапия».

Витгенштейн о двух смыслах слова «видеть» (видеть А или видеть А как В (видение в аспекте)). Вопрос о том, что изменяется при изменении аспекта. Критика «каузальной теории восприятия», присутствующая в витгенштейновском анализе смены аспекта. Смена аспекта как помещение видимого объекта в другой контекст. Показывается, что холизм в трактовке языка и понятие «видения в аспекте» выступают как концептуальные источники постпозитивистского тезиса о теоретической нагруженности языка наблюдения.

ТЕМА 6. Проблема «следования правилу» у самого Витгенштейна и у его интерпретаторов. С. Крипке, Д. Блур: выводы для социальной эпистемологии

«Языковая игра» и ее правила. Отличие правил от эмпирических предложений; бессмысленность вопроса о соответствии правил и действительности. Заметки Витгенштейна о следовании правилу: проблема различения того, что именно утверждает Витгенштейн, какой вопрос ставит он, а какой — его (воображаемый или реальный) оппонент. Полемика вокруг интерпретации витгенштейновских замечаний о следовании правилу. С. Крипке: «скептический парадокс», впервые сформулированный Витгенштейном (скептическое сомнение в возможности языкового общения вообще) и пути его разрешения: что является правильным следованием арифметическому правилу, определяет социум. Интерпретация «следования правилу» Д. Блуrom: источник принудительности правил арифметики — социум; знание как социальный институт.

ТЕМА 7. «Заметки о цвете» Витгенштейна как пример работы философской грамматики

Априорное и апостериорное в описаниях цветовых впечатлений. Витгенштейновский анализ слов «ментального словаря»: следствия для философии сознания.

Высказывания о цвете данного объекта или пятна в поле зрения субъекта доставляли Витгенштейну затруднения еще в ранний, связанный с «Логико-философским трактатом», период. Практически до конца своей жизни Витгенштейн неустанно исследует «философскую грамматику», регулирующую подобные высказывания. При этом он обнаруживает, сколь сложна и многообразна система этих правил. Его

исследование ведется на той грани, где соприкасаются априорное, т.е. определяемое грамматикой, и апостериорное, определяемое характером нашего чувственного опыта. Заметки о цвете показывают, сколь сложно устроено наше восприятие цвета и наши описания этих восприятий.

Другой сферой применения витгенштейновской «философской грамматики» является анализ употребления слов ментального словаря. Под ментальным словарем понимаются слова, использующиеся для описания внутренних состояний и действий субъекта (например: понимать, воспринимать, ожидать, надеяться и т.д.). С тем, что является — или должно быть — их значениями, связана многовековая философская дискуссия, от Декарта до т. наз. «научного материализма». Анализу «философской грамматики» этого словаря посвящена значительная часть творчества Витгенштейна. Утверждение Витгенштейна, что «внутренний процесс нуждается во внешних критериях». Витгенштейн исследует, как происходит выучивание слов этого словаря, и показывает роль естественных выражений человеческих эмоций и внешних ситуаций в овладении этим словарем. На основании анализа условий следования правилу (регулярность, коллективность, устойчивость) и условий возможности овладения словами для обозначений душевных состояний и процессов, Витгенштейн показывает невозможность т. н. «приватного языка», т.е. языка, который якобы некто создает сам для себя, чтобы обозначать его словами собственные, недоступные интересующему наблюдению состояния. То, что получится, не может быть названо языком, поскольку не может иметь правил и регулярного применения.

В заметках Витгенштейна по поводу употребления того или иного слова ментального словаря можно увидеть, как работает его тезис, что значение есть употребление, для разрешения философских затруднений.

ТЕМА 8. Достоверность без обоснования. Эпистемологическая проблематика в самых поздних заметках Витгенштейна

Вопрос о цели научного познания, возможности постижения истины, единственности пути к истине, окончательного и достоверного обоснования полученных знаний анализируются на основе заметок Витгенштейна «О достоверности». Показывается, что основные идеи этой работы являются развитием подхода к традиционным гносеологическим проблемам, присутствовавшего еще в «Логико-философском трактате». Это идеи холизма и системности языка. Для Витгенштейна любая деятельность познания, сомнения, обоснования, установления истинности и проч., опирается на некоторые предпосылки, которые зачастую не эксплицированы и далеко не всегда поддаются экспликации. Соответственно, эти посылки не могут быть осмысленно подвергнуты сомнению, как и не могут быть сопоставлены с реальностью

ради установления их истинности. Они выступают как *правила* языковых игр, или, шире, форм жизни, в которых можно осмысленно задавать вопросы об обосновании или соответствии действительности. Применительно к правилам языковых игр, как показывает Витгенштейн, лишаются смысла традиционные гносеологические вопросы. В то же время именно подобные высказывания и составляли главные затруднения традиционной гносеологии.

Витгенштейн о пределе возможных обоснований, роли практической человеческой жизни в поддержании или модификациях языковых игр или форм жизни.

Пределы осмысленного сомнения.

Изменение представлений об обосновании.

Холизм витгенштейновского подхода к языку, идея многообразия «языковых игр» и «форм жизни» как предпосылка для тезиса о несоизмеримости (Т. Кун, П. Фейерабенд).

Обращение современного неопрагматизма к идеям Витгенштейна (Р. Брэндом).

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением ставящихся в лекциях проблем.

За семестр проводится как минимум две письменные контрольные работы и два коллоквиума. Студенты должны написать как минимум два реферата по изучаемым текстам Витгенштейна.

Примерный список вопросов к контрольным работам

Контрольная № 1

Вариант А

1. Как в Логико-философском трактате рассматривается философия? Чем ее предложения отличаются от предложений логики, математики и теоретической физики, которые тоже нельзя отнести к категории осмысленных предложений?
2. Как вы представляете себе, что такое «логическое пространство»?
3. Характеристики метафизического субъекта. О нем можно или нельзя говорить?
4. Отношение Витгенштейна к естествознанию, каким его можно вычитать в Логико-философском трактате.
5. Витгенштейн о естественном языке (по Логико-философскому трактату)

6. Проблемы, поставленные Юмом, в Логико-философском трактате.
7. Прокомментировать 2.225 Логико-философского трактата.

Вариант В

1. Как в Логико-философском трактате употреблено понятие «субстанция». Чем мотивировано именно такое употребление данного классического философского понятия?
2. Что, согласно Логико-философскому трактату, может обладать смыслом?
3. Как Витгенштейн трактует понятие «объект»? Вы согласны с ним или можете привести свои возражения?
4. Существуют ли факты, придающие смысл предложению с импликацией? Как Витгенштейн трактует такие предложения?
5. Прокомментировать тезисы 3.25 и 3.326 Логико-философского трактата.
6. Что такое «внутренние отношения»? «формальный ряд»?
7. Что такое тавтология? Как она рассматривается в Логико-философском трактате?

Контрольная № 2

1. Как определяется понятие «языковая игра»?
2. Какую мораль мы должны извлечь из языковой игры каменщика и подмастерья?
3. Что такое «семейное сходство»?
4. Каков смысл сравнения языка с городом?
5. Как Витгенштейн оценивает требование точности и строгости в определении понятий, относящихся к языку, и на каком основании?
6. Что именно Витгенштейн утверждает относительно следования правилу? Что хочет сказать Витгенштейн, уподобляя правило дорожному указателю?
7. Что означает утверждение Витгенштейна, что «внутренний процесс нуждается во внешних критериях»?
8. Как вы понимаете утверждение Витгенштейна, что «главная причина философских болезней — однообразная диета: кормят свой ум только одним видом примеров».

Примерные темы рефератов

1. Философия сознания Л. Витгенштейна. Модель обоснования знания в «О достоверности».
2. Философские проблемы в «Лекциях о религиозной вере» Витгенштейна.
3. Философские проблемы в «Беседах о Фрейте» и «Заметках о «Золотой ветви» Дж. Фрэзера».
4. Витгенштейн и теорема Геделя.

5. Понимание языка в поздней философии Витгенштейна и его влияние на тезис онтологической относительности У. Куайна. Общая идейная основа тезисов «лингвистической» и «онтологической» относительности.
6. Проблема «следования правилу» и ее современные интерпретации.
7. Анализ особенностей именования и описания ментальных состояний в поздней концепции Витгенштейна.
8. «Языковая игра» как разновидность социальной практики.
9. Критический анализ попперовской концепции «третьего мира» в свете дискуссий о следовании правилу.
10. Сравнительный анализ понятий «языковой игры» и «фрейма понимания».
11. Вопрос об устойчивости языкового значения в контексте философии Витгенштейна и Деррида.
12. Холлизм как отличительная черта витгенштейновской трактовки языка на всех этапах его творческой эволюции.
13. Комментарий к Предисловиям к «Логико-философскому трактату» и «Философским исследованиям».
14. «Воля» в философии Шопенгауэра, Логико-философском трактате и «Записных книжках 14–16 гг.».
15. Понимание Витгенштейном философии и его эволюция.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме **зачета** в устной форме.

Примерный список вопросов к зачету

1. Понятие об аналитической философии, ее возникновении, целях, задачах и методах. Б. Рассел и его идея логического атомизма.
2. Какие предпосылки витгенштейновской трактовки языка обуславливают появление темы того, о чем невозможно говорить? Граница языка как граница мира.
3. Как выглядит в «Логико-философском трактате» эпистемологическая проблематика?
4. Мир, факты, объекты («Логико-философский трактат»).
5. Понимание предложения («Логико-философский трактат»): предложение как образ факта. Что именно должно совпадать в образе и изображаемом факте? Структура предложения. Смысл предложения. Сложное предложение как функция истинности элементарных предложений. Характер предложений логики.
6. Понятия внутреннего отношения, формального понятия, операции, формального ряда. Общая форма предложения согласно «Логико-философскому трактату».
7. Как вы понимаете «логическое пространство» «Логико-философского трактата»?

8. «Образная теория языка»: что говорится о естественном языке в «Логико-философском трактате»?
9. Анализ предложений естественных наук и математики в «Логико-философском трактате».
10. Природа и задача философии («Логико-философский трактат»; «Философские исследования» и др. работы).
11. Понятия внутреннего отношения и формального понятия («Логико-философский трактат»).
12. Концепция метафизического субъекта. Трактовка проблемы солипсизма («Логико-философский трактат»).
13. «Логико-философский трактат» и Венский кружок
14. Как Витгенштейн определяет свою задачу в философии математики и почему?
15. Можно ли отнести Витгенштейна к логицистам? Интуicionистам? Формалистам?
16. Предложения математики как правила для употребления математических терминов в математических и нематематических контекстах. Основные аргументы Витгенштейна против математического платонизма.
17. Понятие языковой игры, значение как употребление. Отношение к вопросам о сущности языка и сущности предложения («Философские исследования»).
18. Критика представлений о «таинственной связи слова с объектом» («Философские исследования»).
19. Критика идеи «индивидуального языка»
20. Особенности выучивания и употребления слов «ментального словаря»
21. Характер правил «языковых игр» («Философские исследования»). В чем состоит проблема «следования правилу» («Философские исследования»)?
22. Правила «языковых игр» и «форм жизни»; их соотношение с реальностью. Отличие правил от эмпирических предложений («О достоверности»).
23. Анализ утверждений о знании: «Я знаю, что...» («О достоверности»).
24. Решение проблемы солипсизма в «О достоверности» (сравнить с «Логико-философским трактатом»). Условия возможности и оправданности сомнения.
25. Роль опыта в познании, в достижении достоверности («О достоверности»).
26. Как выглядят в работе «О достоверности» классические гносеологические проблемы? Как связаны здесь понятия «достоверность», «обоснованность», «истинность»?
27. Понимание научения из опыта и отношение к проблеме обоснования индукции («О достоверности»).

28. «Заметки о цвете»: какие вопросы теории познания затронуты в них?

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Блур Д.* Возможна ли альтернативная математика? // Социология власти. 2012. № 6–7.
2. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат / пер. с нем. И. С. Добронравова, Д. Г. Лахути. М., 2008.
3. *Витгенштейн Л.* Дневники 1914–1916 гг. М., 2009.
4. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
5. *Витгенштейн Л.* О достоверности // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
6. *Витгенштейн Л.* Лекция об этике // Историко-философский ежегодник '89. М., 1989.
7. *Витгенштейн Л.* Заметки о «Золотой ветви» Дж. Фрэзера // Историко-философский ежегодник '89. М., 1989.
8. *Витгенштейн Л.* Лекции о религиозной вере // Вопросы философии. 1998. № 5.
9. *Витгенштейн Л.* Zettel/ Заметки. М., 2020.
10. *Витгенштейн Л.* Заметки о цвете (избр. фрагменты) // Вопросы философии. 2020. № 6.
11. *Витгенштейн Л.* Заметки о философии психологии. Т. 1. М., 2001.
12. *Карнап Р.* Эмпиризм, семантика и онтология // *Карнап Р.* Значение и необходимость. М., 1959. С. 298–320.
13. *Рассел Б.* Философия логического атомизма. Томск, 1999.

Дополнительная литература

1. *Бейкер Г. П.* Скептицизм, правила и язык. М., 2008.
2. *Во А.* Дом Витгенштейнов. М., 2020.
3. *Грязнов А. Ф.* Аналитическая философия. М., 2006.
4. *Гутнер Г. Б.* Риск и ответственность субъекта коммуникативного действия. М., 2008.
5. *Джохадзе И. Д.* Аналитический прагматизм Роберта Брэндома. М.: ИФ РАН, 2015.
6. *Драгалина-Черная Е. Г.* Цвета в логическом пространстве Людвига Витгенштейна // Вопросы философии. 2020. № 6.
7. *Крипке С. А.* Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. Томск: Изд-во Томского университета, 2005.
8. *Куайн У.* Слово и объект. М., 2000.
9. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2003. Гл. 9, 10.
10. *Людвиг Витгенштейн: Человек и мыслитель.* М., 1993.
11. *Монк Р.* Витгенштейн. Долг гения. М., 2018.

12. *Остин Дж.* Значение слова // Аналитическая философия. М., 1993. С. 105–121.
13. *Патнем Х.* Значение «значения» // *Патнем Х.* Философия сознания. М., 1999. С. 164–235.
14. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
15. *Сокулер З. А.* Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. Долгопрудный, 1994.
16. *Сокулер З. А.* «Жизнь и мир суть одно»: философия, логика и этика в «Логико-философском трактате» // Вопросы философии. 1998. № 5.
17. *Сокулер З. А.* Витгенштейн и Кант (нюансы отношения к синтетическому априори) // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2019. № 6.
18. *Сокулер З. А.* «Мал золотник, да дорог» (особенности онтологии, теории познания и философии науки в «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейна // *Философский журнал.* 2018. Т. 11. № 1.
19. *Сокулер З. А.* Почему способы говорить о цвете могут быть интересны для философа // Вопросы философии. 2020. № 6.
20. *Хакинг Я.* Почему вообще существует философия математики. М.: Канон+, 2020.
21. *Хинтиikka Я.* О Витгенштейне // *Витгенштейн Л.* Из «лекций» и «заметок». М., 2013.
22. *Glock H.-J.* A Wittgenstein Dictionary. Oxford: Blackwell, 1996.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
5. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
6. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

СОЦИОЛОГИЯ ВЛАСТИ И ЗНАНИЯ

С. М. Гавриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса — представить сложный и неоднородный исследовательский ландшафт, который был образован вследствие введения в область эпистемологических исследований отношений власти. Подобное введение сопровождалось, с одной стороны, целой серией разрывов с трансценденталистскими и позитивистскими версиями эпистемологического описания/объяснения с одновременным учреждением новых «аналитических решеток» и понятий, с другой стороны, радикальным переопределением множества релевантных для эпистемологии исследовательских объектов (положение М. Фуко «Гюрма — аппарат познания» должно быть понято буквально). Курс построен вокруг ряда исследовательских тем и концептов (дисциплина, государство, символическое насилие, перформатив, биополитика, картография), которые не только обеспечивают теоретическое сопряжение порядков знания и порядков власти, но и очерчивают весьма специфические и новые исследовательские территории. Термин «социология» в названии курса во многом является симулятивным, так как тематическое и проблемное поле, рассматриваемое в нем, является трансверсальным и трансгрессивным по отношению к стандартным, институционализированным дисциплинарным членениям. Так как тема отношений власти и знания не является ни метафизической, ни спекулятивной, а реализует себя во многом в конкретных эмпирических исследованиях (что отнюдь не отменяет порой сложнейшую концептуальную и теоретическую работу), особое внимание в курсе будет уделено рассмотрению отдельных эмпирических кейсов и эмпирическим исследовательским операциям. «Дело не в том, чтобы учредить Власть и Знание в качестве некоторой inferнальной копулы, а в том, чтобы указать в каждом конкретном случае, каковы были их отношения, если они вообще имели место» (*Вен II*. Фуко: его мысль и характер).

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: знать основные теоретические принципы, базовые понятия, исследовательские процедуры и эмпирические области исследования, резюмирующие тему отношений власть/знание;

уметь: обнаруживать отношения власти и знания в различных исследовательских и социальных контекстах; воспроизводить исследовательские операции для описания и анализа конкретных случаев реализации данных отношений;

владеть: понятийным языком, теоретическим и исследовательским аппаратом, выработанным в философских и социальных дисциплинах в рамках данной темы.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «Философская пропедевтика», «Онтология», «Логика», «Теория познания», «Социальная философия», «Философия и методология науки» и «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение. Визуальный эпиграф к курсу: «Послы» Ганса Гольбейна Младшего (1533)	2	2	—	Текущий контроль
2	Власть как вещь/ власть как силовое отношение	4	4	—	Текущий контроль
3	Фуко: дисциплинарный дис-позитив — режим господства и производства знания	8	8	—	Текущий контроль

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
4	Государство — аппарат насилия и эпистемологический порядок	6	6	—	Текущий контроль Коллоквиум
5	Символическое насилие и перформатив	4	4	—	Текущий контроль
6	Биополитика	6	6	—	Текущий контроль
7	Картография	6	6	—	Текущий контроль Коллоквиум
Итого		36	36	—	

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	2	Изучение рекомендованной литературы
Тема 2	4	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка аналитического конспекта
Тема 3	8	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка к коллоквиуму
Тема 4	6	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка аналитического конспекта
Тема 5	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 6	6	Изучение рекомендованной литературы. Написание эссе
Тема 7	6	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка к коллоквиуму
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение. Визуальный эпиграф к курсу: «Послы» Ганса Гольбейна Младшего (1533)

Картина, полная «потаенных схем». Странное соседство: послы и их вещи: небесный и земной глобусы, солнечные часы с гномоном, торкветум, арифметика Петера Апиана, чертежный треугольник, компас, лютя, псалтырь и прочее. Инструменты наблюдения и формы его репрезентационного закрепления. Послы как наблюдатели. Политические аппараты и аппараты наблюдения. Картина Гольбейна как визуальное представление политико-эпистемологического режима: перенос инструментов наблюдения и техник визуальной репрезентации в пространство повседневных механизмов господства. Картографическая сборка картин мира. Политика наблюдения и производство видимостей: папский меридиан на земном глобусе Гольбейна. «Империя наблюдения» (Лоррейн Дастон).

ТЕМА 2. Власть как вещь/власть как силовое отношение

Теоретико-методологический смысл оппозиции субстанция (вещь) /отношение (Лейбниц, Кассирер, Леви-Стросс). Ее импликации в поле социальных дисциплин. Субстанциалистская модель власти: власть как предмет обладания и отчуждения: Гоббс, Парсонс. Двойная референция термина «власть» и переопределение «власти» в реляционных терминах: власть как порядок асимметричных отношений и власть как техника. Социальная структура как социальное неравенство. Преимущества соотносительного (реляционного) способа описания и объяснения. Власть как «подвижная платформа сил». Классификация: форма представления, социальное деление и принципиальный властный жест (миф об учреждении Рима).

Где власть не принято было обнаруживать — монолиты власти и знания. Фрагментация властных порядков и теоретическая дисквалификация «Власти» с большой буквы. Несводимая множественность властных отношений. Фактические модальности знания и порядки власти: способы и формы сопряжения власти и знания. Нормативная нейтральность исследований отношений власть/знание. Пример: аналитика практик управления (М. Дин) — власть, мышление, рациональность, знание, субъективность. Понятие правительности (*govern-mentality*).

ТЕМА 3. Фуко: дисциплинарный диспозитив — режим господства и производства знания

Контекстуализация фукинианского проекта — тело как арена разворачивания властных отношений и отношений знания. Новая локализация исследований: этнография «цивилизованного общества»

и социальное «моделирование аффектов» (Элиас), контроль над выражением эмоций (Хальбвакс), инкорпорация форм социального контроля (Фуко), социализированное тело и категории мышления (Мосс, Бурдьё). Тело как объект истории больших длительностей (Элиас, Арьес, Ле Гофф).

Дисциплина и суверенитет: критика Фуко юридических определений власти. Диспозитив (аппарат) как гетерогенная множественность. «Социальные топосы» как локальные порядки власти и места формирования знания: клиника, тюрьма, школьный класс, промышленное предприятие, университет, лаборатория. Дисциплинарное пространство-время. Паноптикум как машина зрения и наблюдения: производство изолирующей видимости. («Carceri» Джованни Пиранези как антипаноптикум.) Принцип принудительной объективации: власть взгляда и дисциплина тела. Серии дисциплинарных эпистемологических операций. Двойственность и двусмысленность дисциплинарного нормирования: средние величины, нормальное распределение и приведение к норме. Логика дискурсивных конверсий. Иерархический порядок объективации и способы эпистемологического накопления: запись и архивация. Тюрьма как аппарат познания: как устроен этот аппарат, что он познает и какой тип знания производит. Дисциплинарное общество vs. общество контроля. Surveillance Studies. Научная дисциплина: нормирование, цензура, исключаяющая селекция.

ТЕМА 4. Государство как аппарат насилия и эпистемологический порядок

Государство как форма концентрации капиталов: монополия на физическое и символическое насилие. Двойное «воплощение» государственного порядка: объективное (в форме специфических структур и механизмов) и «субъективное» (в форме категорий восприятия и мышления). Радикальное сомнение Бурдьё. Парадоксальная невидимость государства: где есть государство? Государство и учреждение «исторического трансцендентального поля». Государство как место производства категориальных схематизмов мышления. Государство и проблема видимости социальных миров: пространства наблюдения и государственная оптика («Seeing like a State» Джеймса Скотта). Синоптическая государственная таблица Лейбница. Эффекты унификации, универсализации, кодификации и формализации. Формы государственного представления: картография, право, единицы измерения, статистика, орфография. Государство эпистемологический порядок. Государство и власть формы. Право и «Школа» как самопредставление современного государства. Государственные модернизационные проекты. Государство в поле социальных дисциплин: структурирование концептов и навязывание проблематики. «Оружие слабых», metis, стратегии vs. тактики (Скотт, Серто).

ТЕМА 5. Символическое насилие и перформатив

Символическое насилие: сложный концепт и сложная генеалогия. Социальный мир как порядок сил и порядок представлений: классификация. Символические системы как инструменты познания и инструменты доминирования. Политическое представление и политическое представительство. Политическая борьба и легитимное виденье социального мира. Клод Леви-Строс: запрет инцест — парадигмальный пример символического. Эффективность символического: «как делать вещи при помощи слов». Понятия перформатива и конвенциональной процедуры у Джона Остина. «Декларация независимости США» Жака Деррида: как создается государство (политическая работа письма и учредительный произвол). Легитимация как перформативный эффект: сокрытие (непризнание) произвола оснований социального порядка. Символическое насилие: производительные режимы представления. Перформативная логика и онтологическая гарантия референта. Символическое насилие и самореферентный круг господства. Что означает государственная монополия на символическое насилие. «Запись» отношений господства в тело. Докса: тело как когнитивный оператор и инструмент воспроизводства социального порядка. Официальные категории легитимной перцепции и частные классификации. Государство, перформатив и создание социальных миров.

ТЕМА 6. Биополитика

Еще одно концептуальное изобретение и исследовательское открытие Мишеля Фуко: режимы управления и заведования жизнью и процессами жизни. Уровень индивидуального тела и уровень популяции тел (населения) — два полюса концепции биополитики Фуко. Биополитика как рационализированный ответ на «проблемы, которые перед практикой управления поставили феномены, присущие всем живущим, составляющим население: здоровье, гигиена, рождаемость, продолжительность жизни, раса». Власть, знание, субъективность — концептуальная триангуляция, придающая минимальную связность биополитике как исследовательскому полю (Томас Лемке). Биополитика: практики управления, производства знаний и производства субъективностей. Современный режим биополитики: индустриализация биологии. «Молекулярная биополитика» (Никлас Роуз): новые территории биополитических интервенций и радикальная мобилизация элементов витальности. «Контроль и манипулирование вещами на малых масштабах» (Ричард Фейнман) Технологическое, политическое и эпистемологическое масштабирование живого: редукция и деконтекстуализация. Биополитическое производство субъективностей. Пример: современный исследовательский биобанкинг — образцовое воплощение современного биополитического режима: «гибридная сборка (assemblage) знаний, инструментов, людей, систем высказы-

ваний, зданий и пространств, поддерживаемых на прагматическом уровне определенными предположениями и допущениями о человеческих существах». Политики природы (Бруно Латур) и онтологическая политика (Аннмари Мол, Джон Ло).

ТЕМА 7. Картография

Когда есть карта? Странный объект: «...карта предполагает образы и размышления, которые не могут быть ни увидены, ни помыслены, когда мы смотрим на реальное пространство... карта, представляет схему, визуальную и одновременно интеллектуальную, которая занимает место невозможного сенсорного видения» (Кристиан Жакоб). Карта как представление «пространственной сложности» Картографическая революция XV–XVI вв. Средневековые *mapaemundi*, Птолемей и изменение фундаментальной грамматики картографирования. Сетки координат, проекции и масштабирование. Новый комплекс материальных технологий и пространственных идей: геометризация пространства. Формы визуального синопсиса и тотализирующих представлений: глобус, атлас, карта мира. *Graphia*: порядок изображения и порядок письма. Карта — сложный гибрид интеллигибельного и эмпирического, теоретического и наглядного, воображаемого и реального, видимого и читаемого, научного и политического, актуального и виртуального, репрезентативного и перформативного. Почему карта не является миметическим представлением: картография и работа географического воображения. Картография как лаборатория по визуализации концептуального. Карта в сети властных отношений: от кадастровых планов до карт мира. Политические эффекты картографического синопсиса. Картографическое изобретение территориального суверенитета. Карта и формы колониального господства. Проект критической картографии и «деконструкции карт» Брайна Харли. Карта как диаграмма сил. Карта и артикуляция отношений власти. Контркартографии.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль осуществляется устно на занятиях. Проверяется, как студенты освоили ключевые тематические понятия, основные идеи анализируемых концепций и исследовательские операции. Так как предполагается еженедельная работа с заданной литературой к отдельным занятиям, от студентов потребуются подготовка аналитических конспектов рекомендованной литературы (проверяется степень усвоения тезисов текста, характер их соотнесения с содержанием рассматриваемых в курсе тем и проблем) или эссе, написание которого

предполагает более глубокую проработку отдельных рассматриваемых в курсе исследовательских сюжетов.

В течение семестра в рамках курса проводятся два коллоквиума. Тема, форма и способы работы на коллоквиуме будут определяться не в последнюю очередь уровнем компетентности слушателей и проявленным ими интересом. Коллоквиум может быть посвящен отдельной теме курса (или «классической» работе в области исследований отношений власть/знание) и строится по типу проблемной дискуссии. Участие в подобном коллоквиуме предполагает самостоятельную проработку соответствующих текстов-первоисточников и подготовку небольшого выступления (реплики) в рамках общего обсуждения. Темы коллоквиумов могут быть определены таким образом, что это потребует от студентов работу не только с текстуальными источниками, но и, например, с визуальными репрезентациями (гравюрами, изображениями и чертежами дисциплинарных заведений, картами, диаграммами, синоптическими таблицами и прочее.). Примером может быть коллоквиум на тему «“Carceri” Пиранези и паноптические модели дисциплинарного господства» или «Карты мира XVI–XVIII вв.». Коллоквиум может быть проведен в режиме исследовательского семинара, что предполагает работу с некоторыми (квази)экспериментальными и исследовательскими ситуациями. Например, он может быть посвящен теме «Контролируемое нарушение», в ходе обсуждения которой может быть не только рассмотрен ряд исследовательских процедур, используемых в социальных дисциплинах, но и «наглядно»-эмпирически продемонстрировано, каким образом формы социального контроля инкорпорированы в телесные схематизмы, работа которых в качестве дополнительного эффекта производит легитимацию различных порядков социального господства.

Примерный список тем эссе

1. Аналитика практик управления как исследовательская область (по работе М. Дина «Правительность: власть и правление в современных обществах»).
2. Реляционная концепция власти М. Фуко и П. Бурдьё.
3. Символический порядок: опыт анализа понятия.
4. Пространственные и временные структуры дисциплинарного порядка (по роману П. Хега «Условно пригодные»).
5. Делинквент как исследовательский объект тюремного порядка (по работе М. Фуко «Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы»).
6. Государство как «историческое трансцендентальное поле» (по работе П. Бурдьё «Дух государства: к генезису бюрократического поля»).
7. Концепция государства в «Тысяча плато» Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
8. Интеллектуалы и власть в романе У. Эко «Имя Розы».

9. Понятия стратегии и тактики в антропологии повседневности М. Серто.
10. Эпистемологические формы политического сопротивления (по работе Д. Скотта «Искусство быть неподвластными: Анархическая история высокогорий Юго-Восточной Азии»).
11. Биоэтика как часть биополитического режима.
12. Карта мира Герарда Меркатора 1569 г. и карта мира Яна Вилльямса Блау 1635 г.: сравнительный анализ моделей визуального синопсиса.
13. Знание, контроль и радикальное насилие: теория дрона Т. Шаманю.
14. Проект критической истории картографии Б. Харли.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, участия в двух коллоквиумах и итогового экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Власть как вещь/власть как отношение.
2. Социальный мир как порядок сил и как порядок представления.
3. Аналитика практик управления как исследовательское поле.
4. Классификация как форма представления и как социальное деление.
5. Концепция дисциплинарного диспозитива М. Фуко.
6. Паноптикум как аппарат эпистемологических операций. Принцип принудительной объективации и иерархические порядки эпистемологического накопления.
7. «Тюрьма как аппарат познания».
8. Дисциплинарное общество и общество контроля: типологическое различие.
9. Научная дисциплина: механизмы нормирования и цензуры.
10. Государство — аппарат насилия и эпистемологическая форма. Государственная оптика и пространства видимости.
11. Государство как место производства категориальных схематизмов мышления. Эффекты универсализации, кодификации и формализации.
12. Государство как историческое трансцендентальное поле. Категории легитимной перцепции.
13. Понятия символического порядка и символического насилия.
14. Перформативные режимы работы представления: эффективность символического.
15. Тело как когнитивный оператор и инструмент легитимации социального порядка.

16. «Социальные топосы» как локальные порядки власти и места формирования знания: клиника, тюрьма, школьный класс, университет, лаборатория.
17. Понятие биополитики у М. Фуко. Биополитика и суверенитет.
18. Концепция молекулярной биополитики Н. Роуза.
19. Проект критической картографии и «деконструкции карт» Б. Харли.
20. Карта как эпистемологическая форма и инструмент господства.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Бурдые П.* Дух государства: к генезису бюрократического поля // *Бурдые П.* Социология социального пространства. СПб., 2005. С. 220–254.
2. *Дин М.* Правительность: власть и правление в современных обществах. М., 2016.
3. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Тысяча плато: капитализм и шизофрения. Екатеринбург. М., 2010. (12. 1227 — Трактат о номадологии: машины войны; 13. 7000 до н.э. — Аппарат захвата.)
4. *Деррида Ж.* Ухобиографии: Учение Ницше и политика имени собственного. СПб., 2012.
5. *Фуко М.* Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М., 1999.
6. *Фуко М.* Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1977–1978 учеб. году. СПб., 2011.
7. *Скотт Д.* Благими намерениями государства. Почему и как провалились проекты улучшения человеческой жизни. М., 2010.
8. *Слотердаjk П.* Сферы. Том II. Глобусы. СПб., 2007. (Гл. 8. Последний шар. К философской истории наземной глобализации).
9. *Lemke T.* Biopolitics: An advanced introduction. N.Y.; London: New York University Press, 2010.
10. *Harley B.* The New Nature of Maps: Essays in the History of Cartography. Baltimore; London: The Johns Hopkins University Press, 2001.

Дополнительная литература

1. *Амин Э., Триффт Н.* Города: переосмысляя городское. Нижний Новгород, 2017.
2. *Аронова Е.* Геофизические датаскейпы холодной войны: политики и практики мировых центров данных // *Логос.* 2020. № 2.
3. *Бенвенист Э.* Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995.
4. *Бикбов А.* Грамматика порядка: Историческая социология понятий, меняющих нашу реальность. М., 2014.

5. *Бурдые П.* О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989–1991). М., 2016.
6. *Бурдые П.* Политическая онтология Мартина Хайдеггера. М., 2003.
7. *Бурдые П.* Экономическая антропология: курс лекций в Коллеж де Франс (1992–1993). М., 2019.
8. *Вен П.* Фуко. Его мысль и личность. СПб., 2013.
9. *Видаль-Накэ П.* Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М., 2001.
10. *Волков В., Хархордин О.* Теория практик. СПб., 2008.
11. *Гринфилд А.* Радикальные технологии: устройство повседневной жизни. М., 2018.
12. *Делез Ж.* Фуко. М., 1998.
13. *Иванов К. В.* Астрономы и топографы в борьбе за Центральную Азию. Заметки к эпистемологии колонизации // Логос. 2020. № 2.
14. *Иванов К. В.* Картографирование как инструмент имперской политики в Центральной Азии // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2020. Т. 24. № 2.
15. *Латур Б.* Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб., 2006.
16. *Латур Б.* Политики природы: как привить наукам демократию. М., 2018.
17. *Ловинк Г.* Критическая теория интернета. М.: Ad Marginem Пресс, 2019.
18. *Мол А.* Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь, 2017.
19. *Нестеров А.* Географические карты раннего Нового времени как эстетизация и концептуализация репрезентированного пространства // Гетеротопии: миры, границы, повествование. Сборник научных статей. Вильнюс, 2015. С. 88–110.
20. *Остин Д.* Избранное. М., 1999.
21. *Писарев А. А.* К истории музеев науки: визуализацией чего являются экспонаты? (Случай африканского зала американского музея естественной истории) // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2018. Т. 18. № 4.
22. *Серто М.* Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб., 2013.
23. *Скотт Д.* Искусство быть неподвластными: Анархическая история высокогорий Юго-Восточной Азии. М., 2017.
24. *Сокулер З. А.* Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб., 2001.
25. *Тилли Ч.* От мобилизации к революции. М., 2019.
26. *Тилли Ч.* Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. М., 2007.

27. Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1977–1978 учеб. году. СПб., 2011.
28. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. М., 1996.
29. Фуко М. Ненормальные. Курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1978–1979 учебном году. СПб., 2004.
30. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1978–1979 учебном году. СПб., 2011.
31. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М., 2018.
32. Хег П. Условно пригодные. СПб., 2004.
33. Шаманю Г. Теория дрона. М., 2020.
34. Эко У. Имя Розы. СПб., 2010.
35. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т. 1, 2. М., СПб., 2001.
36. Юрсенар М. Мрачный ум Пиранези // Юрсенар М. Избранные произведения: в 3 т. Т. 3. СПб., 2004. С. 86–121.
37. Bleichmar D. Visible Empire; Botanical Expeditions & Visual Culture in the Hispanic Enlightenment. Chicago and L.: The University of Chicago Press, 2012.
38. Bourdieu P. Pascalian Meditations. Stanford: Stanford University Press, 2000.
39. Branch J. The Cartographic State: Maps, Territory, and the Origins of Sovereignty. Cambridge University Press, 2014.
40. Daston L. The Empire of Observation, 1600–1800 // Histories of Scientific Observation / Ed. by L. Daston and E. Lunbeck. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2011. P. 81–113.
41. Koopman L. How We Became Our Data: A Genealogy of the Informational Person. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2020.
42. Rose N. The Politics of Life Itself: Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-First Century. Princeton and Oxford: Princeton Univ. Press, 2007.
43. Rose N., Abi-Rached J. M. Neuro: The New Brain Sciences and the Management of Mind. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2013.
44. Vidal F., Ortega F. Being Brains: Making the Cerebral Subject. New York: Fordham University Press, 2017.
45. Wood D. Rethinking the Power of Map. L., N.Y., 2010.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>

2. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
3. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
4. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
5. Электронная библиотека по философии: // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
7. Архив журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos>
8. Архив журнала «Вопросы философии» // URL: <http://vphil.ru>
9. Архив журнала «Эпистемология и философия науки» // URL: https://iphras.ru/eps_archive.htm
10. Сайт, посвященный социологии Пьера Бурдьё // www.bourdieu.name
11. Сайт Бруно Латура // www.bruno-latour.fr.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

КРИТИКА ЗАПАДНОЙ ЭКОНОМИИ СМЫСЛА

В.Е. Дмитриев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Западная философия характеризуется сегодня диффузией философского знания, распадом философских сообществ и несоизмеримостью линий философской концептуализации. Все, традиционное для философии, способы умножения и сохранения смысла стали не состоятельными, а сам смысл в философии оказался под вопросом. Курс рассказывает о причинах того кризиса западной философии смысла, который инспирирован имманентной логикой развития форм личностного и предельного смыслополагания. Но программа курса не ограничивается одной критической частью, а также предлагает переопределение сущности философии и коммунитарный путь выхода западной философии смысла из кризиса. Важнейшая роль при этом отводится русской философии бессмыслицы и философии смеха.

Содержание курса включает:

- критику экономики смысла и философских форм смыслополагания;
- раздел о кризисе ориентации философии на смысл;
- раздел о возможности иных ориентаций философии.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основы экономии смысла в философии и варианты философии бессмыслицы**уметь** отличать типы философского смыслополагания;**владеть:** навыками внеконцептуального подхода при изучении новых возможностей философии.**Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология», «Теория познания», «Аксиология», «Философская методология».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Экономия смысла в философии		6	6	—	
1	Общество и смысл	2	2	—	Текущий контроль
2	Философия смысла	2	2	—	Текущий контроль
3	Игра философии со смыслом	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Формы предельного смыслополагания		6	6	—	
4	Метафизическая форма предельного смыслополагания	2	2	—	Текущий контроль
5	Плюралистическая форма предельного смыслополагания	2	2	—	Текущий контроль
6	Релятивистская форма предельного смыслополагания	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Философия бессмыслицы		6	6	—	
7	Парадокс предельного смыслополагания	2	2	—	Текущий контроль
8	Бессмыслица у Чинарей	2	2	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
9	Инфляция смысла в философии	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV Археоавангард философии		6	6	—	
10	Философия смеха	2	2	—	Текущий контроль
11	Коммунитарная философия	2	2	—	Текущий контроль
12	Философия русского языка	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ V Расширение возможностей философии		12	12	—	
13	Внеконцептуальное существо философии	2	2	—	Текущий контроль
14	Дискурсивный сдвиг философии	2	2	—	Текущий контроль
15	Разнообразие возможностей философской предельности	4	4	—	Текущий контроль
16	Предел самой предельности философии	4	4	—	Итоговый коллоквиум
ИТОГО		36	36	—	

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–3)	6	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ II (Темы 4–6)	4	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ III (Темы 7–9)	4	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ IV (Темы 10–12)	4	Углубленная проработка рекомендованной литературы

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ V (Темы 13–16)	6	Подготовка эссе по пропущенным занятиям
	6	Подготовка выступления по избранной теме
	6	Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму)
ИТОГО	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Экономия смысла в философии

ТЕМА 1. Общество и смысл

Проблема смысла в философии. Критерии смысла. Смысл, абсурд и бессмыслица. Смысл как система социально поддержанных различий. Взаимодействие общества и смысла. Разделение смысла и возникновение общества. Власть общества как власть смысла. Провокация на смысл.

ТЕМА 2. Философия смысла

Проблема утраты смысла. Предел смысла. Взыскание смысла обществом. Несовпадение задач философии и общества. Философия как возвращение смысла на его пределе. Предельное смыслополагание философии. Есть ли у философии потребность в смысле. Философия как филантропия. Союзническая миссия философии.

ТЕМА 3. Игра философии со смыслом

Агональное существо философии. Интеллектуальное состязание и личностное усилие. «Вторая философия». Возвращение смысла при помощи предельных понятий философии. Возвращение смысла непонятийным образом. Диктатура смысла в философии. Обращенность философии к смыслу самого смысла. Трусость и бесстрашие философии. Вопрос об устремленности к смыслу. Философия как восстание против общества.

РАЗДЕЛ II. Формы предельного смыслополагания

ТЕМА 4. Метафизическая форма предельного смыслополагания

Софисты и философы о победе. Истинностный смысл. Борьба за привилегированный смысл и социальные преимущества. Логика исключительности и запрет на альтернативу. Форма утверждения смысла в его абсолютности. Тотальная война смыслов и невозможность единства фи-

лософского сообщества. Экономика «золотого остатка». Общественная диктатура в философии. Проблема служебности философского знания.

ТЕМА 5. Плюралистическая форма предельного смыслополагания

Критика метафизики. Метафизика как антифилософия. Невозможность безусловности, окончательности и завершения философии. Отказ от универсальной логики в аналитической философии. Множественность логики и богатство языковых игр. Коммуникативность истины у Д. Дэвидсона. Плюрализм концептуальных схем истинности. Философия как командная игра. Союз рационализмов Х. Патнэма. Открытая рациональность Г. Башляра. Проблема иррационализма.

Коммунальная философия: воля к коммуникации сильнее воли к истине. Полюса смысла. Палитра привилегированных решений. Первый и второй план. Философия как борьба за центр внимания. Необходимость полноты и соизмеримости решений. Демократия и философия. Экономика накопления богатств.

ТЕМА 6. Релятивистская форма предельного смыслополагания

Критика метафизической и плюралистической философии. Поворот философии к релятивизму. Слова свободны от реальности (У. Селларс). «Все годится» (П. Фейерабенд, Р. Рорти). Все господства случайны (Ж. Деррида). Релятивизм — абсолютное равенство и допуск несоизмеримого. Смысл и бессмыслица равны. Смысл и философия расходятся. Философ — творец события и эксперт по разнообразию. Философия — лишь поддержание разговора, без претензий на господство. Проблема смыслового остатка. Экономия желания смысла.

РАЗДЕЛ III. Философия бессмыслицы

ТЕМА 7. Парадокс предельного смыслополагания

Место концептуального творчества философии. Комедия философии. Кризис смысла в философии. Философия как пустой жест в сторону смысла. Несовпадение смысла и философии. Философия берет в расчет движение собственной экономики.

ТЕМА 8. Бессмыслица у Чинарей

Отказ от русской философии смысла. Возникновение философии абсурда. Семантическая и экзистенциальная бессмыслица. Части и целое, то и это, там и тут. Роль погрешности. Самостоятельность предметов. Философия — взгляд без понимания и смысла. Высший мир близости без координации и отношений. Текучесть и камни. Вестники мира.

ТЕМА 9. Инфляция смысла в философии

Экономия смысла и смысл экономики. Работа экономики: хранить и умножать. Ситуация постмодерна в философии. Две экономики

смысла в постмодерне: нехватки и избытка. Ситуация экономии смысла в отечественной философии. Коммуникативный поворот постсоветской философии. Проблема уклонения от любой экономии. Философия бессмыслицы как подрыв господства смысла.

РАЗДЕЛ IV. Археоавангард философии

ТЕМА 10. Философия смеха

Смех, веселость и улыбка. Реактивный и животный смех. Умный смех при несостоятельности зла (Л. Карасев). Внутренний и искусственный смех. Самовитый смех, смеха ради, его полнота и сила. Конечность и уместность смеха. Смех как сообщенность и открытость. Смех и сообщество. Сообщенность без смысла. Осмехотворенность философии. Смех — способ выхода на предел смысла. Что остается в философии после утраты смысла. Взрыв смысла внутрь. Взрыв смысла как схождение. Закон пуанты. Создание смехотворного концепта и сообщества смеха. Философский смех.

ТЕМА 11. Коммунитарная философия

Личностное концептуальное творчество. Личность и смысл. Проблема одиночки. Коммунитарная природа философского знания. Сообщенность философии поверх смысла. Критика смыслового расхождения у Ж. Деррида. Предельность философии и предел смысла. Производство коллективного концепта с ничтожной корреляцией. Философия как провал смысла. Критика философского универсализма. Пути не всеобщей философии. Коммунитарная философия как реализация философской совместности.

ТЕМА 12. Философия русского языка

Язык шире смысла. Осмехотворение предельного смысла. Событие языкового сообщества. Совместность с нулевыми различиями конкретного языка. Бессмыслица родного языка — основа философского творчества. Языковые традиции русской самобытной философии. Русский язык как ресурс осмехотворения.

РАЗДЕЛ V. Расширение возможностей философии

ТЕМА 13. Внеконцептуальное существо философии

Концептуальная и внеконцептуальная часть философии. Социальная зависимость концептуальной части философии. Внутреннее и внешнее философии. Проблема собственно философии и философской автаркии. Вторая суть философии — подоплека. Состав внеконцептуального существа: начала и концы, носители, условия. Жалкие концепты внеконцептуального. Соединение префилософского (исток) с постфилософским (исчерпанности). Существо философии

не требует ни приоритета смысла, ни любой экономии смысла. Развитие философии за счет развития ее существа.

ТЕМА 14. Дискурсивный сдвиг философии

Философия и ее носители. Типы дискурсивности: поступок, речь, письмо. Дистантность носителя. Террор письма в философии. Философия логоса. Философия поступка. Сдвиг носителей в культуре: танец, музыка и кино. В. Мартынов и церковное пение. Философия кино (А. Тарковский, Ж.-Л. Годар). Сдвиг носителей до предела культуры: действие, звук, вид. Носитель как существо философии. Возможности внеконцептуального развития философии.

ТЕМА 15. Разнообразие возможностей философской предельности

Философия всегда больше самой себя. Проблема подступа к внеконцептуальному пределу. Множественность внеконцептуальной предельности. Край внеконцептуальных пределов. Внеконцептуальные версии существа: тело философии и философия как совместность. Игра со смертью философии. Философия и ее благоприятная среда. Антропологические условия философии. Вопрос о «хильмеях». Социальные условия философии. Вопрос о «лохах». Бедность и богатство философии.

ТЕМА 16. Предел самой предельности философии

Критика философии как перебора внеконцептуальных предельностей. Вопрос о пределе предельности философии. Удержание предельности требует утрату ее удержания. Взрыв смеха и существа философии. Сообщенность и совместность без сообщества и экономии. Отказ от экономии так же не может быть сэкономлен. Философия приходит к себе, когда предел испытания предела совпадает с пределом испытания.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в форме устного опроса, а также написания письменной работы в рамках аудиторных занятий.

Примеры вопросов для проведения текущего контроля

1. Что такое смыслополагающий акт?
2. Что такое форма утверждения смысла?
3. Что такое по Нанси «комедия философии»??
4. Какие существуют виды метафизики?
5. Что такое метафизика субъекта?
6. Как возможна ли антиметафизическая направленность философии?

7. Какое отражение в образовательных стратегиях находят идеи «человеческого капитала» и общества, основанного на знаниях?
8. Как плюрализм проявляется в аналитической философии со-знания?
9. Почему У. Селларс релятивист?
10. В чем суть релятивистской философии?

Формы и оценка самостоятельной работы

По дисциплине предусмотрены следующие виды самостоятельной работы:

- Работа с рекомендованной литературой для участия в обсужде-нии в ходе аудиторной работы
- Углубленная проработка рекомендованной литературы для под-готовки к контрольной работе
- Подготовка эссе на пропущенные темы
- Подготовка выступления по избранной теме
- Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму).

Работа с рекомендованной литературой предполагает самостоя-тельное изучение студентами источников, перечисленных ниже. Дан-ный вид самостоятельной работы оценивается в ходе обсуждения со-ответствующих тем в рамках аудиторных занятий.

Углубленная проработка рекомендованной литературы для под-готовки к контрольной работе предполагает самостоятельную подго-товку студентов к письменному ответу на вопросы из перечня в п. 13.1 либо иных вопросов по тематике дисциплины, на усмотрение препо-давателя. С учетом ограниченного времени, отводимого на написание контрольной работы, подобная подготовка предполагает тренировку аналитических способностей учащихся.

В рамках подготовки эссе на пропущенную тему студент должен продемонстрировать способности к письменному рассуждению на за-данную тему с использованием в качестве основного текста рекомен-дованную преподавателем работу.

Для подготовки выступления учащийся имеет право выбрать лю-бую тему курса, представив предварительно перечень источников, который будет им использоваться для выполнения данной работы.

Подготовка к заключительной дискуссии предполагает актуали-зацию всего освоенного в ходе работы в рамках дисциплины ма-териала, в соответствии с предложенным преподавателем планом коллоквиума.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным пла-ном — **зачет**, работа в семестре оценивается на основании балльно-рейтинговой системы.

Текущий контроль знаний

№ п/п	Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
<i>Аудиторная работа</i>			
1	Контроль посещаемости семинарских занятий	—	—
2	Оценка активности студента и качества его ответов на семинарах	90	До 5 баллов — активная содержательная работа на семинаре (в зависимости от объема и характера работы)
3	Два контрольных коллоквиума	5	Максимальная оценка — 5 баллов: 3 балла — владение фактологическим материалом; 4 балла — владение контекстом реализации образовательной политики; 5 баллов — критические навыки
<i>Самостоятельная работа (темы конкретных видов работ утверждаются преподавателем, ведущим с/з)</i>			
4	Подготовка эссе	5	
5	Подготовка выступления	5	
Максимально возможный балл по итогам работы в семестре		100	

№ п/п	Формы компенсации пропущенных по уважительной причине занятий	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
1	Индивидуальная творческая работа студента (эссе)	Каждая работа максимально может быть оценена в 5 баллов	Возможность выполнения и содержание работы определяются преподавателем

**Шкала для перевода суммы баллов в итоговую оценку,
выставляемую в ведомость и зачетную книжку
(для дифференцированного зачета)**

Сумма баллов	Итоговая оценка (по пятибалльной шкале)
55 и более	Зачет
54 и менее	Незачет

Перечень примерных вопросов к экзамену

1. Диктатура возвращения смысла.
2. Комедия предельного смысла в философии.
3. Метафизическая форма предельного смыслополагания.
4. Плуралистическая форма предельного смыслополагания.
5. Релятивистская форма предельного смыслополагания.
6. Экономия смысла в философии.
7. Личностное концептуальное творчество.
8. Коммунитарное концептуальное творчество.
9. Родной язык и философское творчество.
10. Бесстрашие философии бессмыслицы.
11. Смех как подступ к философской сообщенности.
12. Существо философии.
13. Экономия внеконцептуальных пределов.
14. Неограниченная предельность философии.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Барт Р.* Избранные работы. М., 1989.
2. *Башляр Г.* Новый рационализм. М., 1987.
3. *Бланио М.* Неопишемое сообщество. М. 1998.
4. *Гваттари Ф., Делез Ж.* Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип. Т. 1., М. 1986.
5. *Годик В. Е., Дмитриев В. Е., Дмитриева И. А., Матвеев Б. В.* Трансформации предельности в современной философии. 2019. № 3.
6. *Гумбрехт Х.-У.* Производство присутствия. М. 2006.
7. *Гуссерль Э.* Картезианские размышления. М. 2006.
8. *Деррида Ж.* Письмо и различие. М. 2000.
9. *Жаккар Ж.* Даниил Хармс и конец русского авангарда. М., 1998.
10. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга. Киев, 2003.
11. *Мейзерский Е.* Философия и неориторика. Одесса, 1986.
12. *Растье Ф.* Интерпретирующая семантика. Нижний Новгород, 2001.
13. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск, 2001.

14. Танатография эроса. СПб., 1994.
15. *Дмитриев В. Е. и др.* Трижды избранное // Комментарии. 2001. № 21.
16. *Дмитриев В. Е. и др.* Хорохористая хора // Комментарии. 2003. № 23.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
6. Encyclopedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ПОСЛЕ ГУССЕРЛЯ

А.В. Фролов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель данного спецкурса — проследить основные пути развития феноменологической философии после смерти Э. Гуссерля (хайдеггеровский проект остается за рамками курса). В середине и второй половине XX в. оригинальное развитие феноменологии наблюдается прежде всего во Франции. По мнению историка феноменологического движения Г. Шпигельберга, именно «французская фаза» феноменологии пришла на смену «немецкой фазе». Прежде всего, это работы Ж.-П. Сартра по феноменологической психологии, феноменология восприятия М. Мерло-Понти, а также феноменологическая герменевтика П. Рикера. Из других направлений развития современной феноменологии выделяются ее рецепция на почве аналитической философии, феноменологическая социология А. Шюца и т.н. «новая феноменология во Франции», представленная, прежде всего, именами Э. Левинаса, Ж.-Л. Мариона и М. Анри.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, 3 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: лекции — 20 ак. ч., семинары — 16 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные концепции представителей постгуссерлианской феноменологии, проследить связи этих концепций с трудами классиков феноменологии;

уметь: применять знания для осмысления современных проблем онтологии и теории познания;

владеть: понятийным аппаратом, основными методами феноменологического анализа, применять их в профессиональной сфере.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теории познания», «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Развитие феноменологии 30–40-е гг. XX в. Рецепция феноменологии во Франции	4	2	2	Текущий контроль
2	Феноменологическая психология Ж.-П. Сартра	4	2	2	Текущий контроль
3	Феноменологическая онтология Ж.-П. Сартра	4	2	2	Текущий контроль
4	Феноменология восприятия М. Мерло-Понти	4	2	2	Текущий контроль
5	Язык и социокультурный мир в философии М. Мерло-Понти	2	2	—	Текущий контроль
6	Поздняя философия М. Мерло-Понти	2	2	—	Текущий контроль
7	Феноменология и герменевтика в творчестве П. Рикера	4	2	2	Текущий контроль
8	Основные идеи феноменологической социологии А. Шюца	4	2	2	Текущий контроль
9	Феноменология и аналитическая философия	4	2	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
10	Прочие тенденции и перспективы развития современной феноменологии	4	2	2	Текущий контроль
Итого		36	20	16	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Отбор основных текстов. Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 2	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 3	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 4	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 5	2	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 6	2	Коллоквиум. Дискуссия. Проверка рефератов и конспектов
Тема 7	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 8	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 9	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 10	4	Коллоквиум. Дискуссия. Проверка рефератов и конспектов
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Развитие феноменологии 30–40-е гг. XX в. Рецепция феноменологии во Франции

Многообразие версий постгуссерлианской феноменологии и их отношение к Гуссерлю. Издание полных собраний сочинений Гуссерля

и Хайдеггера. Комментаторская традиция в Германии. Рецепция феноменологии во Франции. «Французская фаза» феноменологического движения. Феноменология и экзистенциализм. Специфика французской феноменологии.

ТЕМА 2. Феноменологическая психология Ж.-П. Сартра

«Трансцендентность эго» (1936): применение феноменологической редукции к гуссерлевскому концепту «чистого Я». Сознание как чистая спонтанность. «Воображение» (1936) и «Воображаемое» (1940): феноменологическая теория воображения, построенная на основе эйдетической дескрипции. «Очерк теории эмоций» (1939): «магия эмоций» и самообман.

ТЕМА 3. Феноменологическая онтология Ж.-П. Сартра

Метафизика и феноменология в «Бытии и ничто» (1943). Интенциональность и трансфеноменальность. Бытие-в-себе и бытие-для-себя. Сознание как ничтожение. Идея дорефлексивного *cogito*. Сознание и существование. «Человеческая реальность»: бытие-для-другого и взгляд другого; телесность и социальность; свобода, фактичность и вовлеченность в ситуацию.

ТЕМА 4. Феноменология восприятия М. Мерло-Понти

«Структура поведения» (1942): пролегомены к феноменологии восприятия. «Феноменология восприятия» (1945): восприятие как базовый способ отношения к миру. Роль тела в формировании мира восприятия. «Новое *cogito*» и бытие-посреди-мира. Сознание как воплощенное существование. Мерло-Понти и поздний Гуссерль. Рецепция учения о жизненном мире и его развитие в творчестве Мерло-Понти.

ТЕМА 5. Язык и социокультурный мир в философии М. Мерло-Понти

Восприятие и интеркорпоральность. «Междумирье». Социальность и интересубъективность. Естественный и социокультурный мир. Язык и лингвистический опыт: подступы к феноменологии культуры («Знаки», 1960). «Безмолвное когито». Значение литературы и искусства для философии.

ТЕМА 6. Поздняя философия М. Мерло-Понти

«Видимое и невидимое» (1964): новый род вопрошания. Онтологические предпосылки феноменологии. Бытие как предпосылка формирования воспринимаемого мира. Разграничение видимой и невидимой реальности. Глубина перцептивного поля и «плоть мира». «Переплетение» и «хиазма». «Дикое бытие» и «вертикальный мир». Мерло-Понти и поздний Хайдеггер.

ТЕМА 7. Феноменология и герменевтика в творчестве П. Рикера

Христианские корни и персонализм Рикера. Программная задача философии Рикера: «разработка концепции человека с учетом того вклада, который внесли в нее значительнейшие учения современности». Экзистенциализм и феноменология в раннем творчестве Рикера. Герменевтический поворот: «Об интерпретации» (1965), «Конфликт интерпретаций» (1969). Согласование множественности подходов «в единой, многоплановой и многогранной концепции — феноменологической герменевтике».

ТЕМА 8. Основные идеи феноменологической социологии А. Шюца

«Смысловое строение социального мира» (1932): разработка феноменологических оснований «понимающей социологии» М. Вебера. Американский период: разработка социологии повседневности на основе гуссерлевской теории жизненного мира. Феноменология «естественной установки». Повседневность как базовая реальность и «конечные области значений». Шюцевская концепция интерсубъективности. Горизонт других и его членение. Типизации и системы релевантности.

ТЕМА 9. Феноменология и аналитическая философия

Рецепция феноменологии в англоязычном контексте. Феноменология и аналитическая философия: Гуссерль и Фреге. Феноменология и философия сознания. Введение понятия интенциональности в философию сознания. Различие «внутренней» и «производной» интенциональности (Д. Серл), концепция гетерофеноменологии и идея интенциональной установки (Д. Деннет). Феноменология и когнитивистика: проект натурализации феноменологии.

ТЕМА 10. Прочие тенденции и перспективы развития современной феноменологии

Феноменологическая космология (О. Финк). Феноменология Другого/Чужого (Э. Левинас, Б. Вальденфельс). Теоретико-коммуникативное понятие жизненного мира у Ю. Хабермаса. Феноменология жизни (М. Анри). Феноменологический поворот в теологии (Ж.-Л. Марион). Феноменология религии (Р. Отто, Ф. Хайлер и др.). Феноменология различия (В. И. Молчанов).

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ****Формы и оценка текущего контроля**

Текущий контроль проводится в ходе аудиторных занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия и основные идеи

анализируемых концепций. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с совместным обсуждением проблем. Проводятся два коллоквиума, на которых обсуждается прочитанная литература.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов предполагает освоение первоисточников. Для этого рекомендуется сравнительно небольшой круг текстов и справочно-энциклопедической литературы, с дополнительным уточнением разделов и глав. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на семинаре, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе. Один или два раза в семестр целесообразно проведение коллоквиумов, на которых детально обсуждаются заранее отобранные тексты или их разделы, значимые для проблематики курса. Акцент в самостоятельной работе студентов может делаться и на написание небольших творческих работ, дифференцируемых по степени сложности.

Темы для дискуссий

1. Феноменология: действительность или возможность? Уже состоявшийся или еще не начавшийся проект?
2. Феноменология: строгий метод или метафорическое описание опыта?
3. Необходимы ли для феноменологической дескрипции понятия сознания и интенциональности?
4. Действительно ли интенциональность является основной характеристикой ментальной жизни?
5. Укажите пути трансформации трансцендентальной феноменологии после Гуссерля. Была ли успешной «детрансцендентализация» феноменологии?
6. Какие новые проблемы вошли в поле феноменологических исследований после Гуссерля?
7. Каковы точки соприкосновения между феноменологией и герменевтикой?
8. «Герменевтическая феноменология»: противоречие в определении?
9. Существуют ли точки соприкосновения между феноменологией и аналитической философией? Какие проблемы являются для них общими?
10. Совпадает ли «интенциональность» (в терминах феноменологии) с «референцией» (в терминах аналитической философии)?
11. Каковы точки соприкосновения между феноменологией и современной философией сознания?

12. Совместима ли феноменология с когнитивными исследованиями? Могут ли ее результаты найти применение в когнитивистике?
13. Имеют ли между собой нечто общее «феноменология религии» и «философская феноменология»?
14. Способна ли феноменология послужить будущему развитию философской мысли? Имеется ли потенциал для ее собственного развития?

Контрольный коллоквиум, опрос и обсуждение текстов

Первый этап:

- *Шюц А.* О множественных реальностях // *Шюц А.* Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004.

Второй этап:

- *Сартр Ж.-П.* Воображаемое: феноменологическая психология воображения. СПб., 2001. Часть первая: Достоверное.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация по курсу проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Пути и направления развития феноменологии после Гуссерля.
2. Основные черты французской феноменологии.
3. Редукция эго и понятие интенциональности у Ж.-П. Сартра.
4. Феноменология воображения Ж.-П. Сартра.
5. Сознание и существование, картезианство и экзистенциализм в сартровской философии.
6. Особенности феноменологии восприятия М. Мерло-Понти. Сознание и воспринимающее тело.
7. Концепция дорефлексивного опыта в философии М. Мерло-Понти.
8. «Видимое» и «невидимое»: философские метафоры у позднего Мерло-Понти.
9. Проблема взаимосвязи феноменологического и герменевтического методов.
10. Специфика феноменологической герменевтики П. Рикера.
11. Трактовка повседневности в феноменологической социологии А. Шюца.
12. Структуры жизненного мира по А. Шюцу.
13. Рецепция феноменологических идей в аналитической философии.
14. Полемика между Дж. Серлом и Д. Деннетом о природе интенциональности.
15. Возможна ли и имеет ли смысл натурализация феноменологии?
16. Разновидности неинтенциональных феноменологий.
17. Идея «детрансцендентализации» феноменологии.
18. Означает ли «(пост)феноменология» конец феноменологии?

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. СПб., 1999.
2. *Мерло-Понти М.* Видимое и невидимое. Минск, 2006.
3. *Мерло-Понти М.* Знаки. М., 2001.
4. *Мерло-Понти М.* Око и дух. М., 1992.
5. *Молчанов В. И.* Различение и опыт: феноменология неагрессивного сознания. М., 2004.
6. (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
7. *Рикер П.* Герменевтика, этика, политика. М., 1995.
8. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике. М., 1995.
9. *Сартр Ж.-П.* Воображение (сокр. пер.) // Логос. 1992. № 3.
10. *Сартр Ж.-П.* Трансцендентность эго: набросок феноменологического описания // Логос. 2003. № 2.
11. *Сартр Ж.-П.* Воображаемое: феноменологическая психология воображения. СПб., 2001.
12. *Сартр Ж.-П.* Основная идея феноменологии Гуссерля: интенциональность // Проблемы онтологии в современной буржуазной философии. Рига, 1988.
13. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. М., 2000.
14. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002.
15. *Финк Е.* Основные феномены человеческого бытия. М., 2017.
16. *Шпигельберг Г.* Феноменологическое движение. М., 2002.
17. *Шюц А.* Избранное: Мир, святящийся смыслом. М., 2004.

Дополнительная литература

1. *Анри М.* Феноменология жизни // Логос. 2011, № 3.
2. *Анри М.* Воплощение: философия плоти // «Койнония»: Философия Иного и богословие общения (Вестник Харьковского национального у-та им. В. Н. Каразина. Серия: теория культуры и философия науки. Спецвыпуск № 1. Харьков–Киев, 2010).
3. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995.
4. *Березин С. Н.* Постфеноменология Дона Айди // Хора. 2009. № 3/4.
5. *Вальденфельс Б.* Мотив чужого. Минск, 1999.
6. *Вальденфельс Б.* Повседневность как плавильный тигль рациональности // СОЦИОЛОГОС, вып. 1. М., 1991.
7. *Вдовина И. С.* Феноменология во Франции (историко-философские очерки). М., 2009.
8. *Гашков С.* К проблеме телесности во французской постфеноменологии // Логос. 2010. № 5.

9. *Гурвич А.* Неэгологическая концепция сознания // *Логос.* 2003. № 2.
10. *Декомб В.* Современная французская философия. М., 2000.
11. *Интенциональность и текстуальность: философская мысль Франции XX в.* Томск, 1998.
12. *Деннет Д.* Виды психики: на пути к пониманию сознания. М., 2004.
13. *Йонкус Д.* Проблема мира в феноменологии Эугена Финка // *Топос.* № 2 (9). Минск, 2004.
14. *Коначева С.* Феноменология священного: изменения метода // *Ежегодник по феноменологической философии.* 2009/2010 [II]. М., 2010.
15. *Кэрнс Д.* Разум и эмоции // *Ежегодник по феноменологической философии.* 2013 [III]. М., 2013.
16. *Мартынов К. К.* Интенциональность как единое проблемное поле аналитической философии сознания и феноменологии (дисс. канд. филос. наук). М., 2007.
17. *Мени Д.* К вопросу о натурализации феноменологии // *Ежегодник по феноменологической философии.* 2009/2010 [II]. М., 2010.
18. *Мирошниченко М. Д.* Феноменологизация или натурализация? Между философией и когнитивной наукой // *Эпистемология и философия науки.* 2019. Т. 56. № 1.
19. *Молчанов В. И.* Исследования по феноменологии сознания. М., 2007.
20. *Никоненко С.* Интенциональность: американская точка зрения // *HORIZON. Феноменологические исследования.* Т. 6. № 1 (2017).
21. *Пылаев М. А.* Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX в. М., 2011.
22. *Смирнова Н. М.* От социальной метафизики к феноменологии «естественной установки». М., 1997.
23. *Феллесдал Д.* Гуссерлевское понятие нозмы // *Monstera.* М., 2005.
24. *Феноменология времени.* Ч. 1. М.: РИПОЛ Классик, 2019.
25. *Феноменология и эстетика.* Ч.2. М.: РИПОЛ Классик, 2019.
26. *Феноменология поэзии.* Ч. 3. М.: РИПОЛ Классик, 2019.
27. *Хабермас Ю.* От картин мира к жизненному миру. М., 2011.
28. *Хахалова А. А.* Проблемы метода (феноменология и другие науки о сознании) // *Вестник СПбГУ.* Сер. 17. 2013. Вып. 3.
29. *Эмбри Л.* Рефлексивный анализ: Первоначальное введение в феноменологию. М., 2005.
30. *Ямпольская А. В.* Феноменология во Франции и Германии: проблемы метода. М., 2013.
31. *Ямпольская А. В.* Искусство феноменологии. М., 2019.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Международный академический журнал «Horizon. Феноменологические исследования» // URL: <http://horizon.spb.ru>
2. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
3. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Encyclopaedia Britannica // URL: <http://www.britannica.com>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ МАРТИНА ХАЙДЕГГЕРА И ФЕНОМЕНОЛОГО-ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ

А.Л. Фомин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

В рамках данного курса планируется дать студентам представление о генезисе и эволюции основных философских идей М. Хайдеггера; проследить взаимосвязи данных идей с философским и культурным контекстом второй половины XIX — начала XX в.; определить роль и значение философии М. Хайдеггера в становлении феноменолого-герменевтической традиции XX в. Целью дисциплины является формирование у студентов представления о философской концепции М. Хайдеггера и ее влиянии на феноменолого-герменевтическую традицию XX в. К задачам дисциплины относятся: рассмотрение теоретических предпосылок, оказавших влияние на становление философской концепции раннего Хайдеггера; экспликация особенностей концепции фундаментальной онтологии раннего Хайдеггера; осмысление предпосылок, предопределивших переосмысление проекта фундаментальной онтологии в его поздней философии; прослеживание рецепции идей Хайдеггера у некоторых представителей феноменолого-герменевтического направления XX в.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов.

Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: философско-теоретический контекст возникновения философии М. Хайдеггера;

знать: содержание и особенности концепции фундаментальной онтологии М. Хайдеггера;

понимать и уметь отслеживать влияние философии М. Хайдеггера на некоторых представителей феноменолого-герменевтической философии XX в.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «Философская пропедевтика», «Онтология», «Теория познания», «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Историко-теоретический контекст возникновения философии М. Хайдеггера		8	8	—	
1	Основные вехи жизни и творчества М. Хайдеггера	4	4	—	Текущий контроль
2	Положение философии во второй половине XIX — начале XX в.	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Ранняя философия М. Хайдеггера		16	16	—	
3	Фундаментально- онтологические идеи в «Марбургских лекциях» М. Хайдеггера	6	6	—	Текущий контроль
4	Фундаментальная онтология в «Бытии и времени»	10	10	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ III Кризис концепции фундаментальной онтологии и философия позднего Хайдеггера		6	6	—	
5	Основные характеристики философской концепции позднего Хайдеггера	6	6	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV Рецепция философских идей М. Хайдеггера в феноменолого-герменевтической традиции XX в.		6	6	—	
6	Рецепция идей М. Хайдеггера в философских концепциях Х.-Г. Гадамера, П. Рикера, Х. Р. Яусса и В. Изера	6	6	—	Текущий контроль
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–6	30	Работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения)
Темы 1–6	6	Подготовка эссе на материале прочитанной литературы по одной из тем курса
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Историко-теоретический контекст возникновения философии М. Хайдеггера

ТЕМА 1. Основные вехи жизни и творчества М. Хайдеггера

Биография и библиография Хайдеггера. Учителя и ученики Хайдеггера. Хайдеггер и католические меценаты. Хайдеггер и национал-социалисты. Запрет на преподавание и реабилитация. Дискуссия вокруг

Schwarze Hefte. Ранняя и поздняя философия Хайдеггера. Концептуальный аппарат хайдеггеровской философии. Языковые интуиции в философии Хайдеггера.

ТЕМА 2. Положение философии во второй половине XIX – начале XX в.

Диссертации Хайдеггера. Источники влияний. Хайдеггер и Аристотель. Католические авторитеты в средневековой философии. Психологизм. Неокантианство. Герменевтика. Философия жизни. Феноменология. Фундаментальная и региональная онтология. Фундаментальная онтология в перспективе трансцендентальной феноменологии Гуссерля. Феномен как данность. Критика представления о трансцендентальном субъекте.

РАЗДЕЛ II. Ранняя философия М. Хайдеггера

ТЕМА 3. Фундаментально-онтологические идеи в «Марбургских лекциях» М. Хайдеггера

Два образа герменевтики фактичности. Проблема забвения бытия. Задача деструкции западноевропейской метафизики. Время как трансцендентальный горизонт вопроса о бытии. Расхожие концепции времени. Герменевтика аристотелевской концепции времени. Время и душа. Причины навязчивости расхожей концепции времени, по Хайдеггеру.

ТЕМА 4. Фундаментальная онтология в «Бытии и времени»

Постановка вопроса о бытии. Онтология и онтика. Бытие и сущее. Наличное и подручное сущее. Понимающее и спрашивающее сущее. Аналитика присутствия. Отличие аналитики присутствия от антропологии, психологии и биологии. Время как способ «самораскрытия» присутствия. Временность существования и временность понимания. Временность и конечность. Забота как смысл бытия присутствия. Экзистенция и экзистенциалы. Модусы заботы. Мир и пространство. Мир и бытие-в-мире. Наличное и подручное. Мирность мира. Априористический перфект. Смерть и бытие-к-смерти. Смертность. Ситуация и наличное положение дел. Зов совести. Решимость иметь совесть. Бытие-при. Забота как вперед-себя-уже-бытие-в-мире. Единство исходной временности. Время и временность. Временность и внутривременность как источник расхожей концепции времени.

РАЗДЕЛ III. Кризис концепции фундаментальной онтологии и философия позднего Хайдеггера

ТЕМА 5. Основные характеристики философской концепции позднего Хайдеггера

Поздняя философия Хайдеггера. Мотивы и установки «Поворота». Тематика и проблематика поздней философии Хайдеггера. Кризис

спекулятивной философии. Переориентация философской герменевтики. Время и событие. Смысл и событие. Онтология события. Исторические корни концепции события. Четыре измерения времени. Герменевтика *Es gibt*. Хронология события. Топология события. Логика события. Потаенность и непотаенность. Способы введения в потаенность и выведения в непотаенность. Высвоение. Событие высвоения. Задачи высвоения. Смысл удержания высвоения. Слово и вещь. Язык как дом бытия. Онтология языка. Язык и мышление. Язык и картина мира. Захваченность и отрешенность. Некоторые особенности немецкого языкового образа мира. *Ding-Sache-Gegenstand*. Философия Хайдеггера в контексте немецкой культуры и образа жизни.

РАЗДЕЛ IV. Рецепция философских идей М. Хайдеггера в феноменолого-герменевтической традиции XX в.

ТЕМА 6. Рецепция идей М. Хайдеггера в философских концепциях Х.-Г. Гадамера, П. Рикера, Х.Р. Яусса и В. Изера

Рецепция хайдеггеровской герменевтики в философии Х.-Г. Гадамера. Деятельностно-историческая герменевтика. Понимание и участие. Язык и понимание. Рецепция хайдеггеровской герменевтики в философии П. Рикера. Нарратология. Время и рассказ. Время рассказа и рассказанное время. Память и забвение. *Dasein*-анализ. Рецептивная теория. Современная немецкая герменевтика. Проблема контекстуальной диффузии. Проблема замкнутости герменевтической философии.

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Формой текущего контроля является краткий опрос по ранее пройденной теме, проводимый преподавателем перед началом очередного занятия в устной или письменной форме. Оценка: «зачет/«незачет».

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов главным образом предполагает трудоемкое освоение текстов-первоисточников. Для этого рекомендуется тщательно продуманный и сравнительно небольшой круг текстов и справочно-энциклопедической литературы, причем с дополнительным (и индивидуальным, в случае подготовки реферата или эссе) уточнением разделов, глав и т.п. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на коллоквиумах, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе

по свободно избранной тематике курса. Один или два раза в семестр целесообразно проведение: 1) контрольных работ по темам лекционного материала; 2) итоговых коллоквиумов, на которых углубленно и конкретно обсуждаются немногие (1–2) заранее отобранные тексты, или проводится работа с определенными исследовательскими случаями. Компьютерное тестирование не проводится в виду несоответствия содержания спецкурса самой тестовой форме проверки знаний. Акцент в самостоятельной работе студентов должен делаться на написание небольших творческих работ и творческих заданий, которые могут дифференцироваться по типам и степени сложности, а также подготовке (в разных формах) к активному участию в коллоквиумах.

Темы для докладов, свободных эссе, рефератов и проблемных дискуссий

1. Субъект и Dasein.
2. Хайдеггер и средневековая философия.
3. Хайдеггеровская критика картезианской философии.
4. Хайдеггер и греки.
5. Философия языка М. Хайдеггера.
6. Хайдеггер и Ницше.
7. Хайдеггер и Кант.
8. Политическая онтология М. Хайдеггера.
9. Феноменология и герменевтика.
10. Время и история.

Требования к оформлению эссе

Шрифт — Times New Roman, объем 10 000 знаков с пробелами, кегль 12 или 14, междустрочный интервал — 1,15 или 1,5, нумерация страниц обязательна. Объем: не более 20 000 знаков с пробелами.

На титульном листе должны быть указаны: название учебного заведения, факультет, тема, ФИО автора. Работа должна быть снабжена списком библиографии.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра и итогового опроса. Форма промежуточной аттестации — **зачет**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Герменевтический метод М. Хайдеггера.
2. Особенности построения фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
3. Онтологическое различие в понимании М. Хайдеггера.
4. Понятие «Sorge (забота)» в философии М. Хайдеггера.

5. Различение времени и временности в философии М. Хайдеггера.
6. Время и событие.
7. Время и бытие.
8. Основные экзистенциалы присутствия.
9. Проблема целостности заботы.
10. Концепция преодоления метафизики М. Хайдеггера.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Гадамер Г.-Г.* О круге понимания // *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
2. *Гадамер Г.-Г.* О праздничности театра // *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
3. *Изер В.* Рецептивная эстетика. Проблема переводимости: герменевтика и современное гуманитарное знание // Академические тетради. 1999. Вып. 6. С. 59–96.
4. *Рикер П.* Герменевтика и структурализм // *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2002.
5. *Хайдеггер М.* Бытие и время. СПб., 2002.
6. *Хайдеггер М.* Время и бытие // *Разговор на проселочной дороге: Сборник.* М., 1991.
7. *Хайдеггер М.* Время картины мира // *Время и бытие: Статьи и выступления.* М., 1993.
8. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.
9. *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
10. *Хайдеггер М.* Путь к языку // *Время и бытие: Статьи и выступления.* М., 1993.
11. *Хайдеггер М.* Слово // *Время и бытие: Статьи и выступления.* М., 1993.
12. *Яусс Х. Р.* История литературы как провокация литературоведения // *Новое литературное обозрение.* 1995. № 12.

Дополнительная литература

1. *Бибихин В. В.* Хайдеггер: от «Бытия и времени» к «Beiträge» // *Бибихин В. В.* Ранний Хайдеггер: Материалы к семинару. М., 2009.
2. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
3. *Гадамер Х.-Г.* Пути Хайдеггера: исследования позднего творчества. Минск, 2007.
4. *Рикер П.* Время и рассказ. Т. 1. Интрига и исторический рассказ. М., 1998.
5. *Рикер П.* Время и рассказ Т. 2. Конфигурация времени в вымышленном рассказе. М., 2000.

6. *Фалев Е. В.* Герменевтика Мартина Хайдеггера. СПб., 2008.
7. *Хайдеггер М.* Вещь // *Время и бытие: Статьи и выступления.* М., 1993.
8. *Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики. М., 1997.
9. *Хайдеггер М.* Тезис Канта о бытии // *Время и бытие: Статьи и выступления.* М., 1993.
10. *Хайдеггер М.* Что значит мыслить? // *Разговор на проселочной дороге: Сборник.* М., 1991.
11. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля, Хайдеггера. СПб., 2001.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
5. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
6. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЗМА

В.И. Метлов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Тема историзма, то есть вопрос о принципе, лежащем в основе науки о людях и вещах во времени, представляется едва ли не классической философской темой, в различных формах известной с глубокой древности. Вместе с тем она не потеряла своей свежести в наши дни.

Утверждение, что развитие науки имеет тенденцию к науке о развитии, с некоторых пор стало общим местом. Становление дисциплин — эволюционная эпистемология, эволюционная химия, эволюционная экономика и т.д. — иллюстрирует это общее положение: дело идет о проникновении исторического взгляда в самые различные отрасли современного научного познания, о вхождении временного параметра в характеристику реальности. Познание любого рода реальности будет неполным, если оно не включает в себя характеристики тенденции ее развития. Общепризнанным становится положение, что развитие науки ведет к науке о времени (К. фон Вайцзеккер).

Нельзя не согласиться вместе с тем с авторами, которые полагают, что история — крест современной философии. Помимо большого числа характеристик того, что такое история как наука, что такое исторический процесс, мы имеем также дело с отрицанием истории как науки, с отрицанием исторического движения в объективной реальности, с отрицанием исторического детерминизма. Настоящий период, наряду с проникновением *исторического, эволюционного, временного* подхода в научное познание, характеризуется, вместе с тем новым витком отрицаний аутентичного историзма.

Проблема истории — это в определенной степени проблема взаимоотношения философии и специально-научного знания, в особенности если иметь в виду, что история рассматривается и как история природы, и как история общества. Это первое, что представляется важным иметь в виду. Во-вторых же, нельзя не помнить, что, как говорил М. Хайдеггер, мы живем в эпоху перехода от метафизики к историческому мышлению бытия — мысль, впрочем, известная с достаточно давних пор и воплощенная в творчестве создателей исторического

материализма. В-третьих, становление исторического видения реальности — это становление единой науки. Одинаковая озабоченность историков общества (Ф. Бродель) и биологов (К. Уоддингтон) проблемой связи временных шкал с вещной реальностью — один из моментов, подчеркивающих это обстоятельство. В-четвертых, это проблема обретения истины в процессе познания (объективности знания).

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: современное состояние научных исследований и дискуссий по проблеме историзма, а также в области проблем методологии исторического познания;

уметь: осуществлять поиск актуальной литературы, в т.ч. с использованием сети Интернет; систематизировать результаты, составлять отчеты о проделанной поисковой работе; обосновывать актуальность источников и исследовательской литературы по теме;

владеть: концептуальным языком исследований и дискуссий по проблематике историзма и методологии исторического познания; навыками анализа и критики современных концепций и подходов в области историзма.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное или параллельное освоение студентами материалов современных дискуссий в отечественной и мировой специальной литературе по затронутым в курсе проблемным и тематическим узлам (общий смысл и содержание проблематики историзма в современной философии, значение исто-

ризма в формировании научной картины мира и стиле современного научно-теоретического мышления). Предполагается также основательное знакомство с историей философии и философией науки.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Кризис современной науки и историческое познание	4	4	—	Текущий контроль
2	Предмет исторического познания	4	4	—	Текущий контроль
3	История как наука о будущем	2	2	—	Текущий контроль
4	Историзм и проблема единства научного знания	4	4	—	Текущий контроль
5	Исторический процесс и проблема детерминизма	4	4	—	Текущий контроль
6	Эволюционная биология в качестве парадигмы исторического познания	4	4	—	Текущий контроль. Доклады и дискуссии на контрольном коллоквиуме
7	История и диалектика	2	2	—	Текущий контроль
8	Историзм как основание единства научного знания	4	4	—	Текущий контроль
9	Диалектика как наука о развитии и ее критики	4	4	—	Текущий контроль
10	Диалектика и социум	2	2	—	Текущий контроль. Доклады и дискуссии на контрольном коллоквиуме
11	Историзм и диалектика	2	2	—	Текущий контроль
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–5	18	Подбор и изучение рекомендованной литературы. Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка рефератов и докладов к их обсуждению на коллоквиуме
Темы 6–11	18	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка рефератов и докладов к их обсуждению на итоговом коллоквиуме
Итого:	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Кризис современной науки и историческое познание

История и философия. Философия истории. Кризис современной науки. Идентичность истории и философии.

ТЕМА 2. Предмет исторического познания

Понимание истории у В. Беньямина. Методы исторического познания. Онтология, гносеология, историзм. Различие между традициями *Geschichte* и *Histoire*. Антиисторические движения: А. Шопенгауэр, Фр. Ницше, К. Поппер.

ТЕМА 3. История как наука о будущем

Историчность и временность в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Понятие историальности.

ТЕМА 4. Историзм и проблема единства научного знания

Проблема истины и историческое познание. Абсолютный идеализм и исторический материализм.

ТЕМА 5. Исторический процесс и проблема детерминизма

Вопрос об общих законах и направлении истории. Механизм и телеология в философии истории.

ТЕМА 6. Эволюционная биология в качестве парадигмы исторического познания

Эволюционизм и историзм. Эволюционизм и диалектика. Эволюционизм и синергетика. Концепция Ж. Моно. Концепция И. Пригожина. Концепция Э. Майра.

ТЕМА 7. История и диалектика

Развитие науки как становление науки о развитии. Философия науки и история науки: необходимая взаимосвязь.

ТЕМА 8. Историзм как основание единства научного знания

Общность проблем предмета и детерминизма в естественных и социально-гуманитарных науках. Антропный принцип и синергетическая парадигма как симптомы движения к единству знания. Объяснение и понимание в социогуманитарных и естественных науках. История прогресса и история смысла.

ТЕМА 9. Диалектика как наука о развитии и ее критики

XIX в.: А. Шопенгауэр, А. Тренделенбург, С. Кьеркегор.

XX в.: М. Хайдеггер, К. Поппер, Ж. Делез.

ТЕМА 10. Диалектика и социум

Социальные условия становления и развития диалектического мышления.

ТЕМА 11. Историзм и диалектика

Социальный итог диалектического движения. Диалектика и преодоление оппозиции теоретического и практического.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**Формы и оценка текущего контроля**

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка усвоения ключевых проблем, понятий и идей, освещаемых курсом. Возможны опросы и собеседование, консультирование по литературе.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса (по выбору и/или рекомендации преподавателя) с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах.

Примерный выбор текстов для докладов и рефератов

Первый этап (темы 1–6):

1. *Рикер П.* Память, история, забвение. М., 2006.
2. *Вен П.* Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
3. *Мегилл А.* Историческая эпистемология. М., 2007.
4. *Шпет Г. Г.* История как проблема логики. М.; СПб, 2014.
5. *Поппер К.* Нищета историцизма. М., 1993.

Второй этап (темы 7–11):

1. *Герье В. И.* Философия истории от Августина до Гегеля. М., 2015.
2. *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980.
3. *Лукач Г.* История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. М., 2003.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. Кризис современной науки и историческое познание.
2. История как наука и философия.
3. Философия истории в качестве научной дисциплины.
4. Предмет исторического познания.
5. Онтология, гносеология, историзм. *Geschichte* и *Historie* (Хайдеггер).
6. Антиисторические движения. А. Шопенгауэр, К. Поппер.
7. История как наука о будущем.
8. Временность и историчность. Темпорализация истории, историзация времени.
9. Проблема единства научного знания и историзм.
10. Проблема истины в историческом познании.
11. Абсолютный идеализм и исторический материализм.
12. Исторический процесс и проблема детерминизма.
13. Механизм и телеология.
14. Эволюционная биология в качестве парадигмы исторического познания.
15. Критики исторического разума (Шопенгауэр, Дильтей, Поппер)

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Анкерсмит Ф. Р.* Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
2. *Асмус В. Ф.* Маркс и буржуазный историзм. М.; Л., 1933.
3. *Бродель Ф.* Грамматика цивилизаций. М., 2008.
4. *Вен П.* Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
5. *Гегель Г. В. Ф.* Феноменология духа. М., 2000.
6. *Гегель Г. В. Ф.* Лекции по философии истории. М., 2000.
7. *Гердер И.* Идеи к философии истории человечества. М., 2013.
8. *Герье В. И.* Философия истории от Августина до Гегеля. М., 2015.
9. *Дильтей В.* Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации. М., 2000.
10. *Кант И.* Идея всеобщей истории во всемирногражданском плане (1784) // *Кант И.* Сочинения: в 4 т. на немецком и русском языках. Т. 1. Трактаты и статьи (1784–1796). М., 1993.

11. *Кант И.* Предполагаемое начало человеческой истории // *Кант И.* Сочинения: в 4 т. на немецком и русском языках. Т. 1. Трактаты и статьи (1784–1796). М., 1993.
12. *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980.
13. *Лукач Г.* История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. М., 2003.
14. *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. Т. 3. М., 1955.
15. *Мегилл А.* Историческая эпистемология. М., 2007.
16. *Мейнеке Ф.* Возникновение историзма. М., 2004.
17. *Поппер К.* Нищета историцизма. М., 1993.
18. *Рикер П.* Память, история, забвение. М. 2006.
19. *Трельч Э.* Историзм и его проблемы. М., 1994.
20. *Уайтхед А.* Процесс и реальность. Избр. работы по философии. М., 1990.
21. *Франк С. Л.* Предмет знания // *Франк С. Л.* Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995.
22. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.
23. *Хайдеггер М.* Размышления II–VI. (Черные тетради 1931–1938). М., 2016.
24. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление. Собр. соч.: в 5 т. Т. 1 М., 1992.
25. *Шпет Г. Г.* История как проблема логики. М.; СПб, 2014.
26. *Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. Т. 21. М., 1961.

Дополнительная литература

1. *Паточка Я.* Еретические эссе о философии истории. Минск, 2008.
2. Проблемы исторического познания. Ежегодник (Институт Всеобщей Истории РАН) / отв. ред. К. В. Хвостова. Издания, начиная с 2004 по 2015 гг. включительно.
3. *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie.* Darmstadt und Neuwied, 1969.
4. *Fagan M. B.* The Joint Account of Mechanistic Explanation // *Philosophy of Science.* 2012. № 79 (4).
5. *Figal G.* Heidegger und Nietzsche über Geschichte. Zu einer unausgetragenen Kontroverse // *Figal G.* Zu Heidegger. Antworten und Fragen. Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann, 2009. S. 135–144.
6. *Hobsbawm E.* Age of Extremes. London, 2001.
7. *Janicaud D.* Chronos. Pour l'intelligence du partage temporel. Editions Grasset & Fasquelle, 1997.
8. *Mayr E.* The Growth of Biological Thought. Cambridge–London, 1982.
9. *Penser l'histoire. De Karl Marx aux siècles des catastrophes.* P.: Editions de l'éclat., 2011.

10. *Schaefer J. M.* Histoire et herméneutique // Critique. 2015. № 6–7. P. 518–530.
11. *Wahl J.* Vers la fin de l'ontologie. Etude sur l'Introduction dans la Métaphysique par Heidegger. P., 1956.
12. *Weil E.* Logique de la philosophie. P., 1967.
13. *Weizsacker C. F.* Zeit und Wissen. München: Hanser, 1992.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий требуется мультимедийная аудитория с проектором.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОБЛЕМА КОНЕЧНОСТИ ПОСЛЕ ФУКО: КОНСТИТУИРОВАНИЕ СУБЪЕКТА В НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ И ПРАКТИКАХ

А.А. Писарев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса — обсудить трансформации, произошедшие с проблематикой конечности познания и существования в современной философии и исследованиях науки и техники. Человек — место незнания, и потому вынужден проблематизировать свое бытие, постоянно отправляясь в поиск ответа на вопрос о собственной природе. В XIX—XXI вв. дискурс о природе человека стремились монополизировать естественные науки или инстанции, действующие от их имени. Это проявилось как в распространении естественнонаучных тезисов, так и в учреждении механизмов и практик субъективации, опирающихся на эти тезисы, в формировании соответствующих типов самости (церебральной, генетической, биохимической, информационной и др.). Эти процессы разворачиваются в треугольнике власть — знание — этика и изучаются в ряде исследовательских проектов из области исследований науки и техники, находящихся под влиянием идей и методологических находок Мишеля Фуко. Через Фуко проблематика конечности соединилась с тематизацией научного знания и из философии перешла в социальные науки.

Курс состоит из двух разделов. Первый раздел посвящен тематизации конечности в философии (Кант, Хайдеггер, Фуко, Нанси, Деррида). Отправная точка курса — классические реконструкции конечности в работах Канта и Хайдеггера. Затем в центре внимания окажется трансценденталистская концептуализация конечности в «Словах и вещах» Фуко, поскольку в ней впервые происходит развернутая экспликация роли научного знания в субъективации. Следующий шаг — реконструкция трансформации проблематики конечности от ранних к поздним работам Фуко, оказавшим влияние на исследования науки и техники.

Во втором разделе обсуждаются исследования того, как научное знание, распространяясь за пределами научных институтов, участвует

в субъективации и морализации индивидов (Видаль, Ортега, Роуз, Купман, Ингольд, Дастон, Лемов). Акцент будет сделан, во-первых, на механизмах натурализации знания и понимании научного знания в исследованиях науки и техники, во-вторых, на сопряжении порядка природы с порядком морали и систематическом нарушении принципа Юма.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные теоретические принципы и базовые понятия, резюмирующие темы конечности познания и существования, субъективации, природы научного знания, практик, историчности, генеалогии;

уметь реконструировать и воспроизводить соответствующие исследовательские операции для описания и анализа конкретных социальных, научных и культурных реалий;

владеть: навыками критической рефлексии, выработанными в философских и социальных дисциплинах, и картографией исследовательских проектов в рамках данной темы (конечность, субъективация).

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Философская пропедевтика», «Онтология», «Гносеология», «История зарубежной философии Нового времени и современности», «Философия и методология науки».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ I Философия конечности		12	12	—	
2	Реконструкция конечности познания в трансцендентальном проекте Канта	4	4	—	Текущий контроль
3	Онтологизация конечности Хайдеггером	4	4	—	Текущий контроль
4	Конечность в «Словах и вещах» Фуко	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Проблематика конечности в фукольдианстве и STS		20	20	—	
5	Конструктивизм и натуралистическая ошибка	4	4	—	Текущий контроль
6	Подход позднего Фуко	4	4	—	Текущий контроль
7	Церебральный субъект и нейрокультура	4	4	—	Текущий контроль
8	Многообразие самостей	8	8	—	Доклады. Итоговый коллоквиум
Итого		36	—	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся
и методические указания для обучающихся
по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Поиск определений ключевых понятий на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы
Тема 2	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению в аудитории

Окончание табл.

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 3	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению в аудитории
Тема 4	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению в аудитории
Тема 5	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению в аудитории. Поиск примеров
Тема 6	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению в аудитории. Поиск примеров
Тема 7	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению в аудитории. Поиск примеров
Тема 8	8	Подготовка к коллоквиуму: исследовательский конспект и подготовка доклада на его основе, систематизация пройденного материала
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение

Структура курса. Конечность познания и конечность существования. Ограничение конечности от смертности. Место проблематики конечности в истории философии XX–XXI вв. Понимание конечности в спекулятивном реализме и его ограничения. Монополизация дискурса о природе человека естественными науками. STS и конструктивистская критика научного знания. Проблема проигрыша философии науки эмпирическим исследованиям. Философские проблемы и инструменты в исследованиях науки и техники и истории науки.

РАЗДЕЛ I. Философия конечности

ТЕМА 2. Реконструкция конечности познания в трансцендентальном проекте Канта

Мотивы появления темы конечности в философии Канта. Гносеологическая ситуация человека: сочетание спонтанности и аффицированности. Дискурсивность познания vs оригинальная интуиция. Опыт как точка встречи с сущим. Трансцендентализм как основной способ мышления конечности. Душа как вещь в себе. Первое издание «Кри-

тики чистого разума». Воображение и временность. Хайдеггеровская интерпретация Канта.

ТЕМА 3. Онтологизация конечности Хайдеггером

Проект фундаментальной онтологии и трансцендентализм. Герменевтический круг Dasein и самопонимание. Распутывание онтологической, феноменологической и герменевтической составляющих. Онтологическое различие и его выполнимость. Конечность как временность. Контингентность. Безосновность. Проблема интерпретации трансцендентализма Хайдеггера: человек, Dasein, субъект. Проблематичность фигуры человека.

ТЕМА 4. Конечность в «Словах и вещах» Фуко

«Введение в антропологию Канта» Фуко. Сообщество и коллективность стремления к зрелости разума. Идея заботы о себе. Общая архитектура «Слов и вещей». Язык, труд, жизнь и позитивные науки XIX в. Структура функционирования научных дискурсов: сетка словарей. Рождение и исчезновение человека. Историчность. Трансцендентально-эмпирический дублет конечности. Тенденция скатывания в метафизику языка, труда и жизни. Тезис о науке как монопольном источнике этики современности.

РАЗДЕЛ II. Проблематика конечности в фукольдианстве и STS

ТЕМА 5. Конструктивизм и натуралистическая ошибка

Базовые тезисы конструктивизма о научном знании. Критика репрезентационализма и деконструкция оппозиций внутреннее/внешнее, микро/макро, социальное/природное, репрезентируемое/репрезентация. Конструктивизм и конструкционизм. Различие социального и онтологического конструктивизмов. Акторно-сетевая теория. Гетерогенность и гибридность.

История натуралистической ошибки. Природа как ресурс эмансипации в XVIII в. vs природа как опора консерватизма в современности. «Гильотина Юма». Проблема обоснования порядка морали порядком природы.

ТЕМА 6. Подход позднего Фуко

Поворот к практикам: техники и рациональности. Власть, знание, этика. Структура этики. Специфика понимания власти Фуко: дисциплины, биополитика, гувернаментальность. Продуктивность власти: (само)управление как руководство поведением. Самость и ее особенности в отличие от субъекта, Dasein. Исследования гувернаментальности: проблематика, методология. Генеалогия vs метафизика истока. Гетерогенность и историчность.

ТЕМА 7. Церебральный субъект и нейрокультура

Экскурс в историю связи личность-мозг: рождение церебрального субъекта (Видадь, Ортега, Роуз). Становление нейронауки и техническая революция конца XX в. Риторика и аргументация церебрализации. Ее распространение на территории социальных наук. Мозг как универсальный объяснительный принцип. Практики и институты церебрализации субъекта. Прагматизм, ситуативность и временность в конституировании церебральной самости. Проявления церебрализации популярной культуры.

ТЕМА 8. Многообразие самостей

Обсуждение генетической, информационной, биохимической самостей. Тезис Рабиноу. От временности и души как вещи в себе к ситуативности и контекстуальности самости. Поправка на практический поворот и конструктивизм. Роль сообщества и заботы о себе в поиске и конституировании самости. Контекст Просвещения. Перенос ставки с субъективной жизни на социальные взаимодействия. Структура (само)управления.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится устно на занятиях по темам лекций. Проверяется, как студенты освоили ключевые тематические понятия и основные идеи анализируемых теорий и эмпирических случаев в заданных текстах. Проводится итоговый коллоквиум, на котором студенты делают доклады и систематизируется пройденный материал. Доклад делается на основе литературы из списка или рекомендованной преподавателем.

Темы докладов

1. Преемственность между проектом фундаментальной онтологии и тематизацией конечности в «Словах и вещах» Фуко.
2. Виды и история натуралистической ошибки. Натурализация.
3. Правительность: практики, техники, рациональности. Особенности подхода.
4. Правительность как мостик между темами исследований Фуко разных периодов.
5. Управление и этика: что такое руководство поведением других и себя?
6. Сравнение классического философского субъекта и постфукианских самостей.

7. Проблематизация, археология, генеалогия, критика: особенности подхода Фуко.
8. Критика социального конструктивизма и онтологический конструктивизм.

Формы и оценка самостоятельной работы

Предусмотрены следующие виды самостоятельной работы:

Еженедельная работа с заданной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы. Подготовка аналитического конспекта заданного текста. Проверяется степень усвоения тезисов, их соотнесения с содержанием прочитанных в ходе курса текстов и обсужденных проблем. К каждому занятию должны быть сформулированы десять тезисов заданного текста.

Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к заключительному коллоквиуму.

Структурированный исследовательский конспект об одном из видов самостей. Этот жанр предполагает комментированное потезисное конспектирование самостоятельно найденных источников (в комментариях проводятся связи с содержанием курса), поиск другой тематической литературы и составление библиографии, выявление в них ограничений, проблем и перспектив исследования самости. Оценивается внятность тезисов и соотнесение проработанного материала с материалом курса, количество найденной самостоятельно литературы, глубина проблематизации.

На основе исследовательского конспекта на итоговом коллоквиуме делается доклад.

Отправные тексты для исследовательского конспекта

1. *Видаль Ф.* Церебральность и антропологический тип современности // Социология власти. 2020, № 2.
2. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
3. *Дин М.* Правительность. Власть и правление в современных обществах. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. Главы 1, 4, 9.
4. *Кобылин И.* «Выжидать и лавировать», или Кибернетическая правительность в консервативном стиле // STASIS. 2020. № 2.
5. *Ним Е.* Селф-трекинг как практика квантификации телесности: концептуальные контуры // Антропологический форум. 2018. № 38.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, исследовательского конспекта и доклада на итоговом коллоквиуме.

Оценка — **зачет/незачет**.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Артеменко Н. А.* Хайдеггеровское истолкование «Критики чистого разума» Канта: анализ, интерпретация или полемика // Логос. 2010. № 5 (78).
2. *Бурдые П.* За рационалистический историзм // Социо-Логос пост-модернизма⁹⁷: альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии РАН. М.: Ин-т эксперим. социологии, 1996. С. 9–29.
3. *Видаль Ф.* Церебральность и антропологический тип современности // Социология власти. 2020. № 2.
4. *Гайденко П. П.* Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М., 1997.
5. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. М., 2009.
6. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М., 2018.
7. *Дин М.* Правительность. Власть и правление в современных обществах. М., 2016.
8. *Кант И.* Критика чистого разума. М, 1992.
9. *Кант И.* Антропология с прагматической точки зрения // Собрание сочинений в восьми томах. Т. 7. М., 1994.
10. *Каплун В.* Перестать мыслить «власть» через «государство»: *gouvernementalité*, *Governmentality Studies* и что стало с аналитической властью Мишеля Фуко в русских переводах // Логос. 2019. № 2.
11. *Кассирер Э.* Кант и проблема метафизики: Замечания к интерпретации Канта Мартином Хайдеггером // *Кассирер Э.* Жизнь и учение Канта. СПб., 1997.
12. *Кралечкин Д.* Фундаментальное различие бытия и сущего как способ обоснования онтологии: дис. ... канд. филос. наук. М., 2001.
13. *Ним Е.* Селф-трекинг как практика квантификации телесности: концептуальные контуры // Антропологический форум. 2018. № 38.
14. *Паткуль А.* Человек, субъект, *Dasein* // Топос. 2007. № 3 (17).
15. *Писарев А.* Направления и проблемы концептуализации конечности существования в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2013. № 3.
16. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
17. *Фуко М.* Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М., 1999.
18. *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. М., 1996.
19. *Фуко М.* О генеалогии этики. Обзор текущей работы // Логос. 2008. № 2.

20. *Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики. М., 1997.
21. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.
22. *Хайдеггер М.* Бытие и время. СПб., 2006.
23. *Хархордин О., Волков В.* Теории практик. СПб., 2008
24. *Шейлин С.* Как быть антинаучным // Логос. 2020. № 1.

Дополнительная литература

1. *Daston L.* The Naturalistic Fallacy Is Modern // *Isis*. 2014, № 105.
2. *Daston L.* Against Nature. Cambridge, MA: MIT Press, 2019.
3. *Esposito R.* Bios: Biopolitics and Philosophy. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008.
4. *Esposito R.* Immunitas: The Protection and Negation of Life. Cambridge: Polity Press, 2011.
5. *Foucault M.* Introduction to Kant's Anthropology. Los Angeles: Semiotext(a), 2008.
6. *Haugeland J.* Truth and Finitude: Heidegger's Transcendental Existentialism // Heidegger, Authenticity and Modernity / J. M. Wrathall (Ed.). 2000. Vol. 1.
7. *Kelly P.* The Self as Enterprise: Foucault and the Spirit of 21st Century Capitalism. Farnham: Gower Publishing, 2013.
8. *Koopman C.* How We Became Our Data: A Genealogy of the Informational Person. Chicago, London: The University of Chicago Press, 2019.
9. *Lemke T.* Biopolitics: An Advanced Introduction. N.Y., L.: New York University Press, 2011.
10. *Lupton D.* You Are Your Data: Self-tracking Practices and Concepts of Data // Lifelogging Digital Self-tracking and Lifelogging — between Disruptive Technology and Cultural Transformation / S. Selke (ed.). Wiesbaden: Springer VS, 2016.
11. *Lupton D.* The Quantified Self: A Sociology of Self-tracking. Cambridge, UK: Polity Press, 2016.
12. *McNay L.* Self as Enterprise: Dilemmas of Control and Resistance in Foucault's The Birth of Biopolitics // *Theory, Culture & Society*. Vol. 26 (6).
13. *Nancy J.-L.* A Finite thinking. Stanford University Press, 2003.
14. *Rabinow P.* Midst anthropology problems // *Cultural anthropology*. 2002. № 17 (2).
15. *Rabinow P.* Anthropos Today: Reflections on Modern Equipment. Princeton University Press, 2003.
16. *Rabinow P.* Marking Time: On the Anthropology of the Contemporary. Princeton, Oxford: Princeton University Press, 2008.
17. *Rose N.* Calculable Minds and Manageable Individuals // *History of the Human Sciences*. 1988. Vol. 1. № 2.

18. *Rose N.* The Politics of Life Itself: Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-First Century. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2007.
19. *Rose N., Abi-Rached J. M.* Neuro: The New Brain Sciences and the Management of Mind. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2013.
20. *Sismondo S.* Science and Technology Studies and an Engaged Program // The Handbook of Science and Technology Studies / E. Hackett et al. (eds). 3rd ed. Cambridge; L.: The MIT Press, 2008.
21. *Vidal F., Ortega F. (eds).* Neurocultures: Glimpses Into an Expanding Universe. Frankfurt am Main; New York: PeterLang, 2011.
22. *Vidal F., Ortega F.* Being Brains: Making the Cerebral Subject. New York: Fordham University Press, 2017.
23. *Wernimont J.* Numbered Lives: Life and Death in Quantum Media. Cambridge, MA: MIT Press, 2018.
24. *White C.* Time and Death: Heidegger's Analysis of Finitude. Ashgate Publishing, 2005.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
2. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
3. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
4. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
5. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется аудитория с мультимедийной аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ ПСИХИАТРИИ И ПСИХИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ

Е.В. Косилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Спецкурс посвящен философскому взгляду на психиатрию как на науку и на психическую болезнь как на объект этой науки и как на феномен, имеющий самостоятельную ценность.

Сначала психиатрия исследуется с точки зрения философии науки. Предварительно дается набросок основных тем, которые должна изучать философия науки. Приводится обзор взглядов на психиатрию в философии, истории науки и в самой науке. Анализируются два вида психиатрии — физиологический и психологический. Рассматриваются отношения психиатрии и социума, подробно анализируется феномен коммерческой психиатрии и ее связи с современной культурой. Особое внимание уделяется проблеме нормы. Рассматриваются культурные и исторические изменения нозологических форм. Анализируются понятия психиатрической нозологии: симптом, синдром, болезнь; задача узнавания симптомов ставится в соответствие с задачей распознавания образов, в связи с чем рассматривается роль языка и уже существующего знания; обосновывается разделение синдромов на понимаемые и не понимаемые. Проблема понимания является важнейшей гносеологической проблемой в философии психиатрии. Рассматриваются феноменологические теории понимания.

Затем подробно разбираются две нозологические единицы психиатрии: шизофрения и расстройство аутистического спектра. Рассматриваются психологические, «понимающие» теории шизофрении и аутизма. Исследуется вопрос, что может дать анализ патологического состояния для понимания человеческой природы в норме.

Обосновывается взаимная зависимость воли и интеллекта в мышлении: только при нормальном уровне воли интеллект справляется

с упорядочением мышления. Особое внимание уделяется вопросам теории субъектности: проблеме цельности Я, эгоцентрической и эксцентрической позициям, связи аутизма с расщепленностью сознания и речи, горизонтной структуры сознания в норме и патологии. Подробно анализируется вопрос о связи социальности и речи с формированием эксцентрической и горизонтной (нормальной) структуры субъекта, и выдвигается ряд патопсихологических гипотез о роли нарушений социальности и речи в недостаточном формировании нормальной структуры сознания при аутизме, как шизофреническом, так и раннем детском. Также анализируется проблема свободы субъекта в норме и патологии.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные учения в психиатрии;

уметь: проанализировать конструктивный характер учений в психиатрии;

владеть: понятийным языком учений о патологии субъекта.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтологии и теории познания, философии и методологии науки, истории зарубежной философии.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Анализ психиатрии как науки		16	16		
1	Введение. Психиатрия как наука и практика. Особенности психиатрии. Большая и малая психиатрия	2	2	—	Текущий контроль
2	Характеристика государственной, коммерческой и научной психиатрии. Болезнь, синдром, симптом	4	4	—	Текущий контроль
3	Проблема нормы и болезни. Постановка диагноза	4	4	—	
4	Проблема понимания в философии психиатрии. Больной как субъект, характеристики субъектности	4	4	—	Текущий контроль
5	Поведение как объект изучения в психиатрии. «Понимаемые» и «непонимаемые» формы поведения	2	2	—	Коллоквиум по теории Лэйнга
РАЗДЕЛ II Анализ психической болезни		20	20		
6	Шизофрения. Характеристика болезни. Теория субъектного распада при шизофрении	8	8	—	Текущий контроль
7	Аутизм. Основное нарушение при аутизме, проблема социального конституирования смысла. Природа савантизма, роль речи в развитии в норме и патологии	8	8	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
8	Заключение. Отсутствие нормы психики и наличие идеала	4	4	—	Коллок- виум по психи- ческим болезням
Итого		36	36		

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельно работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–5)	16	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ II (Темы 6–8)	20	Изучение рекомендован- ной литературы. Доклады и дискуссия на контроль- ном коллоквиуме
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Анализ психиатрии как науки

ТЕМА 1. Введение. Психиатрия как наука и практика. Особенности психиатрии.

Большая и малая психиатрия

Психиатрия как дисциплина двойного типа: естественно-научная и гуманитарная. Двойственность объекта психиатрии: мозг и сознание. Двойственность научного метода: объяснение и понимание. Большая и малая психиатрия. Физиологическая психиатрия и психотерапия.

История психиатрии в связи с культурой. Психиатрия до XIX в. («доисторический период»). XIX в. Французская школа — Пинель, Эскироль, Маньян, Морель, де Тур. Германская школа — Гринингер и др. Материализм и ментализм. Крепелин и нозологическая система. XX в., начало. Швейцарская школа: Блейлер, Бинсвангер. Ситуация в Германии: Ясперс, начало его работы в Гейдельберге и «Общая пси-

хопатология». Австрия: Фрейд и психоанализ. 20-е и 30-е гг.: феноменологическая психиатрия и экзистенциализм. После II мировой войны: биологическая психиатрия, появление лекарственных средств, хирургии, шокотерапии. 60-е гг. Работы Сартра и экзистенциальный анализ, появление гуманистической линии. Антипсихиатрия. Конец XX в. и начало XXI в. Биологический период, коммерциализация психиатрии.

Общая картина современных психиатрических представлений. Современная нозология, ее структура. МКБ-10, его структура. МКБ-11. Представления о причинах психических заболеваний.

ТЕМА 2. Характеристика государственной, коммерческой и научной психиатрии. Болезнь, синдром, симптом

Вопрос о целях психиатрической деятельности. Запрос к психиатрии а) со стороны общества, б) больных и их близких, в) научный запрос. Проблема противостояния государственной и коммерческой психиатрии. Три основных типа психиатрии: государственная, коммерческая и научная. Методы психиатрии, их зависимость от целей (на примере нейролептиков и антидепрессантов). Способы легитимации целей психиатрии и ее методов. Дискурс как легитиматор деятельности. Роль СМИ, искусства, культурных особенностей общества, традиции (а также книг, учебников, журналов и конференций), философии.

ТЕМА 3. Проблема нормы и болезни. Постановка диагноза

Что такое норма? Невозможность ответить на этот вопрос. Многообразие личностей, типов жизни, экзистенциальных оснований жизни. Норма и заурядность, проблема самобытности человека. Норма как идеал, самореализация. Норма и истина, адекватность. Ницше: «Человек — это больное животное». Норма как адаптация к жизни. «Высокая» норма и идеал. Конкретность нормы. Взаимная зависимость представлений о норме и представлений о целях. Конституирование нормы в различных типах психиатрии: в государственной, в коммерческой, в научной.

Проблема болезни, симптомы. Здравый смысл и психиатрическая теория.

ТЕМА 4. Проблема понимания в философии психиатрии

Проблема понимания в философии. Виды понимания, прагматическое и феноменологическое осмысление понимания. Понимание как вчувствование. Критерий понимания Ясперса. Л. Бинсвангер и Э. Минковский как представители феноменолого-экзистенциальной традиции понимания. Р. Лэйнг и его понимание шизофрении.

Концептуальная система психиатрии, ее связь с нозологией, ее исторический характер. Ограничения, которые накладывает кон-

цептуальная система на интерпретацию наблюдений. Является ли психическая болезнь биологическим фактом или социальным конструктом?

Понимание болезни как процесса, имеющего причину (генетическую, биохимическую, нейрофизиологическую). Изучение мозга, современные теории относительно причин психических болезней, проблемы патогенеза и этиологии. Критерий клиники. Синдромологический подход, принципы выделения основных синдромов — феноменологический анализ.

ТЕМА 5. Поведение как объект изучения в психиатрии. «Понимаемые» и «не понимаемые» формы поведения

Роль понимания человека и субъекта для философии психиатрии. Какие существуют понимания больного как субъекта? В физиологической психиатрии — медицинский материализм, теория тождества мозга и сознания. Понимание субъекта в психотерапии, его исток в гуманистической психологии и экзистенциализме. Проблема свободы субъекта, больного психически: невозможность доказательства свободы, пределы ее постулирования. Проблема опыта психической болезни. Измененные состояния сознания.

РАЗДЕЛ II. Анализ психической болезни

ТЕМА 6. Шизофрения. Характеристика болезни. Теория субъектного распада при шизофрении

Описание шизофрении Блейлером, характер шизофренического мышления. Негативная и продуктивная симптоматика. Проблема «простой» формы, синдром психического автоматизма. Современные представления о формах шизофрении. Физиологический подход, дофаминовая гипотеза. Ясперс, проблема понимания шизофренического переживания, анализ творчества больных. Дазайн-анализ Бинсвангера. Учение Бейтсона о double bind как развитие идеи о шизофреническом уходе. Развитие фрейдовских идей в школе Мелани Кляйн, шизопараноидная и депрессивная установка, работа горя, учение Лэйнга об онтологической неуверенности, учение Кемпинского. Работы Лакана. Социобиологические и этологические подходы к шизофрении, исследовательское направление «Крымский проект», формы шизофрении как устойчивые эволюционные стратегии социума.

Феноменологический подход к симптоматике шизофрении. Симптомы как защита, примеры гебефренических защит. Феноменологический анализ психодискурса: особенности психодискурса как речи, как коммуникативного акта.

Что может дать понимание шизофренического субъекта для понимания субъекта вообще? Шизофрения в современной культуре.

**ТЕМА 7. Аутизм. Основное нарушение при аутизме,
проблема социального конституирования смысла.
Природа савантизма, роль речи в развитии
в норме и патологии**

История понятия аутизма. Блейлеровский, или шизофренический аутизм. Каннеровский, или настоящий аутизм: полный разрыв индивида и социума. Учение Никольской о 4 стадиях аутизма и о 4 уровнях психической организации. Учение Фрит и Барон-Коэна о theory of mind. Тяжелый аутизм: отсутствие (изменение) речи, отсутствие символической замены, отсутствие theory of mind. Перцептивная вовлеченность аутиста. Понятие Гуссерля о горизонте сознания. Отсутствие горизонтного механизма при аутизме. Эгоцентризм познавательной позиции как следствие не-горизонтного сознания. Отсутствие символизации как следствие того же. Выготский и Р. Левина об автономной речи. Роль социума (Другого) в конституировании горизонтности. Тройная структура смыслополагающего акта: Другой указывает субъекту на смысл предмета. Аутизм и феномен савантов. Учение Ф. И. Гиренка об аутизме, проблема самовоздействия. Что такое внутренний мир? Рисунки аутистов и палеолитическая живопись. Теория Поршнева в объяснении палеолитической живописи, возможность ее применения к исследованию аутизма. Что может дать понимание аутистического субъекта для понимания субъекта вообще? Аутизм в современной культуре.

**ТЕМА 8. Заключение. Отсутствие нормы психики
и наличие идеала**

Роль социума в формировании субъектности. Особенности конституирования и интерпретации при разных субъектных установках к социуму.

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях по темам лекций. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых учений. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем. Проводятся два коллоквиума, на которых обсуждается прочитанная литература.

Возможная тема диспута

Существует ли норма объективно, или это социальный конструкт?

Формы и оценка самостоятельной работы

Каждый студент избирает себе отдельную нозологическую форму и рассказывает про нее. Об этом же он пишет реферат.

Рефераты пишутся по определенному плану

1. Общая характеристика заболевания. Как называется в научной психиатрии и как в обыденной речи? Что характерно для заболевания? Органическое или нет? Ведет ли обязательно к дефекту? Широко распространено? Лично Вы видели больных? Какие выделяются нозологические формы?
2. История открытия или история названия. Как интерпретировалось это заболевание в донаучную эпоху? Лечили ли его?
3. Этиология и патогенез. Какие стратегии преобладают: объяснительные или понимаемые? На какие другие заболевания оно похоже, какие принципы дифференциальной диагностики?
4. Клиническая картина типичной формы. Как ставится диагноз? Как выглядят больные, как себя ведут?
5. Клиническая картина промежуточных форм и пограничных состояний, если есть.
6. Принципы лечения в настоящее время (в т. ч. в разных типах психиатрии). Принципы реабилитации больных. Характер инвалидности, если есть.
7. Роль этого заболевания в культуре. Какое отношение к больным? Отношение к ним со стороны близких, со стороны незнакомых? Есть ли описания его в художественной литературе?
8. Объяснить термины, которые употребляются при описании заболевания.

Нозологические формы для выбора

- Болезнь Альцгеймера
- Различные типы старческих деменций
- Органический галлюциноз
- Органическое астеническое расстройство
- Алкогольный делирий
- Эпилепсия
- Кататоническая шизофрения
- Бредовое расстройство
- Шизоаффективные расстройства
- Маниакальное состояние
- Биполярное аффективное расстройство
- Депрессия при биполярном расстройстве
- Депрессивный эпизод
- Депрессивный эпизод с психотическими симптомами
- Фобические тревожные расстройства
- Агорафобия
- Социальные фобии
- Паническое расстройство
- Обсессивно-компульсивное расстройство

- Острая реакция на стресс
- Посттравматическое стрессовое расстройство
- Диссоциативная амнезия
- Диссоциативная fuga
- Диссоциативное расстройство личности
- Диссоциативный ступор
- Транс и одержимость
- Неврастения
- Синдром деперсонализации — дереализации
- Ипохондрическое расстройство
- Параноидное расстройство личности
- Шизоидное расстройство личности
- Диссоциальное расстройство личности
- Эмоционально неустойчивое расстройство личности
- Истерическое расстройство личности
- Ананкастное расстройство личности
- Тревожное (уклоняющееся) расстройство личности
- Расстройство типа зависимой личности
- Транссексуализм
- Трансвестизм двойной роли
- Фетишизм
- Фетишистский трансвертизм
- Эсгибиционизм
- Вуайеризм
- Педофилия
- Садомазохизм
- Нервная анорексия
- Нервная булимия
- Расстройство режима сна и бодрствования неорганической этиологии
- Сомнамбулизм
- Кошмары
- Умственная отсталость легкая
- Умственная отсталость средней тяжести
- Умственная отсталость тяжелая
- Расстройства развития речи
- Специфическое расстройство чтения
- Специфическое расстройство спеллингования
- Специфическое расстройство арифметических навыков
- Нарушение активности и внимания
- Гиперкинетическое расстройство поведения
- Несоциализированное расстройство поведения (взрослый возраст)
- Социализированное расстройство поведения
- Вызывающее оппозиционное расстройство

- Фобическое тревожное расстройство в детском возрасте
- Социальное тревожное расстройство в детском возрасте
- Тики
- Энурез неорганической природы
- Заикание
- Речевые расстройства
- Смешанные навязчивые мысли и действия

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. Каковы особенности психиатрии как науки?
2. Охарактеризовать коммерческую и государственную психиатрию.
3. В каком смысле речь идет о «понимании» в психиатрии?
4. Охарактеризовать две теории субъектности: интенциональную и коммуникативную.
5. Охарактеризовать 4 формы шизофрении.
6. Что означает изучение поведения как объекта?
7. Рассказать современные социальные теории шизофрении.
8. Рассказать современные психологические теории шизофрении.
9. Проиллюстрировать на примере шизофрении связь мышления и воли.
10. Раскрыть необходимость социализации для становления мышления на примере аутизма.
11. Что нам дает изучение савантов?

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Косилова Е. В.* Психиатрия: попытка философского анализа. М., 2014.
2. *Бронин С. Я.* Малая психиатрия большого города. М., 1998.
3. *Власова О. А.* Философские проблемы феноменологической психиатрии. Курск, 2007.
4. *Гаррабе Ж.* История шизофрении. М.; СПб., 2000.
5. *Гелен А.* О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
6. *Гильбурд О. А.* Шизофрения: семиотика, герменевтика, социобиология, антропология. М., 2007.
7. *Джонс П., Бакли П.* Шизофрения. Клиническое руководство. М., 2009.
8. *Дмитриева Т. Б., Положий Б. С.* Этнокультуральная психиатрия. М., 2003.
9. Клинические разборы в психиатрической практике / под ред. А. Г. Гофмана. М., 2009.

10. *Лакан Ж.* О бессмыслице и структуре Бога // Метафизические исследования. Вып. 14. СПб., 2000. С. 218–231.
11. *Леонгард К.* Систематика эндогенных психозов и их дифференцированная этиология. М., 2010.
12. *Лэйнг Р. Д. (Лэнг Р. Д.)* Расколотое «Я». Политика переживания. Райская птица. СПб., 1995.
13. *Микиртумов Б. Е. Ильичев А. Б.* Клиническая семантика психопатологии. СПб., 2007.
14. *Никольская О. С.* Аффективная сфера как система смыслов, организующих сознание и поведение. М., 2008.
15. *Руткевич А. М.* От Фрейда к Хайдеггеру, М., 1985.
16. *Семке В. Я., Платонов Д. Г., Новиков В. Э.* Труднокурабельные больные в пограничной психиатрии. Томск; Кемерово, 2010.
17. *Стиллман У.* Дар аутизма. Раскрытие секретов мудрых сердцем. СПб., 2010.
18. *Фейгенберг И. М.* Вероятностное прогнозирование в деятельности человека и поведении животных. М., 2008.
19. *Ясперс К.* Общая психопатология. М., 1997.

Дополнительная литература

1. *Былим И. А.* Основные направления реформирования региональной службы психического здоровья: автореф. дис. ... д-ра мед. наук. М., 2010.
2. *Вартанян М. Е., Орловская Д. Д.* Этиология и патогенез шизофрении // Руководство по психиатрии: в 2 т. / под ред. Тиганова А. С. М., 1999. Т. 1.
3. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М., 2009.
4. *Гайденко П. П.* Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX в. М., 1997.
5. *Гиляровский В. А.* Психиатрия. Руководство для врачей и студентов. М., 1931.
6. *Гиренок Ф. И.* Аутография языка и сознания. М., 2010.
7. *Данилин А. Г.* LSD. Галлюциногеногены, психоделия и феномен зависимости. М., 2001.
8. *Делез Ж, Гваттари Ф.* Тысяча плато. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург; М., 2010.
9. *Жмуров В. А.* Психопатология: в 2 ч. Иркутск, 1995.
10. *Каннабих Ю. В.* История психиатрии. М.; Мн., 2002.
11. *Кемпинский А.* Психология шизофрении. СПб., 1998.
12. *Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В.* Личностные расстройства. СПб., 2010.
13. *Косилова Е. В.* Культурологический анализ научной парадигмы в психиатрии: На примере антипсихиатрии и философии Р. Лэйнга: дис. ... канд. филос. наук. М., 2002.

14. *Левина Р. Е.* К психологии детской речи в патологических случаях (автономная детская речь). М., 1936.
15. *Мэй Р.* Смысл тревоги. М., 2001.
16. *Николаев Е. Л.* Пограничные расстройства как феномен психологии и культуры. Чебоксары, 2006.
17. *Поршнев Б. Ф.* О начале человеческой истории: проблемы палеопсихологии. СПб., 2007.
18. *Пишизов В. С.* Психическая норма и патология. СПб., 2010.
19. *Рамачандран В.* Рождение разума: загадки нашего сознания. М., 2006.
20. *Сакс О.* Антрополог на Марсе. М., 2010.
21. *Сакс О.* Человек, который принял жену за шляпу и другие истории из врачебной практики. М., 2011.
22. *Тиганов А. С.* Распространенность шизофрении // Руководство по психиатрии: в 2 т. / под ред. Тиганова А. С. М., 1999. Т. 1.
23. *Тищенко П. Д.* Био-власть в эпоху биотехнологий. М., 2001.
24. *Ткаченко А. К.* Ясперс и феноменологический поворот в психиатрии // Логос. 1992. № 3.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Библиотека Научного центра психического здоровья // URL: <http://ncpz.ru/stat/239>
2. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
6. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
7. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

КРИТИЧЕСКИЕ И МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИИ И МАТЕРИАЛИЗМА

А.С. Ветушинский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

В современной философии явным образом прослеживается тенденция к построению материалистических онтологий. И действительно, современный материализм представлен целым спектром различных проектов, среди которых материалистическая диалектика Бадью, диалектический материализм Жижика, элиминативный материализм Черчленда, новый материализм Брайдотти и Барад, спекулятивный материализм Мейясу, либидинальный материализм Ланда, научный материализм Бунге, цифровой материализм Мановича, звуковой материализм Кокса, трансцендентальный материализм Джонстона, христианский материализм ван Инвагена и Коркорана, материалистическая теология Милбанка. Кроме того, о следовании материализму и необходимости его развивать и разрабатывать сегодня говорят такие мыслители, как Латур, Стенгерс, Ларюэль, Брассье, Беннетт, Хегглунд, Столджар, Ч. Вольф. Также общим местом является разговор о материальном повороте в социальных науках (хотя о нем же нередко говорят и применительно к исследованиям культуры и теории новых медиа). Наконец, материалистической в своих основах является современная аналитическая философия сознания, представленная широким спектром редукционистских и нередукционистских материалистических программ.

В этом смысле особым значением сегодня обладает вопрос *«именем чего является материализм?»*, или иначе: *«о чем говорят, когда говорят о материализме?»*. И хотя для русскоязычной академической среды, воспитанной на трудах Маркса—Энгельса—Ленина, этот вопрос вполне может показаться решенным, на деле его только сейчас начинают всерьез обсуждать. И действительно, генеалогия материализма, наследующая идеям Маркса и Энгельса (то есть генеалогия, исходящая из идеи, что именно немецкая классическая философия является вершиной развития философской мысли), была принята далеко не везде. И хотя в Советском Союзе (а также по инерции в России) она действительно приобрела статус единственно верной, основания у этого были во-

все не историко-философские, а политико-идеологические. Поэтому неудивительно, что в зарубежных академических источниках (особенно англоязычных) указанная генеалогия практически не встречается.

Все это наглядно демонстрирует, насколько значимым и острым является поставленный нами вопрос. Однако вслед за ним приходится поставить еще один. Ведь даже когда мы узнаем, о чем говорят, когда говорят о материализме, мы еще практически ничего не узнаем, о чем говорят, когда говорят о материи (хотя очевидно, что само имя «материализм» отсылает именно к этому древнему философскому концепту). Этот новый вопрос — *именем чего является материя?* — сегодня является не менее значимым, нежели вопрос о материализме. Делая вид, что говорят о материи, говорят о чем угодно, но только не о ней: о вещах, телах, реальности, эффектах языка, культуры или природы. Более того, подобно тому, как в аналитической философии наметился раскол между материализмом и натурализмом (то есть сегодня вполне можно быть натуралистом и при этом отвергать материализм, как это делали в свое время Селларс и Серл), в континентальной философии наметился раскол между материализмом и реализмом (наиболее яркий пример — полемика вокруг спекулятивного реализма/материализма). И вот если материя, реальность и природа оказываются сегодня оторваны друг от друга, то возникает принципиальный вопрос: а где материя в концепциях современных материалистов? Какое место сегодня она там занимает?

Настоящий курс призван ответить на эти два важнейших для философии вопроса: *«о чем говорят, когда говорят о материализме?»* и *«о чем говорят, когда говорят о материи?»*. Важность этих вопросов связана не только с тем, что без ответов на них ни о каком серьезном разговоре об особенностях современных материалистических онтологий не может быть и речи, но и с тем, что в них затрагиваются и переосмысляются центральные для философии сюжеты. В конце концов, нельзя забывать, что материя — это один из древнейших философских концептов, а материализм, как еще совсем недавно было принято говорить, одно из двух наиболее общих направлений в философии.

Ответ на эти вопросы — это и есть критическая часть настоящего курса. Однако только лишь к критике дело не сводится. Нас интересует сама возможность именно материалистического способа осмыслять материю и материальность. Что как раз и предполагает переход от критики к метафизике — от разбора существующих концепций материи и материализма к их пересборке в соответствии с принципами актуальной философской мысли.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, 3 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы (лекций — 18 ак. ч., семинаров — 18 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч.). **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: историю материалистической философии, имена ее основных представителей, а также ключевые положения наиболее значимых и репрезентативных материалистических концепций;

уметь: соотносить и сопоставлять различные материалистические программы не только с до-, не- и анти-материалистическими, но и между собой;

владеть: основным понятийным аппаратом материалистической философии.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса желательно предварительное освоение студентами корпуса обязательных дисциплин, читаемых кафедрой онтологии и теории познания (главным образом «Философской пропедевтики», «Онтологии» и «Философской методологии»).

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Именем чего является материализм?		18	8	10	
1	Рождение материализма	4	4	—	
2	Развитие материализма в континентальной и аналитической философии	8	4	4	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
3	Современное состояние материализма	6	–	6	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Именем чего является материя?		12	6	6	
4	Материя как концепт	6	4	2	Текущий контроль
5	Развитие концепта материи во времени	2	2	–	
6	Теория чуже-странного	4	–	4	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III На пути к по-настоящему материалистическому материализму		6	4	2	
7	Фундаментальное материалистическое различие	2	2	–	
8	Материя как платформа	4	2	2	Текущий контроль
Итого		36	18	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–3)	18	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ II (Темы 4–6)	12	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ III (Темы 7–8)	6	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Именем чего является материализм

Основная задача первого раздела — понять, о чем говорят, когда говорят о материализме. В рамках раздела будут рассмотрены (и отчасти развенчаны) истоки материалистической философии, будет восстановлена (после тщательной деструкции расхожих представлений) изначальная программа философского материализма, показаны ее трансформации во времени (сразу несколько параллельных линий развития), а также проанализированы ключевые особенности философского материализма, каким он предстает в настоящее время.

ТЕМА 1. Рождение материализма

Два рождения материализма (Античность и Новое время). Имплицитный и эксплицитный материализм. История понятия «материализм» (от кэмбриджских платоников до Лейбница и Ламетри). Примордиальный материализм XVIII в.: основные положения. Ламетри как первый эксплицитный материалист. Особенности французского материализма. Особенности английского материализма. Особенности немецкого материализма. Ранняя материалистическая традиция в других странах. Критика основных историографических мифов о рождении материализма. Материализм и механицизм. Материализм и монизм. Материализм и атеизм. Философский и научный материализм. Материализм как анти-спиритуализм. Материализм как имманентизм: инклюзивная и эксклюзивная версии.

ТЕМА 2. Развитие материализма в континентальной и аналитической философии

До-гегелевский и пост-гегелевский материализм. Два лика пост-гегелевского материализма. Материализм в аналитической философии: тренд на сужение. Материализм в континентальной философии: тренд на расширение. Аналитическая философия и деполитизация материализма. Континентальная философия и сверхполитизация материализма. Материализм как анти-идеализм. Материализм и вопрос о первичности. Партийность в философии. Советская историография материализма и ее критика. Проект диалектического материализма. Проект исторического материализма. Материализм и борьба с метафизикой. Материализм и наука: парадоксы подчинения.

ТЕМА 3. Современное состояние материализма

Академические вызовы в области актуальных исследований материализма: разоблачение старых мифов и формирование новых. Проблема понятия «материализм» в современной философии. Материализм и критика эссенциализма. Материализм и критика антро-

поцентризма. Материализм и поворот к вещам. Материализм в контексте нового экологического мышления. Материализм в контексте обновления просветительских задач. Материализм и реализм. Материализм и натурализм. Старая и новая материалистическая онтология. Обзор новейших течений современной материалистической мысли.

РАЗДЕЛ II. Именем чего является материя?

Основная задача второго раздела — понять, о чем говорят, когда говорят о материи. В рамках раздела будут рассмотрены доконцептуальные истоки философского концепта материи (мифологические и бытовые), показаны основные принципы его концептуальной развертки (речь о принципиальных связях с некоторыми другими философскими концептами), проанализированы основные линии его концептуальной трансформации, а также вскрыты наиболее глубинные основания, придающие концепту материи особое значение в контексте философской работы.

ТЕМА 4. Материя как концепт

Материя в контексте перехода от Мифа к Логосу. Материя: этимологический разбор. Создание концепта материи: основные элементы мыслительной конструкции. Бог и материя: линии схождения и расхождения. Локализация протоматериалистической программы в исходной метаонтологической тетраде древней философии. Четыре теории материи: платоническая, атомистическая, стоическая и гностическая. Материализм как анти-платонизм. Материалистический оптимизм и пессимизм: две основные стратегии мыслить материю.

ТЕМА 5. Развитие концепта материи во времени

Материя как первовещество. Материя как вещьность. Линии трансформации: от пассивности к активности, от зависимости к независимости, от ограниченности к безграничности, от потусторонности к посюсторонности. Переход от матрицы классической философии (душа—тело, бог—материя) к матрице нововременной философии (субъект—объект, культура—природа). Современный способ мыслить материю в контексте краха нововременной матрицы.

ТЕМА 6. Теория чуже-странного

Материя как предельный концепт. Предельная чуждость как доконцептуальное основание концепта материи. Парадоксальность концепта: материя как чужое само по себе. Феноменология чужого. Парадоксы чуже-странного. Проекты философского осмысления чужого и их значение в контексте современной материалистической философии.

РАЗДЕЛ III. На пути к по-настоящему материалистическому материализму

Основная задача заключительного раздела — понять, как можно говорить (если вообще можно) о материи максимально материалистично. В рамках раздела будет проделана работа по выявлению наиболее значимых различий в контексте современной материалистической философии, а также предпринята попытка совместить материалистическую философию с гуманитарными исследованиями современных технологий (цифровые онтологии, медиатеория, исследования цифровой культуры и видеоигр) во имя поиска недостающих концептуальных инструментов, способных помочь современному материализму быть по-настоящему материалистическим.

ТЕМА 7. Фундаментальное материалистическое различие

Материалистическое истолкование хайдеггеровского проекта фундаментальной онтологии. Фундаментальный и региональный материализм. Материя и реальность, материя и природа: линии схождения и расхождения. Материальность и вещьность, материальность и телесность: линии схождения и расхождения. Ревизия материалистического словаря: материализм после материализма.

ТЕМА 8. Материя как платформа

Цифровой материализм. Материалистический поворот в исследованиях технологий. Гуманитарные исследования аппаратного и программного обеспечения. Теория материи как платформы. Новый материализм в контексте гипотез компьютерной симуляции и технологической сингулярности. Цифровое сущее и аналоговое бытие.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Форма и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в форме устной дискуссии по мотивам прочитанной основной и дополнительной литературы. Примеры возможных тем для обсуждения:

К теме 1: Контекст возникновения термина «материализм». Первые эксплицитные материалисты и позиции, относительно которых они себя определяли. Сходства и отличия материалистической философии в Англии, Франции и Германии.

К теме 2: Основные этапы развития материализма согласно советской историографии. Отличия истории материализма в русскоязычных и англоязычных академических источниках. Роль наследия гегелевской философии в формировании материалистической традиции второй половины XIX — первой половины XX в.

К теме 4: Ключевые метафоры, при помощи которых Платон характеризует материю. Концепция хоры Жака Деррида. Ключевые черты материалистического воображения по Башляру.

Форма и оценка самостоятельной работы

В рамках самостоятельной работы студенты осваивают избранные тексты из списка основной литературы.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом — экзамен. Итоговая оценка выставляется на основании устного ответа студента на экзамене. В случае выдающейся работы в течение семестра студенту может быть поставлена оценка «отлично» автоматом.

Примерный список вопросов

1. ИмPLICITный и эксплицитный материализм
2. Критика основных историографических мифов о рождении материализма
3. Примордиальный материализм: основные положения
4. Материализм как анти-спиритуализм
5. Материализм как анти-идеализм
6. Материализм в аналитической философии
7. Материализм в континентальной философии
8. Основные положения материализма конца XX — начала XXI в.
9. Возникновение концепта материи
10. Материализм и механицизм
11. Материализм и монизм
12. Материализм и атеизм
13. Материализм и атеизм
14. Материализм и реализм
15. Материализм и натурализм
16. Материя как платформа: перспективы и ограничения

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Бибихин В. В.* Лес. СПб., 2011.
2. *Бородай Т. Ю.* Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона. М., 2008.
3. *Ветушинский А. С.* Во имя материи: Критические и метафизические исследования. Пермь, 2018.
4. *Деррида Ж.* Эссе об имени. СПб., 1998.
5. *Жижек С.* 13 опытов о Ленине. М., 2003.
6. *Ильенков Э.* Космология духа // *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М., 1991.

7. *Ламетри Ж.* Человек-машина // *Ламетри Ж.* Сочинения. М., 1983.
8. *Ленин В.* Материализм и эмпириокритицизм // *Ленин В.* Полное собрание сочинений. Т. 18. М., 1968.
9. *Опыты нечеловеческого гостеприимства: Антология.* М., 2018.
10. *Энгельс Ф.* Диалектика природы // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 20. М., 1961.
11. *Bochenski J. M.* Soviet Russian Dialectical Materialism. Dordrecht, 1963.
12. *Brassier R.* Alien Theory. The Decline of Materialism in the Name of Matter. Thesis submitted in partial fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy in Philosophy. University of Warwick, Department of Philosophy, 2001.
13. Contemporary Materialism. A Reader / Ed. by P. Moser, J. Trout. London; NY, 1995.
14. *Fisher M.* Gothic Materialism // *Pli.* 2001. № 12.
15. *Johnston A.* Adventures in Transcendental Materialism. Dialogues with Contemporary Thinkers. Edinburgh University Press, 2014.
16. *Noys B.* Georges Bataille's Base Materialism // *Journal for Cultural Research.* 1998. № 2 (4).
17. *Planty-Bonjour G.* The Categories of Dialectical Materialism. Contemporary Soviet Ontology. NY, 1965.
18. *Stoljar D.* Physicalism. London; NY, 2010.
19. *Wolfe C.* Materialism: A Historico-Philosophical Introduction. Heidelberg; NY; Dordrecht; London: Springer, 2016.

Дополнительная литература

1. *Бостром Н.* А не живем ли мы в Матрице? Доказательство методом моделирования // Прими красную таблетку. Наука, философия и религия в «Матрице». М., 2003.
2. *Вахштайн В.* «Поворот к материальному»: тридцать лет спустя // Социология власти. 2015. № 1.
3. *Волкова Н. П.* Плотин о материи и зле. М., 2017.
4. *Лосский Н. О.* Диалектический материализм в СССР. Париж, 1934.
5. *Ланге Ф. А.* История материализма и критика его значения в настоящее время: История материализма до Канта. М., 2010.
6. *Латур Б.* Извините, вы не могли бы вернуть нам материализм? // Логос. 2014. № 4.
7. *Манович Л.* Язык новых медиа. М., 2018.
8. *Милбанк Дж.* Материализм и трансцендентность // Логос. 2011. № 3.
9. *Митин М.* Диалектический и исторический материализм. М., 1934.
10. *Нагуманова С.* Материализм и сознание: анализ дискуссии о природе сознания в современной аналитической философии. Казань, 2011.
11. *Ойзерман Т. И.* Диалектический материализм и история философии (историко-философские очерки). М., 1979.

12. *Писарев А. А.* Сети, плоскости, материя: об употреблении плоских социальных онтологий // Вестник ТвГУ. Сер. «Философия». 2020. № 1.
13. *Плеханов Г.* Очерки по истории материализма. М.; Ленинград, 1931.
14. *Breu C.* Why Materialisms Matter // *Symplokē*. 2016. Vol. 24. № 1–2.
15. *Bunge M.* Scientific Materialism. Dordrecht; Boston; London, 1981.
16. *Byrne C.* Prime matter and actuality // *Journal of the History of Philosophy*. 1995. № 33 (2).
17. *Dolphijn R., Tuin I. van der.* New Materialism: Interviews & Cartographies. Ann Arbor, 2012.
18. *Johnston A.* Prolegomena to Any Future Materialism. Volume One: The Outcome of Contemporary French Philosophy. Evanston, 2013.
19. *The Concept of Matter in Greek and Medieval Philosophy.* Notre Dame, 1965.
20. *Speculative Turn: Continental Materialism and Realism.* Melbourne, 2011.
21. *Wunderlich F.* Varieties of Early Modern Materialism // *British Journal for The History of Philosophy*. 2016. № 5.
22. *Žižek S.* Less than Nothing. Hegel and the Shadow of Dialectical Materialism. London; NY, 2012.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

КОНЦЕПТЫ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА

С.В. Полякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Сегодня публика признает современное искусство, даже не испытывая ощущения, что «понимает» его.

Борис Гройс

Специальный курс направлен на освещение основных направлений и персонажей современного искусства и интеллектуальных контекстов, сделавших возможным их появление. Студентам предлагается знакомство с ключевыми философскими концептами и текстами, без которых невозможно понимание современного искусства, а также анализ механизмов, превращающих неоднозначные и порой спорные объекты в шедевры.

- В 2015 г. «Черному квадрату» К. Малевича исполнилось 100 лет, а мы по-прежнему называем его «современным искусством». Почему мы все еще остаемся современниками «Черного квадрата»? Что именно делает искусство современным?
- Чем отличается современное искусство от классического? Насколько актуальное искусство сегодня актуально, и насколько оно вообще искусство?
- Как провозглашенная Ницше «смерть Бога» связана со становлением неклассической культуры? Как преломляется в искусстве концепты «закрытия метафизики», «смерти Автора», «тела без органов», феминистский и постколониальный дискурсы?
- Какие концептуальные сдвиги и концептуальные персонажи привели к рождению искусства модерна и постмодерна?
- Какие философские идеи лежат в основании классического, неклассического и постнеклассического искусства?
- Чем должен заниматься современный художник?
- Вернется ли в искусство Красота?
- Наконец, как научиться «читать» современное искусство?

Поискам ответов на эти и многие другие вопросы и будет посвящен предлагаемый спецкурс.

**Место дисциплины
в основной образовательной программе (ООП)**

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, 3 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 28 ак. ч. лекций, 8 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате изучения дисциплины студенты должны **знать:**

- основные концепты и основные векторы развития современного искусства;
- отличие современного искусства от классического;
- важнейшие имена и тексты философов и теоретиков искусства, оказавших влияние на формирование дискурсивного поля современного искусства;
- основные теории современного (модернистского, постмодернистского и метамодернистского) искусства; основные методологические подходы к изучению современного искусства;

уметь:

- «читать» и понимать произведения современного искусства;
- устанавливать взаимосвязи между содержаниями философских и искусствоведческих теорий и инспирированными ими векторами развития современного искусства;
- классифицировать произведения искусства и связанные с ними теории искусства на классические, модернистские и contemporary;

владеть:

- навыками ведения дискуссий о современном искусстве;
- правилами языковой игры «критика современного искусства»;
- навыками самостоятельной работы с текстами теоретиков современного искусства.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентом следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: история зарубежной философии, история и теории мировой культуры, эстетика, философская антропология.

Учебно-тематический план

№	Наименование разделов и тем	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Как искусство стало современным?		4	2	2	
1	Жизнь искусства после «смерти Бога»	4	2	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Первый и второй авангард: теории и художественные практики		8	8	—	
2	Русский авангард как новая онтология.	2	2	—	Текущий контроль
3	Траектории абстрактного искусства: страсть к реальному	2	2	—	Текущий контроль
4	Второй авангард. От аб- страктного экспрессионизма к минимализму и поп-арту	2	2	—	Текущий контроль
5	Искусство в эпоху технической воспроизводимости. Концепты В. Беньямина и самые громкие споры о новом искусстве	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III От модерна к постмодерну: теории и практики искусства		8	6	2	
6	Концептуальное искусство: искусство как идея как идея	4	2	2	Текущий контроль
7	От институциональной теории искусства к критике институции	2	2	—	Текущий контроль
8	Искусство, которое «выходит из музея»	2	2	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Наименование разделов и тем	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ IV Современное «современное искусство»: от эстетики объекта к эстетике отношений		14	10	4	
9	Перформативный поворот в современной культуре. Перформанс между эстетическим и политическим	2	2	—	Текущий контроль
10	Критическая теория и современное искусство. Чем теперь должен заниматься современный художник?	2	2	—	
11	Когда молчание голоса обретают голос: проблемы постколониального мира в призме современного искусства	4	2	2	
12	Музыка в эпоху опус-пост	2	2	—	
13	Метамодернизм: между манифестом и художественной практикой	2	2	—	
14	Итоговый практикум: критики против кураторов	4	2	2	
Итого		36	28	8	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Тема 1)	6	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ II (Темы 2–5)	8	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ III (Темы 6–8)	10	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению Подготовка и написание эссе по избранной теме
РАЗДЕЛ IV (Темы 9–13)	12	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка творческого задания к итоговому практикуму
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Как искусство стало современным?

ТЕМА 1. Жизнь искусства после «смерти Бога»

Современное искусство — все еще искусство? Картография концептуального поля: авангард, модерн/модернизм, постмодерн /постмодернизм, ситуация постмодерна, метамодернизм. Сверхкраткая история Красоты: от архаики до актуального искусства. Слова Ницше: «Бог мертв»? Кто еще умирает в культуре XX в.? Что делает вещь искусством? Понятие мимесиса в античной философии и принципы классического искусства. Всегда ли искусство было подражательным? Кризис репрезентации и рождение абстрактного искусства. О классической, модернистской и постмодернистской парадигмах в философии и искусстве. Где мы сейчас?

РАЗДЕЛ II. Первый и второй авангард: теории и художественные практики

ТЕМА 2. Русский авангард как новая онтология

Пресловутый 1913 год. Случай с картиной Репина: конфликт старого и нового искусства. Лучизм как первое движение к абстракции. Что же все-таки означает «Черный квадрат» Малевича? Супрематизм как выход за «нуль» форм. Теория беспредметного искусства Василия Кандинского. Влияние идей антропософии на авангардное искусство. Аналитический метод П. Филонова как предчувствие Делеза.

ТЕМА 3. Траектории западного абстрактного искусства: страсть к реальному

Пути европейской абстракции. От кубизма к неопластицизму: геометрическая абстракция в прочтении П. Мондриана. Программа «Де Стилль». Психоанализ и его влияние на искусство (дадаизм, сюрреализм). Искусство как сновидение. Основные методологические подходы к изучению искусства в современных теориях искусства.

ТЕМА 4. Второй авангард. От абстрактного экспрессионизма к минимализму и поп-арту

Non-objective art и его американские наследники. Абстрактный экспрессионизм и минимализм как реакция на психоанализ и европейский авангард. Джексон Поллок: факторы, повлиявшие на становление «лучшего художника своего времени». Концепция авангарда К. Гринберга. Концепт «открытого произведения» У. Эко. Концепт «смерти субъекта» (М. Фуко) и концепт «смерти автора» (Р. Барт) и соответствующие им художественные практики.

Э. Уорхолл: искусство продавать. Рождение американского минимализма.

ТЕМА 5. Искусство в эпоху технической воспроизводимости. Концепты В. Бенямина и самые громкие споры о новом искусстве

Как изменяется режим восприятия произведения искусства в эпоху его технической воспроизводимости? Спор В. Бенямина и Т. Адорно об ауратичном и эмансипирующем искусстве. Аура и в самом деле распалась? Эстетизация политики и политизация искусства. Г. Маркузе об аффирмативном характере культуры. «Фуга смерти» П. Целана. М. Хайдеггер и М. Шапиро: спор о природе искусства. Башмаки Ван Гога как мем. Так что же такое авангард в искусстве? Проблема медиум-специфичности в искусстве. Теории авангарда в поисках общего знаменателя (К. Гринберг, Г. Розенберг, П. Бюргер, Р. Краусс, Б. Гройс и др.)

РАЗДЕЛ III. От модерна к постмодерну: теории и практики искусства

ТЕМА 6. Концептуализм: искусство как идея как идея

«Искусство после философии» Дж. Кошут. Американский лингвистический и русский романтический концептуализм. Влияние философии языка Л. Витгенштейна на возникновение американского концептуализма. Искусство после философии (Дж. Кошут, Сол Левит). Московский романтический концептуализм и неофициальное искусство 60–70-х гг. XX в. Концепты и концептуальные персонажи московского концептуализма. Концептуализм и соц-арт. Как концепт

становится художественным жестом: типология. Существует ли неконцептуальное современное искусство?

ТЕМА 7. От институциональной теории искусства к критике институции

Почему искусство «выходит из музея»? Концепт «белого куба» Б. О’Догерти. От реди-мейда (М. Дюшан) к институциональной теории (Дж. Дикки и А. Данто). Понятия «арт-мира» и «конца искусства» А. Данто. Критика принципа «избирательности» музея. О роли медиума в искусстве. Теория конца медиум—специфичности искусства модерна. «Приговор орла» М. Бротарса как начало постмодернистской институциональной критики. Критика теории постмедиального состояния современного искусства (Р. Краусс). Концепция «общества спектакля» Ги Дебора. Очень дорогое искусство: арт-рынок — между ценностью и ценой. Музей как проводник рекуперации искусства. Первые ласточки неинституционального искусства (Land-art. Site-specific art. Street-art. Net-art). Концепт «не-место» в американском и континентальном искусстве.

ТЕМА 8. Искусство, которое «выходит из музея»

Музей как проводник рекуперации «искусства». Концепция «общества спектакля» Г. Дебора. Ж. Бодрийяр: современное искусство как заговор. Первые ласточки неинституционального искусства. Land-art. Site-specific art. Street-art. Net-art. Концепт «не-место» в американском и континентальном искусстве.

РАЗДЕЛ IV. Современное «современное искусство»: от эстетики объекта к эстетике отношений

ТЕМА 9. Перформативный поворот в современной культуре. Перформанс между эстетическим и политическим

«Эстетика отношений» Н. Буррио. Перформативный поворот в современной культуре. Есть ли связь между теорией речевых актов Дж. Остина и появлением перформанса как искусства? Художники — пионеры перформанса (Вали Экспорт, М. Абрамович, «Коллективные действия» А. Монастырского). Политический vs художественный акционизм. Структура перформанса. Делегированный перформанс. Дестабилизация границы эстетического и политического в перформанс-арт. Рекуперация перформанса (Case арт-группы «Pussy-Riot») и институализация политического искусства. Постопераистские теории о кризисе перформанса в ситуации постфордистского капитализма.

ТЕМА 10. Критическая теория и современное искусство

Место критической теории в современном искусстве. Чем теперь должен заниматься современный художник? Фем-теория и фемин-

нистское искусство. Гендерные исследования и современное искусство. Плоские онтологии и гибридное искусство. Концепт нечеловеческого гостеприимства в современном искусстве. Артур Жмиевски: искусство как производство знания. Теории как акторы современного искусства.

ТЕМА 11. Когда молчание голоса обретает голос: проблемы постколониального мира в призме современного искусства

Чем теперь должен заниматься современный художник? Постколониальные исследования как попытка выйти за рамки европоцентризма. Проблемы постколониального мира через призму кураторских практик. Спор «поко» и «деко». Проблема автоколониализма в русской культурной матрице и современное деколониальное искусство. Пересматривая «Магов земли» (1989). Трансгисторический подход к кураторству Ж.-Ю. Мартена. Феномен Биеннале и Триеннале: локальное в глобальном.

ТЕМА 12. Музыка в эпоху опус-пост

Понятие археоавангарда и археоавангардные тенденции в музыке. Как сочинять музыку «после оргии»? Минимализм и постминимализм в современной академической музыке. Сочинение/исполнение музыки: событие или структура? Концепция смерти композитора В. И. Мартынова. Музыкальная теория и практика после «конца времени композиторов» (А. Пярт, В. Мартынов, В. Сильвестров, А. Маноцков, С. Ахунов, С. Старостин, В. Сильвестров). Саунд-арт и саунд-стадиз.

ТЕМА 11. Метамодернизм: между манифестом и художественной практикой

Искусство в эпоху тотальной симуляции (Ж. Бодрийяр). Метамодернизм — культурная парадигма наступившего тысячелетия? Парадигма метамодернизма в работах теоретиков (Р. ван ден Аккер, Т. Вермюлен, Л. Тернер). Эстетика метамодернизма. Вернется ли Красота?

ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме обсуждения на интерактивных лекциях по темам курса, а также выполнения творческих заданий и написания рефератов и эссе по тематике курса.

Формы и оценка самостоятельной работы

По выбору студента не менее 2 работ по каждому разделу должны быть законспектированы. Для самостоятельной работы предлагаются к анализу следующие тексты:

1. *Андреева Е.* Все и Ничто. Символические фигуры в искусстве второй половины XX века. М., 2013.
2. *Андреева Е.* Казимир Малевич. Черный квадрат. СПб., 2010.
3. *Барт Р.* Смерть автора // *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика и поэтика, М., 1994.
4. *Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху технической воспроизводимости. М., 1996.
5. *Бергер Дж.* Искусство видеть. М., 2012.
6. *Бишоп К.* Искусственный ад. Партиципаторное искусство и политика зрительства. V—A—C Press, 2018.
7. *Бишоп К.* Делегированный перформанс: аутсорсинг подлинности // *Художественный журнал.* 2011. № 82.
8. *Бишоп К.* Социальный поворот в современном искусстве // *Художественный журнал.* 2005. № 58—59.
9. *Бодрийяр Ж.* Совершенное преступление. Заговор искусства. М., 2018.
10. *Буррио Н.* Реляционная эстетика. Постпродукция. М., 2016.
11. *Вермюлен Т., Ван ден Аккер Р.* Заметки о метамодернизме. URL: <https://metamodernizm.ru/notes-on-metamodernism/> (дата обращения: 06.06.2022).
12. *Бюргер П.* Теория авангарда. М.: V-A-C press, 2014
13. *Вайц М.* Роль теории в эстетике // *Американская философия искусства: основные концепции второй половины двадцатого века — антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм: Антология.* Бишкек, 1997.
14. *Голдберг Р.* Искусство перформанса. От футуризма до наших дней. М., 2014.
15. *Гринберг К.* Авангард и китч // *Художественный журнал.* 2005. № 60.
16. *Гройс Б.* Медиум становится посланием // *Неприкосновенный запас.* 2003. № 6 (32).
17. *Гройс Б.* Концептуализм — последнее авангардное движение // *Художественный журнал.* 2008. № 7.
18. *Гройс Б.* Московский романтический концептуализм // *А — Я.* Р., 1979. № 1.
19. *Гумбрехт Х. У.* Культура присутствия. Чего не может передать значение. М., 2006.
20. *Данто А.* Что такое искусство. М. 2018.
21. *Дебор Г.* Общество спектакля. М., 2000.
22. *Дики Дж.* Определяя искусство // *Американская философия искусства: основные концепции второй половины двадцатого века — антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм: Антология.* Бишкек, 1997.
23. *Кандинский В.* О духовном в искусстве. М., 2016.

24. *Кошут Дж.* Искусство после философии // Искусствознание. 2001. № 1.
25. *Краусс Р.* Подлинность авангарда и другие модернистские мифы. М.: Художественный журнал, 2003.
26. *Левитт С.* Параграфы о концептуальном искусстве, Тезисы концептуального искусства // Художественный журнал. 2008. № 69.
27. *Нохлин Л.* Почему не было великих художниц? // Гендерная теория и искусство. Антология: 1970–2000 / под ред. Л. М. Бреди-хиной, К. Дипуэлл. М., 2005.
28. *Малевич К.* Бог не скинут. Витебск, 1922.
29. *Маркузе Г.* Об аффирмативном характере культуры // *Маркузе Г.* Критическая теория общества. М., 2011.
30. *Марков А. Б.* Критическая теория. М., 2022.
31. *Мартынов В. И.* Конец времени композиторов. М., 2002.
32. *Саид Э.* Ориентализм. Западные концепции Востока. М., 2006.
33. *Бретон А.* Манифест сюрреализма, 1924 // URL: <https://www.perepenu.ru/blog/4277> (дата обращения: 23.08.2022).
34. *Глостанова М.* Постколониальная теория и реабилитация места, или существует ли постсоветский хронотоп // Художественный журнал. № 90. 2013.
35. *Хайдеггер М.* Исток художественного творения // *Хайдеггер М.* Исток художественного творения. Избранные работы разных лет. М.: Академический проект, 2008.
36. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии. 1990. № 7.
37. *Фуко М.* Что такое автор? М., 1991.
38. *Эшкрофт Б.* наброски к теории постколониальной эстетики // Новое литературное обозрение. 2020. № 6 (166).

Примерная тема для написания творческой работы

- «Кто оказался прав в споре о новом (авангардном) искусстве — Вальтер Беньямин или Теодор Адорно?»

Комментарий к работе: в предлагаемой работе студент должен показать знание предмета спора, позиции и аргументы участников спора (Беньямина и Адорно) и аргументированно высказать собственную позицию по поставленному вопросу.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Перечень примерных вопросов к зачету

1. Какое искусство является современным?
2. Что происходит с произведением искусства в эпоху его технической воспроизводимости?
3. Дискуссия Беньямина и Адорно об ауратическом искусстве.

4. Теория и практика лэнд-арта.
5. Искусство после философии (Дж. Кошут).
6. Сравнительный анализ американского и московского концептуализма.
7. Московский романтический концептуализм и его концепты.
8. Д. А. Пригов как художественный проект.
9. Институциональная теория Дж. Дики: основные положения.
10. Исток художественного творения: взгляд М. Хайдеггера на искусство.
11. Концепция произведения искусства как симулякра А. Великанова.
12. Теория конца медиум—специфичности искусства модерна.
13. Перформанс между эстетическим и политическим.
14. Постколониальные исследования и современное искусство.
15. «Принцип орла» Бротарса как поворотный момент в переходе к критическому постмодернизму.
16. Критика теории постмедиального состояния современного искусства (Р. Краусс).

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Абрамович М.* Манифест жизни художника // URL: http://contemporary-artists.ru/Artist_life_manifesto.html (дата обращения: 24.08.2022).
2. Американская философия искусства: основные концепции второй половины двадцатого века — антиэссенциализм, перцептуализм, институционализм: Антология. Бишкек, 1997.
3. Второй футуризм. Манифесты и программы итальянского футуризма 1915–1933 / пер. Е. Лазаревой. М.: Гилея, 2013.
4. *Гройс Б.* От картины к файлу и обратно: искусство в цифровую эпоху // *Гройс Ю.* Политика поэтики. М., 2012.
5. *Данто А.* Что такое искусство. М., 2018.
6. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия? СПб., 2009.
7. *Кандинский В. В.* Кельнская лекция // *Кандинский В.* Избранные труды по теории искусства: в 2 т. М., 2001. Т. 1.
8. *Краусс Р.* Путешествие по Северному морю: искусство в эпоху постмедиальности. М., 2017.
9. Словарь терминов московской концептуальной школы / сост. П. В. Папперштейн. М., 1999.
10. *Фостер Х., Краусс Р., Буа И.-А., Бухло Б., Джослит Д.* Искусство с 1900 года: модернизм, антимодернизм, постмодернизм. М.: Музей «Гараж», Ад Маргинем, 2015.
11. *Эко У.* Открытое произведение. СПб., 2006.

12. Энциклопедический словарь сюрреализма / сост. Е. Балашова, Т. М. Гальцова, 2007.
13. Эстетика и теория искусства XX века. Хрестоматия / отв. ред. Мигунов С. А., Хренов Н. А. М., 2008.

Дополнительная литература

1. Автономова Н. С. Постструктурализм // Современная западная философия: Словарь. М., 1991.
2. Ботьц Н. Азбука медиа. М., 2011.
3. Вейдле В. Умирание искусства / сост. М. В. Толмачева. М., 2011.
4. Великанов А. Симулякр ли я дрожащий. М., 2007.
5. Деготь Е. Террористический натурализм. М., 1998.
6. Диди-Юберман Ж. То, что мы видим, смотрит на нас. СПб., 2001.
7. Ильин И. И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
8. Маклюэн М. Понимание медиа. Жуковский. 2011
9. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2007.
10. Маркин А. Б. Теории современного искусства. М., 2021
11. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. М., 1999.
12. Полякова С. В. Не-место в искусстве и постчеловеческом мире // Диалог искусств. 2017. № 4.
13. Пригов Д. А. Двадцать один разговор и одно дружеское послание / сост., вступление, интервью С. Шаповала. М.: Новое литературное обозрение, 2014.
14. Рудик Н. Ментальные пространства Роберта Смитсона // Художественный журнал. 2005. № 60.
15. Фуко. М. Это не трубка. М., 2003.
16. Чубаров И. М. Путем Буцефала. Послесловие к сборнику переводов В. Беньямина // Беньямин В. Учение о подобии. Медиаэстетические произведения: сб. ст. М.: РГГУ, 2012.
17. Шень-Жандрон Ж. Сюрреализм. М., 2002.
18. Kaprow A. From Assemblages, Environments and Happenings // Art in Theory 1900–2000. An Anthology of Changing Ideas. Oxford — Cambridge, 2003. P. 717–722.
19. Kaprow A. Some Recent Happenings. Something Else Press, 1966.
20. Morris R. Notes on Sculpture 4: Beyond Objects // Art in Theory 1900–2000. An Anthology of Changing Ideas. Oxford — Cambridge, 2003. P. 881–885.
21. Smithson R. A. Provisional Theory of Non-Sites // Unpublished Writings in Robert Smithson: The Collected Writings. 2nd Edition / Ed. by J. Flam. Berkeley: University of California Press, 1996.

22. *Smithson R. A. Sedimentation of the Mind: Earth Projects // Art in Theory 1900–2000. An Anthology of Changing Ideas. Oxford — Cambridge, 2003.*

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
5. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
6. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
7. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
8. URL: <http://contemporary-artists.ru>
9. URL: <http://www.tate.org.uk>
10. URL: <https://www.jstor.org/journal/october>
11. URL: <https://conceptualism.letov.ru>
12. URL: https://imwerden.de/pdf/slovar_terminov_moskovskoj_kontseptualnoj_shkoly_1999__ocr.pdf
13. URL: <https://artguide.com>
14. URL: <https://medium.com/russian>
15. URL: <https://artchive.ru/>
16. URL: <https://arzamas.academy>
17. URL: <https://www.theartnewspaper.ru>
18. URL: <http://treyakovgallery.blogspot.com>
19. URL: <https://mmoma.ru>
20. URL: <https://www.moma.org>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Д.А. Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс для студентов, обучающихся на магистерской программе «Моделирование социокультурных процессов», ставит своей целью: дать обучающимся комплексное представление об основных институтах права интеллектуальной собственности, а также раскрыть функции, исторический характер и закономерности создания интеллектуальной собственности как социальной технологии, прояснив концептуальные основания социальных технологий как средства социального проектирования.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Моделирование социокультурных процессов» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, 3 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы: 18 ак. ч. лекций, 18 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен

знать:

- современные представления о специфике предмета и задач, функций социальных и гуманитарных технологий, возможности

- их применения; природу социальных технологий как особого типа технологий, структуру социальных технологий,
- приемы и инструменты, так же цели социальных технологий и формы их применения в современном обществе,
 - основы нормативно-правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности;
 - способы защиты прав в сфере интеллектуальной собственности;
 - концептуальные основания защиты интеллектуальной собственности;
 - аргументы против существующей системы охраны интеллектуальной собственности, направления ее трансформации;
 - особенности функционирования права интеллектуальной собственности как социальной технологии в образовании и науке.

уметь:

- определять прикладные стороны социальных наук и возможности их использования в социальном проектировании,
- выбирать адекватные философско-методологические подходы к пониманию природы, структуры и функционирования социальных технологий;
- выявлять применяющихся социальные технологии в современном обществе, различать их виды и функции;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности;
- оценивать социальные последствия применения различных форм правового регулирования общественных отношений, связанных с интеллектуальной собственностью.

владеть:

- современной философской и социально-теоретической терминологией, применяемой в проектировании и описании социальных технологий;
- навыками методологического анализа функционирования социальных технологий;
- навыками интерпретации философских текстов, фундирующих социальные технологии;
- навыками применения юридических конструкций, устойчивых схем и моделей, устанавливающих соотношения прав и обязанностей в области интеллектуальной собственности;
- навыками правильного использования терминов права интеллектуальной собственности, работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения в сфере интеллектуальной собственности.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин вариативной части программы: «Методология оценки и прогнозирования социокультурной динамики», «Социокультурное моделирование современных общественных процессов».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Правовые основы охраны интеллектуальной собственности		12	6	6	
1	Правовая охрана изобретений, полезных моделей и промышленных образцов (патентное право)	4	2	2	Текущий контроль
2	Правовая охрана произведений науки, литературы и искусства (авторское право и смежные права)	4	2	2	Текущий контроль
3	Законодательство об охране интеллектуальной собственности в России и международное законодательство	4	2	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Социальные и гуманитарные технологии		12	6	6	
4	Социальные и гуманитарные технологии: подходы к тематизации	4	2	2	Текущий контроль
5	Модели обоснования права интеллектуальной собственности как социальной технологии	4	2	2	Текущий контроль
6	Критика интеллектуальной собственности как социальной технологии, альтернативные проекты и современные тенденции трансформации права интеллектуальной собственности	4	2	2	Контрольная работа

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
	РАЗДЕЛ III Интеллектуальная собственность в культуре, образовании и науке: практические аспекты социального дизайна	12	6	6	
7	Интеллектуальная собственность и культурное наследие	4	2	2	Текущий контроль
8	Интеллектуальная собственность и наука	4	2	2	Текущий контроль
9	Интеллектуальная собственность в образовании	4	2	2	Кон- трольная работа
	Итого	36	18	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся
и методические указания для обучающихся
по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Раздел I (Темы 1–3)	12	Изучение и схематическое конспектирование нормативно- правовых документов
Раздел II (Темы 4–6)	12	Изучение и конспектирование избранных первоисточников
Раздел III (Темы 7–9)	12	Изучение и конспектирование нормативно-правовых документов и избранных первоисточников
Итого	36	

Изучение дисциплины должно осуществляться поэтапно, последовательно от первой темы к девятой. Самостоятельная работа выполняется студентом параллельно с контактной. Каждая тема представлена каким-либо видом контактной работы и сопровождается материалами для самостоятельного изучения.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Правовые основы охраны интеллектуальной собственности

ТЕМА 1. Правовая охрана изобретений, полезных моделей и промышленных образцов (патентное право)

Понятие патентного права. Объекты и субъекты патентного права. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Понятие патентоспособности изобретения и условия патентоспособности. Условие промышленной применимости. Условие новизны изобретения. Условие изобретательского уровня. Понятие уровня техники. Порядок и условия предоставления правовой охраны изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам. Патент на объект патентного права. Содержание исключительного права. Действия, в которых проявляется правомочие распоряжения. Отчуждение исключительного права. Виды лицензий. Прекращение и восстановление действия патентов.

ТЕМА 2. Правовая охрана произведений науки, литературы и искусства (авторское право и смежные права)

Понятие авторского права. Понятие произведения как объекта авторского права. Виды произведений. Охраняемые и неохраняемые произведения. Автор произведения. Соавторы. Возникновение авторских прав. Презумпция авторства. Личные неимущественные права автора. Исключительное право на произведение. Срок действия исключительного права на произведение. Право следования и право доступа. Наследование авторских прав. Программы для электронно-вычислительных систем и базы данных как объекты авторского права. Аудиовизуальные произведения. Архитектурные произведения. Служебные произведения. Переводные и составные произведения. Объекты смежных прав. Права на исполнение. Права на фонограммы. Права организаций эфирного и кабельного вещания. Право изготовителей баз данных. Права публикаторов.

ТЕМА 3. Правовая охрана интеллектуальной собственности в России и международное законодательство

Понятие результатов интеллектуальной деятельности. Соотношение понятий «интеллектуальная собственность», «интеллектуальные права» и «результаты интеллектуальной деятельности». Понятие, предмет, источники и система права интеллектуальной собственности. Институты права интеллектуальной собственности. Объекты и субъекты права интеллектуальной собственности. Федеральный орган исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности. Гражданско-правовая, уголовно-правовая и административно-

правовая ответственность за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности Соотношение понятия «охрана» и «защита». Защита прав интеллектуальной собственности

Основа российского законодательства об интеллектуальной собственности — часть 4 Гражданского кодекса РФ. Участие РФ в договорах об интеллектуальной собственности. Международное законодательство в сфере охраны интеллектуальной собственности: содержание основных документов. (1) Общие документы: Всемирная декларация по ИС, Конвенция, учреждающая ВОИС, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности; (2) соглашения по авторскому праву: Всемирные конвенции об авторском праве, Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений; (3) договоры об охране промышленной собственности: Договор о патентном праве (PLT), Парижская конвенция по охране ПС, Евразийская патентная конвенция и др. Основные понятия и принципы международных договоров и соглашений в области охраны интеллектуальной собственности.

РАЗДЕЛ II. Социальные и гуманитарные технологии

ТЕМА 4. Социальные и гуманитарные технологии: подходы к тематизации

Развитие социальных технологий как результата практического прикладного использования социогуманитарного знания в различных социальных практиках. История и состояние разработки проблематики СТ, ее актуальность; этапы, центры и направления исследований СТ; уточнение понятия СТ, Основные типы и формы современных социальных технологий («жесткие» и «мягкие», профессиональные, организационные, личностные и др.).

Эволюция понятия технологии в философии техники и возможности его применения для анализа сущности СТ — технология как деятельностная сторона техники; социотехнические системы, социальная инженерия; СТ как прикладной аспект применения социогуманитарного знания в различных целях; как алгоритм управления социальными субъектами и процессами. Проблема типологии СТ: выделение типов по различным основаниям: по области применения; по целям, по характеру, по направленности и др.

Социокультурные предпосылки и основания СТ: проективизм и конструктивизм в социокультурной практике.

ТЕМА 5. Модели обоснования права интеллектуальной собственности как социальной технологии

Право ИС как социальная технология в контексте таких понятий, как «знание», «информация», «интеллектуальная собственность», «когнитивный капитализм», «общество знаний».

Варианты легитимации права интеллектуальной собственности (и авторского права в частности) через теории собственности, среди которых:

- утилитаристский подход,
- трудовая теория собственности,
- трактовка собственности как объективации человеческой субъективности.

Специфика утилитаристского подхода, доминирующего в юридико-бюрократических обоснованиях. Культурное и научное развитие посредством соблюдения баланса интересов авторов, ретрансляторов и общества как цель права интеллектуальной собственности. Консеквенциалистский аргумент в пользу защиты интеллектуальной собственности и его реализация в документах.

Метафизические основания дискурса интеллектуальной собственности: представления о творчестве, знании и его связи с индивидом.

Ответы Локка, Канта, Фихте на вопрос о том, что именно делает интеллектуальную собственность собственностью.

ТЕМА 6. Критика интеллектуальной собственности как социальной технологии, альтернативные проекты и современные тенденции трансформации права интеллектуальной собственности

Отрицательные тенденции: увеличение срока защиты интеллектуальных прав, расширение перечня охраняемых объектов. Критика консеквенциалистского взгляда на защиту интеллектуальной собственности: негативный социальный эффект поддержки монополии, создание искусственного дефицита, ограничение доступа к знаниям, ограничение свободы выбора, вред развивающимся странам. Проблематизация взгляда на право интеллектуальной собственности как на вид прав собственности и альтернативные подходы к тематизации права интеллектуальной собственности. Тенденции смягчения ограничений в области авторского права: законы об оцифровке недоступных книг, об использовании «сиротских произведений».

РАЗДЕЛ III. Интеллектуальная собственность в культуре, образовании и науке: практические аспекты социального дизайна

ТЕМА 7. Интеллектуальная собственность и культурное наследие

Что такое «культурное наследие» и «культурная политика»? Подходы к определению. Культурная политика, авторское право, государственное регулирование деятельности в сфере интернет-технологий как взаимосвязанные темы. Культурная политика государства и охрана прав авторов: парадоксы взаимоотношений. Защита имущественных авторских прав в сфере культуры и науки как препятствие свободной циркуляции научной и культурной информации в сети Интернет. Не-

которые аспекты применения права интеллектуальной собственности в деятельности библиотек, музеев, архивов в сети Интернет. Примеры попыток разрешения противоречий в законодательстве ЕС Законодательство ЕС.

ТЕМА 8. Интеллектуальная собственность в науке

Право интеллектуальной собственности применительно к различным формам передачи научных знаний и инновационных технологий: публикации, изобретения, результаты научных исследований на договорной основе или при внешней финансовой поддержке, сотрудничество в сфере НИОКР с частными компаниями; дипломные проекты студентов; консультационные услуги, оказываемые сотрудниками вузов; коммерческая передача и лицензирование технологий, научные открытия.

Проблема баланса между принципом открытости результатов деятельности и задачей коммерциализации. Пути преодоления проблемы в сфере авторского права. Возможности доступа к научной информации без выхода за пределы правового поля. Журналы открытого доступа и открытые электронные научные библиотеки (репозитории). (модель OpenAccess в Будапештской декларации и Берлинской декларации об открытом доступе к научным и гуманитарным знаниям).

Признаки перехода от принципа «publish or perish» к модели обмена знаниями. Преодоление правовых проблем договором по модели Creative Commons.

ТЕМА 9. Интеллектуальная собственность в образовании

Специфика проблем использования результатов интеллектуальной деятельности в образовательной среде в целом и цифровой образовательной среде в частности. Онлайн-курс как охраноспособный результат интеллектуальной деятельности. Объемы допустимого цитирования. Права вузов, преподавателей и учащихся на результаты интеллектуальной деятельности. «Сложносоставные» объекты права интеллектуальной собственности. Способы защиты интеллектуальных прав преподавателей. Виды договоров передачи прав на «интеллектуальный продукт». Политика вузов в сфере интеллектуальной собственности.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка знания и понимания ключевых понятий и концепций изучаемых философов и философских школ. В ходе семинаров обсуждаются отрывки из

первоисточников и исследовательской литературы. Преподаватель методом «сократической беседы» помогает студентам структурировать прочитанный материал, связать его с теми философскими учениями, которые были разобраны на прошлых занятиях.

В целях эффективного контроля текущей успеваемости ведется рейтинг. Ключевым элементом рейтинга является контроль посещаемости и активности работы на семинарах.

За семестр проводится как минимум три письменных контрольных работы. Студентам предлагается сравнить учения и методы разных философов, ученых-теоретиков.

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях. Во внимание принимаются следующие аспекты работы студента: активность на семинарских занятиях; качество и полнота ответов на поставленные вопросы; своевременность и полнота выполняемых заданий.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает изучение и конспектирование избранных первоисточников, выписывание определений ключевых понятий, подготовку докладов и сообщений, формулирование собственной позиции и аргументов для участия в дискуссии. Наличие письменных конспектов учитывается в общем рейтинге успеваемости студента. Во внимание принимается полнота и логичность подготовленных докладов и сообщений.

Темы для дискуссий (коллективных обсуждений)

1. Является ли интеллектуальная собственность собственностью?
2. Социальные технологии, инженерия, программирование: есть ли смысл выделять и различать?
3. Чьи права защищает право интеллектуальной собственности?
4. Консеквенциализм в социальном проектировании — иллюзия?
5. Что такое «произведение литературы, науки, искусства» и жив ли автор?
6. Российская культурная специфика и право интеллектуальной собственности.
7. Проблемы реализации права на объекты интеллектуальной собственности.

Примерные темы докладов

1. Сущность и понятие интеллектуальной собственности.
2. Интеллектуальные права.
3. Роль и место интеллектуальной собственности в инновационной экономике.
4. Виды интеллектуальной собственности.
5. Основные участники рынка интеллектуальной собственности.

6. Объекты и субъекты авторского права.
7. Объекты и субъекты патентного права.
8. Эволюция авторского права.
9. Принудительная лицензия.
10. Эволюция патентной охраны.
11. Объекты, не признаваемые изобретениями.
12. Автор изобретения и патентообладатель.
13. Условия патентоспособности.
14. Проблема «расползания» прав на объекты интеллектуальной собственности.
15. Право на различные формы объектов интеллектуальной собственности в России.
16. Исторические предпосылки развития рынка интеллектуальной собственности.
17. Интеллектуальная собственность: международное законодательство.

Примерные темы рефератов

1. Природа права интеллектуальной собственности.
2. Объекты права интеллектуальной собственности и их классификация.
3. Интеллектуальная собственность как фактор конкурентоспособности.
4. Рынок объектов интеллектуальной собственности и особенности его функционирования. Жизненный цикл объектов права интеллектуальной собственности.
5. Система источников права интеллектуальной собственности.
6. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.
7. Защита прав авторов и патентообладателей.
8. Правовая охрана фирменных наименований.
9. Правовая охрана товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товара.
10. Правовая охрана нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности.
11. Оценка необходимости правовой охраны.
12. Исключительная, неисключительная, открытая и принудительная лицензии.
13. Виды имущественных и неимущественных прав авторов.
14. Охрана компьютерных программ.
15. Оценка коммерческого потенциала будущего объекта интеллектуальной собственности.
16. Ответственность за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности.

17. Основные формы защиты промышленной интеллектуальной собственности.
18. Основные формы защиты авторских прав.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме **зачета**. По итогам общего рейтинга успеваемости студентов выставляются оценки «зачтено» и «не зачтено». Рейтинг учитывает посещаемость, активность работы на семинарах, результаты контрольных работ, конспектирование первоисточников. Студенты, которые не набрали необходимого количества баллов или желают получить отметку «зачтено», сдают устный зачет.

Примерный список вопросов к зачету

1. Определение понятия «социальной технологии».
2. История и состояние разработок проблематики социальных технологий.
3. Эволюция понятия технологии в философии техники и возможности его применения для исследования социальных технологий.
4. Онто-гносеологические основания СТ.
5. Проективизм и конструктивизм в социальных науках и практике как предпосылка СТ.
6. Проблема типологии СТ.
7. Интеллектуальная собственность в контексте понятий «социально-гуманитарное проектирование», «когнитивный капитализм», «общество знаний».
8. Способы концептуализации СТ.
9. Ценностные векторы в способах применения СТ.
10. Теоретические основания концептуализации СТ.
11. М. Фуко о «сращении знания и власти» как факте перехода от дотехнологического к технологическому состоянию власти.
12. Проективно-конструктивистская природа социогуманитарного знания и возможности его прикладного применения.
13. Субъект СТ: социальный институт, социальное свойство, личность.
14. Социальная инженерия: ее возможности и пределы.
15. Социальные технологии и необходимость в гуманитарной экспертизе.
16. История возникновения права интеллектуальной собственности.
17. Определение интеллектуальной собственности, права интеллектуальной собственности.
18. Объекты интеллектуальной собственности.
19. Понятие «исключительного права».
20. Международное регулирование сферы интеллектуальной собственности.

21. Источники регулирования интеллектуальной собственности в РФ.
22. Объекты авторского права.
23. Исключительное право на произведение.
24. Личные неимущественные права автора.
25. Понятие смежных прав. Объекты смежных прав.
26. Патентное право.
27. Изобретение, критерии патентоспособности изобретения.
28. Промышленный образец. Критерии патентоспособности промышленного образца.
29. Полезная модель, критерии патентоспособности полезной модели.
30. Иные объекты патентного права.
31. Основные способы защиты интеллектуальных прав. Виды ответственности за нарушение интеллектуальных прав.
32. Понятие результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.
33. Система правовой охраны интеллектуальной собственности.
34. Отличие права собственности как вещного права от прав на результаты интеллектуальной деятельности.
35. Понятие, система и источники права интеллектуальной собственности.
36. Правовая охрана произведений литературы, науки и искусства.
37. Объекты авторского права. Сроки охраны объектов авторских прав.
38. Право следования и право доступа. Особенности наследования авторских прав.
39. Охрана авторских прав в сети Интернет.
40. Понятие и характеристика прав, смежных с авторскими.
41. Понятие и условия патентоспособности изобретения.
42. Права и обязанности патентообладателя. Ограничения прав патентообладателя.
43. Понятие и особенности юридической ответственности за нарушение права интеллектуальной собственности. Уголовно-правовая охрана объектов интеллектуальной собственности. Административно-правовая охрана объектов интеллектуальной собственности. Гражданско-правовая охрана объектов интеллектуальной собственности.
44. Основные международные договоры в сфере авторского права и смежных прав: Предпосылки, понятия и основные принципы (на примере любой конвенции или договора).
45. Основные международные договоры в сфере патентного права и средств индивидуализации: предпосылки, понятия и основные принципы (на примере любой конвенции или договора).
46. Интеллектуальная собственность как бизнес-актив компании. Функции интеллектуальной собственности в управлении бизнесом.

47. Понятие рынка интеллектуальной собственности. Современное состояние и тенденции развития международного и российского рынка интеллектуальной собственности.
48. Меры по совершенствованию системы управления интеллектуальной собственностью в стране.
49. Стратегия интеллектуальной собственности как составная часть стратегического менеджмента в экономике России.
50. Международные соглашения и организации в сфере управления интеллектуальной собственностью.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu>

Основная литература

1. *Близнец И. А., Гаврилов Э. П., Добрынин О. В.* Право интеллектуальной собственности. М., 2020.
2. *Мухамедшин И. С.* Коммерциализация объектов в сфере интеллектуальной собственности. М., 2018.
3. Общество. Техника. Наука. На пути к теории социальных технологий / отв. ред. И. Т. Касавин. М., 2012.
4. *Бергер Л., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995.
5. *Гавриленко О. В.* Социальные технологии как исследовательское поле и инструмент социальных преобразований // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 4.
6. *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
7. *Кант И.* Метафизика нравов: в 2 ч. Ч. 1. Метафизические начала учения о праве // *Кант И.* Сочинения: в 6 т. М.: Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 2. С. 107–438.
8. *Локк Дж.* Два трактата о правлении // *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. Т. 3. М., 1988. С. 137–405.
9. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего. М., 2005.
10. *Лессиг Л.* Свободная культура. М., 2007.
11. *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону истины и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации, ч. 4.

Дополнительная литература

1. *Бауман З.* Текучая повседневность. СПб., 2010.
2. *Горохов В. Г.* Понятие «технология» в философии техники и особенность социальногуманитарных технологий // Эпистемология и философия науки. 2011. № 2.
3. *Горохов В. Г.* Техника, технология и проектирование — социотехника, социальногуманитарные технологии, социальное проектирование // Эпистемология и философия науки. 2012. № 1.
4. *Грызова У. И.* Социальные технологии: информационно-коммуникативная типология // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2012. № 3.
5. Гуманитарное знание и социальные технологии (материалы «конференции-круглого стола») // Вопросы философии. 2013. № 9.
6. Директива ЕС от 25 октября 2012 года 2012/28/EU об определенных случаях разрешенного использования сиротских произведений // URL: <http://lexdigital.ru/2012/070/>; https://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf (дата обращения: 22.08.2022).
7. Закон № 2012-287 от 1 марта 2012 г. «Об электронном использовании недоступных книг XX века» (Франция) // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=?cidTexte=JORFTEXT000025422700&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id> (дата обращения: 22.08.2022).
8. *Иенатенко А. С.* Технологизм, технократизм, тоталитаризм. К критике механистической парадигмы СТ // Эпистемология и философия науки. 2012. № 1.
9. *Иконникова Г. И.* О понятии социальной технологии // Философские науки. 1984. № 5.
10. *Касавин И. Т.* Социальные технологии и научное знание // Эпистемология и философия науки. 2010. № 4.
11. *Касавин И. Т.* Социальные технологии и социальные практики // Эпистемология и философия науки. 2012. № 1.
12. *Касавин И. Т.* Социальные технологии. Теоретические концептуализации и примеры // Общественные науки и современность. 2012. № 6.
13. *Касавин И. Т., Антаков С. М. и др.* Социальная философия науки: как возможна теория социальных технологий? // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2018. № 1.
14. *Колпаков В. А., Федотова В. Г.* Технология постепенных социальных преобразований или социальной инженерии К. Поппера // Эпистемология и философия науки. 2013. № 4.
15. *Лекторский В. А.* Социальные технологии и человек // *Лекторский В. А.* Философия, познание, культура. М., 2012. С. 177–189.
16. *Лукман Н.* Социальные системы. СПб., 2007.

17. Наука и социальные технологии / отв. ред. И. Т. Касавин. М., 2011.
18. *Новикова С. В., Жильцова Ю. В.* Социальные технологии в философии и праве. М., 2017.
19. *Оганян К. М.* Социальные технологии. Учебник и практикум. М., 2019.
20. *Орлова И. Б.* Социальные технологии и социально-этическая экспертиза инноваций // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88. № 4.
21. *Орлова И. Б., Гребенюк А. А., Сорокин О. В., Корнеева И. И., Иванова В. И.* Социальные технологии: учеб. пособие. М., 2019.
22. *Поппер К.* Открытое общество и его враги. М., 1992.
23. *Рахматулина Р. Ш.* Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности: учебное пособие. М., 2018.
24. *Рачкова А. Е., Русанова О. В., Лебедева Л. Г.* Социальные технологии в современном обществе // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки: сб. науч. ст. / науч. ред. Ю. С. Шацких. М., 2019. С. 47–50.
25. *Сазонова А. А.* Гуманитарные технологии как теоретический концепт: основные подходы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 3-1 (77).
26. *Февр Л.* Бой за историю. М., 1991.
27. *Федотова В. Г.* Социальное конструирование приемлемого для жизни общества (К вопросу о методологии) // Вопросы философии. 2003. № 11.
28. *Фуко М.* Археология знания. Киев, 1996.
29. *Чавес М. С., Куплель Х. В.* Социальная наука и социальная технология // Общественные науки и современность. 2012. № 6.
30. *Юдин Б. Г.* Технологии в социальных и технических системах // Эпистемология и философия науки. 2012. № 1.
31. *Ястреб Н. А.* Социальные технологии нового поколения как эпистемические практики // Актуальные проблемы науки и техники: сб. науч. ст. / под ред. Б. В. Ковригина, Н. А. Ястреб. Вологда, 2016. С. 127–142.
32. *Boldrin M., Levine D. K.* Against Intellectual Monopoly, N.-Y.: Cambridge UP, 2008.
33. *Kinsella S.* Against Intellectual Property, Auburn: Ludwig von Mises Institute, 2008 // URL: <http://mises.org/resources/3582> (дата обращения: 22.08.2022).
34. «Opening up to an ERA of Innovation» // URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_15_5243 (дата обращения: 22.08.2022).

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Министерство образования и науки Российской Федерации // URL: <http://минобрнауки.рф/>
2. Документы по праву интеллектуальной собственности на сайте // URL: Роспатента: <https://rospatent.gov.ru/ru/docs>
3. СПС Гарант <http://www.garant.ru>
4. Научная электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <https://cyberleninka.ru/>
5. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
6. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется мультимедийная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ СМЫСЛ (ВИДЕО)ИГР

А.С. Ветушинский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Игры существуют очень давно (даже настольные игры существуют уже более пяти тысяч лет). Игры принципиально разнородны и разнообразны (существуют как развлекательные, так и серьезные игры, как аналоговые, так и цифровые, как жесткие в плане следования правилам, так и мягкие, и так далее). Игры изучаются специалистами самых разных дисциплин (например, антропологами, социологами, биологами и даже экономистами и математиками). То есть игры — это вполне себе привычный объект современных научных исследований. Кроме того, игры — это вполне легитимный (пускай и крайне редкий) объект философской рефлексии (как минимум, начиная с великого труда Йохана Хейзинги).

Особенность курса заключается не только в том, что мы постараемся систематизировать и максимально охватить различные способы осмысления игры (такая задача, конечно же, остается), но и в том, что игра будет пониматься не столько как объект изучения, сколько как инструмент интеллектуальной работы. Дело в том, что игра — это один из предельных философских концептов (можно было бы даже сказать — метаконцепт).

И действительно, игра не принадлежит человеку, равным счетом как и не принадлежит чему-то нечеловеческому (например, животному). Игра всегда посередине — в разрыве между человеком и его нечеловеческим истоком. Животные играют, но не так, как это делает человек. Человек — это заигравшееся животное, поверившее, что оно больше не животное, но нечто иное. То же и с другими — невероятно важными — концептами. Игра, с одной стороны, принадлежит культуре (у каждой культуры свои собственные игры и свои собственные способы игранья в них), с другой — лежит в основе культуры как таковой. Ведь культура — это результат исправления природы. Но исправление означает изменение правил. Следовательно, культура — и это было известно уже Хейзинге — возникает в игре и посредством игры. Где же тогда игра? В природе или культуре? Как и с человеком, ответ опять парадоксален: игра где-то между — в разрыве между природой

и культурой. Игра одновременно и не в культуре, и не в природе, и в то же время она и там, и там. Аналогична ситуация и в случае порядка и хаоса, искусственного и естественного, субъективного и объективного (список можно продолжать и продолжать).

Наша идея заключается в том, что играть, как и мыслить, означает удерживать различия. И действительно, как учила советская психологическая школа, исток того, что мы называем умом или разумом, находится именно в игре. Ведь мыслитель разбирает мир на части, а затем снова собирает из этих частей мир. Но при этом это все как бы не по-настоящему, мир в момент его мыслительного разбора никуда не исчезает. В предельном смысле мыслить означает играть с миром.

Настоящий курс делает попытку разгадать самые главные метафизические тайны игры в их тесной связи с философией (ведь тайны игры — это одновременно тайны и самой философии). При этом отдельная ставка будет сделана на то, что ключом к пониманию игр во всем их многообразии является современный тип игры, а именно — видеоигры. Благодаря исследованию видеоигр об играх сегодня можно узнать такое, чего никогда ранее ни один философ игры не смог бы узнать.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I или II курс, семестр в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы: лекций — 18 ак. ч., семинаров — 18 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: историю игр и видеоигр, историю их изучения, основных представителей гуманитарных исследований (видео)игр и ключевые положения их концепции;

уметь: декомпозировать игры на составляющие компоненты, соотносить и сопоставлять игры разных эпох, жанров и типов между собой;

владеть: основным понятийным аппаратом теории гейм-дизайна и современных исследований (видео)игр.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса желательно предварительное освоение студентами корпуса обязательных дисциплин, читаемых кафедрой онтологии и теории познания (главным образом «Философской пропедевтики» и «Онтологии»).

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Предельный смысл концента игры		8	2	6	
1	От Homo Sapiens к Homo Ludens: игра как предельный феномен	2	2	–	Текущий контроль
2	Философия, культуроло- гия и антропология игры: основные тео- рии и концепции	6	–	6	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II История игры от древности до наших дней		6	6	–	
3	Формальная история игры	2	2	–	Текущий контроль
4	Материальная история игры	4	4	–	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Потенциал игры в контексте цифровой революции		14	6	8	
5	Гейм-дизайн и новые стратегии мышления	6	2	4	Текущий контроль
6	Геймификация и людификация	6	2	4	Текущий контроль
7	Метавселенные как новая среда обитания	2	2	–	Контроль- ный кол- локвиум

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
	РАЗДЕЛ IV Метафизический смысл видеоигр	8	4	4	
8	Две стратегии философского осмысления видеоигр	2	2	—	Контрольный коллоквиум
9	Видеоигровой гнозис	6	2	4	Текущий контроль
	Итого	36	18	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся
и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–2)	8	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ II (Темы 3–4)	6	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ III (Темы 5–7)	14	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ IV (Темы 8–9)	8	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Предельный смысл концепта игры

ТЕМА 1. От Homo Sapiens к Homo Ludens: игра как предельный феномен

Игра в разрыве между природой и культурой. Игра в разрыве между естественным и искусственным. Игра в разрыве между человеческим и нечеловеческим. Игра в разрыве между субъективным и объективным. История изучения игры до выхода «Homo Ludens» Йохана Хейзинги. Основные положения концепции Хейзинги. Игра в разрыве между свободой и ограничениями. Концепция магического круга. «Homo Ludens» и начало серьезного изучения игр: особенность момента. Изучение игры и отказ от эссенциализма. Изучение игры и внимание к становлению и процессу.

ТЕМА 2. Философия, культурология и антропология игры: основные теории и концепции

Роль Витгенштейна в современных исследованиях игры. Роже Кайуа и его концепция игры: ludus и paidia. Типология игр Кайуа. Ойген Финк: игра как один из пяти основных феноменов человеческого существования. Грегори Бейтсон и специфика животной игры. Концепция игры Ханса-Георга Гадамера. Брайан Саттон-Смит и семь основных способов говорить об игре. Рождение game studies. История развития game studies. Конфликт людологии и нарратологии. Поворот к нарративу: людогерменевтика и процедурная риторика. Критический поворот в game studies.

РАЗДЕЛ II. История игры от древности до наших дней

ТЕМА 3. Формальная история игры

Формалистские и структуралистские исследования игры. Специфика формальных подходов в гейм-дизайне. MDA-, DDE- и SSM-методологии. Методы декомпозиции видеоигр. Поиск нулевой точки в развитии различных видеоигровых форм. Логическая реконструкция игровой истории: особенности метода. Три эпохи в истории игр: модель рефлексивного восхождения.

ТЕМА 4. Материальная история игры

Материальный поворот в целом и материальный поворот в game studies. (Видео)игры как медиа. Медиатеоретический подход применительно к истории игры. История игры до и после изобретения языка. История игры до и после изобретения письменности. История игры до и после изобретения печатного пресса. История игры до и после изобретения компьютера. Игра и тело играющего.

РАЗДЕЛ III. Потенциал игры в контексте цифровой революции

ТЕМА 5. Гейм-дизайн и новые стратегии мышления

Особенности гейм-дизайнерского мышления. Техники проектирования игровых систем. Техники проектирования игровых историй. Техники ментального моделирования. Философские основания гейм-дизайнерских концепций. Философские концепции как ресурс для гейм-дизайна. Гейм-дизайн как ресурс для философии. Техники работы с гибкой и становящейся предметностью.

ТЕМА 6. Геймификация и людификация

Между игрой и неигрой: серьезные игры и геймификация как гибридные феномены. Геймификация и людификация: сходства и различия. История геймификации. Геймификация в контексте система-центрированных моделей. Геймификация в контексте пользователь-центрированных моделей. Критика геймификации. Эмансипация геймификации. Будущее геймификации.

ТЕМА 7. Метавселенные как новая среда обитания

Краткая история видеоигр. Появление и развитие видеоигровых миров. Превращение экрана из поверхности в окно. История устранения дистанции, отделяющей игрока от игрового мира. Социальная история видеоигр: от залов аркад до массовых многопользовательских онлайн-взаимодействий. Философский смысл виртуальной и дополненной реальности. Метавселенная: на пути к появлению нового, цифрового тела.

РАЗДЕЛ IV. Метафизический смысл видеоигр

ТЕМА 8. Две стратегии философского осмысления видеоигр

Видеоигры в контексте философского взгляда извне. Видеоигры в контексте философского взгляда изнутри. Отношения философии и видеоигр: философия на примере видеоигр, философия по поводу видеоигр, философия о видеоиграх, философия в видеоиграх, философия самих видеоигр. Онтологические и метаонтологические модели видеоигр. Методологии гейм-дизайна как философские онтологии.

ТЕМА 9. Видеоигровой гнозис

Видеоигры и систематизация философских категорий. Теории игрового пространства. Теории игрового времени. Теории игрового субъекта. Бог, материя и мир: спекулятивная космология видеоигр. Метафизика видеоигр в контексте гипотезы компьютерной симуляции. Битва с Ялдабаотом: видеоигры как гностические медиа.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Форма и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в форме устной дискуссии по мотивам прочитанной основной и дополнительной литературы. Примеры возможных тем для обсуждения:

- К теме 2: Ключевые особенности изучения видеоигр до Хейзинги. Основные причины спора людологов и нарратологов. Типы риторик согласно концепции убедительных игр Йена Богоста.
- К теме 5: Ключевые особенности гейм-дизайнерского взгляда на игру. Отличия механик и динамик в MDA-подходе. Достоинства и недостатки система-центрированных и игрок-центрированных методологий гейм-дизайна.
- К теме 6: Основные предшественники геймификации. Ключевые линии критики геймификации. Октализ как методологи проектирования геймификации, основные положения.

Форма и оценка самостоятельной работы

В рамках самостоятельной работы студенты осваивают избранные тексты из списка основной литературы.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом — **зачет**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Концепция магического круга Й. Хейзинги.
2. Континуум игры Р. Кайуа.
3. Р. Кайуа и его типология игр.
4. Игра в контексте риторики судьбы (Б. Саттон-Смит).
5. Игра в контексте риторики воображения (Б. Саттон-Смит).
6. Спор людологии и нарратологии.
7. Людологический этап в истории game studies.
8. Видеоигры и современная феминистская критика.
9. Концепция процедурной риторики (Й. Богост).
10. MDA-фреймворк и его границы.
11. Видеоигры и теория потока.
12. Видеоигры и культура залов аркад.
13. Видеоигры и казуальная революция.
14. Видеоигры и изменение роли воображения.
15. Метаонтологическая модель Орсета и Грабарчика.
16. Теория игрового баланса.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**Основная литература**

1. *Богост Й.* Бардак в видеоиграх // Логос. 2015. № 1 (103).
2. *Ветушинский А.* Игродром: что нужно знать о видеоиграх и игровой культуре. М., 2021.
3. *Кайуа Р.* Игры и люди: Статьи и эссе по социологии культуры. М., 2007.
4. *Костер Р.* Разработка игр и теория развлечений. М., 2018.
5. *Макгонизал Дж.* Реальность под вопросом. Почему игры делают нас лучше и как они могут изменить мир. М., 2018.
6. *Муждаба А.* Попробуй повернуться: к генеалогии игровой перспективы от первого лица // Новое литературное обозрение. 2019. № 4.
7. *Ранер Х.* Играющий человек. М., 2010.
8. *Финк Е.* Основные феномены человеческого бытия. М., 2017.
9. *Хэйзинга Й.* Homo ludens. Человек играющий. СПб., 2011.
10. *Шелл Дж.* Геймдизайн: как создать игру, в которую будут играть все. М., 2019.
11. *Эльконин Д. Б.* Психология игры. М., 1999.
12. *Bogost I.* Persuasive Games. The Expressive Power of Videogames. Cambridge, London, 2007.
13. *Bogost I.* Unit Operations. An Approach to Videogame Criticism. Cambridge, London, 2006.
14. *Cogburn J., Silcox M.* Philosophy Through Video Games. N.-Y.; London, 2009.
15. *Fink E.* Play as Symbol of the World and Other Writings. Bloomington; Indianapolis, 2016.
16. *Frasca G.* Play the Message: Play, Game and Videogame Rhetoric. Ph.D. 2007.
17. *Hunicke R., LeBlanc M., Zubek R.* MDA: a formal approach to game design and game research // Proceedings of the AAAI Workshop on Challenges in Game AI. Vol. 4. The AAAI Press, Menlo Park, CA, 2004, July 25–26.
18. *Jones S.* The Meaning of Video Games. Gaming and Textual Strategies. NY, London, 2008.
19. *Mäyrä F.* An Introduction to Game Studies. Games in Culture. L.A.; L.; New Dehli; Singapore, 2008.
20. *Montfort N., Bogost I.* Racing the Beam: The Atari Video Computer System. Cambridge, London, 2009.
21. *Salen K., Zimmerman E.* Rules of Play. Game Design Fundamentals. Cambridge, London, 2004.
22. *Sutton-Smith B.* The Ambiguity of Play. Cambridge, London, 1997.
23. *Trefry G.* Casual Game Design. Designing Play for the Gamer in All of Us. Boca Raton, 2010.

Дополнительная литература

1. *Вербах К., Хантер Д.* Вовлекай и властвуй. Игровое мышление на службе бизнеса. М., 2015.
2. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. I. М., 1994.
3. *Выготский Л. С.* Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 1966. № 6.
4. *Донован Т.* Играй! История видеоигр. М., 2014.
5. *Зикерманн Г., Линдер Дж.* Геймификация в бизнесе: как пробиться сквозь шум и завладеть вниманием сотрудников и клиентов. М., 2014.
6. *Макгонигал Дж.* Superbetter (Суперлучше). М., 2018.
7. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. К., 2004.
8. *Ретюнских Л. Т.* Философия игры. М., 2016.
9. *Роллингз Э., Моррис Д.* Проектирование и архитектура игр. М., 2006.
10. *Салин А.* К критике проекта геймификации // Логос. 2015. № 1 (103).
11. *Салин А.* Процедурная герменевтика: как мы понимаем видеоигры? // Медиафилософия X. Компьютерные игры: стратегии исследования. СПб., 2014.
12. *Тендрякова М. В.* Игровые миры: от homo ludens до геймера. М., СПб., 2015.
13. *Чиксентмихайи М.* Поток: психология оптимального переживания. М., 2011.
14. *Чоу Ю-К.* Геймифицируй это: как стимулировать клиентов к покупке, а сотрудников — к работе. М.: 2022.
15. *Юл Й.* Рассказывают ли игры истории? Краткая заметка об играх и нарративах // Логос. 2015. № 1 (103).
16. *Юнгер Ф. Г.* Игры. Ключ к их значению. СПб., 2012.
17. *Aarseth E.* Cybertext. Perspectives on Ergodic Literature. Baltimore, London, 1997.
18. *Bogost I.* How to Do Things with Videogames. Minneapolis, London, 2011.
19. *Bogost I.* How to Talk About Videogames. Minneapolis, London, 2015.
20. *Crawford C.* The Art of Computer Game Design: Reflections of a Master Game Designer. NY, 1984.
21. *Donovan T.* It's All a Game. The History of Board Games from Monopoly to Settlers of Catan. N.-Y., 2017.
22. *Juul J.* A Casual Revolution. Reinventing Video Games and Their Players. Cambridge—London, 2010.

23. *Kent S. The Ultimate History of Video Games: From Pong to Pokemon — The Story Behind the Craze That Touched Our Lives and Changed the World.* N.-Y., 2001.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
5. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОБЛЕМА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ДЕТЕРМИНАЦИЙ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

З.А. Сокулер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина призвана обогатить представления студентов о науке, ее развитии и связях с культурой. Объясняется, каким образом развитие эпистемологии в XX в., когда в ней возобладал антифундаментализм, привело к постановке вопроса о социокультурных детерминациях научного познания. Основную роль сыграли следующие обстоятельства: признание неполной детерминации теории эмпирическими данными; отказ от индуктивизма; стремление к историчности, отказ от «презентизма» в истории наук, влияние марксизма, отказ от критерия демаркации науки и не-науки.

Анализируются более сильные и более слабые версии тезиса о социокультурной детерминации научного познания и их философские основания.

Общие теоретические рассуждения подкрепляются несколькими значимыми историческими примерами из разных эпох и областей знания:

- «сломяку лунной грани» как главное событие научной революции XVI–XVII вв.; роль Галилео Галилея в этом процессе; отличие физики Галилея от физики и космологии Аристотеля;
- исследования П. Формана по истории квантовой механики: общественные настроения после Первой мировой войны и их влияние на отказ от классического детерминизма;
- история норматива объективности в исследованиях П. Галисона и Л. Дастон;
- защита Д. Блуром своей «сильной программы» в социологии знания на материале истории аэродинамики первой трети XX в.;
- исследования Б. Латюра по истории научных достижений Луи Пастера; отказ от различения внутренних и внешних факторов развития науки; идеи «перевода», «смены масштаба», научных сетей.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классиче-

ская и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I или II курс, семестр в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: семинаров 36 ак. ч., самостоятельной работы студента 36 ак. ч. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: содержание тезиса о социокультурных детерминациях научного знания и обоснование этого тезиса;

уметь: представить и защитить обоснование тезиса о социокультурных детерминациях научного знания, а также привести и проанализировать примеры из истории науки;

владеть: навыками чтения философской и историко-научной литературы по проблеме социокультурных детерминаций научного знания и участия в дискуссиях по вопросу о социокультурных детерминациях научного знания.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение студентами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтология, теория познания, история зарубежной философии, логика, основные понятия и концепции философии науки.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Эпистемологические основания для постановки вопроса о социокультурных детерминациях научного познания. Уточнение смысла данного утверждения: более сильные и более слабые версии	4	—	4	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции (ак. ч.)	Семинары (ак. ч.)	
2	Значение «слова лунной грани» в научной революции XVI–XVII вв. Различие между физикой Галилея и физикой и космологией Аристотеля как зеркало различия эпох и культур	6	—	6	Коллоквиум
3	Пол Форман об исторических условиях отказа от классического детерминизма в квантовой механике	6	—	6	Текущий контроль
4	История понятия объективности. Понятие научной самости и ее «условий возможности». Эпистемические добродетели. История сменяющих друг друга нормативов для научных изображений и научных атласов	6	—	6	Коллоквиум
5	Д. Блур и его кейс в поддержку «сильной программы в социологии знания»	6	—	6	Коллоквиум
6	Этнология научной лаборатории. Латур о научной деятельности Л. Пастера. Отказ от противопоставления «внутренних» и «внешних» факторов развития науки. Научные сети и стратегии их выстраивание. Отсутствие границы между наукой и социумом. Заключение: преодоление образа науки как совершенно автономной сферы, наделенной имманентной телеологией	8	—	8	Коллоквиум
Итого		36	—	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 2	6	Подготовка к коллоквиуму
Тема 3	6	Изучение рекомендованной литературы
Тема 4	6	Подготовка к коллоквиуму
Тема 5	6	Подготовка к коллоквиуму
Тема 6	8	Подготовка к коллоквиуму
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Эпистемологические основания для постановки вопроса о социокультурных детерминациях научного познания.

Уточнение смысла данного утверждения: более сильные и более слабые версии

Эпистемологическими основаниями для постановки вопроса о социокультурных детерминациях научного познания являются: отказ от позитивистских поисков критерия демаркации науки от не-науки; признание неполной детерминации теории эмпирическими данными; признание теоретической нагруженности языка наблюдения и невозможности окончательного обоснования более-менее нетривиальной научной теории. Все эти моменты показывают, что решения и выборы ученых не диктуются опытом однозначно. Признание данного обстоятельства влечет за собой рост внимания к полю возможных факторов, заполняющих указанную неполную детерминацию.

Уточнение понятий «внутренних» и «внешних» факторов развития науки. Понятия интернализма и экстернализма.

Уточняется смысл тезиса о социокультурных детерминациях. Слабая версия, принимаемая позитивизмом: соответствующие факторы могут либо способствовать, либо тормозить развитие науки. Более сильная: культура, мировоззрение влияют на творчество ученых, на появление новых идей. Самая сильная версия: социокультурные факторы влияют на содержание признанных научных теорий, влияя не только на изобретение новых идей, но и на процессы их обоснования и принятия научным сообществом.

ТЕМА 2. Значение «слова лунной грани» в научной революции XVI–XVII вв. Различие между физикой Галилея и физикой и космологией Аристотеля как зеркало различия эпох и культур

Основные понятия и принципы аристотелевской физики. Понятие «лунной грани» (принципиального — метафизического, аксиологического, физического — различия между земными и небесными явлениями). Аристотелевское определение движения, учение о месте, классификация движений. Учение об элементах, их естественных движениях и естественных местах. Пятый элемент, его особая ценность, неизменность, неразрушимость, его естественное место (надлунный мир). Геоцентризм.

Критика Галилеем аристотелевской физики и космологии. Защита достоинства земного, изменчивого и преходящего. Отказ от аристотелевской классификации движений и иерархии мест. Отказ от противопоставления земного и небесного. Стремления свести все естественные движения к круговым. Принцип относительности движения. Платонизм Галилея и его особенности: Галилей как мыслитель Возрождения.

ТЕМА 3. Пол Форман об исторических условиях отказа от классического детерминизма в квантовой механике

Некоторые защитники автономии науки, чтобы не признавать возможности ее социокультурных детерминаций, спасались утверждением, что наука в собственном смысле слова возникла только в XIX в., а в XVII в. это была еще не вполне сформировавшаяся наука, которая еще не оторвалась от метафизики или теологии. Поэтому, якобы, действие социокультурных детерминаций в научной революции XVII в. ничего не доказывает в отношении современной физики. Чтобы показать неправомомерность подобных заявлений, в курсе уделяется внимание исследованию Пола Формана.

Пол Форман, американский историк физики, ученик Томаса Куна, рассматривал становление квантовой механики в контексте происшедшего после Первой мировой войны всплеска антинаучных настроений. Науку связывали с оружием массового уничтожения и бесчеловечностью. Нарастали анти-рационалистические настроения. Наука неразрывно связывалась с таким комплексом идей как рационализм, детерминизм, причинность и материализм. Пребывая в подобном враждебном окружении и страдая от него, физики нашли для себя выход, отказываясь от особенно «токсичных» классических научных идей — детерминизма и причинности. Тем самым, по утверждению Формана, они двинулись в совершенно новом и перспективном для квантовой физики направлении. Форман связывал с описанным контекстом появление копенгагенской интерпретации квантовой механики Нильса Бора.

Тезис Формана при своем появлении вызвал бурные споры среди историков науки и философов.

ТЕМА 4. История понятия объективности. Понятия научной самости и ее «условий возможности». Эпистемические добродетели.**История сменяющих друг друга нормативов для научных изображений и научных атласов**

Питер Галисон: историчность и многообразие научных практик, в частности, экспериментальных практик в физике высоких энергий, практик изготовления научных атласов, взаимоотношений науки с философией, искусством, социумом.

Историческая изменчивость критериев, предъявляемых к ученому и предъявляемых ученым к самому себе. Идея научной самости и ее эпистемических добродетелей. Социокультурные «условия возможности» того или иного типа научной самости.

Смена представлений о том, какими должны быть настоящие научные атласы. Появление требования объективности изображений в атласах в первой трети XIX в. и его «условия возможности».

ТЕМА 5. Д. Блур и его кейс в поддержку «сильной программы в социологии знания»

Книга Дэвида Блур «Загадка аэродинамического профиля: Соперничающие теории в аэродинамике, 1909–1930» представляет собой не только обстоятельное исследование одного эпизода истории науки, но и аргумент в пользу сформулированной Блуrom «сильной программы» в социологии научного познания.

Блур показывает, что в Британии и Германии в первой трети XX в. разрабатывались разные аэродинамические теории. Хотя плодотворность немецкой аэродинамики в 20-х гг. становилась все более очевидной, сопротивление ведущих британских ученых в этой области продолжалось до начала 30-х гг.

Блур дает социологическое объяснение: среди британских специалистов по аэродинамике доминировали выпускники Кембриджского университета, воспитанные в университетских представлениях о том, какой должна быть наука и аэродинамика в частности, тогда как в Германии развитие аэродинамики было связано с социальным институтом другого типа — Высшими Техническими Школами, где культивировались собственные представления о том, какой должна быть прикладная математика.

Объясняя смысл «сильной программы» в социологии научного познания, Блур подчеркивает, что и британские, и немецкие ученые-аэродинамики действовали на основе принципов научной рациональности. Однако у них были разные «научные рациональности», что вполне, как настаивает Блур, объяснимо различием социальных институтов, в рамках которых шло развитие аэродинамики в первой трети XX в.

По утверждению Блур, научная рациональность является частным случаем социального института, поэтому лишено смысла противопо-

ставление рационального, научного, с одной стороны, и социального — с другой.

ТЕМА 6. Этнология научной лаборатории. Латур о научной деятельности Л. Пастера. Отказ от противопоставления «внутренних» и «внешних» факторов развития науки.

Научные сети и стратегии их выстраивания.

Отсутствие границы между наукой и социумом

Философ и социолог науки приходят в научные лаборатории. Включенное наблюдение. К. Кнорр-Цетина о производстве факта в научной лаборатории. Факт является результатом серии выборов ученых относительно материала, методики и используемых реагентов и устройств. Многообразие факторов, влияющих на этот выбор. Значение институтов финансирования лабораторных исследований. Беспочвенность и бесперспективность попыток различить «внешние» и «внутренние факторы», влияющие на выбор исследователей в лаборатории.

Бруно Латур и его реконструкция некоторых эпизодов научной деятельности Луи Пастера. Соотношение того, что происходит внутри лаборатории и за ее стенами. Переносы, переводы и смена масштаба. Отказ от традиционного противопоставления «внутренних» и «внешних» факторов развития науки. Идея сетей и их акторов. Стратегии и тактики выстраивания протяженных сетей, связывающих лабораторию и социум. Масштабы вовлечения в эту деятельность или выстроенные сети в современном обществе.

Заключение: преодоление образа науки как совершенно автономной сферы, наделенной имманентной телеологией. Преодоление противопоставления науки и общества как двух самостоятельных начал.

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Формы и оценка текущего контроля

По данной дисциплине предусмотрены два основных вида самостоятельной работы: работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения), и подготовка эссе по материалам, подобранными самими студентами. Результаты работы с источниками проверяются в ходе текущего контроля.

Примерные темы для эссе

1. Как выглядит соотношение «внутренних» и «внешних» факторов развития науки в автобиографической книге Дж. Уотсона «Двойная спираль. Воспоминания об открытии структуры ДНК»?
2. Галилео Галилей как мыслитель Возрождения.

3. Исаак Ньютон, его религиозные искания и их преломление в законе всемирного тяготения.
4. «Начала» Евклида и философия Платона.
5. Феминистская критика генетики как воплощения мужского доминирования: ее сильные и слабые стороны.
6. История исторической эпистемологии и ее социокультурные детерминации.
7. «Сильная программа» Дэвида Блур: ее философские и историко-научные основания.
8. Является ли признание социокультурных детерминаций научного познания релятивистской стратегией?
9. Социокультурные детерминации становления иммунологии.
10. Бруно Латур о соотношении науки и общества, того, что «внутри лаборатории» и реальности за ее пределами.

Форма и оценка промежуточной аттестации

По итогам данного курса проводится зачет в форме собеседования — защиты студентами подготовленного эссе.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. Ахутин А. В. Античные начала философии. СПб., 2007.
2. Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос. 2002. № 5–6.
3. Вархотов Т., Гавриленко С., Иванов К., Писарев А. Объективность и ее история // Дастон Л., Галисон П. Объективность. М., 2018. С. 5–42.
4. Гавриленко С. М. Историческая эпистемология: зона неопределенности и пространство теоретического воображения // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 51. № 1.
5. Гайденко П. П. История греческой философии в ее связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000.
6. Гайденко П. П. История европейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
7. Гайденко П. П. Античный и новоевропейский типы рациональности: физика Аристотеля и механика Галилея // Рациональность на перепутье. Книга 2. М., 1999. С. 29–64.
8. Галисон П. Зона обмена: координация убеждений и действий // Вопросы истории естествознания и техники. 2004. № 1.
9. Дастон Л., Галисон П. Объективность. М., 2018.
10. Койре А. Галилей и Платон // Койре А. Очерки философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985. С. 128–153.

11. *Койре А.* Этюды о Галилее. М., 2022.
12. *Коллинз Р.* Социология философий: Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск, 2002.
13. *Косарева Л. М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
14. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013.
15. *Латур Б.* Нового времени не было. СПб., 2008.
16. *Латур Б.* Пастер. Война и мир микробов. СПб., 2015.
17. *Родин А. В.* Математика Евклида в свете философии Платона и Аристотеля. М., 2003.
18. *Сокулер З. А.* Полемические стратегии в «Диалоге о двух главных системах мира» Галилео Галилея // Полемическая культура и структура научного текста в Средние века и раннее Новое время. М., 2012. С. 319–346.
19. *Сокулер З. А.* Социальный конструктивизм, релятивизм и поиск истины // Рациональность и культура. К юбилею В. Н. Поруса. М., 2013.
20. *Сокулер З. А.* Знание и власть. Наука в обществе Модерна. СПб., 2001.
21. Стили в математике: социокультурная философия математики / под ред. А. Г. Барабашева. М., 1999.
22. *Столярова О. Е.* Стоит ли мыслить науку вне истории? // Эпистемология и философия науки. 2017. № 1.
23. *Швайдлер В.* О социокультурном теле знания. Некоторые аспекты феноменологического подхода к социальной философии науки // Эпистемология и философия науки. 2017. № 1.
24. *Шиповалова Л. В.* Стоит ли мыслить науку исторически? // Эпистемология и философия науки. 2017. № 1.
25. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.
26. Abstract Materialism: Peter Galison Discusses Foucault, Kittler, and the History of Science and Technology // International Journal of Communication. 2016. № 10.
27. *Bloor D.* The Enigma of the Aerofoil. Rival Theories in Aerodynamics, 1909–1930. Chicago; London, 2011.
28. *Forman P.* Weimar Culture, Causality, and Quantum Theory: Adaptation by German Physicists and Mathematicians to a Hostile Environment // Historical Studies in the Physical Sciences. 1971. Vol. 3. P. 1–115.
29. *Knorr-Cetina K. D.* The Manufacture of Knowledge. Pergamon Press, 1981.
30. *Sapp J.* Beyond the Gene: Cytoplasmic Inheritance and the Struggle for Authority in Genetics. N.Y., Oxford: Oxford University Press, 1987.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Электронная философская энциклопедия // URL: <https://www.elenph.org/>
4. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
5. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
6. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
7. Encyclopedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

(ПОСТ)ФЕНОМЕНОЛОГИЯ: ТЕМЫ И ТЕКСТЫ

А.В. Фролов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Спецкурс задуман в виде семинара с обсуждением ключевых текстов представителей современной французской феноменологии — Ж.-Л. Мариона, М. Анри и М. Ришира. Для этого направления, которое в отечественном контексте получило название (пост)феноменологии, оказываются релевантными и некоторые работы М. Мерло-Понти и Э. Левинаса. Перед нами стоит задача прояснить связи современных французских феноменологов с мыслью предшествовавших представителей феноменологической традиции (прежде всего Э. Гуссерля и М. Хайдеггера), а также выявить точки их сближения и расхождения друг относительно друга. Общим проблемным полем при этом оказываются дискуссии вокруг понятия интенциональности, понятия данности и, кроме того, различные трактовки феноменологической редукции. Обсуждается вопрос, на каких основаниях современную французскую феноменологию можно рассматривать как «мышление пост» или преодоление феноменологии, в чем ее концептуальная новизна и оригинальность, а в чем она остается зависимой от работ предшественников. В курс входит также анализ неклассической феноменологической концепции В. И. Молчанова, которая, так же как и концепции французских авторов, является разновидностью неинтенциональной феноменологии. Допускается и привлечение и других современных феноменологических концепций.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, семестр в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (семинары — 36 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч.). **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: проблематику новейших феноменологических концепций; их связь с классической феноменологией;

уметь: применять знание указанных концепций в рамках собственных исследований;

владеть: понятийным языком и базовыми методами исследования в области современной феноменологии.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение студентами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология», «Теория познания», «История зарубежной философии», а также специальных курсов по феноменологии.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение	2	—	2	Текущий контроль
2	Феноменология и онтология у позднего Мерло—Понти	4	—	4	Текущий контроль
3	Теологический поворот в феноменологии	4	—	4	Текущий контроль
4	Сущность явления и феноменология жизни у Мишеля Анри	4	—	4	Текущий контроль
5	Трансформация феноменологии у Жан-Люка Мариона	4	—	4	Текущий контроль

Окончание табл.

	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
6	Тема дара в феноменологических дискуссиях	4	—	4	Текущий контроль
7	Эммануэль Левинас и проблема Другого в феноменологии	4	—	4	Текущий контроль
8	Марк Ришир и радикализация феноменологического эпохе	4	—	4	Текущий контроль
9	Феноменология различия В. И. Молчанова	4	—	4	Текущий контроль
10	Заключение	2	—	2	Итоговый коллок- виум
Итого		36	—	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	—	Изучение рекомендованной литературы
Тема 2	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 3	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 4	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 5	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 6	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 7	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 8	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 9	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 10	4	Подготовка к коллоквиуму
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение

(Пост)феноменология: третье поколение мыслителей феноменологической традиции. Линии преемственности и концептуальные пересечения. Основные проблемные поля: трактовка понятия интенциональности и понятия данности, переосмысление феноменологической редукции.

Влияние феноменологии восприятия М. Мерло-Понти на феноменологию жизни М. Анри. Интенциональность и редукция к доинтенциональному опыту у М. Анри. Ж.-Л. Марион и критика понятия данности у Гуссерля и Хайдеггера. Конституирование alter ego у Э. Гуссерля и проблема Другого у Э. Левинаса. Метод генетической феноменологии Э. Гуссерля и гиперболическое эпохе М. Ришира. Редукция и данность у Ж.-Л. Мариона и М. Ришира. Влияние Э. Гуссерля на аналитическую феноменологию В. И. Молчанова.

ТЕМА 2. Феноменология и онтология у позднего Мерло-Понти

Онтологические предпосылки феноменологии. Феноменология восприятия и вопрошание о Бытии. Видимое и невидимое у Мерло-Понти и Гуссерля.

Феноменологическое понятие плоти. «Переплетение» и «хиазма». Плоть субъекта и плоть как элемент бытия. Трансформация идеи горизонта и новая феноменологическая метафорика: «плоть мира», «дикое бытие», «вертикальный мир». Мир, обжитый человеком и мир до человеческого присутствия. Мерло-Понти и поздний Хайдеггер.

ТЕМА 3. Теологический поворот в феноменологии

Феноменология религиозного опыта в XX в.: обзор контекста. Богословская тематика у Э. Левинаса: лик Другого как «свидетельство о славе бесконечного». «Мистика глубины» и теологическое обоснование индивидуального опыта самоаффектации жизни у М. Анри. Критика идолатрического мышления у Ж.-Л. Мариона. Теофания как насыщенный феномен. Ж. Деррида и негативная теология. Критический голос: Д. Жанико.

ТЕМА 4. Сущность явления и феноменология жизни у Мишеля Анри

Феноменальность как таковая в качестве предмета феноменологии («самоявление явления», «данность данности»). Феноменология жизни: неинтенциональная феноменология. Поиск доинтенционального начала интенциональности. Жизнь как трансцендентальный исток феноменальности и интенциональности. Идея самоаффектации жизни. Жизнь как плоть. Бытие-в-мире и контр-редукция: возврат жизни из

среды мира к себе самой. Феноменология жизни как а-космический опыт. Теологические коннотации феноменологии жизни.

ТЕМА 5. Трансформация феноменологии у Жан-Люка Мариона

Принцип редукции к данности: «больше редукции — больше данности». Идея «чистой данности». Концепция насыщенного феномена. Пассивность субъекта: субъект vs. свидетель. «Бедные», «обычные» и «насыщенные» феномены. Отказ от ограничений, накладываемых на феномены: принципа горизонтности и редукции феноменов к Я. Отказ от предметности и очевидности усмотрения. Примеры и типы насыщенных феноменов: Проблема адекватной классификации насыщенных феноменов. «Насыщенный опыт»: новое визионерство?

ТЕМА 6. Тема дара в феноменологических дискуссиях

Проблематика дара в антропологии, теологии и философии. Дарение в традиционных сообществах. Дар и благодать. Бытие как дар. Жизнь и смерть как дар. Прощение как дар. Время как дар. Дар и взаимность. Понятие об экономике дара.

Тематизация дара в феноменологии. Предмет, феномен и данность. Данность и дар. Дискуссия между Деррида и Марионом. Нефеноменальность дара и невозможность феноменологии дара vs. трактовка дара как парадоксального феномена, который противоречит условиям своей феноменальности. Дар в контексте проблемы Другого у Левинаса. Этика дара у П. Рикера.

ТЕМА 7. Эммануэль Левинас и проблема Другого в феноменологии

Критика метафизики присутствия и гуссерлевской конститутивной феноменологии у Левинаса. Невозможность удержания инаковости Другого при конституировании Другого в качестве alter ego. Другой: чужой или ближний?

Лик как «внепамятное» и «бесконечное» в явлении Другого. Феноменальность лица и трансфеноменальная значимость лика. Бог, выраженный в лике другого человека. Ответственность за Другого и переход в этическое измерение. Проблема автономии субъекта перед лицом Другого. «По ту сторону сущности»: отказ от онтологии.

ТЕМА 8. Марк Ришир и радикализация феноменологического эпохе

Радикализация феноменологической редукции и пересмотр архитектоники интенциональных отношений у М. Ришира. Отказ от восприятия как основного режима феноменальности в пользу фантазии. Генезис данности и понятие символического учреждения. Гиперболическое эпохе: «больше редукции — меньше данности». Мерцание

феноменов в диапазоне между бытием и кажимостью: «феномен и ничего кроме феномена». «Дикое», «архаическое» поле феноменов. Мир как учрежденное единство и «прото-миры».

ТЕМА 9. Феноменология различия В. И. Молчанова

Различение как базовая интеллектуальная процедура. Анализ vs. интерпретация. Феноменологический анализ как опыт проведения различий, свободный от навязывания схем интерпретации. Различия между предметами, предметными полями и видами опыта. Мир как открытая иерархия различий. Первичные феномены окружающего мира: пространство, суждение, тело; первичные квазифеномены: время, восприятие, объект.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия и основные идеи анализируемых концепций. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с совместным обсуждением проблем.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов предполагает освоение текстов-первоисточников. Для этого рекомендуется сравнительно небольшой круг текстов и справочно-энциклопедической литературы, с дополнительным уточнением разделов и глав. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на семинаре, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе. Один или два раза в семестр целесообразно проведение коллоквиумов, на которых детально обсуждаются заранее отобранные тексты или их разделы, значимые для проблематики курса.

Акцент в самостоятельной работе студентов может делаться и на написание небольших творческих работ, дифференцируемых по степени сложности.

Примерный список тем для эссе и дискуссий

1. (Пост)феноменология: кризис феноменологического мышления или поиск новаторских путей исследования?
2. Имеет ли смысл разграничивать (пост)феноменологию и феноменологию? Каковы возможные критерии этого разграничения?
3. Насколько оправданна параллель между поздним Мерло-Понти и поздним Хайдеггером?

4. Подтверждается ли на феноменальном опыте удвоение концептов у М. Анри («явление явления», «данность данности»)?
5. Э. Левинас — религиозный мыслитель?
6. Приведите Ваши примеры «насыщенных» феноменов. Ограничен ли их круг? Возможна ли их логически консистентная классификация?
7. Осуществимо ли «гиперболическое эпохе», по М. Риширу, или это скорее фигура речи?
8. Оправданно ли перенесение «дискуссии о даре» из экономической в богословскую плоскость?
9. Можно ли согласиться с Д. Жанико в том, что произошло вторжение теологии в феноменологию, которая по определению не должна иметь дела с описанием религиозного опыта?
10. Насколько понятие различия может заменить понятие интенциональности в качестве базового концепта феноменологической программы?

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация по курсу проводится в форме **зачета**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Роль концептуальных метафор в поздней феноменологии М. Мерло-Понти.
2. Направления «теологического поворота» в новейшей французской феноменологии.
3. Жизнь как основание феноменальности у М. Анри.
4. Теологические импликации феноменологии плоти у М. Анри.
5. Переопределение гуссерлевского «принципа всех принципов» и принцип редукции к данности у Ж.-Л. Мариона.
6. Понятие насыщенного феномена у Ж.-Л. Мариона.
7. Критика метафизики присутствия в философии Э. Левинаса.
8. Лик Другого и отношение к божественному у Э. Левинаса.
9. Между фантазией и бытием: нестабильность опыта у М. Ришира.
10. Понятие символического учреждения в феноменологии М. Ришира.
11. Проблема выявления и описания дара в дискуссии между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом.
12. Трактовка феноменологической редукции у Анри, Мариона, Ришира в сопоставлении с гуссерлевской трактовкой.
13. Критика идеи интенциональности в феноменологических концепциях Мариона, Анри, Ришира, Левинаса.
14. Роль процедуры различия в дескриптивной феноменологии В. И. Молчанова.
15. Первоначальность пространства и производность времени в феноменологии В. И. Молчанова.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**Основная литература**

1. *Анри М.* Феноменология жизни // Логос. 2011. № 3 (82).
2. *Анри М.* Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / сост. С. Шолохова, А. Ямпольская. М.: Академический проект, 2014.
3. *Левинас Э.* Заметки о смысле // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
4. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
5. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология — на смену теологии // Логос. 2011. № 3 (82).
6. *Мерло-Понти М.* Видимое и невидимое. Минск, 2006.
7. *Молчанов В. И.* Различение и опыт: феноменология неагрессивного сознания. М., 2004.
8. *Молчанов В. И.* Феномен пространства и происхождение времени. М., 2015.
9. О даре. Дискуссия между Ж. Деррида и Ж.-Л. Марионом // Логос. 2011. № 3 (82).
10. *Ришир М.* Ελωχή, мерцание и редукция в феноменологии // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
11. *Ямпольская А. В.* Феноменология во Франции и Германии: проблемы метода. М.: РГГУ, 2013.

Дополнительная литература

1. *Анри М.* Воплощение: философия плоти // Койнония. № 1. 2010.
2. *Анри М.* Материальная феноменология. М.; СПб., 2016.
3. *Барашева Ю.* Интерсубъективная проблематика в «феноменологии плоти» Мишеля Анри // Койнония. № 1. 2010.
4. *Белусов М.* Данность как проблема феноменологии // HORIZON. Феноменологические исследования. Т. 8. № 2 (2019).
5. *Бенуа Ж.* С той стороны границы // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
6. *Вдовина И. С.* Феноменология во Франции. Историко-философские очерки. М., 2009.
7. *Гашков С.* К проблеме телесности во французской постфеноменологии // Логос. 2010. № 5 (78).
8. *Гущина Т. Г.* Мишель Анри. Путь философа // Историко-философский ежегодник. Институт философии РАН. М., 2010.
9. *Деррида Ж.* Насилие и метафизика. Очерк мысли Эммануэля Левинаса // *Деррида Ж.* Письмо и различие. М., 2000.

10. *Жанико Д.* Атеистическая феноменология // *Философия и общество*. 1999. № 1.
11. *Захави Д.* Мишель Анри: субъективность и имманентность // *Анри М.* Материальная феноменология. М.; СПб., 2016.
12. *Левинас Э.* Избранное. Тотальность и бесконечное. М.; СПб., 2000.
13. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция / пер. Г. В. Вдовиной. Символ. Париж; М., 2009.
14. *Марион Ж.-Л.* Перекрестья видимого. М.: Прогресс-Традиция, 2010.
15. *Марион Ж.-Л.* Эго, или наделенный собой. М., 2018.
16. *Мерло-Понти М.* Сомнения Сезанна // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
17. *Ришир М.* Феноменология поэтического элемента // *HORIZON. Феноменологические исследования*. Т. 5. № 1 (2016).
18. *Ришир М.* Дефенестрация // *HORIZON. Феноменологические исследования*. Том 9. № 2 (2020).
19. *Ришир М.* Первое размышление: Введение. О феноменологическом анализе как движении зигзагом // *HORIZON. Феноменологические исследования*. Т. 9. № 1 (2020).
20. *Соколова Л. Ю.* Трансцендентальная тема в феноменологии М. Анри и Э. Левинаса // *Эмманюэль Левинас: путь к другому*.
21. Сборник статей и переводов, посвященный 100-летию со дня рождения Э. Левинаса. СПб.: Издательство СПбГУ, 2006.
22. *Шолохова С. А.* Трансформации гуссерлевской феноменологии в феноменологии Божественного Мариона: рецептивность Я // *История философии и герменевтика — 2*. РГГУ, 2007.
23. *Чернавин Г. И.* Новая феноменология во Франции: проекты Ж.-Л. Мариона и М. Ришира // *Мысль (Журнал Петербургского философского общества)*. СПб.: Изд-во С.-Петер. ун-та. 2013. № 13.
24. *Чернавин Г. И.* Непонятность само собой разумеющегося. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018.
25. *Энафф М.* Дар философов. Переосмысление взаимности. М., 2015.
26. *Ямпольская А. В.* Жан-Люк Марион и редукция к данности // *Философские науки*. 2013. № 2.
27. *Ямпольская А. В.* Неохайдеггерианский синтез? // *Вопросы философии*. 2011. № 1.
28. *Ямпольская А. В.* К проблеме феноменальности мира у Мишеля Анри // *Логос*. 2010. № 5 (78).
29. *Ямпольская А. В.* Феноменология как снятие метафизики? // *Логос*. 2011. № 3 (82).
30. *Ямпольская А. В.* Вклад Левинаса в феноменологию и в деконструкцию феноменологии // *Логос*. 2004. № 1 (41).

31. Ямпольская А. В. Искусство феноменологии. М.: Рипол Классик, 2019.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Международный академический журнал «Horizon. Феноменологические исследования» // URL: <http://horizon.spb.ru/>
2. Цифровая библиотека // URL: <http://filosof.historic.ru/>
3. Электронный ресурс // URL: <https://platona.net/>
4. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПОСТСЕКУЛЯРНОСТЬ В ЗЕРКАЛЕ ФИЛОСОФИИ И НАУКИ

А.Б. Толстов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса лекций по названной дисциплине — ознакомить обучающихся с дискуссиями в относительно новом для отечественной философии проблемном поле, получившем название «постсекулярная философия». Данная тема задается и характеризуется через противопоставление классическому религиоведению, всем социо-культурным подходам к религии или теологической апологии религии. Тема курса раскрывается как **продолжение** и критическое **углубление** таких фундаментальных тем современной философии, как «преодоление» и «де-струкция» метафизики, а также всесторонняя радикальная самокритика проекта Модерна западной цивилизации. Внимание к экзистенциально-религиозному измерению человеческого опыта обосновывается через обзор опыта критики и трансформации образов научной и социотехнической рациональности, очевидных изъянов в идеологии секуляризма, в феноменолого-герменевтических стратегиях интерпретаций эстетического и эротического опыта, места и роли аффективного в человеческой интимной субъективности. Отдельно затрагивается эпистемологическая критика сциентистских и натуралистических притязаний на исключение всех регистров «веры» из сферы рационального как такового. Трансперсональная психология привлекается для иллюстрации того, насколько проблематичными стали стандартные образы научности и «подлинной» реальности как таковой.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные положения и вехи самокритики проекта Модерна (на примере работ М. Хайдеггера, мыслителей круга Франкфуртской школы, а также близких к ним П. Фейерабенда, Ю. Хабермаса, Э. Фромма); основные темы и методы юнгианской аналитической психологии и трансперсональной психологии (на примере работ С. Грофа);

уметь: реконструировать основные эпистемологические аргументы критики стандартных концепций научной рациональности, эволюционного натурализма (на основе работ В. Н. Поруса, А. Плантинги и др.);

владеть: теоретическим языком критики сциентистской идеологии, классической метафизики и феноменологии; навыками анализа и критики релевантных тематике курса проблем и подходов.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное или параллельное освоение слушателями следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла (в объеме интегрированной магистратуры): «История и теория мировой культуры», «История зарубежной философии», «Онтология и теория познания», «Философия и методология науки», «Философская антропология».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I От постметафизики к постсекулярности		6	6	—	
1	Понятие постсекулярной философии в контексте преодоления метафизики и радикальной самокритики Модерна	2	2	—	Текущий контроль
2	Постулаты и предрассудки секулярной эпохи	2	2	—	Текущий контроль

Продолжение табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
3	«Диалектика Просвещения» и круг идей современного социального критицизма	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II От самокритики научно-рационалистического разума к поискам «трансформационной рациональности»		10	10	—	
4	Рациональность как тема философии науки и философии культуры	2	2	—	Текущий контроль
5	От научных картин мира к жизненному миру	4	4	—	Текущий контроль
6	Чем религия интересна для современной философии?	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Теологический поворот современной философии		12	12	—	
7	Деструкция метафизики и контркритика онто-теологии	4	4	—	Текущий контроль
8	Феноменология на смену метафизики	4	4	—	Текущий контроль
9	Постфеноменология и теология	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV На пути к смене оснований научной картины мира		8	8	—	
10	Аналитическая психология К.-Г. Юнга и трансперсональная психология Ст. Грофа: мировоззренческий и методологический вызов стандартным западным представлениям о рациональности	4	4	—	Текущий контроль
11	Алвин Плантинга, «эпистемическое право» и вопрос о рациональности религиозной веры	2	2	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
12	Эпистемология и онтология религиозного опыта: «трудная проблема» религии	2	2	—	Текущий контроль
Итого:		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся
и методические указания для обучающихся
по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–3)	6	Подбор специальной и учебной литературы. Изучение ключевых понятий и авторов по теме. Изучение избранных первоисточников и подготовка рефератов по контрольным вопросам
РАЗДЕЛ II (Темы 4–6)	10	Изучение избранных первоисточников, составлении рефератов и подготовка к их обсуждению на коллоквиуме. Дискуссия и доклады на коллоквиуме
РАЗДЕЛ III (Темы 7–9)	12	Изучение избранных первоисточников, составлении рефератов и подготовка к их обсуждению на коллоквиуме. Дискуссия и доклады на коллоквиуме
РАЗДЕЛ IV (Темы 10–12)	8	Изучение избранных первоисточников, составлении рефератов и конспектов по контрольным вопросам курса
Итого:	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. От постметафизики к постсекулярности

ТЕМА 1. Понятие постсекулярной философии в контексте преодоления метафизики и самокритики модерна

Пролегомены к теме: Постсекулярность в философии в отличие от религиоведения, политологии и теистической апологетики. Логика генеалогической взаимосвязи «постметафизики», «постмодерна»,

«постсекулярности» и «метамодерна». Модерн как незавершенный проект (Ю. Хабермас). Слухи о «Новом Просвещении».

ТЕМА 2. Постулаты и предрассудки секулярной эпохи

Мотивы и основания атеистической критики религии в европейской истории Нового времени. Современное понимание религиозного феномена. Основные современные модели соотношения веры и знания, религии и науки.

Необратимые результаты секуляризации европейской культуры. Контур «новой религиозности» и «нового атеизма». Мотивы и ставки.

ТЕМА 3. «Диалектика Просвещения» и круг идей современного социального критицизма

Дух исторического материализма и социально-практический поворот в новейшей философии. Концепции и диагностика эпохи Франкфуртской школы. Исторические прецеденты осмысления катастрофического времени: Г. Зиммель, О. Шпенгелер, Н. Бердяев.

Исторические уроки развития капитализма и коммунистических экспериментов после 1945, 1968 и 1991 гг. Глобальная ситуация «общества риска». Тупики историсофских прогнозов и идеология «великого отказа».

РАЗДЕЛ II. От самокритики научно-рационалистического разума к поискам «трансформационной рациональности»

ТЕМА 4. Рациональность как тема философии науки и философии культуры

Генеалогия современных моделей рациональности. Концепции Баденского неокантианства и Макса Вебера. Границы сциентистских моделей рациональности. Концепция «трансформационной рациональности» В. Н. Поруса. Парадоксы и границы стандартных образов рациональности. Почему «Наука» — не единственный и не главный «эксперт по реальности». Идеи П. Фейерабенда и их рецепция интеллектуалами. Состояние прогрессивной сциентистской идеологии в начале XXI в. Какие факторы и силы поддерживают «научное мировоззрение».

ТЕМА 5. От научных картин мира к жизненному миру

Концепции жизненного мира, их содержание и смысл. А. Шютц и Ю. Хабермас. Коммуникативная рациональность и социальный конструктивизм. Что Хабермас называет «де-трансцендетализацией»? М. Фуко и вопрос о «нашей исторической онтологии». Ж.-Ф. Лиотар и конец «метанарративов». Р. Рорти и призыв «переписывать словари». Множественность и несводимость человеческих практик, регистров жизненного опыта.

ТЕМА 6. Чем религия интересна для современной философии?

Чему противостоит религиозное как таковое?

Анализ феномена отчуждения после К. Маркса. Концепция идеологии как превращенной формы сознания. Марксова критика Гегеля и религии, как парадигма и «основа всякой критики вообще». Духовность и бездуховность в эпоху «после модерна» (морализаторские воздыхания или реальные угрозы основам существования?)

РАЗДЕЛ III. Теологический поворот в современной философии**ТЕМА 7. Деструкция метафизики и контркритика онто-теологии**

Современная критика Хайдеггеровской деструкции и «преодоления» метафизики. Рациональная теология: ее границы и новые формы. Теология «экзистенциальной единичности»: Кьеркегор versus Гегель.

ТЕМА 8. Феноменология на смену метафизики

Итоги критики классической феноменологии к исходу XX в. Феноменология как «фундаментальная» онтология. Критика беспредпосылочности спекулятивного языка феноменологии. Кьеркегор versus Гегель. Судьба «редукции», «горизонта» и «переживания». Аффективное versus когнитивное.

ТЕМА 9. Постфеноменология и теология

«Насыщенный феномен» Ж.-Л. Мариона. Гиперфеномен Б. Вальденфельса. Границы интенциональной феноменологии. До-интенциональное Э. Левинаса. Феноменология жизни М. Анри. Контркритика «теологического поворота» в феноменологии. «Атеистическая феноменология» Д. Жанико.

РАЗДЕЛ IV. На пути к смене оснований научной картины мира**ТЕМА 10. Аналитическая психология К.-Г. Юнга и трансперсональная психология Ст. Грофа: мировоззренческий и методологический вызов стандартным западным представлениям о рациональности**

Контр-интуитивность и контр-наглядность современного фундаментального естествознания. Эпоха «утраты определенности» и попытки философии науки ее осмыслить.

Понятие трансперсонального опыта. Онтология архетипического по Юнгу. Бессознательное как «вторая космология» (Юнг). Вопрос о реальности верификации трансперсонального опыта. «Научная картина» как социально-исторический конструкт.

ТЕМА 11. Алвин Плантинга, «эпистемическое право» и вопрос о рациональности религиозной веры

Аналитическая философия религии А. Плантинги, ее понятийный аппарат и руководящие идеи. Аргументы против эволюционного на-

турализма. Рациональность веры. Эпистемологическая критика научного фундаментализма. Эпистемические права теизма.

ТЕМА 12. Эпистемология и онтология религиозного опыта: «трудная проблема» религии

Онтология опыта: общие контуры и векторы решения в XX в. Казус Уильяма Джемса («Многообразие религиозного опыта»). Контroversы европейской философии по вопросу «референции» религиозного опыта. Контуры феноменологии религиозного опыта. Опыт изучения «измененных состояний сознания» и возможные последствия для научной картины мира. Современные интерпретации «возвышенного», «трагического» и «ужасного». Вызовы и уроки «нейротеологии». Природа и вопрос о преодолении «конфликта интерпретаций».

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка усвоения ключевых проблем, понятий и идей социально-практического периода самокритики европейского философского разума. Рекомендовано конспектирование таких, например, статей Новой философской энциклопедии, как: «отчуждение», «идеология», «постметафизика», «секуляризм», «жизненный мир», «рациональность», «научность», «субъективность», «коммуникативность» и т.п. ключевых понятий современной гносеологии и метафилософии (примерно 30 названий статей).

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса (по выбору или рекомендации преподавателя) с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах.

Примерный выбор текстов для докладов и рефератов

Первый этап (темы 1–5):

1. *Фейерабенд П.* Прощай, разум (избранные главы).
2. *Хоркхаймер М.* Затмение разума (избранные главы).
3. *Хабермас Ю.* Между натурализмом и религией (избранные главы).
4. *Хабермас Ю.* Расколдовывание религиозно-метафизических картин мира и возникновение современных структур сознания.
5. *Хайдеггер М.* Онто-теологическое строение метафизики.
6. *Хайдеггер М.* Наука и осмысление.
7. *Лайтман М., Розин В. М.* Каббала в контексте истории и современности.

Второй этап (темы 6–12):

1. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология на смену теологии.
2. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен.
3. *Анри М.* Феноменология жизни.
4. *Кьеркегор С.* Заключительное ненаучное послесловие к «философским крохам» (избранные главы).
5. *Ваттимо Дж.* После христианства (избранные главы).
6. *Капуто Дж.* Как секулярный мир стал постсекулярным.
7. *Тейлор Ч.* Секулярный век (избранные главы).

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. «Религия после метафизики»: основные авторы и идеи.
2. Алвин Плантинга: «полное эпистемическое право» на базовые убеждения.
3. Алвин Плантинга: критика эволюционного натурализма. Дискуссия Алвина Плантинги и Ричарда Докинза.
4. Вера с точки зрения теории познания. Дискуссии о рациональности веры.
5. Вопрос об онтологическом статусе религиозного опыта.
6. Значение фундаментальной онтологии Хайдеггера для феноменологии религиозного опыта.
7. Идеи Пола Фейерабенда в критике проекта Модерна («Против метода»; «Наука в свободном обществе»; «Прощай, разум»)
8. Конфликты современной философии сознания и вопрос о границах научной методологии и рациональности. Как сегодня трактуют «трудную проблему».
9. Концепция постсекулярной философии Славоя Жижека.
10. Критика идеологии Просвещения в работах Т. Адорно и М. Хоркхаймера.
11. М. Хайдеггер: онто-теологическое строение метафизики и критика классического идеала обоснования.
12. Макс Хоркхаймер: критика инструментального разума.
13. Опыты теистической интерпретации эволюции: эпистемологические основания.
14. Основное содержание идеологии секуляризма в философии Модерна и Просвещения.
15. Основные черты «постметафизического мышления» (на примере концепций Р. Рорти, Ю. Хабермаса, М. Фуко).
16. Основные черты идеологии секуляризма.
17. Оценка внутринаучных дискуссий о статусе религии в культуре и интеллектуальной истории (Амир Ацель против Ричарда Докинза).

18. Понятие постсекулярности с точки зрения гносеологии и философии наук. Отличия от религиоведения и политологии.
19. Постсекулярная философия сегодня: смысл, задачи, имена. Точки размежевания с религиоведением.
20. Серен Кьеркегор: критика спекулятивного мышления и «мыслителя». Концепция субъективности Кьеркегора.
21. Современная постановка вопроса о критериях научности и границах научного познания.
22. Современное состояние дискуссий о взаимоотношениях религии и науки.
23. Современные представления о «ценностной нейтральности» науки, итоги их критики и пересмотра.
24. Современный когнитивизм в объяснении религиозного опыта. Уроки «нейротеологии».
25. Соотношение концепций постметафизики, постмодерна и постсекулярности.
26. Трансформации в современных концепциях рациональности. Концепция «парадоксальной рациональности» В. Н. Поруса.
27. Феноменология в постсекулярной философии.
28. Феномены знания и веры в современной гносеологии и философии науки (обзор основных концепций)
29. Эволюционные психология, эпистемология и этика в объяснении религии и других форм духовного опыта.
30. Эпистемологический и онтологический статус религиозного опыта: основные подходы.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Анри М.* Феноменология жизни // Логос. 2011. № 3 (82).
2. *Бергер П.* Священная завеса. М., 2019.
3. *Брук Дж. Х.* Наука и религия. Историческая перспектива. М., 2004.
4. *Гроф С.* Космическая игра. Исследование рубежей человеческого сознания. М., 2017.
5. *Гроф С.* За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. М., 2018.
6. *Капуто Дж.* Как секулярный мир стал постсекулярным // Логос. 2011. № 3 (82).
7. *Коначева С. А.* Бог после Бога. Пути постметафизического мышления. М., 2019.
8. *Коначева С.* Философия, религия, наука: модели осмысления // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33).
9. *Кутырев В. А.* Бытие или ничто. СПб., 2010.
10. *Кюн Г.* Фрейд и будущее религии. М., 2013.

11. *Лайтман М., Розин В. М.* Каббала в контексте истории и современности. М., 2005.
12. *Мамардашвили М. К.* Анализ сознания в работах Маркса // *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
13. *Мамардашвили М. К.* Превращенные формы (О необходимости иррациональных выражений) // *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
14. *Мануссакис Дж. П.* Бог после метафизики. Богословская эстетика. М., 2014.
15. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
16. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология — на смену теологии // *Логос.* 2011. № 3 (82).
17. *Плантинга А.* Реформатское возражение против естественной теологии // *Философия религии: Альманах 2008–2009* / отв. ред. В. К. Шохин. М., 2010.
18. *Плантинга А.* Аналитический теист: Антология Алвина Плантинги. М., 2104.
19. *Полкинхорн Дж.* Вера глазами физика. М., 2001.
20. *Порус В. Н.* Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.
21. *Тейлор Ч.* Секулярный век. М., 2017.
22. *Узланер Д.* Введение в постсекулярную философию // *Логос.* 2011. № 3 (82).
23. *Фейерабенд П.* Против метода. Очерк анархистской теории познания. М., 2007.
24. *Фейерабенд П.* Наука в свободном обществе. М., 2010.
25. *Фейерабенд П.* Прощай, разум. М., 2010.
26. *Хабермас Ю.* От картин мира к жизненному миру. М., 2011.
27. *Хабермас Ю.* Техника и наука как «идеология». М., 2007.
28. *Хабермас Ю., Ратцингер Й. (Бенедикт XVI).* Диалектика секуляризации: О разуме и религии. М., 2006.
29. *Хабермас Ю.* Расколдовывание религиозно-метафизических картин мира и возникновение современных структур сознания // *Социологическое обозрение.* 2010. Т. 9. № 1.
30. *Хабермас Ю.* Между натурализмом и религией. Философские статьи. М., 2011.
31. *Хоркхаймер М.* Затмение разума. К критике инструментального разума. М., 2011.
32. *Хоркхаймер М., Адорно Т.* Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. М., 1997.
33. *Хот Дж.* Бог после Дарвина. Богословие эволюции. М., 2011.
34. *Юнг К.- Г.* Структура психики и архетипы. М., 2007.
35. *Юнг К.- Г.* Сознание и бессознательное. М., 2007.

Дополнительная литература

1. *Ацель А.* Почему наука не отрицает существование Бога? М., 2015.
2. *Барбур И.* Религия и наука. История и современность. М., 2000.
3. Богословие творения. М., 2013.
4. *Брук Дж. Х.* Наука и религия. Историческая перспектива. 2004.
5. *Бубер М.* Религия и философия // *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995.
6. *Ваттимо Дж.* Эпоха интерпретации // *Логос.* 2008. № 4 (67).
7. *Ваттимо Дж.* После христианства. М., 2007.
8. Вера и знание: взгляд с Востока / под ред. Т. Оболевич. М., 2014.
9. *Вишлек С.* Рациональность веры. М., 2005.
10. *Гумбрехт Х.-У.* Производство присутствия: Чего не может передать значение. М., 2006.
11. *Дэвис П.* Проект Вселенной. Новые открытия творческой способности природы к самоорганизации. М., 2009.
12. *Жижек С.* Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. М., 2009.
13. *Жичинский Ю.* Бог и творение. Очерк теории эволюции. М., 2014.
14. *Ильин И. А.* Аксиомы религиозного опыта. М., 1993.
15. *Кьеркегор С.* Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». СПб., 2005.
16. *Кутырев В. А.* Человеческое и иное: борьба миров. СПб., 2009.
17. *Кюнг Г.* Начало всех вещей. Естествознание и религия. М., 2007.
18. *Любак Анри Де.* Драма атеистического гуманизма. Париж, 1997.
19. *Малевич Т. В.* Нейротеология: теории религии и наука о мозге // *Религиоведческие исследования.* 2013. № 1–2.
20. *Мануссакис Дж. П.* Бог после метафизики. Богословская эстетика. М., 2014.
21. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция // *Символ.* Париж; М., 2009. № 56.
22. *Маркузе Г.* Критическая теория общества. Избранные работы по философии и социальной критике. М., 2011.
23. *Мольтман Ю.* Наука и мудрость. К диалогу естественных наук и богословия. М., 2005.
24. *Марион Ж.-Л.* От «смерти Бога» к божественным именам: теологический путь метафизики // *ESSE: Философские и теологические исследования.* 2016. Т. 1. № 1(1).
25. Наука и богословие: антропологическая перспектива / под ред. В. Поруса. М., 2004.
26. Научное и богословское осмысление предельных вопросов: космология, творение, эсхатология / под ред. А. Гриба. М., 2009.
27. Научные и богословские эпистемологические парадигмы: историческая динамика и универсальные основания / под ред. В. Поруса. М., 2009.

28. *Нестерук А.* Логос и космос. Богословие, наука и православное предание. М., 2006.
29. *Нестерук А.* Смысл Вселенной. О скрытой богословской преданности в современном космологическом нарративе. М., 2017.
30. Новое естественное богословие / под ред. У. Крейга и Дж. Морленд. М., 2014.
31. *Отто Р.* Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. М., 2008.
32. *Пикок А.* Богословие в век науки. Бытие и становление природы, Бога и человека. М., 2004.
33. *Пикок А.* Эволюция — тайный друг веры. М., 2013.
34. *Полкинхорн Дж.* Наука и богословие. Введение. М., 1998.
35. *Порус В. Н.* У края культуры. М., 2008.
36. *Порус В. Н.* Многомерность рациональности // Эпистемология и философия науки. 2010. № 1.
37. *Пюсайнен И.* Когнитивное религиоведение как исследовательская программа // Религиоведческие исследования. 2013. № 1–2.
38. Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999.
39. *Рикер П.* Религия и вера // *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2000.
40. *Рорти Р.* Антиклерикализм и атеизм // Логос. 2008. № 4 (67).
41. *Рорти Р., Ваттимо Дж., Забала С.* Каково будущее религии после метафизики? // Логос. 2008. № 4 (67).
42. *Тайсен Г.* Библейская вера в эволюционной перспективе. М., 2009.
43. *Торчинов Е. А.* Пути философии востока и запада: познание запредельного. СПб., 2007. Раздел 2.
44. *Франкл В.* Воля к смыслу. М., 2000.
45. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.
46. *Фромм Э.* Революция надежды. Избавление от иллюзий. М., 2005.
47. *Фромм Э.* Человек для самого себя // *Фромм Э.* Психоанализ и этика. М., 1993.
48. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. М., 2009.
49. *Хабермас Ю.* Ах, Европа. Небольшие политические сочинения. М, 2012.
50. *Хабермас Ю.* Расколотый Запад. М., 2008.
51. *Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций. 2-е изд., испр. М., 2008.
52. *Хаутепен А.* Бог. Открытый вопрос. Богословские перспективы современной культуры. М., 2008.
53. *Хеллер М.* Творческий конфликт. О проблемах взаимодействия научного и религиозного мировоззрения. М., 2005.
54. *Холлис Дж.* В поисках божественной обители. Роль мифа в современной жизни. М., 2008.

55. *Хюбнер Б.* Мартин Хайдеггер — одержимый бытием. М., 2011.
56. *Хюбнер Б.* Смысл в бес-смысленное время: метафизические расчеты, просчеты и сведение счетов. М., 2006.
57. *Эпштейн М. Н.* Религия после атеизма. Новые возможности теологии. М., 2014.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>
8. Encyclopaedia Britannica // URL: www.britannica.com

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМЫ ДИАЛЕКТИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЕЛЫ

В.Ю. Кузнецов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является исследование проблемы возможностей и пределов диалектики как метода, системы и комплекса философских технологий. Курс посвящен освоению и возможному развитию диалектики как в ее образцовых исторических, так и в экспериментальных современных версиях. По итогам изучения курса студент сможет применять диалектический инструментарий на материале различных предметностей, а также владеть соответствующим концептуальным аппаратом.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, семестр в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные положения диалектики, ее принципы и законы;

уметь реконструировать диалектические системы и применять диалектический метод;

владеть: концептуальным аппаратом, позволяющим диалектическими средствами выполнять философскую концептуализацию на материале различных предметностей.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теория познания», «История зарубежной философии», «Логика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Введение		2	2	—	
1	Диалектика как проблема	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Образцовые исторические версии диалектики		12	12		
2	Диалектика Гегеля как метод	4	4	—	Текущий контроль
3	Диалектика Гегеля как система	4	4	—	Текущий контроль
4	Диалектика Маркса как метод	2	2	—	Текущий контроль
5	Диалектика марксизма как система	2	2	—	Коллоквиум
РАЗДЕЛ III Экспериментальные современные версии диалектики		16	16		
6	Негативная диалектика Адорно	4	4	—	Текущий контроль
7	Дизъюнктивный синтез Делеза	4	4	—	Текущий контроль
8	Параллаксное видение Жижека	4	4	—	Текущий контроль
9	Диалектика совпадений Регева	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV Критика диалектики и ее альтернативы		6	6		

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
10	Деконструкция Деррида	2	2	—	Текущий контроль
11	Сети и потоки Латура и Ло	2	2	—	Текущий контроль
12	Пластичность Малабу	2	2	—	Коллоквиум
Итого		36	36		

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I–II (Темы 1–5)	14	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ III–IV (Темы 6–12)	22	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению. Интерпретация отдельных философских проблем и диалектическая концептуализация (на примере своей курсовой работы)
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Введение

ТЕМА 1. Диалектика как проблема

Истоки диалектики. Зачем нужна диалектика. Диалектика и логика. Диалектика и метафизика. Историческая эволюция диалектики. Саморефлексия диалектики. Специфика диалектики. Проблема представления диалектики. Диалектика как система и метод.

РАЗДЕЛ II. Образцовые исторические версии диалектики

ТЕМА 2. Диалектика Гегеля как метод

Историческое и логическое. Мышление и рефлексия. Самосознание и феноменология. Тезис — антитезис — синтез. Снятие. Бытие — сущность — понятие. Категории процедурные или операциональные.

ТЕМА 3. Диалектика Гегеля как система

Развитие идеи. Круги кругов. Диалектическая триада. Логика — философия природы — философия духа. Феноменология духа. Категории системные.

ТЕМА 4. Диалектика Маркса как метод

Метод «Капитала». Проблема начала. Исходная клеточка. Развитие учения о развивающемся предмете. Истина как процесс. Спиральность развития. Восхождение от абстрактного к конкретному.

ТЕМА 5. Диалектика марксизма как система

Диалектическая логика. Систематичность мышления. Опосредующие звенья. Мышление развития и развитие мышления. Возможности и границы построения диалектики как системы.

РАЗДЕЛ III. Экспериментальные современные версии диалектики**ТЕМА 6. Негативная диалектика Адорно**

Антагонистическое целое. Антиномичность системы. Логика отрицания (негация). Имманентная критика онтологии. Диалектика тождества. Единичное и всеобщее. Критика позитивного отрицания. Саморефлексия диалектики.

ТЕМА 7. Дизъюнктивный синтез Делеза

Серии парадоксов. Смысл и бессмыслица. Нонсенс. Событие и смысл. Парадоксы смысла. Статус негативного. Патафизика как преодоление метафизики. Бинарные оппозиции и сегментарность — круговая и линейная. Плавающее означающее. Соединение и сопряжение потоков.

ТЕМА 8. Параллаксное видение Жижека

Параллакс в мысли. Минимальное различие. Жижек как диалектический материалист и материалистический диалектик. Исторический материализм. Разрыв и антиномии. Онтологическое различие и научный параллакс. Параллаксы в искусстве и политике.

ТЕМА 9. Диалектика совпадений Регева

Неизбежность конфликта. Минимальное проникновение и максимальное прилегание. Дефиниция и резолюция. Философия избытка и философия различия. Имманентизация невозможного. Реальность совпадения. Удерживание вместе разделенного.

РАЗДЕЛ IV. Критика диалектики и ее альтернативы**ТЕМА 10. Деконструкция Деррида**

Диалектика и деконструкция. Несамотождественность и противоречия. Фармакон, гимен, след, дополнение и т.д. Присутствие и отсутствие. Негативность. Различие и различение. Преодоление бинарных оппозиций.

ТЕМА 11. Сети и потоки Латура и Ло

Сети как связи узлов. Циркуляция потоков. Промежутки и плазма. Неопределенность и упорядоченность. Фон и контекст. Среда. Хинтерланд. Пространство потоков. Собрание.

ТЕМА 12. Пластичность Малабу

Взаимосвязь диалектики Гегеля, деструкции Хайдеггера и деконструкции Деррида. Гибкие вариации. Подвижная изменчивость нестабильности. Пластичность Малабу и магма Касториадиса. Пластичность и диалектика.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в ходе занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты делают доклады по литературе, пишут рефераты и эссе.

Примерный список заданий для проведения текущей аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)

1. Зачем нужна диалектика.
2. Истоки диалектики.
3. Диалектика и диалог.
4. Диалектика и логика.
5. Проблема представления диалектики.
6. Историческое и логическое.
7. Проблема снятия.
8. Принцип противоречия.
9. Принцип развития.
10. Мышление противоречий и мышление противоречиями.
11. Мышление развития и развитие мышления.
12. Оборачивание метода.
13. Спиральность развития.
14. Метод «Капитала» и Вазюлин.
15. Возможности и границы построения диалектики как системы.
16. Несамотождественность и противоречия.
17. Проблема негативности.
18. Преодоление бинарных оппозиций.

19. Диалектика и экзистенциализм.
20. Взаимосвязь диалектики Гегеля, деструкции Хайдеггера и деконструкции Деррида.
21. Неопределенность и упорядоченность.
22. Пластичность Малабу и магма Касториадиса.
23. Пути и способы критики диалектики.
24. Возможности развития диалектики.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. Специфика диалектики.
2. Историческая эволюция диалектики.
3. Диалектика как система.
4. Диалектика как метод.
5. Диалектика и метафизика.
6. Диалектика и онтология.
7. Диалектика и гносеология.
8. Закон единства и борьбы противоположностей.
9. Закон перехода количества в качество.
10. Закон отрицания отрицания.
11. Восхождение от абстрактного к конкретному.
12. Метод «Капитала».
13. Опосредующие звенья.
14. Движение и развитие.
15. Негативная диалектика.
16. Дизъюнктивный синтез.
17. Параллаксное видение.
18. Удерживание вместе разделенного.
19. Диалектика и деконструкция.
20. Пластичность и диалектика.
21. Возможности и пределы диалектики.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова при участии Т. А. Дмитриева. М.: Культурная революция, 2009.

Основная литература

1. *Адорно Т. В.* Негативная диалектика. М., 2011.
2. *Вазюлин В. А.* Логика «Капитала» Карла Маркса. М., 2002.

3. *Гегель Г. В. Ф.* Кто мыслит абстрактно? // *Работы разных лет: в 2 т.* Т. 1. М., 1970. (Послесловие Э. В. Ильенкова).
4. *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики: в 3 т. М.: Мысль, 1970–1972.
5. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук: в 3 т. М.: Мысль, 1974–1977.
6. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 2011.
7. *Делез Ж.* Различие и повторение. СПб., 1998.
8. *Деррида Ж.* Диссеминация. Екатеринбург, 2007.
9. *Деррида Ж.* Письмо и различие. М., 2007.
10. *Деррида Ж.* Поля философии. М., 2012.
11. *Жижек С.* Устройство разрыва. Параллаксное видение. М., 2008.
12. *Ильенков Э. В.* Диалектическая логика: Очерки истории и теории. М., 1984.
13. *Косик К.* Диалектика конкретной тотальности // URL: <https://web.archive.org/web/20061007081615/http://www.cts.cuni.cz/reports/2003/CTS-03-12.pdf> (дата обращения: 22.08.2022).
14. *Кумпф Ф., Оруджев З.* Диалектическая логика: Основные принципы и проблемы. М., 1979.
15. *Ленин В. И.* К вопросу о диалектике // Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Т. 29. М., 1969.
16. *Ло Дж.* После метода: беспорядок и социальная наука. М., 2015.
17. *Лукач Г.* Экзистенциализм // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2005. № 5.
18. *Лукач Д.* Хвостизм и диалектика // Проблемы политической философии. Ростов-на-Дону, 2012.
19. *Маркс К.* Капитал. Т. 1 // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Изд. 2. В 50 т. Т. 23. М., 1960.
20. *Маркузе Г.* Замечание о диалектике // Маркузе Г. Критическая теория общества. М., 2011.
21. *Негри А.* Размышления о диалектике // URL: http://abuss.narod.ru/Biblio/polis/negri_chno3.htm (дата обращения: 22.08.2022).
22. *Поннер К. Р.* Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.
23. *Реgev Й.* Исток сосудов выше, чем исток света (Жиль Делез и материалистическая диалектика) // *Stasis*. 2019. Т. 7. № 1.
24. *Реgev Й.* Коинциденология: краткий трактат о методе. СПб., 2015.
25. *Реgev Й.* Невозможное и совпадение: О революционной ситуации в философии. Пермь, 2016.
26. *Сартр Ж.-П.* Марксизм и экзистенциализм // *Сартр Ж.-П.* Проблемы метода. М., 2008.
27. *Хайдеггер М.* Гегель и греки // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
28. *Энгельс Ф.* Диалектика природы // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Изд. 2. В 50 т. Т. 20. М., 1961.

Дополнительная литература

1. *Алексеев П. В., Панин А. В.* Диалектический материализм. М., 1987.
2. *Алексеев П. В., Панин А. В.* Теория познания и диалектика. М., 1991.
3. *Альтюссер Л.* За Маркса. М., 2006.
4. *Бауэр Б.* Трубный глас страшного суда над Гегелем. М., 2010.
5. *Валь Ж.* Несчастное сознание в философии Гегеля. СПб., 2006.
6. *Гольдман Л.* Лукач и Хайдеггер. СПб., 2009.
7. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Тысяча плато. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория; М., 2010.
8. *Деррида Ж.* О грамματοлогии. М., 2000.
9. *Деррида Ж.* Позиции. М., 2007.
10. *Деррида Ж.* Призраки Маркса. М., 2006.
11. Диалектика материального мира. Онтологическая функция материалистической диалектики. Л., 1985.
12. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
13. Идеалистическая диалектика в XX столетии. М.: Политиздат, 1987.
14. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М., 1991.
15. *Ипполит Ж.* Логика и существование. Очерк логики Гегеля. СПб., 2006.
16. История античной диалектики. М., 1972.
17. История диалектики XIV–XVIII вв. М., 1974.
18. История диалектики. Немецкая классическая философия. М., 1978.
19. *Кант И.* Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994.
20. *Кастру Э. В. де.* Каннибальские метафизики. Рубежи постструктурной антропологии. М., 2017.
21. *Кожев А. В.* Введение в чтение Гегеля. СПб., 2003.
22. *Латур Б.* Нового времени не было. СПб., 2006.
23. *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М., 2014.
24. *Линьков Е. С.* Лекции разных лет по философии. Т. 2. СПб., 2017.
25. *Линьков Е. С.* Лекции разных лет. Т. 1. СПб., 2012.
26. *Лосев А. Ф.* Диалектика мифа. М., 2001.
27. *Лукач Г.* История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. М., 2003.
28. *Лукач Д.* Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества. М., 1987.
29. Марксистско-ленинская диалектика: в 8 кн. Кн. 1. Материалистическая диалектика как научная система. М., 1983.
30. Марксистско-ленинская диалектика: в 8 кн. Кн. 2. Диалектическая логика. М., 1986.
31. Марксистско-ленинская диалектика: в 8 кн. Кн. 4. Критика немарксистских концепций диалектики XX века. М., 1988.

32. Материалистическая диалектика как общая теория развития. Кн. 1. Философские основы теории развития. М., 1982.
33. Материалистическая диалектика: в 5 т. Т. 1. Объективная диалектика. М., 1981.
34. Материалистическая диалектика: в 5 т. Т. 5. Критика идеалистических концепций диалектики. М., 1985.
35. *Момдзян К. Х.* Категории исторического материализма: системность, развитие. М., 1986.
36. *Оруджев З. М.* Диалектика как система. М., 1973.
37. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. М., 2000.
38. *Хайдеггер М.* Гегель. СПб.: Владимир Даль, 2015.
39. *Хоркхаймер М., Адорно Т.* Диалектика Просвещения. М.; СПб., 1997.
40. *Bhaskar R.* Dialectic. The Pulse of Freedom. L.: Routledge, 2008.
41. Hermeneutik und Dialektik. Bd. I–II. Tübingen: J.C.B. Mohr, 1970.
42. *Malabou C.* La Plasticité au soir de l'écriture. Dialectique, destruction, déconstruction. P.: Éditions Léo Scheer, 2004.
43. *Malabou C.* Plasticité. P.: Éditions Léo Scheer, 1999.
44. *Nikulín D.* Dialectic and dialogue. Stanford University Press, 2010.
45. *Sartre J.-P.* Critique de la raison dialectique. V. 1–2. P.: Gallimard, 1960–1985.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий требуется мультимедийная аудитория с проектором.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ ФАНТАСТИКИ И ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

В.Ю. Кузнецов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является исследование фантастики средствами философии. Благодаря своему неразрушительному разнообразию фантастика притягательна, она открывает новые концептуальные пространства и увлекает к удивительному, чудесному, таинственному, неведомому, необычному, сверхъестественному, выходящему за любые границы. Фантастика творит особые миры — и ее безудержное варьирование миров вскрывает некоторые инварианты. Фантастическое моделирование демонстрирует возможности максимально гибкого мышления и неординарных способов постижения мира. Курс посвящен освоению различных способов концептуализации виртуального, возможных миров и фантастических моделей. По итогам изучения курса студент должен знать основные постулаты концепций виртуального и возможных миров; уметь реконструировать философские предпосылки фантастических произведений; владеть концептуальным аппаратом, позволяющим осуществлять разнообразие возможных применений в различных социокультурных проектах опыта моделирования виртуальных миров в фантастических произведениях.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классическая и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, семестр в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные постулаты концепций виртуального и возможных миров;

уметь реконструировать философские предпосылки фантастических произведений;

владеть: концептуальным аппаратом, позволяющим осуществлять разнообразие возможных применений в различных социокультурных проектах опыта моделирования виртуальных миров в фантастических произведениях.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теория познания», «История зарубежной философии», «Логика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение: история и современная постановка проблемы, виртуальное и фантастическое	4	4	—	Текущий контроль
2	Виртуальная реальность и реальность виртуального	6	6	—	Текущий контроль
3	Онтология фантастики	4	4	—	Текущий контроль
4	Гносеология фантастики	4	4	—	Коллоквиум
5	Аксиология фантастики и ее социальный аспект	8	8	—	Текущий контроль
6	Дискурсивный аспект фантастики	6	6	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
7	Проблема внеземных цивилизаций и фантастические проекты философии	4	4	—	Коллоквиум
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–4	18	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Темы 5–7	18	Интерпретация отдельных философских проблем и концептуализация виртуальности (на примере своей курсовой работы). Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение: история и современная постановка проблемы, виртуальное и фантастическое

Исходя из понимания виртуальности как фундаментальной неклассической характеристики реальности — способности бытия содержать в себе потенциально бесконечное количество возможных миров (которые не могут, как правило, наблюдаться одновременно, хотя могут обнаруживаться или актуализироваться при определенных условиях) — представляется целесообразным специально рассмотреть соответствующие доктрины (которые не только предоставляют новые измерения концептуального пространства для разного рода мысленных экспериментов и проектов стратегического планирования, но также эффективные и эвристичные средства для расширения философии). В погоне за реальностью классическая философия, стремясь заложить фундамент научного познания, даже не то чтобы игнорировала воображение и фантазию вкупе с их продуктами (относя к порядкам сугубо субъективного), но планомерно и последовательно пыталась всеми силами избавиться от них, дабы приблизится

к объективности и — в идеале — целиком и полностью овладеть ею. И только, пожалуй, становление неклассического способа философствования, допускающего и даже предполагающего альтернативные трактовки реальности, постепенно заставило иначе относиться и к фантастическому.

ТЕМА 2. Виртуальная реальность и реальность виртуального

Восходящий к лат. термину *virtus* (сила, доблесть) концепт виртуального широко использовался мыслителями средневековья и ренессанса для разрешения проблем сопряжения многообразия в единстве, распределения энергии действия и сосуществования разных иерархических уровней реальности (Фома Аквинский, Сигер Брабантский, Дунс Скот, Николай Кузанский). Современное понимание виртуального связано с созданием компьютера — по сути, универсальной машины, виртуально содержащей в себе множество различных устройств (музыкальный центр и синтезатор, домашний кинотеатр и монтажный стол, пишущая машинка и настольное издательство, игровой автомат, чертежный станок, калькулятор, видеотелефон и т.п.), которые реализуются запуском соответствующей программы. Тем не менее, трактовки виртуального принципиально не могут и не должны привязываться исключительно к ее техническим реализациям. Перспективнее и продуктивнее учитывать прежде всего традицию мысли и действия, включающую такие концепты, как: виртуальная деятельность (Бергсон), виртуальный театр (Арто), виртуальные способности (А. Н. Леонтьев), психологическая виртуальная реальность, которую порождает «процесс симуляции мира» (Тарт) и т.д.

ТЕМА 3. Онтология фантастики

Онтология фантастики будет включать серию вопросов, связанных с бытийным статусом продуктов воображения и фантазии, начиная с мифологических персонажей и заканчивая героями искусства, которые олицетворяют собой своеобразную, отдельную реальность — отличающуюся от привычной, обыденной, стандартной своей новизной, необычностью, небывалостью. Собственно говоря, фантастика творит особые миры, поэтому сюда же будет относиться исследование специальных правил создания этих всевозможных, возможных и невозможных миров — ведь подобно тому, как постмодернизм обнаруживает неразрушимые любыми усилиями связи, так в фантастике безудержное варьирование миров вскрывает некоторые инварианты.

ТЕМА 4. Гносеология фантастики

Гносеология фантастики будет включать другую серию вопросов, схватывающих предельный опыт познания, моделирование экзотических познавательных ситуаций, анализ и представление предмет-

ностей сознания, совершаемые искусственными средствами, а также уникальные средства обнаружения и рассеивания иллюзий очевидно. Неожиданные повороты сюжета, масштабный охват грандиозных пространственно-временных интервалов, изощренные декорации действия дают возможность увидеть обозначенные признанными смыслами пределы и границы естественных интуиций и интерпретаций, осознать инертные стереотипы обыденного сознания.

ТЕМА 5. Аксиология фантастики и ее социальный аспект

Аксиология фантастики будет включать еще одну серию вопросов, фиксирующих внимание на тонких аспектах работы с ценностями. В качестве относительно автономных стоит упомянуть отдельно еще по крайней мере два, выделяемых по другим основаниям. Социальный аспект фантастики — самый, пожалуй, заметный за ее пределами — связан, главным образом, с выражением и осмыслением идеалов общественного устройства (непосредственно и прежде всего в виде разного рода утопий и антиутопий — соответственно, позитивных и негативных), а кроме того еще и с освоением будущего, с переосмыслением прошлого (альтернативы истории), с улавливанием социокультурной обусловленности восприятия мира и выстраивания человеческих отношений, не говоря уже о преодолении ксенофобии и развитии толерантности.

ТЕМА 6. Дискурсивный аспект фантастики

Дискурсивный аспект фантастики связан, прежде всего, со средствами ее воплощения и восприятия. Главный вопрос в том, какие предпосылки и допущения необходимы для существования фантастических произведений как именно фантастических, то есть не принимаемых за наглую ложь, попытку ввести в заблуждение или рассказ о реальной действительности. А ведь фантастика еще выражает изначально ограниченными средствами (обычный язык — может быть, минимально модифицированный или надстроенный) то, что эти средства заведомо превосходят (реалии, понятия, конструкты, концепты...), причем фантастические произведения в отличие от чисто формальных поисковых экспериментов авангарда и модернизма, с одной стороны, и от научно-популярной литературы, с другой, поддерживают неуловимо неустойчивый баланс контрастов привычного и необычного, объясненного и чудесного, традиционного и нового, естественного и искусственного...

ТЕМА 7. Проблема внеземных цивилизаций и фантастические проекты философии

В завершении курса планируется рассмотреть проблему внеземных цивилизаций (их существования, поиска и возможностей контакта

с ними) как практически уникальную программу междисциплинарных исследований, предполагающую взаимодействие науки, фантастики и философии.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в ходе занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты делают доклады по литературе, пишут рефераты и эссе.

Примерный список заданий для проведения текущей аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)

1. Проблема онтологического статуса продуктов фантазии.
2. Виртуальная реальность и реальность виртуального.
3. Фантастика как универсальная эвристика.
4. Моделирование познавательных ситуаций в фантастике: инопланетянин как предельная инстанция острашения.
5. Мысленный эксперимент и фантастическое моделирование.
6. Фантазия как прием и метод.
7. Фантастика как познание и творчество.
8. Фантастика как субкультура.
9. Социальные функции фантастики.
10. Проблема внеземных цивилизаций — точка встречи науки, философии и фантастики.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. Возможные и невозможные миры.
2. Проблема сочетания абсолютной свободы творца с парадоксальными внутренними ограничениями мироформинга.
3. Реализм фантазии и реализм искусства.
4. Открытие и создание, найденное и сделанное.
5. Логика изобретений и преодоление стереотипов.
6. Специфика фантастического дискурса.
7. Открытие новых концептуальных пространств.
8. Средства конструирования фантастической предметности.

9. Утопии и антиутопии.
10. Проблема будущего и футурология.
11. Предсказания и предостережения — прямое и обратное воздействии: порядки рефлексии.
12. Эскапизм и статус необычайного.
13. Рецепция фантастики.
14. Фантастические проекты философии.
15. Фантастика как позиция рассмотрения философских текстов.
16. Философия как способ анализа фантастических произведений.
17. Пространства фантастического.
18. Фантастика и мифология.
19. Фантастика и мистика.
20. Science fiction & fantasy: наука и магия.
21. Проблема внеземных цивилизаций.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова при участии Т. А. Дмитриева. М.: Культурная революция, 2009.

Основная литература

1. *Барт Р.* Марсиане // *Барт Р.* Мифологии. М., 1996.
2. *Борхес Х. Л.* Тлен, Укбар, Orbis tertius // Сочинения: в 3 т. Т. 1. Полярис, 1997.
3. *Голосовкер Я. Э.* Имагинативный абсолют // *Голосовкер Я. Э.* Логика мифа. М., 1987.
4. *Жижек С.* «Матрица», или Две стороны извращения // Искусство кино. 2000. № 6.
5. *Жижек С.* Чума фантазий. Харьков, 2012.
6. *Кузнецов В. Ю.* Философия фантастики. К постановке проблемы // Философия и общество. 2010. № 1.
7. *Маккаффи Л.* Сэмюэль Дилэни: Придать форму тишине // Фантакрим MEGA. 1992. № 2.
8. *Макхейл Б.* ПОСТкиберМОДЕРНпанкИЗМ // Комментарии. 1997. № 11.
9. *Носов Н.* Виртуальная психология. М., 2000.
10. *Руднев В.* Прочь от реальности. М., 2000.
11. *Смирнов И.* Что фантастично в фантастической литературе? // Поиски в инаком. М., 1994.
12. *Толкин Дж. Р. Р.* О волшебных сказках // *Толкин Дж. Р. Р.* Чудовища и критики. М., 2008.

13. *Хоружий С. С.* Род или недород? Заметки к онтологии виртуальности // Вопросы философии. 1997. № 6.

Дополнительная литература

1. *Эпштейн М. Н.* Философия возможного. СПб., 2001.
2. *Тодоров Ц.* Введение в фантастическую литературу. М., 1997.
3. Прими красную таблетку. Наука, философия и религия в «Матрице». М., 2003.
4. Виртуальная реальность в психологии и искусственном интеллекте. М., 1998.
5. Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы. М., 1997.
6. *Дери М.* Скорость убегания: Киберкультура на рубеже веков. Екатеринбург, 2007.
7. *Таратута Е. Е.* Философия виртуальной реальности. СПб., 2007.
8. *Шиппи Т. А.* Дорога в Средьземелье. СПб., 2003.
9. *Гудмен Н.* Способы создания миров. М., 2001.
10. *Сартр Ж.-П.* Воображаемое. СПб., 2001.
11. *Переслегин С.* Опасная бритва Оккама. М.; СПб., 2011.
12. *Родари Дж.* Грамматика фантазии. М., 1990.
13. *Кац Р.* История советской фантастики. Саратов, 1993.
14. *Касториадис К.* Воображаемое установление общества. М., 2003.
15. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. М., 2001.
16. *Васильев Н. А.* Воображаемая логика. М., 1989.
17. Утопия и утопическое мышление. М., 1991.
18. *Рутесвард О.* Невозможные фигуры. М., 1990.
19. *Лем С.* Фантастика и футурология. Кн. 1–2. М., 2004.

Библиография для обсуждения

1. *Азимов А.* Конец вечности. СПб., 2000.
2. *Арнасон Э.* Кольцо мечей. М., 1995.
3. *Бенедиктов К.* Война за «Асгард». М., 2003.
4. *Булычев К.* Поселок. М., 1989.
5. *Бэнкс Й. М.* Эксцессия. М., 2002.
6. *Вартанов С.* Смерть взаимны. Тысяча ударов меча. М., 2002.
7. *Виндж В.* Пламя над бездной. М., 2000.
8. *Гаррисон Г.* Мир смерти. Рига, 1992.
9. *Гибсон У.* Нейромант. М.; СПб., 1997.
10. *Дивов О.* Выбраковка. М., 2009.
11. *Дик Ф.* Человек в высоком замке. Л., 1992.
12. *Дилэни С.* Вавилон-17. М., 2002.
13. *Еськов К.* Последний кольценосец. М. — Харьков, 2003.
14. *Желязны Р.* Хроники Амбера. М.; СПб., 2004.
15. *Зинделл Д.* Хранитель времени. М., 2001.
16. *Иган Г.* Карантин. М., 1997.

17. *Казменко С.* Знак дракона. СПб., 1993.
18. *Кард О. С.* Тень Эндера. М., 2001.
19. *Киз Д.* Цветы для Элджернона. М., 2013.
20. *Клейн Ж.* Звездный гамбит. М., 1985.
21. *Лазарчук А.* Абориген. М., 2009.
22. *Латынина Ю.* Сто полей. М., 2010.
23. *Ле Гуин У.* Волшебник Земноморья. М., 1992.
24. *Лем С.* Солярис // Собрание сочинений: в 10 т. Т. 2. М., 1992.
25. *Логинов С.* Имперские ведьмы. М., 2004.
26. *Лонгиер Б.* Враг мой. М., 2002.
27. *Лукина Л., Лукин Е.* Миссионеры // Миссионеры. Алма-Ата, 1991.
28. *Олди Г. Л.* Путь меча. М., 2010.
29. *Павлов С.* «Лунная радуга». М., 1993.
30. *Саймак К.* Заповедник гоблинов. М., 2013.
31. *Симмонс Д.* Гиперион. М., 2003.
32. *Стивенсон Н.* Лавина. М., 2003.
33. *Стругацкий А., Стругацкий Б.* Трудно быть богом // Собрание сочинений: в 11 т. Т. 3. Д; СПб., 2001.
34. *Толкиен Дж. Р. Р.* Властелин колец. СПб., 2002.
35. *Хайнлайн Р.* Чужак в чужой стране. М.; СПб., 2002.
36. *Херберт Ф.* Дюна. М., 1992.
37. *Чан Т.* История твоей жизни. М., 2005.
38. *Шекли Р.* Обмен разумов. М., 2011.

Фильмография для обсуждения

1. 12 обезьян.
2. Аватар.
3. Бегущий по лезвию.
4. Бразилия.
5. Властелин колец.
6. Властелины времени.
7. Вспомнить всё.
8. Господин Никто.
9. Дюна (Линч).
10. Звездные войны.
11. Звездный десант.
12. Матрица.
13. Начало.
14. Небесный капитан и мир будущего.
15. Особое мнение.
16. Престиж.
17. Пятый элемент.
18. Солярис (Тарковский).
19. Сталкер.

20. Шоу Трумэна.
21. Экзистенция.

Геймография для обсуждения

1. Arcanum.
2. BioShock.
3. Blade Runner.
4. Fallout.
5. Final Fantasy.
6. Freelancer.
7. Heroes of Might and Magic.
8. Master of Orion.
9. Nox.
10. Planescape Torment.
11. Sacrifice.
12. Star Wars: Knight of the Old Republic.
13. The Elder Scrolls.
14. Warcraft.
15. X-COM: UFO Defense (UFO: Enemy Unknown).
16. Космические рейнджеры.
17. Мор. Утопия.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий требуется мультимедийная аудитория с проектором.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ МУЗЫКИ

Е. В. Косилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

В спецкурсе рассматриваются философские аспекты такого явления, как музыка, смысл которой очень трудно поддается вербализации. Таким образом, курс должен помочь будущим философам выразить в словах сложные оттенки смысла. Музыка ставит перед слушателем много философских проблем. Что такое музыка и чем она отличается от не-музыки? Сейчас, после авангардной музыки XX в., этот вопрос стоит нетривиальным образом. Например, Дж. Кейдж считает музыкальной свою пьесу «4'30"», во время которой не играет ни один звук. В спецкурсе, однако, в основном будет рассматриваться более традиционная музыка — от классики до рока. Ставится вопрос онтологии музыкального произведения, его идеального характера. Центральная проблема спецкурса — что такое музыкальный смысл. Этот вопрос порождает много других — например, в чем состоит идентичность музыкального произведения, являются ли разные аранжировки одной мелодии одним и тем же произведением? Важная проблема — связь музыки с языком, данная проблема интенсивно обсуждалась в отечественном музыковедении. В спецкурсе предполагается дискуссия на эту тему с рассмотрением аргументов за и против. В настоящее время активно развивается феноменология музыки, в которой также с опорой на работы Э. Гуссерля, Р. Ингардена и других авторов ставится проблема музыкального смысла. Показано, что смысл музыки, как и любой другой смысл, конституируется в сознании субъекта (слушателя), однако что означает конституировать музыкальный смысл, то есть понять музыку? Данная проблема рассматривается в связи с более общей проблемой понимания в феноменологии. Будут затронуты моменты культурной обусловленности музыки на примере турецкого рока. В качестве иллюстративного материала будут рассматриваться отрывки музыкальных произведений.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана (дисциплина по выбору) магистерской программы «Классиче-

ская и современная философия» (направление подготовки «Философия»).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

II курс, семестр в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. семинаров, 36 ак. ч. самостоятельной работы. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

знать: основные учения философии музыки, ключевые обсуждаемые проблемы;

уметь: проанализировать музыкальное произведение;

владеть: понятийным языком философии музыки.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение студентами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтология, теория познания, история зарубежной философии.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение	2	—	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ I Онтология музыки					
2	Определение музыки. Различные стили музыки	2	—	2	Текущий контроль
3	Идентичность музыкального произведения	4	—	4	Текущий контроль
4	Семантика музыки	4	—	4	Текущий контроль
5	Проблема идеальности музыки	2	—	2	Дискуссия
РАЗДЕЛ II Феноменология музыки					
6	Настроенность слушателя	2	—	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
7	Понимание музыки	4	—	4	Текущий контроль
8	Музыкальный смысл и музыкальная мысль	4	—	4	Текущий контроль
9	Феноменологический горизонт музыки	2	—	2	Текущий контроль
10	Музыка и темпоральность	2	—	2	Текущий контроль
11	Культурная специфика музыки	4	—	4	Текущий контроль
12	Взаимодействие поэзии и музыки	2	—	2	Текущий контроль
13	Проблема ценности музыки	2	—	2	Дискуссия
Итого		36	—	36	

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Введение (Тема 1)	2	Изучение рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ I (Темы 2–5)	12	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ II (Темы 6–13)	22	Изучение рекомендованной литературы
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение

Философия музыки от древности до наших дней. Учение Пифагора, Платона, средневековое понимание музыки. Новое время: от Лейбница до Рамо. Шопенгауэр и Ницше о музыке. Современная феноменология и аналитическая философия музыки.

РАЗДЕЛ I. Онтология музыки**ТЕМА 2. Определение музыки.****Различные стили музыки**

Что такое музыка? Связь музыки и звука. Интуитивное понимание музыки и его расширения в авангарде XX в. Произведения Дж. Кейджа. Простота мелодической и сложность академической музыки. Примеры: музыка православного богослужения, музыка барокко, классическая музыка XIX в., музыка Шнитке и Губайдуллиной, рок-музыка. Является ли музыка видом информации?

ТЕМА 3. Идентичность музыкального произведения

Теория типов и токенов в применении к музыке, спор соницистов и контекстуалистов. Сохранение идентичности вещи в разных обработках и аранжировках. Идентичность вещи в классической музыке и современном роке, проблема каверов. Примеры: исполнение «Арии холода» Перселла К. Номи, исполнение «Гносиенны 1» Э. Сати ансамблем струнных, обработка баллад Märk hur vår skugga и Herr Mannelig в роке. Что является инвариантом в разных обработках?

ТЕМА 4. Семантика музыки

Музыка и язык. Проблема вне-музыкального смысла музыки. Музыкальное означающее и означаемое. Психология эмоционального восприятия музыки. Признаки языка: прозрачность и конвенциональность, их отсутствие в музыке. Рисунок мелодии. Темная и светлая музыка, примеры: Бетховен и Моцарт. Теплая и холодная музыка, пример: The Alan Parsons Project.

ТЕМА 5. Проблема идеальности музыки

Виды бытия музыки: в сознании композитора, в нотной записи, в исполнении, в восприятии слушателя, в культурной памяти. Платонизм и номинализм в философии музыки. Р. Ингарден о не-идеальном смысле музыки. Сравнение с «третьим миром» К. Поппера. Сходство музыки и математики. Культурная обусловленность музыки. Проблема конвенциональности музыки. А. Лосев о становлении в музыке, взаимосвязь идеальности и темпоральности. Теория типов и токенов: идеальность типа и его воплощение в токене.

РАЗДЕЛ II. Феноменология музыки**ТЕМА 6. Настроенность слушателя**

Проблема настроенности слушателя, два вида слушания музыки: активное и пассивное (музыка как фон). Разомкнутость сознания к музыке. Любовь к разным стилям и открытость к любой музыке. Внутренняя музыка и резонанс. Что значит любить музыку? Музыка

как экзистенциальное переживание. Эмоции слушателя. Понятие эстетического объекта и эстетического опыта. Музыка как эстетический объект. Экзистенциальная подлинность музыки и слушателя.

ТЕМА 7. Понимание музыки

Общий вопрос: что такое понимание? Музыкальное понимание. Понимание мелодии. Спор «архитектонизма» и «конкатенационизма» в современной аналитической философии музыки. Прагматический критерий: возможность напеть мелодию, импровизировать с ней. Понимание как переживание. Понимание гармонии. Понимание «логики» развития музыкальной темы. А. Веберн о понимании и новой музыке. Слышание музыки внутренним слухом.

ТЕМА 8. Музыкальный смысл и музыкальная мысль

Связь с проблемой идентичности музыкального произведения. Сравнение пар по-разному обработанных мелодий: сохраняется ли музыкальный смысл? Пример: разные исполнения песни House of rising sun — смысл есть инвариант разных версий. Импровизация и интерпретации музыкальной мысли. Применимость герменевтики к музыке.

ТЕМА 9. Феноменологический горизонт музыки

Понятие феноменологического горизонта. Смысловой горизонт в тексте и в музыке. Смысловым горизонтом музыки является другая музыка. Развитие музыкальной темы как происходящее в горизонте. Импровизации в горизонте. Понятие насыщенного феномена. Полная поглощенность сознания музыкой: музыка как насыщенный феномен.

ТЕМА 10. Музыка и темпоральность

Темпоральный горизонт, важность темпорального горизонта для удерживания музыкальной темы в сознании. Музыка и темпоральность, бергсоновское «длание» (*durée*), теория М. Аркадьева о темпоральности музыки. Вопрос о возможности «свертки» музыкальной темы в рисунок, аргументы против М. Аркадьева. Мимолетность музыкального исполнения, повторное прослушивание любимых произведений. Проблема музыкального ритма.

ТЕМА 11. Культурная специфика музыки

Пример турецкого рока. Общая специфика лада «макам», сравнение с мажор-минорным европейским ладом. Песни «тюркю». Анатолийский рок в Турции 60–70-х гг. XX в., обработки тюркю в миноре. Примеры: творчество Б. Манчо и группы «Монголы». Сравнение обработок тюркю и переводов с одного языка на другой. Понимание музыки, далекой от привычной.

ТЕМА 12. Взаимодействие поэзии и музыки

Либретто в опере. Пример песен. Важны ли слова в рок-музыке? Отличие лирики рока от собственно поэзии. Сочетание слов и музыки. Великие поэты в роке. Проблема художественной правды. Взаимодействие текстов и музыки. Примеры: творчество Пинк Флойд, Дио, Боба Дилана.

ТЕМА 13. Проблема ценности музыки

Эстетическая ценность музыки. Ценность сложной и простой музыки. Любимая музыка: всегда ли это зависит от качества музыки? Существует ли критерий качества музыки? Есть ли ценность в популярной музыке? Неоднозначность и дискуссионность этих тем. Ценность музыки как переживания эстетического опыта. Гессе о божественном характере «легкой» музыки. Примеры «божественно легкой» музыки: Моцарт и Б. Манчо.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на семинарах. Проверяется, как студенты освоили классические тексты, а также ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых подходов. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Темы дискуссий

1. Является ли музыка языком?
2. Есть ли «правильный» способ понимать музыку?
3. Верно ли, что музыку другой культуры нельзя понять?
4. Сравнительная ценность академической музыки и рока.
5. В чем ценность популярной музыки?

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты пишут эссе с анализом самостоятельно выбранного музыкального произведения. На занятиях прослушиваются примеры музыкальных произведений — как по выбору преподавателя, так и по собственному выбору обучающихся. Кроме того, студенты пишут рефераты по изучаемой литературе.

Темы рефератов

1. Характеристика музыки у А. Шопенгауэра.
2. Временные структуры музыки у М. Аркадьева.
3. Музыка как язык у М. Бонфельда.
4. Роль композитора у В. Мартынова.
5. Эстетический опыт у М. Дюффрена.

6. Интенциональность в восприятии музыки у Р. Ингардена.
7. Музыка как предмет логики у А. Лосева.
8. Роль ритма в музыке у М. Харлапа.
9. Характеристика «новой музыки» у А. Веберна.
10. Музыка и текст у А. Шенберга.
11. Композиция у Э. Денисова.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. Определение музыки.
2. Идентичность музыкальной вещи.
3. Семантика музыки.
4. Идеальность музыкального содержания.
5. Культурные особенности музыки.
6. Характеристика музыкального опыта.
7. Характеристика музыкального понимания.
8. Характеристика музыкального смысла.
9. Горизонт музыки.
10. Музыка и темпоральность.
11. Экзистенциальная ценность музыки.
12. Характеристики жанров и стилей музыки.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Адорно Т.* Избранное: Социология музыки [Текст]. М.; СПб.: Университетская книга, 1998.
2. *Арановский М. Г.* Мышление, язык, семантика // Проблемы музыкального мышления. М., 1974. С. 90–128.
3. *Аркадьев М. А.* Феномен музыкального времени и фундаментальная наука // Вопросы истории естествознания и техники. 2007. Т. 28. № 1.
4. *Асафьев Б. В.* Музыкальная форма как процесс. Л., 1971.
5. *Бонфельд М. Ш.* Музыка: Язык. Речь. Мышление. Опыт системного исследования музыкального искусства. СПб.: Композитор, 2006.
6. *Веберн А.* Лекции о музыке. Избранные письма / пер. с нем. В. Г. Шнитке. М.: Музыка, 1975. С. 31–59.
7. *Гарипова Н.* К вопросу об эмоциональных компонентах в структуре содержания и восприятия музыки // Внемузыкальные компоненты композиторского текста: Межвузовский сборник статей. Уфа: РИЦ УГИИ, 2002. С. 101–117.

8. *Дюфрен М.* Введение. Эстетический опыт и эстетический объект // HORIZON. 2014. № 3 (2).
9. *Ингарден Р.* Музыкальное произведение и вопрос его идентичности // Исследования по эстетике / пер. с польского А. Ермилова и Б. Федорова. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1962.
10. *Каган М. С.* Целостная концепция // Советская музыка. 1985. № 1.
11. *Клюев А. С.* Онтология музыки [Текст]. СПб.: Петрополис, 2010.
12. *Лосев А. Ф.* Музыка как предмет логики. М.: Академический проект, 2012.
13. *Мартынов В. И.* Время и пространство как факторы музыкального формообразования // Ритм, пространство и время в литературе и искусстве: сб. Д., 1974. С. 238–248.
14. *Медова А. А.* Феноменология музыкального опыта. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева; СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2021.
15. *Медушевский В. В.* Двойственность музыкальной формы и восприятие музыки // Восприятие музыки. М., 1980. С. 178–194.
16. *Назайкинский Е. В.* О психологии музыкального восприятия. М., 1972.
17. *Обрист Х. У.* Краткая история новой музыки [Текст]. М.: Ад Маргинем Пресс, Музей «Гараж», 2015.
18. (Пост) феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами: [перевод с французского] [Текст] / сост.: С. Шолохова, А. Ямпольская. М.: Акад. проект: Гаудеамус, 2014..
19. Психология художественного творчества: Хрестоматия / сост. К. Сельченко. Минск: Харвест, 2003.
20. *Ранпопорт С.* О вариантной множественности исполнительства // Музыкальное исполнительство: сб. ст. Вып. 7. М.: Музыка, 1972. С. 3–46.
21. Феноменология и эстетика [Текст] / О. Беккер, М. Гайгер, М. Дюфрен, М. Ришир. М.: РИПОЛ классик; Панглосс, 2019.
22. *Холопова В. Н.* Музыка как вид искусства. М., 1993.
23. *Шенберг А.* Отношение к тексту // *Шенберг А.* Стиль и мысль. Статьи и материалы. М.: Издательский Дом «Композитор», 2006. С. 24–31.
24. *Шопенгауэр А.* О сущности музыки. Выдержки из соч. Шопенгауэра под. ред. Историко-эстет. секции и со вступ. статьей К. Эйгес. Петроград: Музыкальное государственное издательство, 1919.

Дополнительная литература

1. *Тарасов Г. С.* Проблема духовной потребности (На материале музыкального восприятия). М., 1979.
2. *Цареградская Т.* Время и ритм в творчестве Оливье Мессиана. Трактат о ритме, цвете и орнитологии (фрагменты) // Век Мес-

- сиана: сб. ст. (Научные труды МГК им. П. И. Чайковского, сб. 69). М., 2011. С. 154–160.
3. *Benson B. E.* The Improvisation of Musical Dialogue. A Phenomenology of Music. Cambridge University Press, New York. 2003.
 4. *Christensen E.* Music Listening, Music Therapy, Phenomenology and Neuroscience. Aalborg University, Denmark, 2012.
 5. *Clarke E.* Psychology of Music / Th. Gracyk, A. Kania (eds.). The Routledge Companion to Philosophy and Music. NY: Routledge Publ., 2011. P. 603–613.
 6. *Clifton T.* Music as constituted object // Music and Man. 1976. № 2.
 7. *Clifton T.* Music as Heard: A Study in Applied Phenomenology. New Haven: Yale University Press, 1983.
 8. *Ferrara L.* Phenomenology as a Tool for Musical Analysis // Musical Quarterly. 1984. № 70 (3).
 9. *Fiske H. E.* Understanding Musical Understanding: The Philosophy, Psychology, and Sociology of the Musical Experience. Lewiston, Queenston, and Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2008.
 10. *Geniusas S.* Musical Works as Ideal Objects: Phenomenology of Music and its Implications for Philosophical Anthropology // Dialogue and Universalism. 2018. № 28 (4).
 11. *Gracyk Th.* Rhythm and Noise: An Aesthetics of Rock. Duke University Press. Durham and London, 1996.
 12. *Harrison A. K.* Sociology and cultural studies / Th. Gracyk, A. Kania (eds.). The Routledge Companion to Philosophy and Music. NY: Routledge Publ., 2011. P. 557–568.
 13. *Huovinen E.* Understanding Music / Th. Gracyk, A. Kania (eds.). The Routledge Companion to Philosophy and Music. NY: Routledge Publ. P. 123–133.
 14. *Ihde D.* Listening and Voice. Phenomenologies of Sound. State University of New York Press. 2007.
 15. *Matheson C., Caplan B.* Ontology / Gracyk Th., Kania A. (eds.) The Routledge companion to philosophy and music. NY: Routledge Publ., 2011. P. 38–47.
 16. *Pryer A.* The Ontology of Music and the Challenge of Performance: Identity versus Variety, and the Persistence of the «Text» // The Embodiment of Authority: Perspectives on Performance / T. Makel, & T. Klein (eds.). Frankfurt: Peter Lang, 2013. P. 100–214.
 17. *Raffman D.* Music, philosophy, and cognitive science / Gracyk Th., Kania A. (Eds.) The Routledge Companion to Philosophy and Music. NY: Routledge Publ., 2011. P. 592–602.
 18. *Schütz A.* Fragments on the Phenomenology of Music // Music and Man. 1976. № 2. P. 5–71.
 19. *Smith F. J.* Musical Sound as a Model for Husserlian Intuition and Time-Consciousness. Journal of Phenomenological Psychology. 1973. № 4. P.

20. *Smith F. J.* Toward a Phenomenology of Music: A Musician's Composition Journal // Philosophy of Music Education Review. 1995. № 3 (1).

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
5. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
6. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется аудитория, оборудованная мультимедиа-аппаратурой, в том числе колонками для проигрывания музыки.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

Программы подготовки аспирантуры

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОНТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

З.А. Сокулер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Спецкурс построен вокруг программы кандидатского экзамена по специальности 5.7.1. В первом разделе «Актуальные проблемы онтологии» рассматриваются проблемы онтологии и метафизики. Данный раздел призван ввести обучающихся в аспирантуре по названной специальности в круг современных подходов и дискуссий по классическим проблемам онтологии и метафизики, а также по кардинальному вопросу о судьбе самой метафизики. Второй раздел ориентирован на рассмотрение проблем теории познания. Анализируются современные подходы к данным проблемам, в том числе изучаются данные, которые можно получить из достижений когнитивных наук, их релевантность для теории познания.

Место дисциплины в структуре. Программы аспирантуры

Дисциплина «Актуальные проблемы онтологии и теории познания» относится к дисциплинам, направленным на подготовку к кандидатскому экзамену по научной специальности 5.7.1 (Онтология и теория познания).

Уровень высшего образования

Аспирантура.

Год и семестр обучения

II год обучения, 1 и 2 семестры.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 40 ак. ч. семинаров, 32 ак. ч. самостоятельной работы. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Прослушавшие курс аспиранты должны:

знать: современное состояние исследования в области онтологии и теории познания;

уметь: анализировать философские учения в области онтологии и теории познания, выделять и критически оценивать их аргументацию, систематизировать их;

владеть: понятийным языком онтологии и теории познания.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение аспирантами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла (онтология, теория познания, философия науки, история зарубежной философии).

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Актуальные вопросы онтологии		24	—	24	
11	Общее понятие онтологии и метафизики. История этих понятий, подходы к определению их значения	2	—	2	Текущий контроль
22	Мотивы и основные направления критики классической метафизики в современной философии. Концепции смерти философии (метафизики)	2	—	2	Текущий контроль
33	Классическая и неклассическая философия: смысл и критерии противопоставления	2	—	2	Текущий контроль
44	Особенности проектов философской онтологии в XX — начале XXI в.	2	—	2	Текущий контроль
55	Онтологические искания в философии диалога. Онтология процесса	2	—	2	Текущий контроль
6	Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории. «Плоская онтология» и идея множественности видов существования	2	—	2	Текущий контроль

Продолжение табл.

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
77	Фундаментальные вопросы философии и мотивы их постановки	2	—	2	Текущий контроль
68	Принцип тождества бытия и мышления в классической онтологии и критика этого принципа в неклассической онтологии	2	—	2	Текущий контроль
9	Проблема альтернативных онтологии	2	—	2	Текущий контроль
110	Место человека в мире: способы философской интерпретации проблемы	2	—	2	Текущий контроль
111	Проблема пространства в философской традиции и в современной философии	2	—	2	Текущий контроль
112	Проблема времени в философской традиции и в современной философии	2	—	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Актуальные вопросы теории познания		16		16	
113	Проблема познаваемости мира, обоснования знания и границ познания	2	—	2	Текущий контроль
114	Субъект-объектное отношение и его критика в философии XX–XXI вв., от М. Бубера до Б. Латура и Г. Хармана	2	—	2	Текущий контроль
115	Субъект познания: дух или тело? Влияние телесности на познавательный процесс и его результат	2	—	2	Текущий контроль
16	Современные представления об априорном в познании	2	—	2	Текущий контроль
17	Мотивы и смысл лингвистического поворота. Основные трактовки природы языка в философии XX–XXI вв.	2	—	2	Текущий контроль
118	Мотивы и смысл «прагматического поворота» в философии конца XX — начала XXI в.	2	—	2	Текущий контроль

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
119	Социальный конструктивизм, историческая эпистемология, вопрос о социокультурных детерминациях научного познания	2	—	2	Текущий контроль
20	Классические и неклассические определения истины. Проблема направления и критериев прогресса человеческого познания	2	—	2	Текущий контроль
Итого		40	—	40	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–12)	20	Изучение рекомендованных первоисточников
РАЗДЕЛ II (Темы 13–20)	12	Изучение рекомендованных первоисточников
Итого	32	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Актуальные вопросы онтологии

ТЕМА 1. Общее понятие онтологии и метафизики.

История этих понятий, подходы к определению их значения

Появление понятия метафизики. Понятие «первой философии» у Аристотеля. Появление понятия онтологии. Судьбы этих понятий. Череда переопределений и «преодолений» метафизики в истории метафизики. Сходство и различия в смысле понятий онтологии и метафизики.

ТЕМА 2. Мотивы и основные направления критики классической метафизики в современной философии.

Концепции смерти философии (метафизики)

Критика метафизики И. Кантом. Определение метафизики и претензия на ее преодоление в системе Гегеля. Фр. Энгельс о конце

классической немецкой философии. Критика метафизики в работах Фр. Ницше. Претензия на преодоление метафизики в аналитической философии. Истолкование метафизики М. Хайдеггером. Метафизика и судьба бытия. Критика Хайдеггера и «метафизики присутствия» у Ж. Деррида. Э. Левинас об ограниченности онтологии и необходимости метафизики.

ТЕМА 3. Классическая и неклассическая философия: смысл и критерии противопоставления

Противопоставление классической и неклассической философии в статье Мамардашвили, Соловьева и Швырева. Обсуждение возможности других критериев.

ТЕМА 4. Особенности проектов философской онтологии в XX — начале XXI в.

Онтологический поворот в философии после Первой Мировой войны. Онтология становится экзистенциальной. Фундаментальная онтология Хайдеггера. Понятие экзистенции. Экзистенциализм о сущности и существовании человека. «Онтологическое различие» Хайдеггера и его оценка в концепциях Левинаса и Деррида.

ТЕМА 5. Онтологические искания в философии диалога

Философская система Фр. Розенцвейга. Понятие «нового мышления», идея «доверия к языку». Критика диалектической идеи «снятия» как преодоления всякого различия. Утверждение, что единство может быть только результатом, но никак не началом системы. Независимость исходных «фактичностей» и их путь навстречу друг другу.

Э. Левинас. Понятия метафизического желания, Бесконечного, непреодолимого расстояния, Другого, Лица. Этика как первая философия. Речь как выражение этического отношения.

Онтология процесса. А. Уайтхад. Обращение его идея в современной философии.

ТЕМА 6. Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории. «Плоская онтология» и идея множественности видов существования

Основные понятия акторно-сетевой теории. Актор и сеть. Латур о «видах существования», их сходства и различия. Существование объектов науки, религии, искусства и др. «Плоская онтология» Грэма Хармана: отказ от иерархий в онтологии; отказ ставить отношение «человек — мир» в центр онтологических построений. Культурно-исторический контекст появления плоских онтологий. Плюсы и минусы плоских онтологий.

**ТЕМА 7. Фундаментальные вопросы философии
и мотивы их постановки**

Концепция «основного вопроса философии» и ее истоки в философской традиции (Гегель, Энгельс). Две стороны основного вопроса философии. Вытекающая из предположения о едином основном вопросе классификация всех философских направлений. Многообразие возможных классификаций философских направлений: типы возможных оснований (рационализм/эмпиризм, рационалистические/иррационалистические, сциентистские/антисциентистские, классификации по эпохам и регионам и т.д.). Классификация всех философских учений как способ легитимации собственной концепции автора классификации.

**ТЕМА 8. Принцип тождества бытия и мышления
в классической онтологии и критика этого принципа
в неклассической онтологии**

Принцип тождества бытия и мышления от Парменида до Гегеля. Критика гегелевской системы как одно из основных направлений критики принципа тождества. Критика, основанная на истории и философии науки. Критика, исходящая из неприятия панлогизма.

ТЕМА 9. Проблема альтернативных онтологий

Гипотеза лингвистической относительности и ее критическое осуждение в современной философии и когнитивистике. Идея «онтологической относительности» У. Куайна. Идея несопоставимых миров различных культур. Проблема перевода и межкультурного общения.

**ТЕМА 10. Место человека в мире:
способы философской интерпретации проблемы**

Понимание места человека в античной, средневековой, современной европейской философии. Коперниканский переворот и место человека в мире. Появление проблемы места человека в мире. М. Бубер об «эпохах обустроенности» и «эпохах бездомности». Философская антропология о месте человека в мире. Отношения человека и бытия в философии Хайдеггера. Роль человека в системе Фр. Розенцвейга.

**ТЕМА 11. Проблема пространства в философской традиции
и в современной философии**

Релятивистское (Лейбниц, Эйнштейн) и абсолютистское (Ньютон) понимания пространства. Пространство как объективная реальность и как априорная форма созерцания. Пространство физическое и пространство человеческой экзистенции. Истолкование пространства в фундаментальной онтологии Хайдеггера. Использование понятия пространства в современной социологии: социальное пространство.

ТЕМА 12. Проблема времени в философской традиции и в современной философии

Релятивистская (Лейбниц, Эйнштейн) и абсолютивистская (Ньютон) трактовки времени. Время как объективная реальность и как априорная форма созерцания. Истолкование времени в учении Августина. Время и вечность. Значение времени в философии И. Канта. Время физическое и время человеческой экзистенции. Гусерль о сознании времени (ретенция, протенция) и временности сознания. Неразрывная связь времени и экзистенции в философии М. Хайдеггера.

РАЗДЕЛ II. Актуальные вопросы теории познания

ТЕМА 13. Проблема познаваемости мира, обоснования знания и границ познания

Вопрос о познаваемости мира от софистов до наших дней. И. Кант о границе познания. Проведенное Кантом различие между «мыслить» и «познавать». Проблема обоснования знания в классическом эмпиризме и рационализме. «Трилемма Мюнхаузена». Научная революция конца XIX — начала XX в. и ее влияние на представления об обосновании научной теории. Фаллибилизм К. Поппера, эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Критика «корреляционизма» и вопрос о границе познания.

ТЕМА 14. Субъект-объектное отношение и его критика в философии XX–XXI вв., от М. Бубера до Б. Латура и Г. Хармана

Несимметричность субъект-объектного отношения. Истоки субъект/объектной парадигмы в философии раннего Нового времени. Критика субъект/объектного противопоставления Гегелем. Идея прогресса познания как снятия противоположности субъекта и объекта. Мотивы критики субъект/объектного отношения в философии диалога. Основания критики идей субъекта и объекта Бруно Латуром. Мотивация «плоской онтологии» Грэма Хармана.

ТЕМА 15. Субъект познания: дух или тело? Влияние телесности на познавательный процесс и его результат

Дискуссии вокруг вопроса о телесной природе субъекта познания: каким образом телесность влияет на процесс и результаты познания?

Телесный субъект может преодолевать ограниченность своих способностей с помощью техники. Роль техники, инструментов и приборов в познании. Понятия «вещного знания» и «инструментальной революции». Примеры инструментальных революций в современной науке и культуре.

Изменение смысла субъект/объектного противопоставления в результате изменения трактовок субъекта познания.

ТЕМА 16. Современные представления об априорном в познании

Переосмысление И. Кантом понятия априорного. Понятие об историческом априори. Научная революция XVII в. как смена исторических априори. Г. Коген: априорное не означает врожденного. Г. Башляр об эпистемологических препятствиях и эпистемологических порогах. М. Фуко и его понятие эпистемы.

Понимание априорного в эволюционной эпистемологии.

«Картезианская лингвистика» Н. Хомского. Ее влияние на когнитивные науки. Данные когнитивных наук об априорных элементах в познавательных структурах живых организмов.

ТЕМА 17. Мотивы и смысл лингвистического поворота.**Основные трактовки природы языка в философии XX–XXI вв.**

«Лингвистический поворот» в философии на рубеже XIX–XX вв. Его связь с логикой, философией математики, осмыслением различия между экспериментальной и теоретической физикой. Научная теория как язык с собственным словарем и правилами. Проблема соотношения языка наблюдения и теоретического языка. Влияние Л. Витгенштейна на философское осмысление научной теории в позитивизме и постпозитивизме. Постпозитивистская идея о теоретической нагруженности языка наблюдения и о единстве теоретического и эмпирического уровней познания.

Основные подходы к языку в философии XX в.: логический атомизм, поздняя философия Л. Витгенштейна, философская герменевтика, философия диалога. Принципиальные различия в этих подходах. Обсуждение перспектив согласования столь различных подходов.

ТЕМА 18. Мотивы и смысл «прагматического поворота» в философии конца XX – начала XXI в.

«Прагматический поворот» в эпистемологии конца XX в. как реакция на «лингвистический» поворот. Прагматический поворот в социологии и философии науки, их теснейшая связь. Ограниченность представлений о науке как о совокупности теорий, а о теориях как о языках. Внимание к повседневному лабораторным практикам. Идея «этнологических» исследований научных практик. Работы Б. Латура и его единомышленников. Э. Пикеринг и идея «катка практики» и стабилизации практик. Основные понятия акторно-сетевой теории и их развитие. Идея «научной самости» (П. Галисон) и смены «научных добродетелей».

ТЕМА 19. Социальный конструктивизм, историческая эпистемология, вопрос о социокультурных детерминациях научного познания

Дилемма реализма и конструктивизма в современной эпистемологии и философии науки. Как выглядит эта дилемма в свете проблемы

обоснования знания. Сопоставление аргументов той и другой сторон. Понятие о социокультурных детерминациях научного познания как детерминациях: а) скорости процесса развития знания; б) оценки и принятия научных понятий и гипотез; в) содержания научного знания. Понятие исторической эпистемологии. «Сильная программа в социологии знания» Д. Блур.

**ТЕМА 20. Классические и неклассические определения истины.
Проблема направления и критериев прогресса
человеческого познания**

Современные подходы к определению понятия истины. Соотношение понятий «классическое определение истины» и «когерентное определение истины». Место семантического определения истины по А. Тарскому в поле различных определений истины. Различение понятия и критерия истины. Проблема достаточных критериев истины. Возвращение к онтологическому понятию истины в философии XX в.: М. Хайдеггер. Дж. Капуто: истина как событие.

Связь между проблемой достаточных критериев истины, спорами реалистов и конструктивистов и вопросом о направлении и критериях прогресса познания.

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Формы и оценка текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на семинарах. Проверяется, как аспиранты освоили классические тексты, а также ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм.

Формы и оценка самостоятельной работы
Вопросы, обсуждаемые на семинарах

1. Насколько отличны понятия онтологии и метафизики?
2. Как менялись в истории философской мысли понятия онтологии и метафизики?
3. Какие крупные проекты преодоления метафизики предпринимались и чем они заканчивались?
4. Каково принципиальное отличие онтологий, создававшихся в XX в., от классических философских учений?
5. Понятие онтологии в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
6. Отношение к хайдеггеровскому «онтологическому различию» в постмодернизме (Ж. Деррида) и философии диалога (Э. Левинас).
7. Основные принципы философии диалога.
8. Контекст возникновения и главный пафос «плоских онтологий».

9. Основные понятия акторно-сетевой теории Латура и его идея «видов существования».
10. Когда и кем была высказана идея одного основного вопроса, который направлял всю историю философии?
11. Какая классификация философских учений и какой образ истории философии вырастает на основе идеи основного вопроса философии?
12. Многообразие классификаций философских учений, предлагавшихся в европейской философии, их мотивация.
13. Мотивы и основания противопоставления классической и неклассической философии. Как выглядит это противопоставление из перспективы XXI в.?
14. Когда и в какой форме появился принцип тождества бытия и мышления? Какую роль он играл в истории европейской метафизики? Основания, по которым изменилось отношение к этому принципу в XX в.
15. В чем состоит и как обосновывается принцип «онтологической относительности» У. Куайна.
16. В чем состоит и как обосновывается идея лингвистической относительности. Ее роль в философии XX в.
17. Сходство и различие между гипотезой лингвистической относительности и «онтологической относительностью» У. Куайна.
18. Отношение человека и мира как центральная тема онтологии (метафизики).
19. Основные векторы проблемы пространства в философской мысли: абсолютизм — релятивизм; объективизм — субъективизм; сведение к физическому пространству — защита независимого экзистенциального (или социального) пространства.
20. Основные векторы проблемы времени в философской мысли: абсолютизм — релятивизм; объективизм — субъективизм; сведение к физическому времени — защита независимого экзистенциального, социального, биологического времени.
21. Значение и функции времени в философии И. Канта.
22. Значение времени в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
23. Обращение к понятию пространства в современной социальной мысли
24. Идея собственного времени различных материальных (особенно живых) систем в современной науке.
25. Многообразие представлений о пространстве и времени в различных культурах.
26. Каких допущений о мире и о человеке требует утверждение о познаваемости мира?
27. Каким образом обосновывается в учении И. Канта утверждение о непреодолимой для человеческого познания границе?

28. Как в современной философии критикуется принцип тождества бытия и мышления?
29. Какие допущения кладет эволюционная эпистемология в основу своей трактовки познания?
30. Понятия гносеологического фундаментализма и антифундаментализма.
31. Критика классического гносеологического фундаментализма (рационализм, эмпиризм) в современной философии. «Трилемма Мюнхаузена» (Ханс Альберт).
32. Понятие субъект-объектного отношения и его значение для теории познания.
33. Каким образом преодолевалась дилемма рационализма и сенсуализма в философии Канта?
34. Каким образом преодолевается дилемма сенсуализма и рационализма в постпозитивизме?
35. Какое продолжение и развитие получила идея врожденного знания в когнитивных науках?
36. Что такое «исторические априори»? В каком смысле здесь используется слово «априори»? На каких примерах демонстрируется существование «исторических априори»?
37. Скептическая аргументация от Пиррона до радикального конструктивизма. Насколько справедливо утверждение, что скептицизм опровергает себя сам?
38. Исторические обстоятельства «лингвистического поворота» в философии на рубеже XIX–XX вв.
39. Основные направления трактовки языка в философии XX–XXI вв.
40. Влияние «лингвистического поворота» на теорию познания.
41. Мотивы «прагматического поворота». Интерес к лабораторным практикам.
42. Дискуссии вокруг «телесного познания» в современной философии и данные когнитивных наук.
43. Значение развития техники и создания новых поколений приборов для развития науки.
44. Основные фигуры и понятия акторно-сетевой теории.
45. Споры реализма и конструктивизма в философии XX–XXI вв.
46. Вопрос о социокультурных детерминациях научного познания.
47. Связь вопроса о социокультурных детерминациях научного познания с проблемой обоснования знания и с вопросом об определении понятия и критериев истины.
48. Понятия социального конструктивизма, исторической эпистемологии, социальной эпистемологии.
49. Многообразии трактовок понятия истины в современной философии.

50. Попытки уйти от дилеммы «найденного» и «сделанного» (Р. Рорти, АСТ).
51. Споры вокруг понятия несоизмеримости (Т. Кун) и проблема направления и критериев прогресса человеческого познания.
52. Возвращение к онтологическому пониманию истины в современной философии (М. Хайдеггер, Дж. Капуто).

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аспиранты сдают зачет.

Примерный список вопросов к зачету

1. История понятий «онтология» и «метафизика», подходы к определению их значения.
2. Особенности проектов философских онтологий в XX–XXI вв. Онтология события. Онтологические искания в русле философии диалога.
3. Особенности проектов философских онтологий в XX–XXI вв. Онтологические искания в русле акторно-сетевой теории.
4. Классическая и неклассическая философия (смысл, основания и критерии разделения).
5. Мотивы и основные направления критики классической метафизики в современной философии. Концепции смерти философии (метафизики): мотивы, контекст, основания и результаты.
6. Фундаментальные вопросы философии и мотивы их постановки. Концепция «основного вопроса» философии в марксизме и ее источник в философской традиции.
7. Бытие как центральное понятие онтологии. Типология определений. Бытие, небытие и Ничто. Типы и критерии существования. Существование потенциальное и актуальное, идеальное и чувственно-материальное, подлинное и эпифеноменальное, действительное и иллюзорное.
8. Проблема альтернативных онтологий: гипотеза лингвистической относительности Сепира–Уорфа, понятие онтологической относительности Куайна. Критическое обсуждение гипотезы лингвистической относительности в современной философии и когнитивистике.
9. Смысл проблемы онтологической дифференциации. Бытие и сущее. Онтическое и онтологическое. «Онтологическое различие» Хайдеггера в свете «дифферанса» Ж. Деррида.
10. Принцип тождества бытия и мышления в классической онтологии: ведущие версии и способы обоснования. Мотивы и основания критики этого принципа в неклассической философии.
11. Место человека в мире: способы философской интерпретации проблемы.

12. Смысл и использования понятия пространства в современной философии.
13. Проблема времени в философской традиции и в современной философии.
14. Проблема познаваемости мира: базовые допущения и условия возможности. Границы познания.
15. Проблема обоснования знания в классической и неклассической гносеологии.
16. Дилемма рационализма и сенсуализма в гносеологии и способы ее преодоления
17. Источники человеческого познания. Современные дискуссии по проблеме априорного элемента познавательной деятельности.
18. Философский скептицизм, его сфера и направленность. Способы преодоления скептической аргументации. Современные формы скептицизма.
19. Мотивы и смысл «лингвистического поворота» в философии XX в.
20. Основные трактовки природы языка в философии XX в.
21. Мотивы и смысл «прагматического» поворота в философии конца XX — начала XXI в.
22. Вопрос о социокультурных детерминациях научного познания.
23. Дилемма «найденного/сделанного» в современной эпистемологии. Основные идеи «социальной эпистемологии», «исторической эпистемологии».
24. Классические и неклассические концепции истины. Понятие истины и критерии истинности.
25. Проблема направления и критериев прогресса человеческого познания.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учебные пособия и справочная литература

1. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
2. *Метафизика. Бытие и познание: учеб. пособие.* СПб., 2008.
3. *Современная западная философия. Словарь.* М., 2008.
4. *Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И.Т. Касавина.* М., 2009.
5. *Философская энциклопедия.* Т. 1–5. М., 1960–1970.
6. *Новая философская энциклопедия: в 4 т.* М., 2000–2001.
7. *Философы XX века. Кн. 1, 2.* М.: Ин-т философии, 2004. Книга 3–2009.
8. *Западная философия XX — начала XXI вв. Интеллектуальные биографии.* М.; СПб., 2016.

Литература к разделу I**Основная литература**

1. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
2. *Гадамер Х.-Г.* Загадка времени. М., 2016.
3. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
4. *Гуссерль Э.* Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
5. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М., 2004.
6. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 2010.
7. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия. М., 2011.
8. *Деррида Ж.* Письмо и различие. М., 2000.
9. *Деррида Ж.* Поля философии. М., 2014.
10. *Левинас Э.* Избранное. Тотальность и Бесконечное. СПб., 2000.
11. *Марион Ж.-Л.* Эго, или наделенный собой. М., 2019.
12. *Мейясу К.* После конечности. Эссе о необходимости контингентности. М., 2015.
13. *Поппер К.* Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.
14. *Розенцвейг Фр.* Звезда избавления. Иерусалим; Москва, 2017.
15. *Сартр Ж.-П.* Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2000.
16. *Уайтхед А.* Избранные работы по философии. М., 1990.
17. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2001.
18. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.
19. *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1991.
20. *Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики. М., 1997.
21. *Харман Гр.* Четвероякий объект. Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь, 2015.
22. *Харман Гр.* Спекулятивный реализм: Введение. М.: РИПОЛ Классик, 2019.
23. *Шелер М.* Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988.
24. *Latour B.* An Inquiry into the Modes of Existence. Harvard university press, 2013.

Дополнительная литература

1. *Аверинцев С. С.* Бытие как совершенство и красота как бытие // *Аверинцев С. С.* Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997.
2. *Ахутин А. В.* Тяжба о бытии. М., 1997.
3. *Бурдые П.* Социология социального пространства. СПб., 2005.
4. *Время и бытие человека.* М., 1991.

5. *Гайденко П. П.* Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М., 2007.
6. *Гайденко П. П.* Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997.
7. *Гартман Н.* Старая и новая онтология // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
8. *Гартман Н.* К основоположению онтологии. СПб., 2003.
9. *Гачев Г.* Пространство и время. Национальные варианты // *Гачев Г.* Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995.
10. *Гелен А.* О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии: Переводы. М., 1988. С. 152–201.
11. *Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западно-европейской традиции. М., 1986.
12. *Доброхотов А. Л.* Возвращение метафизики, или какие действительные успехи сделала метафизика со времен Парменида // *Доброхотов А. Л.* Избранное. М.: Территория будущего, 2008.
13. *Дьяков А. В.* Децентрация субъекта и скольжение смысла: о возможности нецентрированной модели субъективности // Философия образования. 2006. № 2 (16). С. 265–269.
14. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка // Философия философии: Тексты философии: учеб. пособие для вузов / ред.-сост. В. Ю. Кузнецов. М., 2012.
15. *Коначева С. А.* Истина бытия и исторический опыт божественного в философии позднего Хайдеггера // Эпистемология & Философия науки. 2010, Т. XXIII. № 1.
16. Конструкции времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени. М., 1996.
17. *Куайн У.* О том, что есть // *Куайн У. В. О.* С точки зрения логики. М., 2010. С. 21–44.
18. *Куайн У.* Онтологическая относительность // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
19. *Лефевр А.* Производство пространства. М., 2015.
20. *Ло Дж.* Объекты и пространства // Социологическое обозрение. 2006. Т. 5. № 1.
21. *Макеева Л. Б.* Язык, онтология и реализм. М., 2011.
22. *Мамардашвили М. К.* Органы онтологии // Онтология. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
23. *Мамардашвили М., Соловьев Э., Швырев В.* Классическая и современная буржуазная философия // Философия философии: Тексты философии: уче. пособие для вузов / ред.-сост. В. Ю. Кузнецов. М., 2012. С. 132–166.
24. *Марсель Г.* Онтологическое таинство и конкретное приближение к нему // *Марсель Г.* Трагическая мудрость философии. М., 1995.
25. *Мейси Д.* О субъекте у Лакана // Логос. 1995. № 5.

26. *Миронов В. В.* Об особенностях философской рефлексии и смысловом пространстве философии // *Философия, методология и история науки.* 2015, т. 1. № 1. С. 28–37.
27. *Миронов В. В., Миронова Д.* Ein Knabe, der träumt, или Опьянение властью // *Логос.* 2018. Т. 28. № 3. С. 149–183.
28. *Миронов В. В., Миронова Д. В. Г.* Философ и власть: случай Хайдеггера // *Вопросы философии.* 2016. № 7. С. 21–38.
29. *Миронов В. В.* Метафизика не умирает. Избр. статьи, выступления и интервью. М., 2020.
30. *Молчанов В. И.* Время и сознание. М., 1988.
31. *Неретина С., Огурцов А.* Онтология процесса: процесс и время. М., 2014.
32. *Неретина С., Огурцов А.* Реабилитация вещи. СПб., 2010.
33. Перспективы метафизики. Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб., 2000.
34. Переосмысление секулярного // *Логос.* Тематический выпуск. 2011. № 3.
35. *Полякова С. В.* Не-место в искусстве и постчеловеческом мире // *Диалог искусств.* 2017. № 4. С. 58–61.
36. *Полякова С. В.* От Карсавина к Ванееву: история одного теологического поворота в СССР // *Вестник Московского университета.* Сер. 7: Философия. 2016. № 2. С. 44–58.
37. Пространство и время в социологической теории. М., 2000.
38. *Розин В. М.* Традиционная и современная философия. М., 2010.
39. *Подорога В.* Феноменология тела. М., 1995.
40. *Сокулер З. А.* Субъективность, язык и Другой: Новые пути и искушения мысли, открываемые учением Эмманюэля Левинаса. М., 2016.
41. *Столярова О. Е.* Возвращение метафизики как факт. М., 2019.
42. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека. М., 2002.
43. *Узланер Д. А.* Жак Лакан: Введение. М., 2022.
44. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля, Хайдеггера. 2001.
45. *Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. Т. 21. М., 1961. С. 269–317.
46. Who comes after the subject? / E. Cadava, H. Connor, J.-L. Nancy (eds.). Routledge, Chapman, and Hall, Inc., 1991.

Литература к разделу II

Основная литература

1. *Альберт Х.* Трактат о Критическом разуме. М., 2003.
2. Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998.

3. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // *Логос*. № 5–6, 2002.
4. *Вейнгартнер П.* Фундаментальные проблемы теорий истины. М., 2005.
5. *Витгенштейн Л.* О достоверности // *Витгенштейн Л.* Философские работы. М., 1994.
6. *Глазерсфельд Э. фон.* Введение в радикальный конструктивизм // *Вестник Московского Университета*. Сер. 7. Философия. 2001. № 4. С. 59–81.
7. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М., 2018.
8. *Декарт Р.* Первоначала философии // *Декарт Р.* Сочинения: в 2 т. Т. 1.
9. *Декомб В.* Дополнение к субъекту: Исследование феномена действия от собственного лица. М., 2011.
10. *Дюгем П.* Физическая теория, ее цель и строение. М.: КомКнига, 2007.
11. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 1998.
12. Знание как предмет эпистемологии. М.: Институт философии, 2011.
13. *Князева Е. Н.* Энактивизм: Новая форма конструктивизма в эпистемологии. М.; СПб., 2014.
14. *Койре А.* Этюды о Галилее. М., 2022.
15. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / под ред. Лекторского В. А. М.: Канон+, 2009.
16. *Косарева Л. М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
17. *Кузнецова Н. И.* Социокультурные проблемы формирования науки в России (XVIII — середина XIX в.). М.: УРПС, 1997.
18. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2004.
19. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013.
20. *Лейбниц Г. В.* Новые опыты о человеческом разумении // *Лейбниц Г. В.* Сочинения: в 4 т. Т. 2. М., 1983.
21. *Лекторский В. А.* Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // *Вопросы философии*. 2005. № 8. С. 11–21.
22. *Лекторский В. А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
23. *Логос (журнал)*. 2017. т. 27. № 1 (тематический выпуск, посвященный АСТ и полемике Д. Блура и Б. Латура).
24. *Логос (журнал)*. 2020. № 1–3. Тематические выпуски, посвященные философии и истории науки.
25. *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении // *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. Т. 1. М., 1985.

26. *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // *Человек.* 1997. № 5.
27. *Пинкер С.* Язык как инстинкт. М., 2004.
28. *Поппер К.* Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.
29. *Рикер П.* Я-сам как другой. М., 2008.
30. *Соболева М. Е.* Истина: свойство, оператор, событие? // *Вопросы философии.* 2008. № 2. С. 117–124.
31. Социокультурный контекст науки. М: Ин-т философии РАН, 1998.
32. Телесно-ориентированный подход в эпистемологии: Панельная дискуссия // *Эпистемология и философия науки.* 2010. № 1. С. 42–66.
33. Телесность как эпистемологический феномен. М., 2009.
34. *Том Р.* Экспериментальный метод: миф эпистемологов (и ученых?) // *Вопросы философии.* 1992. № 6. С. 106–114.
35. *Уорф Б.* Отношение норм поведения и мышления к языку // *Языки как образ мира.* М.; СПб., 2003. С. 157–201.
36. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
37. *Фоллмер Г.* Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. М., 1998.
38. *Хайдеггер М.* О сущности истины // *Хайдеггер М.* Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
39. *Хакинз Я.* Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. 2001.

Дополнительная литература

1. *Астахов С. С., Писарев А. А., Гавриленко С. М.* Акторно-сетевая теория: незавершенная сборка // *Логос.* 2017. № 1. С. 1–40.
2. *Бажанов В. А.* Прагматический поворот в философии науки // *Эпистемология и философия науки.* 2015. Т. XLIII. № 1.
3. *Микешина Л. А.* Эпистемология ценностей. М., 2007.
4. *Общая психология. Тексты.* Т. 3. Субъект познания. Кн. 1. 2-е изд. М., 2005.
5. Панельная дискуссия (об исторической эпистемологии) // *Эпистемология и философия науки.* 2017. Т. 52. № 2. С. 20–55.
6. *Рорти Р.* Витгенштейн, Хайдеггер и гипостазирование языка // *Философия Мартина Хайдеггера и современность.* М., 1991.
7. *Столярова О. Е.* Расширение когнитивного и вопрос о социальном контексте // *Философские науки.* 2010. № 11. С. 78–87.
8. *Столярова О. Е.* Исследования науки в перспективе онтологического поворота. М., 2015.
9. *Столярова О. Е.* Между «реальностью» и «конструкцией»: философия в поисках «новой объективности» // *Философские науки.* 2006. № 8. С. 74–90.

10. *Философия языка* / ред.-сост. Дж. Р. Серл. М., 2004.
11. *Baird D. Thing knowledge. A Philosophy of Scientific Instruments.* University of California Press, 2004.
12. *Caputo J. Truth.* London, 2013.
13. *Winsberg E. Science in the Age of Computer Simulation.* University of Chicago Press, 2010.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
5. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
6. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И ОНТОЛОГИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Е.В. Косилова, Э.А. Сокулер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Спецкурс рассчитан на аспирантов философского факультета 1-го года обучения и посвящен ключевым концепциям и проблемным полям эпистемологии и онтологии математики. Курс выстраивается в контексте подготовки аспирантов к сдаче кандидатских экзаменов как по истории и философии науки, так и по онтологии и теории познания. Руководящей идеей курса является показ того значения, которое математика всегда имела для философии. В то же время, предлагаемый аспирантам материал призван проблематизировать расхожие представления о математике как воплощении незыблемого абсолютного знания, о доказательстве как вневременном гаранте этой незыблемости, об однозначно кумулятивном характере развития математики. Благодаря этому философские проблемы математического познания увязываются с дискуссиями в современной неклассической философии, в первую очередь с социальным конструктивизмом.

В курсе будут рассмотрены следующие темы

1. Характерные черты современной философской рефлексии над математическим познанием: отказ от программы оснований; отказ от математического платонизма; споры о возможности научных революций в математике; признание изменяющихся стандартов строгости в математике; математика как человеческая деятельность, протекающая в определенных социальных условиях.
2. Вопрос о статусе математических объектов; характеристики мира математических объектов.
3. Кантианская теория математического познания. Философское осмысление математических понятий у Г.В.Ф. Гегеля.

4. Теория множеств Г. Кантора. Парадоксы теории множеств. Актуальная и потенциальная бесконечность.
5. Программы в основаниях математики.
6. Философия математики Э. Гуссерля и Л. Витгенштейна.
7. Математика и реальность. Значение математики для естествознания.
8. Социальный конструктивизм в философии математики.

Место дисциплины в структуре.

Программы аспирантуры

Дисциплина «Актуальные проблемы онтологии и теории познания» относится к дисциплинам, направленным на подготовку к кандидатскому экзамену по научной специальности 5.7.1 (Онтология и теория познания).

Уровень высшего образования

Аспирантура.

Год и семестр обучения

I год обучения, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетную единицу: 18 ак. ч. семинаров, 18 ак. ч. самостоятельной работы. **Итого:** 36 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Прослушавшие курс аспиранты должны:

знать: основные учения в области эпистемологии математики и онтологии математических объектов; о влиянии математики на развитие философской мысли; о связи философских споров вокруг математики с общефилософским контекстом;

уметь: проанализировать математическое познание с точки зрения современных эпистемологических учений;

владеть: понятийным языком эпистемологии и онтологии математики.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение аспирантами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтология, теория познания, философия науки, история зарубежной философии, логика.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение	1	—	1	Текущий контроль
РАЗДЕЛ I История философии в ее связи с историей математики		5	—	5	
2	Особенности древнегреческой математики	2	—	2	Текущий контроль
3	Платон и платонизм	1	—	1	Текущий контроль
4	Возникновение исчисления бесконечно малых и его проблемы	1	—	1	Текущий контроль
5	Логика и интуиция: что же лежит в основе математики?	1	—	1	Коллоквиум
РАЗДЕЛ II Основания математики		4	—	4	
6	Стремление к строгости в математике второй половины XIX века	2	—	2	Текущий контроль
7	Ответ на кризис оснований	1	—	1	Текущий контроль
8	Теоремы Геделя и выводы из них	1	—	1	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Классики философского осмысления математики в XX в.: Э. Гуссерль и Л. Витгенштейн		3	—	3	
9	Феноменология Э. Гуссерля	1	—	1	Текущий контроль
10	Л. Витгенштейн о природе математики	2	—	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV Основные направления дискуссий в современной эпистемологии и онтологии математики		5	—	5	

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
11	Основные аргументы в споре сторонников математического платонизма и конструктивизма (фикционализма)	1	—	1	Текущий контроль
12	Природа и функции математического доказательства	1	—	1	Текущий контроль
13	Модели развития математики в постпозитивистской философии	1	—	1	Текущий контроль
14	Математика и реальность	1	—	1	Текущий контроль
15	«Прагматический поворот» в современной философии математики	1	—	1	Коллоквиум
Итого		18		18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Введение (Тема 1)	1	Изучение рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ I (Темы 2–5)	5	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
Раздел II (Темы 6–8)	4	Изучение рекомендованной литературы
Раздел III (Темы 9–10)	3	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению

Окончание табл.

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ IV (Темы 11–15)	5	Обсуждение докладов и рефератов
Итого	18	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение

Характеристика математики как науки. Едина ли математика на протяжении истории? Классическая и неклассическая математика, черты неклассической математики: отсутствие созерцания, абстрактность, формальный характер.

Математика как постоянный объект и стимул философской рефлексии от Платона до наших дней.

Пять проблем философии математики по Стэнфордской энциклопедии. Основной вопрос онтологии математики: тип бытия математических объектов. Основной вопрос эпистемологии математики: характер познания математических объектов.

Раздел 1. История философии в ее связи с историей математики

ТЕМА 2. Особенности древнегреческой математики

Доказательность. Аксиоматизация.

Пифагореизм. Споры о соотношении реального и легендарного пифагореизма. Начало долгой истории идеи, что сущность всего есть число.

ТЕМА 3. Платон и платонизм

Место математики в учении Платона. Математические объекты как самостоятельные вневременные и неизменные идеальные сущности. Их роль в устройении Космоса. Математическое знание является врожденным, т.е. априорным.

«Начала» Евклида как продукт древнегреческой культуры. Особенности аксиоматизации и определений. Строгое различие чисел и величин. Учение о правильных многогранниках — «платоновских телах» — как завершение «Начал» Евклида.

ТЕМА 4. Возникновение исчисления бесконечно малых и его проблемы

Отличие математики, возникающей на заре Нового времени, от античной: функции и переменные величины. Споры вокруг метафизики бесконечно малых.

Трудности с осмыслением понятий функции и переменной величины в философии XVIII в. Критика Джорджем Беркли парадоксов исчисления бесконечно малых.

Диалектическая философия Г.В.Ф. Гегеля. Гегель о бесконечности, непрерывности, связи числа и величины: философское признание изменчивости математических объектов.

ТЕМА 5. Логика и интуиция: что же лежит в основе математики?

Ответ Г. Лейбница (аналитические суждения) и Канта (синтетические суждения априори). Доказательство Кантом синтетического характера утверждений арифметики и геометрии. Учение Канта о чистом созерцании пространства и времени и его объяснение, как возможны геометрия и арифметика: они представляют себе свой объект в чистом созерцании.

Чистое созерцание математического объекта как созерцание схемы построения этого объекта.

Понятие природы как объекта возможного опыта, учение об априорных категориях и объяснение Кантом применимости математики в познании природы. Априорное в законе всемирного тяготения. Основоположения чистого естествознания: в мире явлений все есть число либо величина. Кант о непрерывности: антиципации восприятия.

Раздел II. Основания математики

ТЕМА 6. Стремление к строгости в математике второй половины XIX в.

Социологические факторы, способствовавшие этому стремлению. Появление неевклидовых геометрий. Работа по избавлению математического анализа и геометрии от геометрических интуиций. Теория множеств Г. Кантора. Понятия актуальной и потенциальной бесконечности. Трансфинитные числа, иерархия бесконечных мощностей. Парадоксы канторовской теории множеств.

ТЕМА 7. Ответ на кризис оснований

Три ведущих направления в основаниях математики, их философские и математические аспекты.

Интуиционизм Л. Э.Я. Брауэра. Критика Брауэром классической логики и доказательств существования методом от противного. Логицизм Фреге и Рассела. Создание современной математической (символической) логики.

Формализм Д. Гильберта. Отличие формализации от аксиоматизации. Понятие метаматематики. Различение реальных и идеальных предложений. Проект доказательства непротиворечивости математики средствами, не подлежащими никакому сомнению; финитность.

ТЕМА 8. Теоремы Геделя и выводы из них

Первая теорема Геделя; вторая теорема Геделя. Их значение для проекта Гильберта. Судьба формализма и логицизма. Судьба интуиционизма.

**Раздел III. Классики философского осмысления математики
в XX веке: Э. Гуссерль и Л. Витгенштейн**

ТЕМА 9. Феноменология Э. Гуссерля

Его образование и круг контактов. Гуссерль о природе логического мышления. Связь математики и логики у Гуссерля через эйдетическое постижение. Роль интуиции у Гуссерля. «Начало геометрии» и дальнейшая судьба математики, согласно Гуссерлю. Связь математики и логики с языком.

ТЕМА 10. Л. Витгенштейн о природе математики

Его образование и круг контактов. Трактовка предложений логики и математики в «Логико-философском трактате». Творческая эволюция Л. Витгенштейна и ее периодизация. «Средний» период: размышления над особенностями математических предложений. Различение открытия и изменения значений терминов. Особая роль математических предложений как правил. Значение математических предложений. Роль доказательства в фиксации этого значения. Проблема «следования правилу» как опровержение платонизма в трактовке абстрактных объектов логики и математики. Витгенштейн о реальности, стоящей за математическими предложениями.

**Раздел IV. Основные направления дискуссий в современной
эпистемологии и онтологии математики**

**ТЕМА 11. Основные аргументы в споре сторонников математического
платонизма и конструктивизма (фикционализма)**

Онтология математических объектов согласно платонизму. Современный математический платонизм. «Полный» платонизм М. Балагера. Сильные и слабые стороны платонизма. Гносеологические затруднения платонизма.

Фикционализм о природе математических объектов. Аргументы в поддержку фикционализма: эпистемологическая недоступность идеального мира, отсутствие каузального взаимодействия с ним. Х. Филд и его идеи. Л. Хорстен о номинализме. О. Буэно о номинализме. Сильные и слабые стороны фикционализма. Объяснение математической истины в фикционализме.

ТЕМА 12. Природа и функции математического доказательства

Зачем нужно доказательство в математике? Математическое доказательство согласно Декарту и Лейбницу, проблема обозримости доказательства. Витгенштейн о роли доказательства для понимания математического факта.

Лакатос о доказательстве, его связи с определением понятия. Доказательства и опровержения. Локальные и глобальные контрпримеры. Доказательство как квазиэксперимент.

Современные дискуссии вокруг признания компьютерных доказательств.

ТЕМА 13. Модели развития математики в постпозитивистской философии

Влияние постпозитивизма на философию математики. Постпозитивистская критика неисторической философии математики.

Опыт переноса попперианской модели развития науки на математику: И. Лакатос. Идея развития математики методом доказательств и опровержений. Возможные фальсификаторы для математических теорий. Историчность математических критериев строгости и обоснованности.

Т. Кун о парадигмах и революциях в науке. Несоизмеримость парадигм. Отбрасывание части результатов при переходе к новой парадигме. Происходит ли нечто подобное в математике? Различные примеры смены парадигм в математике. Споры о научных революциях (в смысле Т. Куна) в математике. Возможна ли несоизмеримость математических теорий?

Д. Блур о философии математики. Социальная детерминация знания. Образовательные практики. Утверждение о возможности альтернативных математик.

ТЕМА 14. Математика и реальность

«Непостижимая эффективность» математики в естественных науках. Неопифагореизм. Поиски альтернативных объяснений эффективности математики.

Эпистемологические проблемы компьютерного моделирования (вычислительного эксперимента). Аналогии между компьютерным и натурным экспериментом: споры о границах аналогии. Специфика проблемы надежности компьютерного моделирования.

ТЕМА 15. «Прагматический поворот» в современной философии математики

Математика как практика математиков, ее исторические и социологические аспекты. Я. Хакинг и его определение того, что такое математика. Р. Коллинз и его социологическое объяснение принудительности и необходимости математических утверждений.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на семинарах. Проверяется, как аспиранты освоили классические тексты, а также ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых подходов.

Примерных список вопросов, обсуждаемых на семинарах

1. Особенности понимания интуиции в ответе Канта на вопрос «Как возможна математика?».
2. Какие именно из «Основположений чистого естествознания» и каким образом объясняют повсеместную применимость математики в познании природы?
3. В чем смысл гегелевского понятия «дурной бесконечности»? Какое понимание бесконечности противопоставляется «дурной бесконечности»?
4. Как Гегель трактует отношение математических величин? Почему он видит в отношении скорее качественную, нежели количественную характеристику?
5. Какие объяснения повышенного интереса к строгости в математике XIX в. вы знаете?
6. Какие логические и теоретико-множественные парадоксы вам известны?
7. Как интуиционизм понимает доказательство? Теоремы существования? Бесконечность?
8. В чем заключается программа логицизма? К каким результатам она привела?
9. В чем Гильберт видит отличительную черту математики как науки?
10. Как Гильберт понимает бесконечность?
11. В чем отличие реальных и идеальных элементов и предложений, согласно Гильберту?
12. Почему Вигнер считает эффективность математики в естественных науках «непостижимой»?
13. Как Пуанкаре рассматривает аксиомы геометрии? Являются ли они априорными синтетическими суждениями? Какое отношение они имеют к опыту?
14. Как соотносятся между собой геометрическое пространство и пространство нашего обыденного опыта? Как оценивает Пуанкаре возможность опытной проверки систем геометрических аксиом на соответствие действительности?
15. Как Гуссерль понимает математическую и логическую интуицию?
16. Какую роль, по Гуссерлю, в математике играет язык?
17. Что такое понимание по Гуссерлю?
18. Какое место занимает математика в творчестве Витгенштейна?
19. Что такое «проблема следования правилу»? Какую интерпретацию придали этой проблеме С. Крипке и Д. Блур?
20. Как Витгенштейн оценивает современную ему философию математики?
21. Как Витгенштейн оценивает значение теоремы Геделя?

22. Что Лакатос понимает под «неформальной квазиэмпирической математикой», насколько ее исследование может быть значимо для философии математики?
23. Для чего используется термин «квазиэксперимент»?
24. Что такое «доказательство»? Что делает «доказательство»?
25. В чем состоит «метод доказательств и опровержений»?
26. Связь «роста содержания» и фальсификаций: Поппер и Лакатос.
27. Как объясняет природу и надежность математического знания Р. Коллинз?
28. Какие новые вопросы ставит перед эпистемологией математического знания практика компьютерных доказательств и вычислительных экспериментов?

Формы и оценка самостоятельной работы

Методические указания для самостоятельной работы над текстом И. Лакатоса «Доказательства и опровержения»

При чтении книги постарайтесь сформулировать для себя ответы на следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете лакатосовскую критику формализма в философии математики?
2. Что Лакатос понимает под «неформальной квазиэмпирической математикой», насколько ее исследование может быть значимо для философии математики? Для чего используется термин «квазиэксперимент»?
3. Как понимается «эвристика»?
4. Что такое «сдвиг проблемы»?
5. Что такое «доказательство»? Что делает «доказательство»?
6. Что такое «контрпример», чем локальный контрпример отличается от глобального контрпримера?
7. Лакатос о соотношении контрпримеров и определений.
8. Плюсы и минусы метода «устранения монстров».
9. Как понимаются «рожденные доказательством» понятия и теоремы?
10. В чем состоит «метод доказательств и опровержений»?
11. Связь «роста содержания» и фальсификаций согласно Попперу и Лакатосу.
12. «Наивная» догадка и «дедуктивная» догадка: в чем различие между ними?
13. Есть ли общее в подходе к философии математики у Лакатоса и Витгенштейна?

Методические указания для самостоятельной работы над статьями Д. Гильберта

При чтении рекомендованных статей постарайтесь сформулировать для себя ответы на следующие вопросы:

1. В чем состояла цель программы Гильберта?
2. Какими средствами Гильберт предполагал реализовать эту цель?
3. В чем Гильберт видит отличительную черту математики как науки?
4. В чем различие между аксиоматизацией и формализацией?
5. Как Гильберт понимает бесконечность?
6. В чем разница между языком и метаязыком, математикой и метаматематикой?
7. В чем отличие реальных и идеальных элементов и предложений?
8. Каким образом Гильберт апеллирует к философии математики Канта?

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аспиранты готовят рефераты или эссе и сдают **зачет**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Особенности древнегреческой математики. Отличие современной математики от древнегреческой.
2. Значение математики для философии Платона. Его объяснение природы математических объектов.
3. Пифагореизм и Платон о роли математики в строении Космоса.
4. Критика исчисления бесконечно малых Джорджем Беркли.
5. Ответ Канта на вопрос «Как возможна математика?». Его доказательство синтетического характера предложений арифметики и геометрии.
6. Каким образом Кант объясняет применимость математики в познании природы?
7. Как Гегель истолковывает понятие «количество»?
8. Каким образом Гегель использует понятие становления для объяснения природы бесконечно малых величин?
9. Что такое «кризис в основаниях математики»?
10. Как понимается интуиция в интуиционизме?
11. В чем состояла цель программы Гильберта? Какими средствами Гильберт предполагал реализовать эту цель?
12. В чем различие между аксиоматизацией и формализацией? Что такое метаматематика? В чем разница между языком и метаязыком, математикой и метаматематикой?
13. Что является критерием оценки различных систем геометрических аксиом, с точки зрения Пуанкаре?
14. Какую роль отводит Гуссерль интуиции в математическом и логическом мышлении?
15. В каком смысле математические предложения являются правилами, по Витгенштейну?
16. Как Витгенштейн интерпретирует предложения, говорящие о бесконечности?

17. Какую роль, согласно Витгенштейну, играет доказательство в математике?
18. Какие аргументы выдвигает Витгенштейн против математического платонизма?
19. Как понимается у Лакатоса «эвристика»? Что такое «сдвиг проблемы»?
20. Лакатос о соотношении контрпримеров и определений. «Наивная» догадка и «дедуктивная» догадка у Лакатоса.
21. Что такое социальный конструктивизм?
22. Какие эпистемологические проблемы порождает компьютерное моделирование (так называемый «вычислительный эксперимент»)?
23. Каковы аргументы сторон в споре о возможности научных революций в математике?
24. Каким образом Д. Блур обосновывает свое утверждение о возможности альтернативных математик? Что он при этом понимает под альтернативными математиками?
25. Объяснение неумолимости математики согласно Витгенштейну, Блuru и Коллинзу.
26. Аргументация современных защитников конструктивизма (фикционализма) в трактовке математических объектов.
27. Современный неопифагореизм: представители и их аргументы.

Примерная тематика рефератов и эссе

1. Что может дать философии историческая эпистемология математики?
2. Математика и теология.
3. Возможности социокультурных объяснений математических открытий.
4. Влияние математики на философию.
5. Влияние философии на математику.
6. Значение математики для формирования учения Платона.
7. Мировоззрение Л. Брауэра. Брауэр и Кант.
8. Мировоззрение Д. Гильберта. Гильберт и Кант.
9. Мировоззрение К. Геделя.
10. Мировоззрение Г. Кантора.
11. Место математики в философии Э. Гуссерля.
12. Проблема понимания математики у Э. Гуссерля.
13. Изменения математических практик в компьютерную эпоху.
14. Беркли, Гегель и математический анализ.
15. «Исторические априори»: на материале истории математики.
16. Основные доводы в споре математического платонизма и фикционализма.

17. Основные позиции и доводы в вопросе о соотношении реальности и математики.
18. «Начало геометрии» Гуссерля и критическая интерпретация этой работы Жаком Деррида. Кого вы склонны поддержать: Гуссерля или Деррида?

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Блур Д.* Возможна ли альтернативная математика? // Социология власти. 2012. № 6–7 (1).
2. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // Логос. 2002. № 5–6.
3. *Бурбаки Н.* Архитектура математики // *Бурбаки Н.* Теория множеств. М., 1966.
4. *Вейль Г.* О философии математики. М., 2005.
5. *Вейль Г.* Математическое мышление. М.: Наука, 1989.
6. *Вигнер Ю.* Непостижимая эффективность математики в естественных науках // *Вигнер Ю.* Этюды о симметрии. М., 1971.
7. *Витгенштейн Л.* Замечания по основаниям математики // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 2. М.: Гносис, 1994.
8. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М.: Гносис, 1994.
9. *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики. Т. 1. М., 1976. Разд. 2. Гл. 2. С. 276–402.
10. *Гильберт Д.* О понятии числа; Об основаниях логики и арифметики; О бесконечном; Обоснования математики; Проблемы обоснования математик // *Гильберт Д.* Основания геометрии. М., Л.: ОГИЗ, 1948. С. 315–399.
11. *Гильберт Д.* Естествознание и логика / пер. с нем. В. Н. Брюшинкина // Кантовский сборник. 1990. Вып. 1 (15). С. 116–127.
12. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. II. Ч. 1: Исследования по феноменологии и теории познания / пер. с нем. В. И. Молчанова. М.: Академический Проект, 2011.
13. *Гуссерль Э.* Начало геометрии / пер. с нем. М. Маяцкого. М.: Ad Marginem, 1996.
14. *Дьедонне Ж.* Абстракция и математическая интуиция // Математики о математике, М.: Знание, 1982.
15. *Кант И.* Критика чистого разума. М.: Наука, 1998. С. 186–201: Антиципации восприятия.
16. *Клайн М.* Математика. Поиск истины. М., 1988.
17. *Клини С.* Введение в метаматематику. 1957. Ч. 1. С. 11–66.
18. *Коллинз Р.* Социология философий. Общая теория интеллектуального изменения. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. Эпилог: Социологический реализм.

19. *Кричевец А. Н.* Что же в итоге: Попытка синтеза // Доказательство: Очевидность, достоверность и убедительность в математике / под ред. В. Бажанова. М., 2014. М., 2014. С. 407–423.
20. *Кун Т.* Структура научных революций (любое издание).
21. *Лакатос И.* Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. М., 1967.
22. *Лакатос И.* Бесконечный регресс и обоснование математики / пер. с сокр. // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996. С. 106–135.
23. *Лакатос И.* Дедуктивистский versus эвристический подход // Эпистемология и философия науки. 2009. Т. XX. № 2.
24. *Лакатос И.* Фальсификация и методология исследовательских программ. М., 1995. С. 51–89, 116–153.
25. *Пуанкаре А.* Наука и гипотеза. Ч. 1, гл. 2. Ч. 2 // *Пуанкаре А.* О науке. М., 1983. С. 21–62.
26. *Родин А. В.* Делать и показывать // Доказательство: Очевидность, достоверность и убедительность в математике / под ред. В. Бажанова. М., 2014. М., 2014. С. 222–255.
27. *Сокулер З. А.* Пример последовательного антиплатонизма: Витгенштейн о теореме Геделя и диагональной процедуре Кантора // Математика и реальность. Труды Московского семинара по философии математики / под ред. В. Бажанова, А. Н. Кричевца. М.: Издательство МГУ, 2014. С. 84–97.
28. *Френкель А. А., Бар-Хиллел И.* Основания теории множеств. М., 1966. Гл. 1, гл. 3 § 8, гл. 4–5 (о программе Гильберта).
29. *Хакинг Я.* Почему вообще существует философия математики? М., 2020.
30. *Шапошников В. А.* Философия применения математики: конфигурация особой области исследования? // Математика и реальность. Труды Московского семинара по философии математики / Ред. В. Бажанов, А. Н. Кричевец. М.: Издательство МГУ, 2014. С. 15–52.
31. *Шапошников В. А.* Математический скептицизм и абсолютистская трактовка доказательства // Доказательство: Очевидность, достоверность и убедительность в математике / под ред. В. Бажанова. М., 2014. С. 282–320.
32. *Шапошников В. А.* Миф о трех кризисах в основаниях математики. Ч. 1 // Философия науки и техники. 2021. Т. 26. № 1.
33. *Шапошников В. А.* Миф о трех кризисах в основаниях математики. Ч. 2 // Философия науки и техники. 2021. Т. 26. № 2.
34. *Шапошников В. А.* Признавал ли Кун революции в математике? // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2020. № 3.

35. *Шапошников В. А.* На пути к открытой математике: трансформация практики математического доказательства от индивидуальной к социодиффровой // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2019. № 1.
36. *Шапошников В. А.* Распределенное познание и математическая практика в цифровом обществе: от формализации доказательств к пересмотру оснований // Эпистемология & философия науки. 2018. Т. 55. № 4.
37. *Шапошников В. А.* Три парадигмы в философии математики // Эпистемология & философия науки. 2008. Т. 15. № 1.
38. *Шапошников В. А.* Математическая практика в условиях социодиффровой революции // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: Сборник научных статей и материалов международной конференции, 14–17 февраля 2018, Коломна / под общ. ред. Р. В. Ершовой. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. С. 431–436.

Дополнительная литература

1. *Визгин В. П.* Догмат веры физика-теоретика: «предустановленная гармония между чистой математикой и физикой» // Проблема знания в истории науки и культуры. М.: Алетейя, 2001.
2. *Грей Дж.* Призрак Платона: модернистская трансформация математики. М.: Канон-Плюс, 2021.
3. *Гутнер Г. Б.* Онтология математического дискурса. М., 1999.
4. *Косилова Е. В.* Математика — это язык? // Математика и реальность. Труды Московского семинара по философии математики / Ред. В. Бажанов, А. Н. Кричевец. М.: Издательство МГУ. Москва, 2014. С. 282–292.
5. *Косилова Е. В.* Психология математического мышления // Доказательство: Очевидность, достоверность и убедительность в математике / под ред. В. Бажанова. М., 2014. С. 349–374.
6. *Кричевец А. Н.* Аргумент неустранимости Куайна-Патнема, непостижимая эффективность математики и жизненный мир // Математика и реальность. Труды Московского семинара по философии математики / под ред. В. Бажанова, А. Н. Кричевца. М.: Издательство МГУ, 2014.
7. *Кричевец А. Н.* Бесконечность с точки зрения сложности // Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты / под ред. А. Барабашева. М.: Янус-К, 1997. С. 290–301.
8. *Налимов В. В.* Является ли знание научным в той степени, в какой оно математизировано? Биологический аспект проблемы // Математизация современной науки: предпосылки, проблемы, перспективы. М., 1986.

9. *Новиков С. П.* Вторая половина XX века и ее итог: кризис физико-математического сообщества в России и на Западе // Историко-математические исследования. Вып. 7 (42). 2002.
10. *Перминов В. Я.* Деятельностное обоснование математического реализма // Математика и реальность. Труды Московского семинара по философии математики / под ред. В. Бажанова, А. Н. Кричевца. М.: Издательство МГУ, 2014. С. 55–83.
11. *Перминов В. Я.* Об аргументах Л. Брауэра против закона исключенного третьего // Бесконечность в математике: философские и исторические аспекты / под ред. А. Барабашева. М.: Янус-К, 1997. С. 199–221.
12. *Рид К.* Гильберт. М., 1977. Гл. 18, 20, 25.
13. *Сокулер З. А.* Зарубежные исследования по философским проблемам математики 90-х гг. (научно-аналитический обзор отдельным изданием). М.: ИНИОН РАН, 1995.
14. *Сокулер З. А.* Вычислительный эксперимент как проблема для эпистемологии // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2014. № 4.
15. *Чусов А. В.* Об отношениях между математикой и реальностью // Математика и реальность. Труды Московского семинара по философии математики / ред. В. Бажанов, А. Н. Кричевец. М.: Издательство МГУ, 2014. С. 218–228.
16. *Шапошников В. А.* Математический скептицизм и абсолютистская трактовка доказательства // Доказательство: Очевидность, достоверность и убедительность в математике / ред. В. Бажанов. М., 2014. С. 282–320.
17. *Шапошников В. А.* Предисловие // Доказательство: Очевидность, достоверность и убедительность в математике / под ред. В. Бажанова. М., 2014. С. 9–34.
18. *Шпенглер О.* Закат Европы. Т. 1. М., 1993. Гл. 1: «О смысле чисел». С. 189–247. Гл. 6: «Фаустовское и апполоническое познание природы». С. 566–629.
19. *Balaguer M.* Fictionalism in the Philosophy of Mathematics // Stanford Encyclopedia of Philosophy. [Электронный ресурс]. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2018/entries/fictionalism-mathematics/> (дата обращения: 25.08.2022).
20. *Grattan-Guinness I.* The Search for Mathematical Roots, 1870–1940. Logics, Set Theories and the Foundations of Mathematics from Cantor through Russell to Godel. Princeton: Princeton University Press, 2000.
21. *Lenhard J., Winsberg E.* Holism and Entrenchment in Climate Model Validation // Science in the Context of Application (Boston Studies in the Philosophy of Science, vol. 274). Springer Verlag, 2011. P. 115–130.

22. *Humphreys P.* Computational Science and Its Effects // Science in the Context of Fpplication (Boston Studies in the Philosophy of Science, vol. 274). Springer Verlag, 2011. P. 131–142.
23. *Linnebo Ø.* Platonism in the Philosophy of Mathematics // Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2018/entries/platonism-mathematics/> (дата обращения: 25.08.2022).

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
2. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
3. Электронная философская энциклопедия // URL: <https://www.elenph.org/>
4. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для семинаров требуется аудитория, оборудованная устройствами для презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ – ГЕТЕРОФЕНОМЕНОЛОГИЯ – КОНТРФЕНОМЕНОЛОГИЯ (НЕЗАВЕРШЕННЫЕ ИТОГИ САМОКРИТИКИ ЗАПАДНОГО РАЗУМА)

А.Б. Толстов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса — совмещая обзорно-информационные и проблемно-тематические аспекты темы, сформулировать предварительные итоги векового развития феноменологической философии; очертить логику ее внутреннего развития и нарастающие конфликты и кризисы, увиденные как «изнутри» феноменологической философии, так и «извне», ее многочисленными и по-разному мотивированными критиками и оппонентами.

Особое внимание уделяется вопросу об изначальном смысле феноменологического проекта, его места в философии XX–XXI вв., успеха или тупика исходного замысла в работах и оценках его наиболее авторитетных и влиятельных представителей. Обращается внимание на отличие накопленного технического понятийного аппарата от базовых и непреходящих интенций философского мышления; труднообозримого массива мнений и интерпретаций феноменологических тем, сюжетов и «материй» от несомненных и необратимых итогов феноменологической философии, после уяснения которых многие живучие и расхожие философские представления выглядят поистине «наивными».

Место дисциплины в структуре. Программы аспирантуры:

Дисциплина «Актуальные проблемы онтологии и теории познания» относится к дисциплинам, направленным на подготовку к кандидатскому экзамену по научной специальности 5.7.1 (Онтология и теория познания).

Уровень высшего образования

Магистратура.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетную единицу, 22 ак. ч. лекций и 14 ак. ч. самостоятельной работы аспирантов. **Итого:** 36 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

знать: основные идеи и принципы феноменологического проекта, этапы его развития и самокритики; аргументы и идеи контр- и анти-феноменологических программ;

уметь реконструировать и комментировать основные проблемные и критические узлы развития феноменологических исследований; анализировать и комментировать основные критические аргументы противников классической и современной феноменологии;

владеть: концептуальным языком классической и современной феноменологии; навыками анализа и критики релевантных тематике курса проблем и подходов.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное или параллельное освоение аспирантами материалов современных дискуссий в отечественной и мировой специальной литературе по затронутым в курсе проблемным и тематическим узлам (деструкция метафизики, критика классической феноменологии, постфеноменология, натурализация феноменологии, детрансцендентализация, постметафизическое мышление). Предполагается также основательное знакомство с историей философии и философией науки в объеме программы интегрированной магистратуры философского факультета.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
	РАЗДЕЛ I Классическая феноменология: Радикальность проекта и его неясные итоги	16	16	—	
00	«Снова феноменология?», «А зачем феноменология?» «А что после или вместо феноменологии?»	2	2	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Программа классической феноменологии: ради чего все? Контуры итогов и перспектив	2	2	—	Текущий контроль
2	Феноменологическая установка и феноменологический метод: в чем отличия от интроспекции, рефлексии и медитации	2	2	—	Текущий контроль
3	Споры вокруг проблемы интенциональности	2	2	—	Текущий контроль
4	Судьба трансцендентального субъекта в феноменологии	2	2	—	Текущий контроль Коллоквиум
5	От феноменологии к герменевтике	2	2	—	Текущий контроль
6	Феноменология на смену метафизике?	2	2	—	Текущий контроль
7	Постфеноменология и «теологический поворот»	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Проект натурализации феноменологии. Анти-феноменология и гетерофеноменология.		6	6	—	
8	Натурализм в теории познания: идеология, концепции и границы	4	4	—	Текущий контроль
9	Надежды на синтез/союз феноменологии и когнитивных наук	2	2	—	Текущий контроль Коллоквиум
Итого:		22	22	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Введение. Темы 1–7)	8	Подбор и изучение избранных первоисточников, составлении рефератов и подготовка к обсуждению 3–4 авторских текстов
РАЗДЕЛ II (Темы 8–9)	6	Изучение избранных первоисточников, составление рефератов по аналитическому сопоставлению альтернативных концепций (на примере 2–3 авторов).
Итого	14	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

**РАЗДЕЛ I. Классическая феноменология:
радикальность проекта и его неясные итоги
Введение**

«Снова феноменология?», «А зачем феноменология?» «А что поле или вместо феноменологии?». Более столетия спустя: восприятие феноменологии и ее места в современном философском поле. Что еще неясно с этим «бесконечным распутыванием сознания»? Универсальность «феноменологического элемента» в истории западной философии.

**ТЕМА 1. Программа классической феноменологии:
ради чего это все? Контуры итогов и перспектив**

Радикальность, «противоестественность» и претенциозность замысла феноменологии.

Изначальная мотивация и проблематика Э. Гуссерля. Классические мотивы фундаментального обоснования и критической теории познания. Проблема психологизма и ее эхо. «Принцип всех принципов» и его судьба.

Гуссерлевы этапы смещения от платонизма к трансцендентальному конструктивизму. Гуссерль и его ученики. Причины привлекательности проекта. Почему так много разногласий? Множество феноменологий. Предсказания и приговоры о крахе феноменологического проекта («Феноменология больше не интересна, но интересны те предметы, которые интересовали феноменологию»).

ТЕМА 2. Феноменологическая установка и феноменологический метод: в чем отличия от интроспекции, рефлексии и медитации.

Основные трактовки смысла и назначения феноменологии: метод, установка или способ видения? Что противо-естественного в феноменологической установке? Споры о выполнимости феноменологической редукции. Различия интроспекции, рефлексии и медитации. «Усмотрение не есть наблюдение». Исчерпывается ли феноменология дескрипциями и прояснениями смысла? Персонализм, солипсизм и интересубъективность в свете феноменологической «работы с сознанием». Общая проблема соотношения предельного опыта и его описания. Опыт в цепях и эпифеноменах уже-описанного. Метафора гиперпалимпсеста.

ТЕМА 3. Споры вокруг проблемы интенциональности

Расхожие трактовки интенциональности. «Направленность на», «данность», представленность, расположенность и прочие характеристики. История идеи. Модели интенциональности и интенционального предмета. Как возможна интенциональность? Интенциональность и референция. Интенциональность и каузальность. Слои интенциональности. Подлинность и мнимость интенциональных эффектов. «Трудная проблема» определения и статуса «сознания» и самого феноменологического «феномена».

ТЕМА 4. Судьба трансцендентального субъекта в феноменологии

Смысл темы и идеи трансцендентальной субъективности после Канта. Что осталось после всех его «преодолений» и «дополнений»? Что конституирует конституирующего? Кто/что и когда бывает субъектом? Существуют ли предельные и всеобщие формы субъективности с точки зрения феноменологической философии? Сознание всегда «уже прежде» самосознания. Что до сознания? Не «проваливается» ли «последняя» и предельная феноменальность в нейро-субстрат? Вопрос об онтологической автономности субъективности как аффективности, спонтанности и (само-)полагания? О действительных ликах «трудной проблемы».

ТЕМА 5. От феноменологии к герменевтике

Интерсубъективны ли результаты феноменологических исследований?

Проблема языка феноменологии.

Критика беспредпосылочности спекулятивного языка феноменологии. Кьеркегор versus Гегель.

Анализ, дескрипция, интерпретация — уроки конца XX — начала XXI в.

Герменевтический поворот: от Хайдеггера к Гадамеру. Границы рефлексивной философии. Поль Рикер: «утраченный рай феноменологии». Феноменология и философское осмысление психоанализа. Можно ли рефлексивно выйти из символического универсума культуры и языка?

Не является ли перво-данное и «самоочевидное» эпифеноменом?

ТЕМА 6. Феноменология на смену метафизики?

«Что не так» с метафизикой? Итоги критики классической метафизики к исходу XX в. — что и как «преодолено?». Ответное слово онто-теологии.

Итоги критики классической феноменологии к исходу XX в. Феноменология как «фундаментальная» онтология. Судьба «редукции», «горизонта» и «переживания». Аффективное versus когнитивное.

Предполагает ли феноменология какую-нибудь метафизику? Снова о смысле «беспредпосылочности».

ТЕМА 7. Постфеноменология и «теологический поворот»

Кто и чего хочет от феноменологии и ее радикализации. На что указывает предельность феноменологического самоуглубления? Феноменологическая редукция как экзистенциальный опыт.

Гадамер о криптитеизме Хайдеггера. Феноменолог и сознательная принадлежность к христианской культуре: логико-эпистемический, герменевтический или экзистенциальный «круг?» (опыт П. Рикера).

«Насыщенный феномен» Ж.-Л. Мариона. Гиперфеномен Б. Вальденфельса.

Границы интенциональной феноменологии. До-интенциональное у Э. Левинаса.

Феноменология жизни М. Анри и вопрос о возможности самой интенциональности. О какой жизни и «контр-редукции» говорит М. Анри? Статус аффективного во вне-психологической перспективе. Контркритика «теологического поворота» в феноменологии. «Атеистическая феноменология» Д. Жанико. Может ли феноменология быть «нейтральной»?

(Факультативное дополнение темы: Феноменология и буддизм. Хайдеггер и Ареопагит. Ассоциации и дискуссии последних десятилетий).

РАЗДЕЛ II. Проект натурализации феноменологии.

Анти-феноменология и гетерофеноменология

ТЕМА 8. Натурализм в теории познания: идеология, концепции и границы

Программа «натурализованной эпистемологии» (К. Лоренц — У. Куайн). Ее мотивы, идеология, интеллектуальный стиль и концеп-

туальный строй. Специфика обоснования познания в эволюционно-когнитивной перспективе. Отношение к трансцендентальной феноменологии как к «соломенному чучелу» и «философии в кресле» (Д. Деннет). Феноменология — крайний субъективизм, иррационализм и «плохая психология»?

«Сон разума рождает чудовищ, а его гиперактивность — множит миражи и фантомы». Образцы неприятия феноменологического проекта и стиля мышления в философии: Мориц Шлик, Герберт Райл, Джон Серль.

Гетерофеноменология, «трудная проблема» и статус загадки сознания (головоломка или тайна?).

Какую «метафизику» и/или «натурфилософию» предполагают феноменологическая и натуралистическая философские перспективы?

ТЕМА 9. Надежды на синтез/союз феноменологии и когнитивных наук

Радикальность противостояния трансцендентальной феноменологии и эволюционного когнитивизма. Вызовы и уроки «нейрофеноменологии»: что конституирует конституирующего? Альтернативы в зеркале друг друга. Вопрос о преодолении «конфликта интерпретаций». Программы опосредования «борьбы противоположностей без единства»: культур-историзм, язык, коммуникативная рациональность, теоретико-деятельностный подход. Идея дополнительности феноменологии и когнитивных наук (Дэн Захави, Кэтрин Малабу и др.).

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка усвоения ключевых проблем, понятий и идей критического осмысления перспектив феноменологического проекта в философии XX–XXI вв. Предусмотрены конспектирование и реферирование избранных ключевых текстов авторитетных феноменологов и комментариев к ним.

Основной формой текущего контроля является проверка и собеседование по содержанию конспектов и выполненных рефератов.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса (по выбору или рекомендации преподавателя) с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах. Предусмотрены два контрольных коллоквиума для проведения дискуссий и обсуждения докладов.

Примерный выбор текстов для собеседования и рефератов

Первый этап (темы 1–5):

1. *Шелер М.* Споры о феноменологии.
2. *Финк О.* Элементы критики Гуссерля.
3. *Финк О.* Проблема феноменологии Эдмунда Гуссерля.
4. *Рикер П.* Кант и Гуссерль.
5. *Хайдеггер М.* Наука и осмысление.

Второй этап (темы 5–7):

1. *Гурвич А.* Неэгологическая концепция сознания.
2. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология на смену теологии.
3. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен.
4. *Анри М.* Феноменология жизни.

Примерные темы докладов и дискуссий

1. Программа натурализации эпистемологии в философии XX–XXI вв. В чем смысл программы? Имена, идеи, аргументы и результаты.
2. Программа натурализации феноменологии в философии XX–XXI вв. Суть критических претензий к феноменологии «извне». Имена, идеи, аргументы и итоги.
3. Ключевые аргументы за и против философского натурализма. Основные имена и программы. Что добавил XXI в.?
4. Сохраняет ли свою актуальность феноменологический проект в целом спустя 120 лет после зарождения и бурного развития? Какие идеи и методы феноменологии привлекают философов? Какие надежды возлагаются на развитие феноменологии?
5. О каких принципиальных достижениях феноменологии можно говорить сегодня? В каких областях?
6. В чем принципиальная и непримиримая разница в трактовке сознания с позиций философского натурализма-когнитивизма versus трансцендентально-феноменологической перспективы?

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме **зачета** (как собеседования-обсуждения выполненной аспирантом работы по конспектированию и реферированию запланированных текстов).

Примерный список контрольных вопросов к зачету

1. Разноречивое восприятие претензий и итогов развития феноменологии и ее места в современном философском поле. Причины разногласий феноменологов.

2. Претензии и аргументы противников феноменологии. Какие обвинения предъявляют непримиримые критики феноменологии.
3. Проекты натурализации феноменологии: имена, идеи, итоги, особенности современного этапа дискуссий.
4. «Теологический поворот» в феноменологии: сторонники и противники, их основные идеи.
5. «Атеистическая феноменология» Д. Жанико. Как вообще связаны феноменология, мировоззрение и жизненчество?
6. Может ли феноменологическая дескрипция быть аксиологически нейтральной и беспредпосылочной?
7. Современные представления и дискуссии по поводу интенциональности как темы и феномена. В чем заключается необратимое влияние самой идеи?
8. Интенциональность и референция. Интенциональность и каузальность (основные подходы и ход дискуссий).
9. Смысл и варианты радикализации феноменологии.
10. Основные идеи до-интенциональной феноменологии.
11. Аффективное и когнитивное: основные подходы к их различиям и взаимосвязям.
12. Классическая феноменология и сфера аффективных слоев жизни (радикальные темы Мишеля Анри).
13. Феноменологическая редукция как экзистенциальный опыт.
14. Основные итоги споров по проблеме очевидности в феноменологии. Очевидность в натуралистической перспективе.
15. Феноменологическая установка и феноменологический метод: в чем отличия от интроспекции, рефлексии и медитации?
16. Концепция трансцендентальной субъективности в свете развития и самокритики феноменологии.
17. Что такое «контр-феноменология»? Основания и смысл самого проекта.
18. Феноменология и проблема психологизма в теории познания: что нового дал XXI в.?
19. Основания и мотивы деструктивного отношения к трансцендентальной феноменологии как к «плохой аутопсихологии» и «философии в кресле» (Д. Деннет).
20. Феноменология и метафизика. Какую метафизику предполагает феноменология? Основные позиции в современных дискуссиях (на примере работ Ж.-Л. Мариона и Л. Тенгели).
21. Понятие «гетерофеноменологии»: источники и смысл идеи.
22. Понятие и идея «нейрофеноменологии»: что это дает для «натурализованной» теории познания?

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**РАЗДЕЛ I. Классическая феноменология:
радикальность проекта и его неясные итоги****Основная литература**

1. *Анри М.* Воплощение. Философия плоти // Койнония. 2010, № 1.
2. *Анри М.* Материальная феноменология. М., 2016.
3. *Анри М.* Неинтенциональная феноменология: задача феноменологии будущего // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
4. *Анри М.* Феноменология жизни // Логос. 2011. № 3 (82).
5. *Анри М.* Значение понятия бессознательного для познания человека // Бессознательное. Т. 1. Новочеркасск, 1994
6. *Вальденфельс Б.* Интенциональность и каузальность // *Вальденфельс Б.* Мотив чужого. Минск, 1998.
7. *Гурвич А.* Неэгологическая концепция сознания // Логос. 2003. № 2 (37).
8. *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука // *Гуссерль Э.* Избранные работы. М., 2005.
9. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. М., 2009.
10. *Гуссерль Э.* Идея феноменологии. Пять лекций. СПб., 2006.
11. *Гуссерль Э.* Интенциональные предметы // *Гуссерль Э.* Избранные работы. М., 2005.
12. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. СПб., 2004.
13. *Гуссерль Э.* Основные проблемы феноменологии // *Разеев Д. Н., Гуссерль Э.* В сетях феноменологии. Основные проблемы феноменологии. СПб., 2004.
14. *Деррида Ж.* Насилие и метафизика // *Левинас Э.* Избранное: Тотальность и бесконечное. М.; СПб., 2000.
15. *Капуто Дж.* Из любви к самим вещам: гипер-реализм Деррида // Койнония. 2011. № 2.
16. *Ландгребе Л.* Феноменология Эдмунда Гуссерля. М., 2018.
17. *Левинас Э.* Теория интуиции в феноменологии Гуссерля // *Левинас Э.* Избранное: Трудная свобода. М., 2004.
18. *Левинас Э.* Открывая существование вместе с Гуссерлем и Хайдеггером // *Левинас Э.* Избранное: Трудная свобода. М., 2004.
19. *Левинас Э.* От описания к существованию // *Левинас Э.* Избранное: Трудная свобода. М., 2004.
20. *Левинас Э.* Интенциональность и метафизика // *Левинас Э.* Избранное: Трудная свобода. М., 2004.

21. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция // Символ. Париж-Москва. 2009. № 56.
22. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология — на смену теологии // Логос. 2011. № 3 (82).
23. Дискуссия о даре между Жан-Люком Марионом и Жаком Деррида // Логос. 2011. № 3 (82).
24. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен // (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
25. *Мильтян-Пуэльес А.* Структура субъективности. М., 2018.
26. *Марион Ж.-Л.* Эго, или наделенный собой. М., 2018.
27. *Мерло-Понти М.* Видимое и невидимое. М., 2006.
28. *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. СПб., 1998.
29. *Райнах А.* О феноменологии // *Райнах А.* Собрание сочинений. М., 2001.
30. *Рикер П.* Введение к «Идеям I» Э. Гуссерля // Феноменология искусства. М., 1998.
31. *Рикер П.* Кант и Гуссерль // Интенциональность и текстуальность. Философская мысль Франции XX века. Томск, 1998.
32. *Субири Х.* Пять лекций по философии. М., 2007. Лекция V: Гуссерль.
33. *Финк О.* Основные феномены человеческого бытия. М., 2017. Гл. 1, 3.
34. *Финк О.* Проблема феноменологии Эдмунда Гуссерля // Логос. 2016. № 1.
35. *Финк О.* Элементы критики Гуссерля // Логос. 2016. № 1.
36. *Хабермас Ю.* От картин мира к жизненному миру. М., 2011.
37. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.
38. *Шелер М.* Феноменология и теория познания // *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.

Дополнительная литература

1. *Апель К.-О.* Две фазы феноменологии в своем воздействии на философское предпонимание языка и поэзии в настоящее время // Апель К.-О. Трансформация философии. М., 2001.
2. *Визгин В. П.* Поздний Гуссерль. Квазирелигия разума // История философии. Т. 20. М., 2015.
3. *Гадамер Х.-Г.* Преодоление феноменологией теоретико-познавательной постановки вопроса // *Гадамер Х.- Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988. (Часть вторая, 3).
4. *Захави Д.* Трансцендентальная феноменология, интенциональность и субъективность // URL: https://iphras.ru/uplfile/orient/buddism_and_phenomenology_conference/03_Zahavi_Russian.pdf (дата обращения: 22.08.2022).

5. *Жанико Д.* Атеистическая феноменология // *Философия и общество*. 1999. № 1.
6. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Э. Гуссерля. М., 1999.
7. *Ингарден Р.* Философия Эдмунда Гуссерля (энциклопедический очерк) // *Феноменология искусства*. М., 1998.
8. *Калиниченко В. В.* Приключения трансцендентальной субъективности // *Логос*. 2010. № 5 (78).
9. *Калиниченко В. В.* Густав Шпет: от феноменологии к герменевтике // *Логос*. 1992. № 3.
10. *Калиниченко В. В.* Заметки об интенциональности // *Логос*. 2007. № 6 (63).
11. *Куренной В.* Феноменология Эдмунда Гуссерля // *Гуссерль Э.* Избранные работы. М., 2005.
12. *Кутырев В. А.* Трансцендентальная феноменология как философско-историческое (пред)шествование инфокогнитивной реальности // *Философская мысль*. 2013. № 7.
13. *Ландгребе Л.* Проблема пассивного конституирования // *Horizon*. 2012. № 1.
14. *Ландгребе Л.* Интенциональность у Гуссерля и Brentano // *Логос*. 2002. № 2.
15. *Лиотар Ж.-Ф.* Феноменология. СПб., 2001.
16. *Мамардашвили М. К.* Анализ сознания в работах Маркса // *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
17. *Мамардашвили М. К.* Феноменология — сопутствующий элемент любой философии // *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
18. *Молчанов В. И.* Исследования по феноменологии сознания. М., 2007.
19. *Молчанов В. И.* Время и сознание. Критика феноменологической философии. М., 1998.
20. *Молчанов В. И.* Феномен пространства и происхождение времени. М., 2015. Гл. 1.
21. *Молчанов В. И.* Феноменология и терминология в Идеях I. Что естественного в «естественной установке»? // *Философский журнал*. 2018. № 4.
22. *Мотрошилова Н. В.* Идеи I Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. М., 2003.
23. *Моханти Дж. Н.* Понятие «психологизм» у Фреге и Гуссерля // *Логос*. 2007. № 6 (63).
24. *Оттавиано Дж. Г.* Шпет: путь от феноменологии к герменевтике // *Horizon*. 2013. № 2 (1).
25. *Прехтль П.* Введение в феноменологию Гуссерля. Томск, 1999.
26. *Порус В. Н.* Спор о рационализме: философия и культура (Э. Гуссерль, Л. Шестов и Г. Шпет) // *Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания*. М., 2006.

27. *Разеев Д. Н.* В сетях феноменологии // *Разеев Д. Н., Гуссерль Э.* В сетях феноменологии. Основные проблемы феноменологии. СПб., 2004.
28. *Рикер П.* Что меня занимает последние 30 лет // Историко-философский ежегодник'1990. М., 1991.
29. *Свасьян К. А.* Феноменологическое познание. Пропедевтика и критика. М., 2010.
30. *Слинин Я. А.* Кризис европейского человечества: в чем он состоит и какие средства предлагает Эдмунд Гуссерль для его преодоления // *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. СПб., 2004.
31. *Сокулер З. А.* Критический пересмотр метафизического понятия субъекта // *Сокулер З. А.* Герман Коген и философия диалога. М., 2008. С. 58–68.
32. *Сокулер З. А.* Пассивнее самой пассивности: субъективность и идентичность в учении Э. Левинаса // *Субъективность и идентичность.* М., 2012.
33. *Сокулер З. А.* Субъективность, язык и Другой. Новые пути и искушения мысли, открываемые учением Эммануэля Левинаса. М., 2016.
34. *Хаардт А.* От просто слова к самим вещам — и обратно. К плюрализму описания в феноменологии // *Метафизические исследования.* Вып. 12: Язык. СПб., 1999.
35. *Херрманн Ф.-В. фон.* Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. Минск, 2000.
36. *Хоружий С. С.* К феноменологии аскезы. М., 1998.
37. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб., 2001
38. *Черняков А. Г.* Феноменология как строгая наука? Парадоксы «последнего обоснования» // Историко-философский ежегодник. 2004. М., 2005.
39. *Шпигельберг Г.* Основные черты феноменологического метода // *Шпигельберг Г.* Феноменологическое движение. М., 2002.
40. *Штрекер Э.* Гуссерлевская идея феноменологии как обосновывающей теории науки // *Современная философия науки.* М., 1994.
41. *Эдвардс Дж.* Подлинное переживание! Истинным или ложным следует считать духовное переживание? СПб., 2006.
42. *Эмбри Л.* Рефлексивный анализ. Первоначальное введение в феноменологию. М., 2005.
43. *Ямпольская А. В.* Вклад Левинаса в феноменологию и в деконструкцию феноменологии // *Логос.* 2004. № 1 (41).
44. *Ямпольская А. В.* Искусство феноменологии. М., 2019.

45. *Ямпольская А. В.* К проблеме феноменальности мира у Мишеля Анри // Логос. 2010. № 5 (78).
46. *Ямпольская А. В.* Страсти по субъекту: пассивная субъективность в феноменологии Мишеля Анри // Субъективность и идентичность. М., 2012.
47. *Ямпольская А. В.* Феноменология в Германии и Франции: проблемы метода. М., 2013.
48. *Ямпольская А. В.* Феноменология как снятие метафизики // Логос. 2011. № 3 (82).

**РАЗДЕЛ II. Проект натурализации феноменологии.
Анти-феноменология и контр-феноменология**

Основная литература

1. *Беркс Х. Джеймс.* Марвин Фарбер и эволюция от феноменологии к материализму // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 2000, № 6.
2. *Варела Ф.* Автономность и аутопоз // URL: <https://www.rinotel.ru/autopoiesis/avtonomnost-i-autopoez.html> (дата обращения: 22.08.2022).
3. *Деррида Ж.* Ousia и gramme. Примечание к одному примечанию из «Sein und Zeit» // *Деррида Ж.* Поля философии. М., 2012.
4. *Деннет Д.* Сладкие грезы: чем философия мешает науке о сознании. М., 2017.
5. *Каннингем К.* Натурализация натурализма: призрак материализма // *Каннингем К.* Благодетельная идея Дарвина. Почему и ультрадарвинисты, и ультракреационисты ее не поняли. М., 2018. Гл. 6.
6. *Леви Р. Брайант.* На пути к окончательному освобождению объекта от субъекта // Логос. 2014. № 4.
7. *Малабу К.* Можем ли мы отказаться от трансцендентального? // Философский журнал. 2018. Т. 11. № 1.
8. *Матурана У., Варела Ф.* Древо познания. Биологические корни человеческого понимания. М., 2001.
9. *Мейясу К.* После конечности. Эссе о необходимости контингентности. Екатеринбург; М., 2015.
10. *Мени Д.* К вопросу о натурализации феноменологии // Ежегодник по феноменологической философии — 2009/10. М., 2010.
11. *Монтебелло П.* Бергсон и Делез, контр-феноменология // Логос. 2009. № 3 (71).
12. *Пинкер Ст.* Субстанция мышления. Язык как окно в человеческую природу. М., 2016.
13. *Райл Г.* Феноменология против «Понятия сознания» // Логос. 2006. № 1 (52).
14. *Рокмор Т.* Натурализм как антикантианство // Эпистемология и философия науки. 2009. Т. XXII. № 4.
15. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002.

16. *Серл Дж.* Что такое интенциональное состояние? // Язык, истина, существование. Томск, 2002.
17. *Стенгерс И.* Точные науки и редукционизм // Современная наука: познание человека. М., 1988.
18. *Феллсдал Д.* Введение в феноменологию для философов-аналитиков // Логос. 2001. № 4.
19. *Феллсдал Д.* Гуссерлевское понятие ноэмы // Monstera. М., 2005.
20. *Харман Г.* Спекулятивный реализм: Введение. М., 2019.
21. *Шлик М.* Существует ли интуитивное познание? // Логос. 2014. № 4 (100).

Дополнительная литература

1. *Albertazzi L.* Naturalizing Phenomenology: A Must Have? // *Frontiers in Psychology*; <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01933/full> (published: 22 October 2018, дата обращения: 22.08.2022).
1. *Barad K.* Meeting the universe halfway: Quantum physics and the entanglement of matter and meaning. L., 2007.
2. *Barad K.* Nature's Queer Performativity // *Qui Parle: Critical Humanities and Social Sciences*. 2011. Volume 19. Issues 2.
3. *Nagel T.* Mind and Cosmos. Why the Materialist Neo-Darwinian Conception of Nature Is Almost Certainly False. Oxford University Press, 2012.
4. Naturalizing Phenomenology. Issues in contemporary phenomenology and cognitive science / J. Petitot, F. J. Varela, B. Pachoud, J.-M. Roy (eds.). Stanford University Press, 1999.
5. Phenomenology and Naturalism / Ed. by R. Winkler. London; N.-Y., 2017.
6. Phenomenology and the project of naturalization // *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. 2004. № 3.
7. *Goetz S., Taliaferro Ch.* Naturalism. Cambridge (UK), 2008.
8. *Römer I.* From Kant to the problem of phenomenological Metaphysics. In memory of László Tengelyi // *HORIZON*. 2016. № 5 (1).
9. *Sparrow T.* The End of Phenomenology. Metaphysics and the New Realism. Edinburgh, 2014.
10. *Tengelyi L.* Agonistic World Projects // *The Journal of Speculative Philosophy*. 2013. Vol. 27. No. 3: Special issue with the Society for phenomenology and existential philosophy.
11. *Tengelyi L.* Agnosticism. Transcendentalism and naturalism // *The Journal of Speculative Philosophy*. 2013. Vol. 27. No. 3: Special issue with the Society for phenomenology and existential philosophy.
12. *Varela F. J.* Neurophenomenology. A Methodological Remedy for the Hard Problem // *Journal of Consciousness Studies*. 1996. 3. № 4.
13. *Zahavi D.* Killing the straw man: Dennett and phenomenology // *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. 2007. № 6.

14. *Zahavi D.* Husserl's legacy. Phenomenology, metaphysics, and transcendental philosophy. Oxford, 2017.
15. *Zahavi D.* Naturalized Phenomenology // Handbook of Phenomenology and Cognitive Science. Springer, 2010.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>
8. Encyclopaedia Britannica // www.britannica.com

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

А.Л. Фомин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Данная дисциплина имеет целью дать аспирантам базовые знания по истории науки, а также представить основные философские концепции научного знания. К задачам дисциплины относятся: освещение основных этапов истории науки и экспликация особенностей науки на каждой из стадий исторического развития; демонстрация взаимовлияния развития философии и науки; представление философии науки как особой формы рефлексии над культурным феноменом «наука»; изложение основным философских подходов к концептуализации науки; характеристика современных философских дискуссий по проблемам науки и научного познания.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части ООП, обязательна для освоения в 1 и 2 семестрах первого года обучения в аспирантуре ИСАА. Читается для аспирантов направления подготовки «Экономика», «Политические науки и регионоведение», «Языкознание и литературоведение», «Исторические науки и археология».

Уровень высшего образования

Аспирантура.

Год и семестр обучения

I год обучения, 1 и 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (лекции — 54 ак. ч., самостоятельная работа студента — 54 ак. ч.).

Итого: 108 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные этапы истории науки, содержание основных концепций философии науки; иметь представление о современных философских дискуссиях по проблемам развития науки;

уметь формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным научно-философским проблемам;

владеть: навыками применения положений и категорий философии для оценивания и анализа различных тенденций, фактов и явлений в области научного познания.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение аспирантами следующих дисциплин общепрофессионального цикла бакалавриата: «Философия», «Логика», «Концепции современного естествознания».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Предмет истории и философии науки	6	6	—	Текущий контроль
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития	22	22	—	Текущий контроль
3	Рационализм и эмпиризм	4	4	—	Текущий контроль
4	Кант и неокантианцы	4	4	—	Текущий контроль
5	Позитивизм	6	6	—	Текущий контроль
6	Постпозитивизм	6	6	—	Текущий контроль
7	Специфика гуманитарных наук	6	6	—	Текущий контроль
Итого		54	54	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–7	40	Работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения)
Темы 1–7	14	Подготовка реферата по истории и философии науки
Итого	54	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Предмет истории и философии науки

Наука как культурный феномен. Соотношение истории и философии науки. Возникновение философии науки. Философия науки и теория познания. Гносеология и эпистемология. Прескриптивная и дескриптивная философия науки.

ТЕМА 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторического развития

Наука и иные формы познания мира. Наука и преднаука. «Греческое чудо». Древнегреческая математика, физика и космология. Средневековая наука. Наука Возрождения. Критика птолемеевой космологии. Наука начала Нового времени. Просвещение. Научные революции XX в. Современное положение науки.

ТЕМА 3. Рационализм и эмпиризм

Проблема достоверности. Проблема источника познания. Британский эмпиризм. Концепция научного познания Декарта. Скептицизм Юма относительно возможностей научного познания.

ТЕМА 4. Кант и неокантианцы

Коперниканский переворот Канта. Критика догматической метафизики. Метафизика как наука. Учение о возможностях и границах познания. Представление об априорном знании и его роли в науке. Развитие идей Канта в марбургском неокантианстве.

ТЕМА 5. Позитивизм

Первый позитивизм (Конт, Спенсер, Милль). Второй позитивизм (Мах, Дюгем Пуанкаре, Авенариус). Логический позитивизм (Венский и Берлинский кружок). Принцип верификации. Принцип наблюда-

емости. Критика языка. Протокольные предложения. Энциклопедическая модель науки. Кумулятивный характер роста научного знания.

ТЕМА 6. Постпозитивизм

Концепция Поппера. Фальсификация. Эволюционизм. Эволюционная эпистемология. Критический реализм. Защита идеалов объективности научного знания (концепция «третьего мира»). Концепция Куна. Концепция Л. Флека. Нормальная наука. Научная революция. Парадигма. Научное сообщество. Принципы постановки и решения научных проблем в концепции Куна. Концепция Лакатоса. Исследовательская программа.

ТЕМА 7. Специфика гуманитарных наук

Проблема размежевания наук о природе и наук о духе. Герменевтика как общая методология гуманитарных наук. Философия языка и лингвистическая философия. Проблема лингвистической относительности. Философско-методологические вопросы экономики. Философско-методологические вопросы истории.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Формой текущего контроля является краткий опрос по ранее пройденной теме, проводимый преподавателем перед началом очередного занятия в устной или письменной форме. Оценка: «зачет» / «незачет».

Формы и оценка самостоятельной работы

Формой самостоятельной работы является работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения), и подготовка реферата на материале прочитанной литературы по теме, связанной с диссертационным исследованием аспиранта.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации является проверка письменных работ (рефератов), подготовленных аспирантами на материале прочитанной литературы по тематике, связанной с тематикой диссертационного исследования. Название реферата определяется аспирантом самостоятельно в ходе консультаций с научным руководителем и должно, как правило, начинаться словами «История развития представлений о ...» или «История исследования понятия...» или «Развитие представлений о ...» или «Эволюция концепции...» и так далее. В реферате необходимо проанализировать историю концепции или тех или иных подходов, рассматриваемых в диссертации, а также определить

философские предпосылки, лежащие в ее (в их) основании. В ходе проверки реферата преподаватель оценивает степень проработанности аспирантом учебного материала, стройность и аргументированность изложения. Оценка: «зачет» / «незачет». Без прохождения промежуточной аттестации аспирант не допускается до сдачи итогового экзамена (экзамена кандидатского минимума) по данной дисциплине.

Требования к оформлению реферата

Шрифт — Times New Roman, кегль 12 или 14, междустрочный интервал — 1,15 или 1,5, нумерация страниц обязательна. Объем: от 15 000 до 30 000 знаков с пробелами.

На титульном листе должны быть указаны: название учебного заведения, факультет, тема, ФИО автора. Работа должна быть снабжена списком библиографии.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и задачи философии науки.
2. Соотношение истории науки и философии науки.
3. Прескриптивная и дескриптивная философия науки.
4. Наука и другие формы мировоззрения.
5. Специфика научной истины.
6. Классическая концепция истина и ее проблемы.
7. Неклассические концепции истины.
8. Истоки античной преднауки.
9. Античная математика.
10. Космология Аристотеля. Основные характеристики космоса у Аристотеля. Смысл понятий «лунная грань», «естественное место».
11. Физика Аристотеля. Учение о видах движения. Разбирательство с апориями Зенона о движении.
12. Средневековая наука. Общая характеристика. Проблематика. Основные представители.
13. Наука Возрождения и Нового времени. Общая характеристика. Основная проблематика.
14. Философия и наука Галилея. Слом «лунной грани». Критика птолемеевой космологии. Релятивизация покоя и движения.
15. Дилемма рационализма и эмпиризма. Общая характеристика. Основные представители.
16. Картезианская (декартова) концепция науки. Понимание природы достоверного знания. Учение о методе. Критика противоположной позиции.
17. Теория познания эмпиризма (Бэкон, Локк). Сильные и слабые стороны. Критика предшествующей метафизики и рационализма.
18. Взгляды на возможности и границы научного познания Юма. Понимание природы причинно-следственных связей.

19. Теория познания Канта и неокантианства.
20. Первый позитивизм. Взгляды Конта и Спенсера на развитие науки.
21. Герменевтика как общая методология гуманитарных наук.
22. Логический эмпиризм как методологическая программа. Верификация как критерий научности.
23. Концепция языковых каркасов Карнапа. Понятие «языкового каркаса». Какие проблемы эта концепция призвана решить?
24. Теоретическое и эмпирическое знание и познание. Концепция «мыслительных коллективов» Людвиг Флека как альтернатива физикализму и позитивизму.
25. Теоретический контекст и социальная обусловленность научного факта, научной теории и научной истины.
26. Критический рационализм как методологическая программа. Фальсификационизм К. Поппера. Философские и логические основания фальсификационизма. Проблема роста научного знания.
27. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Структура исследовательской программы. Критика индуктивизма, конвенционализма и методологического фальсификационизма.
28. Парадигмальная философия науки Т. Куна. Критика кумулятивной модели роста научного знания. Парадигма и научное сообщество. Нормальная наука и рост научного знания. Научная революция и проблема соотношения старой и новой теории.
29. «Неопределенность перевода» и «онтологическая относительность» У. Куайна.
30. Философские и конкретно-научные основания эволюционной философии науки.
31. Марксистская концепция роста и развития научного знания. Маркс об экономической науке.
32. Теоретический и эмпирический уровни научного познания. Гипотеза Дюгема—Куайна.
33. Второй позитивизм. Основные идеи.
34. Историзм как методологическая программа гуманитарных наук; «споры об историзме» в XIX—XX вв.
35. Философские проблемы лингвистики. Гипотеза Сепира—Уорфа.
36. Полная и неполная индукции. Индукция в научном познании.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Гайденко П. П.* Научная рациональность и философский разум. М., 2003.

2. *Лекторский В. А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
3. *Микешина Л. А.* Философия науки. М., 2005.
4. *Микешина Л. А.* Философия науки: эпистемология, методология, культура. М., 2006.
5. *Никифоров А. Л.* Философия науки: история и методология. М., 1998.
6. *Степин В. С.* Философия науки. М., 2006.
7. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. М., 1994.
8. Философия и методология науки. М., 1996.
9. Философия науки. Хрестоматия. М., 2005.
10. Философия науки. М., 2007.
11. Философия науки. М., 2015.

Дополнительная литература

1. *Бернал Д.* Наука в истории общества. М., 1958.
2. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // Логос. 2002. № 5–6.
3. *Гайденко П. П.* История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
4. *Гайденко П. П.* История новоевропейской философии и ее связи с наукой. М., 2000.
5. *Гайденко П. П.* Западноевропейская наука в средние века. М., 1989.
6. *Дильтей В.* Жизнь // Вопросы философии. 1995. № 10.
7. *Кезин А. В.* Наука в зеркале философии. М., 1990.
8. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2004.
9. *Кохановский В. П.* Философия и методология науки. Ростов-на-Дону, 1999.
10. *Кузнецов В. Г.* Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
11. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2009.
12. *Лакофф Д.* Женщины, огонь и опасные вещи. М., 2004.
13. *Латур Б.* Наука в действии. СПб., 2013.
14. *Малкей М.* Наука и социология знания. М., 1983.
15. *Моисеев Н. Н.* Современный рационализм. М., 1995.
16. *Миронов В. В.* Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
17. *Огурцов А. П.* Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
18. Очерки по истории и философии науки. М., 2009.
19. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983.
20. Социокультурный контекст науки. М., 1998.
21. *Фоллмер Г.* Эволюционная теория познания. М., 1998.

22. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. М., 1999.
23. Шаповалов В. Ф. Философия науки и техники. М., 2004.
24. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000.
25. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
5. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
6. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово	3
Авторы-разработчики программ.....	6

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАТУРЫ

ПРОГРАММЫ ОСНОВНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

*(направления подготовки «Культурология»,
«Математика и компьютерные науки»)*

Философия (С. М. Гавриленко)	9
Общая характеристика дисциплины	9
Учебная программа	11
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	17
Ресурсное обеспечение	23
История и теория медиа (С.М. Гавриленко, П.А. Ханова)	27
Общая характеристика дисциплины	27
Учебная программа	29
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	33
Ресурсное обеспечение	35

ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН МОДУЛЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

(направление подготовки «Философия»)

Людвиг Витгенштейн и проблема познания в аналитической традиции (З.А. Сокулер)	39
Общая характеристика дисциплины	39
Учебная программа	43

Формы промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	48
Ресурсное обеспечение	52
Социология власти и знания (С.М. Гавриленко)	54
Общая характеристика дисциплины	54
Учебная программа	57
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	60
Ресурсное обеспечение	63
Критика западной экономики смысла (В.Е. Дмитриев)	67
Общая характеристика дисциплины	67
Учебная программа	70
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	73
Ресурсное обеспечение	76
Феноменология после Гуссерля (А.В. Фролов)	78
Общая характеристика дисциплины	78
Учебная программа	80
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	82
Ресурсное обеспечение	85
Философия Мартина Хайдеггера и феноменолого-герменевтическая традиция (А.Л. Фомин)	88
Общая характеристика дисциплины	88
Учебная программа	90
Формы промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	92
Ресурсное обеспечение	94
Проблемы историзма (В.И. Метлов)	96
Общая характеристика дисциплины	96
Учебная программа	99
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	100
Ресурсное обеспечение	101

Проблема конечности после Фуко: конституирование субъекта в научных дискурсах и практиках (А.А. Писарев)	104
Общая характеристика дисциплины	104
Учебная программа	107
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	109
Ресурсное обеспечение	111
Философия психиатрии и психической болезни (Е.В. Косилова)	114
Общая характеристика дисциплины	114
Учебная программа	117
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	120
Ресурсное обеспечение	123
Критические и метафизические исследования материи и материализма (А.С. Ветушинский)	126
Общая характеристика дисциплины	126
Учебная программа	130
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	132
Ресурсное обеспечение	133
Концепты современного искусства (С.В. Полякова)	136
Общая характеристика дисциплины	136
Учебная программа	140
Формы промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	143
Ресурсное обеспечение	146
Интеллектуальная собственность и социальные технологии (Д.А. Алексеева)	149
Общая характеристика дисциплины	149
Учебная программа	153
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	156
Ресурсное обеспечение	161
Метафизический смысл (видео)игр (А.В. Ветушинский)	165
Общая характеристика дисциплины	165
Учебная программа	169

Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	171
Ресурсное обеспечение	172
Проблема социокультурных детерминаций научного познания (З.А. Сокулер)	175
Общая характеристика дисциплины	175
Учебная программа	178
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	181
Ресурсное обеспечение	182
(Пост)феноменология: темы и тексты (А.В. Фролов)	185
Общая характеристика дисциплины	185
Учебная программа	188
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	190
Ресурсное обеспечение	192
Постсекулярность в зеркале философии и науки (А.Б. Толстов)	195
Общая характеристика дисциплины	195
Учебная программа	198
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	201
Ресурсное обеспечение	203
Технологии и системы диалектики: возможности и пределы (В.Ю. Кузнецов)	208
Общая характеристика дисциплины	208
Учебная программа	210
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	212
Ресурсное обеспечение	213
Философия фантастики и виртуальная реальность (В.Ю. Кузнецов)	217
Общая характеристика дисциплины	217
Учебная программа	219
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	222
Ресурсное обеспечение	223

Философия музыки (Косилова Е.В.)	227
Общая характеристика дисциплины	227
Учебная программа	229
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	232
Ресурсное обеспечение	233

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТУРЫ

Актуальные проблемы онтологии и теории познания (З.А. Сокулер)	239
Общая характеристика дисциплины	239
Учебная программа	242
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	247
Ресурсное обеспечение	251
Эпистемология и онтология математического познания (Е.В. Косилова, З.А. Сокулер)	258
Общая характеристика дисциплины	258
Учебная программа	262
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	265
Ресурсное обеспечение	270
Феноменология — гетерофеноменология — контрфеноменология (незавершенные итоги самокритики западного разума) (А.Б. Толстов)	275
Общая характеристика дисциплины	275
Учебная программа	278
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	281
Ресурсное обеспечение	284
История и философия науки (А.Л. Фомин)	291
Общая характеристика дисциплины	291
Учебная программа	293
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	294
Ресурсное обеспечение	296