1. **Наименование дисциплины:**

Социальная реальность модерна: эмпирическое, трансцендентальное, трансцендентное.

**2. Аннотация к дисциплине:**

Актуальность исследования модерна обосновывается системностью и глобальностью происходящих на наших глазах трансформаций, которые, несомненно, требуют философского осмысления. Политика постправды, «отменяющая» представление о единственности истины, денонсация этической универсальности, девальвация просвещенческих идеалов, норм и ценностей, регионализация мира, новые социальные движения, новые гендерные практики, в конечном счете, конструктивистские практики, питающие релятивистские стратегии – все это маркеры нашей эпохи. Список этот можно продолжать практически до бесконечности, здесь указаны лишь наиболее очевидные угрозы. Этот момент подчеркивает и особую, практическую востребованность разговора о модерне. Он затрагивает не просто отстраненные, теоретические вопросы, а касается нас самих, нашей идентичности, субъектности, самопонимания, понимания того мира, в котором мы живем, а соответственно влияет на выбор стратегий дальнейшего индивидуального и цивилизационного развития. То есть, в таком случае, этот курс о том, кто мы, где мы находимся, что нам следует делать. В целом можно сказать, что разговор о модерне – это разговор о нас самих. Соответственно он касается каждого. Но возникает вопрос: как можно поставить вопрос о модерне? Ведь хорошо известно, что в философии постановка вопроса столь же важный процесс, как и поиск на него ответа.

Модерный философствующий разум пришел к признанию дискурсивной природы знания – анализ любого предмета или явления возможен только в рамках определенного дискурса, а соответственно не существует внедискурсивных «сущностей». Особенно справедливо это по отношению к самому модерн, представляющему собой особый тип социальной реальности, которая в силу произошедшего конструктивистского поворота в философии ХХ в. исчерпывает полноту сущего для модерного разума. Соответственно, саморефлексия модерного разума – это анализ дискурсов самопонимания модерна. Нет ничего во внешнем мире, на чем бы висел ярлык модерн и указав на него можно было бы сказать это модерн. Модерн имеет только внутридискурсивную референцию. Соответственно, вопрос о модерне можно поставить только в рамках какого-то дискурса о модерне. При этом далеко не все дискурсы формируют содержание понятия модерн. Не сложно представить дискурсы, в которых никакого модерна нет. Такими примерами могут быть колониальный, теологический, философско-религиозный и др. дискурсы. Соответственно, анализ модерна предполагает обращение только к дискурсам, которые формируют содержание понятия модерн, то есть обращение к различным дискурсам о модерне. Магистральными среди таковых являются дискурс об индустриализации, модернизации, глобализации и секуляризации. Их анализу посвящен первый блок курса.

Анализ дискурсов позволяет выделить смысловые центры (ключевые атрибуты) модерна, которые в то же время являются аксиомами модерного разума и фундируют сами дискурсы о модерне. К таковым атрибутам следует отнести: представления об имманентной реальности, активном человеке-субъекте, ориентированном на преобразование внешнего мира в социальном действии и рациональности, сосредоточенной на имманентных же максимах.

Второй блок курса посвящен анализу смысловых центров модерна, эксплицированных в рамках первого блока. Отказ от принятия любых метапозиций, а это является необходимым условием современного философствования, оставляет только один метод в этом случае – экспликация их генеалогии. В результате такого анализа становится понятно, что атрибуты, конституирующие социальную реальность модерна, не являются культурными и историческими инвариантами, а генеалогически восходят к христианской онтологии. Концептуализация интегрального образа мира в виде «реальности» связано с секулярным переосмыслением Творения. Субъект модерного типа появляется в результате перенесения атрибутов Божественного субъекта, как центра бытия и Личности, на человека. Научный тип рациональности формируется в дискурсе «естественной теологии», задачей которой становится «прочтение» Книги Природы. Соответственно, следует констатировать, что онтология модерна неразрывно связана с христианской онтологией, а модерн, в таком случае, может быть понят, как секулярная форма христианской социальной реальности.

Такой подход позволяет в социальной реальности увидеть взаимосвязанную систему смыслов, изучению которой посвящен третий блок. Более детальный анализ позволяет увидеть в социальной реальности три уровня: эмпирический уровень, на котором происходит взаимоотношение с чувственным миром; трансцендентальный - являющийся резервуаром культурных смыслов, позволяющих организовывать деятельность в социальном пространстве; и трансцендентный – уровень онтологических смыслов, который задает нормативность двух других и детерминирует облик сущего, доступный человеку той или иной эпохи и культуры, выступая ее онтологией. Важно отметить, что онтологические смыслы не подлежат фальсификации, так как определяют содержание трансцендентального и эмпирического слоев и могут быть изменены только в результате системной трансформации трансцендентного уровня социальной реальности. В свою очередь, социализированный индивид в каждодневной практике имплицитно отталкиваясь от онтологических смыслов конструирует релевантный этим смыслам тип социальной реальности. Именно смысловую структуру реальности можно признать культурным инвариантом, при том, что ее содержание формируется в социальном процессе и не является константным. Изменение трансцендентного уровня необходимо приводит к изменению всей социальной реальности. Этим можно объяснить «механику» культурных революций и это же позволяет понять специфику социальной реальности модерна.

Таким образом, логичным резюме курса является следующее положение. Социальная реальность модерна характеризуется имманентным порядком, т.е. онтологические смыслы модерна, имеют принципиально имманентную природу, а их генезис связывается с социальной, понимаемой как демиургической, деятельностью. В результате этого конструктивистские практики приобретают открытую форму, становятся культурным трендом и питают оптимизм о безграничности сферы их применения. Именно в этом следует искать причины фрагментации мир-системы последних лет и делигитимации универсалистских цивилизационных канонов.

**3. Место дисциплины в основной образовательной программы:**

Дисциплина «Социальная реальность модерна: эмпирическое, трансцендентальное, трансцендентное» является спецкурсом по выбору для бакалавров, магистров или аспирантов. Ее предмет – модерн, имеет не только теоретический интерес и значение, но и прагматически и экзистенциально касается каждого. В конечном счете курс является попыткой разобраться в вопросе что вообще есть? Кто мы в этом «есть»? И что, в связи с этим, следует делать? То есть курс посвящен классическим философским вопросам, актуализированным в новых обстоятельствах – социальной реальности модерна.

**4. Уровень высшего образования:**

Бакалавриат

**5. Год и семестр обучения:**

3 год, 2 семестр

**6. Общая трудоемкость** дисциплины составляет 2 зачетных единицы: 18 академических часов лекций, 18 часов семинарских занятий и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

**7. Форма обучения** очная.

**8. Планируемые результаты обучения по дисциплине**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формируемые компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения |
| Понимает особенности социальной реальности модерна, действующие в ней механизмы и детерминанты, что позволяет адекватно оценивать современный событийный процесс  | Знает структуру социальной реальности модерна и механизмы ее конструирования.  | **Знать:****\*** дискурсивную природу социальной реальности модерна;\* магистральные дискурсы о модерне;\*трансцендентальные структуры модерного типа разума;\* структуру социальной реальности модерна.**Уметь:****\*** ориентироваться в иерархии смыслов социальной реальности модерна и понимать их природу;\* отследить практическую связь с теоретическими конструктами и императивами модерна;\* определить практическую жизненную стратегию исходя из смыслового потенциала социальной реальности модерна;\*распознать неправомерную абсолютизацию относительного.**Владеть:****\*** навыками и методами, позволяющими понять предельную прагматическую важность философского знания;\* рациональным инструментарием, позволяющим попытаться прожить полноценную человеческую жизнь, наполненную смыслом. |

**9. Входные требования для освоения дисциплины:**

Для успешного освоения данного курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории зарубежной философии, немецкой классической философии, метафизики, онтологии и теории познания, социальной философии, логики.

**10. Учебно-тематический план**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование разделов и тем** | **Всего(ак.час.)** | **Контактная работа (ак.час.)** | **Формы контроля** |
| **Лекции** | **Семинары** |
| **1** | Магистральные дискурсы о модерне:- дискурсивная природа модерна; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы Ю. Хабермаса «Философский дискурс о модерне» |
| **2** | - техника как основа модерности: дискурс об индустриализации; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы М. Хайдеггера «Вопрос о технике» |
| **3** | -модерн как преодоление традиции: дискурс о модернизации; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы Федотовой В.Г. «Оказался ли «проекта модерна» незавершенным»? |
| **4** | - модерн в контексте дискурса о глобализации; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы В.С. Левицкого «От универсального модерна к плюрализмупроектной глобализации» |
| **5** | - модерн как светская реальность: дискурс о секуляризации. | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы. Ч. Тейлора «Структуры закрытого мира» |
| **6** | Смысловые центры социальной реальности модерна:- «реальность» как предельный конструкт модерного разума; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы Макушинского А. «Современный «образ мира»: действительность» |
| **7** | - генеалогия модерного субъекта; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы Левицкого В.С. «Формирование онтологии модерного субъекта: истоки и артикуляци» |
| **8** | - модерный тип рациональности; | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы А. Кожева «Христианские истоки современной науки»  |
| **9** | Особенности социальной реальности модерна: угрозы конструктивизма и детерминанты онтологизма.  | 4 | 2 | 2 | Обсуждение работы Левицкого В.С. «Социальная реальность модерна. Эмпирическое. Трансцендентальное. Трансцендентное» |
|  | **Всего** | **36** | **18** | **18** |  |

**11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак.ч.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Темы № 1-5 | 18 | Написание реферата «Конструирование современности в магистральных дискурсах о модерне» |
| Темы № 6-9 | 18 | Написание реферата «Природа смысловых центров модерна». |
| **Итого** | **36** |  |

**12. Учебная программа**

**Структура и содержание дисциплины**

**Тема 1.** Вводная лекция. Магистральные дискурсы о модерне:

- дискурсивная природа модерна

**Тема 2.** Техника как основа модерности: дискурс об индустриализации;

**Тема 3.** Модерн как преодоление традиции: дискурс о модернизации;

**Тема 4**. Модерн в контексте дискурса о глобализации;

**Тема 5.** Модерн как светская реальность: дискурс о секуляризации.

**Тема 6.** Смысловые центры социальной реальности модерна:

- «реальность» как предельный конструкт модерного разума;

**Тема 7.** Генеалогия модерного субъекта;

**Тема 8.** Модерный тип рациональности.

**Тема 9.** Особенности социальной реальности модерна: угрозы конструктивизма и детерминанты онтологизма.

**Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств**

**13.1 Формы и оценка текущего контроля**

**Примерная тематика рефератов.**

1. Конструирование современности в магистральных дискурсах о модерне;
2. Природа смысловых центров модерна

**Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы.**

1. Анализ работы Ю. Хабермаса «Философский дискурс о модерне»
2. Магистральные дискурсы о модерне
3. Особенности дискурса об индустриализации
4. Традиция и модерность в дискурсе о модернизации
5. Модерн в контексте дискурса о глобализации
6. Концептуализация модерна в дискурсе о секуляризации
7. Недостатки классических дискурсов о модерне
8. Смысловые центры магистральных дискурсов о модерне
9. Генеалогия концепта «реальность»
10. Христианские истоки субъекта модерного типа
11. Археология светского типа рациональности
12. Основные характеристика социальной реальности модерна
13. Структура социальной реальности модерна
14. Место конструктивистских практик в социальной реальности модерна
15. Онтологические константы социальной реальности модерна.

**Примерный перечень вопросов к зачету по всему курсу**

1. Дискурсивный принцип исследования
2. Модерн в «Философском дискурсе о модерне» Ю. Хабермаса
3. Магистральные дискурсы о модерне
4. Модерн в рамках дискурса об индустриализации
5. Конституирование модерна в дискурсе о модернизации
6. Модерн в пространстве дискурса о глобализации
7. Модерн в контексте дискурса о секуляризации
8. Смысловые центры магистральных дискурсов о модерне
9. Модерн разум и дискурсы о модерне
10. Феномен техники в работе М. Хайдеггера «Вопрос о технике»
11. Соотношении концептов «реальность», «действительность», «картина мира»
12. Генеалогия модерного субъекта
13. Светский тип разума и его особенности
14. Структура социальной реальности модерна
15. Концепция «закрытого мира» Ч. Тейлора
16. Научный разум и его археология
17. Как возможны практики конструирования реальности
18. Онтология модерна и ее связь с христианской онтологией
19. Особенности социальной реальности модерна
20. Трансцендентальные структуры разума и эмпирический мир.

14. **Ресурсное обеспечение**

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

*Основная литература*

1. *Бек. У.* Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
2. *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 528 с.
3. *Гидденс Э.* Последствия современности / Пер. с англ. Г.К. Ольховикова. М.: Праксис, 2011. 343 с.
4. *Дастон Л.* История науки и история знания // Логос. 2020. № 1. С. 63–90.
5. *Исторические типы рациональности* / Отв. ред. В.А. Лекторский. Т. 1. М., 1995. 350.
6. *Кожев А.* Христианское происхождение науки [Электронный ресурс]. URL: [https://litresp.ru/chitat/ru/К/kozhev-aleksandr/ateizm-i-drugie-raboti/10](https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9A/kozhev-aleksandr/ateizm-i-drugie-raboti/10)
7. *Койре А.* От замкнутого мира к бесконечной вселенной. М.: Логос, 2001. 288 с.
8. *Куайн У*.*В.О.* Две догмы эмпиризма // У.В.О. Куайн. С точки зрения логики. 9 логико-философских очеков. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. С. 45–80.
9. *Кун Т.* [Структура научных революций](http://www.psylib.ukrweb.net/books/kunts01/index.htm) / Пер. с англ. [И.З. Налетова](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BB%D1%91%D1%82%D0%BE%D0%B2%2C_%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C_%D0%97%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87); общ. ред. и послесл. [С.Р. Микулинского](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%2C_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD_%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [Л.А. Марковой](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0,_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B0&action=edit&redlink=1). М.: [Прогресс](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81_%28%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 1975. 288 с.
10. *Петров М.К.* Язык, знак, культура. М.: Едиториал УРСС, 2004. 328с.
11. *Стёпин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
12. *Тейлор Ч.* Структуры закрытого мира // Логос. 2011. № 3 (82). С. 33–55.
13. *Федотова В.Г.* Рациональность как предпосылка и содержание модернизации общества // Исторические типы рациональности. Т. 1. М., 1995. С. 216–237.
14. *Фуко М*. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981–1982 учебном году / Пер. с фр. А.Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2007. 677 с.
15. *Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003. 416 с.
16. *Хайдеггер М.* Вопрос о технике // М. Хайдеггер. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 221–238.
17. *Хайдеггер М.* Время картины мира // М. Хайдеггер. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 41–62.
18. *Хоркхаймер М.* Затмение разума. К критике инструментального разума. М.: Канон+, 2011. 224 с.
19. *Хюбнер К*. Критика научного разума. М., 1994. 326 с.
20. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. 208 с.

*Дополнительная литература*

*1. Бауман З.* Текучая современность. СПб.: Питер, 2008. 240 с.

*2. Бергер П.* Священная завеса. Элементы социологической теории религии. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 208 с.

*3.Бек У.* Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.

*4. Бехманн Г.* Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2014. 248 с.

*5. Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология ХХІ века / Пер. с англ. В.И. Иноземцева. М.: Логос, 2004. 368 с.

*6. Инглхарт Р*. *Вельцель К.* Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. 464 с.

*7. Капуто Дж.* Как секулярный мир стал постсекулярным // Логос. 2011. №3. С. 186–205.

*8. Макушинский А.* Современный «образ мира»: действительность // А. Макушинский. У пирамиды. Эссе. Статьи. Фрагменты. М.: Новый хронограф, 2011. C. 266–303.

*9. Фуко М.* Что такое Просвещение? // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1999. №2. С. 132–149.

*10. Эверт ван дер Звеерде.* Осмысливая секулярность // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2 (30). С. 69–113.

*Материально-техническое обеспечение дисциплины*

А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский».

Б. Оборудование: Компьютерный класс с подключением Интернета; мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.

15. **Язык преподавания**: русский

16. **Преподаватель**: Левицкий Виктор Сергеевич