

1. Наименование дисциплины:

Введение в русскую ницшеану. Философско-эстетические аспекты

2. Аннотация к дисциплине:

Настоящая дисциплина преследует следующие цели.

1. Осветить философские основы учения Ницше как источника его культурологических и эстетических инноваций.

2. Уделить особое внимание эволюции философско-эстетических взглядов Ницше, что пока еще не стало общепринятым в современном ницшеведении.

3. Охарактеризовать понятие «ницшеаны» и показать значение этого культурного пласта для развития искусства и эстетики как в прошлом, так и в настоящем.

4. В обзорном ключе осветить начало западной ницшеаны и некоторые её знаменательные вехи до середины XX века включительно.

5. Сосредоточить главное внимание на девяти представителях русской ницшеаны рубежа XIX-XX веков, дать обстоятельный критический анализ их «ницшеведческих» работ.

6. Раскрыть единство и различия в рецепции идей основоположника «философии жизни» в Западной Европе конца XIX – первой половины XX века и в России Серебряного века (преимущественно с позиций русской религиозной философии).

7. Выявить многообразие позиций русских мыслителей в оценке философско-эстетического учения Ницше – от полного одобрения до полного отвержения, или же умеренно-критического признания и творческого развития.

8. Оценить методологическую значимость ряда узловых ницшеанских идей (дионисизм – аполлонизм и др.) и проследить их использование после Ницше, вплоть до настоящего времени.

9. Сформировать у студентов установку на дальнейшее углубленное изучение философско-эстетического наследия Ницше с целью их уверенной и эффективной ориентации в современной эстетике, искусстве, культуре.

3. Место дисциплины в основной образовательной программы:

Дисциплина «Введение в русскую ницшеану. Философско-эстетические аспекты» является обязательной и относится к вариативной части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

4. Уровень высшего образования:

Бакалавриат.

5. Год и семестр обучения:

IV курс, 8 семестр.

6. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы: 36 часов академических лекций и 38 часов академических часов самостоятельной работы студента.

7. Форма обучения очная.

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Совершенствуемые компетенции

№ п/п	Компетенции	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
		Бакалавриат
		Код компетенции
1.	Компетенции специального историко-эстетического характера	ПК-1
2.	Компетенции общеметодологического и эвристического характера	ПК-2

Планируемые результаты обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-1	<p>Знать Получить представление о наличии и богатстве уникального пласта отечественной философско-эстетической мысли – русской ницшеаны.</p> <p>Уметь Выявлять и объяснять противоречия в оригинальных, сложных философско-эстетических учениях и концепциях, возникших в переломный период развития культуры (философия Ницше, западная и русская ницшеана).</p>
ПК-2	<p>Знать Диалектику теснейшей связи между эстетической теорией и развитием искусства, философского знания, культуры.</p> <p>Владеть Диалогическим способом постижения истории философской и эстетической мысли.</p> <p>Уметь Применять усвоенные теоретические и методологические принципы, категории и понятия к анализу процессов современного искусства, эстетики, культуры.</p>

9. Входные требования для освоения дисциплины:

Для успешного освоения данного курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла истории зарубежной философии, истории русской философии XIX-XX веков, спецкурса «Введение в эстетику»:

10. Учебно-тематический план

№	Наименование разделов и тем	Всего (ак.час.)	Контактная работа (ак.час.)		Формы контроля
			Лекции	Семина ры	
1	Вводная лекция.	2	2	-	Текущий

					контроль
Раздел I. Избранные страницы западной ницшеаны					
2	Георг Брандес.	2	2	-	Текущий контроль
3	Томас Манн.	2	2	-	Текущий контроль
4	Карл Ясперс. Мартин Хайдеггер.	2	2	-	Текущий контроль
Раздел II. Общая характеристика философско-эстетического учения Ф. Ницше					
5	Ф. Ницше – основоположник «философии жизни».	2	2	-	Текущий контроль
6	«Рождение трагедии из духа музыки» - концептуальный манифест молодого Ницше.	2	2	-	Текущий контроль
7	Эстетическая проблематика в освещении зрелого Ницше.	2	2	-	Коллоквиум 1
Раздел III. Избранные персоналии русской ницшеаны Серебряного века					
8	Н.К. Михайловский Л.Н. Толстой В.С. Соловьев	2	2	-	Текущий контроль
9	Лев Шестов	2	2	-	Текущий контроль
10	Д.С. Мережковский	2	2	-	Текущий контроль
11	К.Н. Леонтьев	2	2	-	Текущий контроль
12	В.В. Розанов	2	2	-	Текущий контроль
13	Ф.Ф. Зелинский	2	2	-	Текущий контроль
14	Вяч. Иванов	2	2	-	Коллоквиум 2
Раздел IV. Историческая судьба 4-х узловых ницшевых идей					
15	Оппозиция «дионисизм-аполлонизм».	2	2	-	Текущий контроль
16	Этико-эстетические парадоксы.	2	2	-	Текущий контроль
17	Оппозиция «культура-контркультура».	2	2	-	Текущий контроль
18	Ф. Ницше о «варварском ренессансе» и современное неоязычество.	2	2	-	Коллоквиум 3
	Всего	36	36	0	

11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы № 1-7	15	Изучение работ (или их фрагментов), ставших предметом рассмотрения в лекциях.
Темы № 8-14	15	Чтение специально рекомендованных преподавателем текстов (по выбору студента) для последующего их устного реферирования и обсуждения на коллоквиуме.
Темы № 15-18	8	Подготовка выступлений по темам спецкурса на научных конференциях студентов («Ломоносов» и др.).
Итого	38	

12. Учебная программа

Тема 1. Вводная лекция.

Предметные границы спецкурса, его методология. Зарождение и основные этапы западной и русской ницшеаны. Актуальность исследования философско-эстетического наследия Ф. Ницше и русской ницшеаны. Библиография.

Раздел I. Избранные страницы западной ницшеаны.

Тема 2. Георг Брандес.

Переписка Ф.Ницше с Г.Брандесом. Статья «Аристократический радикализм» (1889).

Тема 3. Томас Манн.

Статья «Философия Ницше в свете нашего опыта» (1974).

Тема 4. Карл Ясперс. Мартин Хайдеггер.

Работы К.Ясперса «Ницше и христианство», «Ницше. Введение в понимание его философствования». М.Хайдеггер. «Бытие и время». Глава «Европейский нигилизм». Книга «Ницше», т.1 и 2. Статьи «ницшевского» цикла. Хайдеггеровская интерпретация философии Ницше.

Раздел II. Общая характеристика философско-эстетического учения Ницше.

Тема 5. Ф.Ницше – основоположник «философии жизни».

Ницшевское требование «переоценки всех ценностей», понимаемой как слияние новой, радикально претворенной онтологии с новой, «жизненной» аксиологией. Антропология Ницше, идеал сверхчеловека. Социально-политические воззрения философа.

Тема 6. Работа Ф. Ницше «Рождение трагедии из духа музыки» (1872).

Критический анализ философско-эстетического манифеста молодого Ницше. Эволюция воззрений философа. Три основных периода его творчества.

Тема 7. Эстетическая проблематика в освещении зрелого Ницше.

Поэтапное изменение его взглядов на природу и функции искусства, эстетическую проблематику в целом. «Вагнеровская» тема в философии Ницше. Глава «Воли к власти» «Воля к власти как искусство». Образ художника.

Дуалистичность эстетических воззрений зрелого Ницше. Ницше – «традиционалист», и он же – предтеча модернистских и постмодернистских инноваций. Основные идеи философии культуры Ницше. Общая оценка философско-эстетического наследия мыслителя, бесспорного и спорного в нем.

Раздел III. Избранные персоналии русской ницшеаны Серебряного века.

Тема 8. Н.К. Михайловский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев.

Статьи Михайловского 1894 года о Ницше – поучительное начало русской ницшеаны. Трактат Л.Н. Толстого «Что такое искусство?»; толстовская оценка воззрений Ницше. Обзор ницшевской темы в работах В.С. Соловьева, ее финал – статьи «Идея сверхчеловека» и «Лермонтов» (1899).

Тема 9. Лев Шестов.

Критический анализ монографий Л. Шестова «Добро в учении графа Толстого и Ф. Ницше (философия и проповедь)» и «Достоевский и Ницше (философия трагедии)».

Тема 10. Д.С. Мережковский.

Анализ сложного отношения Мережковского к учению Ницше. Точки притяжения и отталкивания. Сочинение «Не мир, но меч». Ницшевские мотивы книги «Л. Толстой и Достоевский». Книга «Атлантида – Европа. Тайна Запада» (1930).

Тема 11. К.Н. Леонтьев.

Созвучие ведущих идей Леонтьева и Ницше без непосредственной связи между мыслителями. Критика либерально-эгалитарного процесса. Тенденция «эстетического имморализма» К. Леонтьева. Теория «триединого процесса развития». Эволюция религиозных и эстетических взглядов мыслителя.

Тема 12. В.В. Розанов.

Неоднозначное отношение Розанова к учению Ницше. Опосредованное восприятие ряда «ницшевских» идей через К.Н. Леонтьева. Нигилизм Ницше как выражение кризиса западного индивидуализма. Ницшевские мотивы в статье Розанова «С вершины тысячелетней пирамиды (размышление о ходе русской литературы)» (1918).

Тема 13. Ф.Ф. Зелинский.

Анализ статьи Зелинского «Ницше и античность».

Тема 14. Вяч. Иванов.

Вяч. Иванов – последователь и оригинальный преобразователь идей Ницше в духе христианского мирозерцания. Главный мотив – мифологема Диониса. Работы «Эллинская религия страдающего бога», «Дионис и прадионисийство», статья «Ницше и Дионис». Poleмика с М.О. Гершензоном в книге «Переписка из двух углов» Оригинальная эстетика соборного, синтетического, зрелищного искусства на основе народной мифологии и самодеятельного творчества масс.

Раздел IV. Историческая судьба четырех узловых ницшевских идей.

Тема 15. Оппозиция «дионисизм – аполлонизм».

Опыты применения оппозиции «дионисизм – аполлонизм» в психологии (К.Г. Юнг, «Психологические типы» и др.). «Дионическое и аполлоническое» начала в творчестве Пушкина, Лермонтова и других писателей.

Тема 16. Этико-эстетические парадоксы.

Анализ таких парадоксально-противоречивых феноменов, как «мрачное величие», «красота зла» и т.п. Понятие «демоническое», его маргинальная природа и методологически-объяснительное значение.

Тема 17. Оппозиция «культура-контркультура».

Ницше – один из пионеров контркультуры и её идеолог. Широкий (умеренный, обновленческий) и узкий (радикально-разрушительный) смыслы понятия «контркультура». Анализ и оценка контркультурных тенденций в современном искусстве и эстетике.

Тема 18. Ницше о «варварском ренессансе» и современное неоязычество.

Ницшевская радикальная критика христианства и идея возврата к дохристианским, языческим, политеистическим религиям. Реализация этой идеи в движении «New Age», различных формах неоязычества.

13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

13.1 Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль включает отслеживание посещаемости занятий каждым студентом, степень его активности в освоении лекционного материала (заинтересованность; запись излагаемого или ее отсутствие; вопросы к лектору по содержанию прослушанного; индивидуальные собеседования и консультации по различным темам курса, рекомендованным источникам и т.п.).

13.2 Формы и оценка самостоятельной работы

Оценка самостоятельной работы студентов дается в ходе и по результатам трех контрольных коллоквиумов.

Рекомендуемая литература для самостоятельного изучения текстов, реферирования их в устной форме, с последующим коллективным обсуждением:

Коллоквиум 1 (темы 1-17):

1. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки / Соч. в 2-х т. Т.1. М.: Мысль, 1990. – С. 57-157.
2. Ницше Ф. Ницше contra Вагнер / Полн. собр. соч. Т. 6. М.: «Культурная революция», 2009. – С. 317-344.
3. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М.: «Культурная революция», 2005. Книга 3, глава IV. Воля к власти как искусство. – С. 432 – 467.
4. Ясперс К. Ницше и христианство. М.: Медиум, 1994. Фрагмент дополнения 1950 года: «Место Ницше в истории философии.» - С. 102 – 114.
5. Манн Т. Философия Ницше в свете нашего опыта. / Манн Т. Аристократия духа. Сборник очерков, статей и эссе. М.: «Культурная революция», 2009. – С. 295 – 331.
6. Крутоус В.П. Эстетика и время. Книга взаимоотражений. СПб.: Алетейя, 2012. Статья «Эстетика «философии жизни» (Фрагмент о Ницше) - С. 11 – 21.

Цель коллоквиума 1 – проверить, насколько адекватно и полно студенты освоили главные принципы эстетических воззрений Ницше и их эволюцию, а также некоторые знаменательные эпизоды вхождения его идей в ареал западной философской мысли.

Коллоквиум 2 (темы 8-14):

1. Соловьев В.С. Идея сверхчеловека / Ницше: pro et contra. Антология. СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. – С. 294 – 302.
2. Соловьев В.С. Лермонтов / М.Ю. Лермонтов: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. – С. 330 – 347.
3. Шестов Л. Достоевский и Ницше (Философия трагедии). Предисловие / Ницше: pro et contra. Антология. СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. – С. 438 – 448.
4. Леонтьев К.Н. 2 письма к о.И.И. Фуделю: №177 и №230 / Избранные письма. 1854 – 1891. СПб.: «Пушкинский фонд», 1993. – С. 379 – 395, 528 – 559.
5. Мережковский Д.С. Грядущий Хам / В тихом омуте. Статьи и исследования разных лет. М.: Сов. пис., 1991. – С. 350 – 377.
6. Розанов В.В. С вершины тысячелетней пирамиды (Размышление о ходе русской литературы) / О писательстве и писателях. Собр. соч. М.: Республика, 1995. – С. 659 – 673.
7. Гершензон М.О. – Иванов В.И. Переписка из двух углов / Русские философы (конец XIX – середина XX века). Антология. Вып. 1. М.: Изд-во «Кн. палата», 1993. Письма IX-XII. – С. 198 – 211.
8. Синеокая Ю.В. Три образа Ницше в русской культуре. М.: ИФРАН, 2008. – ч. 1, гл. 2. (Судьба философии Ницше в России); ч.2., гл. 2(Вячеслав Иванов и Фридрих Ницше...); гл.3, ч.3(Лев Шестов и Фридрих Ницше). – С. 52 – 80, 111 – 160.
9. Крутоус В.П. Эстетика и время. Книга взаимоотношений. СПб.: Алетейя, 2012. Фрагменты о статьях: В.С. Соловьев. «Лермонтов» (1899); В.В. Розанов. «С вершины тысячелетней пирамиды» (1918) и Д.С. Мережковский. «Грядущий Хам» (1906). – С. 176 – 185; 188 – 191.

Коллоквиум 2 призван показать степень знания и понимания студентами позиций, занятых девятью мыслителями русского Серебряного века по отношению к философско-эстетическим идеям Ницше.

Коллоквиум 3 (темы 15-18).

1. Доддс Е.Р. Греки и иррациональное. М. – СПб.: Моск. филос. фонд; Университетская книга; Культурная инициатива, 2000. Приложение «Менадизм». – С. 270 – 283.
2. Ильин В. Аполлон и Дионис в творчестве Пушкина / Пушкин в русской философской критике. М.: Книга, 1990. – С. 309 – 316.
3. Ходасевич В.Ф. Фрагменты о Лермонтове / М.Ю. Лермонтов: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. – С. 434 – 452.
4. Виноградов И. Красота зла (из «Этюдов о Достоевском») // Континент, №76 (апрель-июнь 1993). – С. 304 – 321.
5. Роднянская И.Б. Демон ускользающий / М.Ю. Лермонтов: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. – С. 776 – 791.
6. Гуревич П.С. Контркультура / Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2-х т. Т. 1. СПб.: Университетская книга; ООО «Алетейя», 1998. – С. 322 – 324.
7. Крутоус В.П. Новоязычество в современной культуре / Эстетика и время. Книга взаимоотношений. СПб.: Алетейя, 2012. – С. 576 – 595.

Коллоквиум 3 должен показать наличие (или отсутствие) у конкретных студентов раскованности мышления; способности к анализу весьма противоречивых явлений искусства, культуры; вкуса к обновлению развивающихся эстетических норм и критериев. Ибо именно таковы воспринятые нами от Ницше методологические подходы, не утратившие своей эффективности, эвристичности по настоящее время.

13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету.

1. Георг Брандес об аристократическом радикализме Ф. Ницше.
2. Карл Ясперс о методологии изучения Ф. Ницше, его отношениях с христианством.
3. Томас Манн. «Философия Ницше в свете нашего опыта» (статья).
4. Интерпретация учения Ф. Ницше Мартином Хайдеггером.
5. «Философия жизни» Ф. Ницше. Антропология; социально-политические воззрения; философия культуры.
6. Ф. Ницше. «Рождение трагедии из духа музыка».
7. Эстетика зрелого Ницше, ее дуалистический характер.
8. Русская ницшеана: Н.К. Михайловский, Л.Н. Толстой.
9. В.С. Соловьев о Ф. Ницше, его предшественниках и последователях.
10. В.С. Соловьев. «Идея сверхчеловека» (статья).
11. В.С. Соловьев. «Лермонтов» (статья).
12. Русская ницшеана: Л.И. Шестов.
13. Русская ницшеана: Д.С. Мережковский.
14. Д.С. Мережковский, «Бес или Бог?» (статья), «Грядущий хам» (статья), или «Чаадаев» (статья) – по выбору.
15. К.Н. Леонтьев и Ф. Ницше (сопоставительный анализ).
16. Русская ницшеана: В.В. Розанов.
17. В.В. Розанов «С вершины тысячелетней пирамиды. (Размышление о ходе русской литературы)» (статья).
18. Русская ницшеана: Ф.Ф. Зелинский.
19. Русская ницшеана: Вячеслав Иванов.
20. Эвристическое значение ницшевских идей: оппозиция дионисизм – аполлонизм.
21. Эвристическое значение ницшевских идей: этико-эстетические парадоксы (мрачное величие, красота зла т.п.). Понятие «демонического».
22. Владислав Ходасевич. «Фрагменты о Лермонтове» (статья).
23. Эвристическое значение ницшевских идей: оппозиция культура – контркультура.
24. Неоязычество XX-XXI веков как продолжение ницшевской критики христианства и идеи возврата к «здоровому варварству».

14. Ресурсное обеспечение

1. Брандес Г. Аристократический радикализм / Брандес Г. Собр. соч. в 20-ти т. Т. 14. СПб., Просвещение, 1908.
2. Виноградов И. Красота зла (из «Этюд о Достоевском») // Континент. №76 (апрель-июнь 1993). – С. 304 – 321.
3. Гайденко П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001. Гл. 5 (о К.Н. Леонтьеве), гл. 9 (Д.С. Мережковском) и гл. 10 (§Вл. Соловьев и Ницше). – С. 162 – 208, 327 – 355, 374 – 377.
4. Гершензон М. – Иванов Вяч. Переписка из двух углов / Русские философы (конец XIX – середина XX века). Антология. Вып. 1. М., 1993. - С. 180 – 211.
5. Гуревич П.С. Контркультура / Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2-х т. Т. 1. СПб., 1998. – С. 322 – 324.
6. Давыдов Ю.Н. Искусство и элита. М., 1966. Гл. 4: Ницшеанское «резюме» элитарного понимания искусства в XIX веке. – С. 185 – 246.
7. Зелинский Ф. Ницше и античность / Ницше Ф. Философия в трагическую эпоху. М., 1994. – С. 6 – 36.

8. Иванов Вяч. О веселом ремесле и умном веселии // Иванов Вяч. Родное и Вселенское. М.: Республика, 1994. – С. 60 – 72.
9. Иванов Вяч. О существе трагедии / Иванов Вяч. Лик и Личины России. Эстетика и литературная теория. М.: Искусства, 1995. – С. 90 – 103.
10. Ильин В.Н. Аполлон и Дионис в творчестве Пушкина // Пушкин в русской философской критике. М.: Книга, 1990. – С. 309 – 316.
11. Колобаева Л.А. Русский символизм. М., 2000. Гл. 7: Аполлон и Дионис – сквозные символы – мифы в художественном сознании символистов. Вяч. Иванов. М. Волошин. – С. 213 – 228.
12. Леонтьев К.Н. Избранные письма. СПб.: Пушкинский фонд, 1993. Письма к О. Фуделю, №№ 177 и 233. – С. 379 – 395, 528 – 559.
13. Лифшиц Мих. Античный мир, мифология, эстетическое воспитание / Идея эстетического воспитания. Антология. В 2-х т. Т.1. М.: Искусство, 1973.
14. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. М.: Прогресс, 1990. §: Соловьев, Ницше, Розанов и Леонтьев в связи с изучением источников апокалиптики «Трех разговоров». С. 526 – 537.
15. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М., 1993. Гл. 1, §1, пункты 7-12 (о «Рождении трагедии»). С. 26 – 196.
16. Манн Т. Философия Ницше в свете нашего опыта / Манн Т. Художник и общество: Статьи и письма. М.: Радуга, 1985. – С. 163 – 196.
17. Марков Б.Г. Человек, государство и Бог в философии Ницше. СПб., 2005. Гл.3, параграфы: Ницше в России (С. 448 – 507); Ницше во Франции (С. 389 – 431); Рецепции Ницше в Америке (С. 432 – 448).
18. Марков Б.Г. Ницше в России и на Западе / Лёвит К. От Гегеля к Ницше. СПб.: «Владимир Даль», 2002. (Вступительная статья). – С. 5 – 85.
19. Мережковский Д.С. Не мир, но меч. К будущей критике христианства. Харьков: Фолио; М.: ООО Издательство АСТ, 2000.
В том числе: Не мир, но меч. К будущей критике христианства. – С. 7 – 143; М.Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества. – С. 257 – 296; Грядущий Хам. – С. 297 – 326; Бес или Бог? – С. 672-678.
20. М.Ю. Лермонтов: pro et contra. Антология. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002.
См. в этом издании статьи Вл. Соловьева, Дм. Мережковского, Вл. Ходасевича о Лермонтове, а также:
Белинский В.Г. «Герой нашего времени». Сочинение М. Лермонтова <отрывки>. – С. 74 – 81.
Андреев Д.Л. Из книги «Роза мира», - С. 453 – 458.
Мануйлов В.А. Можно ли назвать Печорина сознательным поборником зла? (Полемические заметки). В. 658 – 665.
Лотман Ю.М. Проблема Востока и Запада в творчестве позднего Лермонтова. – С. 802 – 822.
21. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М.: Культурная революция, 2005 (Первое полное русское издание). Кн. 3, гл. 4. Воля власти как искусство, - С. 432 – 467.
22. Ницше против Вагнера / Ницше Ф. Философская проза. Стихотворения. Сборник. Минск: ООО «Поппури», 2000. – С. 319 – 337.
23. Ницше Ф. Смешанные мнения и изречения / Ницше Ф. Странник и его тень. М.: REEL-book, 1994. Фрагменты №№ 99-178. – С. 181 – 209.
24. Ницше Ф. Сочинения. В 2-х т. М.: Мысль, 1990. Т.1 Опыт самокритики. Рождение трагедии из духа музыки. – С. 48 – 157. Т.2 Казус Вагнер. Проблема музыканта; Сумерки идолов, или Как философствуют молотом (§§ Набеги несвоевременного: Чем я обязан древним); Ессе homo. С. – 525 – 555, 594 – 629, 693 – 769.
25. Ницше: pro et contra. Антология. СПб.: РХГИ, 2001. В том числе:

- Михайловский Н.К. Еще о Ф.Ницше. С. 133 – 179.
 Соловьев В.С. Идея сверхчеловека. – С. 294 – 302.
 Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Ф. Ницше (Философия и проповедь) <фрагменты>. – С. 335 – 437.
 Зелинский Ф.Ф. Фридрих Ницше и античность. – С. 945 – 959.
 Иванов В.И. Ницше и Дионис. – С. 950 – 970.
 Лосев А.Ф. Фридрих Ницше. – С. 950 – 970.
26. «Речь не о книгах, а о жизни...». Переписка Ф. Ницше с Г. Келлером, Г. Брандесом и А. Стриндбергом // Новый мир, 1994, №4. – С. 137 – 157 (Ницше – Брандес).
 27. Розанов В.В. О сладчайшем Иисусе и горьких плодах мира // Розанов В.В. В темных религиозных лучах. М.: Республика, 1994. – С. 417 – 426.
 28. Розанов В.В. Пушкин и Лермонтов. О Лермонтове / Розанов В.В. О писательстве и писателях. М.: Республика. 1995. – С. 602 – 604, 641 – 643.
 29. Розанов В.В. С вершины тысячелетней пирамиды (Размышление о ходе русской литературы) // Розанов В.В. О писательстве и писателях. М.: Республика, 1995. – С. 659 – 673.
 30. Синеокая Ю.В. Российская ницшеана / Ницше Ф.: pro et contra. СПб., 2001. – С. 7 – 34.
 31. Толстой Л.Н. Что такое искусство? /В его одноименной книге М.: Современник, 1995. Главы 17-19.
 32. Фрейд З. Недовольство культурой /Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М. Ренессанс, 1991. – С. 66 – 134.
 33. Ф. Ницше и философия в России. Сб. ст. СПб. РХГИ, 1999.
 34. Хайдеггер М. Европейский нигилизм /Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. – С. 63 – 176.
 35. Хайдеггер М. Ницше в 2-х томах. СПб., 2006. Т. 1. Гл. 1: Воля к власти как искусство (фрагмент). – С. 70 – 221.
 36. Ходасевич В. Фрагменты о Лермонтове / М.Ю. Лермонтов: pro et contra. Антология. СПб.: РХГИ, 2002. – С. 432 – 452.
 37. Холлингдейл Р. Дж. Фридрих Ницше. Трагедия неприкаянной души. М.: Центрполиграф, 2004. 383 с.
 38. Шестаков В.П. Ницше и русская мысль / Россия и Германия: опыт философского диалога. М.: Медиум. 1993. – С. 280 – 306.
 39. Шестов Л. Избранные сочинения. М.: Ренессанс, 1993. Здесь помещены две книги автора: Добро в учении гр. Толстого и Ф. Ницше (Философия и проповедь); Достоевский и Ницше (Философия трагедии).
 40. Ясперс К. Ницше и христианство. М.: Медиум, 1994. – 114 с.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский».

Б. Оборудование: Мультимедийные аудитории.

15. **Язык преподавания:** русский

16. **Преподаватель:** Крутоус Виктор Петрович, д-р филос. наук, профессия.