

1. Наименование дисциплины:
Конфликтное поле общественной морали

2. Аннотация к дисциплине:

Цель спецкурса – способствовать формированию системного взгляда на мораль как на феномен общественного бытия и способствовать развитию навыков анализа социально-этических проблем как в рамках философско-этической теории, так и в рамках междисциплинарного подхода и практической значимости центральных проблем, связанных с социальной моралью и ее возможностями.

Курс также предполагает в качестве одной из основных задач – раскрыть сложность и конфликтность ряда этических проблем в двух ракурсах: во-первых, имманентной конфликтности социального бытия в рамках разнообразия содержания морали как социальной практики, во-вторых, сущностного рассмотрения общественной морали с точки зрения существующих различных теоретических подходов к их рассмотрению в рамках различных этических концепций.

Курс методологически построен таким образом, чтобы посредством выявления и проблематизации конфликтного теоретико-практического содержания феномена общественной морали расширить диалектическое представление о самой морали как предмете этики.

3. Место дисциплины в основной образовательной программы:

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной элективной части специализированного модуля по выбору «Этика» основной образовательной программы интегрированной магистратуры «Классическая и современная философия».

4. Уровень высшего образования:

Магистратура

5. Год и семестр обучения:

II курс, 3 семестр

6. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы: 34 академических часа лекций и 38 академических часов самостоятельной работы студента.

7. Форма обучения очная.

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-8	<i>Знать:</i> - теоретическое содержание этического подхода к морали как социального феномена в совокупности ее генезиса, содержания и функций ; - концептуальное содержание и историческое развитие представлений об общественной морали в русле ее современной проблематики. <i>Уметь:</i>

	<p>- анализировать конфликтные ситуации, порождённые теоретическими и практическим представлениями в содержании социальной морали;</p> <p>- использовать в научной работе сведения из социологии и социальной психологии;</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>- навыками анализа междисциплинарных текстов, находящихся на стыке различных областей гуманитарного знания;</p> <p>- методиками системного и комплексного анализа проблемных ситуаций в области общественной морали.</p>
--	--

9. Входные требования для освоения дисциплины:

Изучение курса «История современной зарубежной философии» (1 семестр), а также дисциплины специализированного модуля по выбору «Этика» за 1 семестр ООП магистратуры.

10. Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак.час.)	Контактная работа (ак.час.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары (Практические занятия)	
	Раздел I. Общественная мораль в контексте теоретических дискурсов.	12		12	Контрольная работа
1.	Мораль как система социальной регуляции. Понятие общественной морали.	2		2	Текущий контроль
2.	Идея двух моралей: мораль социальная и мораль индивидуальная	2		2	Текущий контроль
3.	Нормативность в морали: социокультурный и исторический контекст, функции. Нормы и идеалы в контексте общественной морали. Исторические формы общественной морали	2		2	Текущий контроль

4.	Справедливость и равенство как основные конфликтные поля современной общественной морали.	4		4	Текущий контроль
5.	Системы общественной морали как системы конфликтующих ценностей. Социальная мораль и социальный выбор личности.	2		2	Текущий контроль
6.	Мораль общественных групп: проблема плюрализации, релятивизации и конфликта общественных интересов.	2		2	Текущий контроль
	Раздел II. Этические конфликты в практике современных общественных отношений.	22		22	Контрольная работа
7.	Гуманизм как основная этическая концепция современной западной морали. Этика прав человека как программа общественной морали и проблемы ее реализации.	4		4	Текущий контроль
8.	Мораль и идея общественного прогресса: политические, экономические и социальные аспекты современной морали.	2		2	Текущий контроль
9.	Социальные добродетели и идея совершенствования в морали. Прагматика общественной морали.	2		2	Текущий контроль
10.	Благотворительность и милосердие.	2		2	Текущий контроль
11.	Толерантность и авторитаризм в общественном и моральном сознании	4		4	Коллоквиум
12.	Моральный поступок и его общественная значимость	2		2	Текущий контроль
13.	Дискурсивность современной общественной морали и моральное сознание индивида. Прикладная и профессиональная этики как ответ на вызовы современной общественной	2		2	Текущий контроль

	морали				
14.	Институционализация общественной морали в современном обществе	2		2	Текущий контроль
	Итого	34		34	

11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы № 1-6, 12-15	19	Конспектирование избранных классических и исследовательских текстов и подготовка их обсуждения на контрольных занятиях, а также подготовка к выступлению с докладами.
Темы № 7-11	19	Конспектирование текстов и подготовка их обсуждения на итоговом коллоквиуме.
Итого	38	

12. Учебная программа

Раздел I. Общественная мораль в контексте теоретических дискурсов.

Тема 1. Мораль как система социальной регуляции. Понятие общественной морали.

Появление концепции морали как особой формы социальной регуляции связано с появлением особого рода концепций природы морали, где мораль понимается как результат развития социальных отношений (Гоббс, Вебер, Локк, Дюркгейм и др). Социальная природа морали обеспечивает и ее первостепенное значение – поддержание стабильного состояния социальных систем. Однако же на каком этапе и в силу каких причин возникает понимание недостаточности трактовки морали как системы социальной регуляции и социальной организации. Развитие этой идеи привело в новоевропейской этике к доминированию утверждения о фундаментальной двойственности морали, которая закладывает в само понимание морали изначально конфликтного содержания, как в теоретическом плане, так и в практике бытия. Общественная мораль в этом плане может иметь 2 подхода к своему рассмотрению – как механизм и как коллективный проект.

Тема 2. Идея двух моралей: мораль социальная и мораль индивидуальная

Неоднородность морали стала предметом философского анализа, начиная с античности вплоть до Нового времени. В современной философии принципиальное различие индивидуальной морали и общественной морали начинается с 19 века и реализуется в этической теории на протяжении всего 20 века (марксизм, философия жизни, экзистенциализм, философия психоанализа и др). Конфликт социального и индивидуального в морали – решаем ли он и каким образом?

Общественная система способна эффективно воспроизводить себя и структурировать социальное пространство, блокируя различные угрозы ее существованию, лишь в силу рациональности определенного рода. Насколько в этой связи социальная и индивидуальная мораль связаны с рациональностью, и является ли рациональность индивидуального эквивалентной коллективной рациональности?

Тема 3. Нормативность в морали: социокультурный и исторический контекст, функции. Нормы и идеалы в контексте общественной морали. Исторические формы общественной морали.

Нормативность общественной морали является наиболее эффективным средством поддержания и реализации содержания общественной морали как формы поддержания стабильного состояния социальной системы. Однако же откуда и как возникают моральные нормы и насколько они способны охватить все социальное пространство и стать универсальным средством его поддержания? Как определяются морально значимые приоритетные установки, какова эта калькуляция и их долговременность – проблема исторического содержания нормативного ядра морали до сих пор остается предметом дискуссий в том числе и в отечественной этике (Гусейнов, Апресян, Дробницкий, Анисимов, Прокофьев и др).

Идеальное в общественной морали реализуется не только через систему норм, но и через сферу мотивов, санкций и ценностных установок, реализуемых в нормах.

Тема 4. Справедливость и равенство как основные конфликтные поля современной общественной морали.

Общая и частная справедливость как идеал общественной морали на различных уровнях нормативной конкретизации и аксиологического содержания. Идея равенства в этике и ее идеальный контекст. Парадокс определения круга равных (Прокофьев). Конфликт «справедливой» и натуралистической общественной морали (политический, экономический, социальный и культурный уровни).

Тема 5. Системы общественной морали как системы конфликтующих ценностей. Социальная мораль и социальный выбор личности.

Историческая практика демонстрирует, что социальная мораль на протяжении долго существования цивилизованного общества всегда являлась проводником интересов социальных групп. В этой связи нельзя предъявлять к ней принципиальное требование сделать общество сплоченным. Конфликтность социальной морали всегда будут обусловлена не только внутренними механизмами ее функционирования, но и внешними факторами неморального характера, которые преломляются через призму общественной морали в ее исторических установках. Общественная мораль отнюдь не ограничивается только вневременными регулятивными функциями, но также реализует трансформационную и стабилизационную функции в исторической динамике морали (Прокофьев).

Тема 6. Мораль общественных групп: проблема плюрализации, релятивизации и конфликта общественных интересов.

Изменения в общественной морали связаны не столько с появлением новых социальных проблем на новых этапах исторического развития, сколько с усложнением социальных отношений, прежде всего. Своеременное состояние общественной морали, связано в принципиальном допущении свободы выбора и, следовательно, возможным плюрализмом ведущих ценностных установок. Выживаемость последних обусловлена не столько ценностью индивида в современном обществе, сколько способностью транслировать различные установки в социальную сферу и образовывать социальные группы, поддерживающие и разделяющие данные установки. В этом случае выбор индивида определяется не столько его разумным предпочтением и рациональностью, сколько авторитетностью социальной группы. В этой связи общественная мораль сталкивается с весьма сложной задачей – сохранить свою монолитность и нормативное ядро, с другой стороны, вырабатывать и пересматривать механизмы эффективной трансляции общезначимых требований. Способна ли общественная мораль к

выживанию в условиях благополучного существования и ослабления требований социальной дисциплины?

Раздел II. Этические конфликты в практике современных общественных отношений.

Тема 7. Гуманизм как основная этическая концепция современной западной морали.

Гуманизм является одной из ведущих установок в развитии общественной морали европейского общества. Однако на какого морального субъекта он рассчитан и из какого представления о нем он исходит? Действительно ли это сильная и действующая личность или противоречивый субъект с бессистемной плюралистичностью сознания, в том числе и морального? Проблема трактовки содержания общественной морали с точки зрения имманентного наличия в нем гуманистической направленности приводит нас к конфликту императивности с «особой этикой личности» (Левинас, Бубер) , а также к выполнению самой общественной моралью своей регулятивной функции прежде всех ситуативно-исторических изменений. Является ли общественная мораль по сути своей компромиссом или особой формой системной реализации ведущих ценностных установок?

Тема 8. Мораль и идея общественного прогресса: политические, экономические и социальные аспекты современной морали.

Зачастую появление морали само по себе рассматривается как прогрессивное явление, которое ограничивает произвол и насилие (Гоббс), однако же мораль как исторически обусловленное утверждение социального порядка вообще стоит вне концепции прогресса, тем более морального. Прогресс в морали чаще всего связывается со снятием конфликта личностного и социального, на деле же, именно усиление конфликта личного и общественного характерно для современного состояния морали, которое, по мнению ряда теоретиков, считается более высокой формой развития общественной морали по сравнению с предшествующими историческими формами морали (сословной, классовой, моралью социальных страт и проч.). Насколько современная общественная мораль в ее прогрессивном понимании обусловлена политическими, экономическими причинами прежде социокультурных детерминант и корректна ли такая постановка проблемы прогресса в общественной морали?

Тема 9. Социальные добродетели и идея совершенствования в морали. Прагматика общественной морали.

По традиции, идущей от Аристотеля, теория добродетели считается одним из самых важных разделов общей этики. На что направлены добродетели в первую очередь - на достижение индивидуального или общественного блага? Однозначно, система добродетелей не является сугубо индивидуальной. Добродетели имеют социальное происхождение и социальное назначение, ориентируя человека на максимально комфортное существование в том обществе, которое создает систему этих добродетелей. В современной этической теории добродетелей социальная ориентированность манифестируется в качестве основополагающей (А. Макинтайр, Ф.Фут, М. Слоуи и др), однако насколько социальное назначение утилитарно либо возводится в ранг особого должностования? Как решить здесь ту теоретическую дилемму Дж. Мура? В чем специфика добродетели как общественной и индивидуальной обязанности перед собой или обществом?

Тема 10. Благотворительность и милосердие

Гуманистическая парадигма развития современной общественной морали предполагает в качестве базовых стандартов этического поведения взаимопомощь. Благотворительность и милосердие являются социально-одобренными практическими

стандартами морального поведения социально-адаптированного индивида. Однако же ни одна из подобных программ не имеет однозначного позитивной легитимации в индивидуальном и общественном сознании в силу как неоднородности последнего, так и в силу плюрализма ведущих этико-теоретических установок и принципов. В общественном моральном сознании существует явно неоднозначное отношение к подобным проблемам, за которыми стоит неоднозначность ценностных установок современной общественной морали.

Тема 11. Толерантность и авторитаризм в общественном и моральном сознании

Мораль всегда связана с утверждением неких стандартов, имеющих свойство обязательности и общезначимости. Общественная мораль как никакая другая система направлена на сохранение и поддержание достаточно жестких метаэтических стандартов, но источник этих стандартов всегда усматривался в социальной морали в исторической практике. Современная ситуация в социальной морали предполагает в качестве одного из стандартов поведения - толерантность. Однако что это такое по своему моральному содержанию, на кого она распространяется и есть ли ее границы, заданные и обоснованные с точки зрения этической теории и практики моральных взаимоотношений? С одной стороны, гуманистические ориентации современной культуры, предполагающая антропоцентричную установку, накладывают ответственность на действия индивида, но, с другой стороны, методы моральной регуляции в обществе отнюдь не сводятся только к индивидуальной ответственности перед самим собой, но, прежде всего, перед обществом, которое выстраивает определенную систему морального контроля, утверждая произвольные стандарты принципы поведения, и до какой степени распространяется коллективное вменение морального поступка?

Тема 12. Моральный поступок и его общественная значимость. Проблема моральной оценки.

Основная функция социальной морали обусловлена реализацией ее главной функции в обществе – регуляции поведения индивидов. Однако мораль являет себя исключительно в поступке. Чем вызван моральный поступок и чем он обусловлен – свободным выбором индивида либо системой морали как системой социальной регуляции, когда все люди должны и обязаны действовать исключительно в рамках системы общих норм и правил поведения. Однако часто наблюдаются формы «девиантного» поведения как в сторону идеализации требования, так и в сторону их полной нигилизации. На каком основании выносятся подобные суждения и их моральная оценка? Кто имеет право говорить от имени морали, тем самым выступая не просто как индивид, а представительно некоего абстрактного «идеального» субъекта, и кто тогда это субъект?

Парадокс моральной оценки связан не только с моральным сознанием индивида, но и конфликтом индивидуально-персонализированного и абстрактно-социального в морали.

Тема 13. Дискурсивность современной общественной морали и моральное сознание индивида. Прикладная и профессиональная этики как ответ на вызовы современной общественной морали.

Процесс социализации очень важен в процессе усвоения моральных норм, воспринимаемых вначале как внешнее требование, не просто желательное, но и обязательное к исполнению. Тем не менее, результат процесса социализации в перспективе общественной морали не вполне ясен – должно ли это быть моральное сознание личности, согласуемое с общественной моралью, должно ли это быть моральное сознание способное совершенствоваться и совершенствовать общественную мораль. Прошло ли время морального героизма, когда один человек был способен совершенствовать коллективную мораль? Современная эпоха эпоха, постмодернизма, с

одной стороны, делает акцент на индивидуальность, но, с другой стороны, размывает индивидуальность, создавая все более сложные системы социальных отношений, которые влияют на мораль общественную. Сейчас договариваются, скорее, не индивиды, а те социальные группы, которые они представляют, а носителем социального и коммуникативного действия становится не отдельный субъект, а группа. В этой связи конфликтное поле современной общественной морали складывается не противодействием больших социальных групп, не из конфликта индивидуального и коллективного, не конфликта рационального и иррационального, а взаимодействием социальных, групп, в системе усложняющихся социальных отношений, вызывая новые модификации конфликтов коллективного с коллективным, видоизменяя и усложняя саму и без того непростую систему общественной морали.

Тема 14. Институционализация общественной морали в современном обществе

Усиление тенденций обособления индивидуализированного субъекта в информационном обществе сопровождается тенденцией появления системы учреждений, сообществ, внутри которых существуют различные формы коммуникации, утверждаются нормы и правила. Институционализация осуществляется посредством кодификации моральных регулятивов, которые основаны на базовых ценностях (права человека, законность, свобода, компетентность, справедливость, ответственность, уважение, честность и др). Однако все это развивается отнюдь не в силу исключительно моральных мотивов, поэтому внутренняя логика развития подобных «институтов» морали вовсе не координирует логику развития общественной морали и наоборот. Может ли мораль в целом реализовываться по принципу эффективности - одна из острейших проблем как теоретическом, так и в практическом плане относительно содержания и исторической логики развития общественной морали.

Другой проблемой в формировании морали был и остается государственный патернализм и попытки регулирования самого процесса формирования общественной морали, что характерно не только в области политической этики, но и в социальной морали, попытках ее конструирования и управления общественным сознанием.

13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

13.1 Формы и оценка текущего контроля

Примерные темы для рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий:

1. Социальная природа морали.
2. Мораль рабов и мораль господ в этике Ницше.
3. Теория двух моралей А.Бергсона.
4. Мораль и нравственность в философии Гегеля.
5. Конфликт личного и общественного в марксистской этике.
6. Теория социального выбора как моральная импликация проблемы выбора личности.
7. Авторитет в общественном сознании: социально-психологические эксперименты 20 века.
8. Терроризм как конфликт общественных ценностей: возможности морального оправдания.
9. Х.Аренд: «социум» и экзистенциальное измерение политического в общественной морали.
10. Ценностные предпочтения индивидов и эволюция этосов в исторической практике.

Оценка текущей работы проводится на двух контрольных коллоквиумах.

13.2 Формы и оценка самостоятельной работы

Конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах.

13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме **экзамена**.

Экзамен.

Возможна оценка по итогам работы, если студент посещал все занятия, сделал два доклада, написал два эссе и активно участвовал в дискуссиях.

Студенты, не выполнившие одно из перечисленных выше условий, сдают экзамен по билетам.

Критерии оценки на экзамене:

Знание всех тем, но нетвердый ответ, много дополнительных вопросов, на которые студент отвечает неуверенно – удовлетворительно.

Твердый ответ с минимумом дополнительных вопросов – хорошо.

Твердый ответ с демонстрацией знания дополнительной литературы, демонстрацией умения самостоятельного рассуждения – отлично.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Мораль как общественный феномен.
2. Социальная природа морали.
3. Общественная мораль как предмет этики.
4. Социальное и индивидуальное в морали.
5. Моральный выбор личности. Рациональное и иррациональное в моральном выборе (диспозитивы, паттерны, эвристики и др.).
6. Моральная нормативность и социальные инварианты морального сознания.
7. Конфликты социальных интересов и мораль.
8. Классовая мораль и мораль социальных страт.
9. Профессиональная мораль и ее социальный статус.
10. Усложнение общественных отношений и их отражение в морали.
11. Проблемы социальной морали.
12. Общественная мораль и общественное сознание.
13. Ценности общественного сознания и их историческое содержание.
14. Ценности и нормы социальной жизни.
15. Справедливость: социальное и моральное содержание.
16. Благотворительность.
17. Проблема ответственности и ее социальный контекст.
18. Экологическая этика и ее социальный контекст.
19. Социальная деятельность и ее пути ее регуляции.
20. Этическое и правовое в моральной оценке социального действия.
21. Моральное сознание как регулятор социальной активности.
22. Общественный прогресс и мораль.
23. Этика прав человека и ее проблемы.

14. Ресурсное обеспечение

Основная литература

1. Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы. Под ред. Р.Г. Апресяна. Сборник. М: Альфа, 2009.
2. Дискуссия «Общественная мораль». Интернет-ресурс:
https://iphras.ru/uplfile//ethics/RC/ed/f/soc_eth/soc_eth.html
3. Этика. Энциклопедический словарь. М: Гардарики, 2001.

4. История этических учений. М, 2003.

Дополнительная литература

1. Аверин Н.М. Этика как поиск смысла бытия. Тамбов, 2011.
2. Алексеева Т.А. Справедливость как политическая концепция: Очерк современных западных дискуссий. М.: Московский общественный научный фонд, 2001.
3. Анисимов С.Ф. Введение в аксиологию. М, 2001.
4. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М. : ЦентрКом, 1996.
5. Арендт Х. Личная ответственность при диктатуре / [Пер. Р. Гуляева] // *Арендт Х. Ответственность и суждение*. М. : Изд. Института Гайдара, 2013.
6. Апресян Р.Г. Ресентимент и историческая динамика морали. Этическая мысль, выпуск 2, 2001, с. 37.
7. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А., Прокофьев А.В. Проблема справедливости в глобальной перспективе // *Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие основания и ценностные приоритеты* / Отв. ред. В.С. Степнин, А.А. Гусейнов. М.: Наука, 2005.
8. Аристотель. Никомахова этика. М, 1984.
9. Артемов Г.П. Структура ценностных приоритетов социальных групп. Дискурсы этики, 1, 2012, с. 92.
10. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002.
11. Бергсон А. Два источника морали и религии. М, 1994.
12. Бондаренко Л.И., Баталыгина Ю.А. Ценностная составляющая социально-проективной деятельности. Дискурсы этики, 1, 2012, с. 5.
13. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М, 1990.
14. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа СПб.: Наука, 1992.
15. Геллнер Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники. М, 1995.
16. Гусев Д. А. Генезис структур моральной нормативности. Дискурсы этики, 1, 2012, с. 116.
17. Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители. М, 2009.
18. Гусейнов А.А. Философия, мораль, политика М.: ИКЦ «Академкнига», 2002.
19. Дробницкий О.Г. Понятие морали. М, 1974.
20. Дубко Е.Л. Политическая этика. М.: Академический проект, Трикта, 2005.
21. Дюркгейм Э. Определение моральных фактов // *Теоретическая социология: Антология: В 2 ч.* / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. Ч. 1. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
22. Кант И. Критика практического разума. М, 1965.
23. Капустин Б.Г. Общественная мораль и постметафизическое осмысление этики. В сб. *Общественная мораль*, М, 2009, с. 50.
24. Кашников Б.Н. Прагматика общественной морали. В сб. *Общественная мораль*, М, 2009, с. 136.
25. Лаптенко А.С. Мораль в информационном обществе: верность традиции или новые парадигмы? *Дискурсы этики*, 4 (5), 2013, с. 82
26. Лафарг П.О. О благотворительности. М, 1988.
27. Левинас Э. Избранное: тотальность и бесконечное. СПб, 2000.
28. Левинас Э. Гуманизм другого человека // *Левинас Э. Время и другой. Гуманизм другого человека* / Пер. с фр. А.В. Парибка. СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 1998.
29. Макинтаир А. После добродетели. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.

30. Максимов Л.В. Дилемма «естественности» и «неестественности» морального мотива. Этическая мысль, выпуск 13, М, 2013, с. 57
31. Марков Ю.Г. Сложности морального выбора. Философия и общество, 1/2016, с. 86.
32. Миллер К. Обладают ли люди добродетелями и пороками? Этическая мысль, выпуск 13, М, 2013, с. 212.
33. Нибур Р. Конфликт между индивидом и общественной нравственностью. М,
34. Овчинникова Е.А., Барташевич Т.Ю. Институционализация общественной морали в современном обществе. Дискурсы этики, 1, 2012, с. 46.
35. Перов В.Ю. Проблема моральной легитимации в современной этике. Дискурсы этики, 4 (5), 2013, с. 90
36. Положенцев А.М. Эпистемология прогресса. Дискурсы этики, 4 (5), 2013, с. 71
37. Поппер К. Рациональность и свобода. М, 2008.
38. Проблема отчуждения в современной теории культуры, этике, эстетике. Свердловск. Уральский гос. ун-т. 1990.
39. Прокофьев А.В. Мораль индивидуального совершенствования и общественная мораль. Великий Новгород, 2006.
40. Прокофьев А.В. Справедливость и ответственность: социально-этические проблемы в философии морали. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2006.
41. Прокофьев А.В. Универсальное и партикулярное содержание морали, или как возможны специальные нравственные обязанности? // Этическая мысль: Ежегодник. Вып. 3. М.: ИФ РАН, 2002. С. 75-98. . http://iph.ras.ru/elib/EM3_4.html#_edn1
42. Разин А.В. Моральные дилеммы. Вестник РУДН, 2, 201, с. 66.
43. Разин А.В. Перспективы общественного развития: в свете логической социологии А.А. Зиновьева. Вестник МГУ, сер 7. филос. 2008, № 5 С. 9. С. 9 – 24.
44. Разин А.В. Перспективы применения методики этики дискурса в прикладной этике. Ведомости прикладной этики. Тюмень, ТюмГНГУ, 2014, Вып 45. С. 116 - 134.
45. Разин А.В. Этика. Классический университетский учебник. 3-изд., перераб. и доп. М.: Академический проект, 2006.
46. Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, Изд-во Новосибирского ун-та, 1995.
47. Сенека. О благодеянии. М, 1995.
48. Титаренко А.И. Нравственный прогресс (Основные исторические черты нравственного прогресса в докоммунистических общественно-экономических формациях). М. : МГУ, 1968.
- 49.
50. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб, 2007.
51. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М, 2004.
52. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью. М., Изд. центр. АCADEMIA, 1995.
53. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Пер с нем. СПб.: Наука, 2000.
54. Bauman Z. Postmodern Ethics.
55. Nussbaum M. Beyond the Social Contract: Toward Global Justice. 2004.
56. Philippa Foot, Virtues and Vices and Other Essays in Moral Philosophy. Berkeley: University of California Press; Oxford: Blackwell, 1978.

Интернет-ресурсы

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>

3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский».

Б. Оборудование: Компьютерный класс с подключением Интернета; мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.

15. **Язык преподавания:** русский

16. **Преподаватель:** Авдеева Ирина Александровна, к.филос.н., доцент