**Рабочая программа дисциплины**

# Наименование дисциплины

Воображение и память как основные проявления человеческой субъективности. Часть 1. Антропология памяти

# Аннотация к дисциплине

Рассмотрение проблем воображения и памяти является самым средоточием современной философской антропологии, именно оно позволяет выйти из круга парадоксов самосовпадения и построения нечеловеческих антропологий и приводит к представлению о человеке как существе, принципиально не совпадающем с самим собой, и в силу этого способном к творчеству как отнесению к невозможному.

В курсе показывается, что наиболее значимыми для философии и антропологии памяти являются два её изначальных толкования, приводящие – первое – к «смерти» человека как специфического существа и появлению нечеловеческих антропологий, второе – к определению человека как единственного грезящего существа, способного к продуктивному воображению и нуждающемуся в нем для сохранения своей субъективности и к возникновению сингулярной философии. Память и воображение рассматриваются в связи с проблемой чувственного восприятия, проблемой избегания памяти (забывания), представления, проблемой бессмертия души, а также проблемами реального и отсутствующего.

Курс основывается на анализе ряда как классических философских (Платон, Аристотель, Августин, Декарт, Кант), так и современных (Рикёр, Мерло-Понти, Мамардашвили, Лурия) текстов, затрагивает различные области исследования (культурологию, психологию, нейробиологию, социологию и собственно философию памяти), однако в целом призван носить не ознакомительно-философский, а дискуссионно-аналитический характер, что стимулирует исследовательскую деятельность и развивает критическо-аналитические навыки работы, а также самостоятельность мышления студентов.

Цель курса - формирование представлений о логике развития и стратегиях понимания воображения и памяти в истории философии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения.

.

# Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной элективной части (профессиональная дисциплина по выбору) основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

# Уровень высшего образования

Бакалавриат

# Год и семестр обучения

Ш курс, 6 семестр.

# Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 34 академических часа семинаров и 38 академических часов самостоятельной работы студента.

# Форма обучения

Очная.

# Планируемые результаты обучения по дисциплине

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения** |
| УК-2.Б Способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. | УК-2.Б.1 Управляет своим временем, выстраивает и реализует траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. | **Уметь**- использовать знание специфики человеческой памяти для саморазвития в профессиональной сфере. |
| ОПК-1.Б Способность использовать в профессиональной деятельности знание природы философско-антропологических проблем и места философской антропологии в современной культуре, роли философии человека в современных интеграционных процессах формирования единой культуры | ОПК-1.Б.1 Использует в профессиональной деятельности знание природы проблем философской антропологии. | **Знать**- основные положения философии памяти и воображения, характерные для разных её направлений и трактовок, характерные черты и проблематику современной философской антропологии, ключевые факты современных данных нейронаук и когнитивных исследований в области изучения памяти человека. - наиболее значимые проблемы исследования памяти человека и её связи с воображением.**Уметь**- использовать знание концепций философии памяти и воображения при решении философско-антропологических проблем.**Владеть**- понятийным языком современной философской антропологии и философии памяти при решении философских проблем. |
| ОПК-5.Б Способность использовать в профессиональной деятельности знание основных этапов развития философии памяти и воображения. | ОПК-5.Б.1 Использует в профессиональной деятельности знание основных этапов развития философии памяти и воображения. | **Знать**- основные концепции природы и специфики человеческой памяти и её связи с воображением в мировой и отечественной философии,.**Уметь**- реконструировать основные темы и ход дискуссий между основными научными школами и философскими направлениями применительно к тематике памяти человека и определять их значение в современной философской антропологии.- реконструировать логику развития представлений о памяти человека и основные проблемные точки каждого из этапов этого развития от античности до современной философии. - использовать в профессиональной деятельности знания основных концепций воображения и памяти.**Владеть**- навыками применения различных методов и способов исследования воображения и памяти. |
| ПК-2.Б Умение решать стандартные задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности. | ПК-2.Б.2 Владеет методами и приемами анализа философских и научных текстов. | **Знать**- классические философские и научные произведения и концепции, в которых рассматриваются проблемы воображения и памяти.- интерпретацию классических философских и научных произведений и концепций, в которых рассматриваются проблемы воображения и памяти, в современной исследовательской литературе.**Уметь**- реферировать литературу, посвященную проблемам воображения и памяти.**Владеть**- методами и приемами анализа текстов, посвященных проблемам воображения и памяти. |
|  |  | **Знать:**- различные стратегии представления человека в философской антропологии, связанные с проблемами воображения и памяти- историю понимания человека как существа, несовпадающего с самим собой и влияние понимания воображения и памяти на антропологические учения, а также возможные перспективы философии самонесовпадения как одного из видов неклассической философской антропологии- различные трактовки воображения и памяти, существовавшие в истории философской антропологии- основные проблемы современной философской антропологии, связанные с понятиями воображения и памяти- аргументацию и особенности построения философско-антропологического дискурса и основные трудности, связанные с его построением относительно проблем воображения и памяти **Уметь:** - формулировать основные философские проблемы, исходя из специфики понимания человеческого существа как существа, имеющего воображение и память, то есть заданного самонесовпадением и способностью представления отсутствующей в настоящем вещи- аргументировать преимущества той или иной трактовки воображения и/памяти перед другими с точки зрения философской антропологии, проводить их сравнительный анализ**Владеть:**Общими приемами и навыками философской аргументации применительно к проблемам воображения и памяти. |

# Входные требования для освоения дисциплины

Отсутствуют.

# Учебно-тематический план

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Семинары(ак. ч.)** | **Формы контроля** |
| **Раздел 1. Память и воображение в контексте современной философской антропологии.**  | **18** | **Текущий контроль** |
| **1** | Самонесовпадение, воображение и память как проявления и основания «человечности» | 2 | Опрос на семинаре |
| **2** | Нечеловеческая антропология: гипер-память и проблема искусственного интеллекта | 2 | Опрос на семинаре |
| **3** | Человеческий вариант гипер-памяти: казус Шерешевского | 2 | Опрос на семинаре |
| **4** | Память как запоминание | 2 | Опрос на семинаре |
| **5** | Нарушение памяти как нарушение восприятия | 2 | Опрос на семинаре |
| **6** | **Память как свидетельство само(не)совпадения**  | 2 | коллоквиум  |
| **7** | Помнить или забывать? Естественность памяти и/или забвения для человека | 2 | Опрос на семинаре |
| **8** | Забвение как социальный феномен | 2 | Опрос на семинаре |
| **9** | Память и сознание | 2 | Контрольная работа |
|  |  |  |  |
| **Раздел 2. Основные концепции философии памяти и их антропологические перспективы.**  | 16 | **Текущий контроль** |
| **10** | Память как представление и как разыскание | 2 | Опрос на семинаре |
| **11** | Память как способ преодоления дилеммы присутствия и отсутствия. Философия памяти и воображения у Платона и Аристотеля | 2 | Опрос на семинаре |
| **12** | Память и бессмертие души у Платона, Цицерона, Плотина и Лейбница. | 4 | Опрос на семинаре |
| **13** | А.Августин о «сладостном убежище памяти» | 2 | Опрос на семинаре |
| **14** | А.Бергсон. Две формы памяти.  | 2 | Опрос на семинаре |
| **15** | Критика теории Бергсона в философии Э.Гуссерля.  | 2 | Опрос на семинаре |
| **16** | **Проблема восприятия и представления в антропологии: память как форма воображения и воображение как форма памяти** | 2 | Коллоквиум-диспут |
|  |  |  |  |
| **Итого** | **34** |  |

# Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак. ч.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Раздел I | 20 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, контрольной работе по разделу 1, подготовка к коллоквиуму «Память как свидетельство само(не)совпадения» |
| Раздел II | 18 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, написание эссе, подготовка к коллоквиуму «Проблема восприятия и представления в антропологии: память как форма воображения и воображение как форма памяти» |
| **Итого** | **38** |  |

# Учебная программа

1. **память и Воображение в контексте современной философской антропологии**
2. **Самонесовпадение, воображение и память как проявления и основания «человечности».** Память как проблема современной философской антропологии. Память, воображение, самонесовпадение и человеческая субьективность. Множественность и неопределённость понятия памяти в современных и классических исследованиях. Связь памяти и воображения: три основные позиции (Гуссерль, Сартр, Гиренок). Двойственность памяти и амбивалентность человеческой природы. Два основных определения памяти, их истоки и две тенденции современной философии:антиантропологизм и сингулярная философия.
3. **Нечеловеческая антропология: гипер-память и проблема искусственного интеллекта**. Особенности внешних запоминающих устройств и памяти искусственного интеллекта в первоначальном сравнении с человеческой памятью.
4. **Человеческий вариант гипер-памяти: казус Шерешевского**. Подробное исследование работы памяти и сознания человека при гипермнезии. Естественная память: «человечность» или «антиантропологизм» памяти.
5. **Память как запоминание.** Метафорика памяти: что происходит при запоминании, хранении и воспроизведении? Основные метафоры памяти (хранилище, письмо, динамическая структура, исполнение). Мнемотехники.
6. **Нарушение памяти как нарушение восприятия.**

|  |
| --- |
| 1. **Память как свидетельство само(не)совпадения –** коллоквиум-дискуссия по темам 1-5
2. **Помнить или забывать? Естественность памяти и/или забвения для человека.**

Казус Шерешевского и проблема забвения. Современные теории забвения как человеческого феномена: Ницше, Мамардашвили, Подорога, Йейтс. Осуществление памяти и его возможные нарушения: исследование клинических случаев амнезии и других нарушений памяти. П.Рикёр об «избегании памяти».1. **Забвение как социальный феномен**. Анализ теорий забвения Лукреция, Монтеня и Адорно.
2. **Память и сознание.** Случай Шерешевского: казус или специфика? Сравнение особенностей памяти и сознания Ш. с современными концепциями человеческой памяти. Замещение цепочки данных воображаемой историей. Нейропсихология памяти: анализ клинических данных пациентов Фрейда, Лурии и Дойджа. Проблема пластичности мозга и отнесения к воображаемому как к устойчивой структуре. Восприятие и запоминание нового в естественной и искусственной памяти.
 |

1. **основные концепции философии памяти и их антропологические перспективы**

|  |
| --- |
| **10. Память как представление и как разыскание**. Экспериментальные данные Дойджа. Почему утрата способности к символическому связыванию лечится тренировкой памяти. Фантасматическое и иконическое подражание. |
| **11. Память как способ преодоления дилеммы присутствия и отсутствия**. Философия памяти и воображения у Платона. Память как восстановление изначально данного. |
| **12. Память и воспоминание**. Критика Платоновской теории памяти как припоминания у Аристотеля. Память как tabula rasa и память как tabula plena. Опыт. Связь памяти и воображения у Платона и Аристотеля. |
| **13. Память и бессмертие души у Платона, Цицерона, Плотина и Лейбница.** |
| **14. А.Августин о «сладостном убежище памяти».** Что значит быть помнящим. Анализ философии памяти Августина в работах Л.Витгенштейна и П.Рикёра. |
| **15. А.Бергсон.** **Две формы памяти.** Память-привычка и память-усилие. Удержание в памяти как форма воображения. |
| **16. Критика теории Бергсона в философии Э.Гуссерля.** Ретенция и репродукция. Воспоминание и образ.  |

# Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

## 13.1 Формы и оценка текущего контроля

Формами текущего контроля успеваемости являются: опрос на семинаре, коллоквиум, проверка контрольных работ. Вопросы, разбираемые на семинаре, совпадают с тематикой учебной программы и расшифровываются в п.12. Коллоквиум, как наиболее сложная форма работы студентов, предполагает как усвоение материала лекционного курса, так и самостоятельную подготовку студентов, поэтому является одновременно как формой текущего контроля успеваемости, так и формой контроля самостоятельной работы. темы коллоквиумов и вопросы к коллоквиуму приводятся в п.13.2. Контрольные работы пишутся строго по лекционному материалу и относятся только к форме текущего контроля.

 **Вопросы к контрольной работе по разделу 1:**

1. Что значит помнить?

2. Почему утрата способности к символическому связыванию лечится тренировкой памяти?

3. Что такое «избегание памяти»?

4. Можно ли рассматривать память как способ преодоления дилеммы присутствия и отсутствия?

5. В чем отличие человеческой памяти от работы «памяти» искусственного интеллекта?

## 13.2 Формы и оценка самостоятельной работы

**Самостоятельная внеаудиторная работа** по курсу включает самостоятельное изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала. Самостоятельная работа студентов включает в себя следующие виды:

 - изучение теоретического материала - работа с первоисточниками и дополнительной литературой по курсу;

 - подготовку к устным сообщениям на семинарах, участии в дискуссии;

- подготовку к письменной контрольной работе;

 - написание эссе;

 - подготовку к зачету.

Формами контроля самостоятельной работы студентов являются: проверка конспектов избранных глав первоисточников, коллоквиум, проверка и обсуждение письменных работ (эссе).

Поскольку основным видом самостоятельной работы студентов является анализ текстов, в ходе которого студенты должны научиться выделять основные проблемы, осваивать правила философской аргументации, вырабатывать собственную позицию по представленному в тексте вопросу и критическое отношение как к представленному тексту, так и к возможным альтернативным позициям, то основными методическими рекомендациями для обеспечения самостоятельной работы студентов являются рекомендации к анализу текста.

**Методические рекомендации к анализу текста**

При анализе текста слушателю необходимо:

- сформулировать основную проблему данного текста

- сформулировать предлагаемое автором решение данной проблемы

- реконструировать систему аргументации, предложенную автором

- уметь высказать и обосновать критические замечания относительно предложенного решения, а также относительно системы аргументации.

- предложить и обосновать свое решение данной проблемы, если это необходимо.

**Примерные темы для самостоятельной письменной работы (эссе):**

1. Память как сладостное убежище. От чего скрывает память.
2. Что значит «привести себя в память»?
3. Память и воображение как «присутствие отсутствующего».

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - дискуссии на тему «Память как свидетельство само(не)совпадения»:**

1. Память и чувственное восприятие

 2. Забвение: бегство от себя или самосохранение

 3. Память как проявление структуры временности

 4. Память и пластичность.

5. Память как проявление человеческой конечности и проблема бессмертия души.

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - диспута на тему «Проблема восприятия и представления в антропологии: память как форма воображения и воображение как форма памяти»:**

 1. Воспоминание и образ

 2. Память и воображение: условие или исключение?

 3. Память как фиксация данных и как уход от реальности: за и против.

## 13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - зачет. Проводится в устной форме с учётом результатов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточного контроля.

**Примерный список вопросов к зачёту:**

1. Классическая и неклассическая теория памяти
2. Теория памяти и воображения у Платона и Аристотеля.
3. Память и бессмертие души у Цицерона и Плотина.
4. Память и забвение. Анализ теорий забвения Лукреция, Монтеня и Адорно.
5. Память как проявление структуры временности.
6. Память как представление и как разыскание.
7. Фантастматическое и иконическое подражание.
8. Память и воображение в антропологии пластичности Дойджа.
9. Память как tabula rasa и память как tabula plena.
10. Философия памяти А.Августина
11. Удержание в памяти как форма воображения в философии А.Бергсона
12. Воспоминание и образ в философии Э.Гуссерля.
13. Нейробиология памяти и проблема нечеловеческой антропологии
14. Естественная и искусственная память
15. Осуществление памяти и его возможные нарушения. Память, гиперпамять, забвение.

# Ресурсное обеспечение:

**Основная литература**

1. Августин Аврелий. Исповедь. Москва, 1997
2. Бергсон А. Материя и память. // Собр. соч. в 4-х томах Том 1. Москва, 1992
3. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени.// Собр. соч. Том 1. Москва, 1994
4. Дойдж Н. Пластичность мозга. Москва. Эксмо, 2010
5. Йейтс Ф. Искусство памяти. Санкт-Петербург,1997
6. *Лурия А.* Маленькая книга о большой памяти М.: Эйдос, 1994
7. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. Москва, 1996
8. Платон. Теэтет. Софист. // Собр. соч. в 4-х томах Том 2. Москва, 1993
9. *Подорога В.* Память и забвение: (Т.В.Адорно и время после Освенцима). // Новое литературное обозрение (НЛО). М., 2012. № 116 (4). С. 109-128
10. Рикёр П. Память, история, забвение Москва. Изд-во гуманитарной литературы. 2004
11. Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. Санкт-Петербург. 2001
12. Стародубцева Л.В.Память и забвение. Древо истории идей. Харьков, изд-во Контакт, 2000

**Дополнительная литература**

1. *Bartol et al.* Nanoconnectomic upper bound on the variability of synaptic plasticity. // eLife 2015; 4:e 10778. DOI: 10.7554/ eLife.10778.
2. *Bell G., Gemmell J.* Total Recall: How the E-Memory Revolution Will Change Everything. — Boston, Mass.: Dutton Adult, 2009.

Cambridge University Press, 2000

1. Casey Edward S. Remembering: a phenomenological study (2nd ed.). Bloomington, IN: Indiana University Press, 2000
2. Danziger Kurt. Marking the Mind: a history of memory. Cambridge: Cambridge University Press, 2008 - Историко-аналитический обзор различных концепций памяти, механизмов запоминания, видов памяти
3. Draaisma Douwe. Metaphors of Memory: a history of ideas about the mind, Cambridge:
4. Edelman G. The Remembered Present: A Biological Theory of Consciousness. Basic Books, 1989. - Оригинальная гипотеза памяти Нобелевского лауреата, создавшего одну из самых выдающихся теорий работы мозга .
5. Hacking I. Rewriting the Soul: Multiple Personality and the Science of Memory. Princeton: University Press, 1995- История возникновения науки о памяти в 19 веке .
6. John Sutton. Philosophy and Memory Traces: Descartes to connectionism. Cambridge University Press, 1998
7. Loftus E. Creating false memories//Scientific American. 1997. September. - Статья известного психолога, исследовавшего феномен ложной памяти.
8. *Mayer-Schonberger V.* Delete: The Virtue of Forgetting in the Digital Age. — Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2009
9. Middleton David, Brown Steven D. The Social Psychology of Experience: studies in remembering and forgetting, London: Sage, 2005
10. Schacter D. L. Searching for Memory: The Brain, the Mind and the Past. Basic Books, 1996. - Одна из лучших книг о памяти, написанных за последнее десятилетие.
11. Ассман Ян. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 368 с. - Какую роль играет память о прошлом (зримое воплощение которой автор видит в письменности) в построении культурных идентичностей, в том числе политических.
12. Бланшо М. Ожидание забвения. Санкт-Петербург, 2000 – история Орфея как метафизика памяти. Художественное произведение.
13. Борхес Х. Л. Фунес, чудо памяти/Оправдание вечности. М., 1994. - Вымышленная история (?) про человека с уникальной памятью.
14. Гуссерль Э. Амстердамские доклады. Феноменологическая психология.// Логос № 3, 1992
15. Гуссерль Э. Картезианские размышления. Санкт-Петербург, Наука, 2001
16. Декомб В. Современная французская философия. Москва, 2000
17. *Кант И.* Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1994
18. Корсаков С. С. Избр. произв. М.: ГИМЛ, 1954.- Один из трех главных основателей науки о памяти, не попавший в повествование Хакинга .

*Мамардашвили М.К.* Лекции по античной философии. М.: Аграф, 1997

1. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. Санкт-Петербург, 1999
2. Орфические гимны 1988 – Орфические гимны./Пер с древнегреческого О.В.Смыки// Античные гимны. – М.: Изд-во Московского Университета, 1988 – С. 177-268
3. *Пройдаков Э.М.* Современное состояние искусственного интеллекта.// Науковедческие исследования. М., 2018. № 2018. С.129-153
4. Рикёр П. Время и рассказ. Москва, Санкт-Петербург, Университетская книга, 2000
5. Роуз С. Устройство памяти. М.: Мир, 1995.- Книга про память, получившая в 1994 году премию за лучшую научно-популярную книгу года .
6. Сакс О. Человек, который принял жену за шляпу, и другие истории из врачебной практики. М.: АСТ, 2015. - Несколько историй про неврологических больных, в том числе с потерями памяти, написанных знаменитым американским неврологом.
7. *Соссюр Ф.* Курс общей лингвистики. М.: СОЦЭКГИЗ, 1933
8. Хайдеггер М. Изречение Анаксимандра// Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге. Москва, Высшая школа, 1991
9. Хайдеггер М. Тезис Канта о бытии// Хайдеггер М. Время и бытие Москва, Республика, 1993
10. Хайдеггер М. Воспоминание. // Хайдеггер М. Полное собрание сочинений. Язык: Deutsch / Немецкий. Издательство: Vittorio Klostermann Verlag/ Издательство Витторио Клостерманна. Год: 1975–2019 (продолжающееся издание). Том 4. Режим доступа - [http://www.panlog.com/card11263/36/135652/135662](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.panlog.com%2Fcard11263%2F36%2F135652%2F135662&post=-79932281_533&cc_key=)

 Русский перевод текста доступен на сайте https://heidegger.ru

1. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. СПб: Издательство «Владимир Даль», 2003
2. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. М., Изд-во Моск. ун-та, 1979. с. 272.
3. Ямпольский М. Беспамятство как исток (Читая Хармса). М.: Новое литературное

 обозрение, 1998. -- 384 с.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

* Библиотека на сайте философского факультета МГУ - http://www.philos.msu.ru/
* 2. Библиотека Института Философии РАН - http://philosophy.ru/library/library.html
* Философский портал http://www.philosophy.ru
* 3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

http://www.humanities.edu.ru

* 4. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/
* 5. Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
* 6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
* 7.Web-кафедра философской антропологии СпбГУ <http://anthropology.ru/ru/texts/classic.html>

**Материально-техническая база**

Требуется мультимедийная аудитория с проектором.

# Язык преподавания.

Русский

# Разработчик программы

Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ