

**1. Наименование дисциплины:** Классические и современные модели этического знания.

**2. Аннотация к дисциплине:**

Учебная дисциплина «Классические и современные модели этического знания» является первой частью общего курса «Этика». Дисциплина излагается в ключе осмысления человеком своей индивидуальности и своего места в обществе через этическую проблематику. Учебный курс состоит из пяти основных тематических блоков: античная этика, средневековая этика, основанная на христианской моральной доктрине, этика эпохи Возрождения и Реформации, этика Нового времени, этические идеи, представленные в немецкой классической философии и далее – в философии XIX-XX веков. Рассмотрение не сводится к описанию взглядов отдельных мыслителей, а предполагает также раскрытие специфики этосов, присущих каждой эпохе.

Семинарские занятия не всегда совпадают с материалом лекций и ориентированы на то, чтобы дать студентам дополнительные знания и сформировать у них способность к самостоятельному мышлению и самостоятельной исследовательской работе в области моральной философии.

**3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП):**

Дисциплина «Классические и современные модели этического знания» является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

**4. Уровень высшего образования:** бакалавриат.

**5. Год и семестр обучения:** III курс, 6 семестр.

**6. Общая трудоемкость дисциплины:**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы: 72 часа аудиторной работы (из них 36 часов лекций и 36 часов семинарских занятий) и 72 часа самостоятельной работы студентов.

**7. Форма обучения:** очная

**8. Планируемые результаты обучения по дисциплине:**

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-8: «Способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития этических учений, об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической и прикладной этики».	Знать: - историю этических учений, современные этические теории, подходы к проблеме обоснования морали, основные категории этики, нормы морали в истории культуры разных народов, обществ и роль нормативной регуляции в решении прикладных проблем.  Уметь: - использовать в профессиональной, педагогической, исследовательской деятельности междисциплинарное

	<p>знание в области моральной философии, представлений об истории развития этических учений, об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической и прикладной этики;</p> <p>- применять приобретенные знания к решению конкретных задач морального выбора, в том числе - в конфликтных ситуациях, возникающих, как в сфере личного бытия, так и в сфере публичной деятельности (политике, экономике, социальной деятельности).</p> <p>Владеть:</p> <p>- способностями выявлять и анализировать моральные дилеммы, проблемы этического плана, зоны этических рисков, возникающих в конкретных сферах общественной практики, организациях, профессиях, областях корпоративной культуры, сообществах, отраслях.</p>
--	--

### 9. Выходные требования для освоения дисциплины

Студентами предварительно должны быть освоены курсы: «История зарубежной философии», «Социальная философия», «История и теория мировой культуры»

### 10. Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак.час.)	Контактная работа (ак.час.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары (Практ-ие занятия)	
1	Предмет этики	4	2	2	Текущий контроль
2	Общие представления о возникновении морали. Моральное сознание	4	2	2	Текущий контроль
3	Экзогамный запрет, развитие представлений человека о достоинстве	4	2	2	Контрольная работа
4	Особенности Древнегреческой цивилизации. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии и этики как рационального знания. Начало античной этики	2	2		Текущий контроль
5	Антропоцентристские и психологические теории морали	2	2		Текущий контроль
6	Универсализм Сократа и Платона	2	2		Текущий контроль
7	Этика добродетелей Аристотеля	6	2	4	Контрольная работа
8	Современные дискуссии об этике добродетелей	2	2		Текущий контроль
9	Этика эпохи эллинизма	2	2		Текущий контроль

10	Особенности средневекового этоса	2	2		Текущий контроль
11	Христианская моральная доктрина, человек в христианской моральной доктрине.	2	2		Текущий контроль
12.	Эпоха Возрождения	2	2		Текущий контроль
13.	Либеральная идеология в процессе возникновения и развития капиталистического общества.	4	2	2	Текущий контроль
14.	Этические концепции XVII и XVIII вв.	6	2	4	Текущий контроль
15.	Этика Канта	8	2	6	Контрольная работа
16.	Этика Гегеля и Фейербаха	4	2	2	Текущий контроль
17.	Этические учения XIX века	10	2	8	Текущий контроль
18.	Этические доктрины XX века	6	2	4	Текущий контроль
	<b>Итого:</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>Итоговый зачет</b>

**11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
1. Предмет этики	4	Конспектирование текстов
2. Общие представления о возникновении морали. Моральное сознание	4	Конспектирование текстов
3. Экзогамный запрет, развитие представлений человека о достоинстве.	4	Конспектирование текстов
4. Особенности Древнегреческой цивилизации. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии и этики как рационального знания. Начало античной этики.	2	Конспектирование текстов
5. Антропоцентристские и психологические теории морали	2	Конспектирование текстов
6. Универсализм Сократа и Платона	2	Подготовка эссе
7. Этика добродетелей Аристотеля	6	Конспектирование текстов
8. Современные дискуссии об этике добродетелей	2	Конспектирование текстов
9. Этика эпохи эллинизма	2	Конспектирование текстов
10. Особенности средневекового этоса	2	Конспектирование текстов
11. Христианская моральная доктрина, человек в христианской моральной доктрине.	2	Конспектирование текстов
12. Эпоха Возрождения	2	Конспектирование текстов
13. Либеральная идеология в процессе возникновения и развития	4	Конспектирование текстов

капиталистического общества.		
14. Этические концепции XVII и XVIII вв.	6	Подготовка эссе
15. Этика Канта	8	Конспектирование текстов
16. Этика Гегеля и Фейербаха	4	Конспектирование текстов
17. Этические учения XIX века	10	Конспектирование текстов
18. Этические доктрины XX века	6	Подготовка эссе
<b>Итого</b>	<b>72</b>	

## **12. Учебная программа:**

### **Тема 1. Предмет этики.**

Этимологическое и философское содержание терминов «этика», «мораль», «нравственность». Специфика этического знания. Сущее и должное. Основное проблемное поле этики. Оценочная, нормативная и ценностная составляющая морали. Различные теоретические и мировоззренческие образы этики. Этика как рефлексия над нравственными основаниями культуры. Место этики в системе философского знания. Гуманистическая направленность этики. Представления об основных категориях этики, мотивации поведения, поступке и подходах к оценке поступков, отличии морали от других средств социальной регуляции. Уровни этического знания, этика как практическая философия.

### **Тема 2. Общие представления о возникновении морали. Моральное сознание.**

Рассматриваются различные подходы к возникновению морали, обсуждается на каком этапе развития человека и общества возникает мораль, как связано формирование человеческого сознания в целом и развитие первых нравственных представлений, как возникают первые представления о совести.

### **Тема 3. Экзогамный запрет, развитие представлений человека о достоинстве.**

Рассматриваются разные теории возникновения экзогамного запрета, в том числе фрейдистского типа, теории, выводящие запрет из задач упорядочивания взаимных отношений племен, охотничьих и полевых запретов, а также те теории, которые пытаются найти для объяснения запрета метафизические основания. Показывается, что теории последнего типа связаны со стремлением человека к преодолению смерти. Далее показывается, как смертоборческие тенденции проявляются в культуре, в том числе в связи с утверждением достоинства человека, признанием его права на долгую жизнь или бессмертие.

### **Тема 4. Особенности Древнегреческой цивилизации. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии и этики как рационального знания. Начало античной этики.**

Рассматриваются мифологические предпосылки возникновения античной этики, показывается, почему именно в обществе полисного типа возникают основания для развития философии и этики как теоретического знания, стремящегося к доказательному научному знанию. В связи с осмыслением специфики индивидуального, связи единичного и общего, рассматривается влияние на этические представления разных типов мифологических систем. Показывается Единство онтологии и моральности в этике досократиков. Дается общая классификация античной этики.

### **Тема 5. Антропоцентристские и психологические теории морали.**

Показывается специфический поворот в осмыслении бытия человека, сделанный софистами, тот предел теоретического знания, который они продемонстрировали применительно к решению этических проблем. Далее рассматриваются те теории, в которых требования к поведению пытаются вывести непосредственно из того, что человек может сказать о самом себе (Демокрит и сократические школы).

### **Тема 6. Универсализм Сократа и Платона.**

Демонстрируются особенности этики Сократа, основанной, с одной стороны, на выяснении вопроса о том, какую пользу может принести мораль, с другой стороны, - явно тяготеющей к моральному абсолютизму, к утверждению того, что добродетель превыше всего и для счастья достаточно одной добродетели. Показывается, как этот подход развивается, далее в этике Платона. Показывается, как Платон критиковал чувственные

основания морали. Рассматривается социальная и надсоциальная этика Платона. Показывается, что платоновский подход ведет к разрушению индивидуальности. На примере социальной этики Платона разъясняются классические эллинские добродетели.

#### **Тема 7. Этика добродетелей Аристотеля.**

Место этики в системе философских наук. Этика - часть политики. Образы жизни. Счастье как конечная цель жизни. Основные определения добродетелей. Эмоциональные основания морального действия. Этические и дианоэтические (интеллектуальные) добродетели. Этическая добродетель как мера между двумя пороками. Разработка Аристотелем методики того, как быть добродетельным и ответ на вопрос о том, почему каждый заинтересован в добродетели. Мудрость и рассудительность как интеллектуальные добродетели. Интеллектуальные добродетели и высшие цели бытия. Учение о высшем благе. Произвольные и непроизвольные поступки. Добродетель и свобода. Аргументация Аристотеля относительно того, что в добродетелях нет насилия.

#### **Тема 8. Современные дискуссии об этике добродетелей.**

В исторической тенденции развития морали античная этика добродетелей была в основном вытеснена этикой долга, ориентированной на универсальные правила, которые предписывались личности. В этом смысле, свобода, присущая античной этике и вариативность поведения, связанная с индивидуальными чертами характера была преодолена. Но в середине XX в. начинает проявляться тенденция к возрождению этики добродетелей. Это было связано с такими именами, как Э. Энском, Ф. Фут, П. Гич и А. Макинтайр. Философы, выступающие за возрождение и развитие этики добродетелей, отмечают, что мораль дана человеку, чтобы он мог реализовать свою цель, чтобы сама эта цель выглядела как нравственно оправданная, как то, что необходимо обществу, но одновременно необходимо и самому человеку для утверждения его достоинства, реализации его самости. Этика же, ориентированная на общие правила, отвлекается от целей, ее основной задачей становится преодоление конфликта интересов. Отмеченные изменения не являются случайными. Они в целом обусловлены развитием индивидуальности человека, возрастанием роли его индивидуальных качеств и особых умений в процессе современного производства.

#### **Тема 9. Этика эпохи эллинизма.**

Для этических концепций эпохи эллинизма характерна активная разработка этической проблематики, которая развивается в русле фиксации противоречия личности и общества. Способом разрешения данного противоречия оказывается формулирование идеала личной невозмутимости. Среди концепций, пропагандирующих такой идеал, поощряющих неучастие в общественных делах, выделяются скептицизм и эпикуреизм. Стоицизм также отстаивает идею независимости личности от общества, призывает к спокойствию и стойкости духа, хотя и не отрицает необходимости участия в общественных делах, понимаемого как выполнение данного судьбой предназначения. В скептицизме субъективно безразличное и потому спокойное отношение к миру развивается на основе крайнего релятивизма, демонстрации ограниченности возможностей человека в познании мира. В эпикуреизме утверждается принципиально тот же, что и в скептицизме, идеал атараксии, но это, наоборот, происходит на основе применения научного знания для преодоления страхов и доказательства возможности избирательного отношения к миру. В стоицизме основой для обретения спокойствия становится идея всеобщего детерминизма. Из нее следует, что изменить в своей судьбе, по существу, ничего нельзя. Завершает античную традицию неоплатонизм, в котором все уровни бытия рассматриваются как эманация единого и по существу предстают как многоуровневое созерцание. В этическом плане важным выводом неоплатонизма было утверждение того, что бессознательно человек часто действует более нравственно, так как сознание связывает нас с множественным миром и в нем ярко выражены эгоистические интересы. Это выводит на позднейшую проблематику связи сознательного и бессознательного в моральном действии.

#### **Тема 10. Особенности средневекового этоса.**

Особенностью средневекового общества является его иерархизированность. Это отражалось в философских концепциях (например, в неоплатонизме), затем нашло

отражение в христианской теологии (иерархия ангелов, иерархия, идущая от образа Христа и апостолов, иерархия служителей церкви). Иерархичность соответствовала лестнице вассалитета, отношениям мастера и учеников, купеческим гильдиям и т.д. Это, естественно, выразилось в общих чертах нравственной жизни средневекового общества. Если в условиях XVII в. человек в основном жил по одной морали, в средневековом сословном обществе каждая группа жила по своей собственной. Разные морали были связаны между собой лишь очень ограниченным количеством базовых принципов, опирающихся прежде всего на христианскую религию. Тем не менее именно эти базовые принципы позволили преодолеть присущий античной этике релятивизм. Они апеллировали к авторитетному источнику морального добра, в качестве которого выступал христианский Бог.

### **Тема 11. Христианская моральная доктрина, человек в христианской моральной доктрине.**

Христианская доктрина формировалась в борьбе с ересями, которые по существу представляли крайние решения относительно проблемы отношения Бога и человека, сущности греха, природы Спасителя, и статуса самой церкви. Принятие срединных решений в борьбе ересями, совершившееся в процессе отработки христианской доктрины, отражает баланс между собственными моральными усилиями человека, с одной стороны, и надежной на помощь Бога, с другой. Отсутствие у человека надежды на собственные силы дает основания для существования церкви, которая была бы не нужна, если бы у человека была уверенность в том, что спастись можно исключительно за счет собственной добродетельной жизни.

Труд, который в раннем христианстве рассматривался как наказание господнее, постепенно, особенно в период поздней патристики, начинает рассматриваться как средство к спасению. Положение “каждый должен нести свой крест”, понимаемое первоначально исключительно в смысле смирения, стало трактоваться в смысле выполнения своего предназначения. Основной добродетелью средневекового общества была верность. Верность человека человеку освящалось его верностью Богу. С верностью был связан сам принцип политической и экономической организации средневекового общества, построенного на отношениях личной зависимости.

Христианская моральная доктрина работает над вытеснением зла на уровне его мотивов. Это отражается во всех притчах Нового Завета, получает теоретическое осмысление в позитивной формулировке "Золотого правила". Важным достижением христианства в развитии представлений человека о самом себе стали понятия, греха, вины, покаяния, искупления. Фактически здесь осмысливается необходимость глубокой рефлексии человеком своего бытия, содержится идея отказа от одной (греховной) природы и формирования новой, можно сказать - культурно обусловленной природы. Обсуждается также трансформация моральной доктрины католической церкви в протестантизме.

### **Тема 12. Эпоха Возрождения.**

В лекции показывается, что в эту эпоху происходит обращение к чувственным сторонам человеческой жизни. Христианская доктрина перетолковывается и подправляется в стороны признания ценности земного бытия человека, средневековое понятие обожения вытесняется понятием обожествления самого человека. В это время, у флорентийских неоплатоников развиваются представления о человеке как не детерминированном до конца ни божественными ни земными материями существе. Это означает, что он снова наделяется великим правом собственного морального выбора. Идеи разных способов детерминации поведения представлены в работах Эразма Роттердамского. Он же критикует античные представления о совершенном мудреце, как не соответствующие человеческой индивидуальности. В Эпоху Возрождения проявляет себя отказ от универсализма, что не было характерно для этических доктрин вплоть до новейших времен. Вместе с тем человек в эту эпоху еще не чувствует себя существом, способным целиком принять на себя моральную ответственность и быть уверенным в преобразовании мира. Наиболее радикальными взглядами в названную эпоху отличался Джордано Бруно. Он выступал с пантеистических позиций, считал, что героический энтузиаст, действующий интуитивно, способен увлечь за собой людей в сторону утверждения новых форм бытия. Общим основанием и для Эпохи

Возрождения и для Эпохи реформации был немецкий мистицизм, усиливший индивидуалистические черты в христианстве.

### **Тема 13. Либеральная идеология в процессе возникновения и развития капиталистического общества.**

Рассматриваются нравственные основания либерализма как политической теории, показывается значение сформулированных в рамках либерализма идей равенства, защиты прав человека, среди которых в качестве основного выступает право на счастье. В то же время демонстрируется, что либерализм не является самостоятельной системой ценностей, способной предложить человеку способы организации его жизни, обосновать те или иные предпочтения образа жизни. Либерализм проделал длительную эволюцию, в частности сейчас он предстает как социальный либерализм и неолиберализм. В этическом плане крайне важным является проведение различия между так называемым перфекционистским и нейтралистским либерализмом. Последний считает, что одна культура может воздействовать на другую только силой своего примера. Современным выразителем нейтралистского либерализма является Дж. Ролз. Но либерализм сталкивается со значительными сложностями в том смысле, что он не содержит оснований для осуждения проституции, аборт, эвтаназии. Последовательное проведение либеральных идей приводит к расширению субъекта справедливости, что порождает новые сложности применительно к вопросу об отношении человека к природным субъектам и объектам.

### **Тема 14. Этические концепции XVII и XVIII вв.**

Этика Нового времени с самого начала базировалась на различных, даже противоречащих друг другу принципах, которые получали в концепциях отдельных мыслителей свое особое сочетание. В ее основе находятся гуманистические идеи, развитые в эпоху Возрождения. Принцип личной ответственности, введенный через протестантскую идеологию, либеральный принцип, поставивший отдельного индивида с его желаниями в центр рассуждения и полагающий основные функции государства в защите прав и свобод личности.

В XVII в. моральные теории отражают сложности процесса возникновения капиталистического общества, неуверенность человека в своей судьбе и вместе с тем поощряют инициативу, направленную на практические достижения. В этике это приводит к сочетанию двух противоположных подходов: стремления к личному счастью, наслаждению, радости на низшем эмпирическом уровне бытия субъекта и стремления к обретению стоического спокойствия на ином – высшем уровне бытия. Высшее нравственное бытие осмысливается через сугубо рациональные конструкции, связанные с утверждением интеллектуальной интуиции, врожденного знания. В них чувственные стороны бытия субъекта фактически полностью преодолеваются. Блестящим примером сочетания, казалось бы, противоречащих друг другу принципов чувственно-активного и рационально-уравновешенного понимания морали являются предлагаемые Декартом правила морали. В них, с одной стороны, даются рекомендации, направленные на преодоление сомнений, обретение уверенности в действии, с другой стороны – содержится призыв к стоическому спокойствию, которое наступает тогда, когда все средства для достижения цели уже исчерпаны.

XVIII в. представляет относительно спокойный период в развитии капитализма. Нравственные теории более ориентируются здесь на чувственные стороны бытия человека. Но чувства понимаются не только в эвдемонистическом плане, как условия достижения счастья, как позитивные эмоции, способствующие радости жизни. В ряде концепций они начинают приобретать сугубо нравственное значение, предстают именно как моральные чувства, направленные на гуманное отношение к другому, что способствует гармонизации общественной жизни. Так они выглядят, например, в концепциях Фергюсона, Хатчесона, Шефтсбери. У Юма появляется идея о существовании особых симпатий и антипатий, развивающихся в отношении между людьми в связи с поддержанием идеи справедливости. У Руссо имеет место критика социальной действительности с позиций чувственной морали.

### **Тема 15. Этика И. Канта.**

Кант до сих пор рассматривается в качестве одного из ведущих моральных философов. Его подходы имеют продолжение во многих современных этических теориях. Моральная теория Канта возникает в качестве реакции на чувственное и эвдемонистическое понимание морали. В лекции показывается, что Кант вошел в историю этики как основатель так называемого автономного подхода к пониманию морали. Если все мыслители до Канта пытались вывести мораль из чего-то внешнего, например, из идеи счастья, из задачи стабилизации общества как системы, Кант считает, что мораль это добровольное ограничение, которое принимает на себя человек, когда он осознает, что неограниченно пользоваться своей свободой. Мораль при таком подходе предстает как рациональная конструкция, выводимая из чистого разума. Кант пытается рассмотреть нравственный мотив, как не связанный ни с какими прагматическими мотивами бытия, с личными интересами. Кантовский категорический императив основан на процедуре мысленной универсализации своего поведения как средстве его контроля со стороны автономной моральной воли. Если гипотетические императивы показывают, что нужно для достижения каких-то практических целей, категорический императив представляет собой цель в самой себе.

#### **Тема 16. Этика Гегеля и Фейербаха.**

Гегель предлагает историческое понимание развития морали. Отсюда понимание добра и зла оказываются релятивными. У Канта тоже была представлена идея истории, но для него мораль абсолютна. В этом смысле развитие общества может означать только со-здание все более и более оптимальных условий для воплощения совершенного нравственного принципа. Гегель же говорит о том, что воля движется от выражения единичного и особенного к всеобщему, от выражения субъективных моментов бытия к объективным, зависящим от целей развития всего человечества. Добро представляется у Гегеля как абсолютная цель мира и долг для субъекта, который должен иметь понимание добра, сделать его своим намерением и осуществлять в своей деятельности. Такой подход по логике вещей требует не только соединения личного интереса с общественным, нахождение личного счастья в благе всего общества, но и предполагает какие-то действенные механизмы реализации нравственной воли. Гегель, поэтому, вполне закономерно упрекает Канта в том, что его нравственная воля, ограничиваясь лишь намерениями, остается недейственной. Кантовский моральный субъект с его точки зрения обладает несчастным сознанием, так как он стремится к охвату целого, но не может этого достичь. Гегель включает кантовскую мораль в свою систему как определенную стадию развития духа, которая со временем переходит в нравственность, что означает подчинение индивидуальной нравственной воли совершенной традиции. Здесь Гегель рассматривает роль общественных институтов в реализации нравственной воли и фактически предвосхищает важные тенденции современного развития морали. Мораль становится у него действенной потому, что опирается на институты семьи, гражданского общества и государства. Однако Гегель абсолютизирует свой подход, в результате чего свобода нравственного выбора исчезает, а вместе с этим пропадают и условия для инноваций, для развития нравственной жизни. Это является закономерным итогом абсолютизации формального системного мышления. Л. Фейербах продолжает линию понимания нравственности, связанную с ее чувственными основаниями. Он аргументирует необходимость нравственного отношения к другому, исходя из стремления к обеспечению высшего качества своих собственных чувств, большего наслаждения.

#### **Тема 17. Этика XIX века.**

А. Шопенгауэр восстаёт против формализма и ригоризма кантовской этики. В его моральной философии проявилась линия, усматривающая чувственные основания морали. Шопенгауэр трактует мораль как неэгоистичную, жертвенную стратегию поведения, хотя поздний философ обосновывает систему эвдемонизма. Маркс и главным образом его последователи абсолютизировали мораль, пытаясь хитроумным образом соединить гегелевский и кантовский подход. Отсюда мораль, с одной стороны, оказывалась классовая, исторически релятивной, с другой стороны, она становилась единственным средством регуляции поведения в условиях коммунистического общества, когда, по мысли классиков марксизма, отпадут все искажающие чистоту нравов социальные обстоятельства, будут



преодолены все общественные антагонизмы. Философия утилитаризма впервые полностью переложила оценку поступка с мотива на последствия. Указывается важная роль общественных институтов и институциональной справедливости для достижения наибольшего блага. Различие между утилитаризмом правила и утилитаризмом действия. Имморализм Ф. Ницше выступил в качестве критики всей системы европейской морали. На смену понимания морали как системы нормативной регуляции постепенно приходит её новый теоретический образ – мораль как система ценностей.

### **Тема 18. Этические доктрины XX века.**

Рассматриваются прескриптивизм в аналитической философии (Р. Хеар, Р. Брандт), современный утилитаризм (Д. Парфет, П. Сингер), интуитивизм (Д. Росс, Дж.Э. Мур), а также аксиология (М. Шелер, Н. Гартман) и прагматизм (У. Джеймс, Р. Рорти). Показано, как указанные учения трактуют принцип Д. Юма, гласящий, что суждения о должном никаким образом не следуют из суждений о сущем. При этом основания для некоторой модальности практического нравственного отношения одного человека к другому рассматриваются различно (от выражения эмоций говорящего или рациональных желаний до утверждения абсолютного царства ценностей). Тем не менее во всех названных подходах утверждается, что при теоретическом подходе к морали никоим образом нельзя путать дескриптивные (описывающие реальность) и прескриптивные (предписывающие некоторый образ поведения) суждения. Последние рассматриваются как произвольные, или, по крайней мере, выходящие за рамки теоретического анализа морали в смысле их конкретного содержания. В качестве задачи метаэтики выдвигается лишь задача логического анализа отношений между нравственными суждениями с точки зрения их противоречивости или непротиворечивости. Такой подход приводит к формализму. Поэтому ряд авторов пытаются его как-то скорректировать (В. Франкена Р. Холмс), или вовсе от него отказаться, разведя понятия логической и моральной истины (Ю. Хабермас).

## **13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств**

### **13.1. Формы и оценка текущего контроля.**

Написание 3-х контрольных работ. Примерные темы:

- 1) «Этика и другие дисциплины, изучающие поведение человека», «Этика как философская наука», «Экзогамный запрет» (студент выбирает одну тему из 3-х).
- 2) «Этика добродетелей Аристотеля», «Учение Аристотеля о высшем благе», «Этические учения эпохи эллинизма» (студент выбирает одну тему из 3-х).
- 3) «Христианская моральная доктрина», «Этика эпохи Возрождения», «Теории нравственного чувства», «Категорический императив И.Канта» (студент выбирает одну тему из 4-х).

### **13.2. Формы и оценка самостоятельной работы:**

I. Написание 3-х эссе на одну из тем (по выбору студента).

#### Темы 1-го эссе:

1. Чем различаются понимания справедливости у Аристотеля и Д. Юма?
2. Какую роль играет разум в моральном поведении? (сравнение взглядов Аристотеля и Д. Юма).
3. Могут ли быть совместимы моральная и прагматическая позиции? Снижают ли ценность морального поступка соображения выгоды? (сравнительный анализ позиций Юма и Хатчесона)?

#### Темы 2-го эссе:

1. Существуют ли в природе человека врождённые задатки добра и зла? Можно ли согласиться с аргументами И. Канта?
2. Удалось ли В.С. Соловьёву опровергнуть аргументы Канта против моральной допустимости лжи?
3. Прав ли А. Шопенгауэр в своей трактовке антиморальных импульсов как доминирующих в поведении людей? Чем его понимание зла в человеческой природе отличается от кантовского?

4. Насколько близка трактовка утилитаризма Дж.Э. Мура к классическому утилитаризму И. Бентама?

Темы 3-го эссе:

1. Исток морального суждения. Кто был ближе к истине: «английские психологи морали», Ф. Ницше или Б. Мандевиль?

2. Трансформация эгоизма. Что нового в понимание эгоизма внесла А. Рэнд в сравнении с жизненной позицией героя Д. Дидро?

3. Этика норм и этика совершенного образа. Которая из них наиболее полно выражает мораль? (на материале изученных произведений А. Бергсона и М. Оссовской).

4. Можно ли считать аскетизм (святость) исключительно позитивным с моральной точки зрения явлением? (на материале изученных произведений Ф. Ницше и Дж. Армсона).

5. Можно ли считать героизм исключительно позитивным с моральной точки зрения явлением? (на материале изученных произведений А. Бадью и Дж. Армсона).

II. По итогам самостоятельного изучения тем студенты представляют рукописные конспекты следующих источников:

Арендт Х. «Личная ответственность при диктатуре»

Аристотель: «Никомахова этика»

Бадью А. «Этика. Очерк о сознании зла»

Бентам И. «Введение в принципы нравственности и законодательства» (главы I-V)

Бергсон А. «Два источника морали и религии» (Глава I. «Моральная обязанность»)

Кант И. «Основы метафизики нравственности»

Ницше Ф: «К генеалогии морали»

Рэнд А. «Этика объективизма»

Шопенгауэр А. «Об основе морали»

Юм Д.: «Трактат о человеческой природе» (Кн. 3 «О морали»)

### **13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации.**

*Условия получения оценки «зачёт» по итогам рейтинга:*

- посещаемость не менее 80% лекций;
- посещаемость не менее 80% семинарских занятий;
- выполнение контрольных работ на лекциях;
- активная работа на семинарских занятиях;
- выполнение трёх письменных эссе.

*Условия получения оценки «зачёт» по итогам собеседования во время зачётной сессии:*

- посещаемость не менее 50% лекций;
- посещаемость не менее 50% семинарских занятий;
- выполнение трёх письменных эссе;
- выполнение контрольных работ на лекциях;
- активная работа на семинарских занятиях;
- собеседование на зачёте по каждой пропущенной теме лекций и семинарских занятий.

Примерный список вопросов к итоговому собеседованию:

1. Предмет этики по Аристотелю.
2. Учение Аристотеля о нравственных (этических) добродетелях.
3. Учение Аристотеля об умственных (дианоэтических) добродетелях.
4. Учение Аристотеля о счастье, удовольствии и высшем благе.
5. Аристотель о соотношении добродетели и счастья.
6. Критика рациональной этики Д. Юмом.
7. Учение Д. Юма о моральном чувстве.
8. Д. Юм о справедливости.
9. Деление философии по И. Канту. Отличие метафизики нравственности от критики практического разума.

10. Критика И. Кантом гетерономных этических программ.
11. Раскрытие И. Кантом понятия «добрая воля».
12. Гипотетический и категорический императивы.
13. Учение И. Канта о долге.
14. Аргументы И. Канта против лжи.
15. Критика А. Шопенгауэром кантовской деонтологии.
16. Мораль в представлении А. Шопенгауэра.
17. Генеалогический метод исследования морали у Ф. Ницше.
18. Ф. Ницше о происхождении и различии понятий «добро и зло», «хорошее и плохое».
19. Характеристики «морали аристократов» и «морали рабов» по Ф. Ницше.
20. Суть понятия *ressentiment* в произведении Ф. Ницше «К генеалогии морали».
21. Ф. Ницше о происхождении понятий «вина», «совесть», «долг».
22. Ф. Ницше о государстве, праве и наказании.
23. А. Бергсон о двух типах морали.
24. Понятие «эгоизм» в моральной философии А. Рэнд.
25. «Этика истин» А. Бадью.
26. Идея ответственности в этике Х. Арндт.

#### **14. Ресурсное обеспечение:**

##### Учебная литература:

- Апресян Р.Г. История этики Нового времени: лекции и статьи. М., 2014.
- Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: КНОРУС, 2017.
- История этических учений: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Гусейнова. М.: Академический проект; Трикста, 2015.
- Пороховская Т.И. Этика деловых отношений. М.: Неолит, 2018.
- Разин А.В. Этика / учебник для вузов. М.: Академический проект, 2006.
- Скворцов А.А. Этика / учебник для вузов. М.: Юрайт, 2014.
- Этика: Учебник / Под общей редакцией А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2007.
- Этика: учебник для бакалавров. Под. ред. А.А. Гусейнова. М.: Юрайт, 2015.
- Этика: Энциклопедический словарь / Под. ред. Р.Г. Апресян и А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001.

##### Основные теоретические источники:

- Августин Блаженный. Энхиридион Лаврентию, или О вере, надежде и любви. М.: Благовзвонница, 2017.
- Арндт Х. Ответственность и суждение. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013.
- Аристотель. Этика. М.: АСТ, 2018.
- Бадью А. Этика: Очерк о сознании Зла. СПб.: Machina, 2006.
- Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1999.
- Бергсон А. Два источника морали и религии. М.: КДУ, 2010.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мир книги, Литература, 2009.
- Дидро Д. Племянник Рамо. М.: АСТ, Астрель, 2011.
- Кант И. О мнимом праве глгать из человеколюбия // Кант И. Трактаты. Рецензии. Письма. Калининград: Изд-во Рос. гос. ун-та им. И. Канта, 2009.
- Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Собр.соч. В 8 т.; под общ. ред. А.В. Гулыги. Т. 4. М.: Чоро, 1994.
- Мандевиль Б. Исследование о происхождении моральной добродетели // Мандевиль Б. Басня о пчелах, или Пороки частных лиц — блага для общества. М.: Наука, 2000.
- Милгрэм С. Подчинение авторитету. Научный взгляд на власть и мораль. М., 2017.
- Милль Д.С. Утилитаризм. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013.
- Мур Дж.Э. Природа моральной философии. М.: Республика, 1999.

- Ницше Ф. К генеалогии морали. Полемическое сочинение; пер. с нем. К.А. Свасьяна // Ницше Ф. Поли. собр. соч. В 13 т. Т. 4. М.: Культурная революция, 2012.
- Рикёр П. Справедливое. М.: Гнозис; Логос, 2005.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Изд. 2-е. М.: ЛКИ, 2010.
- Рэнд А. Добродетель эгоизма. М.: Альпина Паблишерз, 2011.
- Смит А. Теория нравственных чувств. М.: Республика, 1997.
- Соловьёв В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. М.: Академический проект, 2010.
- Спиноза Б. Этика. СПб.: Азбука, 2015.
- Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви: О пути, об истине, о жизни. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004.
- Фейербах Л. Эвдемонизм // Фейербах Л. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1995.
- Фуко М. История сексуальности: Т.2. Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.
- Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992.
- Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М.: Республика, 1992.
- Юм Д. Трактат о человеческой природе // Юм Д. Соч.: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1996.

Дополнительная и исследовательская литература:

- Абеляр П. Теологические трактаты. М.: Канон+, 2010.
- Апресян Р.Г. Генезис Золотого правила // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 39-49.
- Апресян Р.Г. Нравоперемена Ахилла М.: АЛЬФА-М, 2013.
- Арендт Х. О насилии. М., 2014.
- Артемьева О.В. Английский этический интеллектуализм XVIII–XIX вв. М., 2011.
- Бакштановский В.И. Прикладная этика: инновационный курс для магистр(ант)ов и профессоров: Ч. 1-4. Тюмень, 2014-15.
- Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое лит. обозрение, 2014.
- Бонхеффер Д. Этика. М., 2013.
- Бородай Ю.М. Эротика – смерть – табу: трагедия человеческого сознания. М.: Гнозис, 1996.
- Бруно Д. О героическом энтузиазме. М.: РИПОЛ классик, 2018.
- Вааль Ф. де. Истоки морали. В поисках человеческого у приматов. М.: Альпина нон-фикшн, 2014.
- Валла Л. Об истинном и ложном благе. М., 2018.
- Васильев В.В. Дэвид Юм и загадки его философии. М.: ЛЕНАНД, 2020.
- Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. СПб., 2014.
- Вундт В. Этика: Факты нравственной жизни. Философские системы морали. М., 2011.
- Гаджикурбанов А.Г. Этика Спинозы как метафизика морали. М.: Квадрига, 2014.
- Гартман Н. Этика. СПб., 2002.
- Гёффдинг Г. Этика, или наука о нравственности. М., 2012.
- Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб.: Питер, 2004.
- Гильдебранд Д. фон. Этика. СПб., 2001.
- Гусейнов А.А. Античная этика. М., 2011.
- Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители: нравственные учения от Моисея до наших дней. М., 2009.
- Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок: Статьи, доклады, лекции, интервью. СПб.: СПбГУП, 2012.
- Гьюйо Ж.М. История и критика современных английских учений о нравственности. М., 2011.
- Де Джордж Р.Т. Деловая этика. М., 2003.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 2011.
- Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: АСТ; CORPUS, 2013.
- Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк // Дробницкий О.Г. Моральная философия: избранные труды. М.: Гардарики, 2002.

- Жижек С. О насилии. М.: Европа, 2010.
- Жильсон Э. Избранное. Том 1. Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского. М., СПб., 2000.
- Жиран Р. Насилие и священное. М., 2010.
- Зимбардо Ф. Эффект Люцифера: почему хорошие люди превращаются в злодеев. М., 2019.
- Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика. М., 2005.
- Иванов В.Г. Этика: учебное пособие для студентов вузов. СПб., 2006.
- Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. М., 2014.
- Иодль Ф. История этики в новой философии: Кант и этика в девятнадцатом столетии. М., 2011.
- Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. М.: КДУ; МГУ, 2004.
- Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции. М., 2011.
- Лесли И. Прирожденные лжецы. Мы не можем жить без обмана. М., 2012.
- Лоренц К. Агрессия, или Так называемое зло. М., 2019.
- Льюис К. Любовь. СПб., 2011.
- Лютер М. О свободе христианина. Уфа, 2013.
- Макинтайр А. После добродетели: исследования теории морали. М., Екатеринбург, 2000.
- Малюк А.А., Полянская О.Ю., Алексеева И.Ю. Этика в сфере информационных технологий. М., 2011.
- Мораль и рациональность. М.: ИФ РАН, 1995. Мораль: разнообразие понятий и смыслов: Сборник научных трудов. К 75-летию академика А.А. Гусейнова / Российская академия наук. Институт философии. М.: Альфа-М, 2014.
- Мур Дж.Э. Природа моральной философии. М., 1999.
- Назаров В.Н. Прикладная этика. М., 2005.
- Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.: Академический проект, 2006.
- Прокофьев А.В. Воздавать каждому должно... Введение в теорию справедливости. М.: Альфа-М, 2013.
- Разин А.В. Личный интерес в морали // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Философия», 2013, № 3. С. 12-27.
- Разин А.В. Моральные дилеммы // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014 № 2. С. 66 – 82.
- Разин А.В. Нравственный мир человека. М., 2003.
- Разин А.В. О применимости понятия истины к институциональным фактам // Вестник Московского университета Серия 7. Философия, 2015. №2. С. 57-73.
- Рафаил (Карелин), архимандрит. Умение умирать или искусство жить. М., 2011.
- Сапольски Р. Биология добра и зла: как наука объясняет наши поступки. М., 2019.
- Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., 2018.
- Сингер П. О вещах действительно важных: моральные вызовы двадцать первого века. М.: 2019.
- Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. М.: Прогресс-Традиция, 2005.
- Судаков А.К. Абсолютная мораль: автономия воли и безусловный закон. М., 1998.
- Триверс Р. Обмани себя. Как самообман помогает нам выжить. М., 2012.
- Уилсон Э.О. О природе человека. М.: Кучково поле, 2015.
- Унамуно М. де. О трагическом чувстве жизни. К., 1997.
- Уотлз Д. Золотое правило. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016.
- Фрейд З. Тотем и табу. М., 2012.
- Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1998.
- Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004.
- Фулье А. Критика новейших систем морали. М., 2014.
- Фут Ф. Проблема аборта и доктрина двойного эффекта // Философия и общество. 2008. № 2.

- Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
- Хаузер М. Мораль и разум: как природа создавала наше универсальное чувство добра и зла. М., 2008.
- Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.
- Шелер М. Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1999.
- Эдмондс Д. Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
- Энском Э. Современная моральная философия // Логос. 2008. № 1.

Информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Библиотека Сектора этики Института философии РАН [https://iphras.ru/ethics\\_biblio.htm](https://iphras.ru/ethics_biblio.htm)

Биоэтический форум: <http://www.bioethics.ru/>

Образовательный портал по этике BBC: <http://www.bbc.co.uk/ethics/guide/>

Портал <http://ethicscenter.ru/>

Сайт православной этики: <http://www.etika-prav.ru/>

Ethics on the Web: <https://gustavus.edu/philosophy/lethics.html>

Ethics resource center: <http://www.ethics.org/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский», мультимедийная аудитория философского факультета МГУ.

**15. Язык преподавания:** русский.

**16. Преподаватели:**

Разин Александр Владимирович, д.филос.н., профессор,

Авдеева Ирина Александровна, к.филос.н., доцент,

Скворцов Алексей Алексеевич, к.филос.н., доцент.

Шкомова Екатерина Михайловна, к.филос.н.