

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ

*И.о. декана философского
факультета*

/А.П. Козырев/

«__» _____ 20 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Кантианская этика в современных дискуссиях

Уровень высшего образования:

магистратура

Направление подготовки (специальность):

47.03.01 «Философия»

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании Учебно-методического совета факультета
(протокол № _____, дата)

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины «Кантианская этика в современных дискуссиях» разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по специальности 47.03.01 «Философия».

ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова _____ года.

Год приема на обучение 2024

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина является спецкурсом по выбору и относится к вариативной части основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки «Философия».

Дисциплина «Кантианская этика в современных дискуссиях» имеет целью сообщить знания и навыки применения современных методов анализа

науки как особой формы культуры и влияния культурных представлений на научную деятельность и на социальный институт науки. Задачи дисциплины: использовать и расширять компетенции студентов, полученные при изучении курсов, посвящённых научной методологии, логике, эпистемологии; дополнить их методами исследования социальных и социотехнических воображаемых, нарративов, акторных сетей; продемонстрировать на примерах влияние вненаучных и внерациональных факторов на характер «сопроизводства» науки, технологий, общества, культуры.

2. Входные требования

Перед началом или вместе с освоением дисциплины «Кантианская этика в современных дискуссиях» студент должен изучить дисциплину «Этика».

3. Планируемые результаты изучения дисциплины, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды и формулировки)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, сопряженные с компетенциями	Индикаторы (показатели) достижения компетенций
УК-2 способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач	Способность применять категории и методы кантианской этики в философском исследовании, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач	Знает: основные категории и аргументы кантовской этики, их современные интерпретации и критику; ключевые тексты современных последователей и критиков Канта, оказавшие влияние на формирование дискурсивного поля этики; Умеет: устанавливать параллели между содержаниями концепций кантианской этики и актуальными этическими проблемами.

		<p>Владеет навыками: анализа морально значимых ситуаций и практик, навыками ведения этических дискуссий; самостоятельной работы с текстами, посвященными этике</p> <p>Демонстрирует готовность: критически анализировать этические основания актуальных практик и осмыслять их в контексте кантовской парадигмы</p>
--	--	---

4. Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины – 2 з.е. (36 ак. ч.)
- Аудиторная нагрузка – 36 ч. (2 ч. в неделю), из них лекции – 18 ч., практические занятия – 18 ч.
- Самостоятельная работа – 36 ч.
- Форма промежуточной аттестации – зачет.

5. Форма обучения – очная

6. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины	Лекции (ч)	Практические занятия (ч)	Самостоятельная работа (часы)	
1	Введение. Место и роль «чистой моральной метафизики» в критическом проекте Канта	2	2		
2	«Основоположение к метафизике нравов»: учение о доброй воле и долге	2	2		
3	«Основоположение к метафизике нравов»: система императивов	2	2		
4	«Основоположение к метафизике нравов»: категорический императив	2	2		
5	«Основоположение к метафизике нравов»: понятия автономии и гетерономии	2	2		

6	«Основоположение к метафизике нравов»: учение о свободе	2	2			
7	Категорический императив в «вагонетководении»	2	2			
8	«О мнимом праве лгать из человеколюбия» в современных дискуссиях	2	2			
9	Соотношение этики и политики в философии Канта («Метафизика нравов», «Спор факультетов», «К вечному миру»)	2	2			
	Итого:	18	18			

6.1. Программа дисциплины

Тема 1. Введение. Место и роль «чистой моральной метафизики» в критическом проекте Канта

Кант о месте этики в системе философского знания. Основные идеи «Основоположения к метафизике нравов», «Критики практического разума» и «Метафизики нравов». Кантианская деонтология в сравнении с консеквенциалистскими и аретическими нормативными теориями. Понятия «чистое» и «эмпирическое». Материя и форма в контексте этики.

Тема 2. «Основоположение к метафизике нравов»: учение о доброй воле и долге

Обусловленная и безусловная ценность. Учение о природной целесообразности. Понятия цели и средств. Определение и примеры долга. Сообразное с долгом и совершённое по долгу действие. Причины нарушения обязанностей. Практическая и патологическая любовь. Моральное познание и его достоверность.

Тема 3. «Основоположение к метафизике нравов»: система императивов

Несовершенная воля и понуждение посредством императивов. Гипотетические и категорические императивы. Проблематически-практический, ассерторически-практический и аподиктически-практический принципы. Понятие благоразумия. Технические, прагматические и моральные императивы.

Тема 4. «Основоположение к метафизике нравов»: категорический императив

Понятие максимы. Формула всеобщего закона и формула закона природы. Совершенные и несовершенные обязанности. Обязанности по отношению к себе и к другим. Кантовские примеры применения формулы всеобщего закона. Противоречие в понятии и в волеии. Формула человечности. Понятие человечности/человечества в философии Канта. Примеры применения второй формулы. Понятие царства целей. Формула царства целей.

Тема 5. «Основоположение к метафизике нравов»: понятия автономии и гетерономии

Понятия цены и ценности. Автономия как свойство разумной воли. Гетерономия как подчинение воли внешнему объекту. Эмпирические и рациональные принципы. Онтологическое понятие совершенства. Форма и материя волеия. Кант о формальной и материальной сторонах моральной делиберации.

Тема 6. «Основоположение к метафизике нравов»: учение о свободе

Понятие свободы и его роль в объяснении автономии воли. Негативное и положительное понятие свободы. Свобода как свойство всех разумных существ. Интерес, присущий идеям нравственности, и нравственная мотивация. Этические основания для различения чувственного и умопостигаемого мира. Кант о «последней границе» всякой практической философии.

Тема 7. Категорический императив в «вагонетковедении»

«Проблема вагонетки» в канонических вариациях Ф. Фут и Дж. Томсон. Кантианская стратегия решения канонической версии дилеммы. Вариация с петлёй и её решение П. Кляйнгельд. Критика решения Кляйнгельд С. Каном. Понятие «использования только лишь как средства» в кантовском тексте и в современных интерпретациях.

Тема 8. «О мнимом праве лгать из человеколюбия» в современных дискуссиях

Аргументы Канта в трактате и история их критики. Юридическая интерпретация Х. Варден. Дискуссия на страницах журнала «Логос» (№5 2008). Ригористские и релятивистские стратегии интерпретации позиции Канта. Критика права лгать как выявление границ моральной философии.

Тема 9. Соотношение этики и политики в философии Канта.

Проблема взаимодействия этики и политики, её история. Соотношение норм и фактов, свободы и природы в кантовской системе. Теоретические основания политической философии Канта: философия права, философия истории. Дискуссия о праве на революцию в «Метафизике нравов» и «Споре факультетов». «К вечному миру»: осмысление коллизии и перспектив взаимодействия этики и политики.

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине:

7.1. Перечень оценочных средств

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Оценочные средства
Способность понимать основные аргументы кантианской этики	Знает основные направления кантианских дискуссий в современной нормативной этике, а также основные концепты и основные векторы развития современных исследований; ключевые этические тексты Канта и его современных комментаторов и критиков. Умеет устанавливать связь между содержаниями этических концепций и конкретными моральными дилеммами.	<ul style="list-style-type: none">• Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен)• Задания для практических занятий:<ul style="list-style-type: none">• Подготовка докладов и презентаций по избранным тематическим блокам с подробным рассмотрением конкретных аргументов о кантианской этике• Подготовка тезисов докладов по проблемам кантианской этики для

		<p>выступления на конференциях, проводимых в ВУЗах, а также на публичных мероприятиях.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка научных статей, научных отчетов, отзывов, рецензий, тематически связанных с проблематикой кантианской этики и ее восприятий в актуальной литературе, для последующей публикации в научных изданиях.
<p>Способность использовать в своей профессиональной деятельности знание основных понятий и аргументов кантианской этики</p>	<p>Владеет навыками ведения этических дискуссий. Демонстрирует готовность критически анализировать концептуальные и теоретические основания современных моральных мировоззрений.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Вопросы для текущей и промежуточной аттестации (тестирование, экзамен) • Задания для практических занятий: <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка докладов и презентаций по избранным тематическим блокам с подробным рассмотрением конкретных аргументов о кантианской этике • Подготовка тезисов докладов по проблемам кантианской этики для выступления на конференциях, проводимых в ВУЗах, а также на публичных мероприятиях.

7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Примерные задания текущей аттестации

- Воспроизведите кантовскую аргументацию, устанавливающую запрет на ложь.
- Раскройте содержание понятия «автономия».

- Какую функцию в «чистой моральной метафизике» выполняет умопостигаемый мир?
- Что такое «человечество» во второй формуле категорического императива?
- Что такое максима, и как производится ее универсализация?

**Примерные задания промежуточной аттестации
(вопросы экзамена, зачета, ...)**

- 1) Место этики в системе философского знания согласно Канту
- 2) Основные особенности деонтологической нормативной этики
- 3) Понятия «чистое» и «эмпирическое» в этике Канта
- 4) Кантианские понятия цели и средств
- 5) Кантовское определение и разновидности долга
- 6) Моральное познание и его достоверность
- 7) Гипотетические и категорические императивы
- 8) Проблематические, ассерторические и аподиктические императивы
- 9) Понятие благоразумия в этике Канта
- 10) Формула всеобщего закона и формула закона природы
- 11) Анализ кантовских примеров применения первой формулы категорического императива
- 12) Понятие человечества/человечности в философии Канта
- 13) Понятие и формула царства целей
- 14) Автономия как свойство разумной воли
- 15) Гетерономная этика и ее характеристики
- 16) Понятие свободы и его роль в объяснении автономии воли
- 17) Кантианские подходы к «проблеме вагонетки»
- 18) Критика Кантом мнимого права на ложь и ее оценки в современных дискуссиях
- 19) Обоснование Кантом требования политического подчинения, его пределы
- 20) Этика и политика в кантианской перспективе. «Политические моралисты» и «моральные политики»

Примеры заданий для практических занятий

Сравнительный анализ учения о долге в «Основоположении» и в «Критике практического разума»

Учение об обязанностях в «Основоположении» и в «Метафизике нравов»

Анализ аргументации в дискуссии о праве на ложь в журнале «Логос» (статья на выбор)

Влияние кантовского «Основоположения» на концепцию «справедливости как честности» Дж. Ролза

«КИ-процедура» в интерпретации Дж. Ролза

Анализ аргументации П. Кляйнгельд в поддержку кантианского решения «проблемы вагонетки»

Критика аргументации П. Кляйнгельд С. Каном

7.3. Описание критериев и шкал оценивания

Описание критериев оценивания выполнения задания

Показатель	Баллы
Студент выполняет менее 50% задания	0-20

Задание студент выполняет все или большей частью, есть отдельные неточности, способен при направляющих вопросах исправить допущенные неточности	21-30
Задание выполнено студентом правильно, самостоятельно в полном объеме	31-40

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенции	Баллы	Оценка в 5-ти балльной шкале
Недостаточный	Менее 20	неудовлетворительно
Базовый	20-26	удовлетворительно
Высокий (повышенный)	27-34	хорошо
Продвинутый (повышенный)	35-40	отлично

Критерии оценивания сформированности компетенций:

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
Компетенция 1				
Знает: 31	Не знает основные понятия и аргументы кантианской этики	Знает основные понятия и аргументы кантианской этики, но не может оценить их применение в современных дискуссиях	Знает основные понятия и аргументы кантианской этики и их применение в современных дискуссиях	В совершенстве знает основные понятия и аргументы кантианской этики, знает стратегии их применения в современных дискуссиях
32	Не знает основные векторы развития современных этических дискуссий	Знает основные векторы развития современных этических дискуссий, но не может их сопоставить с философией науки XX века	Знает основные векторы развития современных этических дискуссий, видит влияние на них философских направлений XX века	В совершенстве знает основные векторы развития современных этических дискуссий в их отношении с основными философскими направлениями XX века
33	Не знает ключевые современные	Знает ключевые современные тексты по	Знает ключевые современные тексты по	В совершенстве знает ключевые современные

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
	тексты по кантианской этике	кантианской этике, но плохо владеет представленным в них концептуальным аппаратом	кантианской этике	тексты по кантианской этике. Может анализировать новейшие этические тексты и критически осмыслять их аргументы
Умеет: У1	Не умеет устанавливать связи между современными и классическими этическими концепциями	Умеет устанавливать связи между современными и классическими этическими концепциями, но исключительно с опорой на тексты и исследования / с помощью преподавателя	Умеет при минимальной поддержке устанавливать связи между современными и классическими этическими концепциями	В совершенстве умеет самостоятельно устанавливать связи между современными и классическими этическими концепциями
У2	Не умеет выявлять применение кантианских понятий и аргументов в актуальной литературе	Умеет выявлять применение кантианских понятий и аргументов в актуальной литературе, но исключительно с опорой на тексты и исследования/ с помощью преподавателя	Умеет при минимальной поддержке выявлять применение кантианских понятий и аргументов в актуальной литературе	В совершенстве умеет самостоятельно выявлять применение кантианских понятий и аргументов в актуальной литературе
Владеет навыками В1	Не владеет навыками ведения этических дискуссий	Владеет навыками ведения этических дискуссий, но исключительно с опорой на тексты и	Уверено владеет навыками ведения этических дискуссий	В совершенстве владеет навыками ведения этических дискуссий; способен плодотворно

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций			
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	Продвинутый уровень
B2	Не владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными кантианской этике	Исследования/ с помощью преподавателя Владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными кантианской этике, но плохо ориентируется в их взаимной связи	Уверено владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными кантианской этике	рассуждать о конкретных этических проблемах В совершенстве владеет навыками самостоятельной работы с текстами, посвященными кантианской этике, ориентируется в современных текстах
Демонстрирует готовность Г1	Не готов критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных интерпретаций кантианской этики	Готов критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных интерпретаций кантианской этики, но исключительно с опорой на тексты и исследования/ с помощью преподавателя	Готов при минимальной поддержке критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных интерпретаций кантианской этики	Полностью готов самостоятельно критически анализировать концептуальные и теоретические основания актуальных интерпретаций кантианской этики и осмысливать их в контексте науковедения

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

Кант И. Основоположение к метафизике нравов / в И. Кант. Соч. на нем. и рус. яз. Т. 3. М., 1997.

- Кант И. О мнимом праве лгать из человеколюбия / в И. Кант. Соч. в 6 тт. Т. 6. М., 1966.
- Кант И. Метафизика нравов / в И. Кант. Соч. на нем. и рус. яз. Т. 5(1). М., 2014.
- Кант И. К вечному миру / в И. Кант. Соч. на нем. и рус. яз. Т. 1. М., 1994.
- Кант И. Спор факультетов / в И. Кант. Соч. по антропологии, философии политики и философии религии в 3х тт. Т. 2. Калининград, 2024.

Дополнительная литература:

- Апресян, Р. Г. 2008. “О Праве Лгать.” *Философско-Литературный Журнал «Логос»*, no. 5 (68): 4–18.
- . 2009. “О [Не]Допустимости Лжи (Об Одном Кантовском Рассуждении).” *Философский Журнал*, no. 1 (2): 141–53.
- Артемьева, О. В. 2008. “Об Оправданности Лжи Из Человеколюбия.” *Философско-Литературный Журнал «Логос»*, no. 5 (68): 40–59.
- Васильев, В. В. 2008. “Маргиналии к Работе Канта о Мнимом Праве На Ложь.” *Философско-Литературный Журнал «Логос»*, no. 5 (68): 144–50.
- Гусейнов, А. А. 2008. “Что Говорил Кант, Или Почему Невозможна Ложь Во Благо?” *Философско-Литературный Журнал «Логос»*, no. 5 (68): 103–21.
- Дубровский, Д. И. 2008. “К Вопросу о Добродетельном Обмане.” *Философско-Литературный Журнал «Логос»*, no. 5 (68): 19–22.
- Allison, Henry E. 2011. *Kant's Groundwork for the Metaphysics of Morals: A Commentary*. *Kant's Groundwork for the Metaphysics of Morals*. Oxford University Press. <https://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199691531.001.0001/acprof-9780199691531>.
- Altman, Matthew C. 2011. *Kant and Applied Ethics: The Uses and Limits of Kant's Practical Philosophy*. John Wiley & Sons.
- Donaldson, Chase M. 2017. “Using Kantian Ethics in Medical Ethics Education.” *Medical Science Educator* 27 (4): 841–45. <https://doi.org/10.1007/s40670-017-0487-0>.
- Kahn, Samuel. 2023. “Kant and the Trolley.” *The Journal of Value Inquiry* 57 (3): 487–97. <https://doi.org/10.1007/s10790-021-09838-6>.
- Kleingeld, Pauline. 2020. “A Kantian Solution to the Trolley Problem.” *Oxford Studies in Normative Ethics* 10: 204–28.
- Korsgaard, Christine M. 1986. “The Right to Lie: Kant on Dealing with Evil.” *Philosophy & Public Affairs* 15 (4): 325–49.
- Paton, Herbert James. 1947. *The Categorical Imperative: A Study in Kant's Moral Philosophy*. London: Hutchinson's University Library.
- Schmidt, Elke Elisabeth. 2022. “7 Kant on Trolleys and Autonomous Driving.” In *Kant and Artificial Intelligence*, edited by Hyeongjoo Kim and Dieter Schönecker, 189–222. De Gruyter.
- Thomson, Judith Jarvis. 1985. “The Trolley Problem.” *The Yale Law Journal* 94 (6): 1395–1415. <https://doi.org/10.2307/796133>.
- Varden, Helga. 2010. “Kant and Lying to the Murderer at the Door . . . One More Time: Kant's Legal Philosophy and Lies to Murderers and Nazis.” *Journal of Social Philosophy* 41 (4): 403–21. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9833.2010.01507.x>.
- Wood, Allen. 2011. “Kant and the Right to Lie Reviewed Essay: On a Supposed Right to Lie from Philanthropy, by Inmanuel Kant.” *Eidos: Revista de Filosofía de La Universidad Del Norte* 15: 96–117.
- Wood, Allen W. 2017. *Formulas of the Moral Law*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/elements/formulas-of-the-moral-law/70D1E8B4C132F7A726601DA45019A4FD>.

8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Яндекс Браузер
2. Libre Office
3. Adobe Acrobat Reader

8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Академическое издание сочинений Канта (нем.): <http://kant.korpora.org/>

Портал «Кант-онлайн»: <https://kant-online.ru/>

8.4. Описание материально-технической базы

Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий		Перечень основного оборудования
Наименование	Адрес	
Учебная аудитория для проведения лекционных занятий	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> (аудитории <i>философского факультета</i> МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, указка/лазерная указка.
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> (аудитории <i>философского факультета</i> МГУ)	Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска. Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, акустические колонки, экран, указка/лазерная указка.
Аудитория для самостоятельной работы обучающихся	Россия 119234, Москва, <i>Ломоносовский проспект, 27к4</i> читальный зал библиотеки, зона коворкинга	Наборы ученической мебели, ПК с выходом в Интернет, бесплатный Wi-Fi. Фонд учебной, учебно-методической, справочной литературы и материалов в соответствии с содержанием профильных дисциплин.

9. Язык преподавания

Русский

10. Преподаватели

Чалый Вадим Александрович, д. филос. н., профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

11. Авторы программы

Чалый Вадим Александрович, д. филос. н., профессор кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова