

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Социология знания и власти»

(спецкурс для студентов направления подготовки "Философия")

Аннотация к специальному курсу

XX век ознаменовался целой серией интервенций в теоретико-познавательную проблематику со стороны социальных дисциплин: социологии, истории, антропологии. Подобное вторжение сопровождалось, с одной стороны, рядом разрывов с трансценденталистскими и позитивистскими версиями эпистемологического описания/объяснения с одновременным учреждением новых «аналитических решеток», с другой стороны, радикальным переопределением множества релевантных для эпистемологии объектов («Тюрма – аппарат познания» по М.Фуко).

В предлагаемом курсе ставится цель проследить серию трансформаций, произведенных указанной интервенцией, очертив некоторое чрезвычайно фрагментированное и неоднородное поле исследовательских практик (с характерными для них концептуальными схематизмами и процедурами), имеющих в качестве своего предметного коррелята исторически изменчивые области схождения когнитивных и социальных структур и производимые данным схождением эффектов. Приоритетное внимание будет уделено вопросу о том, каким образом и на каких основаниях в эпистемологию вводится феномен власти.

Цели и задачи освоения дисциплины:

А. Цели дисциплины:

- дать студентам представление об одной из важнейших и актуальных тем современных социальных дисциплин и философской рефлексии – соотношении порядков знания и порядков власти – и связанным с ней проблемном поле;

Б. Задачи дисциплины:

- формирование способности анализировать тексты (и исследовательские результаты) в области современных социальных и философских дисциплин;
- развитие критического мышления и наблюдения, умения использовать исследовательские операции и процедуры, а также работать с разными источниками научной информации (текстуальными, визуальными и т.д.);
- овладение методологией работы с новейшей философской и гуманитарной научной литературой.
- содействие развитию навыка работы с источниками на иностранных языках.

Место дисциплины в ООП:

А. Дисциплина «Социология знания и власти» включена в стандарт интегрированного магистра МГУ, в учебный план магистратуры по направлению подготовки «Философия» (ИМ_ Философия).

Б. Дисциплина «Современная социальная эпистемология » входит в базовую часть профессионального цикла ООП по направлению подготовки «Философия», является обязательной для изучения дисциплиной, находится в учебном плане 9 семестра.

В. Изучение дисциплины «Социология знания и власти» предполагает параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории зарубежной философии, философии науки, социальной философии, антропологии и предварительное освоение следующих дисциплин того же цикла: логики, онтологии, теории познания, концепций современного естествознания, истории науки.

Г. Общая трудоёмкость: 36 ак. часов (1 з.е.)

Д. Форма аттестации: экзамен.

Формы проведения:

- лекции: 18 ак. часа;

- самостоятельная работа: 18 ак. часов.

- формы текущего контроля: контрольная работа, письменные работы (рефераты и эссе), тематический доклад, собеседование, коллоквиумы по ключевым темам и текстам.

Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также форма проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации.

№ п/п	Название разделов и тем дисциплин	Трудоемкость (в ак. часах) по формам занятий (для дисциплин) и видам работ (для практик)		Формы контроля
		<i>Аудиторная работа</i>	<i>Самостоятельная работа</i>	
		<i>Лекции</i>		
1.	Тема 1. Введение. Ориентиры.	2	2	Обсуждение те-

				матики рефератов и эссе.
2.	Тема 2. Власть как вещь/ власть как отношение.	2	2	
3.	Тема 3. Понятие и концепции символического порядка.	4	4	
4.	Тема 4. Фуко: дисциплинарный диспозитив – режим господства и производства знания.	2	2	Промежуточный контрольный коллоквиум. Дискуссия. Контрольная работа.
5.	Тема 5. Государство как аппарат насилия и эпистемологическая форма. Символическая власть и символическое насилие.	4	4	
6.	Тема 6. Знание как фактор легитимности социального порядка.	4	4	Итоговый контрольный коллоквиум. Дискуссия.
	Итого	18	18	Экзамен

Содержание дисциплины

Тема 1. Введение. Ориентиры. Введение: ориентиры.

1) власть народа, власть гражданского общества, власть политического деятеля — три основные фигуры политического здравого смысла. Власть как вещь — элемент классической политической рациональности. 2) информационное общество, власть экспертов, свобода индивида — основания иллюзии социального равенства. Теоретическая бессмысленность понятия власти вне определения социальных различий. 3) Оппозиция власть/знание в классической рациональности. Ее двойственный статус: платоновская политическая утопия «философа на троне» и определение онтологического статуса знания через редукцию отношений власти. Ключевой пункт современной социальной рефлексии — соответствие форм власти и знания. Образцы современных подходов к власти/знанию (предварительные примеры): трансформация позиции средневекового интеллектуала у Ле Гоффа, логика политического представления (представительства) у Бурдьё и Деррида, «тюрьма как аппарат познания» у Фуко.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.

Подготовка докладов и рефератов.

Тема 2. Власть как вещь/ власть как отношение. Власть как вещь/ власть как отношение.

1) Теоретико-методологический смысл оппозиции субстанция (вещь)/отношение (Лейбниц, Кассирер, Леви-Строс). Ее импликации в поле общественных дисциплин. Субстанциалистская модель власти: власть как предмет обладания и отчуждения: Гоббс, Парсонс. Переопределение «власти» в реляционных терминах: власть как порядок асимметричных силовых отношений. Власть как структурный эффект и действий. Социальная структура как социальное неравенство. Преимущества соотнесительного способа описания и объяснения.

2) Пример объяснительных конструкций Парсонса и Фуко: власть как вещь и власть как порядок асимметричных силовых отношений. Демифологизирующие и денатурализующие эффекты реляционной концепции власти: власть как асимметричное отношение и власть как техника (о двойной референции термина «власть»). Утрата аналитикой власти функции теоретической легитимации нормативного порядка. Критика юридических определений власти — право не единственная форма легитимации социального порядка, вписанность правовых универсалий (например, суверенитет) в определение власти как вещи.

3) Где власть не принято было обнаруживать? — монолиты власти и знания. Фрагментация властных порядков (Фуко, Бурдьё, Луман). Теоретическая дисквалификация «Власти» с большой буквы. Введение новых позитивностей в область аналитики власти (пространство, тело, язык). «Социальные топосы» как локальные порядки власти и места формирования знания: клиника, тюрьма, школьный класс, промышленное предприятие, университет, лаборатория.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы. Подготовка докладов и рефератов.

Тема 3. Понятие и концепции символического порядка.

1) Социальный мир как порядок сил и порядок представлений: классификация. Подходы к символическому обмену как коммуникации/силовым отношениям (Вебер, Мосс, Леви-Строс, Хабермас, Бурдьё). Символические системы как инструменты познания и инструменты доминирования. Политическое представление и политическое представительство. Политическая борьба и легитимное виденье социального мира (Шампань, Бурдьё).

2) Принцип гомологии между символическими структурами и силовыми отношениями (Дюркгейм, Мосс, Бурдьё). Культурный капитал как форма социального неравенства (Бурдьё): школьные успехи, профессиональная компетенция, навык политического

суждения. Научное и обыденное знание как элемент символического порядка (Койре, Шюц, Кун, Бергер и Лукман, Фуко).

3) Иллюзия «естественности» социальных конструкций и эффекты власти, производимые в форме символического порядка: «естественные» категории легитимной перцепции и частные классификации, «всеобщий» здравый смысл и символическое насилие (Хальбвакс, Маркузе, Дарендорф, Бурдьё). «Осквернение и опасность»: нарушение границ (классификаций) и порядок властных позиций (Дуглас, Радин).

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.

Подготовка докладов и рефератов.

Тема 4. Фуко: дисциплинарный диспозитив – режим господства и производства знания.

1) Контекстуализация фукинианского проекта – тело как арена развертывания властных отношений. Новая локализация исследований: этнография «цивилизованного общества» и социальное «моделирование аффектов» (Элиас), контроль над выражением эмоций (Хальбвакс), инкорпорация форм социального контроля (Фуко), социализированное тело и категории мышления (Мосс, Бурдьё). Тело как объект истории больших длительностей (Элиас, Арьес, Ле Гофф).

2) Диспозитив (аппарат) как гетерогенное множество. Дисциплинарное пространство-время. Паноптикум как анти-«Carceri» (Пиранези): машина зрения. Принцип принудительной объективации: власть взгляда и дисциплина тела. Серии эпистемологических операций. Двойственность и двусмысленность дисциплинарного нормирования: средние величины, нормальное распределение и приведение к норме. Логика дискурсивных конверсий. Иерархический порядок объективации и способы эпистемологического накопления. Научная дисциплина: нормирование, цензура, исключаяющая селекция.

3) Понятия биополитики. Аналитика практик управления.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы.

Подготовка рефератов к контрольному коллоквиуму и дискуссии.

Тема 5. Государство как аппарат насилия и эпистемологическая форма. Символическая власть и символическое насилие.

Государство как форма концентрации капиталов: монополия на физическое и символическое насилие. Двойное «воплощение» государственного порядка: объективное (в форме специфических структур и механизмов) и «субъективное» (в форме категорий восприятия и мышления). Радикальное сомнение Бурдьё. Государство и учреждение

«исторически трансцендентального поля». Государство как место производства категориальных схематизмов мышления. Государство и проблема видимость социальных миров: пространства наблюдения и государственная оптика. Эффекты унификации, универсализации, кодификации и формализации. (Скотт, Тилли, Бурдьё) Перформативная логика и онтологическая гарантия референта. Государство и инструменты символического принуждения. «Тактики слабых», metis (Скотт, Серто). Право и «Школа» как самопредставление современного государства (Фуко, Бурдьё). Формы государственного представления: картография, право, единицы измерения, статистика. Государство в пространстве социальных дисциплин: структурирование концептов и навязывание проблематики.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы. Подготовка докладов и рефератов.

Тема 6. Знание как фактор легитимности социального порядка.

1) Легитимность в юридическом/экономическом определении. Экономика символического обмена: против юридической логики нормы. Неполнота самообоснования всякой символической системы: введение внешних инстанций в дискурс знания. Политическую риторику (Лиотар). Механизмы легитимации. Легитимация как форма «онтологического соучастия» (Бурдьё) – легитимность как «согласие (признание) без согласия (признания)»: «синтез рекогниции». Легитимация как социально организованная форма незнания. Очевидность и докса.

2) Взаимовыгодные сцепления власти и знания: примеры – государственная рациональная бюрократия и институт судебной экспертизы (Вебер, Фуко). Рациональность как основание мифа и критика научности (Хоркхаймер, Адорно). Категории науки в политической практике и идеологии: планирование, саморегуляция, научное управление. Рациональная политика и политическое использование науки: экономика и социология в легитимации социального порядка (Миллс, Дарендорф, Бурдьё), психиатрия и психоанализ как нормализующее знание (Фуко, Кагель).

3) Политическая ангажированность интеллектуала: «подчиненная фракция господствующего класса» (Бурдьё), борьба за моральный и технический авторитет, императив нейтральности и политические движения. Политическая экспертиза от имени науки/морального соучастия. Проблема чистоты науки: зависимость и эмансипация науки от внешних принуждений.

Задание для самостоятельной работы: изучение рекомендуемой литературы. Подготовка докладов и рефератов. Подготовка к контрольному коллоквиуму.

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины.

Освоение данной дисциплины необходимо для формирования универсальных компетенций выпускника МГУ: ОНК-1, ОНК-2, ОНК-3, ОНК-4; инструментальных компетенций ИК-1, ИК-10; профессиональных компетенций ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-6; системных компетенций СК-2, СК-3.

Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии.

А. Образовательные технологии:

Лекции. При чтении данного курса применяются такие виды лекций, как вводная, обзорная, реферативно-описательная, проблемно-тематическая. Лекции играют существенную роль в освоении материала данного спецкурса в силу его сложности и насыщенности для слушателей. Содержание спецкурса требует сжатого представления достаточно обширного материала из философии, социологии, истории, социальной антропологии. (При этом, по возможности, не дублируя материалы других курсов, включая общеобразовательных). В силу этого, самостоятельное изучение всей требующейся литературы студентами было бы весьма затруднительно, тем более что значительная часть необходимого исследовательского материала не переведена на русский язык. Лекции читаются традиционно с активным использованием доски, но в ходе отдельных занятий могут быть использованы возможности мультимедийного оборудования, например, для показа видео- и фотоматериалов, что является уместным, исходя из тематики курса. Демонстрация заранее подготовленного текста лекции, схем или презентаций Power Point не практикуется по принципиальным дидактическим соображениям: во-первых, важны само рассуждение, разворачивающееся перед слушателями, а также определенные формы их (со)участия в этом процессе, во-вторых, подобный отказ заставит студентов самостоятельно работать над фиксацией и упорядочиванием предлагаемого материала, и, наконец, в-третьих, сведение лекционного материала к готовым и наглядным схематизмам не способствуют формированию навыка критического, исследовательского мышления, что должно быть одной из главных задач при работе со студентами старших курсов.

Коллоквиумы. Коллоквиумы играют важную роль в структуре данного курса, так как позволяют, с одной стороны, контролировать самостоятельную работу студентов, а, с другой стороны, при определенных условиях могут быть переведены в режим исследовательского семинара. Тема, форма и способы работы на коллоквиуме определяются не в последнюю очередь уровнем компетентности слушателей и

проявленным ими интересом. Коллоквиум может быть посвящен отдельной теме курса (или «классической работе» в области социальной эпистемологии) и строится по типу проблемной дискуссии. Подготовка к нему предполагает самостоятельную работу с соответствующими текстами-первоисточниками, выполнение письменных заданий и/или написание докладов и общего обсуждения результатов. Примером темы коллоквиума этого типа может служить ««Carceri» Пиранези и паноπτические модели дисциплинарного господства», данная тема требует работу не только с текстуальными источниками, но и визуальными репрезентациями (репродукциями, графур, изображениями и чертежами дисциплинарных заведений и т.д.) . Коллоквиум исследовательского типа помимо обсуждения определенного круга источников предполагает создание и работу с некоторыми (квази)экспериментальными и исследовательскими ситуациями. Например, он может быть посвящен теме «Контролируемого нарушения», в ходе обсуждения которой может быть не только рассмотрен ряд исследовательских процедур, используемых в социальных дисциплинах, «наглядно»-эмпирически продемонстрировано, каким образом формы социального контроля инкорпорированы в телесные схематизмы, работа которых в качестве дополнительного эффекта производит легитимацию различных порядков социального господства. На подобные коллоквиумы планируется приглашать исследователей, имеющих практический опыт работы в области социальных дисциплин. Главный критерий для выбора формы работы на коллоквиуме и их варьирования при организации семинарских занятий - рациональное и эффективное соединение пассивного усвоения учебного материала и активного, заинтересованного его обсуждения студентами, а также сочетания программы курса и индивидуального исследовательского интереса слушателей. При наличии соответствующего интереса со стороны слушателей могут быть организованы дополнительные лекции и коллоквиумы, не предусмотренные формальной программой курса. Материалы к коллоквиумам размещаются в Интернете. Уместна и полезна живая электронная переписка преподавателя с группой, позволяющая оперативно реагировать на вопросы, пожелания и замечания активных студентов.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные формы контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

А. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов главным образом предполагает трудоемкое освоение текстов-первоисточников из разных дисциплин: философии, социологии, антропологии, истории. Для этого рекомендуется тщательно продуманный и сравнительно небольшой

круг текстов и справочно-энциклопедической литературы, причем с дополнительным (и индивидуальным, в случае подготовки реферата или эссе) уточнением разделов, глав и т.п. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на коллоквиумах, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе по свободно избранной тематике курса, а также индивидуальных бесед. Один или два раза в ходе курса целесообразно проведение: 1) контрольных работ по темам лекционного материала; 2) итоговых коллоквиумов, на которых углубленно и конкретно обсуждаются немногие (1-2) заранее отобранные тексты, или проводится работа с определенными исследовательскими сюжетами и случаями. Компьютерное тестирование не проводится в виду несоответствия содержания спецкурса самой тестовой форме проверки знаний.

Акцент в самостоятельной работе студентов должен делаться на написание небольших творческих работ и творческих заданий, которые могут дифференцироваться по типам и степени сложности, а также подготовке (в разных формах) к активному участию в коллоквиумах.

**Б. Примерный список заданий для проведения текущей и промежуточной аттестаций
Темы для докладов, свободных эссе, рефератов и проблемных дискуссий:**

1. Перевод 15-20 страничного текста, соответствующего проблематике спецкурса с аналитическими комментариями.
2. Теоретико-методологический смысл оппозиции власть как вещь/власть как отношения.
3. Реляционная концепция власти (Фуко, Бурдьё).
4. Концепция «чистоты и опасности» Дуглас.
5. Визуальные и архитектурные модели дисциплинарных порядков.
6. «Тюрьма как аппарат познания» (Фуко).
7. Концепция государства Бурдьё как «исторического трансцендентального поля».
8. Государство в пространстве социальных дисциплин – структурирование мышления и навязывание проблематики.
9. Понятия стратегии и тактики у Серто.
10. Символический порядок и символическое насилие: опыт анализа понятий.
11. Государство как инстанция классификации и кодификации. Эффекты формализации и универсализации (по работам Д.Скотта и П.Бурдьё).
12. Тело как место развертывания властных отношений: от социального моделирования аффектов до инкорпорирования форм социального контроля.

13. Социализированное тело и категории мышления: тело как оператор легитимации социального порядка.
14. Принцип структурной гомологии.
15. Эффекты власти, производимые в форме символического порядка: «естественные» категории легитимной перцепции и частные классификации.

В. Примерный список контрольных вопросов к экзамену:

1. Власть как вещь/власть как отношение.
2. Социальный мир как порядок сил и как порядок представления.
3. Очевидность как структурный эффект и форма воспроизводства социального порядка. «О достоверности» Л. Витгенштейна.
4. Классификация как форма представления и как социальное деление.
5. Принцип гомологии между символическими структурами и силовыми порядками в социальных исследованиях.
6. «Социальные топосы» как локальные порядки власти и места формирования знания: клиника, тюрьма, школьный класс, университет, лаборатория.
7. Демифологизирующие и денатурализирующие эффекты реляционной концепции власти.
8. Дисциплинарный диспозитив как режим господства и производства знания.
9. Научная дисциплина: нормирование и цензура.
10. «Тюрьма как аппарат познания».
11. Паноптикум как машина зрения. Принцип принудительной объективации и иерархические порядки эпистемологического накопления.
12. Государство как аппарат насилия и эпистемологическая форма. Государственная оптика и проблема видимости.
13. Государство как место производства категориальных схематизмов мышления. Эффекты универсализации, кодификации и формализации.
14. Государство как историческое трансцендентальное поле.
15. Политическое представление и политическое представления.
16. Политическая борьба как борьба за легитимную монополию на определение социального мира.
17. Понятия символического порядка и символического насилия.
18. Эффекты власти, производимые в форме символического порядка: категории легитимной перцепции и эффективность символического.

19. Легитимация как сокрытие (непризнание) произвола оснований социального порядка.
21. Тело как опора властных стратегий и объект стратегий знания. Инкорпорация форм социального контроля. Тело как оператор легитимации.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

А. Основная литература:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М., 1996.
2. Бурдьё П. Социология социального пространства. СПб., 2005
3. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2005
4. Витгенштейн Л. О достоверности.// Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
5. Деррида Ж. Декларация независимости. СПб., 2002.
6. Дуглас М. Чистота и опасность. М., 2000.
7. Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации.// Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М.,1996
8. Коркюфф Ф. Новые социологии. СПб., 2002
9. Пэнто Л., Ленуар Р., Мерлье, Шампань П. Начала практической социологии. СПб., 2001.
10. Серто М. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб., 2013.
11. Социология под вопросом. Социальные науки в постструктуралистской перспективе. М., 2005.
12. Скотт Д. Благими намерениями государства. М., 2010.
13. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М.,1999.
14. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. М., 1996.
15. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Под ред. И.Т Касавина. М., 2009.
16. Bourdieu P. , Waquant L. Invitation to reflexive sociology. N.Y., 2007.

Б. Дополнительная литература:

1. Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995.
2. Бурдьё П. Практический смысл. СПб., 2000.
3. Горц А. Нематериальное: знание, стоимость, капитал. М., 2010.
4. Дебре Р. Введение в медиалогию. М., 2009.
5. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
6. Латур Б. Нового Времени не было. СПб, 2006.

7. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб., 1998.
8. Луман Н. Власть. М., 2008.
9. Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М., 1996
10. Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. М., 2009.
11. Хархордин О., Волков В. Теории практик. СПб., 2008.
12. Хег П. Условно пригодные. СПб., 2010.
13. Фуко М. Ненормальные. СПб., 2004.
14. Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. М., 1997.
15. Эко У. Имя розы. СПб., 2004
16. Эксле О. Г. Действительность и знание: очерки социальной истории Средневековья. М., 2007.
17. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т.1-2., М., СПб., 2001.
18. Bloor D. Wittgenstein. Rules. Institutions. L., N.Y., 1997.
19. Thinking Space. Edited by Mike Crang and Nigel Thrift. L., N.Y., 2000.
20. Scott J.C. The Art of Not Being Governed. New Haven and London, 2009.
21. Swartz D. Culture and power. Chicago, 1997.

В. Интернет – ресурсы:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
 2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
 3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
 4. Сайт, посвященный социологии Пьера Бурдьё <http://www.bourdieu.name>
 5. Сайт Бруно Латура <http://www.bruno-latour.fr>
 6. Архив журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos>
 7. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
 8. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
 9. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
 10. Britannica - www.britannica.com
 11. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
 12. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

А. Помещения: Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский».

Б. Оборудование: Компьютерный класс с подключением Интернета; мультимедийные аудитории философского факультета МГУ.