**Рабочая программа дисциплины**

# Наименование дисциплины

Воображение и память как основные проявления человеческой субъективности. Часть 2. Антропология воображения

# Аннотация к дисциплине

Рассмотрение проблем воображения и памяти является самым средоточием современной философской антропологии, именно оно позволяет выйти из круга парадоксов самосовпадения и построения нечеловеческих антропологий и приводит к представлению о человеке как существе, принципиально не совпадающем с самим собой, и в силу этого способном к творчеству как отнесению к невозможному.

Основываясь на изучении концепций воображения Р.Декарта, И.Канта, Э.Гуссерля, Ж.-П.Сартра, М.Хайдеггера, Г.Башляра, М.Мерло-Понти, А.Бергсона, Я.Голосовкера, Н.Бердяева, Г.Шпета, Л.С.Выготского, Э.В.Ильенкова, Д.И.Дубровского, В.Рамачандрана, М.Мамардашвили, Ю.Бородая, Ф.Гиренка, курс центрируется вопросами: что значит воспринять? как отличить воспринимаемое от воображаемого? есть ли у воображаемого некий материальный носитель? возможно ли продуктивное воображение? что такое имагинативный абсолют? и пр.

Одной из центральных проблем при рассмотрении тематики воображения является проблема продуктивного воображения. Если очень сильно упростить и схематизировать эту линию философии воображения, получим такой ряд вопросов: возможно ли в принципе продуктивное воображение? (возможно ли вообразить нечто, *принципиально* новое или же всё новое – это некоторая рекомбинация и отсылка к уже-виденному?) является ли продуктивное воображение человеческой способностью? чем репродуктивное воображение отличается от памяти? как связаны воображение и память, воображение и восприятие?

В курсе будут рассмотрены три основные позиции относительно различения памяти и воображения и их связи (1) принципиальное неразличение, подобие памяти и воображения; 2) воображение как непосредственное восприятие отсутствия и память и мышление как модусы восприятия присутствия; 3) память как то, что связано с пространством, восприятием и реальностью и воображение как то, что отсылает к самому себе и связано со временем и невозможным) и предпринято их полемическое обсуждение.

Достаточно большой объем в части, посвящённой проблемам воображения, связан с проблемами восприятия. Это вообще один из самых трудных вопросов. Достаточно сказать, что это был основной вопрос всей философии Канта, который он, тем не менее, так и не смог разрешить. Соответственно, в связи с указными вопросами будут затронуты и такие темы, как: Воображение и восприятие. «Коперниканский переворот» и теория воображения И.Канта. Воображение и восприятие в французской философии ХХ века (Сартр, Мерло-Понти, Башляр). Теория «третьих вещей» М.К.Мамардашвили и воображение. Воображение с точки зрения нейрофизиологии.

Цель курса - формирование представлений о логике развития и стратегиях понимания воображения и памяти в истории философии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения.

Курс является логическим продолжением «Антропологии памяти», но может читаться и как самостоятельная дисциплина

.

# Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной элективной части (профессиональная дисциплина по выбору) основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

# Уровень высшего образования

Бакалавриат

# Год и семестр обучения

IV курс, 7 семестр.

# Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 академических часов семинаров и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

# Форма обучения

Очная.

# Планируемые результаты обучения по дисциплине

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения** |
| УК-2.Б Способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. | УК-2.Б.1 Управляет своим временем, выстраивает и реализует траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. | **Уметь**  - использовать знание специфики человеческой памяти и воображения для саморазвития в профессиональной сфере. |
| ОПК-1.Б Способность использовать в профессиональной деятельности знание природы философско-антропологических проблем и места философской антропологии в современной культуре, роли философии человека в современных интеграционных процессах формирования единой культуры | ОПК-1.Б.1 Использует в профессиональной деятельности знание природы проблем философской антропологии. | **Знать**  - основные положения философии памяти и воображения, характерные для разных её направлений и трактовок, характерные черты и проблематику современной философской антропологии, ключевые факты современных данных нейронаук и когнитивных исследований в области изучения памяти человека.  - наиболее значимые проблемы исследования памяти человека и её связи с воображением.  **Уметь**  - использовать знание концепций философии памяти и воображения при решении философско-антропологических проблем.  **Владеть**  - понятийным языком современной философской антропологии и философии памяти при решении философских проблем. |
| ОПК-5.Б Способность использовать в профессиональной деятельности знание основных этапов развития философии памяти и воображения. | ОПК-5.Б.1 Использует в профессиональной деятельности знание основных этапов развития философии памяти и воображения. | **Знать**  - основные концепции природы и специфики человеческой памяти и её связи с воображением в мировой и отечественной философии,.  **Уметь**  - реконструировать основные темы и ход дискуссий между основными научными школами и философскими направлениями применительно к тематике памяти человека и определять их значение в современной философской антропологии.  - реконструировать логику развития представлений о памяти человека и основные проблемные точки каждого из этапов этого развития от античности до современной философии.  - использовать в профессиональной деятельности знания основных концепций воображения и памяти.  **Владеть**  - навыками применения различных методов и способов исследования воображения и памяти. |
| ПК-2.Б Умение решать стандартные задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности. | ПК-2.Б.2 Владеет методами и приемами анализа философских и научных текстов. | **Знать**  - классические философские и научные произведения и концепции, в которых рассматриваются проблемы воображения и памяти.  - интерпретацию классических философских и научных произведений и концепций, в которых рассматриваются проблемы воображения и памяти, в современной исследовательской литературе.  **Уметь**  - реферировать литературу, посвященную проблемам воображения и памяти.  **Владеть**  - методами и приемами анализа текстов, посвященных проблемам воображения и памяти. |
|  |  | **Знать:**  - различные стратегии представления человека в философской антропологии, связанные с проблемами воображения и памяти  - историю понимания человека как существа, несовпадающего с самим собой и влияние понимания воображения и памяти на антропологические учения, а также возможные перспективы философии самонесовпадения как одного из видов неклассической философской антропологии  - различные трактовки воображения и памяти, существовавшие в истории философской антропологии  - основные проблемы современной философской антропологии, связанные с понятиями воображения и памяти  - аргументацию и особенности построения философско-антропологического дискурса и основные трудности, связанные с его построением относительно проблем воображения и памяти  **Уметь:**  - формулировать основные философские проблемы, исходя из специфики понимания человеческого существа как существа, имеющего воображение и память, то есть заданного самонесовпадением и способностью представления отсутствующей в настоящем вещи  - аргументировать преимущества той или иной трактовки воображения и/памяти перед другими с точки зрения философской антропологии, проводить их сравнительный анализ  **Владеть:**  Общими приемами и навыками философской аргументации применительно к проблемам воображения и памяти. |

# Входные требования для освоения дисциплины

Отсутствуют. Для лучшего освоения дисциплины желательно прослушать курс «Воображение и память как условия человеческой субъективности. Часть 1. Антропология памяти». Однако, курс может быть освоен и без предварительной подготовки.

# Учебно-тематический план

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Семинары (ак. ч.)** | **Формы контроля** |
| Раздел I. Воображение и восприятие | | **14** | **Текущий контроль** |
| **1.** | Парадокс восприятия | 2 | Опрос на семинаре |
| **2.** | Иллюзорность восприятия | 2 | Опрос на семинаре |
| **3.** | Тело как субъект восприятия | 2 | Опрос на семинаре |
| **4.** | «Продолженная телесность» и тория зеркальных нейронов | 2 | Опрос на семинаре |
| **5.** | Реальность воображаемого | 2 | Опрос на семинаре |
| **6.** | Репродуктивное воображение | 2 | Опрос на семинаре |
| **7.** | **Обсуждение наиболее дискуссионных положений раздела I: «Что значит воспринять?»** | 2 | Коллоквиум |
| **Раздел II. Воображение и мышление** | | **12** | **Текущий контроль** |
| **1.** | Кантианские вариации | 2 | Опрос на семинаре |
| **2.** | Интенция и идеация | 2 | Опрос на семинаре |
| **3.** | Проблема идеального | 2 | Опрос на семинаре |
| **4.** | Теория «третьих вещей» | 2 | Опрос на семинаре |
| **5.** | Имагинативный абсолют | 2 | Опрос на семинаре |
| **6.** | Воображение, трансцендирование и пре-ображение | 2 | Опрос на семинаре |
| **Раздел III. Воображаемое** | | **10** | **Текущий контроль** |
| **1** | Ментальный образ | 2 | Опрос на семинаре |
| **2** | Материя воображаемого | 2 | Опрос на семинаре |
| **3** | Воображаемое желание | 2 | Опрос на семинаре |
| **4** | Сопротивление воображению | 2 | Опрос на семинаре |
| **5** | **«Проблема восприятия и представления в антропологии: память как форма воображения и воображение как форма памяти»:** | 2 | Коллоквиум-диспут |
| **Итого** | | **36** | **зачёт** |

# Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак. ч.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Раздел I | 12 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, подготовка к коллоквиуму «Что значит воспринять?» |
| Раздел II | 12 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, написание эссе |
| Раздел III | 12 | Анализ и конспектирование избранных отрывков из первоисточников, подготовка к работе на семинаре, подготовка к коллоквиуму «Проблема восприятия и представления в антропологии: память как форма воображения и воображение как форма памяти» |
| **Итого** | **36** |  |

# Учебная программа

# Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

## 13.1 Формы и оценка текущего контроля

Формами текущего контроля успеваемости являются: опрос на семинаре, коллоквиум. Вопросы, разбираемые на семинаре, совпадают с тематикой учебной программы и расшифровываются в п.12. Коллоквиум, как наиболее сложная форма работы студентов, предполагает как усвоение материала лекционного курса, так и самостоятельную подготовку студентов, поэтому является одновременно как формой текущего контроля успеваемости, так и формой контроля самостоятельной работы. темы коллоквиумов и вопросы к коллоквиуму приводятся в п.13.2. В редких случаях (в слабых и неактивных группах) применяется такая форма текущего контроля как письменная контрольная работа.

## 13.2 Формы и оценка самостоятельной работы

**Самостоятельная внеаудиторная работа** по курсу включает самостоятельное изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала. Самостоятельная работа студентов включает в себя следующие виды:

- изучение теоретического материала - работа с первоисточниками и дополнительной литературой по курсу;

- подготовку к устным сообщениям на семинарах, участии в дискуссии;

- подготовку к письменной контрольной работе (применяется редко, как правило, в слабых группах);

- написание эссе;

- подготовку к зачету.

Формами контроля самостоятельной работы студентов являются: проверка конспектов избранных глав первоисточников, коллоквиум, проверка и обсуждение письменных работ (эссе).

Поскольку основным видом самостоятельной работы студентов является анализ текстов, в ходе которого студенты должны научиться выделять основные проблемы, осваивать правила философской аргументации, вырабатывать собственную позицию по представленному в тексте вопросу и критическое отношение как к представленному тексту, так и к возможным альтернативным позициям, то основными методическими рекомендациями для обеспечения самостоятельной работы студентов являются рекомендации к анализу текста.

**Методические рекомендации к анализу текста**

При анализе текста слушателю необходимо:

- сформулировать основную проблему данного текста

- сформулировать предлагаемое автором решение данной проблемы

- реконструировать систему аргументации, предложенную автором

- уметь высказать и обосновать критические замечания относительно предложенного решения, а также относительно системы аргументации.

- предложить и обосновать свое решение данной проблемы, если это необходимо.

**Примерные темы для самостоятельной письменной работы (эссе):**

**1.** Проблема «ментального образа»

2. Реальность воображаемого

3.Память, воображение, актуализация как способы проявления «присутствующего отсутствия»

4. Воображение как пространство самоактуализации и выход за пределы собственного

5. Философия как искусство фантастического.

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - дискуссии на тему «Что значит воспринять?»:**

1. Возможно ли восприятие без воображения?

2. В чем заключается иллюзорность восприятия?

3. Воображение как антивосприятие.

**Примерные вопросы для проведения коллоквиума - диспута на тему «Проблема восприятия и представления в антропологии: память как форма воображения и воображение как форма памяти»:**

1. Воспоминание и образ

2. Память и воображение: условие или исключение?

3.Что такое «материя воображаемого»?

4. Память и воображение как временное и пространственное отнесение.

## 13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - зачет. Проводится в устной форме с учётом результатов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточного контроля.

**Примерный список вопросов к зачёту:**

1. Воображение и восприятие: основные проблемы.
2. Воображение в антропологии пластичности Дойджа.
3. Воображаемое действие с точки зрения теории зеркальных нейронов
4. Удержание в памяти как форма воображения в философии А.Бергсона
5. Воспоминание и образ в философии Э.Гуссерля.
6. Проблема продуктивного воображения в философии И.Канта.
7. Теория «третьих вещей» М.К.Мамардашвили.
8. Проблема «ментального образа».
9. Воображение и воображаемое у Ж.-П.Сартра
10. Тело как субъект восприятия и проблема иллюзорности в феноменологии М.Мерло-Понти
11. Спонтанное творчество абстрактного экспрессионизма
12. Философия грёзы Г.Башляра
13. Имагинативный абсолют Я.Голосовкера
14. Юм о зависимости мысли от воображения
15. Воображаемое желание
16. Когнитивная архитектура сопротивления воображению
17. Первичное воображаемое Франсуа Федье
18. Отсутствующая реальность и реальное воображаемое: Ж.Бодрийяр и философия трансмедиа.
19. Философия как «искусство фантастического» Л.Шестова
20. М.Хайдеггер о противоположности воспоминания и представления
21. Воображение и проблема идеального: психолого-философские споры (Ильенков, Дубровкский, Дельгадо)
22. Трактовка воображения в русской религиозной философии

# Ресурсное обеспечение:

**Основная литература**

1. Августин Аврелий. Исповедь. Москва, 1997
2. Башляр Г. Вода и грёзы. Опыт о воображении материи. – М., 1998
3. Бергсон А. Материя и память. // Собр. соч. в 4-х томах Том 1. Москва, 1992
4. Бердяев Н.А. Дух и реальность. – М., 2006
5. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. –М., 2007
6. Бодрийяр Ж. Войны в заливе не было.// Бодрийяр Ж.Дух терроризма. Войны в заливе не было – М., 2016
7. Голосовкер Я. Имагинативный абсолют. – М., 2012.
8. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени.// Собр. соч. Том 1. Москва, 1994
9. Дойдж Н. Пластичность мозга. Москва. Эксмо, 2010
10. Дубровский Д.И. Мозг и психика (О необоснованности философского отрицания психофизиологической проблемы) / Вопросы философии. 1968, № 8. – С. 134– 135.
11. Дубровский Д.И. Явления сознание и мозг: проблема расшифровки их нейродинамических кодов. //Мозг. Фундаментальные и прикладные проблемы. – М., 2010
12. Ильенков Э.В. Об эстетической природе фантазии// Вопросы эстетики, вып. 6, 1964
13. Ильенков Э.В. Психика и мозг (ответ Дубровскому) // Вопросы философии. 1968. № 11.
14. *Кант И.* Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1994
15. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности – М., 1984
16. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. Москва, 1996
17. Мамардашвили М. К. Эстетика мышления. Беседы. — М., 2000.
18. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. Санкт-Петербург, 1999
19. Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. Санкт-Петербург. 2001
20. Сартр Ж.-П. Воображение.// журнал «Логос» №3, 1992
21. Франк С.Л. Непостижимое. // Соч. Минск, 2002
22. Федье Ф. Воображаемое. //Франсуа Везен. *Философия французская и философия немецкая*. Франсуа Федье. *Воображаемое*. *Власть*/ Пер. [В.Бибихина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%BD,_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80" \o "Бибихин, Владимир). М.: Эдиториал УРСС, 2010

**Дополнительная литература**

1. Бодрийяр Ж. Эстетика иллюзий и эстетика утраты иллюзий. - Jean Baudrillard. Aesthetic Illusion and Disillusion. The Conspiracy of Art. New York: Semiotext(e), 2005.
2. Бодрийяр, Ж. Прозрачность зла. Перевод на русский язык: Л. Любарская, Е. Марковская. — М., 2000.
3. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть. Перевод на русский язык и вступительная статья: С. Н. Зенкин. — М., 2000.
4. Бодрийяр Ж. Почему всё ещё не исчезло? http://www.chaskor.ru/article/zhan\_bodrijyar\_pochemu\_vse\_eshche\_ne\_ischezlo\_40860
5. Вышеславцев Б. Этика преображённого Эроса. – М., 1993
6. Гуссерль Э. Амстердамские доклады. Феноменологическая психология.// Логос № 3, 1992
7. Гуссерль Э. Картезианские размышления. Санкт-Петербург, Наука, 2001
8. Декомб В. Современная французская философия. Москва, 2000
9. Деррида, Ж. Эссе об имени. — СПб., 1998
10. Дубровский Д.И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М., 2002

*Мамардашвили М.К.* Лекции по античной философии. М.: Аграф, 1997

Мамардашвили, М.К. . Формы и содержание мышления. — М., 1968.

Платон. Филеб.// Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 3. М., 1994

Риццолатти Дж., Синигалья К. Зеркала в мозге. О механизмах совместного действия и переживания. - М. 2015

Франк С.Л. Русское мировоззрение. – М, 1996

1. Хайдеггер М. Изречение Анаксимандра// Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге. Москва, Высшая школа, 1991
2. Хайдеггер М. Тезис Канта о бытии// Хайдеггер М. Время и бытие Москва, Республика, 1993
3. Хайдеггер М. Воспоминание. // Хайдеггер М. Полное собрание сочинений. Язык: Deutsch / Немецкий. Издательство: Vittorio Klostermann Verlag/ Издательство Витторио Клостерманна. Год: 1975–2019 (продолжающееся издание). Том 4. Режим доступа - [http://www.panlog.com/card11263/36/135652/135662](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.panlog.com%2Fcard11263%2F36%2F135652%2F135662&post=-79932281_533&cc_key=)

Русский перевод текста доступен на сайте https://heidegger.ru

1. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. – М., 2020

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

* Библиотека на сайте философского факультета МГУ - http://www.philos.msu.ru/
* 2. Библиотека Института Философии РАН - http://philosophy.ru/library/library.html
* Философский портал http://www.philosophy.ru
* 3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

http://www.humanities.edu.ru

* 4. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/
* 5. Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
* 6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
* 7.Web-кафедра философской антропологии СпбГУ <http://anthropology.ru/ru/texts/classic.html>

**Материально-техническая база**

Требуется мультимедийная аудитория с проектором.

# Язык преподавания.

Русский

# Разработчик программы

Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ