

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Учебно-методическое пособие включает в себя авторские курсы учебных дисциплин, разработанные преподавателями и сотрудниками кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Они используются в процессе реализации образовательных программ бакалавриата направлений подготовки «Философия», «Религиоведение», «Реклама и связи с общественностью» на философском факультете, а также программ бакалавриата направлений подготовки «Математика» и «Социология» на механико-математическом и социологическом факультетах МГУ имени М. В. Ломоносова. Отдельный раздел посвящен программам учебных дисциплин модуля специализации в предметной области онтологии и теории познания. Программы разработаны в соответствии с требованиями образовательных стандартов, самостоятельно устанавливаемых МГУ имени М. В. Ломоносова.

Пособие может представлять интерес для преподавателей высшей школы, связанных с предметно-тематическим полем онтологии и теории познания, студентов и аспирантов, а также для всех интересующихся данной проблематикой.

 Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 651-62-62
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОНТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОНТОЛОГИИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

О Н Т О Л О Г И Я И Т Е О Р И Я П О З Н А Н И Я

ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2022

УДК [111+165](075.8)
ББК 87.2я73
О-59

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Рецензенты:

Шиповалова Л. В., доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии науки и техники института философии Санкт-Петербургского государственного университета;

Столярова О. Е., доктор философских наук, старший научный сотрудник сектора социальной эпистемологии Института философии РАН.

О-59 **Онтология и теория познания. Программы подготовки бакалавриата.** Авторские учебные курсы : учебно-методическое пособие / сост. и общ. ред. С. М. Гавриленко, А. Б. Толстова, А. В. Фролова. — Москва : Проспект, 2022. — 368 с.

ISBN 978-5-392-38007-7

Учебно-методическое пособие включает в себя авторские курсы учебных дисциплин, разработанные преподавателями и сотрудниками кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Они используются в процессе реализации образовательных программ бакалавриата направлений подготовки «Философия», «Религиоведение», «Реклама и связи с общественностью» на философском факультете, а также программ бакалавриата направлений подготовки «Математика» и «Социология» на механико-математическом и социологическом факультетах МГУ имени М. В. Ломоносова. Отдельный раздел посвящен программам учебных дисциплин модуля специализации в предметной области онтологии и теории познания. Программы разработаны в соответствии с требованиями образовательных стандартов, самостоятельно устанавливаемых МГУ имени М. В. Ломоносова.

Пособие может представлять интерес для преподавателей высшей школы, связанных с предметно-тематическим полем онтологии и теории познания, студентов и аспирантов, а также для всех интересующихся данной проблематикой.

УДК [111+165](075.8)
ББК 87.2я73

*Печатается по решению ученого совета
философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.*

*Технический редактор Е. В. Косилова
Дизайн обложки О. С. Гретчина*

Учебное издание

**ГАВРИЛЕНКО Станислав Михайлович, Толстов Алексей Борисович,
Фролов Александр Викторович и др.**

**ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА
АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ
Учебно-методическое пособие**

Подписано в печать 27.10.2022. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Печать цифровая. Печ. л. 23,0. Тираж 300 (1-й завод 50) экз. Заказ №

ООО «Проспект»
111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-38007-7

© Коллектив авторов, 2022

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые читатели!

Данное учебно-методическое пособие включает материалы учебных дисциплин, разработанные преподавателями и сотрудниками кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и используемые в процессе реализации образовательных программ бакалавриата направлений подготовки «Философия», «Религиоведение», «Реклама и связи с общественностью» на философском факультете, а также программ бакалавриата направлений подготовки «Математика» и «Социология» на механико-математическом и социологическом факультетах МГУ имени М. В. Ломоносова. Отдельный раздел предлагаемого пособия посвящен программам учебных дисциплин модуля специализации в предметной области онтологии и теории познания. Программы разработаны в соответствии с требованиями образовательных стандартов, самостоятельно устанавливаемых МГУ имени М. В. Ломоносова, и учебных планов, утвержденных ректором МГУ имени М. В. Ломоносова.

Все включенные в сборник программы прошли необходимые процедуры согласования и утверждения, предусмотренные локальными нормативными актами, и апробированы в процессе преподавания. Структура каждой рабочей программы дисциплины включает следующие разделы: наименование и аннотацию к дисциплине; место дисциплины в структуре основной образовательной программы соответствующего уровня высшего образования; год и семестр изучения дисциплины; общая трудоемкость в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы студентов; Форма обучения; Планируемые результаты обучения по дисциплине; Входные требования для освоения дисциплины; Учебно-тематический план; Учебная программа с содержательным описанием всех тем дисциплины; фонд оценочных средств для контроля самостоятельной работы обучающихся и проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине; Ресурсное обеспечение дисциплины (перечень основной и дополнительной учебной и научной литературы, необходимой для освоения

дисциплины; интернет-ресурсы); описание материально-технической базы для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Создатель кафедры онтологии и теории познания в ее настоящем виде и ее заведующий на протяжении 22 лет (1998–2020) — декан философского факультета (1998–2020), член-корреспондент РАН, доктор философских наук, заслуженный профессор МГУ Мионов Владимир Васильевич (04.04.1953–20.10.2020). Именно он заложил идейно-концептуальный и стилистический фундамент современного преподавания философии как на философском факультете в целом, так и на кафедре онтологии и теории познания в частности. Его интеллектуальное влияние, преподавательское мастерство, постоянное дружеское участие, неизменный такт и великодушие нашли свое отражение во всех публикуемых здесь программах общих и специальных курсов. В основу концепции общих и, особенно, специальных курсов кафедры положена идея представления и интерпретации философской традиции в проблемно-теоретическом ракурсе. Приоритетное внимание уделяется вопросам, вызывающим острые дискуссии в современном философском поле.

Современная философия — это сверхсложный интеллектуальный ландшафт. Это труднообозримая, многоплановая, разнонаправленная, содержательно и технически изощренная сфера интеллектуально-духовной деятельности и концептуального производства. Найти не только дидактически-педагогическую, но и содержательно-теоретическую меру для эффективного и лично-плодотворного усвоения студентами весьма отвлеченных с обыденной точки зрения философских проблем, идей и аргументов — постоянный предмет внимания, обсуждения и самоконтроля преподавательского коллектива кафедры. Другая важнейшая особенность и направленность учебных программ и процесса преподавания на кафедре состоит в доступном, логичном, обоснованном и отчетливом сопоставлении классической европейской философской традиции и основных постклассических тенденций и направлений (включая ультрасовременные) в области онтологии и теории познания. Кафедра неизменно требовательно относится к уверенному и глубокому освоению студентами классических первоисточников всех этапов развития западной интеллектуальной истории. С другой стороны, труды и идеи наиболее авторитетных философов-новаторов XX–XXI вв. — неперемный предмет и фон учебной работы кафедры, тематики выпускных квалификационных работ и кандидатских диссертаций ее выпускников. На реализацию данной задачи нацелена очередность и преэминентность преподавания специальных курсов — как обязательных, так и элективных и факультативных. От изучения тем, проблем и способов мышления, характерных для традиционных классических этапов западной философии — к новым и новейшим темам,

подходам, персоналиям и вновь образующимся предметным областям философского анализа и дискурса.

Коллектив кафедры онтологии и теории познания хотел бы выразить искреннюю благодарность коллегам по философскому факультету за профессиональное общение, критику и замечания; студентам, аспирантам и выпускникам кафедры за непрерывный творческий диалог и совместные интеллектуальные приключения; нашим друзьям и заинтересованным ученым из других университетов, научных организаций и научных издательств (Института философии РАН, Санкт-Петербургского и Тюменского государственных университетов, редакций журналов «Логос», «Вопросы философии», «Эпистемология и философия науки» и многих-многих других научных, образовательных и издательских институций). Спасибо всем тем, кто поддерживает нас в состоянии непрекращающегося интеллектуального поиска.

АВТОРЫ-РАЗРАБОТЧИКИ ПРОГРАММ

1. *Гавриленко Станислав Михайлович*, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой онтологии и теории познания
2. *Сокулер Зинаида Александровна*, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания
3. *Метлов Владимир Иванович*, доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания
4. *Косилова Елена Владимировна*, доктор философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
5. *Алексеева Дарья Александровна*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
6. *Дмитриев Вячеслав Евгеньевич*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
7. *Кузнецов Василий Юрьевич*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
8. *Полякова Светлана Викторовна*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
9. *Толстов Алексей Борисович*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
10. *Фомин Антон Львович*, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания
11. *Фролов Александр Викторович*, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры онтологии и теории познания
12. *Писарев Александр Александрович*, научный сотрудник кафедры онтологии и теории познания

ПРОГРАММЫ ОСНОВНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

ФИЛОСОФСКАЯ ПРОПЕДЕВТИКА: ПРИРОДА И СПЕЦИФИКА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

*З.А. Сокулер, Д.А. Алексеева, С.М. Гавриленко,
В.Ю. Кузнецов, С.В. Полякова*

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Настоящий курс является вводным и призван подготовить студентов-первокурсников бакалавриата к изучению философских дисциплин. Данный курс должен ввести недавних выпускников средних школ в проблематику философии и дать представление о специфике философского мышления. Курс должен сформировать адекватные ожидания и настроить для последующего обучения на философском факультете. Показываются особенности философии как теоретического мышления и как жизненной практики. Раскрывается место философии в культуре и ее особенности по сравнению с наукой, религией, искусством. Разъясняются понятия классической и неклассической философии, показываются отличия в их способах постановки и обсуждения философских проблем. Специальное внимание в курсе уделено концептуальным и выразительным средствам философии, а также типологическим вариантам философского мышления.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (общепрофессиональный блок дисциплин).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

I курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (лекций — 36 ак. ч., семинаров — 36 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч.). **Итого:** 108 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: особенности формирования философских проблем и теоретического мышления в философии; специфику практического измерения философии; аспекты сходства и различия между философией, с одной стороны, и наукой, религией и искусством — с другой; отличия между классической и неклассической философией;

уметь: отличать философское мышление от нефилософского; сопоставлять философский, научный, художественный и теологический подходы к мировоззренческим проблемам; анализировать философские тексты и выделять их основные идеи;

владеть: навыками анализа философских текстов, сопоставления различных точек зрения на одну и ту же проблему.

Входные требования для освоения дисциплины

Отсутствуют.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Что такое философия: теоретическое мышление и пространство предельных вопросов	12	6	6	Текущий контроль
2	Философия как образ жизни	12	6	6	Текущий контроль
3	Философия и наука	16	8	8	Текущий контроль Коллоквиум
4	Философия, религия и искусство	16	8	8	Текущий контроль
5	Классическая и современная философия	16	8	8	Текущий контроль Коллоквиум
	Итого	72	36	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	6	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 2	6	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка аналитических конспектов
Тема 3	8	Изучение указанных в планах семинаров первоисточников Подготовка к коллоквиуму
Тема 4	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка аналитических конспектов
Тема 5	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка к коллоквиуму
Итого	36 часов	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Что такое философия: теоретическое мышление и пространство предельных вопросов

Что такое философия: проблема определения и самоопределения. Есть ли у философии собственная предметная область и как обстоит дело с предметными областями научных дисциплин? Философское удивление и философское озадачивание. Событие начала философии как теоретическая и эмпирическая проблема: описание, реконструкция, понимание. Возникновение философии в античной Греции и сборка аппарата теоретического мышления. Является ли «рождение» философии переходом от «мифа к логосу»? Что, собственно, изобрели греки под именем «философия». Платон и геометрический чертеж. Философия изобретает теорию. Теория как форма представления. Понятие теоретического объекта: конструктивность, логика предельных переходов и фикциональность.

Ницше о Фалесе как первом философе. Философия как «мышление о началах». Специфика проблемного поля философии и ее вопросов: историческая преемственность и разрывы. Есть ли у философии «основные вопросы»? «Философ в отличие от любого другого ученого берется за то, что само по себе неизвестно» (Х. Ортега-и-Гассет). Примат в философии проблемы над ее решением. Философия как опыт радикального предельного мышления. Пример предельной философской конструкции: Бог в философском и научном мышлении XVII–XVIII вв. — Р. Декарт, математика, И. Ньютон, бесконечность и ужасы Х. Л. Борхеса. Вопрос о внутридисциплинарных членениях философии. Тройное определение философии М. К. Мамардашвили: философия как учение о философии; философия как учение о бытии; философия как учение о мышлении.

Вопрос о социально-культурных детерминациях философии: письмо и схоле (σχολή). Философия как личный опыт и как коллективное предприятие. Институциональные формы философии: от эзотерических сект к университетской дисциплине. И. Кант: «спор факультетов». Философия и социальный порядок. Понятие философского поля: пространство возможного, цензура и придание формы. Философия и проблема человеческого существования. Философия как теоретическое мышление и как образ жизни.

ТЕМА 2. Философия как образ жизни

Разнообразии представлений о целях философствования (картина мира, правильная жизнь, трансформация общества) и их взаимосвязь. Антитеза «философ vs. профессор философии» (на примере взглядов Г. Торо, М. Мамардашвили). Устная традиция в философии и образ жизни как результат философствования. Варианты понимания философии как образа жизни в философии Древней Греции: пифагорейцы, Сократ, стоики, эпикурейцы, киники.

Трансформация восприятия мира как цель философии (философия жизни А. Бергсона, феноменология). Философствование как «прорыв к трансцендентному» (экзистенциализм). Интеллектуальная медитация, аскеза и благочестие мысли как философские практики. Культура себя и забота о себе (П. Адо и М. Фуко) как продолжение традиции. Этика добродетели и стоицизм в XXI в.

Две составляющие «дуги философствования» — переживания и понятия. Буквальное определение философии как определение с отсылкой к чувству/поведению. Специфика философии как вида любви и любовь в «Пире» Платона. Различение философских и не-философских чувств по предмету (М. Эпштейн). Удивление как начало философии (Аристотель, Ясперс, ... Мамардашвили). Благоговение. Веселье мысли. Чувствительность как приятие мира (Мерло-Понти). Ужас и встреча с Ничто (Киркегор, Хайдеггер, Сартр). Тошнота. Мистическое чув-

ствование Абсолютного (Витгенштейн). Экстаз и трансформация его понимания (неоплатоники, романтики, Багай).

ТЕМА 3. Философия и наука

К. Ясперс и его идея «осевого времени»: рождение философии как самостоятельного рационального мышления человека в разных регионах евразийского континента. Особая судьба европейской философии по сравнению с философией Древнего Востока: европейская философия формируется и развивается во многом под влиянием науки. Сложность определения понятия науки и многообразие феноменов науки. Судьбоносное событие в истории науки и истории философии: становление дедуктивной математики в Древней Греции. Значение математики для становления классической греческой философии. Научная революция XVI–XVII вв. и становление классической европейской философии. Судьба философии Нового и Новейшего времени в ситуации постоянного расширения сферы применения научных методов и исследований.

Проблема соотношения философии и науки и ее значение для философии Новейшего времени. Понимание науки и две противоположные стратегии философии и культуры: сциентизм и антисциентизм. Понятие сциентизма и его образ науки. Позитивизм как форма сциентизма. Как позитивизм понимает науку и какую роль отводит философии: философия ориентируется на науку, подражает науке, ограничивает себя пределами, очерченными наукой.

Изъяны позитивистского понимания науки и их представлений о роли философии для науки. Значение философского мировоззрения в творчестве великих физиков. Case — study: И. Ньютон в поисках природы всемирного тяготения. А. Эйнштейн о значении философии для критического научного мышления.

Изъяны саморефлексии философов-позитивистов, роль мировоззрения или философской традиции в их собственных построениях: О. Конт и его идея позитивной религии. Логические позитивисты как последователи классического философского эмпиризма.

Понятие антисциентизма. Наука глазами антисциентизма. Понятие отчуждения, критика научно-технической цивилизации. Односторонность и узость антисциентистского образа науки и техники. Особенности саморефлексии философов — антисциентистов: защита личностного характера философии. Концентрация на уникальном в человеке и на свободе как определяющей характеристике человека. Ограниченность и односторонность этой саморефлексии. Наука и техника как человеческая деятельность, которую нельзя целиком свести к феномену отчуждения. Необходимость непредвзятой и свободной от односторонности философской рефлексии этой деятельности. Философия как непрекращающийся диалог различных подходов.

ТЕМА 4. Философия, религия, искусство

Место философии в культуре. Различие религиозной философии и философии религии. «Метафизика» и «теология» как термины и понятия. Античность и христианство как основания европейской культуры. Отношения христианства и античной культуры. Христианское богословие и платонизм: кто пострадавшая сторона? Бог философов и Живой Бог Библии.

Онтологический вопрос в античной и христианской мысли: что есть сущее? Сравнение античного и христианского интеллектуальных горизонтов античности и христианства. Источники наших представлений об идеях христианской и античной культуры. Философский смысл идеи монотеизма. Представление о Боге как Личности и Творце. Креационизм: идея творения *ex nihilo*. Новое понимание человека. Божественный дар свободы: трагедия отменяется. «Бунт против античных ценностей» со стороны христианства. Реабилитация материи: идея воскресения во плоти. Механизм любви через призму античной и христианской культуры.

Философия и искусство как формы культуры: уровни взаимодействия. Философия и искусство как практики преобразования человека. Эссенциальные и неэссенциальные философские теории искусства. Современное искусство и философия: искусство как концепт. Как концепт становится перцептом. Герменевтика искусства через призму концепции «дионисийства и аполлонизма» у Ницше и его последователей.

ТЕМА 5. Классическая и современная философия

Трансформация стратегий. Изменение облика философии в историко-философском процессе. Кризис традиционных образцов, идеалов, ценностей и стандартов в современной философии. Концептуальные сдвиги и повороты философии. Проблема смены парадигм рациональности (концептуальные механизмы и социокультурный контекст). Критерии различения типологических формаций философии. Классическая, неклассическая и постнеклассическая эпохи в эволюции философии. Проблема преодоления метафизики. Проблема реконструкции философских концепций и необходимость непрерывного возобновления философии. Философская традиция. Проблема новизны в философии. Проблема конца философии. Возможности и перспективы философской мысли сегодня.

Трансформация языка. Проблема средств языкового выражения и проблема выразимости философского размышления в языке. Стиль, пафос и риторика в философии. Роль и характеристики письма в философии. Философский текст как застывший след, слепок, отпечаток живой мысли. Философия языка и язык философии. Лингвистический поворот в философии. Выход за рамки устойчи-

вых понятийно-категориальных бинарных оппозиций. Философский модернизм. Так называемый постмодернизм и его критики. Провокация, симуляция, эпатаж и перформативность в современной философии. Категория, символ и метафора в философском рассуждении. Философский текст и его интерпретация как одно из средств развития философии.

Трансформация дискурса. Характер аргументации в философии. Точность логики и строгость философии. Дискурс как средство производства убеждений и властных эффектов. Особенности философского дискурса (создание новых смыслов, критическое преобразование обжитых смысловых пространств, историческая уместность, личностный или безличный характер). Проблема спецификации способов мышления в философии. Платонизм, трансцендентализм, натурализм. Виды философских аргументов (историко-прецедентные, логико-диалектические, онтологические, ценностно-экзистенциальные, социокультурные, суггестивно-профетические). Проблема критериев рациональности и осмысленности философской аргументации. Детрансцендентализация как программа постклассического философствования. Властные дискурсивные практики и отстраняющая безвластность. Специфика доказательства и обоснования в современной философии.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль осуществляется устно на семинарских занятиях, на которых на основе рекомендованных текстов обсуждаются и закрепляются темы и вопросы, рассмотренные на лекциях, а также вводятся дополнительные проблемные сюжеты. По отдельным из этих сюжетов могут проводиться специально организованные дискуссии. Предполагается еженедельная работа с заданной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы. Проверяется как студенты освоили основные тематические понятия, идеи, концепции и теоретические принципы. К отдельным занятиям от студентов требуется подготовка аналитических конспектов прочитанной литературы. В течение семестра в рамках курса проводятся два коллоквиума, на которых предметом обсуждения становится отдельное философское произведение, тематически связанное с проблематикой курса. Цель коллоквиума состоит в формировании навыка работы с «большими текстами», умения вычленивать и сформулировать их базовые понятия, основные положения, композицию и логику построения философского текста.

**Примерный список вопросов для проведения
текущего контроля успеваемости**

1. Почему возникновение философии является проблемой?
2. Как Вы понимаете определение философии как мышления о началах?
3. В чем принципиальное различие между мифологическим и философским мышлением?
4. Приведите примеры теоретических объектов.
5. Как бы Вы объяснили определение философии как «теоретической игры в шар», предложенное Питером Слотердайком?
6. Что означает положение о «социально-культурной детерминированности философии»?
7. Что означает положение о «социально-культурной детерминированности философии»?
8. В чем разница между «культурой себя» и «заботой о себе»?
9. Чем современные стоики отличаются от античных, а в чем совпадают с ними?
10. Что представляет собой философский образ жизни по Ясперсу?
11. Как связаны эрос и философия, согласно Платону?
12. Чему удивлялись философы? Как понимать удивление не психологически?
13. Что философичное скрывается за словами «тревога», «заброшенность», «отчаяние» согласно Сартру?
14. Всегда ли в истории человеческой культуры науку понимали одинаково?
15. Как относится к философии позитивизм?
16. Как позитивизм понимает науку? Какими аргументами позитивизм подкрепляет свою позицию?
17. Как понимает науку антисциентизм? Какими аргументами он подкрепляет свое отношение к науке?
18. Влияла ли наука на философию? Какие примеры Вы можете привести?
19. Может ли философия влиять на науку? Если да, то можете ли Вы привести примеры такого влияния?
20. Что делает вещь произведением искусства?
21. Сравните теории мимесиса в философии и искусстве.
22. В чем принципиальное различие между богословием и философией?
23. Согласны ли вы с утверждением М. Хайдеггера, что «религиозная философия есть деревянное железо»? Аргументируйте свою позицию.
24. Философия и религия в горизонте сходств и различий.
25. Как повлияла античная философия на христианское богословие?

26. Какое время и почему А. Бадью назвал «веком поэтов»?
27. С помощью каких средств осуществляется философское мышление? Как философия аргументирует и убеждает?
28. Как проявляется и действует герменевтический круг в философии?
29. От чего зависит изменение стиля философского мышления?
30. Можно ли сказать, что философия — это тексты? Почему?

Темы для дискуссий

1. Является ли философия наукой?
2. Есть ли у философии социо-культурный контекст?
3. В чем заключается или могла бы заключаться автономия философского мышления?
4. Универсальная перспектива как элемент философского образа жизни: как она возможна?
5. Можно ли провести различие между философскими и нефилософскими чувствами и имеет ли оно философский смысл?
6. Почему философия (согласно мыслителям, воспринявшим эту мысль Сократа) это подготовка к смерти? Так ли это, на Ваш взгляд, и почему?
7. Какая из позиций — сциентизм или антисциентизм — кажется вам более привлекательной? И на каком основании?
8. Надо ли найти и принять позицию третью позицию, отличную как от сциентизма, так и от антисциентизма?
9. Должна ли философия сформулировать собственное понимание научности, подходящее именно ей, а не экспериментальному естествознанию?
10. Зачем человеку искусство?
11. Является ли современное искусство искусством?
12. Как возможна религиозная философия?
13. Влияют ли христианские идеи и идеалы на современную европейскую культуру?
14. Как соотносятся философия и идеология?
15. Можно ли говорить о прогрессе в истории философии?
16. Какова роль философии как сообщества и социального института?
17. Чем правила дискурса отличаются от правил логики и грамматики?

Тексты для коллоквиумов

(семинарист и группа выбирают один источник на каждый из двух коллоквиумов из предлагаемого списка)

1. *Адо П.* Что такое античная философия? М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999.
2. *Ахутин А. В.* Философское уморасположение. Курс лекций по введению в философию. М.: Рипол классик, 2018.
3. *Бадью А.* Манифест философии. СПб.: Machina, 2003.

4. *Видаль-Накэ П.* Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М.: Ладомир, 2001.
5. *Вернан Ж.-П.* Происхождение древнегреческой мысли. М.: Прогресс, 1988.
6. *Мамардашвили М. К.* Введение в философию // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996.
7. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? // *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М.: Наука, 1991.
8. *Ясперс К.* Введение в философию. Мн.: Схолии, 2000.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, участия в двух коллоквиумах и итогового опроса. Оценка — **зачет/незачет**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Событие начала философии как теоретическая и эмпирическая проблема.
2. В каком смысле (смысле) можно говорить о социальных и культурных условиях философии.
3. Философия как опыт радикального предельного мышления. Философия как теория.
4. Специфика проблемного поля философии и ее вопросов. Есть ли у философии «основные вопросы»?
5. Роль чувств и аффектов в философии.
6. Варианты понимания философии как образа жизни (на примере философии античности).
7. Разнообразие представлений о целях философствования (картина мира, правильная жизнь, трансформация общества) и их взаимосвязь.
8. Культура себя (П. Адо) как философская практика.
9. Позитивизм и его понимание соотношения философии и науки.
10. Сциентизм и антисциентизм как идейные и ценностные позиции.
11. Влияние философии на развитие науки.
12. Роль науки в развитии философии.
13. Проблема соотношения философии и религии.
14. Апофатический метод в философии и теологии (по П. Адо).
15. Религиозная философия, богословие, философия религии, религиоведение как различные области исследования религии.
16. Новые идеи, которые христианство принесло в европейскую культуру и философию (монотеизм, креационизм, новое понимание человека, изобретение истории, новое понимание математики и т.д.).

17. Искусство и философия как формы культуры: уровни взаимодействия.
18. Эссенциалистские и неэссенциалистские философские теории искусства. Что делает вещь произведением искусства?
19. Типологическое различие классической и неклассической философии.
20. Роль языка и текста в философии.
21. Проблема обоснования философии.
22. Специфика философского дискурса.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Адо П.* Духовные упражнения и античная философия. М.: Степной ветер; СПб.: ИД «Коло», 2005.
2. *Ахутин А. В.* Философское уморасположение. Курс лекций по введению в философию. М.: Рипол классик, 2018.
3. *Вернан Ж.-П.* Происхождение древнегреческой мысли. М.: Прогресс, 1988.
4. *Мамардашвили М. К.* Введение в философию // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996.
5. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Университетские лекции по метафизике. М.: Современные тетради, 2004.
6. *Нагель Т.* Что все это значит. Очень краткое введение в философию. М.: Идея-Пресс, 2001.
7. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? // *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М.: Наука, 1991.
8. Путь в философию. Антология. М.: Пер сэ; СПб.: Университетская книга, 2001.
9. *Слотердайк П.* Сферы: Макросферология. Т. II. Глобусы. Пролог: Напряженная идиллия. СПб.: Наука, 2007.
10. Философия философии: Тексты философии: учеб. пособие для вузов. М.: Академический проект, 2012.
11. *Ясперс К.* Введение в философию. Мн.: ПроPILEI, 2000.

Дополнительная литература

1. *Августин А.* Исповедь / пер. с лат. М. К. Сергеенко. М.: изд-во «Ренессанс»; СП ИВО — Сид, 1991.
2. *Аверинцев С. С.* Поэтика ранневизантийской литературы. М.: Coda, 1997.
3. *Адо П.* Что такое греческая философия. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999.
4. *Ахутин А. В.* Тяжба о бытии. М.: Русское феноменологическое общество, 1996.

5. *Бадью А.* Манифест философии. СПб.: Machina, 2003.
6. *Бакиштейн И. М., Барабанов Е. В., Бычков В. В., Маньковская Н. Б., Петровская Е. В., Подорога В. А., Кротов Я.* Что такое искусство? Круглый стол // *Философский журнал*. 2016. № 4. С. 18–47.
7. *Бергер Дж.* Искусство видеть. СПб.: Клаудберри, 2012.
8. *Бибихин В. В.* Язык философии. М.: Языки славянской культуры, 2016.
9. *Бурдые П.* Политическая онтология Мартина Хайдеггера. М.: Праксис, 2003.
10. *Видаль-Накэ П.* Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М.: Ладомир, 2001.
11. *Визгин В. П.* Наука в ее истории. Взгляд философа. М.: Издательский дом ЯСК, 2020.
12. *Гайдено П. П.* История греческой философии в ее связи с наукой: учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000.
13. *Гайдено П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000.
14. *Гайдено П. П.* Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
15. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. Первое отношение мысли к объективности. Метафизика. Второе отношение мысли к объективности. Эмпиризм. М.: Наука, 1974. С. 133–153.
16. *Гейзенберг В.* Физика и философия. Часть и целое. М.: Прогресс, 1989.
17. *Гильдебранд Д. фон.* Что такое философия. СПб.: Алетейя, 1997.
18. *Дебрэ Р.* Введение в медиалогию. М.: Праксис, 2009.
19. *Дейк Т. А. ван.* Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Либроком, 2013.
20. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия. М.: Академический проект, 2009.
21. *Деррида Ж.* Поля философии. М.: Академический проект, 2012.
22. *Джеймс У.* Введение в философию; *Рассел Б.* Проблемы философии. М.: Республика, 2000.
23. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М.: Политиздат, 1991.
24. *Коначева С.* Философия, религия, наука: модели осмысления // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2015. № 1. С. 51–75.
25. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
26. *Кузнецов В. Ю.* Сдвиг от классики к неклассике и наращивание порядков рефлексии в философии // *Вестник Московского университета. Серия 7. Философия*. 2008. № 1. С. 3–18.

27. *Кузнецова Н. И., Розов М. А., Шрейдер Ю. А.* Объект исследования — наука. М.: Новый хронограф, 2012.
28. *Кьеркегор С.* Понятие страха. М.: Академический проект, 2020.
29. *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М.: Республика, 1993.
30. *Материалисты Древней Греции: Собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура.* М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
31. *Мерло-Понти М.* В защиту философии. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1996.
32. *Ньютон И.* Общее поучение // Математические начала натуральной философии. М.: Наука, 1989. С. 658–662.
33. *Платон.* Государство // *Платон.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 1994.
34. Проблема знания в истории науки и культуры. СПб.: Алетейя, 2001.
35. *Сартр Ж.-П.* Тошнота // *Сартр Ж.-П.* Стена: Избранные произведения. М.: Издательство политической литературы, 1992.
36. *Тавризян Г. М.* Философы XX в. о технике и «технической цивилизации». М.: РОССПЭН, 2009.
37. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанный в 1981–1982 учебном году в Коллеж де Франс. СПб.: Наука, 2007.
38. *Фуко М.* Речь и истина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020.
39. *Фуллер С.* Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
40. *Хайдеггер М.* Время и бытие. М.: Республика, 1993.
41. *Хайдеггер М.* Что значит мыслить // Разговор на проселочной дороге. М.: Высшая школа, 1991. С. 134–145.
42. *Хакинг Я.* Представление и вмешательство: введение в философию естественных наук. М.: Логос, 1998.
43. *Харман Г.* Объектно-ориентированная онтология: новая теория всего. М.: Ад Маргинем Пресс, 2021.
44. *Холт Д.* Почему существует наш мир. М.: АСТ, 2013.
45. *Хьюбнер К.* Истина мифа. М.: Республика, 1996.
46. *Шейпин С.* Как быть антинаучным // Логос. 2020. № 1.
47. *Шестов Л.* Апофеоз беспочвенности. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991.
48. *Эйнштейн А.* Религия и наука. Природа реальности (Беседа с Рабиндранатом Тагором) // *Эйнштейн А.* Собрание научных трудов: 4 т. Т. 4. М.: Наука, 1967. С. 126–129; 130–133.
49. Эстетика и теория искусства XX века. Хрестоматия / под ред. Мигунова А. С., Хренова Н. А. М.: Прогресс-Традиция, 2008.
50. *Ясперс К.* Философская вера // *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
2. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
3. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
4. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
5. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Архив журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos>
9. Архив журнала «Вопросы философии» // URL: <http://vphil.ru>
10. Архив журнала «Эпистемология и философия науки» // URL: https://iphras.ru/eps_archive.htm

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ОНТОЛОГИЯ: ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ

С. М. Гавриленко, А. Л. Фомин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Онтология: философское учение о бытии» — один из важнейших в системе дисциплин по направлению подготовки «Философии», так как онтология является концептуальным и проблемным ядром философии. Целью курса является знакомство слушателей с логико-концептуальной структурой онтологии, ее базовым категориальным аппаратом, а также с классическими и современными проблемами онтологии. В курсе подробно рассматривается специфика онтологии как фундаментальной философской дисциплины и предлагается подробная экспозиция основной онтологической проблематики и узловых тем: образ и прообраз; сущность и не-сущность (субстанция, акциденция и существования), бытие в возможности и бытие в действительности; онтологическая дифференциация, часть и целое, детерминизм и причинность, онтологические концептуализации пространства и времени, движение и развитие, а также проблема идеального. Специальное внимание в данном курсе уделено некоторым новейшим трендам в онтологических исследованиях: спекулятивному реализму, объектно-ориентированной онтологии и так называемым «плоским онтологиям».

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (общепрофессиональный блок дисциплин).

Уровень высшего образования

Балаквариат.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций, 36 ак. ч. семинаров и 72 ак. ч. на самостоятельную работу обучающихся. **Итого:** 144 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: базовой категориальный и понятийный аппарат онтологии как философской дисциплины, а также ее основные проблемы, темы и исследовательские тренды;

уметь: анализировать и сопоставлять различные подходы и теоретические позиции в онтологии, проводить сравнительную оценку и выстраивать аргументацию «за» или «против» конкурирующих концепций;

владеть: понятийным языком онтологии; навыками самостоятельного анализа онтологических проблем и публикаций по этой проблематике, а также дискуссий по проблемам онтологии.

Входные требования для освоения дисциплины

Освоение дисциплины «Философская пропедевтика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Онтология как философская дисциплина	4	2	2	Текущий контроль
2	Понятие онтологии и онтологическое вопрошание	8	4	4	Текущий контроль
3	Образ и прообраз	4	2	2	Текущий контроль
4	Сущность и не-сущность (субстанция, акциденция и существование)	4	2	2	Текущий контроль
5	Бытие в возможности и бытие в действительности	8	4	4	Текущий контроль
6	Бытие и сущее: онтологическая дифференциация	4	2	2	Коллоквиум
7	Часть и целое	4	2	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
8	Детерминизм	8	4	4	Текущий контроль
9	Философские концепции времени	8	4	4	Текущий контроль
10	Философские проблематизации пространства	8	4	4	Текущий контроль
11	Движение	4	2	2	Текущий контроль
12	Проблема идеального	8	4	4	Коллоквиум
	Итого	72	36	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 2	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка аналитических конспектов
Тема 3	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 4	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 5	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка аналитических конспектов
Тема 6	4	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка к коллоквиуму
Тема 7	4	Изучение рекомендованных первоисточников

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 8	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка аналитических конспектов
Тема 9	8	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 10	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка аналитических конспектов
Тема 11	4	Изучение рекомендованных первоисточников
Тема 12	8	Изучение рекомендованных первоисточников. Подготовка к коллоквиуму
Итого	72	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Онтология как философская дисциплина

История онтологии как философской дисциплины. Онтологическое вопрошание в контексте различных парадигм философской дисциплинарности. Всегда ли философы занимались онтологией? Когда появляется специальный термин «онтология»? Три философских дисциплины античности: логика, физика, этика. Аристотелевская классификация философских дисциплин и ее последующая судьба. Рудольф Гоклениус и его классификация философских дисциплин. Дисциплинарная структура философии Христиана Вольфа. Последующая судьба онтологии как философской дисциплины. Онтология и метафизика. Онтология и теология. Онтология и логика. Онтология и теория познания. Онтологический поворот в философии. Проблема классификации онтологических учений.

ТЕМА 2. Понятие онтологии и онтологическое вопрошание

Два рабочих определения онтологии: а) дисциплина, организованная вокруг вопроса «что есть?» («что существует?»); б) набор предельных общих допущений о характере мира. Возможные концептуальные развертки вопроса «что есть <сущее?»» (онтологии): наследие Аристотеля (первая философия как «некая наука, которая исследует сущее как сущее»); экспликация вопроса «что значит, что нечто есть?»;

онтология как предельная классификация того, что есть. Различие предикативного «есть» и экзистенциального «есть». Разнообразие онтологических вопросов. Пример онтологической проблемы: *body-mind problem*. Радикальное сомнение Декарта и проблема существования внешнего мира.

Как и где обнаруживаются предельные (онтологические) допущения о характере мира? (Пример: табличное определение логических функций). Научное высказывание и онтологическое суждение. Как в научные высказывания и процедуры оказываются вписаны онтологические допущения (пример процедуры измерения)? О чем говорят эти допущения. Онтологические категории и онтологические допущения. Развернутый пример: нововременная природа как онтологическая конструкция (сборка онтологических допущений) и формы онтологического изъятия: физическое тело vs бытие-знаком. Знак как форма онтологического удвоения.

ТЕМА 3. Образ и прообраз

Образ и прообраз. Идея и вещь. Подлинное и неподлинное. Бытие образа и бытие прообраза. Познание образа и познание прообраза. Бытие как прообраз (идея). Бытие как образ (вещь). Идея и мир идей. Бытие как самотождественное (Парменид, Платон, Плотин). Вещь и мир вещей. Копирование и уподобление. Совершенство прообраза и несовершенство образа. Образ и небытие. Образ и становление.

ТЕМА 4. Сущность и не-сущность (субстанция, акциденция и существование)

Категории Аристотеля. Определение сущности у Аристотеля (сущность есть то, что не сказывается ни о каком подлежащем и не находится ни в каком подлежащем). 3 смысла «τὸ ὑποκειμένον»: субъект, субстанция, субстрат. Сущность и первая сущность. Первая сущность как синоним того, что существует по преимуществу (субстанциально). Сущностность и несущностность. Субстанция и акциденция. Сущность и предикат. Непредиктируемость первой сущности. Субстрат как основа субстанциального существования. Акциденция и акцидентальное существование. Вопрос о бытии в философии Аристотеля. Эволюция представлений о сущности и субстанциальном существовании в истории философии. Средневековые представления о сущности и существовании. Креационистская онтология. Существование как акцидентальная характеристика сущности (Авиценна): отождествление сущности и субстанции. Существование как акцидентальная, но неотделимая от сущности характеристика (Дунс Скот). Существование как сущностная характеристика субстанции: различение сущности и акта существования, формы и «акта формы» (Фома Аквинский). Существование как не-сущность (существование есть то, сущностью чего

является не быть сущностью). Совпадение сущности и существования в Боге (causa sui). Понимание субстанции в Новое время (Декарт, Спиноза, Лейбниц). Существование как модус сущности (субстанции). Вопрос о соотношении сущности и существования в экзистенциалистской философии. Сближение сущности и акциденции в условиях примата существования.

ТЕМА 5. Бытие в возможности и бытие в действительности

Учение Аристотеля о бытии в возможности и бытии в действительности (потенциальном и актуальном). Первая материя (ὑλη) как чистая возможность (δύναμις). Форма (μορφή, εἶδος, λόγος) и актуализация (ἐνέργεια). Форма (μορφή, εἶδος, λόγος) и актуальная завершенность / реализующее начало (ἐντελέχεια). Различение материи как (чистой) возможности (δύναμις) и материи как лишенности (στέρησις). Возможность и невозможность (ложное всегда, немислимое). Бытие в возможности как абстракция (ἐξ ἀφαιρέσεως). Движение как переход от возможности к действительности. Рецепция аристотелевского учения об актуальном и потенциальном в средневековье. Различение actus primus и actus secundus. Возможность и необходимость. Кантовское различие реальности и полагания. Противопоставление актуального и потенциального и противопоставление абстрактного и конкретного. Абстрактное как отвлеченное. Конкретное как содержательно наполненное. Конкретное как субстанциально существующее. Абстрактное как возможное. Конкретное как действительное (актуальное). Вопрос о первичности абстрактного / конкретного. Вопрос об истинности абстрактного / конкретного. Диалектика абстрактного и конкретного в философии Гегеля. Реальность и дискурс о реальности. Заблуждение, фантазия (воображение), возможные (виртуальные) миры как часть реальности. Импоссибилизм (учение о границах пролиферации возможного). Бытие как возможность невозможного.

ТЕМА 6. Бытие и сущее: онтологическая дифференциация.

Забвение вопроса о бытии. Критика Хайдеггером предшествующей философии. Онтология и онтика. Фундаментальная и региональная онтология. Онтология как герменевтика фактичности. Онтологическое различие (различие бытия и сущего). Вопрос о смысле бытия. Dasein. Экзистенция и экзистенциалы. Экзистенциалы и категории. Забота и хлопоты (Besorgungen). Временность как смысл бытия Dasein.

ТЕМА 7. Часть и целое

Мереология как учение об отношениях части и целого. Аристотелевское двойное определение целого: «Целым называется то, у чего не отсутствует ни одна из тех частей, состоя из которых оно имену-

ется целым от природы, а также — то, что так объемлет объемлемые <им> <вещи>, что последние образуют нечто единое...» (Метафизика, 1023в 25). Соотносительность категорий часть и целое. В каких отношениях могут находиться часть и целое? Способы мыслить целое: множество, система, ассамбляж, фрактал. Холизм и меризм. Понятие эмерджентности. Отличие мереологических отношений от других типов отношений (логических, пространственных, временных, каузальных). Отношение часть/целое и проблема натурального вида (natural kind). Антиномии целостности. Парадоксы бесконечности и отношения часть/целое. «Мир» как предельное целое. Мир как все, что есть vs. мир как горизонт. В каких смыслах можно говорить о единстве мира или его отрицать. Мир и онтология человеческого существования: жизненный мир и бытие-в-мире. Объектно-ориентированная онтология и тезис «Мир не существует».

ТЕМА 8. Детерминизм

Связность сущего: понятие детерминизма. Быть — это значит быть связным. Парадигмальный пример детерминизма: причинная связь. Вопрос «почему есть сущее?». Аристотелевская концепция четырех типов причин. Юм о причинности. Причинное отношение и пространственно-временной порядок. Причинность и регулярность. Причинное отношение и закон природы. Причина и сила. Причина и механизмы порождения. Понятия каузально замкнутости мира и детерминистской Вселенной (элиминация времени). Детерминистические и стохастические законы. Другие типы (непричинной) детерминации: структурная, формальная, семантическая, телеологическая и т.д. Развернутый пример: почему отношение логического следования не является причинным. Странное понятие ментальной каузальности. Детерминизм и модальности существования: случайное, необходимое, вероятное. Причинность и субстанциональное бытие: поле виртуального. Понятие индетерминизма. Проявления индетерминизма: случай, беспорядок, свобода, хаос. Детерминизм и проблема свободы воли.

ТЕМА 9. Философские концепции времени

Хронос и Кайрос. Хронос и Эон. Время и вечность. Время и длительность. Время и движение. Время и пространство. Время и временность. Время и событие. Время и бытие. Бытие как не- или вневременное. Время как экзистенция. Парадоксы бытия и небытия времени. Временное различие (различие прошлого, настоящего и будущего). Меры времени и время как мера. Различение субъективного и объективного времени. Субстанциальная и реляционная концепции времени. Время как условие опыта и опыт времени. Язык и время (время в различных языковых картинах мира).

ТЕМА 10. Философские проблематизации пространства

Введение: уроки Платона в «Государстве» и Итало Кальвино в новелле «Все в одной точке» — какую землю меряют геометры и точка как нулевая степень пространства. Универсальность пространственных концептуальных схем и сложность разговора о «собственно» пространстве (язык и пространство). Вопрос «где есть <сущее>?». Пространственный опыт и многообразие пространственных феноменов: форма, место, расстояние, объем, направление, поверхность, разделение. Варианты философской концептуализации пространства: пространство как пустота, пространство как место, пространство как хора, пространство как протяженная субстанция, пространство как форма представления. Пространство как условие движения и как условие множественности. «Аристотелевский космос» и нововременная «геометризация пространства» (А. Койре). Метрические и топологические свойства пространства. Великий спор о пространстве: Ньютон vs. Лейбниц. Метафизика абсолютного пространства и пространственные симметрии. (субстанциальная концепция пространства). Пространство как порядок существования (реляционная концепция пространства). Пространство: реальность или конвенция — онтологическая дилемма сила vs. геометрия пространства (Пуанкаре, Эйнштейн). Несколько специальных проблем: континуума, размерности и бесконечности. Понятия потенциальной и актуальной бесконечности. Пространства со «странной» топологией. Могут ли в пространстве быть «дырки»? Пространства человеческого существования: производство, история, практики. Образы пространства: примеры живописи и картографии. Метафора плоскости в современных онтологиях.

ТЕМА 11. Движение и развитие

Атрибуты сущего: движение и развитие. Проблема всеобщности движения. Многообразие форм движения и структурные уровни бытия. Парадоксы движения. Философия движения. Соотношение движения, изменения и развития. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Глобальный эволюционизм. Нелинейность развития и самоорганизация. Диалектические концепции развития, логика бытия.

ТЕМА 12. Проблема идеального

Введение: космическая миссия «Пионера-10» и пластина из анодированного алюминия — вещьность и смысл. Что изобрел Платон под именем «идея»? Идея как чистое качество (Делез). Идея и идеал, идеальное и нормативное. Вопрос об онтологическом статусе идеального. Возможно ли обеспечить идеальному онтологическую автономию? Есть ли у идей «собственное место»? Объективность идеального. Идеальное и материальное. Идеальное и психическое (психологизация

идеального в британском эмпиризме, «esse est percipi» Беркли). Социальное бытие и коллективные представления. Теория медиа: как путешествует идеальное — случай письма. Идеальные объекты науки: процедуры идеализации и предельного перехода. Идея и мыслительный эксперимент. Что понимается под термином «идеализм». Идеализм vs. материализм.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль осуществляется устно на семинарских занятиях, на которых на основе рекомендованных текстов обсуждаются и закрепляются темы и вопросы, рассмотренные на лекциях, а также вводятся дополнительные проблемные сюжеты. По отдельным из этих сюжетов могут проводиться специально организованные дискуссии. Предполагается еженедельная работа с заданной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы. Проверяется как студенты освоили основные тематические понятия, идеи, концепции и теоретические принципы. К отдельным занятиям от студентов требуется подготовка аналитических конспектов прочитанной литературы. В течение семестра в рамках курса проводятся два коллоквиума, на которых предметом обсуждения становится отдельное философское произведение, тематически связанное с проблематикой курса. Цель коллоквиума состоит в формировании навыка работы с «большими текстами», умения вычленивать и сформулировать их базовые понятия, основные положения, композицию и логику построения философского текста.

Примерный список вопросов для проведения текущего контроля успеваемости

1. Каковы онтологические импликации основного вопроса критической философии «как мы можем что-либо знать о сущем самом по себе?».
2. Как различаются между собой «старая» и «новая» онтология в концепции Н. Гартмана?
3. Поясните два возможных определения онтологии: а) дисциплина, организованная вокруг вопроса «что есть?» («что существует?»); б) набор предельных общих допущений о характере мира.
4. Приведите примеры онтологических проблем?
5. Какую онтологическую проблему Куайн обозначает при помощи концептуальной метафоры «Борода Платона»?
6. Дайте характеристику «реализма» и «солипсизма» как онтологическим позициям.
7. Приведите примеры предельных онтологических допущений.

8. Каковы основания критики платоновской концепции образа-прообраза Ж. Делезом?
9. Чем категория отличается от понятия?
10. Поясните различие между аристотелевскими первыми и вторыми сущностями.
11. Что понимается под термином «акциденция»?
12. Как понимается субстанция в философии Нового Времени?
13. Как соотносятся сущность и существование в экзистенциалистской философии?
14. Как понимается материя в философии Аристотеля?
15. Как построено онтологическое доказательство бытия Бога?
16. Поясните кантовское различие между реальностью и полаганием?
17. Между чем проводится онтологическое различие?
18. Что такое региональная онтология?
19. Сформулируйте антиномии целостности?
20. В каких отношениях могут находиться часть и целое?
21. В чем различие между трансцендентально-феноменологическим понятием жизненного мира (Гуссерль) и экзистенциально-онтологическим понятием бытия-в-мире?
22. Сформулируйте принципиальные отличия между аристотелевской и юмовской концепциями причинности. Можно ли утверждать, что они работают с радикально разными понятиями причины?
23. Как соотносятся между собой понятия каузальности и детерминизма?
24. Назовите непрчинные типы детерминации.
25. Что такое каузально замкнутый мир?
26. Каковы возможные формулировки проблемы свободы воли?
27. Не является ли свобода воли фикцией?
28. Сформулируйте парадоксы бытия и небытия времени.
29. Что такое временное различие?
30. Как бы Вы сформулировали проблему меры времени?
31. «Время как эрзац пространства». Что понимается под данной формулировкой?
32. Приведите примеры метрические и топологических свойства пространства.
33. В каком смысле пространство — это условие движение и множественности?
34. Дайте общую характеристику субстанциональной и реляционной концепциям пространства.
35. Как соотносятся между собой понятия движения, изменения и развития?
36. Перечислите философские модели развития
37. Приведите примеры идеальных объектов науки.
38. Каково отношение между идеальным и психическим?

Темы для дискуссий

1. В каком смысле (смыслах) можно говорить об «онтологии науки» и «онтологии языка»?
2. Каково различие между онтологическими допущениями в науке и формулировками научных законов?
3. Можно ли говорить, что у различия между естественными и социально-гуманитарными науками есть онтологическое основание? Что с онтологической точки зрения значило бы снятие этого различия?
4. Лейбницу принадлежит формулировка одного из классических философских вопросов: «... почему существует нечто, а не ничто, ибо ничто более просто и более легко, чем нечто?» Почему из перспективы первой философии Аристотеля этот вопрос Лейбница может быть квалифицирован как бессмысленный?
5. Почему Сартр называет экзистенциализм гуманизмом?
6. Попытка реабилитации онтологического доказательства А. Платингой.
7. Чем онтологическое различие (различие между бытием и сущим) отличается от различия средневековой онтологии между сущностью и существованием?
8. Чем ассамбляж отличается от системы?
9. Каков смысл базового тезиса объектно-ориентированной онтологии «Мир не существует»?
10. Если рассматривать причину отношения как отношение, то встает вопрос о возможных релятах этого отношения, то есть о том, что, собственно, вступает в причинное отношение. Каковы возможные ответы на этот вопрос?
11. Чем детерминистский мир отличает от недетерминистского мира?
12. Какие трудности в осмыслении времени призвана решить концепция времени-события?
13. Можно ли утверждать, что есть такие типы сущего, которые не могут быть определены в пространственных понятиях?
14. В споре с ньютоновской концепцией пространства Лейбниц использует в качестве аргументов два онтологических принципа: принцип достаточного основания и принцип тождества неразличимых. Сформулируйте эти принципы. Продемонстрируйте работу этих принципов в структуре аргументов Лейбница. Какова роль Бога в концепциях пространства Ньютона и Лейбница?
15. Если верен тезис, что существует не одно пространство, а много, то каковы возможные основания подобной множественности? Какова может быть минимальная определенность пространства как пространства?
16. Что изобрел Платон под именем «идея»?

17. Исследовательская миссия «Пионера-10» НАСА может рассматриваться как миссия по космической транспортировке идеального. Как и где присутствует идеальное в этом проекте? Каковы сильные и слабые стороны этого проекта?

**Тексты для коллоквиумов (семинарист и группа
выбирают один источник на каждый из двух коллоквиумов
из предлагаемого списка)**

1. *Ахутин А. В.* Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура»). М.: Наука, 1988.
2. *Бибихин В. В.* Мир. Томск: Водолей, 1995.
3. *Латур Б.* Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб.: Издательство европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006.
4. *Мол А.* Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь: HylePress, 2017.
5. *Мортон Т.* Гиперобъекты: Философия и экология после конца мира. Пермь: Гиле Пресс, 2019.
6. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб., 2001.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, участия в двух коллоквиумах и итогового экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Онтология как философская дисциплина. Аристотелевская классификация философских дисциплин и ее последующая судьба.
2. Онтология и вопрос «Что есть?».
3. Онтология как набор предельных допущений о характере мира.
4. Образ и прообраз как онтологические категории.
5. Бытие и идея в философии Платона.
6. Онтология как учение о том, что существует по сущности. Учение о сущности у Аристотеля.
7. Различение бытия в возможности и бытия в действительности. Понятие виртуального.
8. Основные черты средневековой онтологии. Креационизм.
9. Учение о бытии в философии Нового времени.
10. Понятие материи в истории онтологии.
11. Разнообразие видов сущего. Субстанции, атрибуты, модусы, акциденции.
12. Онтологическое различие. Фундаментальная и региональные онтологии.
13. Меризм и холизм. Антиномии целостности. Типы целостности: множество, система, ассамбляж.

14. Мир и проблема его единства. Тезис объектно-ориентированной онтологии «Мир не существует».
15. Понятие детерминизма. Детерминизм и причинность.
16. Детерминизм, индетерминизм и модальности существования: случайное, необходимое, вероятное.
17. Виды непричинной детерминации.
18. Движение как атрибут сущего. Формы движения. Движение, изменение и развитие.
19. Разнообразие вариантов постановок проблемы времени.
20. Основные онтологические концепции времени.
21. Пространство как условие движение и условие множественности.
22. Субстанциальная и реляционная концепции пространства.
23. Метрические и топологические свойства пространства и времени.
24. Проблема онтологического статуса идеального. Идеальное и нормативное, идеальное и психическое.
25. Идеализм и материализм как онтологические позиции.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Брайант Л.* Демократия объектов. Пермь: HylePress, 2019.
2. *Гартман Н.* К основоположению онтологии. СПб.: Наука, 2003.
3. *Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
4. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Университетские лекции по метафизике. М.: Современные тетради, 2004.
5. Онтология. Тексты философии. М.: Академический проект, 2012.
6. Основы онтологии: учеб. пособие / под ред. Ф. Ф. Вяккерера, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1997.
7. *Хайдеггер М.* Введение в метафизику. СПб.: НОУ «Высшая религиозная школа», 1997.
8. *Харман Г.* Спекулятивный реализм: введение. М.: Рипол-классик, 2019.
9. *Хофмайстер Х.* Что значит мыслить философски: поиск фундамента всего знания и всего сущего. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006.

Дополнительная литература

1. *Августин А.* Исповедь / пер. с лат. М. К. Сергеенко. М.: изд-во «Ренессанс»; СП ИВО — Сид, 1991.
2. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). М.: Дом интеллектуальной книги; Прогресс-Традиция, 1998.

3. Аналитический теист: антология Алвина Плантинги. М.: Языки славянской культуры, 2014.
4. *Аристотель*. Метафизика. Переводы. Комментарии. Толкования. СПб.: Алетейя, Киев: Эльга, 2002.
5. *Ахутин А. В.* Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура»). М.: Наука, 1988.
6. *Бадью А.* Делез. Шум бытия. М.: Фонд научных исследования «Прагматика культуры»; изд-во «Логос-альтера», 2004.
7. *Беннет Д.* Пульсирующая материя: Политическая экология вещей. Пермь: Гиле Пресс, 2018.
8. *Бибихин В. В.* Мир. Томск: Водолей, 1995.
9. *Бибихин В. В.* Пора (время-бытие). СПб.: Наука, 2015.
10. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция. М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015.
11. *Брентано Ф.* О многозначности сущего по Аристотелю. СПб.: Изд-во Института «Высшая религиозно-философская школа», 2012.
12. *Васильев В. В.* Два тупика инкомпатибилизма // Логос. 2016. № 5. С. 175–200.
13. *Васильева Т. В.* Поэтика античной философии. М.: Академический Проект; Трикста, 2008.
14. *Ветушинский А. С.* Во имя материи. Критические и метафизические исследования. Пермь: Гиле Пресс, 2018.
15. *Гайденко П. П.* Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-Традиция, 2006.
16. *Гайденко П. П.* История греческой философии в ее связи с наукой: учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000.
17. *Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000.
18. *Гайденко П. П.* Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
19. *Гегель Г. В.Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М.: Мысль, 1974.
20. *Гейзенберг В.* Закон природы и структура материи // *Гейзенберг В.* Шаги за горизонт. М.: Прогресс, 1987. С. 107–122.
21. *Гиренок Ф. И.* Ускользящее бытие. М.: RUGRAM, 2021.
22. *Гудмен Н.* Способы создания миров // *Гудмен Н.* Способы создания миров. М.: Идея-Пресс; Логос, Праксис, 2001. С. 116–257.
23. *Деланда М.* Новая онтология социальных наук // Логос. 2017. № 3.
24. *Деланда М.* Новая философия общества. Теория ассамбляжей и социальная сложность. Пермь: Гиле Пресс, 2018.

25. *Деррида Ж.* Поля философии. М.: Академический проект, 2012.
26. *Жижек С.* Событие. Философское движение по концепту. М.: Рипол-классик, 2018.
27. *Ильенков Э. В.* Диалектика идеального // Логос. 2009. № 1.
28. *Ильенков Э. В.* Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса. М.: ЛЕНАНД, 2017. С. 6–62.
29. *Карнап Р.* Философские проблемы физики. М.: Прогресс, 1971.
30. *Катасонов В. Н.* Лестница в небо (генезис теории множеств Г. Кантора и проблема границ науки) // Границы науки. М., 2000. С. 8–78.
31. *Койре А.* От замкнутого мира к бесконечной Вселенной. М.: Логос, 2001.
32. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
33. *Корет Э.* Основы метафизики. Киев: Тандем, 1998.
34. *Куайн У.* О том, что есть // *Куайн У.* Слово и объект. М.: Логос, Праксис, 2000. С. 325–341.
35. *Латур Б.* Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб.: Издательство европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006.
36. *Лейбниц Г. В.* Переписка с Кларком // *Лейбниц Г. В.* Сочинения: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1982. С. 430–489.
37. *Лефевр А.* Производство пространства. М.: Strelka Press, 2015.
38. *Ло Д.* После метода: беспорядок и социальная наука. М.: Издательство Института Гайдара, 2015.
39. *Логинов Е.* Прагматизм, тождество и свобода воли // Логос. 2016. № 5. С. 243–272.
40. *Мамардашвили М. К.* Органы онтологии // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. Лекции. Статьи. Философские заметки. М.: Лабиринт, 1996. С. 285–303.
41. *Мейясу К.* После конечности: Эссе о необходимости контингентности. Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2015.
42. *Мионов В. В.* Метафизика не умирает. Избранные статьи, выступления и интервью. М.: РГ-Пресс, 2020.
43. *Мол А.* Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь: HylePress, 2017.
44. *Молчанов В. И.* Феномен пространства и происхождение времени. М.: Академический проект, 2015.
45. *Мортон Т.* Гиперобъекты: Философия и экология после конца мира. Пермь: Гиле Пресс, 2019.
46. *Мур Дж. Э.* Доказательство внешнего мира // Аналитическая философия: Избранные тексты. М.: Изд-во МГУ, 1993. С. 66–84.
47. Онтология артефактов. Взаимодействие «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира. М.: Дело, 2012.

48. *Пановский Э.* Idea: к истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. М.: СПб.: Андрей Наследников, 2002.
49. *Перебум Д.* Оптимистичный скептицизм относительно свободы воли // Логос. 2016. № 5. С. 59–102.
50. *Перек Ж.* Просто пространства: дневник пользователя. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2012.
51. *Пуанкаре А.* О науке. М.: Наука, 1983.
52. *Рейхенбах Г.* Философия пространства и времени. М.: Прогресс, 1985.
53. *Рикер П.* Бытие, сущность и субстанция у Платона и Аристотеля. Курс, прочитанный в университете Страсбурга в 1953–1954 гг. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2019.
54. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997.
55. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии. М. М.: Республика, 2000.
56. *Слотердайк П.* Сферы: Макросферология. Т. II. Глобусы. Гл. 8. Последний шар. К философской истории наземной глобализации. СПб.: Наука, 2007. С. 806–1004.
57. *Столярова О. Е.* Возвращение метафизики как факт. М.: Русское общество истории и философии науки, 2019.
58. *Уэст Д.* Континентальная философия: введение. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015.
59. *Фалев Е. В.* Герменевтика Мартина Хайдеггера. СПб.: Алетейя, 2008.
60. *Фоллмер Г.* Мир как мое представление? Спор реализма и солипсизма // Эпистемология и философия науки, 2009. Т. 20. № 2. С. 62–81.
61. *Фреге Г.* Основоположения арифметики. Томск: Водолей, 2000.
62. *Хайдеггер М.* Бытие и время: Академический проект, 2015.
63. *Хайдеггер М.* Введение в метафизику. СПб.: НОУ «Высшая религиозная школа», 1997.
64. *Хайдеггер М.* Время картины мира // *Хайдеггер М.* Время и бытие. Статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
65. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001.
66. *Хайдеггер М.* Тезис Канта о бытии // *Хайдеггер М.* Время и бытие. Статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
67. *Хакинз Я.* Представление и вмешательство. М.: Логос, 1998.
68. *Харман Г.* Объектно-ориентированная онтология: новая теория всего. М.: Ад Маргинем Пресс, 2021.
69. *Харман Г.* Сети и ассамбляжи: возрождение вещей у Латура и Де-ланда // Логос. 2017. № 3.

70. Харман Г. Четвероякий объект. Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь: Гиле Пресс, 2015.
71. Херрманн Ф.-В. фон. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. Томск: Водолей, 1997.
72. Холт Д. Почему существует наш мир. М.: АСТ, 2013.
73. Хюбнер К. Истина мифа. М.: Республика, 1996.
74. Черняков А. Г. Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб.: НОУ «Высшая религиозная школа», 2001.
75. Черняков А. Г. Стрекало вопроса // Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб.: НОУ «Высшая религиозная школа», 1997. С. 15–84.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
2. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
3. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
4. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
5. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Архив журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos>
9. Архив журнала «Вопросы философии» // URL: <http://vphil.ru>
10. Архив журнала «Эпистемология и философия науки» // URL: https://iphras.ru/eps_archive.htm

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

З.А. Сокулер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория познания — одна из основных философских дисциплин. Она призвана дать учащимся ответы на вопросы об источниках знания, природе достоверного знания, подходах к определению истины и возможности ее достижения. В курсе анализируются представления эмпиристов и рационалистов о чувственном познании и об априорном знании, переосмысление понятия априорного Иммануилом Кантом, современные представления о взаимопереплетении чувственного и рационального в чувственном опыте, об априорных механизмах познания, сформировавшихся в ходе биологической эволюции (согласно эволюционной эпистемологии) и об «исторических априори». Показываются исторические трансформации понятия субъекта от классической до современной философии. Важнейшей проблемой гносеологии является анализ той роли, которую играет в философии познания язык, поскольку он не остается нейтральным средством передачи информации, но оказывает влияние на мышление людей и способы видения мира. В курсе теории познания показывается разнообразие видов знания (обыденное и научное, а среди последних — математическое, естественно-научное, гуманитарное, техническое) и специфика связанных с каждым видом гносеологических проблем. Вскрывается взаимосвязь теоретического и эмпирического уровней научного познания. Наконец, рассматривается вопрос об истине, различных подходах к ее определению и проблеме абсолютной и относительной истины.

Задачи дисциплины:

- показать место теории познания в системе философского знания;
- показать связь философской теории познания с развитием научного знания, историей науки, социологией науки и с результатами когнитивных наук;

- обосновать представление о познании как развивающемся благодаря способности к критическому пересмотру собственных оснований;
- показать связь научного знания с социокультурным контекстом.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (общепрофессиональный блок дисциплин).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II курс, 3 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций, 36 ак. ч. семинаров и 72 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 144 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: систему понятий современной теории познания; основные гносеологические позиции, как классические, так и современные; изменения в представлениях о чувственном опыте, априори, субъекте познания, процедурах и критериях обоснования, а также современные подходы к определению понятия истины;

уметь: проанализировать познание с точки зрения современных гносеологических учений, работать с классическими и современными текстами и применять эти знания в собственной работе;

владеть: понятийным языком теории познания; способами самостоятельного анализа теоретико-познавательных проблем и публикаций по этой проблематике, навыками дискуссий по проблемам теории познания.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтология, история античной философии, логика.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Гносеология как философская дисциплина	4	2	2	Текущий контроль
2	Источники человеческого знания о мире	16	8	8	Текущий контроль
3	Познание как субъект-объектное отношение. Субъект познания.	12	6	6	Коллоквиум
4	Язык и познание	8	4	4	Текущий контроль
5	Виды и уровни познания	12	6	6	Текущий контроль
6	Проблема обоснования знания. Подходы к определению понятия знания. Социокультурные детерминации научного познания	8	4	4	Коллоквиум
7	Понятие истины и многообразие ее определений. Проблема критерия истины	12	6	6	Текущий контроль
Итого		72	36	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 2	16	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 3	12	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка к коллоквиуму
Тема 4	8	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 5	12	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка к коллоквиуму
Тема 6	8	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 7	12	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	72	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Гносеология как философская дисциплина

Основные вопросы гносеологии. Гносеология и эпистемология (соотношение терминов). Соотношение гносеологии и конкретных наук, изучающих процессы познания и познавательные способности человека. Современная познавательная ситуация. Место гносеологии в системе философского знания: спор онтологизма и гносеологизма. Взаимосвязь гносеологии и онтологии: круг взаимного обоснования и взаимной проблематизации. Основные гносеологические программы и стратегии; понятия скептицизма, агностицизма и солипсизма, их роль как вызова и источника проблем для теории познания.

ТЕМА 2. Источники человеческого знания о мире

Антитеза сенсуализма и рационализма. Доводы сторонников и противников «врожденных идей». Проблемы и трудности сенсуализма при объяснении познания.

Проблемы и трудности рационализма при объяснении познания. Изменение в понимании априорного, совершенное И. Кантом. Кантовы критерии априорности суждения: необходимость и всеобщность. Неразрывная связь рассудка и чувственности в познании. Различение суждений восприятия и суждений опыта (Кант). Активная роль рассудка в организации чувственного опыта. Проблема границы познания. Допущение неизменности априорных форм чувственности и рассудка И. Кантом и преодоление этого допущения в неокантианстве. Понятие «исторического априори». Взаимопереплетение чувственного и рационального в филогенезе и онтогенезе познания. Интерпретации и антиципации в перцептивном опыте. Открытость чувственного опыта для переинтерпретации и исправления.

Априорные компоненты человеческого познания согласно концепциям эволюционной эпистемологии и радикального конструктивизма.

Различие между позициями эволюционной эпистемологии и радикального конструктивизма по вопросу о познаваемости вещи самой по себе. Активность субъекта чувственного познания.

Вопрос об интуиции как альтернативном источнике знания. Противопоставление интуитивного и дискурсивного знания. Интуиция как непосредственное, не зависящее от сознательных усилий познающего субъекта, неопровержимо истинное знание, проникающее в суть вещей. Различные трактовки интуиции в истории философской мысли. Интуиция рациональная и мистическая. Интуиция как непосредственное вчувствование и преодоление противоположности субъекта и объекта (мистика, философия жизни). Интуиция как продукт высокой компетентности исследователя в данной области. Проблема интерсубъективной проверки и трансляции интуитивного знания. Различение рассудка и разума как особых познавательных способностей. Доводы «за» и «против» такого различения.

ТЕМА 3. Познание как субъект-объектное отношение.

Субъект познания

Понятия субъекта познания, объекта познания и субъект-объектного отношения. Несимметричность субъект-объектного отношения. Гносеологический и онтологический аспекты противопоставления субъекта и объекта познания. Неизбежность гносеологического противопоставления субъекта и объекта и необходимость преодоления этого противопоставления в онтологическом плане. Декартова модель познания как субъект-объектного отношения и ее утверждение в философии и науке Нового времени; онтологический разрыв между субъектом и объектом. Сильные и неочевидные предпосылки, на которые опирается классическое понимание субъекта познания: субъект как «вместилище» объективного знания, как вневременное устройство, предназначенное для познания и оснащенное всем для этого необходимым. Идеал объективного знания (свободного от пристрастий, не несущего в себе ничего субъективного и в точности соответствующего объекту). Различные трактовки субъекта познания: познающий субъект как часть единого разумного начала или как индивид. Надиндивидуальный характер знания и обусловленная этим необходимость отличать познающий субъект от эмпирического субъекта-индивида. Понятие трансцендентального субъекта познания как условия акта и объекта познания.

«Субъект» и «сознание»: близость и различие этих понятий. Свойства сознания (темпоральность, интенциональность, идеальность). Сознание и самосознание. «Я» и самосознание в новоевропейской классической философии. Психофизическая проблема и ее значение для теории познания. Телесная природа субъекта познания. Инструментальная и приборная оснащенность субъекта познания.

Социальный и исторически обусловленный характер субъекта познания.

ТЕМА 4. Язык и познание

Взаимосвязь языка и мышления. Вопрос о роли языка в познании: средство хранения и передачи знаний либо активный фактор познания?

Различные понимания сущности языка в истории человеческой мысли. Вопрос о конвенциональной или естественной природе языковых знаков. Проблема значения языковых выражений. Семантические парадоксы и их роль в обсуждении гносеологических проблем. Две модели языка: «атомистическая» (Дж. Локк, Б. Рассел и др.) и «холистская» (В. фон Гумбольдт, Ф. де Соссюр, Л. Витгенштейн и др.). Понятия «языковых игр», «значения как употребления». Теория радиальных категорий. Следствия для гносеологии, вытекающие из этих моделей. Концепция «речевых актов» как основа для разрешения некоторых семантических парадоксов (Дж. Остин). Констативы и перформативы: следствия из этого различия для теории познания. Многообразие речевых актов и отношений языковых выражений и внеязыковой реальности. Социальные конвенции, связанные с употреблением и значением языковых выражений. Куайн о «неопределенности радикального перевода». Гипотеза лингвистической относительности Сепира—Уорфа как наиболее сильное выражение тезиса о влиянии языка на мышление.

Гипотеза Н. Хомского о врожденности языковых правил. Аргументация Хомского и факты языкового развития детей, свидетельствующие в пользу этой гипотезы. Критика гипотезы лингвистической относительности со стороны последователей Хомского. Ослабленные версии гипотезы лингвистической относительности (Дж. Лакофф) и аргументация в их пользу. Вопрос о возможности взаимопонимания между людьми и культурами. Г.-Г. Гадамер о герменевтическом опыте.

Вывод о роли языка в познании: язык как условие формирования субъекта познания в его общении с другими, как предпосылка категоризации мира, формулировки проблем, оформления и хранения информации.

ТЕМА 5. Виды и уровни познания

Обыденное познание и научное познание: черты сходства и различия. Характерные черты научного познания: ориентация на непрерывное добывание нового знания, наличие признанных процедур получения и проверки нового знания, системная организация.

Принцип различения эмпирического и теоретического уровней научного познания: теоретическое знание выходит за пределы того, что может быть наблюдаемо в опыте. Науки описательные и науки

объяснительные. Феноменологические (фиксирующие наблюдаемые в опыте закономерности) и объясняющие (наблюдаемое через ненаблюдаемое) законы. Эмпирический уровень научного познания. Наблюдение и эксперимент. Общая характеристика экспериментальной ситуации. Теоретическая нагруженность языка наблюдения; неадекватность сенсуализма для анализа эмпирического уровня познания. Примеры из истории науки (телескопические наблюдения Галилея, критика Галилеем принятых в его время интерпретаций наблюдения, выработка принципиально новых интерпретаций). Теоретическое знание как высшая форма научного знания: общность, целостность, возможность давать объяснения. Выход теории за пределы наблюдаемого в опыте. Функции теории: систематизация, объяснение, предсказание, направление дальнейшего научного поиска. Неоконченный спор о статусе теоретических объектов науки: инструментализм и реализм.

Многообразии видов научного знания. Гносеологические особенности и проблемы математики, точного естествознания, технических наук, гуманитарного знания. Идея технонауки.

ТЕМА 6. Проблема обоснования знания.

Подходы к определению понятия знания. Социокультурные детерминации научного познания

Трудности, с которыми столкнулся проект подведения под здание человеческого знания абсолютно надежного и бесспорного основания. Нереализуемость программы рационализма. Нереализуемость программы эмпиризма. Научные революции и неизбежность их повторения. Фаллибилизм К. Поппера: аргументы, на которые он опирается. Неразрешимость проблемы индукции. Попперовская критика индуктивизма. Модель развития знания через пробы, ошибки и исправление ошибок. Подтверждение в эксперименте не может служить окончательным обоснованием гипотезы (теории) вследствие: 1) теоретической нагруженности языка наблюдения; 2) логической невозможности подтвердить общее утверждение единичным фактом и даже определенным множеством фактов; 3) утверждения продуктивных, нетривиальных научных теорий выходят за пределы того, что может быть наблюдаемо; 4) невозможно проверить одну изолированную гипотезу. Вывод: принятое научное знание не является беспристрастным отражением действительности как она есть сама по себе.

Как выглядит обоснование знания в АСТ (акторно-сетевой теории): исследуемые объекты как полноценные акторы, способные заявить о себе. Что происходит в научных лабораториях. Как результаты лабораторных исследований могут выходить за пределы лабораторий и влиять на социум.

Природа знания, не подвергаемого сомнению (аналитические утверждения, конвенции, правила «языковых игр») и его значение в жизни социума.

Вопрос о социокультурных детерминациях (точнее, влияниях) научного познания. Слабый смысл: социокультурные факторы влияют на темпы развития науки. Сильный смысл тезиса о социокультурных влияниях на научное знание: социокультурные факторы влияют на само содержание научного знания. Примеры, демонстрирующие подобные влияния (по материалам историко-научных исследований П. Формана, Д. Блура, Л. Дастон и П. Галисона).

Проблема определения понятия знания в ситуации признания его неокончателности и погрешности. Знание как обоснованная истинная вера и знание как объект «третьего мира» (К. Поппер). Сильные и слабые стороны попперовского определения объективного знания. «Знание, как» и «знание, что». Возрастающая роль модели «знания, как» в современной эпистемологии

ТЕМА 7. Понятие истины и многообразие ее определений.

Проблема критерия истины

Истина как онтологическая и как гносеологическая категория. Истина как ценность и норматив познания. Экзистенциальное измерение истины. Истина как истинное бытие в философской традиции (на примерах Платона, Флоренского). Основные трактовки истины в современной эпистемологии: а) корреспондентное (истина как соответствие действительности); б) когерентное; в) прагматическое. Проблемы корреспондентного понимания истины: вопрос о критериях истины. Недостаточность экспериментального подтверждения, теоретической согласованности или логического совершенства как критериев истины. Отсутствие достаточно сильного критерия. Необходимость уточнения понятия «соответствие». Анализ понятия «отражения».

Отказ от корреспондентного понимания истины и проблема: является ли знание отражением действительности или ее конструированием. Позиции радикального и социального конструктивизма; оценка их аргументации. Дискуссионный статус понятия истины в современной эпистемологии.

Проблемы когерентного понимания истины: действительно ли знание образует непротиворечивую систему? Значение противоречий в познании.

Проблемы прагматического понимания истины: могут ли вести к успеху ошибки и заблуждения? Критерий успешности (проблема непосредственных и отдаленных последствий наших действий).

Гегель: истина как процесс, как системность и полнота знания. Диалектика истины и заблуждения. Диалектико-материалистическое

учение о диалектике относительной и абсолютной истины в познании. Практика как критерий истины: стремление доказать на практике по-сторонность и действенность мышления. Сильные и слабые стороны такого понимания истины. Неопределенность понятия практики как критерия истины.

Проблема критериев приближения к истине. Связь этой проблемы с проблемой критериев прогресса. Критика современной научно-технической цивилизации и хайдеггеровское понимание истины: истина теряет статус норматива познания, снова становясь характеристикой бытия. Истина как событие (А. Бадью, Дж. Капуто).

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на семинарах. Кроме того, в течение семестра проводятся два коллоквиума, на которых проверяется усвоение литературы для самостоятельной проработки. Проверяется, как студенты освоили классические тексты, а также ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм.

Примеры вопросов, обсуждаемых на семинарах

Семинар 1.1

- Есть ли общее в *целях* и в аргументах античных скептиков и Юма?
- Каковы различия между их целями и аргументацией?
- Сформулируйте собственную позицию: вы — скептик, агностик, реалист? Ваши аргументы?

Семинар 1.2

- Предмет гносеологии и ее место в системе философского знания. Основные вопросы гносеологии.
- Дилемма гносеологизма и онтологизма. Соотношение гносеологии и онтологии.
- Дилемма гносеологического оптимизма и онтологического пессимизма.
- Отношения между гносеологией и науками, исследующими познавательные способности человека и процесс познания.

Семинар 2.1

- Антитеза эмпиризма и рационализма. Понятия априорного и апостериорного знания.
- Основные представители эмпиризма в философии XVII—XVIII вв. и их взгляды.
- Критика Локком теории врожденных идей.

- Различение первичных и вторичных качеств, идей внешнего чувства и идей рефлексии, простых и сложных идей в учении сенсуализма (Дж. Локк): какие проблемы призвано разрешить каждое из этих различений?
- Объяснение происхождения идей субстанции, причинности, абстрактных идей в эмпиризме; оценка сильных и слабых сторон этих объяснений.
- Индукция как метод познания согласно эмпиризму.

Семинар 2.2

- Основные представители рационализма в философии XVII–XVIII вв. и их взгляды.
- На какого рода доводах основано утверждение о наличии в сознании врожденных (априорных) идей?
- Противоположность индуктивного и дедуктивного методов.
- Сильные и слабые стороны рационализма в объяснении познания.
- Сильные и слабые стороны сенсуализма в объяснении познания

Семинар 2.3

- Изменения в понятии априорного, произведенные И. Кантом. Что является критерием априорности знания согласно Канту?
- «Синтетические суждения априори» и их роль в познании. В каких сферах познания Кант обнаруживает такие суждения?
- Объяснение Канта, как возможны априорные синтетические суждения математики. Какое понимание чувственного опыта получается в результате? Чем оно отличается от понимания опыта эмпиристами?

Семинар 2.4

- Понятие природы как объекта возможного опыта по Канту. Природа как существование вещей, определенное по общим законам.
- Как Кант различает суждения восприятия и суждения опыта?
- Чем различаются объяснения причинности у Юма и Канта?
- Рассудок как деятельность связывания данных чувственности. Неразрывная связь рассудка и чувственности в познании.
- Проблема границы познания.

Семинар 2.5

- Современные представления об априорных элементах чувственного опыта. Понимание априорного в эволюционной эпистемологии.
- Основные идеи радикального конструктивизма и его представления о чувственном опыте.

- Неразрывная связь чувственного и рационального *в опыте*. Чувственный опыт как результат предвосхищений и интерпретаций.
- Активность субъекта чувственного опыта. Открытость чувственного опыта для проверки и исправления.
- Идея исторической изменчивости априорных принципов познания.
- Вопрос об интуиции как особом источнике познания. Многообразие истолкований интуиции в истории философской мысли.
- Основания для различения рассудка и разума в философской традиции.

Семинар 3.1

- Понятия субъекта познания, объекта познания, субъект-объектного отношения. Гносеологические и онтологические аспекты противопоставления субъекта и объекта.
- Понятие о трансцендентальном субъекте познания. Активность трансцендентального субъекта. Соотношение трансцендентального и эмпирического субъектов.
- Идея познания как снятия противоположности субъекта и объекта познания: Гегель, диалектический материализм, интуитивизм.

Семинар 3.2

- Познающий субъект и сознание: соотношение понятий (их близость и неэквивалентность).
- Споры о природе сознания в философской традиции и в современной философии.
- Обсуждение телесности субъекта познания в современной эпистемологии.
- Социальная природа субъекта познания и надындивидуальный характер познания.
- Значение инструментов в структуре субъекта познания.

Семинар 4.1

- Два типа концепций языка: «атомистические» (Дж. Локк, Б. Рассел и др.) и «холистские» (В. фон Гумбольдт, Ф. де Соссюр, Витгенштейн, У. Куайн и др.).
- Как выглядит взаимосвязь языка и мышления в «атомистических» и «холистских» моделях?
- Идея «языковых ловушек».
- Значение языкового выражения. Л. Витгенштейн о значении как употреблении.
- Понятие речевого акта. Многообразие отношений между языковым выражением и внеязыковой реальностью.

Семинар 4.2

- Гипотеза лингвистической относительности Сепира—Уорфа. Какие выводы извлекает из нее гносеология?
- Гипотеза Н. Хомского о врожденности языковых правил и ее значение для понимания познающего субъекта.
- Современные обсуждения гипотезы Сепира—Уорфа.

Семинар 5.1

- Обыденное и научное познание: черты сходства и различия.
- Многообразие видов научного знания и характерные для них теоретико-познавательные проблемы.
- Эксперимент и наблюдение в науке. Гносеологические особенности экспериментальной ситуации. Отличие эмпирического базиса науки от непосредственного чувственного опыта.
- Развитые теории естественных наук и их соотношение с опытом.

Семинар 6

- С какими трудностями сталкивается программа подведения под здание человеческого знания твердого бесспорного основания-фундамента?
- Что такое «социокультурные детерминации научного познания»? Что дает основания утверждать наличие таких детерминаций?
- Основания, по которым некоторые утверждения принимаются без сомнения. Роль таких утверждений в жизни социума.
- Знаем ли мы о существовании внешнего мира?

Семинар 7.1

- Истина как онтологическая и гносеологическая категория.
- Истина как норматив познания. Ценностная природа истины. Этическое измерение истины. Экзистенциальное измерение истины.
- Различие между понятием истины и критерием истинности.
- Корреспондентное понимание истины. Его сильные и слабые стороны. Вопрос о достаточных критериях истины в таком понимании.
- Познание — отражение реальности или ее конструирование? Позиции и доводы.

Семинар 7.2

- Когерентное понимание истины. Его сильные и слабые стороны.
- Прагматическое понимание истины. Его сильные и слабые стороны.
- Истина как процесс (Гегель, диалектический материализм). Диалектика истины и заблуждения.

- Практика как критерий истины. Сильные и слабые стороны такой трактовки критерия истины.
- Возвращение к онтологическому пониманию истины в философии XX в. М. Хайдеггер об истине как несокрытости. Истина и свобода.

Вопросы для обсуждения на коллоквиумах

1. Что Беркли хочет доказать, рассматривая идеи протяженности и величины?
2. Оцените аргументацию Беркли: является ли она безупречной с точки зрения логики рассуждения? Какие допущения неявно принимает Беркли?
3. Сопоставьте оценку чувственного познания в диалоге Платона и в диалоге Беркли?
4. Присоединитесь к диалогу «Три разговора между Гиласом и Филонусом». Какие аргументы или понятия вы подсказали бы Гиласу? Какие вопросы поставили перед Филонусом?
5. Принимает ли Беркли локковское противопоставление первичных и вторичных качеств? Обосновывает ли он свою позицию?
6. Какие аргументы против наивного реализма можно найти у Беркли? Считаете ли вы их убедительными?
7. Убедили ли вас аргументы Беркли по поводу понятия «материя»?
8. Какие доводы против эмпиризма приводит Фоллмер?
9. Какое переосмысление понятия «врожденные структуры познания» предлагает Фоллмер?
10. О чем, по Фоллмеру, свидетельствуют особенности нашего восприятия цветов?
11. Является ли наш познавательный аппарат, согласно эволюционной эпистемологии, максимально подходящим для научного познания мира?
12. Как Фоллмер решает юмовскую проблему необоснованности вывода от прошлого опыта к будущему?
13. Какие материалы о различиях между умственными способностями человека и животных, об их степени, вы нашли в книге Фоллмера?
14. Дано ли в книге Фоллмера объяснение проявления отличительно человеческих черт?
15. Какие аргументы против картезианского дуализма можно найти у Фоллмера?
16. Что такое «эволюционная теория познания», на какие принципы и факты она опирается, какие явления пытается объяснить?
17. Какая из позиций относительно человеческого познания (Беркли, Платона, Фоллмера) показалась вам более убедительной и почему?

18. Как вы сформулируете основной тезис работы Фоллмера?
19. Как Фоллмер спорит с позициями Юма и Беркли?
20. Являются ли «постулаты научного опознания», которые перечисляет Фоллмер, полученными из опыта? априорными? Синтетическими? Видит ли в них Фоллмер «синтетические суждения априори» в духе Канта?
21. Как Фоллмер доказывает, что все человеческое познание гипотетично?
22. Какие психологические данные подкрепляют тезис, что чувственное познание гипотетично?
23. Какое объяснение Фоллмер дает тому, что наши познавательные структуры подходят для познания действительности? Какое объяснение — Фоллмера или Декарта — кажется вам более убедительным?
24. Какие психологические эксперименты подкрепляют убеждение Канта в априорности нашего восприятия пространства?
25. Какие психологические эксперименты подкрепляют утверждение, что не существует чувственного познания, в котором не присутствовало бы действие интеллекта?
26. Какие психологические эксперименты подкрепляют утверждение об активности субъекта чувственного опыта?
27. За что и каким образом Пинкер критикует гипотезу лингвистической относительности? Насколько убедительной вам показалась его критика?
28. Является ли «мыслекод», о котором пишет Пинкер, конвенциональным, врожденным или социально-обусловленным? Он принадлежит сознанию, мозгу или обоим сразу?
29. Какие черты и механизмы языка обеспечивают возможность продуцировать бесконечно много высказываний из ограниченного набора корней, префиксов и суффиксов?
30. Какое понимание человеческого сознания выстраивается в книге Пинкера? Как вы его охарактеризовали?
31. Какие аргументы о врожденности языка вы нашли в книге Пинкера? Насколько они для вас убедительны?
32. Какие аргументы за или против идея языковых универсалий можно почерпнуть в книге Пинкера?
33. Жизненный цикл человека и владение языком (по книге С. Пинкера).
34. Биологическое и социальное в языковой способности и мышлении (по книге С. Пинкера).
35. Почему требуется обучение языку, если языковая способность генетически обусловлена? Почему это происходит в определенном возрасте?

36. Как С. Пинкер обсуждает дарвиновскую теорию эволюции? Какие аргументы в ее защиту он находит? А как Н. Хомский относится к утверждению, что языковая способность сформировалась в ходе эволюции по Дарвину?
37. Как Пинкер критикует социокультурные модели объяснения языковой способности и обучения языку? Насколько убедительной вам кажется его критика?
38. Сознание и мозг (по книге С. Пинкера).
39. Названием книги Голдстейнов является вопрос «Как мы познаем» Так как же мы познаем? Суммируйте ответ авторов.
40. Примеры из истории науки, содержащиеся в гл. 3 и 4 части второй книги «Как мы познаем», с вашей точки зрения, подкрепляют или, напротив, опровергают тезис (Фр. Бэкона и его многочисленных последователей), что наука развивается индуктивно?
41. Можно ли в книге «Как мы познаем» найти материал в пользу социального конструктивизма?
42. Можно ли увидеть что-то общее в представлениях о познании у Г. Фоллмера и М. и И. Ф. Голдстейнов?
43. Какие гносеологические выводы можно извлечь из рассказанной в книге «Как мы познаем» истории исследований шизофрении?
44. Как вы понимаете смысл названия статьи Розенштока—Хюсси?
45. Чем собственная позиция Розенштока—Хюсси отличается от позиций, которые он критикует в статье?
46. Какое изменение в понимании субъект-объектных отношений хочет совершить Розеншток—Хюсси? Как вы думаете, оно затрагивает гносеологию?
47. Являются ли образы языка, которые вырисовываются в работах С. Пинкера и Ойгена Розенштока—Хюсси совместимыми, взаимодополнительными, несовместимыми? Ответ обосновать.

**Примеры тестов для проверки текущего усвоения материала
и остаточных знаний**

1. Какие вопросы рассматривает гносеология:
 - Познаваем ли мир? (+2)
 - Зачем нам его познавать? (–1)
 - Что такое истина? (+2)
 - Какими познавательными способностями обладает человек? (+2)
 - Истинна ли теория относительности? (–2)
 - Субстанция мира — это материя или идея? (–2)
 - Насколько обоснованным является принятое научное знание? (+2)
 - Позволяет ли наука постичь внутренний мир человека? (–2)
2. Онтология по отношению к гносеологии является
 - Ее основанием (–2)

- Ее следствием (−2)
 - Они взаимно обосновывают или проблематизируют друг друга (+3)
3. Агностицизм утверждает, что:
 - Познание вообще невозможно (−2)
 - Невозможно достоверное знание (+2)
 - Невозможно познание сущности вещей (+2)
 - Познание не может выходить за пределы чувственной данности (+2)
 - Человек не знает вообще ничего (−2)
 4. Скептицизм, в отличие от агностицизма, утверждает, что:
 - Мы вообще ничего не знаем (−2)
 - Не существует ничего, кроме моих представлений (−2)
 - У нас нет оснований для доказательства существования вещей вне нас (+1)
 - Имеющиеся способы проверки и обоснования знания недостаточны для утверждения о его истинности (+2)
 5. Тождество бытия и мышления утверждали:
 - Гегель (+2)
 - Беркли (−2)
 - Парменид (+2)
 - Бергсон (−2)
 - Поппер (−4)
 6. Феноменализм утверждает, что:
 - За каждым феноменом стоит ненаблюдаемая сущность (−3)
 - Мы познаем только идеи и представления в нашем уме (+2)
 7. Априорное знание:
 - получено из опыта (−4)
 - независимо от опыта (+2)
 - одобряемо авторитетными инстанциями (−3)
 8. Апостериорное знание
 - получено из опыта (+2)
 - независимо от опыта (−4)
 - одобряемо авторитетными инстанциями (−3)
 9. С точки зрения Канта, априорное знание:
 - независимо от опыта (+2)
 - получено из опыта (−2)
 - присутствует в субъекте до всякого опыта (−2)
 10. С точки зрения эмпиризма, опыт
 - Наводит на ценные идеи (+1)
 - Является единственным источником достоверного знания (+3)
 - Несет на себе отпечаток убеждений и установок субъекта (−4)
 - Оформлен априорными категориальными схемами (−4)

11. Основной метод извлечения знания из опыта, с точки зрения эмпиризма:
 - Дедукция (−4)
 - Индукция (+2)
 - Формулировка гипотез (−2)
 - Контриндукция (−4)
12. В споре с эмпиризмом рационалисты ссылаются на:
 - То, что чувства могут нас обманывать (+2)
 - То, что чувства являются единственным источником нашего знания о внешнем мире (−4)
 - Пример математики (+3)
 - Припоминание душой знания, полученного до вселения в тело (−2)
 - Наличие знания, носящего необходимый характер (+4)
13. В спорах между эмпиризмом и рационализмом было высказано следующее утверждение: «Положения: «Что есть, то есть» и «Невозможно, чтобы одна и та же вещь была и не была» — не пользуются всеобщим признанием». Оно было высказано:
 - Декартом (−4),
 - Локком (+2),
 - Гоббсом (−2),
 - Лейбницем (−4).
14. Оно было высказано с целью:
 - Подвергнуть сомнению законы логики (−2)
 - Подвергнуть сомнению умственные способности человека (−2)
 - Доказать, что законы логики не являются врожденными (+2)
15. Для Декарта, ясными и отчетливыми являются идеи
 - Величины (+2)
 - Формы (+2)
 - Движения (+2)
 - Тяжести (−2)
 - Цвета (−4)
 - Тепла и холода (−4)
16. Какие из перечисленных качеств являются, с точки зрения Локка, вторичными:
 - Цвет (+2)
 - Запах (+2)
 - Форма (−2)
 - Движение (−2)
 - Величина (−2)
 - Тембр (+2)
17. Аналитические истины являются:
 - Априорными (+2)
 - Апостериорными (−2)

18. Для Канта, априорное знание
- Существует до всякого опыта (−3)
 - Независимо от опыта (+4)
 - Является продуктом опыта (−4)
 - Обладает необходимостью и всеобщностью (+4)
 - Присутствует в математике (+2)
 - Присутствует в естествознании (+2)
 - Присутствует в метафизике (+2)
 - Представляет собой частный случай законов логики (−4)
 - Обладает высокой степенью вероятности (−4)
19. Трансцендентальный субъект
- Воплощает в себе лучшие черты моего «Я» (−3)
 - Открывается углублением в собственное «Я» (−4)
 - Открывается на основании исследования имеющегося у человечества знания (+5)
 - Противостоит внешней ему реальности (−5)
 - Совпадает с эмпирическим субъектом познания (−5)
 - Является условием единства эмпирического субъекта и его актов познания (+3)
 - Является условием существования объекта познания (+4).
20. Какие из перечисленных тезисов характерны для современного понимания соотношения чувственного и рационального?
- Ум не нуждается во врожденных идеях, понятиях, аксиомах (−3)
 - Чувственный опыт нас часто обманывает (0)
 - Все наши знания происходят из данных чувств (−2)
 - Не существует априорного знания (−2)
 - Чувственное познание образует первую ступень познания, над которой надстраивается познание рациональное (−4)
 - Чувственный опыт — надежное основание знания (−3)
 - Не существует чувственного опыта без его интерпретаций (+3)
 - Наши представления — это схемы сбора перцептивной информации (+3)
 - Наши представления, будучи в основном результатом чувственного опыта, в то же время частично являются врожденными (+4)
 - Чувственное восприятие уже предполагает мыслительную деятельность (+4).
21. Язык — это:
- Зеркало реальности (−3)
 - Инструмент отображения реальности (−2)
 - Начало, порождающее реальность (−3)
 - То, что определяет наш образ мира (+1)
 - То, что до известной степени формирует наш образ мира (+3)

22. Согласно тезису лингвистической относительности Сепира— Уорфа:
 - Каждый создает для себя свой собственный, приватный язык (–3)
 - Человек не может понять своего ближнего (–3)
 - Оттенки чувств невыразимы в языке (–3)
 - То, что выступает для нас как реальный мир, в значительной степени строится на основе языковых норм нашего языка (+2)
23. Понятия «познающий субъект» и «сознание» находятся в логическом отношении:
 - Совпадения (–3)
 - Пересечения (+3)
 - Подчинения (–2)
 - Дополнения (–3)
24. Понятия «познающий субъект» и «индивидуальное человеческое сознание» находятся в логическом отношении:
 - Совпадения (–3)
 - Пересечения (+3)
 - Подчинения (–2)
 - Дополнения (–3)
25. Понятия «познающий субъект» и «надындивидуальное сознание» находятся в логическом отношении:
 - Совпадения (–3)
 - Пересечения (+3)
 - Подчинения (–2)
 - Дополнения (–3)
26. Признаками различия научного и обыденного познания являются:
 - Рецептурный характер (–1)
 - Наличие специального языка (–1)
 - Целостность, организация (+2)
 - Стандартные процедуры проверки и обоснования (+2)
 - Критерии оценки новых результатов (+1)
 - Ориентация на получение все нового знания (+2)
27. Какие утверждения относительно эмпирического базиса науки характерны для современной философии:
 - Это есть непосредственный чувственный опыт индивида (–3)
 - Чтобы понять, что именно наблюдает ученый в своей лаборатории, надо знать, какую теорию он разделяет (+3)
 - Научное наблюдение и эксперимент невозможны без теоретической интерпретации (+3)
 - Эмпирический базис безусловен (–3)
 - Вердикт эксперимента может быть оспорен и пересмотрен (+3)
28. Эксперимент отличается от научного наблюдения:
 - Наличием определенной цели (–2)
 - Наличием гипотезы, на основе которой ставится эксперимент (–2)

- Применением точных количественных методов (−2)
 - Вмешательством в естественное протекание процесса (+2)
 - Искусственным созданием ситуации (+2)
29. Теоретический уровень научной теории отличается от эмпирического:
- Наличием обобщений (−2)
 - Применением математических методов (−4)
 - Наличием ненаблюдаемых теоретических объектов (+3)
30. Реализм в трактовке теоретических объектов характеризуется следующими тезисами:
- Внешний мир реально существует (−3)
 - Объекты нашей мысли образуют особую реальность (−4)
 - Реально только то, что дано в ощущении (−3)
 - Предложения научных теорий являются истинными описаниями реальности (+3)
 - Теоретические термины являются именами реально существующих объектов (+3)
31. Инструментализм в трактовке теоретических объектов отличается следующими утверждениями:
- Нельзя развивать науку без специальных инструментов (−3)
 - Предложения научных теорий являются истинными описаниями реальности (−2)
 - Научные теории суть инструменты для получения предсказаний (+3)
 - Теоретические объекты — инструменты для более экономного описания реальности и для предсказаний (+3)
32. Редукционизм в трактовке теоретических объектов утверждает, что:
- Знание редуцируемо к состоянию сознания его носителей (−4)
 - Теоретические термины определяемы в терминах наблюдения (+3)
 - Термины наблюдения определяемы в теоретических терминах (−3)
33. Функцией теоретического уровня научной теории является
- Объяснение (+3)
 - Систематизация (+2)
 - Предсказание (+2)
 - Описание наблюдаемых явлений (−3)
 - Индуктивное обобщение наблюдаемых явлений (−3)
 - Определение количественных характеристик наблюдаемых явлений (−4)
34. Индукция, это
- Вывод от общего к частному (−2)
 - Вывод от частного к общему (+2)

- Вывод от прошлого опыта к будущему (+2)
 - Вывод от следствий к причинам (−1)
35. Индуктивизм, это
- Вывод от частного к общему (−2)
 - Утверждение, что все наши выводы и рассуждения являются индуктивными (−2)
 - Утверждение, что в науке общие утверждения должны быть получаемы только по индукции (+2)
36. Вердикт опыта (наблюдения и эксперимента) при проверке научной гипотезы является
- Окончательным (−4)
 - Неокончательным (+2)
37. Гипотетико-дедуктивный метод
- Требуется устанавливать дедуктивные связи между гипотезами (−2)
 - Требуется непосредственной проверки выдвигаемых гипотез эмпирическими данными (−3)
 - Требуется выводить из гипотез следствия, которые можно сопоставлять с данными эксперимента, и осуществлять их проверку (+3)
38. В современной философии и когнитологии, наличие априорной составляющей нашего знания защищают:
- К. Поппер (+2)
 - К. Лоренц (+2)
 - Н. Хомский (+2)
 - У. Куайн (−2)
 - Р. Карнап (−2)
 - П. Дюгем (−2)
39. Фаллибилизм утверждает:
- То же самое, что и античный скептицизм (−2)
 - Что единственным надежным источником познания является сам разум (−3)
 - Все нетривиальные научные утверждения не могут быть окончательно обоснованы (+2)
 - Все нетривиальные научные утверждения остаются гипотетическими (+2)
 - Все наше знание погрешимо (+2)
40. К. Поппер критикует индукцию за то, что она:
- Не может давать обоснования общих утверждений (+2)
 - Не может вести к открытию нового знания (+3)
 - Не ведет к необходимому и всеобщему знанию (−3)
 - Не объясняет, как возможны синтетические суждения априори (−4).

41. Индуктивный вывод:
- Не опирается ни на какие предпосылки относительно природы (–3)
 - Опирается на некие допущения относительно природы (+1)
 - Опирается на принцип единообразия природы (+3)
42. Утверждение, что смелые высокоинформативные научные утверждения не могут быть обоснованы и остаются гипотезами, обосновывается:
- Теоретической нагруженностью языка наблюдения (+2)
 - Неокончателностью вердикта эксперимента (наблюдения) (+2)
 - Ссылкой на логические законы (+1)
 - Ссылкой на условия истинности общих утверждений (+2)
 - Тезисом Дюгема—Куайна (+2)
 - Парадоксом Нельсона (–1)
 - Тезисом Смита—Сокальского (–4)
43. Согласно классическому пониманию истины
- Человеческому познанию доступно все (–3)
 - Человек постигает тайны природы, чтобы использовать ее в своих целях (–3)
 - Истина есть высшая ценность (0)
 - Истина есть характеристика человеческого существования как целого (–3)
 - Истина есть характеристика наших мыслей и суждений (+2)
 - Истина состоит в соответствии суждения тому положению вещей, о котором высказывается суждение (+2)
 - Истина состоит в соответствии суждения тем утверждениям, которые приняты в данной культуре (–3)
44. Семантическое определение истины, по Тарскому,
- Относится к формализованным языкам (+2)
 - Относится к любым научным теориям и положениям здравого смысла (–2)
 - Определяет истинность относительно модели теории (+2)
 - Определяет истинность относительно реального мира как он есть сам по себе (–2)
 - Требуется разделения языка и метаязыка (+2)
 - Не предполагает разделения языка и метаязыка (–2)
45. Согласно когерентному пониманию истины,
- Истина есть высшая ценность (–2)
 - Истина есть характеристика человеческого существования как целого (–3)
 - Истина есть характеристика наших мыслей и суждений (+2)
 - Истина состоит в соответствии суждения тому положению вещей, о котором высказывается суждение (–2)

- Истина состоит в соответствии суждения тем утверждениям, которые приняты в данной культуре (–1)
 - Суждения истинны, если образуют непротиворечивую систему (+2)
 - Суждение истинно, если не противоречит принятым (–1)
 - Суждение истинно, если не противоречит непротиворечивой системе принятых утверждений (+2)
46. Согласно прагматическому пониманию истины,
- Истина и ложь неразличимы (–2)
 - Истинным является то, что мне выгодно (–2)
 - Истинным является то, на основе чего человек может действовать успешно (+2)
47. Понятие истины
- Имеет онтологический аспект (+2)
 - Имеет аксиологический аспект (+2)
 - Не имеет онтологического аспекта (–2)
 - Не содержит в себе оценки (–2)
48. Понятия «понятие истины» и «критерий истины»
- Совпадают (–2)
 - Второе является частным случаем первого (–2)
 - Первое является частным случаем второго (–2)
 - Выполняют разную функцию (+2)
49. Диалектическое понимание истины,
- Совпадает с корреспондентным (–2)
 - Совпадает с когерентным (–3)
 - Совпадает с прагматическим (–2)
 - Утверждает, что истина самопротиворечива (–2)
 - Утверждает, что незнание переходит в знание (–2)
 - Утверждает диалектику истины и заблуждения (+3)
 - Утверждает конкретность истины (+2)
50. Тезис о диалектике истины и заблуждения гласит, что
- Заблуждение в ходе познания неизбежно сменяется истиной (–3)
 - Заблуждение в ходе познания должно сменяться истиной (–3)
 - Заблуждение противоположно истине (–1)
 - Истина конкретна (+2)
 - То, что было истиной на определенном этапе познания, может оказаться заблуждением на следующих этапах (+3)
 - Надо отказаться от различения истины и заблуждения (–3).

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, участия в двух коллоквиумах и итогового экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Гносеология как философская дисциплина. Соотношение гносеологии и онтологии. Гносеология и конкретно-научные дисциплины, изучающие познание и познавательные способности.
2. Познание как субъект-объектное отношение. Онтологический и гносеологический аспекты противопоставления субъекта и объекта познания.
3. Учитывается ли в современной эпистемологии телесная природа субъекта познания и каким образом? Что означает утверждение о социальной и исторической природе субъекта познания? На какие доводы оно опирается?
4. Трактовки субъекта познания в философии Нового времени (Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель). Понятие об эмпирическом, трансцендентальном, индивидуальном и надиндивидуальном субъекте познания.
5. Что такое эволюционная эпистемология? Каковы основные идеи «радикального конструктивизма»? Что общего между радикальным конструктивизмом и эволюционной эпистемологией и в чем они расходятся между собой?
6. «Атомистические» и «холистские» теории языка и их следствия для гносеологии. В чем смысл утверждения Витгенштейна, что значение есть употребление? Многообразие отношений между языком и внеязыковой реальностью.
7. Вопрос о взаимосвязи языка и мышления. Существует ли внеязыковое мышление? Влияние языка на мышление. Гипотеза лингвистической относительности Сепира—Уорфа и ее обсуждение в современной литературе.
8. Гипотеза Н. Хомского о врожденности языковых правил. На какие аргументы она опирается? Как она влияет на понимание сознания и познания?
9. Понятия «субъект познания» и «сознание»: их близость и различия между ними. В чем состоит вопрос об онтологическом статусе сознания и как его возможные решения влияют на понимание познания?
10. Понятия априорного и апостериорного знания. Основные доводы сенсуалистов и рационалистов в споре о «врожденных идеях». Имело ли место продолжение этого спора в XX в. и в какой форме?
11. Общая характеристика и основные представители сенсуализма. Учение Дж. Локка об идеях, типы идей: идеи простые и сложные, идеи внешнего чувства и рефлексии.
12. Основной метод познания, согласно эмпиризму. Сильные и слабые стороны эмпиризма в объяснении познания. Скептицизм Юма и его объяснение природы причинности.

13. Различение первичных и вторичных качеств и критика этого различения Джорджем Беркли.
14. Общая характеристика и основные представители рационализма. Идея, что «порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей». Понимание метода познания. Сильные и слабые стороны этой позиции в объяснении познания.
15. Изменение в понимании априорного, произведенное И. Кантом. Обоснование наличия априорного в человеческом познании. Анализ априорных форм чувственности и объяснение особенностей познания в математике.
16. Кант об отличии «суждений опыта» от «суждений восприятия». Связь чувственности и рассудка в опыте. Понятие природы как объекта возможного опыта. Априорное в познании природы.
17. Современные представления о взаимопереплетении чувственного и рационального, апостериорного и априорного в чувственном опыте, об активности субъекта чувственного опыта. На какие данные научных исследований познавательных способностей человека вы можете сослаться?
18. Вопрос об интуиции как особом источнике познания. Различные понимания интуиции в истории философской мысли. Претензия на наличие особой познавательной способности — разума, отличающегося от рассудка.
19. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их взаимосвязь и основания для их различения.
20. Эксперимент и наблюдение. Отличительные особенности эксперимента. «Теоретическая нагруженность» эмпирического базиса науки.
21. Многообразии видов научного знания и их особые теоретико-познавательные проблемы. «Знание, что» и «Знание, как».
22. Онтологический, гносеологический, аксиологический аспекты понятия истины: к чему может быть отнесен предикат «истинный»?
23. Является ли научная теория результатом индуктивного обобщения опыта? Почему смелые и информативные научные гипотезы невозможно окончательно подтвердить опытом?
24. Проблема обоснования знания в истории гносеологии и в современной философии.
25. Вопрос о природе знания, не подвергаемого сомнению. Основания, по которым некоторые утверждения не подвергаются сомнению. Роль таких утверждений в науке и в жизни социума.
26. Что такое «социокультурные детерминации научного познания»? Что дает основания утверждать наличие таких детерминаций?
27. Классическое и корреспондентное понимание истины. Различие между понятием и критерием истины. Сильные и слабые стороны классического понимания истины.

28. К. Маркс, Ф. Энгельс и диалектический материализм о роли практики в познании. Как тут понимается практика? В чем разница между диалектико-материалистическим и прагматистским пониманием истины?
29. Когерентное и прагматическое определения истины, их сильные и слабые стороны.
30. В чем заключается диалектическое понимание истины?
31. Споры реализма и конструктивизма относительно объекта познания: найденный или сделанный? Какие позиции и аргументы вам известны?
32. Как понимал истину М. Хайдеггер? Какие концепции истины как события вы знаете? Чем отличается событие истины и какое значение оно имеет для человека?

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Новая философская энциклопедия: в 4 т. М., 2000–2001.
2. Словарь философских терминов / под ред. В. Г. Кузнецова. М., 2004.
3. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М., 2004.
4. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

Основная литература

1. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Онтология и теория познания. М., 2005.
2. *Лекторский В. А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
3. *Беркли Дж.* Три разговора Гиласа с Филонусом // *Беркли Д.* Сочинения. М., 1978.
4. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. М., 1974.
5. *Глазерсфельд Э. фон.* Введение в радикальный конструктивизм // Вестник Московского Университета. Сер. 7. Философия. 2001. № 4. С. 59–81.
6. Интуиция // Философская энциклопедия. Т. 2. М., 1962. С. 302–303.
7. Интуиция; Интуиция интеллектуальная // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С. 306–310.
8. Интуиция // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М., 2000–2001.
9. *Лейбниц Г. В.* Новые опыты о человеческом разумении // *Лейбниц Г. В.* Сочинения: в 4 т. Т. 2. М., 1983.
10. *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении // *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. Т. 1. М., 1985
11. *Кант И.* Прологомены ко всякой будущей метафизике.
12. «Когнитивные науки» // URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:01403: article> (дата обращения: 10.08.2022).

13. *Маркс К.* Тезисы о Фейербахе // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. М., 1955. Т. 3.
14. *Юм Д.* Трактат о человеческой природе. Книга Первая. О познании // *Юм Д.* Сочинения: в 2 т. 2-е изд. Т. 1. М.: Мысль, 1996.

Дополнительная литература

1. Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998.
2. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М., 2009.
3. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Часть 1. М., 1994.
4. *Вострикова Е. В., Куслий П. С.* Язык как динамическая система: наследие Вильгельма фон Гумбольдта и современное языкознание // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 1. С. 110–130.
5. *Галисон П.* Коллективный автор // Вопросы философии. 2018. № 5.
6. *Глазерсфельд Э. фон.* Введение в радикальный конструктивизм // Вестник Московского Университета. Сер. 7. Философия. 2001. № 4. С. 59–81; <http://philosophystorm.org/node/12157>
7. *Голдстейн М., Голдстейн И. Ф.* Как мы познаем. М., 1984.
8. *Гумбольдт В.* Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
9. *Гутнер Г. Б.* Начало и мотивация научного познания: Рассуждение об удивлении. М.: URSS, 2018.
10. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М.: НЛО, 2018.
11. Историческая эпистемология: проблемы и перспективы. М., 2020.
12. *Касавин И. Т., Антоновский А. Ю., Столярова О. Е.* Социальная философия науки: Российская перспектива. М.: Кнорус, 2020.
13. *Князева Е. Н.* Энактивизм: Новая форма конструктивизма в эпистемологии. М., 2014.
14. *Койре А.* Галилей и Платон // *Койре А.* Очерки истории философской мысли. М., 1985.
15. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / под ред. В. А. Лекторского. М.: Канон+, 2009.
16. *Косарева Л. М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
17. *Крейн У.* Психология развития человека. 25 главных теорий. М., 2007. Гл. 17. Хомский и его теория языкового развития. С. 445–470.
18. *Куайн У.* Онтологическая относительность // Современная философия науки. М., 1996.
19. *Куайн У.* Слово и объект. М., 2000.
20. *Кузнецова Н. И.* Социокультурные проблемы формирования науки в России (XVIII — середина XIX вв.). М., УРПС, 1999.
21. *Кузнецова Н. И., Розов М. А., Шрейдер Ю. А.* Объект исследования — наука. М., 2012.

22. *Лакофф Дж.* Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М., 2004.
23. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013.
24. *Лекторский В. А.* Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии // Вопросы философии. 2005. № 8.
25. *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // Человек. 1997. № 5.
26. *Лосский Н. О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995.
27. *Ляпустин А. Г.* Истина сквозь призму онтологии // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2013. № 1.
28. *Мейясу К.* После конечности. Эссе о необходимости контингентности. Екатеринбург; М., 2015.
29. *Остин Дж.* Перформативные высказывания // *Остин Дж.* Три способа пролить чернила. СПб., 2006.
30. Панельная дискуссия // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 52. № 2.
31. *Пинкер Ст.* Язык как инстинкт. М.: УРСС, 2009.
32. *Поппер К.* Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000.
33. *Поппер К.* Объективное знание. Эволюционный подход. М.: УРСС, 2002.
34. *Поппер К.* Знание и психофизическая проблема. М.: УРСС, 2008.
35. *Поппер К.* Предположения и опровержения: Рост научного знания. М., АСТ, 2008.
36. *Райл Г.* Проблема сознания. М., 2000.
37. *Розениток-Хюси О.* Тебя и Меня // *Розениток-Хюси О.* Бог заставляет нас говорить. М., 1998.
38. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002.
39. Симпозиум по врожденным идеям // Философия языка / ред.-сост. Дж. Серл. М., 2004.
40. *Соболева М. Е.* Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии. 2008. № 2.
41. *Соссюр Ф. де.* Курс общей лингвистики. М., 1999.
42. Социокультурный контекст науки. М.: Ин-т философии РАН, 1998.
43. *Столярова О. Е.* Исследования науки в перспективе онтологического поворота.
44. Телесность как эпистемологический феномен. М., 2009.
45. Тематический выпуск «Анти-Латур» // Логос. 2017. № 1.
46. *Томаселло М.* Истоки человеческого общения. М., 2011.

47. *Уорф Б.* Отношение норм поведения и мышления к языку // Языки как образ мира. М.; СПб., 2003.
48. *Фоллмер Г.* Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. М., 1998.
49. *Хайдеггер М.* О сущности истины // *Хайдеггер М.* Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
50. *Хомский Н.* Картезианская лингвистика: Глава из истории рационалистической мысли / пер. с англ. 2-е изд. М., 2010.
51. Хрестоматия по общей психологии. Т. 3. Кн. 2. Субъект познания. М., 2013.
53. *Сапиро J. D.* Truth. The Search for Wisdom in the Postmodern Age. Penguin Books, 2016.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Переводы избранных статей из Стэнфордской философской энциклопедии // URL: <https://philosophy.ru>
6. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
9. Электронная философская энциклопедия // URL: https://www.elenph.org/elenph_articles
10. Encyclopaedia Britannica www.britannica.com
11. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

АКСИОЛОГИЯ: ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕННОСТЯХ

В. Ю. Кузнецов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является изучение аксиологии — основополагающей философской дисциплины, которая наряду с онтологией и гносеологией составляет фундамент теоретической подготовки студентов профильного отделения. Курс посвящен освоению концептуального подхода, отличающего один из основных проблемно-тематических разделов классической и современной философии. По итогам изучения курса студент сможет реконструировать дискуссии вокруг различных ценностных проблем, а также выявлять и анализировать ценностные установки, предпосылки и допущения их участников.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (общепрофессиональный блок дисциплин).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II курс, 4 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций, 36 ак. ч. семинаров и 72 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 144 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен

знать:

- основные этапы развития аксиологии;
- базовые аксиологические понятия, концепции и аргументы;

- содержание классических и современных дискуссий в области аксиологии;
- основные положения современных аксиологических концепций;
- современные проблемы, связанные с аксиологией.

уметь:

- проводить анализ содержания аксиологических текстов европейской философии, выявляя их основные идеи и структуру аргументации;
- реконструировать социально-политические, культурные, религиозные, языковые факторы различных ценностных позиций;
- реконструировать дискуссии вокруг различных ценностных проблем, а также выявлять и анализировать ценностные установки, предпосылки и допущения их участников;
- использовать в профессиональной деятельности знания об основных аксиологических проблемах и концепциях;
- анализировать и оценивать аргументацию при проведении дискуссий в области аксиологии.

владеть:

- способами самостоятельного анализа исторических, теоретических предпосылок и критической оценки значимости аксиологических учений для формирования мировоззренческой и жизненной позиции;
- концептуальным языком, позволяющим применять критическое аксиологическое исследование к острым актуальным проблемам;
- методами и приемами анализа аксиологических текстов;
- навыками организации и проведения дискуссий в области аксиологии.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теория познания», «История зарубежной философии», «Логика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Введение		16	8	8	
1	Аксиология как философская дисциплина	8	4	4	Текущий контроль
2	Основные направления аксиологии	8	4	4	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ II Фундаментальные проблемы		24	12	12	
3	Проблема ценностей	8	4	4	Текущий контроль
4	Многообразие ценностей	8	4	4	Текущий контроль
5	Нормативные системы	8	4	4	Коллоквиум
РАЗДЕЛ III Актуальные проблемы		32	16	16	
6	Гуманизм, постгуманизм, трансгуманизм: человек как ценность	8	4	4	Текущий контроль
7	Значимость масштаба контекста для ценностей	8	4	4	Текущий контроль
8	Культура и цивилизация как ценности	8	4	4	Текущий контроль
9	Экзистенциальный выбор, поступок и смысл жизни	8	4	4	Коллоквиум
Итого		72	36	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические
указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–2)	22	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ II (Темы 3–5)	24	Поиск и исследование альтернативных подходов. Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ III (Темы 6–9)	26	Интерпретация актуальных философских проблем в аксиологическом аспекте. Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	72	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Введение

ТЕМА 1. Аксиология как философская дисциплина

Аксиология как философское учение о ценностях. Место аксиологии в архитектонике философии. Условия возможности аксиологических концепций. Платонизм, трансцендентализм и натурализм как основные программы обоснования аксиологии. Взаимосвязь аксиологии с онтологией и гносеологией. Изучение и изменение, создание и распространение ценностей. Философия ценностей и ценности философии. Аксиология и этика. Аксиология и эстетика. Философия выбора и выбор философии. Практическая философия и праксиология. Теоретический и практический разум; дескриптивное и нормативное сознание. Прагматизм и рационализм в аксиологии. Особенности аксиологии в современной постклассической философии.

ТЕМА 2. Основные направления аксиологии

Аксиологические идеи в истории философии. Концепция Блага. Эвдемонизм и гедонизм. Утилитаризм и натурализм. Критика натуралистической ошибки Юмом. Вклад в аксиологию деонтологии Канта. Идея переоценки ценностей у Ницше. Ценности в русской религиозной философии. Поворот к изучению ценностей в неокантианстве. Единство гносеологии и философии ценностей у Когена. Создание философии ценностей Виндельбантом. Науки о ценностях по Риккерту. Критика трансцендентальной философии ценностей. Субъективная философия ценностей. Проблема релятивизма ценностей у Вундта. Полемика между субъективной и объективной философиями ценности об оценке. Рождение аксиологии. Аксиология Лосского. Религиозный редукционизм ценностей. Вклад феноменологии в становление аксиологии. Концепции Шелера и Гартмана. Вхождение аксиологии в состав практической философии. Основные направления аксиологии. Метафизические направления аксиологии. Проблема редукции ценностей в аксиологическом натурализме. Социологические направления аксиологии. Критическая аксиология. Появление неконгнитивизма. Возрождение субъективной философии ценностей. Эмотивизм.

РАЗДЕЛ II. Фундаментальные проблемы

ТЕМА 3. Проблема ценностей

Статус проблемы ценностей в философии. Сущее и должное: «натуралистическая ошибка» в трактовке ценностей. Субъекты и структура ценностных отношений. Структура и факторы ценностного сознания. Сознательные и бессознательные основания ценностных предпочтений. Ценности разделяемые и ценности декларируемые. Онтологиче-

ский статус ценности. Бытие как ценность. Познание ценностей: проблема критериев всеобщности и необходимости ценностных суждений (теоретическая очевидность, культурная традиция, власть и идеология). Проблема выразимости ценностей в языке. Ценностные суждения. Описания и предписания, перформативы и императивы. Нормы и оценки. Деонтология. Логика оценок. Познание как ценность.

ТЕМА 4. Многообразие ценностей

Система и иерархия ценностей. Виды ценностей: позитивные и негативные, субъективные и объективные, абсолютные и относительные, общечеловеческие и локально-культурные, индивидуальные и коллективные, материальные и духовные. Классическая ценностная триада — истина, добро, красота. Проблема несоизмеримости различных ценностей. Проблема ценностного релятивизма. Нигилизм. Внеценностное.

ТЕМА 5. Нормативные системы

Способы существования ценностей в нормативных системах. Традиция и инновации — технологии и механизмы (акторные сети, социальные эстафеты и др.). Нормы и образцы. Проблема следования правилу. Правила для правил. Фреймы и ценностные контексты. Способы утверждения, эволюции, деградации, эрозии и смерти ценностей. Модернизм и постмодернизм как ценностные установки. Утилитарные и неутилитарные действия, цели и соответствующие ценности. Игра как ценность. Смех как проблема.

РАЗДЕЛ III. Актуальные проблемы

ТЕМА 6. Гуманизм, постгуманизм, трансгуманизм: человек как ценность

Постановка проблема человека в философии как воплощение антропологических ценностей. Многообразие подходов к человеку и его цельность. Человек как биологическое, социальное и культурное существо. Телесность и духовность. Личность, онто- и филогенез ее социокультурного статуса. Современная философская антропология и проблема гуманизма. Оценка человека как следствие определенного понимания специфики его онтологического статуса. Проблема свободы как ценности.

ТЕМА 7. Значимость масштаба контекста для ценностей

Глобалистика и риски современной ситуации. Глобальные проблемы современности — аксиологический аспект. Эффекты целостности и относительной замкнутости биосферы и ноосферы. Глобальные тенденции и ситуация кризиса. Природное и человеческое, естественное и искусственное. Экология как форма самосознания цивилизации.

Контекст оценки и выбора целей для человечества. Футурология и ценность будущего. Проблемы моделирования, прогнозирования, проектирования и построения будущего. Перспективы человечества и философия.

ТЕМА 8. Культура и цивилизация как ценности

Социокультурный контекст ценностей. Социальные и культурные регулятивы. Ценности человека, ценности культуры и ценности общества. Аксиологические основания политики и права. Объективная логика социальности как изнанка выбора преследуемых целей в общественном взаимодействии. Проблема отчуждения. Культуры и культурологии. Переоценка ценностей. Конфликт ценностей. Взаимодействие культур как ценностных систем. Маргинальные группы и субкультуры. Карнавал. Фантастические модели и образы ценностей: утопия и антиутопия. Экономия ценностей и ценности экономии. Обмен и проблема дара. Трансцендентное и сакральное как ценности. Проблема постсекулярности и теологический поворот в философии.

ТЕМА 9. Экзистенциальный выбор, поступок и смысл жизни

Смысл жизни как фундаментальная ценностная проблема философии. Целеполагание и критерии выбора — экзистенциального, социального, культурного. Пограничные ситуации. Особенности экзистенциального выбора. Проблема поступка. Вера и выбор. Смена ценностных ориентаций. Проблема субъекта действия. Предпосылки, установки и основания анализа ситуации и принятия решения. Ценности действия и оценка его результатов. Прямые, непосредственные и косвенные, опосредованные следствия и результаты действия.

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Аксиология как философская дисциплина

Аксиология как философское учение о ценностях. Место аксиологии в архитектонике философии. Условия возможности аксиологических концепций. Платонизм, трансцендентализм и натурализм как основные программы обоснования аксиологии. Взаимосвязь аксиологии с онтологией и гносеологией. Изучение и изменение, создание и распространение ценностей. Философия ценностей, ценность философии и ценности философии. Идеология. Аксиология и этика. Аксиология и эстетика. Философия выбора и выбор философии. Практическая философия и праксиология. Теоретический и практический разум; дескриптивное и нормативное сознание. Прагматизм и рационализм в аксиологии. Особенности аксиологии в современной постклассической философии.

Литература для обсуждения

1. *Розов М. А.* Проблема ценностей и развитие науки // Наука и ценности. Новосибирск, 1987.
2. *Рорти Р.* Троицкий и дикие орхидеи // Неприкосновенный запас. 2001. № 3.
3. *Мартынов К.* Философия как оскорбление // Отечественные записки. 2014. № 6.
4. *Хайдеггер М.* Феноменология и трансцендентальная философия ценности. Киев, 1996.
5. *Слотердаjk П.* Критика цинического разума. Екатеринбург; М., 2009.
6. *Мур Дж. Э.* Природа моральной философии. М., 1999.
7. *Шелер М.* Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1999.
8. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
9. Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009.
10. *Йонас Г.* Принцип ответственности. М., 2004.
11. Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998.
12. Гуманизм и философские ценности. М., 2011.
13. *Дробницкий О. Г.* Мир оживших предметов: Проблема ценности и марксизм. М., 1967.
14. *Витгенштейн Л.* Культура и ценность // Философские работы. Ч. I. М., 1994.
15. Проблема ценности в философии. М., 1966.
16. *Тугаринов В. П.* О ценностях жизни и культуры. Л., 1964.
17. *Выжлецов Г. П.* Аксиология культуры. СПб., 1996.
18. *Чавчавадзе Н. З.* Культура и ценности. Тбилиси, 1984.
19. Философия и ценностные формы сознания. М., 1978.
20. *Бем-Баверк Е.* Основы теории ценности хозяйственных благ. М., 2008.
21. *Жижек С.* Щекотливый субъект. М., 2014.
22. *Докучаев И. И.* Ценность и экзистенция. СПб., 2009.
23. *Хабермас Ю.* Демократия, разум, нравственность. М., 1992.
24. *Соловьев Э. Ю.* Категорический императив нравственности и права. М., 2005.
25. *Рикер П.* Герменевтика, этика, политика. М., 1995.
26. *Топоров В. Н.* Миф. Ритуал. Символ. Образ. М., 1995.
27. *Розанов В. В.* Уединенное. М., 1998.
28. *Булгаков С. Н.* Свет невечерний. М., 1994.
29. *Борхес Х. Л.* Коллекция. СПб., 1992.
30. *Фрейд З.* Психоанализ, религия, культура. М., 1992.

31. Ницше Ф. Сумерки идолов, или Как философствуют молотом // Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1990.
32. Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997.
33. Релятивизм как болезнь современной философии. М., 2015.
34. Делез Ж. Критика и клиника. СПб., 2002.

ТЕМА 2. Проблема ценностей

Статус проблемы ценностей в философии. Сущее и должное: «натуралистическая ошибка» в трактовке ценностей. Гильотина Юма. Субъекты и структура ценностных отношений. Структура и факторы ценностного сознания. Сознательные и бессознательные основания ценностных предпочтений. Ценности разделяемые и ценности декларируемые. Онтологический статус ценности. Бытие как ценность. Познание ценностей: проблема критериев всеобщности и необходимости ценностных суждений (теоретическая очевидность, культурная традиция, власть и идеология). Проблема выразимости ценностей в языке. Ценностные суждения. Описания и предписания, перформативы и императивы. Нормы и оценки. Деонтология. Логика оценок. Познание как ценность. Многообразие ценностей. Система и иерархия ценностей. Виды ценностей: позитивные и негативные, субъективные и объективные, абсолютные и относительные, общечеловеческие и локально-культурные, индивидуальные и коллективные, материальные и духовные. Классическая ценностная триада — истина, добро, красота. Проблема несоизмеримости различных ценностей. Проблема ценностного релятивизма. Нигилизм. Внеценностное.

Литература для обсуждения

1. Риккерт Г. Ценность и действительность // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
2. Виндельбанд В. Нормы и законы природы // Избранное. Дух и история. М., 1995.
3. Нибур Х. Р. Средоточие ценности // Культурология XX век: Антология. Аксиология, или философское исследование природы ценностей. М., 1996.
4. Витгенштейн Л. Лекция об этике // Историко-философский ежегодник '89. М., 1989.
5. Патнэм Х. Факт и ценность // Патнэм Х. Разум, истина и история. М., 2002.
6. Патнэм Х. Ценности, факты и познание // Патнэм Х. Разум, истина и история. М., 2002.
7. Гартман Н. Этика. СПб., 2002.
8. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.

9. *Вегас Х. М.* Ценности и воспитание. Критика нравственного релятивизма. СПб., 2007.
10. *Леонтьев Д. А.* Ценность как междисциплинарное понятие // Вопросы философии. 1996. № 4.
11. *Риккерт Г.* Ценности жизни и культурные ценности // ЭОН. Альманах старой и новой культуры. Вып. I—II. М., 1994.
12. *Швейцер А.* Культура и этика. М., 1973.
13. Человек и его ценности. Ч. 1—2. М., 1988.
14. *Маркс К.* Капитал. Т. 1—3 // *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения: в 50 т. 2-е изд. Т. 23—25. М., 1960—1962.
15. Современный человек: цели, ценности, идеалы. Вып. 1. М., 1988.
16. *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла // *Ницше Ф.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1990.
17. *Соловьев В. С.* Оправдание добра // *Соловьев В. С.* Сочинения: в 2 т. Т. 1. М., 1988.
18. *Лосский Н. О.* Условия абсолютного добра. М., 1990.
19. *Швейцер А.* Благоговение перед жизнью. М., 1992.
20. *Фромм Э.* Психоанализ и этика. М., 1993.
21. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.
22. *Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
23. *Гадамер Х. Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
24. *Босенко А. В.* Реквием по нерожденной красоте. Киев, 1992.
25. *Павич М.* Хазарский словарь. СПб., 2013.

ТЕМА 3. Нормативные системы

Способы существования ценностей в нормативных системах. Традиция и инновации — технологии и механизмы (акторные сети, социальные эстафеты и др.). Нормы и образцы. Проблема следования правилу. Правила для правил. Фреймы и ценностные контексты. Метакогнитивные операции. Способы утверждения, эволюции, деградациии, эрозии и смерти ценностей. Модернизм и постмодернизм как ценностные установки. Утилитарные и неутилитарные действия, цели и соответствующие ценности. Игра как ценность. Смех как проблема.

Литература для обсуждения

1. *Волков В. В.* «Следование правилу» как социологическая проблема // Социологический журнал. 1998. № 3/4.
2. *Розов М. А.* Основные положения теории социальных эстафет // *Розов М. А.* Философия науки в новом видении. М., 2012.
3. *Джонс Р.* Третья волна // *Пайнс Э., Маслач К.* Практикум по социальной психологии. СПб., 2001.
4. *Борхес Х. Л.* Поиски Аверроэса // *Борхес Х. Л.* Сочинения: в 3 т. Т. 1. Рига, 1994.

5. *Кастру Э. В. де. Анти-Нарцисс // Кастру Э. В. де. Каннибальские метафизики. Рубежи постструктурной антропологии. М., 2017.*
6. *Сигов К. Б. Человек вне игры и человек играющий // Философская и социологическая мысль. 1990. № 4. С. 31–47. № 10. С. 46–62.*
7. *Хейзинга Й. Природа и значение игры как явления культуры. Игровые формы философии // Хейзинга Й. Homo ludens — Человек играющий. М., 1992.*
8. *Генон Р. Влияние исламской цивилизации на Европу // Вопросы философии. 1991. № 4.*
9. *Латур Б. Пересборка социального. М., 2014.*
10. *Гофман И. Анализ фреймов. М., 2003.*
11. *Луман Н. Социальные системы. СПб., 2007.*
12. *Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001.*
13. *Касториадис К. Воображаемое установление общества. М., 2003.*
14. *Дебор Г. Общество спектакля. М., 2000.*
15. *Вахштайн В. С. Социология повседневности и теория фреймов. СПб., 2011.*
16. *Крипке С. Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. М., 2010.*
17. *Бейкер Г. П., Хакер П. М. С. Скептицизм, правила и язык. М., 2008.*
18. *Паркинсон С. Н. Законы Паркинсона. М., 2007.*
19. *Питер Л. Дж. Принцип Питера. М., 2002.*
20. *Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология метакогнитивных процессов личности. М., 2005.*
21. *Лотман Ю. М. Культура и взрыв. М., 1992.*
22. *Саид Э. Ориентализм. М., 2006.*
23. *Сэдэжвик М. Наперекор современному миру. М., 2014.*
24. *Стефанов Ю. Н. Рене Генон и философия традиционализма // Вопросы философии. 1991. № 4.*
25. *Генон Р. Заметки о посвящении. М., 2010.*
26. *Кайуа Р. Игры и люди. М., 2007.*
27. *Гессе Г. Игра в бисер. М., 2010.*
28. *Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М., 1988.*
29. *Донован Т. Играй! История видеоигр. М., 2014.*
30. *Карасев Л. В. Философия смеха. М., 1996.*
31. *Эко У. Имя розы. М., 2011.*

ТЕМА 4. Гуманизм, постгуманизм, трансгуманизм: человек как ценность

Постановка проблема человека в философии как воплощение антропологических ценностей. Многообразие подходов к человеку и проблема его цельности. Ценности человека и человек как ценность. Человек как биологическое, социальное, культурное и оценивающее

существо. Антропогенез и происхождение ценностей. Телесность и духовность. Личность, онто- и филогенез ее социокультурного статуса. Личность и субъективность как ценность. Современная философская антропология и проблема гуманизма. Оценка человека как следствие определенного понимания специфики его онтологического статуса. Проблема свободы как ценности.

Литература для обсуждения

1. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990.
2. *Хайдеггер М.* Письмо о гуманизме // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
3. *Харауэй Д.* Манифест киборгов. М., 2017.
4. *Спивак Г. Ч.* Могут ли угнетенные говорить // Введение в гендерные исследования. Ч. II. Хрестоматия. Харьков; СПб., 2001.
5. *Аркадьев М. А.* Конфликт ноосферы и жизни // Ноосфера и художественное творчество. М., 1991.
6. *Аркадьев М. А.* Лингвистическая катастрофа. М., 2013.
7. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 2011.
8. *Левинас Э.* Избранное: Трудная свобода. М., 2004.
9. *Шеффер Ж. М.* Конец человеческой исключительности. М., 2010.
10. *Ингарден Р.* Книжечка о человеке. М., 2010.
11. *Агамбен Дж.* Номо сасег I. Суверенная власть и голая жизнь. М., 2011.
12. *Агамбен Дж.* Номо сасег II. Чрезвычайное положение. М., 2011.
13. *Агамбен Дж.* Номо сасег III. Что остается после Освенцима: архив и свидетель. М., 2012.
14. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
15. *Дмитриев В. Е.* О «природе» человека // Живое знание. М., 1989.
16. Человек в системе наук. М., 1989.
17. *Маркузе Г.* Одномерный человек. М., 1994.
18. *Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990.
19. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека. М., 1987.
20. *Фрейдджер Р., Фейдимен Дж.* Теории личности и личностный рост. М., 2004.
21. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. СПб., 1997.
22. *Кассирер Э.* Опыт о человеке // Человек. 1990. № 3.
23. *Рыклин М.* Террорологиики. Тарту; М., 1992.
24. *Карпинская Р. С., Никольский С. А.* Социобиология. М., 1988.
25. *Эфроимсон В. П.* Родословная альтруизма (Этика с позиций генетики человека) // *Эфроимсон В. П.* Гениальность и генетика. М., 1998.
26. *Лоренц К.* Агрессия (так называемое «зло»). М., 1994.
27. *Докинз Р.* Эгоистичный ген. М., 1993.
28. *Вааль де Ф.* Истоки морали. М., 2014.

29. *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М., 1985.
30. *Казначеев В. П., Спиринов Е. А.* Космопланетарный феномен человека. Новосибирск, 1991.
31. *Бланишо М.* Неопишемое сообщество. М., 1998.
32. *Бердяев Н. А.* О назначении человека. М., 1993.
33. *Левевер В. А.* Формула человека. М., 1991.
34. *Канетти Э.* Масса и власть. М., 1997.
35. *Ле Гуин У.* Левая рука тьмы. М., 2009.
36. *Хоружий С. С.* Диптих безмолвия. М., 1991.

ТЕМА 5. Значимость масштаба контекста для ценностей

Глобалистика и риски современной ситуации. Глобальные проблемы современности — аксиологический аспект. Эффекты целостности и относительной замкнутости биосферы и ноосферы. Глобальные тенденции и ситуация кризиса. Природное и человеческое, естественное и искусственное. Экология как форма самосознания цивилизации. Контекст оценки и выбора целей для человечества. История и ценность прошлого. Футурология и ценность будущего. Проблемы моделирования, прогнозирования, проектирования и построения будущего. Ожидаемая конечность. Перспективы человечества и философия.

Литература для обсуждения

1. *Бейтсон Г.* Сознательная цель против природы // *Бейтсон Г.* Экология разума. М.: Смысл, 2000.
2. *Винер Д. Р.* Экологическая идеология без мифов // Вопросы философии. 1995. № 5.
3. *Мортон Т.* Экология без природы // Художественный журнал. 2015. № 96.
4. *Фуко М.* Ницше, генеалогия, история // Философия эпохи постмодерна. Минск, 1996.
5. *Переслегин С. Б.* Человечество за горизонтом глобализации: информационные среды // *Переслегин С. Б.* Новые карты будущего. М.; СПб., 2009.
6. *Гиренко Ф. И.* Экология. Вариации на современную тему // *Гиренко Ф. И.* Ускользающее бытие. М., 1994.
7. *Бейтсон Г.* Разум и природа: неизбежное единство. М., 2007.
8. *Дескола Ф.* По ту сторону природы и культуры. М., 2012.
9. *Хесле В.* Философия и экология. М., 1993.
10. *Розов Н. С.* Ценности в проблемном мире. Новосибирск, 1998.
11. *Ахутин А. В.* Поворотные времена. СПб.: Наука, 2005.
12. *Генон Р.* Кризис современного мира. М., 2008.
13. *Лем С.* Сумма технологии. М.; СПб., 2004.
14. *Гиренко Ф. И.* Экология, цивилизация, ноосфера. М., 1987.

15. *Казначеев В. П.* Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Новосибирск, 1985.
16. *Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рэндерс Й., Беренс В. Б.* Пределы роста. М.: МГУ, 1991.
17. *Элиаде М.* Космос и история. М., 1987.
18. *Асман Я.* Культурная память. М., 2004.
19. *Латур Б.* Нового времени не было. СПб., 2006.
20. *Бэлл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
21. *Тоффлер Э.* Третья волна. М., 2004.
22. *Тоффлер Э.* Шок будущего. М., 2003.
23. Глобальные проблемы и цивилизационный сдвиг. М., 1983.
24. Человек в контексте глобальных проблем. М., 1989.
25. Кризис современной цивилизации: выбор пути. М., 1992.
26. Экологические интуиции в русской культуре. М., 1992.
27. Деятельность: теория, методология, проблемы. М., 1990.
28. *Вернадский В. И.* Биосфера и ноосфера. М., 1989.
29. *Кузнецов В. Ю.* Дао культуры: от прошлого к будущему // Культура, художник, общество. М., 1992.
30. *Гуссерль Э.* Кризис современного человечества и философия // Вопросы философии. 1986. № 3.
31. *Хесле В.* Трансцендентальная прагматика как фиктеанство интересубъективности // Философская и социологическая мысль. 1992. № 2.
32. *Печчи А.* Человеческие качества. М., 1985.

ТЕМА 6. Культура и цивилизация как ценности

Социокультурный контекст ценностей. Социальные и культурные регулятивы. Ценности человека, ценности культуры и ценности общества. Аксиологические основания политики и права. Объективная логика социальности как изнанка выбора преследуемых целей в общественном взаимодействии. Проблема отчуждения. Культуры и культурологии. Переоценка ценностей. Конфликт ценностей. Взаимодействие культур как ценностных систем. Маргинальные группы и субкультуры. Карнавал. Фантастические модели и образы ценностей: утопия и антиутопия. Экономия ценностей и ценности экономии. Обмен и проблема дара. Трансцендентное и сакральное как ценности. Проблема постсекулярности и теологический поворот в философии.

Литература для обсуждения

1. *Лем С.* Культура как ошибка // Собрание сочинений: в 10 т. Т. 10. М., 1995.
2. *Бодрийяр Ж.* Идеологический генезис потребностей // *Бодрийяр Ж.* К критике политической экономии знака. М., 2004.

3. О даре (Дискуссия между Жаком Деррида и Жан-Люком Марионом) // Логос. 2011. № 3.
4. *Тэйлор Ч.* Структуры закрытого мира // Логос. 2011. № 3.
5. *Узланер Д.* Введение в постсекулярную философию // Логос. 2011. № 3.
6. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция // Символ. № 56. Париж; М., 2009.
7. *Шварцман В. Ф.* Поиск внеземных цивилизаций — проблема астрофизики или культуры в целом? // Проблема поиска жизни во Вселенной. М., 1986.
8. *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. М., 2011.
9. *Годель М.* Загадка дара. М., 2007.
10. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
11. Утопия и утопическое мышление. М., 1991.
12. *Левевер В. А.* Конфликтующие структуры. М., 1973.
13. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
14. Новая постиндустриальная волна на Западе. М., 1999.
15. *Ратцингер Й. (Папа Бенедикт XVI), Хабермас Ю.* Диалектика секуляризации. О разуме и религии. М., 2006.
16. *Канетти Э.* Масса и власть. М., 1997.
17. *Бланишо М.* Неопишваемое сообщество. М., 1998.
18. *Нанси Ж.-Л.* Непроизводимое сообщество. М., 2009.
19. Танатография эроса. СПб., 1994.
20. *Флиер А. Я.* Некультурные функции культуры. М., 2008.
21. *Бахтин М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990.
22. *Жирар Р.* Насилие и священное. М., 2000.
23. *Жирар Р.* Козел отпущения. СПб., 2010.
24. *Элиаде М.* Священное и мирское. М., 1994.
25. *Зенкин С. Н.* Небожественное сакральное. М., 2012.
26. *Отто Р.* Священное. СПб., 2008.
27. *Бейтсон Г., Бейтсон М. К.* Ангелы страшатся: К эпистемологии священного. М., 1992.
28. *Батай Ж.* Проклятая часть. Сакральная социология. М., 2006.
29. *Мосс М.* Социальные функции священного. СПб., 2000.
30. *Кайуа Р.* Миф и человек. Человек и сакральное. М., 2003.
31. *Рубцов В. В., Урсул А. Д.* Проблема внеземных цивилизаций. Кишинев, 1987.
32. Проблема СЕТИ (Связь с внеземными цивилизациями). М., 1975.

ТЕМА 7. Экзистенциальный выбор, поступок и смысл жизни

Смысл жизни как фундаментальная ценностная проблема философии. Целеполагание и критерии выбора — экзистенциального, социального, культурного. Пограничные ситуации. Особенности экзистенциального выбора. Проблема поступка. Вера и выбор. Смена

ценностных ориентаций. Проблема субъекта действия. Предпосылки, установки и основания анализа ситуации и принятия решения. Ценности действия и оценка его результатов. Прямые, непосредственные и косвенные, опосредованные следствия и результаты действия.

Литература для обсуждения

1. *Бахтин М. М.* К философии поступка. Введение // Собрание сочинений: в 7 т. Т. 1. М., 1997.
2. *Папуш М.* Простая лекция об экзистенциальном выборе // *Папуш М.* Психотехника экзистенциального выбора. М., 2001.
3. *Папуш М.* Слияние и социализация // *Папуш М.* Психотехника экзистенциального выбора. М., 2001.
4. *Шрейдер Ю. А.* Ценности, которые мы выбираем. М., 1999.
5. *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
6. *Фуко М.* Управление собой и другими. СПб., 2011.
7. *Свасьян К. А.* Растождествления. М., 2006.
8. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 2011.
9. *Смирнов А. В.* Логика смысла. М., 2001.
10. *Бурдые П.* Практический смысл. М.; СПб., 2001.
11. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. СПб., 2007.
12. *Зенгер Х. фон.* Стратегемы. М., 1995.
13. *Франкл Ф.* Человек в поисках смысла. М., 1990.
14. *Налимов В. В.* В поисках иных смыслов. М., 1993.
15. *Гоффман И.* Преставление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
16. *Зонтаг С.* Мысль как страсть. М., 1997.
17. Как люди делают себя. М., 2010.
18. *Гиренок Ф. И.* Удовольствие мыслить иначе. М., 2010.
19. *Жижек С.* Интерпассивность. М., 2005.
20. *Чиксентмихайи М.* Поток. М., 2011.
21. *Ланир Дж.* Вы не гаджет. Манифест. М., 2011.
22. *Батай Ж.* Внутренний опыт. СПб., 1997.
23. *Франкл Ф.* Сказать жизни — «Да». М., 2004.
24. *Бонхеффер Д.* Соппротивление и покорность. М., 1994.
25. *Тиллих П.* Мужество быть. М., 1995.
26. Смысл жизни. М., 1994.
27. Жизнь как ценность. М., 2000.
28. *Фуко М.* Рождение биополитики. СПб., 2010.
29. *Тищенко П. Д.* На гранях жизни и смерти. М., 2011.
30. *Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. М., 1994.
31. *Марсель Г.* Быть и иметь. Новочеркасск, 1994.
32. *Фромм Э.* Иметь или быть? М., 2008.
33. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. М., 2014.
34. *Кьеркегор С.* Наслаждение и долг. Киев, 1994.

35. Дзен-буддизм. Бишкек, 1993.
36. *Борхес Х. Л.* Письмена бога. М., 1992.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Примерный список заданий для проведения текущей аттестации
(темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)**

1. Проблема смысла жизни в философии. Опыт и итоги поисков Льва Толстого и Альбера Камю.
2. Зачем нужна философия современному интеллектуалу или политику? Ценность философии в современном обществе.
3. Научное и религиозное мировоззрения: эволюция взаимоотношений и основные современные оценки.
4. Соотношение философии и идеологии; истины и интересов.
5. Религиозное и научное обоснование моральных норм: альтернативность или синергия?
6. Онтологический статус ценностей и норм.
7. Антифундаментализм и антиэссенциализм в современной аксиологии.
8. Концепция «смерти субъекта» и аксиология.
9. Классическая и постклассическая аксиология.
10. Чем отличаются факты от норм?
11. Какие типологии ценностей характерны для современной цивилизации?
12. Как оценивают рациональное и иррациональное в познании и практике?
13. Субъект действия: современные аксиологические концепции.
14. Основные концепции и модели рациональности в современной гносеологии и аксиологии.
15. Априорное и апостериорное в аксиологии: современный взгляд.
16. Типологии ценностей в современной аксиологии.
17. Существуют ли абсолютные ценности?
18. Релятивизм в гносеологии и аксиологии: аргументы «за» и «против».
19. Радикализм и новаторство в новейшей философии: опыт оценки влияния творчества Хайдеггера, Рорти, Фейерабенда, Делеза, Деррида (критерии отбора персонажей этого открытого списка).

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Аксиология как философская дисциплина.
2. Место и роль аксиологии в философии.
3. Взаимосвязь аксиологии с онтологией и гносеологией.

4. Способы обоснования аксиологии.
5. Проблема ценностей.
6. Гильотина Юма.
7. Онтологический статус ценностей.
8. Познание ценностей.
9. Специфика ценностных суждений.
10. Факты и ценности.
11. Типологии ценностей.
12. Классическая ценностная триада.
13. Иерархия ценностей.
14. Проблема несоизмеримости разнородных ценностей.
15. Переоценка ценностей.
16. Конфликт ценностей.
17. Проблема ценностного релятивизма.
18. Ценности в нормативных системах.
19. Следование правилу как аксиологическая проблема.
20. Трансляция ценностей.
21. Проблема традиции и новаторства в аксиологии.
22. Социальные эстафеты и ценности.
23. Модернизм и постмодернизм как ценностные установки.
24. Игра как ценность.
25. Проблема гуманизма.
26. Свобода как ценность.
27. Аксиологические аспекты глобальных проблем.
28. Экологическое равновесие как ценность.
29. История и ценность прошлого.
30. Футурология и ценность будущего.
31. Культура как ценность.
32. Цивилизация как ценность.
33. Ценности экономии.
34. Обмен и проблема дара.
35. Трансцендентное и сакральное как ценности.
36. Аксиологические аспекты постсекулярности.
37. Проблема экзистенциального выбора.
38. Целеполагание и критерии выбора.
39. Поступок как ценность.
40. Смысл жизни как фундаментальная ценностная проблема философии.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учебно-справочная литература

1. *Анисимов С. Ф.* Введение в аксиологию. М., 2001.
2. Глобалистика: Энциклопедия. М., 2003.

3. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Философия: Гносеология и аксиология. М., 2014.
4. *Ильин В. В.* Аксиология. М., 2005.
5. *Ивин А. А.* Аксиология. М., 2006.
6. *Каган М. С.* Философская теория ценности. СПб., 1997.
7. *Культурология. XX век. Энциклопедия: в 2 т.* СПб., 1998.
8. *Микешина Л. А.* Эпистемология ценностей. М., 2007.
9. *Мир философии.* М., 1991.
10. *Новая философская энциклопедия: в 4 т.* М., 2000–2001.
11. *Современная западная философия. Энциклопедический словарь.* М., 2009.
12. *Слолович Л. Н.* Красота. Добро. Истина. М., 1994.
13. *Философская энциклопедия: в 5 т.* М., 1960–1970.
14. *Философский энциклопедический словарь.* М., 1989.
15. *Философия: Энциклопедический словарь.* М., 2004.
16. *Шохин В. К.* Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М., 2006.
17. *Шрейдер Ю. А.* Ценности, которые мы выбираем. М., 1999.
18. *Энциклопедия эпистемологии и философии науки.* М., 2009.

Основная литература

1. *Аркадьев М. А.* Конфликт ноосферы и жизни // Ноосфера и художественное творчество. М., 1991.
2. *Бахтин М. М.* К философии поступка. Введение // Собрание сочинений. В 7 т. Т. 1. М., 1997.
3. *Бейтсон Г.* Сознательная цель против природы // *Бейтсон Г.* Экология разума. М.: Смысл, 2000.
4. *Бодрийяр Ж.* Идеологический генезис потребностей // *Бодрийяр Ж.* К критике политической экономии знака. М., 2004.
5. *Борхес Х. Л.* Поиски Аверроэса // Сочинения: в 3 т. Т. 1. Рига, 1994.
6. *Виндельбанд В.* Нормы и законы природы // Избранное. Дух и история. М., 1995.
7. *Винер Д. Р.* Экологическая идеология без мифов // Вопросы философии. 1995. № 5.
8. *Витгенштейн Л.* Лекция об этике // Историко-философский ежегодник '89. М., 1989.
9. *Волков В. В.* «Следование правилу» как социологическая проблема // Социологический журнал. 1998. № 3/4.
10. *Джонс Р.* Третья волна // *Пайнс Э., Маслач К.* Практикум по социальной психологии. СПб., 2001.
11. *Кастру Э. В. де.* Анти-Нарцисс // *Кастру Э. В. де.* Каннибальские метафизики. Рубежи постструктурной антропологии. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017.

12. *Лем С.* Культура как ошибка // Собрание сочинений: в 10 т. Т. 10. М., 1995.
13. *Мортон Т.* Экология без природы // Художественный журнал. 2015. № 96.
14. *Нибур Х. Р.* Средоточие ценности // Культурология XX век: Антология. Аксиология, или философское исследование природы ценностей. М., 1996.
15. *Ницше Ф.* Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 2005.
16. О даре (Дискуссия между Жаком Деррида и Жан-Люком Марионом) // Логос. 2011. № 3.
17. *Папуш М.* Простая лекция об экзистенциальном выборе // *Папуш М.* Психотехника экзистенциального выбора. М., 2001.
18. *Папуш М.* Слияние и социализация // *Папуш М.* Психотехника экзистенциального выбора. М., 2001.
19. *Патнэм Х.* Факт и ценность // *Патнэм Х.* Разум, истина и история. М., 2002.
20. *Патнэм Х.* Ценности, факты и познание // *Патнэм Х.* Разум, истина и история. М., 2002.
21. *Переслегин С. Б.* Человечество за горизонтом глобализации: информационные среды // *Переслегин С. Б.* Новые карты будущего. М.; СПб., 2009.
22. *Риккерт Г.* Ценность и действительность // *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
23. *Розов М. А.* Основные положения теории социальных эстафет // *Розов М. А.* Философия науки в новом видении. М., 2012.
24. *Розов М. А.* Проблема ценностей и развитие науки // Наука и ценности. Новосибирск, 1987.
25. *Рорти Р.* Троицкий и дикие орхидеи // Неприкосновенный запас. 2001. № 3.
26. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990.
27. *Сигов К. Б.* Человек вне игры и человек играющий // Философская и социологическая мысль. 1990. № 4. С. 31–47. № 10. С. 46–62.
28. *Слотердайк П.* Критика цинического разума. Екатеринбург; М., 2009.
29. *Спивак Г. Ч.* Могут ли угнетенные говорить // Введение в гендерные исследования. Ч. II. Хрестоматия. Харьков; СПб., 2001.
30. *Тэйлор Ч.* Структуры закрытого мира // Логос. 2011. № 3.
31. *Узланер Д.* Введение в постсекулярную философию // Логос. 2011. № 3.
32. *Фуко М.* Ницше, генеалогия, история // Философия эпохи пост-модерна. Минск, 1996.

33. *Хайдеггер М.* Письмо о гуманизме // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
34. *Харауэй Д.* Манифест киборгов. М., 2017.

Дополнительная литература

1. *Аркадьев М. А.* Лингвистическая катастрофа. М., 2013.
2. *Ассман Я.* Культурная память. М., 2004.
3. *Ахутин А. В.* Поворотные времена. СПб., 2005.
4. *Баева Л. В.* Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: монография. М., 2003.
5. *Барбур И.* Этика в век технологии. М., 2001.
6. *Батай Ж.* Проклятая часть. Сакральная социология. М., 2006.
7. *Бахтин М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990.
8. *Бейкер Г. П., Хакер П. М. С.* Скептицизм, правила и язык. М., 2008.
9. *Бейтсон Г.* Разум и природа: неизбежное единство. М., 2007.
10. *Бейтсон Г., Бейтсон М. К.* Ангелы страшатся. М., 2019.
11. *Бем-Баверк Е.* Основы теории ценности хозяйственных благ. М., 2008.
12. *Бонхеффер Д.* Сопrotивление и покорность. М., 1994.
13. *Брентано Ф.* О происхождении нравственного сознания // *Брентано Ф.* Избранные работы. М., 1996.
14. *Бурдые П.* Практический смысл. М.; СПб., 2001.
15. *Вааль де Ф.* Истоки морали. М., 2014.
16. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма // *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
17. *Вега Х. М.* Ценности и воспитание. Критика нравственного релятивизма. СПб., 2007.
18. *Виндельбанд В.* Нормы и законы природы // *Виндельбанд В.* Избранное: Дух и история. М., 1995.
19. *Гадамер Х. Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
20. *Гартман Н.* Этика. СПб., 2002.
21. *Генон Р.* Влияние исламской цивилизации на Европу // Вопросы философии. 1991. № 4.
22. *Генон Р.* Кризис современного мира. М., 1991.
23. *Генон Р.* Царство количества и знамения времени. М., 1994.
24. *Гиренок Ф. И.* Экология, цивилизация, ноосфера. М., 1987.
25. *Гоффман И.* Преставление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
26. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 2011.
27. *Дескола Ф.* По ту сторону природы и культуры. М., 2012.
28. *Докинз Р.* Эгоистичный ген. М., 1993.
29. *Докучаев И. И.* Ценность и экзистенция. СПб., 2009.
30. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. М., 1999.

31. *Жижек С.* Щекотливый субъект. М., 2014.
32. Жизнь как ценность. М., 2000.
33. *Жирар Р.* Козел отпущения. СПб., 2010.
34. *Жирар Р.* Насилие и священное. М., 2000.
35. *Зенгер Х. фон.* Стратагемы. М., 1995.
36. *Зенкин С. Н.* Небожественное сакральное. М., 2012.
37. *Кайуа Р.* Миф и человек. Человек и сакральное. М., 2003.
38. *Крикке С.* Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. М., 2010.
39. *Кьеркегор С.* Наслаждение и долг. Киев, 1994.
40. *Лем С.* Сумма технологии. М.; СПб., 2004.
41. *Леонтьев Д. А.* Ценность как междисциплинарное понятие // Вопросы философии. 1996. № 4.
42. *Лефевр В. А.* Конфликтующие структуры. М., 1973.
43. *Лосский Н. О.* Условия абсолютного добра. М., 1990.
44. *Лосский Н. О.* Ценность и бытие // *Лосский Н. О.* Бог и мировое зло. М., 1994.
45. *Лотман Ю. М.* Культура и взрыв. М., 1992.
46. *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
47. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция // Символ. № 56. Париж; М., 2009.
48. *Марсель Г.* Быть и иметь. Новочеркасск, 1994.
49. *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность. М., 1996.
50. *Мосс М.* Социальные функции священного. СПб., 2000.
51. *Мур Дж. Э.* Природа моральной философии. М., 1999.
52. *Ницше Ф.* К генеалогии морали // *Ницше Ф.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1990.
53. *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла // *Ницше Ф.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1990.
54. *Огурцов А. П.* Благо и истина: линии расхождения и схождения // Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998.
55. *Отто Р.* Священное. СПб., 2008.
56. *Рикер П.* Герменевтика, этика, политика. М., 1995.
57. *Риккерт Г.* О системе ценностей // *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
58. *Риккерт Г.* Ценности жизни и культурные ценности // ЭОН. Альманах старой и новой культуры. Вып. I—II. М., 1994.
59. *Розов Н. С.* Ценности в проблемном мире. Новосибирск, 1998.
60. *Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
61. *Свасьян К. А.* Растождествления. М., 2006.
62. *Смирнов А. В.* Логика смысла. М., 2001.
63. Смысл жизни. М., 1994.
64. Современный человек: цели, ценности, идеалы. Вып. 1. М., 1988.

65. *Соловьев В. С.* Оправдание добра // *Соловьев В. С.* Сочинения: в 2 т. Т. 1. М., 1988.
66. *Сорокин П.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
67. *Сэдджвик М.* Наперекор современному миру. М., 2014.
68. *Тиллих П.* Мужество быть. М., 1995.
69. *Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. М., 1994.
70. *Флиер А. Я.* Некультурные функции культуры. М., 2008.
71. *Франкл В.* Сказать жизни — «Да». М., 2004.
72. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.
73. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
74. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 2011.
75. *Фромм Э.* Иметь или быть? М., 1990.
76. *Фромм Э.* Психоанализ и этика. М., 1993.
77. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. СПб., 2007.
78. *Хабермас Ю.* Демократия, разум, нравственность. М., 1992.
79. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
80. *Хайдеггер М.* Феноменология и трансцендентальная философия ценности. Киев, 1996.
81. *Хейзинга Й.* Природа и значение игры как явления культуры. Игровые формы философии // *Хейзинга Й.* Homo ludens — Человек играющий. М., 1992.
82. *Хесле В.* Философия и экология. М., 1993.
83. Ценностные аспекты развития науки. М., 1990.
84. Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009.
85. Человек и его ценности. М., 1988.
86. *Шварцман В. Ф.* Поиск внеземных цивилизаций — проблема астрофизики или культуры в целом? // Проблема поиска жизни во Вселенной. М., 1986.
87. *Швейцер А.* Благоговение перед жизнью. М., 1992.
88. *Швейцер А.* Культура и этика. М., 1973.
89. *Шелер М.* Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1999.
90. *Шелер М.* Формализм в этике и материальная этика ценностей // *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.
91. *Шеффер Ж. М.* Конец человеческой исключительности. М., 2010.
92. *Элиаде М.* Космос и история. М., 1987.
93. *Элиаде М.* Священное и мирское. М., 1994.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная философская энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>

4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Encyclopaedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

З.А. Сокулер, А.Л. Фомин, А.В. Фролов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс по философской методологии дает представление о наиболее известных методах классической и современной философии: трансцендентальном, диалектическом, методах аналитической философии, феноменологическом, герменевтическом, структуралистском. В любой науке метод неразрывно связан с ее проблемным полем, причем эта связь неоднозначная. С одной стороны, метод зависит от предмета, он развивается в зависимости от тех запросов, которые предъявляет предмет. С другой стороны, сам предмет конституируется в зависимости от применяемого метода, поскольку именно благодаря методу мы способны определенным образом увидеть и познать предмет. В философии, несмотря на ее единство, существует не один метод, а целый ряд способов ставить вопросы и анализировать проблемы. Показывается, какие классические философские проблемы разрешались с помощью того или иного метода и какие проблемы это, в свою очередь, порождало.

В процессе преподавания дисциплины решаются следующие задачи: формирование у студентов способности анализировать сложные тексты методологической направленности; развитие критического мышления, умения использовать исследовательские операции и процедуры, строить аргументацию для философских тезисов; овладение методологией работы с новейшей философской литературой.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (общепрофессиональный блок дисциплин).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

III курс, 5 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций, 36 ак. ч. семинаров и 72 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 144 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: методологические основания, понятия и структуру методологии ведущих философских концепций;

уметь: эксплицировать методологию той или иной философской концепции, проводить ее анализ и оценку; воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

владеть: техникой применения различных философских методов.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «Философская пропедевтика», «Онтология», «Теория познания», «Философия и методология науки» и «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение. Значение создания новых методов в истории европейской философии	2	2	—	Текущий контроль
2	Понятие о трансцендентальном методе. Трансцендентальная дедукция	8	4	4	Текущий контроль
3	Аналитическая философия и ее способы аргументации. Критика традиционных философских проблем и попытки их устранения	16	8	8	Контрольная работа, коллоквиум
4	Интуитивизм и методы феноменологической философии	20	10	12	Контрольная работа. Коллоквиум

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
5	Диалектика и диалектическая методология	8	4	4	Текущий контроль
6	Герменевтический метод	6	2	2	Текущий контроль
7	Структурализм и структуралистская методология	12	6	6	Текущий контроль
Итого		72	36	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические
указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятель- ная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение указанных в планах семинаров первоисточников
Тема 2	8	Поиск определений ключевых понятий на основании анализа рекомендованной литературы. Изучение указанных в планах семинаров первоисточников
Тема 3	16	Подготовка к контрольной работе по темам 1–3. Подготовка к коллоквиуму
Тема 4	20	Поиск определений ключевых понятий на основании анализа рекомендованной литературы. Изучение указанных в планах семинаров первоисточников. Подготовка к контрольной работе по теме 4
Тема 5	8	Поиск определений ключевых понятий на основании анализа рекомендованной литературы. Изучение указанных в планах семинаров первоисточников

Окончание табл.

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 6	4	Изучение указанных в планах семинаров первоисточников
Тема 7	12	Изучение указанных в планах семинаров первоисточников. Подготовка к коллоквиуму
Итого	72	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение. Значение создания новых методов в истории европейской философии

Невозможность говорить о наличии единого философского метода. Философия как арена постоянных споров, в том числе и относительно методов. Функции метода для философского направления или концепции: обоснование своих утверждений, основание для критики оппонентов, обеспечение единства среди последователей и преемственности продолжателей. Значение метода и методологии для философии нового времени: в условиях сначала эмансипации от идеологической власти церкви, а затем все возрастающего давления со стороны естественных наук разработка новой методологии оказывается инструментом выстраивания новых проблемных областей для философии.

ТЕМА 2. Понятие о трансцендентальном методе. Трансцендентальная дедукция

Общая характеристика трансцендентального метода. Ситуация, в которой Кант создает трансцендентальный метод: кризис метафизики, возросший авторитет точного естествознания.

Кант о различии между метафизическим и трансцендентальным истолкованиями пространства и времени: метафизическое истолкование показывает априорность пространства и времени, а трансцендентальное — показывает их объективное значение. Задача трансцендентальной дедукции категорий: доказательство их объективного значения, т.е. их функции конституирования мира объектов из многообразия чувственных данных. Кант об отличии трансцендентальной дедукции от эмпирической.

Дискуссии вокруг «трансцендентального аргумента» Канта в аналитической философии. Как аналитики понимают «трансцендентальный аргумент». Анализ аргументации Канта в его «Опровержении идеализма».

**ТЕМА 3. Аналитическая философия и ее способы аргументации.
Критика традиционных философских проблем и попытки
их устранения. Общая характеристика и ведущие представители
аналитической философии**

Критика метафизики в аналитической философии и ее отличительные черты. Понятие псевдovoпpocа. Теория дескрипций Б. Рассела как попытка разрешить парадокс высказываний о несуществующем. Понятие «языкового каркаса», различение внутренних и внешних вопросов существования. Понятие «онтологических обязательств» языка. Понятие категориальной ошибки и ее потенциал для анализа и критики современных философских концепций.

Методы лингвистической терапии в философии позднего Витгенштейна. Основной инструментальный анализ языка в поздней философии Витгенштейна. Понятия языковой игры, значения как употребления, семейного сходства. Обращение к тому, каким образом выучивается слово. Критика представления о том, что правила языка подобны правилам формализованных логических исчислений.

Анализ слов ментального словаря и преодоление картезианского дуализма. Витгенштейновский анализ глагола «знать» и опровержение солипсизма.

Мысленные эксперименты в аналитической философии. Языковая игра каменщика и подмастерья как мысленный эксперимент; ученик, который делает странную систематическую ошибку при выписывании числовой последовательности. Крипке и его пример с «квусом» (квази-плюсом). «Гавагай» У. Куайна. Мысленные эксперименты в аналитической философии сознания: «китайская комната», «чего не знает Мэри». Насколько доказательны подобные мысленные эксперименты?

Попытки построения метафизики аналитическим методом. «Дескриптивная метафизика» П. Стросона. Аналитическая теология А. Плантинги.

**ТЕМА 4. Интуитивизм и методы феноменологической философии.
Роль интуиции в философских концепциях и методах**

Созерцание в платонизме и неоплатонизме. Религиозная мистика и апофатическая теология. Интеллектуальная интуиция Декарта. Интуиция природы у романтиков. Интуитивизм и философия жизни: интуиция в методологии наук о духе (В. Дильтей), противопоставление интуиции и интеллекта (А. Бергсон). Интуитивизм в русской философии. Критика рассудочного мышления и концепция целостного знания (славянофилы, В. С. Соловьев). Особенности интуитивизма Н. О. Лосского.

Анализ и дескрипция в структуре феноменологического метода. Рефлексия как средство феноменологической дескрипции: способность

сознания быть направленным на сами акты, а не на предметы актов. Обращение к интенциональной жизни сознания. Интенциональный анализ как способность различать структурные моменты интенциональной жизни (интенциональный предмет, предметный смысл и акт придания смысла; акты простые и комплексные, фундирующие и фундированные, пустые подразумевания и акты исполнения и т.д.).

Принцип беспредпосылочности феноменологического исследования. «Принцип всех принципов» и идея самоданности предметов. Лозунг феноменологии: «Назад к самим вещам!».

Различие между фактом и сущностью и методика усмотрения сущностей (идеация). Эйдетическая редукция как метод выявления сущностных отношений и связей интенциональной жизни. Эйдетическая вариация (вариация в фантазии). Феноменология как эйдетика сознания.

Феноменологическое эпохе и трансцендентальная редукция. Естественная и феноменологическая установки. «Приостановка» генерального тезиса естественной установки и воздержание от суждений о реальности. Трансцендентальная редукция и ее ступени. Трансцендентальная субъективность как изначальный регион феноменологического исследования.

Соотношение трансцендентальной и эйдетической редукций. Феноменология как учение о сущностных структурах «чистого сознания». Проблема полной осуществимости редукции в феноменологии.

Трансформация феноменологического метода у М. Хайдеггера. Феноменологический метод и вопрос о смысле бытия вообще. Феноменология и фундаментальная онтология. Феномен как то, что «кажет себя само по себе». Формальное и феноменологическое понятия феномена. Феномен и явление. Феномен и логос.

Герменевтическое преломление феноменологии у Хайдеггера. Онтологичность феноменов. Свойственный феноменам характер сокрытия, не-данность их в прямом усмотрении. Необходимость раскрывающего выявления (истолкования) феноменов. Редукция, конструкция, деструкция как черты феноменологического метода по Хайдеггеру.

ТЕМА 5. Диалектика и диалектическая методология

Диалектика в догегелевской философии. Диалектика в античности. Диалектика как особый способ познания. Диалектика и логика в философии Аристотеля. Диалектика в средневековой философии. Критика диалектики в новоевропейской философии. Диалектика в философии Канта. Диалектическая философия Гегеля и диалектический метод. Законы и принципы диалектики. Диалектика и метафизика. Диалектика и трансцендентальная философия. Диалектический материализм и материалистическая диалектика. Позитивная и негативная диалектика.

ТЕМА 6. Герменевтический метод

Философская и дофилософская герменевтика. Hermeneutika sacra. Основные черты герменевтического метода Ф. Шлейермахера. Круговой характер понимания. Учение о соотношении части и целого. Критика беспредпосылочности познания. Учение о конгениальности. Понимание герменевтики у М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера. Герменевтика фактичности. Деятельностно-историческая герменевтика.

ТЕМА 7. Структурализм и структуралистская методология

Обстоятельства возникновения структурализма и разнообразие его форм. Философский структурализм. Структура и элемент. Структурная оппозиция. Структурный анализ. Этапы структурного анализа (аксиоматизация, диссоциация, ассоциация, идентификация, интеграция). Уровни структурного анализа (синхрония и диахрония).

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 2. Понятие о трансцендентальном методе.

Трансцендентальная дедукция

СЕМИНАР 1. Основные черты трансцендентального метода

- Чем отличаются у Канта метафизическое и трансцендентальное истолкования пространства и времени?
- Понятие трансцендентальной дедукции: какую задачу должна разрешить трансцендентальная дедукция категорий? Чем трансцендентальная дедукция, по Канту, отличается от эмпирической?

Обязательная литература

1. *Кант И.* Критика чистого разума. Первая часть. Трансцендентальная эстетика. Первая глава. О пространстве. § 2. Метафизическое истолкование этого понятия. § 3. Трансцендентальное истолкование понятия пространства.
2. *Кант И.* Критика чистого разума. Вторая часть. Трансцендентальная логика. Первый отдел. Трансцендентальная аналитика. II глава. О дедукции чистых понятий рассудка. Первая секция. § 13, 14, 15.

Дополнительная литература

1. *Кант И.* Критика чистого разума. Вторая часть. Трансцендентальная логика. Первый отдел. Трансцендентальная аналитика. II глава. О дедукции чистых понятий рассудка.
2. *Кант И.* Критика чистого разума. Вторая часть. Трансцендентальная логика. Вторая книга. Аналитика основоположений. II глава. Система всех основоположений чистого рассудка. В этой главе: Опровержение идеализма (В 274 — В 280).
3. *Коген Г.* Теория опыта Канта. М., 2012. Гл. 1, 2, 8.

**ТЕМА 3. Аналитическая философия и ее способы аргументации.
Критика традиционных философских проблем
и попытки их устранения. Общая характеристика
и ведущие представители аналитической философии**

*СЕМИНАР 1. Аналитическая философия и способы
ее аргументации. Попытки критического преодоления
метафизики*

- Общая характеристика аналитической философии и ее при-
тизаний.

Обязательная литература

1. *Рассел Б.* История западной философии и ее связи с политиче-
скими и социальными условиями от античности до наших дней.
Глава 31. Философия логического анализа.
2. *Шлик М.* Поворот в философии // Аналитическая философия:
Избранные тексты. М., 1993. С. 33–50.

Дополнительная литература

1. Философия: учебник / под ред. Губина В. Д., Сидориной Т. Ю.
6-е изд. М., 2017. Гл. 28: «Аналитическая философия».
2. *Грязнов А. Ф.* Аналитическая философия. М., 2006.
3. *Малькольм Н.* Состояние сна. М., 1993.
4. Аналитический теист: Антология Алвина Плантинги. М., 2014.
5. *Зигмунд К.* Точное мышление в безумные времена. Венский
кружок и крестовый поход за основаниями науки. М.: АСТ,
2021.
6. *Мур Дж.* Этика. М., 1984.

- Критика метафизики в аналитической философии.

Обязательная литература

1. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М., 2008. 4.003;
4.0031; 4.111; 4.111; 4.112; 4.1121; 4.113; 4.114; 4.115; 4.116; 4.12;
4.121; 4.1272; 6.113; 653; 7.
2. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом язы-
ка // Вестник Московского государственного университета.
Сер. 7: Философия. 1993. № 6.
3. *Карнап Р.* Эмпиризм, семантика и онтология // *Карнап Р.* Значе-
ние и необходимость. М., 1959.

Дополнительная литература

1. *Карнап Р., Ган Г., Нейрат О.* Научное миропонимание — Венский
кружок. 1. Венский кружок научного миропонимания // Логос.
2005. № 2(47). С. 13–20.

2. *Рассел Б.* Философия логического атомизма. Томск, 1999. Гл. VI. Дескрипции и неполные символы.

*СЕМИНАР 2. Методы «лингвистической
терапии» Л. Витгенштейна*

- Понимание значения и задачи философии в поздней философии Витгенштейна.

Обязательная литература

Витгенштейн Л. Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994. § 11, 18, 25–27, 30; 109–129.

Дополнительная литература

1. *Куайн У.* Слово и объект. М.: Логос, 2000.
 2. *Малькольм Н.* Мур и обыденный язык // Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.
- «Лингвистическая терапия» в действии. Проблема сознания у Витгенштейна и его последователей: преодоление картезианского дуализма.

Обязательная литература

1. *Витгенштейн Л.* Философские исследования. § 194, 195, 244–281, 293, 371, 384, 404–411.
2. *Остин Дж.* Другие сознания // *Остин Дж.* Три способа пролить чернила. М., 2006. С. 96–137.

Дополнительная литература

1. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М., 2009.
 2. *Прист С.* Теории сознания. М., 2000.
 3. *Волков Д. Б.* Споры о сознании и аналитическая философия // Эпистемология и философия науки. 2007. Т. 13. № 3.
 4. *Декомб В.* Дополнение к субъекту. Исследование феномена действия от собственного лица. М.: НЛО, 2011.
- Витгенштейновский анализ достоверности: когда уместно говорить «я знаю»; достоверные утверждения как правила языковых игр; грамматическая особенность правил языковых игр — они не предполагают ни обоснования, ни сомнения; идея «формы жизни» и ее не формулируемых правил.

Обязательная литература

1. *Витгенштейн Л.* О достоверности // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
1. *Малькольм Н.* Мур и Витгенштейн о значении выражения «Я знаю» // Философия. Логика. Язык. М., 1987.

Дополнительная литература

1. *Плантинга А.* Обоснование и теизм // Аналитический теист: Антология Алвина Плантинги. М., 2014. С. 275–313.

*СЕМИНАР 3. Онтология, выстраиваемая
аналитическим методом: «дескриптивная метафизика»*

Питера Стросона

- На каком основании строит Стросон свою метафизику? В каком смысле она дескриптивна, что именно описывает?
- Подпадает ли дескриптивная метафизика под критику метафизики у Канта или у Карнапа?
- На каком основании Стросон различает материальные объекты (тела) и лица (личности)? Что отличает лица от тел?
- Каким философским концепциям противопоставляет Стросон свою дескриптивную метафизику? На решение каких философских затруднений претендует дескриптивная метафизика?

Обязательная литература

1. *Стросон П. Ф.* Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики. Калининград, 2009. Ч. 1. Партикулярии. Гл. 1. Тела. С. 15–66. Гл. 3. Лица. С. 98–130.

Дополнительная литература

1. *Макеева Л. Б.* Язык, онтология и реализм. М., 2011.
2. *Харман Г.* Четвероякий объект: Метафизика вещей после Хайдеггера. Пермь, 2015.

**ТЕМА 4. Интуитивизм и методы
феноменологической философии**

СЕМИНАР 1. Интуиция как метод

1. Особенности интуитивизма А. Бергсона. Интуиция и интеллект.
2. Особенности интуитивизма Н. О. Лосского. Типы интуиции.

Обязательная литература

1. *Бергсон А.* Философская интуиция // Путь в философию. Антология. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001.
2. *Лосский Н. О.* Умозрение как метод философии // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. М.: Политиздат, 1990.

Дополнительная литература

1. *Бергсон А.* Введение в метафизику // *Бергсон А.* Творческая эволюция. Материя и память. Мн.: Харвест, 1999.

2. *Лосский Н. О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция // *Лосский Н. О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.: Республика, 1995.

*СЕМИНАР 2. Методы феноменологической философии.
Анализ и дескрипция в феноменологическом
подходе к сознанию*

- Феноменология как философия сознания «от первого лица». Роль рефлексии в феноменологическом описании.
- Феноменология как аналитическая дескрипция сознания. Принцип беспредпосылочности феноменологического исследования.

Обязательная литература

1. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. 2. М., 2001. § 3, 7.
2. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Т. 1. Общее введение в чистую феноменологию. М., 1999. § 77–78.

Дополнительная литература

1. *Молчанов В. И.* Аналитика опыта и интерпретация текста // *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. 2. М., 2001.
2. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999. Лекция третья: Три принципа (гуссерлевой) феноменологии.
3. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. 2. М., 2001. Иссл. 5. Гл. 2: Сознание как интенциональное переживание.
4. *Сартр Ж.-П.* Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. СПб., 2001. Часть первая. Раздел I: Дескрипция.

*СЕМИНАР 3. Усмотрение сущностей (идеация)
и виды феноменологической редукции*

- Интуиция сущностей. Эйдетическая редукция. Вариация в фантазии.
- Феноменологическое эпохé и трансцендентальная редукция.

Обязательная литература

1. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Т. 1. Общее введение в чистую феноменологию. М., 1999. § 1–7, 30–34.
2. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999. Седьмая лекция: Эйдетическая и трансцендентальная редукции.

Дополнительная литература

1. *Гуссерль Э.* Феноменология. Статья в Британской энциклопедии // *Логос.* № 1. 1991.

2. *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998. Гл. 2. § 6: Категориальное созерцание.
3. *Шелер М.* Феноменология и теория познания // *Шелер М.* Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994.
4. *Лиотар Ж.-Ф.* Феноменология. СПб., 2001. Часть первая. Гл. I: Эйдетика.
5. *Прехтель П.* Введение в феноменологию Гуссерля. Томск, 1999. Раздел 7: Трансцендентальная феноменология.

СЕМИНАР 4. Трансформация феноменологического метода у М. Хайдеггера

- Соотношение феномена и логоса в «Бытии и времени».
- Редукция, конструкция и деструкция в «Основных проблемах феноменологии». Задача деструкции истории онтологии.

Обязательная литература

1. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997. § 6: Задача деструкции истории онтологии. § 7: Феноменологический метод исследования.
2. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. М., 2001. § 5: Методический характер онтологии. Три компонента феноменологического метода.

Дополнительная литература

1. *Борисов Е.* Феноменологический метод М. Хайдеггера // *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
2. *Ямпольская А.* Феноменология в Германии и во Франции: проблемы метода. М., 2013. § 3: Мартин Хайдеггер и его путь сквозь феноменологию.

ТЕМА 5. Диалектика и диалектический метод

СЕМИНАР 1. Диалектический метод у Г. В. Ф. Гегеля

- Как Гегель понимает концептуальное и методологическое отличие диалектики от трансцендентализма, метафизики и непосредственного познания? За что Гегель критикует Канта, а за что — метафизиков?
- Почему Гегель не соглашается с Кантом в том, что прежде чем приступить к познанию, нужно исследовать саму способность познания?
- Является ли граница между познанным и непознанным внешней для познающего субъекта?
- Диалектическая философия Гегеля и диалектический метод. В чем заключается идея рефлексии (отражения) у Гегеля?
- Почему истина, по Гегелю, есть результат? Можно ли говорить, по Гегелю, об абсолютной истине?

- Смысл различения двух аспектов реальности: в-себе и для-иного.
- Смысл различения реальности и действительности (в-себе и для-себя).
- Почему, по Гегелю, истина есть всегда нечто большее, чем личная реальность?

Обязательная литература

1. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М., 1974. § 26, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 41, 61, 62, 63, 64, 65 (дополнительно: § 79–82).
2. *Кожев А.* Диалектика реального и феноменологический метод Гегеля // *Идея смерти в философии Гегеля.* М., 1998.

Дополнительная литература

1. *Солопов Е. Ф.* Логика диалектики. К 240-летию со дня рождения Гегеля. М., 2011. Введение, § 2: Что такое диалектическая логика?
2. *Селиванов Ю. Р.* Метод феноменологии духа // «Феноменология духа» Гегеля в контексте современного гегелеведения. М., 2010.
3. *Коротких В. И.* Метод «Науки опыта сознания и рождение “Феноменологии духа”» // «Феноменология духа» Гегеля в контексте современного гегелеведения. М., 2010.
4. *Мамардашвили М. К.* Формы и содержание мышления (К критике гегелевского учения о формах познания). М., 1968.
5. История диалектики. Немецкая классическая философия. М., 1978.
6. *Богомолов А. С.* Диалектический логос. Становление античной диалектики. М., 1982. С. 235–251.
7. *Джохадзе Д. В.* Диалектика Аристотеля. М., 1971. С. 9–33.
8. *Жильсон Э.* Философия в средние века. М., 2010.
9. История античной диалектики. М., 1972. С. 178–219.
10. История диалектики XVI–XVII вв. М., 1974.
11. *Метлов В. И.* Основания научного знания как проблема философии и методологии науки. М., 1987.
12. *Мотрошилова Н. В.* Путь Гегеля к «Науке логики». М., 1984.

СЕМИНАР 2. Диалектика после Гегеля.

Понимание диалектики в постгегелевской философии

- Диалектический материализм и материалистическая диалектика. В чем Маркс и Энгельс не соглашаются с Гегелем в понимании диалектики?
- Понимание диалектики у философов Франкфуртской школы (критика приоритета синтеза над анализом и критика систематичности).

Обязательная литература

1. *Ильенков Э. В.* Диалектическая логика. М., 1984. С. 206–285.
2. *Адорно Т.* Негативная диалектика. М., 2003. С. 13–20, 24–54, 63–72, 76–78, 93–105, 133–149, 153–180, 191–217, 322–363.

Дополнительная литература

1. *Вазюлин В. А.* Логика «Капитала» Маркса. М., 2002.
2. Идеалистическая диалектика в XX столетии. М., 1987.
3. *Ильенков Э. В.* Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса. М., 2017.
4. *Поппер К.* Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.

ТЕМА 6. Герменевтический метод*СЕМИНАР 1. Герменевтика как метод
достижения понимания*

- Различие философской и дофилософской герменевтики. Премущественность методологии и разность концептуальных установок.
- Почему понимание невозможно без предпонимания?
- Почему понимание имеет круговой характер?
- Почему Рикер противопоставляет герменевтику теории познания?
- Что значит, что понимание есть возможность большего понимания?
- Специфика понимания смысловой реальности в герменевтике.
- Язык и история как путеводная нить и питательная среда герменевтики.

Обязательная литература

1. *Рикер П.* Существование и герменевтика // Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2008. С. 39–66.
2. *Гадамер Х.-Г.* История понятий как философия // Актуальность прекрасного. М., 1991.
3. *Гадамер Х.-Г.* О круге понимания // Актуальность прекрасного. М., 1991.
4. *Гадамер Х.-Г.* Язык и понимание // Актуальность прекрасного. М., 1991.

Дополнительная литература

1. *Бетти Э.* Герменевтика как общая методология наук о духе. М., 2011.
2. *Гайденко П. П.* От исторической герменевтики к «герменевтике бытия». Критический анализ эволюции М. Хайдеггера // Вопросы философии. 1987. № 10.

СЕМИНАР 2. Герменевтика М. Хайдеггера

- Герменевтика фактичности (онтологическая герменевтика) и ее особенности.
- Понимание как онтологическая черта Dasein. Что означает понимать понимание?
- Проблемы горизонтности и произвольности понимания.

Обязательная литература

1. *Хайдеггер М.* Исток художественного творения. М., 2005.
2. *Гадамер Х.-Г.* Введение к работе М. Хайдеггера «Исток художественного творения» // Актуальность прекрасного. М., 1991.

Дополнительная литература

1. *Бетти Э.* Герменевтика как общая методология наук о духе. М., 2011.
2. *Гронден Ж.* Герменевтика фактичности как онтологическая деструкция и критика идеологии. К актуальности герменевтики М. Хайдеггера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике. Минск: ЕГУ, 2001. С. 45–54.

ТЕМА 7. Структурализм и структуралистская методология

- Язык и дискурс. Отличие структурализма от лингвистики и языкознания. Критика интеллектуализма.
- В чем заключается объективность символического порядка?
- Почему структура есть нечто принципиально бессознательное?
- Почему структурализм связывает значение не с идеей, не со смыслом, а с местом, с порядком? Как можно это проиллюстрировать?

Обязательная литература

1. *Фуко М.* Истина и правовые установления // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М., 2005.
или
2. *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. М., 1987.

Дополнительная литература

1. *Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв.: Трактаты, статьи, эссе. М.: МГУ, 1987. С. 387–422.
2. *Левис-Стросс К., Якобсон Р.* Кошки Шарля Бодлера // От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
3. *Левис-Стросс К.* Структура и форма // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000.

4. Делез Ж. По каким критериям узнают структурализм // Делез Ж. Марсель Пруст и знаки. СПб., 1999.
5. Рикер П. Герменевтика и структурализм // Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2008. С. 67–159.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Формой текущего контроля является контрольный коллоквиум, проводимый дважды в семестр. Он проводится в форме устного опроса по прочитанной литературе. По результатам опроса выставляется оценка «зачет» или «незачет». Дополнительной формой текущего контроля является контрольная работа, оцениваемая согласно десятибалльной шкале. В качестве дополнительной формы текущего контроля могут использоваться тестовые задания.

Литература для самостоятельного изучения и обсуждения на коллоквиумах

Коллоквиум № 1

— Малкольм Н. Состояние сна. М., 1993.

По выбору студента:

— Райл Г. Понятие сознания. М., 2000.

или

— Серл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002.

Коллоквиум № 2:

— Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. М., 2002.
Разд. XIV: Основные черты феноменологического метода.

Примерный список вопросов к контрольным работам по дисциплине

Контрольная № 1 (темы 2 и 3).

Вариант № 1

1. Каковы отличительные особенности трансцендентального метода? Мог ли этот метод способствовать развитию философии перед лицом растущего авторитета естественно-научного знания?
2. Какие цели ставила перед собой аналитическая философия и как пытался их достигнуть Б. Рассел?
3. На чем основывается и в чем состоит метод «лингвистической терапии» Л. Витгенштейна?

Вариант № 2

1. Когда Кант приступает к разъяснению своего проекта трансцендентальной дедукции, то он приводит в пример юриспруденцию

и вопрос о праве. О каком праве идет речь у Канта? *Чье* право он защищает в данном случае?

2. Как оценивает Витгенштейн метод радикального сомнения и аргументы в защиту солипсизма? Каким методом при этом пользуется он сам?
3. Как относятся Л. Витгенштейн и П. Стросон к проблеме других сознаний? Покажите, на чем строятся их аргументы.

Вариант № 3

1. В чем сущность трансцендентального метода и какое отношение к этому методу преобладает в современной философии?
2. Как связаны между собой трансцендентальный метод и понятие трансцендентального субъекта?
3. Насколько убедительными вам представляются витгенштейновские опровержения солипсизма и сомнений по поводу других сознаний?

Контрольная № 2 (тема 4).

Вариант 1

1. Приведите собственные примеры, демонстрирующие различие между интенциональным предметом и предметным смыслом.
2. Чем феноменологическая рефлексия отличается от интроспекции?
3. В чем принципиальное отличие феноменологического метода по Хайдеггеру от гуссерлевского феноменологического метода?

Вариант 2

1. Приведите собственные примеры, демонстрирующие различие между подразумеваемыми интенциями и актами исполнения.
2. Чем эйдетическая редукция отличается от трансцендентальной?
3. В чем принципиальное отличие герменевтической феноменологии от феноменологии сознания?

**Тестовые задания для проверки текущего усвоения
и остаточных знаний по дисциплине**

№	Вопрос	Варианты ответа
1	Трансцендентальное истолкование понятия пространства отличается от метафизического	<ul style="list-style-type: none"> — наличием примера — большей строгостью — меньшей строгостью — устанавливает связь данного понятия с априорным синтетическим знанием (правильный ответ) — доказывает априорность данного понятия

Продолжение табл.

№	Вопрос	Варианты ответа
2	Предполагает ли трансцендентальный метод какие-то эмпирические факты?	— да (правильный ответ) — нет
3	Что должна показать трансцендентальная дедукция категорий согласно Канту?	— категории применимы только к умопостигаемому — категории выше всякого применения — категории применимы к объектам опыта (правильный ответ)
4	С помощью каких методов Р. Карнап пытается преодолеть метафизику?	— экспериментальных — математических — логических (правильный ответ) — интроспекции
5	Что открывает доступ к онтологии, согласно аналитической философии?	— интуиция — наблюдение — язык (правильный ответ)
4	Отличается ли, согласно Витгенштейну, философская грамматика глаголов ментального словаря в 1 и в 3 лице ед.ч.?	— да (правильный ответ) — нет
5	Является ли, согласно Витгенштейну, фраза «Я верю, что...» описанием состояния моего сознания?	— да — нет (правильный ответ)
6	Предлагает ли Витгенштейн корректную и осмысленную формулировку солипсизма?	— да — нет (правильный ответ)
7	Какие партикулярии являются базисными в дескриптивной метафизике П. Стросона?	— чувственные данные — материальные тела (правильный ответ) — состояния сознания
8	Образуют ли лица (личности) особый класс объектов в дескриптивной метафизике П. Стросона?	— да (правильный ответ) — нет
9	Какой, по мнению Стросона, должна быть метафизика в русле аналитической философии?	— дескриптивной (правильный ответ) — ревизиющей

№	Вопрос	Варианты ответа
10	Чем являются для Витгенштейна утверждения, в которых невозможно сомневаться?	<ul style="list-style-type: none"> — данные интроспекции — признанные факты науки — правила языковых игр (правильный ответ)
11	Как дескриптивная метафизика Стросона относится к солипсизму?	<ul style="list-style-type: none"> — показывает обоснованность этой позиции — показывает, что это недоказуемая, но привлекательная позиция — дает обоснование этой позиции — показывает невозможность придерживаться этой позиции (правильный ответ) — не касается этого вопроса
12	Феноменологическая дескрипция это	<ul style="list-style-type: none"> — метод описания актов и содержания сознания (правильный ответ) — метод истолкования текстов культуры — метод эстетического анализа произведений искусства — метод интуитивного проникновения в сущность пространства и времени
13	Интенциональный анализ предполагает	<ul style="list-style-type: none"> — аналитику человеческой экзистенции как бытия-к-смерти — проведение различий в структуре интенциональных актов (правильный ответ) — герменевтику фактичности человеческого бытия-в-мире
14	Идеация — это интуитивное усмотрение сущностного порядка вещей	<ul style="list-style-type: none"> — да (правильный ответ) — нет
15	Феноменологическое эпохе — это ...	<ul style="list-style-type: none"> — переход от порядка фактов к порядку сущностей — проведение различия между сущностью и существованием — «заклучение в скобки» генерального тезиса естественной установки (правильный ответ)

№	Вопрос	Варианты ответа
16	Эйдетическая редукция это ...	<ul style="list-style-type: none"> — редукция сознания к функционированию мозга — разговор души с самой собой — переход от порядка фактов к порядку сущностей
17	Феноменологическая (трансцендентальная) и эйдетическая редукции	<ul style="list-style-type: none"> — совместимы (правильный ответ) — несовместимы
18	Хайдеггеровская версия феноменологического метода отличается от гуссерлевской сочетанием герменевтики и феноменологии	<ul style="list-style-type: none"> — да (правильный ответ) — нет
19	Структурализм исследует особый порядок в области...	<ul style="list-style-type: none"> — реального — воображаемого — символического (правильный ответ) — психологического
20	За образование смысла некоторого элемента в структурализме отвечает ...	<ul style="list-style-type: none"> — его позиционное расположение (правильный ответ) — означающее — референт — означаемое
21	Одним из составляющих герменевтического метода является	<ul style="list-style-type: none"> — закон единства и борьбы противоположностей — принцип тождества бытия и мышления — инверсия — круговой характер понимания (правильный ответ)
22	По мнению Шлейермахера, понимание всегда предполагает...	<ul style="list-style-type: none"> — предпонимание (правильный ответ) — идентичность — intersубъективность — противоречие
23	Какую методологию характеризует принцип отрицания отрицания	<ul style="list-style-type: none"> — трансценденталистскую — диалектическую (правильный ответ) — аналитическую — герменевтическую

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, участия в двух коллоквиумах, написания двух контрольных работ и итогового экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Чем отличаются метафизическое и трансцендентальное истолкования пространства, по Канту?
2. Как Кант пытался доказать существование внешнего мира и каким образом его доказательство обсуждается в современной аналитической философии?
3. Как ведущие аналитические философы (Б. Рассел, У. Куайн) пытались разрешить платоновскую проблему: как мы можем говорить о несуществующем, если оно не существует?
4. Основные понятия поздней философии Витгенштейна: языковые игры, значение как употребление, семейное сходство. Как Витгенштейн смотрит на проблему доказательства существования внешнего мира?
5. Как Витгенштейн рассматривает значения слов т.наз. «ментального словаря»? Какие философские проблемы он стремится таким образом разрешить?
6. На каких основаниях строится «дескриптивная метафизика» П. Стросона.
7. Роль интуиции в методическом инструментарии философа. Интуитивизм русской философии и философии жизни.
8. Феноменологическая дескрипция и интенциональный анализ.
9. Роль рефлексии в контексте феноменологического метода.
10. Усмотрение сущностей (идеация) как феноменологическая техника.
11. Феноменологическое эпохэ и его роль в получении доступа к «чистому сознанию».
12. Феноменологическая и естественная установки.
13. Трансцендентальная и эйдетическая редукции, их соотношение друг с другом.
14. Основные положения герменевтической феноменологии по Хайдеггеру.
15. В чем принципиальное отличие гуссерлевской феноменологии сознания и хайдеггеровской герменевтической феноменологии?
16. Диалектическая философия Гегеля и диалектический метод. Законы и принципы диалектики.
17. Соотношение системы и метода в философии Гегеля.
18. Диалектика и метафизика. Диалектика и трансцендентальная философия.
19. Методологические установки философской и дофилософской герменевтики.

20. Герменевтика Ф. Шлейермахера (концепция и метод).
21. Переосмысление герменевтики в философии М. Хайдеггера (герменевтика фактичности).
22. Структуралистский метод. Основные принципы и понятийный аппарат. Этапы и уровни структурного анализа.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. М., 1987. С. 306–349.
2. *Бергсон А.* Философская интуиция // Путь в философию. Антология. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001.
3. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М., 2008.
4. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
5. *Гадамер Х.-Г.* История понятий как философия // Актуальность прекрасного. М., 1991.
6. *Гадамер Х.-Г.* Язык и понимание // Актуальность прекрасного. М., 1991.
7. *Гадамер Х.-Г.* Введение к работе М. Хайдеггера «Исток художественного творения» // Актуальность прекрасного. М., 1991.
8. *Гадамер Х.-Г.* О круге понимания // Актуальность прекрасного. М., 1991.
9. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук Т. 1. Наука логики. М., 1974. § § 26, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 41, 61, 62, 63, 64, 65 (дополнительно § 79–82).
10. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. II(1). М., 2001.
11. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Т. 1. Общее введение в чистую феноменологию. М., 1999.
12. *Деррида Ж.* Паспарту // Философские науки. 1998. № 2.
13. *Деррида Ж.* Вавилонские башни // *Деррида Ж.* Вокруг вавилонских башен. М., 2002.
14. *Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
15. *Ильенков Э. В.* Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса. М., 2017.
16. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999.
17. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 1998.
18. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 1993. № 6.

19. *Карнап Р.* Эмпиризм, семантика и онтология // *Карнап Р.* Значение и необходимость. М., 1959.
20. *Кожев А.* Диалектика реального и феноменологический метод Гегеля // *Идея смерти в философии Гегеля.* М., 1998.
21. *Лосский Н. О.* Умозрение как метод философии // *На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение.* М., 1990.
22. *Малкольм Н.* Состояние сна. М., 1993.
23. *Райл Г.* Понятие сознания. М., 2000.
24. *Рассел Б.* История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней. СПб., 2001. Гл. 31: Философия логического анализа.
25. *Рассел Б.* Философия логического атомизма. Томск, 1999. Глава VI:Descriptions и неполные символы.
26. *Рикер П.* Существование и герменевтика // *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2008. С. 39–66.
27. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002.
28. *Фуко М.* Истина и правовые установления // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М., 2005.
29. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.
30. *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
31. *Хайдеггер М.* Исток художественного творения. М., 2005.
32. *Шпет Г. Г.* Герменевтика и ее проблемы // *Контекст.* М., 1989.
33. *Шпигельберг Г.* Феноменологическое движение. М., 2002.

Дополнительная литература

1. *Адорно Т.* Негативная диалектика. М.: Научный мир, 2003.
2. *Алексеев П. В., Панин А. В.* Теория познания и диалектика. М., 1991.
3. Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.
4. Аналитический теист: Антология Алвина Плантинги. М., 2014.
5. *Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // *Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв.: Трактаты, статьи, эссе.* М.: МГУ, 1987. С. 387–422.
6. *Бергсон А.* Введение в метафизику // *Бергсон А.* Творческая эволюция. Материя и память. Мн.: Харвест, 1999.
7. *Бетти Э.* Герменевтика как общая методология наукодухе. М., 2011.
8. *Богомолов А. С.* Диалектический логос. Становление античной диалектики. М., 1982.
9. *Борисов Е.* Феноменологический метод М. Хайдеггера // *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
10. *Вазюлин В. А.* Логика «Капитала» К. Маркса. М., 2002.
11. *Витгенштейн Л.* Лекция об этике // *Историко-философский ежегодник.* М., 1989. С. 238–245.

12. *Гайденко П. П.* От исторической герменевтики к «герменевтике бытия». Критический анализ эволюции М. Хайдеггера // Вопросы философии. 1987. № 10.
13. *Гронден Ж.* Герменевтика фактичности как онтологическая деструкция и критика идеологии. К актуальности герменевтики М. Хайдеггера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике. Минск: ЕГУ, 2001. С. 45–54.
14. *Грязнов А. Ф.* Аналитическая философия. М., 2006.
15. *Грязнов А. Ф.* Постмодерн взбудрил аналитическую философию. Интервью // Логос. 1999. № 8 (18).
16. *Делез Ж.* По каким критериям узнают структурализм // *Делез Ж.* Марсель Пруст и знаки. СПб., 1999.
17. *Деррида Ж.* О Грамматологии. М., 2000. С. 111–223.
18. *Джохадзе Д. В.* Диалектика Аристотеля. М., 1971. С. 9–33.
19. Идеалистическая диалектика в XX столетии. М., 1987.
20. *Ильенков Э. В.* Диалектическая логика. Очерки истории и теории. М.: Политиздат, 1984.
21. История диалектики. Немецкая классическая философия. М., 1978.
22. История диалектики XVI–XVII вв. М., 1974.
23. История античной диалектики. М., 1972. С. 178–219.
24. *Жильсон Э.* Философия в средние века. М., 2010.
25. *Зигфрид К.* Точное мышление в безумные времена: Венский Кружок и крестовый поход за основаниями науки. М., 2020.
26. *Кедров Б. М.* О методе изложения диалектики: Три великих замысла. М.: Наука, 1983.
27. *Коген Г.* Теория опыта Канта. М., 2012.
28. *Коротких В. И.* Метод «Науки опыта сознания и рождение “Феноменологии духа”» // «Феноменология духа» Гегеля в контексте современного гегелеведения. М., 2010.
29. *Куайн У.* Слово и объект. М.: Логос, 2000.
30. *Куайн У.* С точки зрения логики. М., 2010.
31. *Леви-Стросс К., Якобсон Р.* Кошки Шарля Бодлера // От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
32. *Леви-Стросс К.* Структура и форма // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000.
33. *Лосский Н. О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция // *Лосский Н. О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.: Республика, 1995.
34. *Макеева Л. Б.* Язык, онтология и реализм. М., 2011.
35. *Мамардашвили М. К.* Формы и содержание мышления (К критике гегелевского учения о формах познания). М., 1968.
36. *Михайлов И. А.* Был ли Хайдеггер «феноменологом»? // Логос. 1995. № 6.

37. *Монк Р.* Витгенштейн: Долг гения. М., 2018.
38. *Мотрошилова Н. В.* Путь Гегеля к «Науке логики». М., 1984.
39. *Рикер П.* Герменевтика и структурализм // *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2008. С. 67–159.
40. *Остин Дж.* Три способа пролить чернила. М., 2006.
41. *Поппер К.* Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.
42. *Селиванов Ю. Р.* Метод феноменологии духа // «Феноменология духа» Гегеля в контексте современного гегелеведения. М., 2010.
43. *Солопов Е. Ф.* Что такое диалектическая логика // Логика диалектики. № 260. М.: URSS, 2022.
44. *Стросон П. Ф.* Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики. Калининград, 2009.
45. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. М., 2001.
46. *Хайдеггер М.* Мой путь в феноменологию // Логос. 1995. № 6.
47. *Херрманн, фон Ф.-В.* Понятие феноменологии у Гуссерля и Хайдеггера. Минск, 2000.
48. *Ямпольская А.* Феноменология в Германии и во Франции: проблемы метода. М., 2013.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
5. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
7. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) // URL: <http://www.iep.utm.edu/>
8. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ

Д.А. Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса — ознакомить студентов с основными разделами и наиболее важными проблемами философии, сделав акцент на специфике и подходах, сформировавшихся в XX–XXI вв.; помочь им развить гуманитарные компетенции, необходимые в работе социолога.

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специальности «Социология» (программы бакалавриата, в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.).

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к базовой части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Социология» социологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр и II курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

5 зачетных единиц, в том числе 36 ак. ч. лекций, 36 ак. ч. семинарских занятий, 108 ак. ч. на самостоятельную работу обучающихся.

Итого: 180 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения

В результате успешного освоения дисциплины студент должен **знать:**

- основные методологические принципы системного подхода;
- главные направления философии в их историческом своеобразии;

- теоретические основы философии;
- методы гуманитарных и социально-экономических наук;
- общенаучные и математические методы, условия их применения для исследования социальных процессов и явлений.

уметь:

- применять критический анализ и синтез информации в решении профессиональных задач, руководствуясь принципами системного подхода;
- оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач;
- использовать основные теоретические положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук для решения профессиональных задач;
- применять общенаучные и математические методы в исследовательской деятельности.

владеть:

- навыками самостоятельного чтения и интерпретации философских текстов;
- навыками критической рефлексии;
- навыками комплексного и ситуационного анализа социально-экономических и культурных процессов;
- навыками самостоятельного анализа философских проблем и их связи с социальными процессами с применением определенной методологии;
- навыками анализа и (при необходимости) трансформации собственных методологических и теоретических предпосылок;
- навыками аргументированного и последовательного обоснования собственной точки зрения по основным философским проблемам.

Входные требования для освоения дисциплины

Освоение школьных предметов «Обществознание» и «История», а также дисциплины «История философии», читаемой в первом семестре бакалавриата.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение. Способы определения философии	4	2	2	Текущий контроль
2	Проблемное поле философии и специфика философского поиска	6	4	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
3	Стратегии философствования и методологические парадигмы философии XX в.	16	8	8	Текущий контроль
4	Онтология	8	4	4	Текущий контроль
5	Теория познания	8	4	4	Текущий контроль
6	Философия сознания	8	4	4	Текущий контроль
7	Социальная философия	8	4	4	Текущий контроль
8	Этика	8	4	4	Текущий контроль
9	Эстетика	6	2	4	Текущий контроль
Итого		72	36	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	5	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 2	5	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 3	40	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 4	10	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 5	10	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 6	10	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 7	10	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 8	10	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Тема 9	8	Самостоятельное изучение лекционного материала и материала учебников и первоисточников, подготовка к семинарам, текущему контролю
Итого	108	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение. Способы определения философии

Значение курса философии для подготовки специалистов в области социологии. Задачи и содержание курса. Можно ли представить философию как систему знаний, научить философии? Событие начала философии: концепции и гипотезы. Концептуальные аффекты философии (удивление, сомнение, надежда, отчаяние, бунт). Дискуссии о предмете философии. Способы самоопределения философии.

ТЕМА 2. Проблемное поле философии и специфика философского поиска

Проблемы и вопросы онтологии, теории познания, этики, социальной философии, эстетики, философии сознания, философии

языка. Место и функции философии в научных исследованиях XXI в. Язык философии: категория, метафора, символ, концепт. Специфические методы философии: творчество концептов, лингвистический анализ, мысленный эксперимент и т.д. Специфика философских вопросов и подходов к их решению в классической и неклассической философии.

ТЕМА 3. Стратегии философствования и методологические парадигмы философии XX в.

Классическая и неклассическая философия: истоки, смысл и ограниченность деления. Направления философии XX в., их специфика и проблемы.

- (1) Феноменология: истоки, специфика, представители.
 - смысл лозунга «Назад к вещам!»;
 - феноменологическая методология;
 - смысл терминов «эпохэ», «редукция», «естественная установка»;
 - сознание в феноменологической перспективе; интенциональность;
 - проблема Другого у Гуссерля и других феноменологов;
 - жизненный мир в феноменологии и значение идей феноменологов для социологии.
- (2) Герменевтика
 - этапы развития герменевтики;
 - специфика подходов Шлеермахера, Дильтея, Гадамера;
 - взгляд на человеческое существование в онтологической герменевтике;
 - основные концепты герменевтики: понимание (и его отличие от объяснения), предпонимание, интерпретация, предрассудок, жизненный мир, горизонт, герменевтический круг;
 - применимость идей и методов герменевтики в социологии.
- (3) Структурализм и постструктурализм
 - структурализм как методология в гуманитарных науках и философии;
 - структуралистский взгляд на культуру (на примере Леви-Стросса и Проппа);
 - структуралистские идеи в анализе общественной жизни (на примере Фуко);
 - постструктурализм и постмодерн, постструктурализм и структурализм;
 - критика европейской культуры Деррида и Бодрийяром;
 - наиболее известные концепты постструктурализма (деконструкция, симулякр, присутствие, логоцентризм, след и др.).

(4) Аналитическая философия

- смысл оппозиции аналитическая / континентальная философия и ее ограниченность;
- истоки аналитической философии в британской философской традиции;
- этапы развития аналитической философии;
- ключевые дискуссии, значимые фигуры и основные идеи в области аналитической философии языка, метафизики, философии сознания.

ТЕМА 4. Онтология

Понятие онтологии. Онтология и метафизика: история вопроса. Предмет и функции онтологии; предельные основания и предельное обоснование. Место и роль онтологии в современной философии. Понятие о фундаментальной и региональных онтологиях. Генезис и эволюция онтологической проблематики. Кризис онтологизма в истории философии, тезис о «смерти метафизики». Программы реабилитации метафизики, онтологический поворот и проекты «новой онтологии». Концептуальный каркас онтологии. Пространство и время. Становление представлений о пространстве и времени в истории мысли. Субстанциальная и релятивистская концепции пространства и времени. Движение и развитие. Философские модели развития. Прогресс и регресс. Диалектика. Необходимость и свобода. Современные концепции детерминизма. Индетерминизм.

ТЕМА 5. Теория познания

Проблема познаваемости мира. Источники человеческого знания о мире. Сильные и слабые стороны эмпиризма и рационализма. «Коперниканский переворот», осуществленный Кантом в представлениях о познании. Понятие априорного и апостериорного знания. Верификация и фальсификация как методы приближения к истине. Корреспондентная, когерентная, конвенциональная, прагматистская концепции истины. Дефляция истины в современной философии. Проблема критериев истины. Эпистемология классическая и неклассическая: основные принципы и понятия. Нелинейный рост научного знания. Модели роста знания и их значение в современной гносеологии. Парадигмы Т. Куна и эпистемы М. Фуко. Философская программа постпозитивизма. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Основные подходы в современной эпистемологии.

ТЕМА 6. Философия сознания

Разнообразие определений сознания в истории философии. Сознание и: познание, самосознание, мозг, психика, мышление (невозможность отождествления). Проблематичность исследования сознания.

Специфика постановки вопроса о сознании в аналитической философии, история проблемы в аналитической философии. Специфика способов рассуждения о сознании. Основные мысленные эксперименты в философии сознания. Основные позиции. Трансдисциплинарность исследований сознания. Проблема сознание — тело. Проблема других сознаний. Проблема тождества личности. Возможен ли искусственный интеллект?

ТЕМА 7. Социальная философия

1) Введение. Категории социальной философии: общество, человек, деятельность, общественные отношения, общественный прогресс, коммуникация. Проблема определения социального. Методы социального познания. Общество с точки зрения системного метода. Возможности и ограниченность количественных методов в социальном познании. Эвристические возможности синергетики как способа анализа динамики развития общества. Общество как сложная, открытая, динамично развивающаяся надприродная система. Специфика системного анализа общества. Социальное пространство и социальное время, их особенности.

2) Проблема справедливости. Содержание и смысл справедливости. История представлений о справедливости. Распределительная, меновая и воздающая справедливость; общая и частная справедливость, формальная, содержательная и процедурная справедливость. Теории справедливости: либерального утилитаризма, Дж. Ролза, Р. Нозика, Д. Готиера. Марксизм, феминизм и коммунитаризм как критика теорий справедливости.

ТЕМА 8. Этика

Этика, мораль, нравственность: происхождение терминов. Предмет и основные категории этики. Этика долга и этика добродетели. Проблема морального выбора: существует ли он? Эволюционная этика и социально-исторические этические теории. Этическая практика: дилемма вагонетки и другие мысленные эксперименты в области этики. Прикладная этика и деонтология. Актуальные кейсы в медицинской этике и этике ИИ.

ТЕМА 9. Эстетика

Возникновение эстетики как сферы исследования. Двойственность предмета эстетики: искусство и прекрасное. Традиционные категории эстетики. Прекрасное и красота. Удовольствие, польза и другие неэстетические категории в связи с эстетическими. Теории красоты: биологизаторство, социологизаторство, идеалистические концепции. Традиционные представления о взаимосвязи прекрасного, благого и истинного и их критика. Связь эстетики с психологией. Современное искусство и категория прекрасного.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы текущего контроля

Текущий контроль успеваемости осуществляется в рамках занятий семинарского типа в форме оценки активности на семинарских занятиях (ответы на поставленные контрольные вопросы, участие в обсуждении и дискуссии); оценки контрольной работы, докладов, эссе. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Темы для дискуссий

1. Социокультурный контекст возникновения философии.
2. Прогресс и регресс в обществе.
3. Проблема свободы воли.
4. Золотое правило нравственности и категорический нравственный императив.
5. Тренды современной моральной философии.
6. «Трудная проблема сознания».
7. Жизненный мир в феноменологии и феноменологической социологии.
8. Бодрийяр об обществе и роли симулякров в нем.
9. Существуют ли эстетические универсалии?
10. Социология знания в ее связи с философией.
11. Маркс как родоначальник неклассической философии.
12. Ницше как родоначальник неклассической философии.
13. Фрейд как родоначальник неклассической философии.
14. Теории справедливости: Ролз, Нозик, Маркс и другие.
15. Экзистенциализм как гуманизм.
16. Проблема понимания в герменевтике.

Формы и оценка самостоятельной работы

В течение всего срока прохождения курса студент должен написать одно эссе.

В течение всего срока прохождения курса студент должен сделать один доклад, который может быть сдан в письменном виде (в форме реферата) по усмотрению преподавателя.

Темы для эссе

1. Проблема начала философии: концепции и гипотезы.
2. Философия и общество.
3. Философия и идеология.
4. Что такое диалектика?
5. Мысленный эксперимент в аналитической философии.

6. Сущность власти.
7. Эстетика и тяга к безобразному.
8. Проблемы морали и свободы человека в философии Ж.-П. Сартра и А. Камю.
9. Проблема природы красоты.
10. Эмпиризм, рационализм или ...?
11. Специфика неклассической философии.
12. Понимание языка в учении Витгенштейна.
13. Феноменологические идеи в социологии.
14. Деррида: деконструкция и критика логоцентризма.
15. Фуко о власти.
16. Мерло-Понти о роли тела.

Темы для докладов (рефератов)

1. Сциентизм и антисциентизм.
2. Субстанция и субстрат.
3. Философские модели развития: креационизм.
4. Философские модели развития: теория эманации, преформизм.
5. Философские модели развития: эмерджентизм.
6. Философские модели развития: эволюционизм.
7. Понятие априорного и апостериорного знания: история и современность.
8. Основные подходы к трактовке божественного (теизм, деизм, пантеизм, агностицизм, атеизм).
9. Гипотеза лингвистической относительности Сепира—Уорфа.
10. Компьютерные метафоры в описании сознания
11. Критика априоризма Канта Лоренцем.
12. Эволюционная эпистемология.
13. Основные идеи философии Гадамера. «Предрассудок», «предпонимание» как условия понимания.
14. Проблема герменевтического круга.
15. Представление о сознании в феноменологии.
16. Проблема Другого в феноменологии.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по курсу проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов для подготовки к экзамену

1. Традиционные способы понимания философии. Структура философского знания.
2. Исторические этапы развития философии.
3. Философия и религия.
4. Философия и наука.
5. Философия как особая форма мировоззрения.

6. Основные разделы философии, их проблемы и категории.
7. Категория бытия. Эволюция онтологической проблематики.
8. Проблема реальности и видов реальности.
9. Понятие субстанции в разных философских доктринах.
10. Различные модели единства мира.
11. Причинность и проблема детерминизма.
12. Определения и концепции пространства.
13. Определения и концепции времени.
14. Определения и концепции материи и духа.
15. Классическая, неклассическая и постнеклассическая онтологии.
16. Движение и развитие.
17. Проблема познаваемости мира.
18. Проблема определения знания, виды знания.
19. Критерии и концепции истины.
20. Источники человеческого знания о мире.
21. Специфика социального и гуманитарного познания.
22. «Коперниканский переворот», осуществленный Кантом в представлениях о познании.
23. Взаимосвязь языка и мышления.
24. Эпистемология классическая и неклассическая.
25. Проблема сознания и тела, сознания и мозга.
26. Образы человека в истории философии.
27. Концепции «смерти» человека.
28. Человек в ситуации постмодерна.
29. Жизнь, смерть, бессмертие в философских доктринах.
30. Необходимость и свобода. Детерминизм и индетерминизм.
31. Философская антропология. Социальное и экзистенциальное пространство и время.
32. Неизменное и исторически изменчивое в морали.
33. Различные подходы к пониманию истоков этики.
34. Проблема свободы воли и ответственности.
35. Основные этические теории в истории философии.
36. Проблема справедливости.
37. Эстетика как философская дисциплина: этапы развития, основные проблемы и понятия.
38. Эволюция эстетического чувства.
39. Природа прекрасного.
40. Учения о прекрасном в истории философии.
41. Классическая и неклассическая философия: специфика и различия.
42. Основные этапы развития герменевтики и ее представители.
43. Основные понятия и методы герменевтики.
44. Герменевтика как методология наук о духе.

45. Феноменология как философская программа.
46. Феноменологический метод (методы).
47. Экзистенциализм как тип философствования.
48. Экзистенциально-антропологические версии онтологии.
49. Структурализм в философии и социальных науках.
50. Основные понятия и методы структурализма.
51. Постструктурализм как способ философствования.
52. Постмодернизм как явление культуры.
53. Аналитическая и континентальная традиции философствования.
54. Понятие «лингвистического поворота».
55. Ранний позитивизм и логический позитивизм Венского кружка.
56. Понятия языковой игры, значения как употребления.
57. Аналитическая философия: основные области исследования, методология.
58. Философия сознания в аналитической философской традиции.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Джеймс У.* Введение в философию // *Рассел Б.* Проблемы философии. М., 2000.
2. *Мионов В. В., Иванов А. В.* Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
3. *Мионов В. В., Иванов А. В.* Онтология и теория познания. М., 2005.
4. *Нагель Т.* Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М., 2001.
5. *Скирбекк Г., Гилье Н.* История философии. М., 2000.

Дополнительная литература

1. *Антоновский А. Ю.* Семантический контекстуализм и проблема нестандартного определения знания // Эпистемология и философия науки. 2010. № 4.
2. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция. М., 2017.
3. *Борев Ю.* Эстетика. Ростов на Дону, 2004.
4. *Бурдые П.* Социология социального пространства. СПб., 2007.
5. *Васильев В. В., Волков Д. Б., Синеокая Ю. В.* Свобода воли: новые повороты старых дискуссий // Философский журнал. 2017. № 1.
6. *Вдовина И. С.* Морис Мерло-Понти: интересубъективность и понятие феномена // История философии. 1997. № 1.
7. *Гадамер Г.-Г.* О круге понимания // *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.

8. *Гадамер Г.-Г.* Язык и понимание // *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
9. *Гаспаров Г. Г., Левин С. М.* Современная аналитическая философия сознания. Вызовы и решения // Эпистемология и философия науки. 2015. № 2.
10. *Гидденс Э.* Социология (параграфы «Структурализм», «Язык и значение», «Структурализм и семиотика», «Структура и действие», «Оценка»). М., 2005.
11. *Гуссерль Э.* Феноменология. Статья в Британской энциклопедии // Логос. 1991. № 1.
12. *Ильин И. П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
13. *Кашиников Б. Н.* Либеральные теории справедливости и политическая практика России. Великий Новгород, 2004.
14. *Мамардашвили М. К., Соловьев Э. Ю., Швырев В. С.* Классическая и современная буржуазная философия (Опыт эпистемологического сопоставления) // Вопросы философии. 1970. № 12.
15. *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. СПб., 1999. Предисловие.
16. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ. науч. фонд. М., 2000–2001.
17. *Пропп В. Я.* Морфология «волшебной» сказки. М., 1998.
18. *Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
19. *Сартр Ж. П.* Экзистенциализм — это гуманизм. Любое издание.
20. *Филатов В. П.* Глава «Аналитическая философия» // История мировой философии: учеб. пособие / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М., 2007.
21. Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия / под ред. Л. А. Микешинной. М., 2005.
22. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. М., 2018.
23. *Чудинов Э. М.* Природа научной истины. М., 1977.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»:**

1. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
2. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
5. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>

6. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
7. Архив журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos>
8. Архив журнала «Вопросы философии» // URL: <http://vphil.ru>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Лекционная аудитория должна быть оборудована микрофоном, доской и проектором. Аудитории для семинарских занятий должны быть оборудованы доской и проектором.
3. Преподавание дисциплины ведется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ

Е.В. Косилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание философии на непрофильных факультетах нацелено не на передачу некоторого объема знаний, хотя, безусловно, выпускники с университетским образованием должны быть знакомы с главными философскими идеями и творчеством великих философов. Однако основной целью курса является становление у студентов навыков размышления над общими проблемами жизни, устройства мироздания, собственного места в мире. Также важнейшей задачей является развитие навыков критического мышления, доказательного рассуждения и способности понимать собеседника. Третья главная задача курса — заложение основ гуманитарной культуры, которая, безусловно, необходима не только гуманитариям по образованию, но и будущим математикам. Наконец, весьма важно уметь размышлять над основами собственной науки — математики, — что также невозможно без подготовки в философии. Поэтому в курсе на примерах великих философских произведений разбираются общие проблемы, показывается их связь с современными мировоззренческими вопросами. Курс построен не по историческому, а по тематическому принципу. Выделяются блоки онтологии и теории познания. В обоих блоках обращается специальное внимание на проблемы философии математики.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина «Философия» является обязательной и относится к базовой части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Математика» механико-математического факультета МГУ.

Уровень высшего образования

Специалитет.

Год и семестр обучения

V курс, 1 и 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц: 72 ак. ч. лекций, 36 ак. ч. семинаров и 108 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 216 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные концепции смысла и назначения философии; основные концепции происхождения философии; основные версии базовых вопросов философии и проблемно-тематических узлов на разных исторических этапах ее развития;

уметь: анализировать основания и основные аргументы противостоящих философских позиций и направлений; обоснованно интерпретировать отношения философии и иных основных форм культуры и общественного сознания на разных этапах истории и, особенно, в современную эпоху;

владеть: концептуальным языком и аргументативным инструментарием современной философии на уровне, соответствующем данному этапу профессиональной подготовки студентов.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами дисциплин базовой части общепрофессионального цикла по специальности «Математика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Введение и обзор проблем		12	8	4	
1	Введение	4	2	2	Текущий контроль
2	Краткий обзор истории философии	8	6	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Онтология		50	36	14	
3	Главные проблемы онтологии	2	2	—	Текущий контроль
4	Проблема субстанции	4	2	2	Текущий контроль

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
5	Категории и их виды	2	2	—	Текущий контроль
6	Иерархические модели бытия	4	2	2	Текущий контроль
7	Тождество и различие	2	2	—	Текущий контроль
8	Абстрактное и идеальное	4	2	2	Текущий контроль
9	Часть и целое	2	2	—	Текущий контроль
10	Причина	6	4	2	Текущий контроль
11	Свобода	2	2	—	Текущий контроль
12	Субъект	6	4	2	Текущий контроль
13	Пространство и время	2	2	—	Текущий контроль
14	Фундаментальная онтология	6	4	2	Текущий контроль
15	Движение	2	2	—	Текущий контроль
16	Диалектика	4	2	2	Текущий контроль
17	Абсолют в философии	2	2	—	Контрольная работа
РАЗДЕЛ III Теория познания		40	26	14	
18	Введение в теорию познания	4	2	2	Текущий контроль
19	Гносеологический оптимизм и пессимизм	4	2	2	Текущий контроль
20	Краткая история гносеологии	10	6	4	Текущий контроль
21	Субъект познания	6	4	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
22	Язык	2	2	—	Текущий контроль
23	Философия науки	6	4	2	Текущий контроль
24	Истина	4	4	—	Текущий контроль
25	Знание. Заключение по теории познания	4	2	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV Этика					
26	Этика	6	4	2	Контрольная работа
	Итого	108	72	36	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–2)	12	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ II (Темы 3–17)	48	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ III (Темы 18–25)	40	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ IV (Тема 26)	8	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	108	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Введение и обзор проблем

ТЕМА 1. Введение

Является ли философия наукой? Философия и искусство. Философия и религия. Два типа философствования — эпистемный (знание) и софийный (мудрость). Области философии. Идеология и философия. Основной вопрос философии.

ТЕМА 2. Обзор истории философии

Античная философия: досократики, Афинская школа, средневековая философия, философия Нового времени, немецкая классическая философия, иррационализм конца XIX — начала XX в., психоанализ, феноменология и экзистенциализм, спекулятивный реализм.

РАЗДЕЛ II. Онтология**ТЕМА 3. Онтология. Общий обзор**

Онтология как учение о бытии сущего. Понятие бытия и сущего. Основные вопросы онтологии от Аристотеля до наших дней.

ТЕМА 4. Субстанция

Понятие субстанции у ранних философов, в средние века, у Декарта и Спинозы, в современном понимании. Дуализм, материализм и идеализм.

ТЕМА 5. Категории

Понятие категории у Аристотеля, 10 категорий, категория сущность. Понятие категории у Канта, 12 категорий, понятие категории причины. Переосмысление термина «категория» в современной философии, его использование Э. Рош.

ТЕМА 6. Иерархические модели бытия

Иерархические модели: Шелер. Иерархически-уровневые модели: Н. Гартман. Региональные онтологии. Пример региональной онтологии: математика.

ТЕМА 7. Тожество и различие

Множества. Спор реализма и номинализма. Единое у Платона и в современной философии. Тожество и различие

ТЕМА 8. Абстрактное и идеальное

Абстрактное и абстрагирование в эмпиризме. Абстрактное: Гегель. Идеальное: субъективный аспект. Проблема сознания. Идеальное: объективный аспект. Проблема законов.

ТЕМА 9. Часть и целое

Часть и целое. Понятие холизма и эмерджентности. Системы, их виды. Структуры, структурализм, в т.ч. в математике.

ТЕМА 10. Причина

Причина. Введение этого понятия Аристотелем. Толкование причинности у Канта. Необходимость и случайность, детерминизм.

ТЕМА 11. Свобода

Pro et contra. Учение о предопределении в христианстве. Учение о свободе в экзистенциализме. Споры о свободе воли в современной философии сознания. Отличие свободы от спонтанности и произвола. Градуальное понимание свободы.

ТЕМА 12. Субъект

Теории субъекта, парадигмы субъектности. Субъект как субстанция и отношение. Сущность и существование. Децентрация субъекта (Декарт, Кант, Лакан, Деннет).

ТЕМА 13. Пространство и время

Пространство у Аристотеля, Ньютона, Лейбница, современной физике. Абсолютность и относительность. Время у Аристотеля, Августина, Канта, Бергсона, Гуссерля, Хайдеггера. Объективность и субъективность времени.

ТЕМА 14. Фундаментальная онтология

Учение Хайдеггера. Вопрос о бытии. Подлинное и неподлинное бытие. Подручность мира. Das Man

ТЕМА 15. Движение

Виды движения у Аристотеля. Процесс, теория Уайтхеда. Отношение математики к изучению движения. Событие в теории процессов и в современной философии: Хайдеггер, Делез, Бадью.

ТЕМА 16. Диалектика

Определение диалектики. Диалектика Гегеля. Теория развития. Эволюция. Глобальный эволюционизм в физике. Синергетика.

ТЕМА 17. Абсолют в философии

Абсолютное и относительное. Абсолют и Бог в философии. Философская вера Ясперса. Релятивизм, его виды. Релятивизм в постмодерне. Реставрация абсолюта у Мейясу.

РАЗДЕЛ III. Теория познания**ТЕМА 18. Теория познания. Введение**

Онтологизм и гносеологизм. Конкретнонаучные дисциплины, изучающие познание. Соотношение понятий «познание» и «мышление».

ТЕМА 19. Гносеологический оптимизм и пессимизм

Оптимизм: наивный реализм, реализм Хакинга, спекулятивный реализм. Пессимизм: скептицизм, агностицизм, конструктивизм. Взаимоотношение пессимизма с материализмом и идеализмом.

ТЕМА 20. Краткая история гносеологии

Учение о припоминании Платона, эмпиризм Локка, рационализм Декарта и Лейбница, учение о врожденных идеях, скептицизм Юма, трансцендентализм Канта, позитивизм. Идея тождества бытия и мышления.

ТЕМА 21. Субъект познания

Субъект у Декарта, его идеализация. Современные представления о восприятии. Эволюционная эпистемология и радикальный конструктивизм. Активность субъекта восприятия.

ТЕМА 22. Язык

Определение языка. Семиотика. Роль языка в познании. Гипотеза Сепира-Уорфа. Теория Хомского. Учение позднего Витгенштейна о языковых играх. Дискурс.

ТЕМА 23. Философия науки

Позитивизм первый, второй и третий. Постпозитивизм Поппера, Куна, Фейерабенда. Социология науки Блура. Изучение науки как практики. Проблема дискурса, парадигм и эпистем.

ТЕМА 24. Истина

Виды истины. Корреспондентная, ее критерий и проблемы. Когерентная, ее связь с идеей дискурса. Прагматическая. Критерий практики. Истина в математике.

ТЕМА 25. Знание. Заключение по теории познания

Что такое истинное знание? Что значит быть умным?

РАЗДЕЛ IV. Этика**ТЕМА 26. Этика**

Этические представления древности, Галион, золотое правило, христианская этика. Категорический императив Канта. Современные споры в этике и прикладная этика.

**ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ*****Формы и оценка текущего контроля***

Текущий контроль проводится на семинарах. Проверяется, как студенты освоили классические тексты, а также ключевые понятия курса и основные идеи анализируемых подходов. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем. Студенты пишут две контрольные работы в конце изучения разделов II и IV. Также студенты пишут два эссе на предложенные темы.

Темы для дискуссий

1. Нужна ли философия для выработки мировоззрения?
2. Как существует математика (в идеальном мире, в физическом мире, в культуре)?
3. Является ли математика априорной наукой?
4. Является ли математика языком?
5. Есть ли ограничения у математического мышления человека?

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты пишут два эссе из следующих тем по выбору:

1. Сравните исток философии у Ясперса («Введение в философию»), Делеза («Что такое философия») и Бадью («Манифест философии»).
2. Аристотель — дуалист или монист? Обоснуйте.
3. Сравните свойства, которыми может обладать материя, и свойства, которые могут быть присущи идеальной субстанции
4. Какие Вы можете предложить варианты природы идеального?
5. Предложите, если можете, идеальную систему категорий
6. Чем, по-Вашему, отличается аристотелевское представление о причине от того, которое принято в современной физике?
7. В чем, по-Вашему, разница между случайностью и свободой (так как обе они противоположны необходимости)?
8. Предложите определение: что такое познание?
9. Что общего между представлением Аристотеля о «месте» («Физика») и современным представлением о пространстве (включая социальное, семантическое и т.п.).
10. Как Вы понимаете слова Ясперса «познать Другого означает познать его в его свободе»?
11. Как, по-Вашему, соотносятся время и сознание, и какое отношение это имеет к внешнему времени?
12. Как Бергсон («Материя и память») обосновывает связь времени и духа?
13. В чем Вы видите сходство неклассических логик с неевклидовой геометрией?
14. Если Вы считаете, что врожденные идеи есть, то какие идеи, по-Вашему, врожденны (обоснуйте)? Если Вы считаете, что врожденных идей нет, то откуда берутся самые первые идеи, опираясь на которые, можно строить другие, более сложные?
15. Как бы мы видели мир, если бы среди категорий рассудка была категория цели?
16. Как бы мы видели мир, если бы среди категорий рассудка не было категории причины?
17. Как бы мы видели мир, если бы время не было априорной формой чувственности?

18. Как бы мы видели мир, если бы пространство не было априорной формой чувственности?
19. Как Вы понимаете, что означает «конституирование смысла»?
20. Какова роль практики в математическом познании?
21. Поппер («Эволюционная эпистемология») считал, что знание всегда приобретается активно. А как считаете Вы? Обоснуйте.
22. Почему мы видим белый лист всегда как белый при любом освещении? (предположите). Можно ли этот пример назвать «активностью субъекта познания»?
23. Почему Хомски называет свою лингвистическую теорию «картезианской»? Какое название предложили бы Вы?
24. Галилей и некоторые другие считали, что математика является языком. Согласны ли Вы с этим утверждением? Обоснуйте
25. Кун («Структура научных революций») приводит примеры смены парадигм в физике. А можете ли Вы привести примеры смены парадигм в математике?
26. Как Вы считаете, что такое добро и зло? Обоснуйте.
27. Одним кажется прекрасным одно, другим — другое. Предложите какой-нибудь критерий прекрасного.
28. Многие экзистенциалисты считали, что в жизни нет смысла. А как считаете Вы?
29. В XX в. большой популярностью как в философии, так и в искусстве пользовалось понятие абсурда. Как бы Вы могли выразить это понятие математически и/или логически?
30. Если бы Вас попросили придумать математическую модель философии постмодерна, что бы Вы предложили?
31. Найдите в интернете определение «плоской онтологии» (flat ontology) и сравните с онтологией Аристотеля.
32. Пуанкаре писал, что в математике играют большую роль интуиция и логика. Насколько, по-Вашему, эти две вещи совместимы?
33. Как по-Вашему, в чем заключается прогресс в философии?
34. Какая философия, по-Вашему, подходит для современной культуры (мультикультурализм, глобализация, демократия...). Выберите из тех, что Вы знаете, и обоснуйте, или напишите сами несколько основных идей.

Форма и оценка аттестации

Аттестация проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Является ли философия наукой? Философия и искусство. Философия и религия. Два типа философствования. Области философии. Идеология и философия. Основной вопрос философии.
2. Периодизация философии и основные проблемы

3. Онтология как учение о бытии сущего. Понятие бытия и сущего. Основные вопросы онтологии.
4. Понятие субстанции. Дуализм, материализм и идеализм.
5. Понятие категории и основные виды категорий.
6. Иерархические модели бытия. Региональные онтологии. Региональная онтология математики.
7. Спор реализма и номинализма. Единое у Платона и в современной философии. Тождество и различие
8. Абстрактное и идеальное. Абстрактное и абстрагирование в эмпиризме. Абстрактное: Гегель. Идеальное: субъективный аспект. Проблема сознания. Идеальное: объективный аспект. Проблема законов.
9. Часть и целое. Понятие холизма и эмерджентности. Системы, их виды. Структуры, структурализм, в т.ч. в математике.
10. Причина. Введение этого понятия Аристотелем. Толкование причинности у Канта. Необходимость и случайность, детерминизм.
11. Учение о предопределении. Учение о свободе. Споры о свободе воли в современной философии сознания. Отличие свободы от спонтанности и произвола.
12. Теории субъекта, парадигмы субъектности. Субъект как субстанция и отношение. Сущность и существование. Децентрация субъекта (Декарт, Кант, Лакан, Деннет).
13. Пространство у Аристотеля, Ньютона, Лейбница, современной физике. Абсолютность и относительность. Время у Аристотеля, Августина, Канта, Бергсона, Гуссерля, Хайдеггера. Объективность и субъективность времени.
14. Учение Хайдеггера. Вопрос о бытии. Подлинное и неподлинное бытие. Подручность мира. *Das Man*
15. Виды движения у Аристотеля. Процесс, теория Уайтхеда. Отношение математики к изучению движения. Событие в теории процессов и в современной философии: Хайдеггер, Делез, Бадью.
16. Определение диалектики. Диалектика Гегеля. Теория развития. Эволюция. Глобальный эволюционизм в физике. Синергетика.
17. Абсолютное и относительное. Абсолют и Бог в философии. Философская вера Ясперса. Релятивизм, его виды. Релятивизм в постмодерне. Реставрация абсолюта у Мейясу.
18. Онтологизм и гносеологизм. Конкретнонаучные дисциплины, изучающие познание. Соотношение понятий «познание» и «мышление».
19. Оптимизм: наивный реализм, реализм Хакинга, спекулятивный реализм. Пессимизм: скептицизм, агностицизм, конструктивизм. Взаимоотношение пессимизма с материализмом и идеализмом.
20. Учение о припоминании Платона, эмпиризм Локка, рационализм Декарта и Лейбница, учение о врожденных идеях, скептицизм

- Юма, трансцендентализм Канта, позитивизм. Идея тождества бытия и мышления.
21. Субъект у Декарта, его идеализация. Современные представления о восприятии. Эволюционная эпистемология и радикальный конструктивизм. Активность субъекта восприятия.
 22. Определение языка. Семиотика. Роль языка в познании. Гипотеза Сепира-Уорфа. Теория Хомского. Учение позднего Витгенштейна о языковых играх. Дискурс.
 23. Позитивизм первый, второй и третий. Постпозитивизм Поппера, Куна, Фейерабенда. Социология науки Блура. Изучение науки как практики. Проблема дискурса, парадигм и эпистем.
 24. Виды истины. Корреспондентная, ее критерий и проблемы. Когерентная, ее связь с идеей дискурса. Прагматическая. Критерий практики. Истина в математике.
 25. Этические представления древности, Талион, золотое правило, христианская этика. Категорический императив Канта. Современные споры в этике и прикладная этика.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Аристотель*. Категории. Любое издание.
2. *Аристотель*. Метафизика. Книга 1. Любое издание.
3. *Аристотель*. Никомахова этика. Любое издание.
4. *Бенвенист Э.* Категории мысли и категории языка. Общая лингвистика, М., 1974.
5. *Бергсон А.* Материя и память. М., 1999.
6. *Беркли Дж.* Три разговора Гиласа с Филонусом. Первый разговор и Второй разговор // *Беркли Д.* Сочинения. М., 1978. С. 252–319.
7. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания М., 2009.
8. *Витгенштейн Л.* Философские исследования // *Витгенштейн Л.* Философские работы. М., 1994. Ч. 1. С. 113–116, 171–179.
9. *Гегель Г. В. Ф.* Кто мыслит абстрактно? // Вопросы философии. 1956. № 6.
10. *Глазерсфельд Э. фон.* Введение в радикальный конструктивизм // Вестник Московского Университета. Сер. 7. Философия. 2001. № 4.
11. *Голдстейн М., Голдстейн И. Ф.* Как мы познаем. М., 1984.
12. *Декарт Р.* Размышления о первой философии. СПб., 2000.
13. *Кант И.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // *Кант И.* Собрание сочинений. Т. 4, ч. 1. М., 1965.
14. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 1993. № 6.

15. *Князева Е. Н.* Энактивизм: Новая форма конструктивизма в эпистемологии. М., 2014. Гл. 4: Рождение концепции энактивного и телесного познания.
16. *Лакофф Дж.* Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М., 2004.
17. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013. Гл. 4: Свои среди чужих.
18. *Лейбниц Г. В.* Монадология. Сочинения: в 4 т. Т. 1. М., 1982.
19. *Лейбниц Г. В.* Новые опыты о человеческом разумении // *Лейбниц Г. В.* Сочинения: в 4 т. Т. 2. М., 1983.
20. *Лекторский В. А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
21. *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении // *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. Т. 1. М., 1985.
22. *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // *Человек.* 1997. № 5.
23. *Ницше Ф.* И так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. М., 1990.
24. *Пенроуз Р.* Новый ум короля. М., 2003.
25. *Платон.* Апология Сократа. Любое издание.
26. *Платон.* Пир. Любое издание.
27. *Поппер К.* Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000. С. 57–74.
28. *Прист С.* Теории сознания. М., 2000.
29. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм — это гуманизм. М., 2000.
30. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002. Гл. 6.
31. *Спиноза Б.* Этика СПб., 1993.
32. *Том Р.* Экспериментальный метод: миф эпистемологов (и ученых?) // *Вопросы философии.* 1992. № 6.
33. *Уорф Б.* Отношение норм поведения и мышления к языку // *Языки как образ мира.* М.; СПб., 2003. С. 157–201.
34. *Фихте И. Г.* Назначение человека. М., 2000.
35. *Фоллмер Г.* Мир как мое представление? Спор реализма и солипсизма // *Эпистемология и философия науки.* 2009. Т. 20. № 2.
36. *Фоллмер Г.* Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. М., 1998.
37. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.
38. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997. § 15: Бытие встречного сущего в окружающем мире. С. 66–72.
39. *Хайдеггер М.* О сущности истины // *Хайдеггер М.* Разговор на проселочной дороге. М., 1991.

40. *Шелер М.* Положение человека в космосе // Проблемы человека в западной философии. М., 1988.
41. *Юм Д.* Трактат о человеческой природе. Книга Первая. О познании. Ч. 4: О скептицизме и о других философских системах // *Юм Д.* Сочинения: в 2 т. 2-е изд. Т. 1. М., 1996.

Дополнительная литература

1. *Бадью А.* Манифест философии. СПб., 2003.
2. *Барбур И.* Религия и наука. История и современность. М., 2000.
3. *Бородай Т. Ю.* Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона. М., 2008.
4. *Брук Дж. Х.* Наука и религия. Историческая перспектива. М., 2004.
5. Великие мыслители о великих вопросах: Современная западная философия. М., 2001.
6. *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
7. *Кюнз Г.* Начало всех вещей. Естествознание и религия. М., 2007.
8. *Лапшин И. И.* Философия изобретения и изобретение в философии: Введение в историю философии. М., 1999.
9. *Мамардашвили М. К.* Введение в философию // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
10. *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1992.
11. *Миронов В. В.* Наука и «кризис культуры» (или затянувшийся карнавал?) // Вестник Московского ун-та. Сер. 7: Философия. 1996. № 4, 5.
12. *Миронов В. В.* Специфика гуманитарного познания и философия как интерпретация (деконструктивизм или конструктивизм?) // Вестник Московского ун-та. Сер. 7: Философия. 1998. № 6.
13. Наука и богословие: антропологическая перспектива. М., 2004.
14. Научное и богословское осмысление предельных вопросов: космология, творение, эсхатология. М., 2006.
15. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М., 1991.
16. *Поппер К.* Как я понимаю философию // *Поппер К.* Все люди философы. М., 2003.
17. Путь в философию. Антология. М., 2001.
18. *Рорти Р.* Философия и будущее // Вопросы философии. 1994. № 6.
19. *Соколов В. В.* Введение в классическую философию. М., 1999.
20. *Сурио Э.* Искусство и философия // Вопросы философии. 1994. № 7–8.
21. *Флоренский П. А.* Общечеловеческие корни идеализма // Философские науки. 1990. № 12; 1991. № 1.
22. *Франкфорт Г., Уилсон Дж., Якобсен Т.* В преддверии философии. Духовные искания древнего человека. М., 1984.

23. Хеллер М. Творческий конфликт. О проблемах взаимодействия научного и религиозного мировоззрения. М., 2005.
24. Шнем Г. Г. Мудрость или разум? // Шнем Г. Г. Философские этюды. М., 1994.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Encyclopedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com>
6. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для лекций требуется аудитория, оборудованная устройствами для презентаций. Для семинаров обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ФИЛОСОФИЯ

А.Б. Толстов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса — дать студентам в сжатой, но систематической форме представление об важнейших историко-тематических этапах развития теоретической философии и существенных чертах ее современного состояния; об основных ее разделах и методах; о наиболее фундаментальных вопросах, проблемах и концепциях, о месте и роли современной философии в культуре и общественно-политической практике; ознакомиться с понятийным и методологическим арсеналом классической и современной философии; раскрыть и обосновать существенные типологические характеристики этих этапов развития европейской интеллектуально-философской традиции.

Спецификой курса является учет профессиональных интересов студентов-религиоведов, состоящий в постоянном внимании философии к теме взаимоотношений в системе «религия-наука-культура», «вера-знание» и значения философии религии и религиозной философии на каждом из исторически важных этапов развития европейской философской мысли.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Философия» является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Религиоведение».

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

I курс, 1 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций, 18 ак. ч. семинаров и 18 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные исторические и типологические вехи развития западной философии; способы ставить и разрешать главные теоретические проблемы этих исторических этапов; понимать смысл и способы взаимосвязи теоретической философии с наукой, культурой и социальной практикой в каждом из выделяемых исторических контекстов;

уметь: реконструировать типовую философскую аргументацию по базовым проблемам современной культуры и научного развития, объяснить и критически анализировать основу противостоящих теоретических и мировоззренческих позиций современности;

владеть: концептуальным языком анализа типовых философских проблем и навыками их аргументации, истолкования и разрешения.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: логика, всемирная история, история религии, история философии.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Природа и специфика философского знания (метафилософия)		10	6	4	
1	Проблема самоопределения философии. Философия и мировоззрение	2	2	—	Текущий контроль
2	Основополагающие вопросы философии. Основные философские позиции и стратегии	4	2	2	Текущий контроль
3	Категориальный язык философии. Проблема метода в философии	4	2	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Онтология: философские концепции бытия		14	10	4	

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
4	Онтология. Основные вопросы, проблемы, идеи, этапы развития	4	2	2	Текущий контроль
5	Онтологические допущения классической метафизики и современной научной картины мира	2	2	—	Текущий контроль
6	Модели развития в классических и современных онтологиях	3	2	1	Текущий контроль
7	Проблема единства мира: основные подходы и модели; антропный космологический принцип: философское значение, итоги дискуссий	5	4	1	Текущий контроль. Коллоквиум и опрос
РАЗДЕЛ III Гносеология: философская теория познания		20	12	8	
8	Место гносеология в системе философского познания: основные проблемы, базовые принципы и понятия	4	2	2	Текущий контроль
9	Основные гносеологические концепции и программы	4	2	2	Текущий контроль
10	Субъект познания. Уровни и источники познания. Что значит знать?	2	2	—	Текущий контроль
11	Классические и неклассические концепции истины	4	2	2	Текущий контроль
12	Современная философия сознания и бессознательного: проблемы, идеи, модели, итоги	6	4	2	Текущий контроль. Коллоквиум и опрос
РАЗДЕЛ IV Аксиология: философская теория ценности		10	8	2	
13	Основные идеи современной аксиологии	5	4	1	Текущий контроль
14	Рациональность и ценности	5	4	1	Текущий контроль
Итого		54	36	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (темы 1–3)	4	Подбор учебной и исследовательской литературы. Определение круга первоисточников. Изучение и конспектирование избранных текстов по <i>метафилософской тематике</i> и подготовка к их обсуждению на коллоквиуме
РАЗДЕЛ II (темы 4–7)	4	Изучение избранных первоисточников и учебной литературы по <i>основаниям онтологии</i> и подготовка рефератов к их обсуждению на контрольном коллоквиуме
РАЗДЕЛ III (темы 8–12)	6	Подбор учебной и исследовательской литературы по <i>основным проблемам гносеологии</i> . Определение круга первоисточников. Изучение и конспектирование избранных текстов и подготовка рефератов к их обсуждению на коллоквиуме
РАЗДЕЛ IV (темы 13–14)	4	Изучение избранных первоисточников, учебной и исследовательской литературы по <i>аксиологии</i> и подготовка к их обсуждению на контрольном коллоквиуме
Итого	18	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Природа и специфика философского знания (метафилософия)

ТЕМА 1. Введение. Проблема самоопределения философии. Философия и мировоззрение

Основные конфликты и водоразделы современной культуры: «с точки зрения философии». Что происходит в самой современной философии? Многообразие вариантов самопонимания места философии в культуре, ее смысла, предмета и практического влияния на жизнь и практику общества, на экзистенциальные установки личности. Признаки хронического кризиса самоидентичности фило-

софии и его многообразные причины. Кому, когда и зачем нужна философия?

Психология и социология мировоззренческого выбора. Мировоззрение и личность. Экзистенциальные мотивы философии. Духовные «ультимативные заботы» и способы смыслополагания в свете философской рефлексии.

Философия и мировоззрение. Философия и идеология. Философия и религия (основные современные альтернативные концепции).

ТЕМА 2. Основополагающие вопросы философии. Основные философские позиции и стратегии

Смысл реконструкции «основных вопросов философии»: проблема единства и преемственности интеллектуально-культурного процесса. Кант: «высшие интересы разума» и структура вопроса о «человеке». Высшие вопросы религиозного и философского мировоззрения в условиях секулярного общества эпохи модерна. Концепция «основного вопроса философии» в марксизме. Ключевые вопросы о бытии, познании и ценностном отношении к реальности.

Концепция «мировых загадок» Дюбуа-Реймона и проблема границ познания, их современное значение.

Учение о «метафизической позиции» (М. Хайдеггер). Критерии размежевания и фундаментальные тезисы объективного идеализма (платонизма), трансцендентального идеализма, «научного» материализма и исторического материализма. Базовые мировоззренческие ориентации «постметафизического» мышления в философии: анархические декларации, умеренно-консервативный реформизм и рецидивы традиционных представлений.

ТЕМА 3. Категориальный язык философии. Проблема метода в философии

Аргументативная и содержательная сторона философского дискурса. Аристотель и Кант: фундамент учения о философских категориях. Сказуемое и сказуемость. Сущее и его определения. Сколько категорий? Критерий категориальности понятия. Роль и место языка: логическое и грамматическое. Дедукция категорий у Канта. Категории как универсальные, предельные схематизмы и содержательные понятия. Категориальная форма мышления в свете исторического прогресса научного познания.

Проблема метода в философии: общий обзор позитивных и скептических оценок его возможности. Характер философской аргументации на исторических примерах. Источники и средства философского творчества. Созерцательные и рефлексивно-конструктивистские и психоаналитические модели философского гнозиса. Чем и как регулируется философский дискурс?

РАЗДЕЛ II. Онтология: философские концепции бытия

ТЕМА 4. Онтология. Основные вопросы, проблемы и идеи, этапы развития

Способы обсуждения проблемы бытия в классической метафизике (анализ и оценка типологии, предложенной Хайдеггером). Онтология до и после Канта. Онтотеология и ее критика (позитивизм, марксизм, экзистенциализм, лингвистическая философия, философия коммуникации и диалога). Проект «фундаментальной онтологии» Хайдеггера. Онтология и натурфилософия. Онтологические основания научной картины мира. Современная онтология процесса и события: истоки и итоги.

ТЕМА 5. Онтологические допущения классической метафизики и современной научной картины мира

Понятие классической метафизики и история дискуссий вокруг ее «преодоления». Неустранимость предельных онтологических допущений познания и практики. Онтологические допущения научной картины мира. Категориальный строй онтологии.

Проблема субстанции в европейской философии. Монизм, дуализм, плюрализм: их мотивация и аргументация. Материя как субстанция. Материальное и идеальное в онтологии. Уровни и слои бытия. Типы и критерии существования. Проблема первичных и вторичных качеств в онтологии и ее современное значение. Концепция «трех миров» К. Поппера в свете теоретико-деятельностного стиля современного философского мышления. Понятие виртуального и актуального: обзор современных подходов.

ТЕМА 6. Модели развития в современной онтологии

Движение, изменение, развитие. Основные современные подходы к пониманию времени. Возникновение нового: парадокс развития. Потенциальное и актуальное. Прошлое, будущее, вневременное.

Креационизм. Эманация. Диалектика. Эмерджентная эволюция. Эпигенез. Синергетика. Усложнение в морфогенезе и постулат бесконечности материального мира.

Радикальные концепции появления нового у К. Лоренца и Ж. Делеза и их рецепция в современной философии и методологии науки.

ТЕМА 7. Проблема единства мира: основные подходы и модели. Антропный космологический принцип: философское значение, итоги дискуссий

Бытие единое и множественное: от Парменида и Демокрита до Джемса и Нанси.

Способы онтологического дискурса о мире в целом. Субстратная и номологическая модели единства мира. Холизм и меризм, парадоксы

мышления о целостности. Современное состояние системного подхода в онтологии. Основные идеи синергетики и глобального эволюционизма.

Антропный космологический принцип: предыстория и естественно-научное содержание.

Философская традиция обсуждения места человека в мироздании. Теизм, пантеизм, спиритуализм, материализм классической эпохи. Естественно-научные концепции XIX–XX вв.: дарвинизм, синергетизм и космология. Загадка «тонкой настройки» и проблема способов ее истолкования. «Слабая», «сильная» и иные версии антропного принципа.

РАЗДЕЛ III. Гносеология: философская теория познания

ТЕМА 8. Место гносеология в системе философского познания: основные проблемы, базовые принципы и понятия

1. Главные вопросы и проблемы гносеологии (существование сознания, познаваемость мира, границы познания, условия истинности и достоверности знания, соотношение субъективного и объективного в познании, условия возможности познания, модели извлечения знания из опыта). Гносеология как философия познания vs эпистемология и философия науки. Гносеология и другие когнитивно-ориентированные научные дисциплины. История терминологии и категориальный аппарат теории познания (общий обзор).

2. Гносеологический поворот новоевропейской философии: историко-культурные и методологические мотивы и основания. Этапы самокритики западного разума. От онтотеологии к онтогносеологии. Бэкон: критика «идолов» обыденного разума. «География, физиология и геология духа». Трансцендентальный идеализм Канта: основные предпосылки, мотивы, идеи и тенденции развития; претензии и результаты.

3. Векторы развития теоретической философии после Канта и немецкой классической философии в целом. Начало «эпохи познания» и критического преодоления классической метафизики: Кьеркегор, Фейербах, Маркс, Ницше, Фрейд.

ТЕМА 9. Основные гносеологические концепции и программы

1. Общая характеристика основных гносеологических программ: наивный реализм, платонизм, трансцендентализм и феноменология, эволюционный натурализм, социология знания, диалектический материализм (теория единства отражения и преобразования действительности), конструктивизм и генетическая теория познания. Скептицизм, релятивизм и агностицизм в теории познания.

2. Гносеология и когнитивизм в XX–XXI вв. Неклассические идеи в гносеологии: содержание, основания, мотивы, достижения. «Лич-

ностное знание» М. Полани versus «объективное знание» К. Поппера. Идея коммуникативного, распределенного и воплощенного разума в гносеологии второй половины XX — начала XXI в.

ТЕМА 10. Субъект познания. Уровни и источники познания.

Что значит знать?

1. Субъектно-объектное отношение: смысл, состав, структура и границы. Концепция трансцендентального субъекта Канта и ее критика. Субъект индивидуальный, дисциплинарный, коллективно-исторический. Концепция «смерти субъекта» и аналогичные сюжеты «постметафизической» философии. Активность и конечность субъекта познания. Социальная природа субъекта познания. Практически-деятельная основа познавательной деятельности.

2. Критика трансцендентализма в современной гносеологии. Натурализм, социологизм, историзм в трактовке условий возможности познавательного процесса.

3. Познавательные способности индивидуального субъекта: общий обзор (модальности чувственного восприятия, воображение, рассудок, разум). Обзор ответов на вопросы: Как возможно достоверное теоретическое познание? Что значит знать? Способы существования знания.

ТЕМА 11. Классические и неклассические концепции истины

1. Истина как цель и идеал познания и регулятивная идея культуры в целом. Классическая (корреспондентская) теория истины. Трудности классической концепции (концептуальная нагруженность восприятия и языка наблюдения; апория самореферентности теоретического знания.). Семантическая концепция истины Тарского и ее современная оценка. Когерентная теория истины. Прагматическая теория истины. Принцип Пирса. Понимание истины в объективном идеализме (от Платона до Гегеля; от Фреге до Уайтхеда). Диалектико-материалистическая концепция истины.

2. Проблема критериев истины и обоснования знания. Кризис идеи обоснования и удостоверения истины (круг, регресс, произвол): парадокс Нельсона. Антифундаментализм и плюрализм в гносеологии. Тезис Дюгема—Куайна. Тезис Куна—Фейерабенда. Понятие материально-исторической практики как критерии истины.

3. Типология регионов и ареалов познания. Научное, вненаучное, псевдонаучное. Современные представления о критериях научности. Основные модели источников познания и роста знания. Истина и иные гносеологические характеристики и оценки знания. Проблема онтологического статуса информации.

4. Проблема психологизма и антипсихологизма в гносеологии.

**ТЕМА 12. Современная философия сознания и бессознательного:
проблемы, идеи, модели, итоги**

1. Смысл и содержание философии сознания сегодня: что поставлено на карту? Как пролегают основные «водоразделы»? Мировая загадка и граница познания или «трудная проблема?».

2. Исторический обзор: от античной ноологии к христианской антропологии; от картезианского и кантианского гетерогенного дуализма до материалистического функционализма и «анормального монизма». Сильные и слабые стороны основных стратегий концептуализации сознания. Основные концепции-маркеры XX–XXI вв. Судьбы дуализма и редукционизма в понимании сознания.

3. Смысл и содержание идеи бессознательного. Ее значение для ревизии классической гносеологии. Предыстория идеи в новоевропейской философии. Метапсихология против классической метафизики. Значение результатов современной трансперсональной психологии для мировоззренческих споров.

РАЗДЕЛ IV. Аксиология: философская теория ценности**ТЕМА 13. Основные идеи современной аксиологии**

1. Становление аксиологии как философской дисциплины. Предыстория, имена, направления.

2. Фундаментальный характер ценностной проблематики в философской традиции. Понятие о ценностном в свете целестремительного характера человеческой деятельности как таковой. Первичность необходимого, принудительного, должного, регулятивно-нормативного в человеческом/социальном существовании. Различие фактов и норм. Типы нормативного.

3. Проблема генезиса ценностного сознания. Ценности, идеалы и нормы в эволюционной ретроспективе. Ценности, аффекты, влечения.

ТЕМА 14. Рациональность и ценности

1. Основные концепции рационального и типов рациональности в философии XX–XXI вв. Рациональное, иррациональное и внерациональное: типология, критерии различения и оценки. Историзм, кумулятивизм и релятивность этих критериев.

2. Целе-ценностная и целе-средственная модели рациональности (на примере концепции М. Вебера и ее рецепции в современной философии). Целе-рациональность инструментального разума (Франкфуртская школа и Хабермас).

3. Границы человеческой свободы выбора как непреходящая проблема философии. Свобода как ценность и идеал: как это обсуждается в наши дни (на примере эволюционного материализма Д. Деннета)?

4. Ценностная шкала культуры. Проблема «высокого — низкого» и ценностный релятивизм. Аксиология постмодернизма. Судьба ницшеанского наследия: перспективы перманентной воли к переоценке ценностей.

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ I. Природа и специфика философского знания (метафилософия)

*СЕМИНАР 1. Основополагающие вопросы философии
и основные философские направления и стратегии*

- Концепции предельного вопрошания в философии. «Мировые загадки». «Высшие интересы разума» (Кант). «Ультимативная забота» (Хайдеггер и Тиллих).
- Как формулировал основные вопросы философии Кант? Критика концепции «вечных» и исторически инвариантных вопросов философии (на примере взглядов Рорти и Фуко).
- По каким основаниям и критериям различаются философские стратегии и «основные направления»? Концепция «метафизической позиции» Хайдеггера.

СЕМИНАР 2. Категориальный язык философии

- Концепция философских категорий, их типологии.
- Учения о категориях Аристотеля, Канта и Гегеля. Современные критические версии учения об «универсалиях».
- Критерий категориальности понятий. Самореферентные высказывания и перформативные акты мышления. Философские категории и общенаучные понятия.

РАЗДЕЛ II. Онтология: философские концепции бытия

СЕМИНАР 3. Основные вопросы онтологии

- Онтологическая доминанта философии. Онтология до и после Канта. Метафизика как онто-теология.
- Онтологические допущения научной картины мира.
- Категориальный строй онтологии. Типология существования. Критерии существования.
- Онтологические основания и допущения научной картины мира.

СЕМИНАР 4. Многообразие онтологических моделей

- Возникновение нового: парадокс развития. Современная онтология процесса и события: истоки и итоги. Модели развития в современной онтологии.

- Концептуальные и мировоззренческие узлы истолкования мирового процесса: Креационизм. Эманация. Диалектика. Эмерджентная эволюция. Эпигенез. Синергетика.
- Антропный космологический принцип: философское значение и альтернативные истолкования.

РАЗДЕЛ III. Гносеология: философская теория познания

СЕМИНАР 5. Основные вопросы гносеологии

- Главные вопросы и проблемы гносеологии (основные исторические этапы развития).
- Гносеология и другие когнитивно-ориентированные научные дисциплины.
- Концепции субъектно-объектного отношения.
- Классическая и неклассическая гносеологии: основания и смысл различения.

СЕМИНАР 6. Классические и неклассические концепции истины

- Внутренние проблемы классической корреспондентской концепции истины.
- Прагматистская концепция истины.
- Когерентная концепция истины.
- Критерий практики и диалектико-материалистическая концепция истины.

СЕМИНАР 7. Основные исследовательские программы в современной гносеологии

- «Открытие или изобретение?»: конструктивистские и реалистические подходы к пониманию познавательной деятельности.
- Эволюционная эпистемология: основные идеи, понятия, критика и итоги.
- Социальная эпистемология: суть программы, имена, дискуссии.
- Культурно-историческая эпистемология: основные допущения и претензии.

СЕМИНАР 8. Современная философия сознания и бессознательного

- Значение темы сознания в современной философии. Проблемы концептуализации сознания и различения философских аспектов и подходов от подходов конкретно-научных.
- Словарь современных философских дискуссий о сознании (монизм, дуализм, эпифеноменализм, эмерджентизм, супервентность и т.п.).

- Суть противостояния натуралистических и феноменолого-герменевтических подходов к осмыслению сознания. Сознание в мире или мир в сознании?
- «Мировая загадка» или «трудная проблема»?

РАЗДЕЛ IV. Аксиология: философская теория ценности

СЕМИНАР 9. Основные идеи и понятия современной аксиологии

- Место и история аксиологии в системе философского познания. Ценность, значимость, норма. Типология ценностей.
- Природа ценностного отношения. Онтология ценностей. Существовать и значить.
- Платонизм, трансцендентализм, социальный историзм и эволюционный натурализм как парадигмы истолкования ценностного отношения к реальности.
- Проблема ценностного релятивизма в истории европейской культуры и в условиях постмодерна.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на семинарских занятиях по темам лекций в частично опросной форме. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых тем и концепций. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с дискуссионным обсуждением затронутых в курсе проблем.

Конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса (по выбору или рекомендации преподавателя) с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах в дополнительно выделенное время в течении семестра.

Для самостоятельной проработки студентами дополнительно выбираются темы и источники, не затронуты в лекциях, но существенно важные для смысла и итогов курса.

Итоги самостоятельной работы подводятся на двух контрольных коллоквиумах, где дискуссии и доклады организуются вокруг избранных ранее текстов.

Первый этап (разделы I и II), примерный список текстов:

- Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде.
- Соловьев В. С. Жизненная драма Платона.
- Соловьев В. С. Исторические дела философии.
- Ясперс К. Философская вера.
- Хайдеггер М. Преодоление метафизики.

- *Казютинский В. В.* Антропный принцип и проблемы мировоззрения.

Второй этап (разделы III и IV), примерный список текстов:

- *Поппер К.* Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа.
- *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии.
- *Гартман Н.* Этика (избранные главы).
- *Лосский Н. О.* Ценность и бытие (избранные главы).

**Примерные темы для самостоятельных творческих работ студентов
(рефератов, эссе, тематических докладов)**

1. Проблема смысла жизни в философии. Опыт и итоги поисков Льва Толстого и Альбера Камю.
2. Специфика мифологического мышления. Инверсия мифологии в современной культуре.
3. Мир античного полиса как условие рождения научно-философского типа мышления
4. Философское обоснование свободы человека: аргументы за и против.
5. Социокультурные и научные образы пространства-времени.
6. Проблема научности философии.
7. Современные научно-философские дискуссии о природе сознания: решаемые и нерешенные проблемы.
8. Научное и религиозное мировоззрения: эволюция взаимоотношений и основные современные подходы.
9. Проблема границ познания в современной философии.
10. Антропологический и лингвистический повороты в новейшей философии и методологии науки.
11. Место и роль философии в формировании научной картины мира.
12. Источники, средства и мотивы философского творчества.
13. Соотношение философии и идеологии; истины и интересов.
14. Концепции «конца философии»: мотивы, аргументы, итоги.
15. Критика религиозного мировоззрения у Маркса и Фрейда.
16. Религиозное и научное обоснование моральных норм: альтернативность или синергия?
17. Природа религиозного сознания в аналитической психологии К. Г. Юнга.
18. Онтологический статус идеальных объектов: платонистическая версия Г. Фреге и ее критика у К. Поппера

Форма и оценка промежуточной аттестации.

Аттестация по курсу проводится в форме устного экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Смысл и назначение философии, ее предметное самоопределение.
2. Генезис философии: общая характеристика «греческого чуда». Отношение к религиозно-мифологической традиции.
3. Основные вопросы философии и варианты ответов на них.
4. Основные направления в философии (общая характеристика различий).
5. Классическая и постклассическая философия: общая характеристика современных подходов к их принципиальному различению.
6. Многообразие определений философии, основные варианты и примеры.
7. Платонизм как способ мышления в философии. Круг основных идей и допущений объективного идеализма.
8. Общие постулаты и допущения философского мышления (на примерах античной традиции и Нового времени).
9. Онтология: место в системе философского знания и основные проблемы.
10. Движение и развитие. Проблема возникновения нового.
11. Материя и форма. Материя как субстанция и объективная реальность.
12. Детерминизм. Типы детерминации.
13. Современные модели единства мира.
14. Концепция глобального эволюционизма и системной самоорганизации реальности: общая характеристика.
15. Антропный принцип и его философские интерпретации.
16. Понятие о философских категориях и категориальной форме мышления.
17. Понятия о бытии, существовании, реальном и действительном.
18. Христианский духовный поворот и его значение для интеллектуальной западной традиции.
19. Философия и ее место в культуре (функции, притязания, достижения).
20. Философия и идеология.
21. Философия и наука. Проблема научности философии и варианты ее решения.
22. Философия и религия: этапы и формы взаимоотношений.
23. Философский материализм: круг основных идей и допущений.
24. Круг идей и понятий системного подхода. Современные представления о сложности.
25. Гносеология как философская дисциплина (основные проблемы и общефилософские допущения). Отношения гносеологии и онтологии.

26. Базовые предпосылки и допущения теории познания. Основные гносеологические позиции.
27. Проблема познаваемости мира. Агностицизм и скептицизм в гносеологии. Вопрос о границах познания.
28. Релятивизм и историзм в гносеологии.
29. Знание и вера. Основные концепции соотношения.
30. Структура познавательного отношения. Гносеологический субъект (на материале классических новоевропейских концепций).
31. Рациональное, вне- и иррациональное. Целе-средственная и целе-ценностная формы рациональности.
32. Классическая концепция истины. Парадоксы классической концепции истины (теоретическая «нагруженность» языка наблюдения, чувственного восприятия и научных фактов).
33. Когерентная и конвенционалистская концепции истины.
34. Прагматистская концепция истины. Принцип Пирса. Принцип Джемса.
35. Диалектико-материалистическая концепция истины.
36. Проблема критериев истины. «Парадокс Нельсона».
37. Понятие и критерий практики в современной гносеологии.
38. Проблема обоснования знания. Верификация. Фальсификация. «Трилемма Мюнхгаузена».
39. Чувственное и рациональное. Теоретическое и эмпирическое (общая характеристика понятий).
40. Проблема априорного знания в классической и современной философии.
41. Эволюционная эпистемология: общая характеристика.
42. Конструктивизм в современной гносеологии: общая характеристика.
43. Генетическая эпистемология: общая характеристика.
44. Интуитивное и дискурсивное. Виды интуиции.
45. Общая характеристика проблемы критериев научности знания.
46. Онтологический статус идеальных объектов науки.
47. Проблема тождества бытия и мышления.
48. Психофизическая проблема и варианты ее интерпретации в классической гносеологии.
49. Сознание и самосознание.
50. Сознание и бессознательное.
51. Предмет и место аксиологии в философском дисциплинарном комплексе. Природа ценностного отношения к действительности: основные концепции классической и современной философии.
52. Ценность, норма, идеал, правило.
53. Духовные ценности и материальные блага: классические и современные трактовки.

54. Типология ценностей. Проблема ценностного релятивизма в современной философии.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература ко всему курсу

1. *Алексеев П. В., Панин А. В.* Философия: учебник. 4-е изд. М., 2019.
2. *Алексеев П. В., Панин А. В.* Хрестоматия по философии. Разд. 1, 3. М., 2005.
3. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
4. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Философия: Введение в метафизику и онтологию. М., 2014.
5. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Философия: Гносеология и аксиология. М., 2014.
6. *Метафизика. Бытие и познание: учеб. пособие.* СПб., 2008.
7. *Мир философии. Кн. для чтения в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич и В. И. Столяров.* М., 1991. Ч. 1. Разд. 2 и 3.
8. *Нагель Т.* Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М., 2001.
9. *Новая философская энциклопедия: в 4 т.* М., 2000–2001.
10. *Ойзерман Т. И.* Метафилософия. Теория историко-философского процесса. М., 2009.
11. *Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1–4. М., 1994.
12. *Современная западная философия. Энциклопедический словарь.* М., 2009.
13. *Тарнас Р.* История западного мышления. М., 1995.
14. *Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И. Т. Касавина.* М., 2009.

Дополнительная литература

К разделу I

1. *Адо П.* Что такое античная философия? М., 1999.
2. *Гадамер Г.-Г.* Философские основания XX века // Актуальность прекрасного. М., 1991.
3. *Дильтей В.* Сущность философии. М., 2001.
4. *Дильтей В.* Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология 20 век. М., 1995.
5. *Лопатин Л. М.* Аксиомы философии. Спиритуализм как монистическая система философии. Типические системы философии // *Лопатин Л. М.* Аксиомы философии. М., 1996.
6. *Лосев А. Ф.* История античной философии в конспективном изложении М., 1998.

7. *Лосский Н. О.* Типы мировоззрений: Введение в метафизику // *Лосский Н. О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995. С. 290–330.
8. Путь в философию. Антология. М., 2001.
9. *Соловьев В. С.* Исторические дела философии // Вопросы философии. 1988. № 8.
10. *Франк С. Л.* Религия и наука // Путь. 1926, июнь-июль. № 4. С. 145–156.
11. *Хайдеггер М.* Основные понятия метафизики // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
12. *Хофмайстер Х.* Что значит мыслить философски. Поиск фундамента всего знания и всего сущего. СПб., 2006.
13. *Шелер М.* Философское мировоззрение // *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.
14. *Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., Т. 21.
15. *Ясперс К.* Введение в философию. Минск, 2000.
16. *Ясперс К.* Философская вера // *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

К разделу II

1. *Ахутин А. В.* Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура»). М., 1988.
2. *Казютинский В. В.* Антропный принцип и проблемы мировоззрения // Естествознание в борьбе с религиозным мировоззрением. М., 1988.
3. *Казютинский В. В.* Антропный принцип и мир постнеклассической науки // *Астрономия и современная картина мира.* М. 1996.
4. *Гартман Н.* К основоположению онтологии. СПб., 2003.
5. *Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
6. *Куайн У.* О том, что есть // *Куайн У.* Слово и объект. М., 2000.
7. *Пивоваров Д. В.* Онтология. Материя и ее атрибуты: учеб. пособие. Екатеринбург. 2015.
8. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.
9. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля, Хайдеггера. СПб., 2001.

К разделу III

1. *Автономова Н. С.* Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
2. *Гайденко П. П.* Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
3. *Ильенков Э. В.* Диалектика идеального // *Логос.* 1 (69). 2009.

4. *Куайн У.* Натурализированная эпистемология // *Куайн У.* Слово и объект. М., 2000.
5. *Левин Г. Д.* Философские категории в современном дискурсе. М., 2007
6. *Лекторский В. А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
7. *Лифшиц М.* Диалог с Эвальдом Ильенковым. (Проблема идеального). М., 2003.
8. *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // Эволюционная эпистемология. Антология. М., 2012.
9. *Мамардашвили М. К.* Сознание как философская проблема // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
10. *Молчанов В. И.* Парадигмы сознания и структуры опыта // Логос. 1992. № 3.
11. *Нагель Т.* Мыслимость невозможного и проблема духа и тела // Вопросы философии. 2001. № 8.
12. *Пенроуз Р.* Тени разума: в поисках науки о сознании. М., 2003.
13. Перспективы метафизики. Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб., 2001.
14. *Пишаже Ж.* Генетическая эпистемология. СПб., 2004.
15. *Пивоваров Д. В.* Философия религии. Гносеология религии: в 2 ч. Часть 2. Москва; Екатеринбург, 2020.
16. *Поппер К.* Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия. М., 2008.
17. *Поппер К.* Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002. Главы 3, 6.
18. *Поппер К.* Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. М., 2000.
19. *Поппер К.* Эпистемология без познающего субъекта // Логика и рост научного знания. М., 1983. Гл. 3.
20. *Порус В. Н.* Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.
21. *Рикер П.* Сознание и бессознательное // *Рикер П.* Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996.
22. *Рорти Р.* Витгенштейн, Хайдеггер и гипостазирование языка // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., 1991.
23. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002.
24. *Трубецкой С. Н.* О природе человеческого сознания // *Трубецкой С. Н.* Сочинения. М., 1994.
25. *Тулмин С.* Человеческое понимание. М., 1984.
26. *Фромм Э.* Психоанализ и религия // Сумерки богов. М., 1990.
27. *Хабермас Ю.* Между натурализмом и религией. М., 2011.
28. *Хакинг И.* Почему язык важен для философии? // Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М., 1998.

29. *Чалмерс Д.* Сознający ум. В поисках фундаментальной теории. М., 2013.
30. *Чудинов Э. М.* Природа научной истины. М., 1977.
31. *Швырев В. С.* Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность. М., 2003.
32. *Элленбергер Г. Ф.* Открытие бессознательного. СПб., 2001.
33. *Юнг К. Г.* Понятие коллективного бессознательного; Архетипы коллективного бессознательного // *Юнг К. Г.* Бог и бессознательное. М., 1998.

К разделу IV

1. Аксиология, или философское исследование природы ценностей. Культурология, XX век. М., 1988.
2. *Анисимов С. Ф.* Введение в аксиологию. М., 2001.
3. *Бубер М.* Религия и философия // *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995.
4. *Гартман Н.* Этика. СПб., 2002.
5. *Гильдебранд Д. фон.* Этика. СПб., 2001.
6. *Докучаев И. И.* Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. М., 2009.
7. *Каган М. С.* Философская теория ценности. СПб., 1997.
8. *Лосский Н. О.* Ценность и Бытие. М., 2000.
9. *Микешина Л. А.* Эпистемология ценностей. М., 2007.
10. *Старостин Б. А.* Ценности и ценностный мир: учеб. пособие по аксиологии. М., 2002.
11. *Хайдеггер М.* Феноменология и трансцендентальная философия ценности. Киев, 1996.
12. *Черчленд П.* Совесть. Происхождение нравственной интуиции. М., 2021.
13. *Шелер М.* Формализм в этике и материальная теория ценностей // *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.
14. *Шохин В. К.* Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М., 2006.
15. Ценностный дискурс в науках и теологии / отв. ред. И. Т. Касавин. М., 2009.
16. *Юлина Н. С.* Философский натурализм. О книге Дэниела Деннета «Свобода эволюционирует». М., 2007.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>

3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // iphlib.ru/library
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

С. В. Полякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс лекций нацелен на экспозицию и обоснование тезиса о принципиальной плюралистичности постановки проблем и их решений и одновременно историко-тематическом единстве западной философской традиции в отношении проблемного поля онтологии и теории познания. Для реализации данной цели предполагается решение четырех групп взаимосвязанных задач:

1. Критически проанализировать стандартные концепции возникновения западной философии. Очертить специфику философии среди других культурных форм (миф, религия, наука, искусство). Показать парадигмальность проблемно-концептуальной матрицы античной и средневековой философии для судеб европейской духовно-интеллектуальной традиции. Это достигается посредством: сведения воедино базовых допущений и постулатов античной и христианской мысли; реконструкции основополагающих вопросов, мотивирующих и ориентирующих философское мышление; систематизации фундаментальных проблем и тем античного философского мышления и их рецепции средневековой философией; демонстрации следов и актуального присутствия концептуальных достижений и аргументов последних в философском поле XX–XXI вв.

3. Представить и критически проанализировать вехи формирования, основания и существенное содержание различных онтологических моделей европейской философии, уделив особое внимание трем базовым стратегиям европейской онтологии: классической, неклассической и постнеклассической. Рассмотреть специфику религиозной онтологии на этих этапах. Проанализировать аргументы тезиса о «смерти метафизики».

3. Рассмотреть логически возможные ответы на принципиальные гносеологические вопросы. Проанализировать состояние философской эпистемологии до и после «коперниканского поворота», совер-

шенного Кантом в познании. Ознакомить студентов с ключевыми проблемами философии языка и философии сознания. Рассмотреть основные концепции развития научного знания.

4. Раскрыть основания различных типов философской антропологии в ее связи с философской онтологией в западноевропейской философии. Показать трансформации понятия субъекта от классической до современной философии.

Место дисциплины в основной образовательной программы

Дисциплина «Онтология и теория познания» является обязательной и относится к базовой части основной образовательной программы по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью».

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы: 34 ак. ч. лекций, 34 ак. ч. семинаров, 76 ак. ч. самостоятельной работы студента. **Итого:** 144 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: систему понятий современной онтологии и теории познания; основные классические и неклассические онтологические и гносеологические стратегии философии; изменения в трактовке понятия субъекта в философии; экзистенциально-антропологические версии онтологии; основные современные концепции философии языка и сознания.

уметь: анализировать мир и познание с точки зрения современных онтологических и гносеологических учений; анализировать философскую литературу по онтологии и теории познания.

владеть: понятийным языком онтологии и теории познания; способами самостоятельного анализа теоретико-познавательных проблем и текстов по этой проблематике; навыками ведения дискуссий по проблемам онтологии и теории познания.

Входные требования для освоения дисциплины:

Для успешного освоения данного курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: всемирной истории, истории зарубежной философии.

Учебно-тематический план

№	Наименование разделов и тем	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Введение в метафилософию		12	6	6	
1	Начало философии как метафилософская проблема	4	2	2	Текущий контроль
2	Место философии в культуре	8	4	4	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Онтология как учение о бытии		28	14	14	
3	Становление онтологии. Классические онтологические модели	4	2	2	Текущий контроль
4	Основные проблемы религиозной онтологии	4	2	2	Коллоквиум
5	Классическая, неклассическая и постнеклассическая онтология	8	4	4	Текущий контроль
6	Концептуальный каркас онтологии	4	2	2	Текущий контроль
7	Человек как проблема философии. Экзистенциально-антропологические версии онтологии	8	4	4	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Основные проблемы гносеологии		28	14	14	
8	Гносеология как философская дисциплина	8	4	4	Текущий контроль
9	Основные проблемы философии языка. Язык и познание	4	2	2	Текущий контроль
10	Философия сознания	8	4	4	Текущий контроль
11	Истина как онтологическая и гносеологическая категория	4	2	2	Итоговый коллоквиум
12	Структурализм и постструктурализм в гуманитарном знании	4	2	2	Текущий контроль
Всего		68	34	34	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–2)	16	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка к подробному обсуждению текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?» на контрольном коллоквиуме
РАЗДЕЛ II (Темы 3–7)	26	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка к внутрисеместровому тестированию по пройденному материалу
РАЗДЕЛ III (Темы 8–12)	34	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка сообщений по теме «Структурализм и постструктурализм в гуманитарном знании»
Всего	76	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Введение в метафилософию

ТЕМА 1. Начало философии как метафилософская проблема

Начало философии как метафилософская проблема.

Социокультурный контекст возникновения философии.

Философия и миф: от мифа к логосу. Основные черты мифологического режима сознания в сравнении с философским. Миф сегодня.

Традиционные способы понимания философии. Философия как форма жизни. Философия и идеология.

Структура философского знания. Основные проблемы и вопросы философии.

ТЕМА 2. Место философии в культуре

Философия и религия.

Философия и искусство.

Философия и наука. Дилемма сциентизма и антисциентизма (аргументы, представители). Проблема демаркации философии и науки.

Концепции развития науки в позитивизме, неопозитивизме и пост-позитивизме. Структура научных революций (Т. Кун).

Философия как самосознание человеческой культуры.

Проблема взаимовлияния философской мысли и реальности. Философия и общество. Виновен ли философ в воплощении своих идей?

РАЗДЕЛ II. Онтология как учение о бытии

ТЕМА 3. Становление онтологии.

Классические онтологические модели

Становление онтологии: поиски субстанциального начала бытия. Основные этапы метафизики. Метафизика и онтология. Классификации основных моделей онтологии. Монизм, дуализм, плюрализм. Материализм и идеализм. Натурализм, платонизм, трансцендентализм.

ТЕМА 4. Основные проблемы религиозной онтологии

Понимание бытия в теистической культуре.

Сравнение интеллектуального горизонта античной и христианской культур.

Основные онтологические сюжеты средневековой философии.

Проблема соотношения веры и разума: варианты решения.

Онтологический статус общего: теория идей Платона и средневековый спор об универсалиях

Классические доказательства бытия Бога как машины классической рациональности: типология, структура, критика. Критика Кантом тезиса о тождестве бытия и мышления.

ТЕМА 5. Классическая, неклассическая

и постнеклассическая онтология

Классическая, неклассическая и постнеклассическая стратегии построения онтологии: введение различия, парадигмальные принципы, эмблематические фигуры.

Критика классической онтологической модели «философами познания» (Маркс, Ницше, Фрейд). Концепции «смерти метафизики». Объектно-ориентированные онтологии.

Понятие и концепт как основные формы мышления в рамках классических и неклассических онтологий.

ТЕМА 6. Концептуальный каркас онтологии

Пространство и время. Становление представлений о пространстве и времени в истории мысли. Субстанциальная и релятивистская концепции пространства и времени.

Движение и развитие. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Прогресс и регресс. Диалектика.

Необходимость и свобода. Проблема свободы воли. Современные концепции детерминизма. Индетерминизм.

ТЕМА 7. Человек как проблема философии.

Экзистенциально-антропологические версии онтологии

Понимание человека в западной философии. Как антропология становится онтологией.

Классическая концепция субъекта и ее трансформации в неклассической философии.

Человек в философии подозрения (Маркс, Ницше, Фрейд)

Понимание человека в русской философии.

Антропология Великого инквизитора Ф. М. Достоевского.

Экзистенциально-антропологические версии онтологии (от Кьеркегора до Сартра)

Концепции «смерти» человека (Фуко, Барт). Перспективы проекта постгуманизма.

РАЗДЕЛ III. Основные проблемы теории познания

ТЕМА 8. Гносеология как философская дисциплина

Проблема познаваемости мира.

Источники человеческого знания о мире. Сильные и слабые стороны эмпиризма и рационализма.

Споры о врожденных идеях (традиция и современность).

«Коперниканский переворот», осуществленный Кантом в представлениях о познании

Понятие опыта у Канта.

Ответ Канта на вопрос «Как возможна метафизика?» и критика притязаний разума. Антиномии чистого разума.

Понятие априорного и апостериорного знания: история и современность.

Проблема личного знания.

ТЕМА 9. Основные проблемы философии языка.

Язык и познание

Отношение между языком и внеязыковой реальностью.

Понятие лингвистического поворота: основные персонажи и теории.

Гипотеза лингвистической относительности Сепира, Уорфа

Философские теории значения. Семантический треугольник Фреге. Рождение семиотики.

Понимание языка в учении Л. Витгенштейна. Понятия языковой игры, значения как употребления, концепции семейного сходства.

Проблема онтологической относительности У. Куайна.

Теория речевых актов Дж. Остина.

Универсальная грамматика Н. Хомского.

ТЕМА 10. Философия сознания

Субъект Декарта и постановка психофизической проблемы.

Варианты решения mind-body problem в современной философии сознания.

«Трудная» и «легкая» проблемы сознания.

Существование квалиа: аргументы «за» и «против».

Мысленные эксперименты в философии сознания (философский зомби Д. Чалмерса, комната Мэри, китайская комната Д. Серля, каково быть летучей мышью Т. Нагеля, машина желания Р. Нозика и др.).

Что значит мыслить? Может ли машина мыслить? Тест Тьюринга и проблема искусственного интеллекта. Слабая и сильная версии искусственного интеллекта. Перспективы исследования феномена сознания.

**ТЕМА 11. Истина как онтологическая
и гносеологическая категория**

Истина как онтологическая и гносеологическая категория.

Этическое измерение истины.

Основные концепции истины. Причины появления неклассических теории истины. Дефляционистские теории истины.

Проблема критериев истины.

Истина как несокрытость и как сокрытие: М. Хайдеггер.

**ТЕМА 12. Структурализм и постструктурализм
в гуманитарном познании**

Структурализм в гуманитарном познании. Все есть текст? Постструктурализм как философия постмодернистской культуры: основные имена и концепты. Хонтология Ж. Деррида. Понятие дискурса М. Фуко. Порядок дискурса.

Дискурсивное и недискурсивное познание.

Три эпистемы археологии знания М. Фуко. Фуко о порядке дискурса.

Гуманитарное познание и концепция «власти-знания» М. Фуко.

Философия как герменевтика. «Открытое произведение» У. Эко.

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ****Формы и оценка текущего контроля**

Формой текущего контроля является внутрисеместровое тестирование, письменные контрольные работы, подготовка сообщений, коллоквиумы.

Примерные вопросы для тестирования

1. Что, по Хайдеггеру, означают слова Ницше: «Бог мертв»?

2. Найдите соответствие: А) Анимизм Б) Антропоморфизм В) Докса.
 - «Что среди смертных позорным слывет и клеймится хулою — То на богов возвести ваш Гомер с Гесиодом дерзнули: Красть и прелюбы творить, и друг друга обманывать хитро» (Ксенофан).
 - «Все полно богов, демонов и душ» (Фалес).
 - «Мнение смертного люда, в котором нет истинной правды» (Парменид).
3. Подчеркните те положения, которые утверждает Никифоров в тексте «Философия как личный опыт»:
 - А. В философии нет общезначимых проблем.
 - Б. В науке имеются достижения, признаваемые всем научным сообществом.
 - В. Для философии нехарактерен *плюрализм* школ и течений.
 - Г. Утверждения философии *непроверяемы*, их нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть опытом.
4. Где, согласно концепции осевого времени, возникает философия?
 - А. В Индии.
 - Б. В каждой культуре в точке ее расцвета (акмэ).
 - В. В Др. Греции.
 - Г. в Др. Персии.
 - Д. у Шумеров.
 - Е. в Др. Китае.

Оценка самостоятельной работы студентов проводится на семинарах и дополнительных коллоквиумах.

Первый этап КСРС

Анализ текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?».

Второй этап КСРС

Работа над темой «Структурализм и постструктурализм в гуманитарном познании» с изучением соответствующей литературы.

Подготовка сообщений по теме 12.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом — экзамен. Форма проведения экзамена — устный опрос.

Список примерных вопросов к экзамену

1. Что означают слова Ницше «Бог мертв»?
2. Проблема начала философии: концепции и гипотезы.
3. Социокультурный контекст возникновения философии в Древней Греции.
4. Основные концепты философии Ф. Ницше.

5. Философия и миф. Основные черты мифологического сознания. Миф сегодня.
6. Традиционные способы понимания философии (*софия, эпистема, технэ, праксис*). Структура философского знания.
7. Проблема взаимовлияния философской мысли и реальности. Виновен ли философ в воплощении своих идей? (В. Эрн «От Канта к Круппу», *дело* Ницше и Хайдеггера).
8. Философия и наука. Проблема демаркации научного знания. Сциентизм и антисциентизм.
9. Что такое философия? Что такое концепт? (по Ж. Делезу и Ф. Гваттари).
10. Исторические дела философии и этапы ее развития (по тексту В. Соловьева).
11. Философия и религия (Бибихин В. В. «Философия и религия»).
12. Классические, неклассические и постнеклассические этапы и стратегии в философии: имена и парадигмальные принципы.
13. Основные этапы онтологии. Становление онтологической проблематики.
14. Что такое метафизика? Метафизика и онтология. Тема «закрытия метафизики».
15. Пространство и время: философские концепции и социокультурные образы.
16. Движение и развитие. Философские модели развития: креационизм, теория эманации, преформизм, эмерджентизм, эволюционизм. Прогресс и регресс.
17. Детерминизм и индетерминизм. Виды детерминации. Понятие закона.
18. Понятие «*лингвистического поворота*». Ключевые имена и теории.
19. Проблема познаваемости мира. Исторические формы агностицизма.
20. Источники человеческого знания о мире. Спор эмпиристов и рационалистов.
21. Концепции языковых игр, значения как употребления в философии Л. Витгенштейна.
22. Взаимосвязь языка и внеязыковой реальности. Гипотеза лингвистической относительности Сепира—Уорфа.
23. Взаимосвязь языка и внеязыковой реальности. Теория речевых актов. Понятие языковой игры.
24. «Коперниканский переворот», осуществленный Кантом в представлениях о познании. Понятие опыта у Канта.
25. Истина как онтологическая и гносеологическая категория. Классическая и неклассические концепции истины. Проблема критерия истины.

26. Споры о врожденных идеях (традиция и современность). Учение Н. Хомского о порождающей грамматике.
27. Экзистенциализм как гуманизм.
28. Учение о человеке в экзистенциализме (Кьеркегор, Хайдеггер, Сартр, Камю).
29. Онтология Средневековья. Классические доказательства бытия Божия.
30. Теория идей Платона и средневековый спор об универсалиях.
31. Антропология Легенды о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского.
32. Эмпирическое и рациональное познание (традиция и современность).
33. Как возможна метафизика?
34. Учение о категорическом императиве И. Канта.
35. Основные идеи работы Канта «Пролегомены ко всякой грядущей метафизике».
36. Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера.
37. Проблема субъекта в новоевропейской философии. Смерть субъекта.
38. Порядок дискурса М. Фуко.
39. Статья Нагеля «Каково быть летучей мышью» в контексте дискуссии о проблеме сознания.
40. Дискуссия в философии сознания об онтологическом статусе квалиа. Мысленные эксперименты за и против.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Терминология ко всем темам

Философия. Мифология. Метафизика. Метод. Рефлексия. Дискурс. Онтология. Бытие. Существование. Сущность. Субстанция. Монизм. Дуализм. Плюрализм. Пространство. Время. Движение. Диалектика. Развитие. Детерминизм. Свобода. Феномен. Экзистенция. Мир. Текст. Интертекст. Семиотика. Герменевтика. Понимание. Агностицизм. Скептицизм. Опыт. Эмпиризм. Рационализм. Антиномия. Априорное знание. Значение. Смысл. Языковые игры. Истина.

Учебно-справочная литература ко всем темам

1. *Иванов А. В., Миронов В. В.* Университетские лекции по метафизике. М., 2004.
2. *Хофмайстер Х.* Что значит мыслить философски. СПб., 2006.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. М., 2000–2001.
4. *Руднев В. В.* Словарь культуры XX века. М., 1997.
5. Словарь философских терминов / под ред. Кузнецова В. Г. М., 2010.

6. *Лекторский В. А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
7. *Философская библиотека. Термины. Проблемы. Тексты / авт.-сост. С. В. Полякова, Н. И. Мойса.* М., 2017.
8. *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. СПб., 1994.

Основная литература

1. *Аверинцев С. С.* Бытие как совершенство, красота как бытие // *Аверинцев С. С.* Поэтика ранневизантийской литературы. М., 2004.
2. *Адо П.* Апофатизм, или Негативная теология // *Адо П.* Духовные упражнения и античная философия. М., СПб., 2005. С. 215–226.
3. *Адо П.* Философия как способ жить. М., СПб., 2004. Гл. 8. От Сократа до Фуко. Долгая традиция. С. 188–222.
4. *Барт Р.* Смерть автора // *Барт Р.* Избранные работы: Семиотика: Поэтика. М., 1989.
5. *Бибихин В. В.* Философия и религия // *Философия философии: Тексты философии: учеб. пособие для вузов.* М., 2012.
6. *Бибихин В. В.* Философия и религия // *Вопросы философии.* 1992. № 7.
7. *Васильев В. В.* Мозг и сознание: выходы из лабиринта // *Вопросы философии.* 2006. № 1.
8. *Васильев В. В.* Чалмерс: все решения плохи // *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М., 2009. С. 152–189.
9. *Гадамер Г.-Г.* О круге понимания // *Философия философии: Тексты философии: учеб. пособие для вузов.* М.: Академический проект, 2012.
10. *Гиренок Ф. И.* Антропологическая катастрофа // *Учение Церкви о человеке. Богословская конференция русской Православной Церкви. Москва, 5–8 ноября 2001 г. Материалы.* М., 2002.
11. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия? М.; СПб., 1998. Гл. 1, 2.
12. *Доброхотов А. Л.* Статья «Бытие» // *Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина.* М., 2004.
13. *Достоевский Ф. М.* Легенда о Великом Инквизиторе // *Достоевский Ф. М.* Братья Карамазовы.
14. *Камю А.* Миф о Сизифе // *Сумерки богов.* М., 1987.
15. *Кант И.* Предисловие ко второму изданию // *Кант И.* Критика Чистого разума.
16. *Кант И.* Прологомены ко всякой грядущей метафизике // *Кант И.* Собрание сочинения. Т. 4, ч. 1. М., 1965.
17. *Куайн У.* Онтологическая относительность // *Современная философия науки.* М., 1996. С. 40–61.

18. *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М., 1993.
19. *Мамардашвили М. К.* Органы онтологии // *Философия философии: Тексты философии: учеб. пособие для вузов.* М.: Академический проект, 2012.
20. *Мамардашвили М. К.* Введение в философию // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996. Л. 1, 2: Появление философии на фоне мифа, Трансценденция и бытие.
21. *Мамардашвили М. К.* Органы онтологии // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
22. *Мотрошилова Н. В.* История философии: Запад — Россия — Восток: в 4 кн. Книга первая: Философия древности и средневековья. М., 2000. Гл. 1. Соотношение веры и разума. Гл. 7. Проблема универсалий.
23. *Нагель Т.* Каково быть летучей мышью? // *Философская библиотека. Термины. Проблемы. Тексты / авт.-сост. С. В. Полякова, Н. И. Мойса.* М., 2017.
24. *Нагель Т.* Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М., 2001. 1. Введение, 2. Откуда вообще мы что-либо знаем?
25. *Никифоров А. Л.* Философия как личный опыт // *Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания.* М., 1990.
26. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М., 1991.
27. *Остин Дж.* Значение слова // *Аналитическая философия.* М., 1993. С. 105–121.
28. *Платон.* Апология Сократа // *Платон.* Собрание сочинений: в 4 т. М., 1989. Т. 1.
29. *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1994. Т. 1. С. 3–19.
30. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм — это гуманизм // *Сумерки богов.* М., 1989.
31. Симпозиум по врожденным идеям // *Философия языка / ред.-сост. Дж. Р. Серл.* М., 2004. С. 167–197.
32. *Соловьев В. С.* Исторические дела философии // *Вопросы философии.* 1988. № 8.
33. *Толстой Л. Н.* Наше непонимание // *Толстой Л. Н.* ПСС: в 90-т. М., 1956. Т. 37. С. 248–251.
34. *Уорф Б.* Язык, мысль и реальность // *Новое в лингвистике.* Вып. 1. М., 1960. С. 135–198.
35. *Франк С. Л.* Онтологическое доказательство бытия Божия // *Франк С. Л.* По ту сторону правого и левого. Париж, 1972.
36. *Фуко М.* Порядок дискурса // *Фуко М.* Воля к истине. М., 1996.
37. *Хайдеггер М.* О сущности истины // *Хайдеггер М.* Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 8–27.

38. *Хайдеггер М.* Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1989. № 9. С. 116–122.
39. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии. 1990. № 7.
40. *Хайдеггер М.* Что это такое — философия? // Вопросы философии. 1993. № 8.
41. *Хофштадтер Д.* Тест Тьюринга: разговор в кафетерии // *Хофштадтер Д., Деннет Д.* Глаз разума. Самара, 2003. Гл. 5.
42. *Чалмерс Д.* Трудная проблема сознания: 300 лет спустя // Философская библиотека. Термины. Проблемы. Тексты / авт.-сост. С. В. Полякова, Н. И. Мойса. М., 2017.
43. *Черчленд П. М., Черчленд П. С.* Может ли машина мыслить? // В мире науки. Март, 1990. С. 14–21.
44. *Эйнштейн А.* Религия и наука // *Эйнштейн А.* Собрание научных трудов. Т. 4. М., 1967.
45. *Эко У.* Заметки о романе «Имя розы» // *Эко У.* Имя розы / пер. Е. М. Костюковича, 2017.
46. *Эрн В. Ф.* От Канта к Крону // *Эрн В. Ф.* Сочинения. М., 1991.

Дополнительная литература

1. *Ахутин А. В.* Экзистенция познания // Философия науки в историческом контексте. СПб., 2003. С. 73–100.
2. *Барт Р.* Мифологии. М., 1996.
3. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995.
4. *Бердяев Н. А.* Философия свободы. Смысл творчества. М., 1986.
5. *Бибихин В. В.* Мир. Томск, 1995.
6. *Бибихин В. В.* Язык философии. М., 1993.
7. *Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть. М., 2000.
8. *Борхес Х. Л.* Аналитический язык Джона Уилкинса // *Борхес Х. Л.* Сочинения: в 3 т. Т. 2.
9. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М., 2009.
10. *Вернан Ж.-П.* Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988. (гл. 7, 8).
11. *Владимиров Ю. С.* Метафизика. М., 2009.
12. *Гайденко П. П.* История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
13. *Гайденко П. П.* Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997.
14. *Гартман Н.* К основоположению онтологии. СПб., 2003. С. 104–108, 338–344.
15. *Гачев Г. Д.* Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995.

16. *Гиренок Ф. И.* Ускользящее бытие. М., 1994.
17. *Голдстейн М., Голдстейн И. Ф.* Как мы познаем. М., 1984.
18. *Голосовкер Я. Э.* Логика мифа. М., 1987.
19. *Декарт Р.* Сочинения: в 2 т. М., 1989–1991.
20. *Деннет Д.* Объясненное сознание. М., 1991.
21. *Деррида Ж.* Письмо и различие. М., 2000.
22. *Доброхотов А. Л.* Философия и христианство // *Доброхотов А. Л.* Избранное. М., 2008.
23. *Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
24. *Доддс Э. Р.* Греки и иррациональное. СПб., 2000.
25. *Жильсон Э.* Философ и теология. М., 1995.
26. *Ильин И.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
27. *Казютинский В. В., Балашов Ю. В.* Антропный принцип: история и современность // *Природа.* 1989. № 1.
28. *Коначева С.* Философия, религия, наука: модели осмысления // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом.* 2015. № 1 (33).
29. *Кант И.* Критика практического разума // *Кант И.* Собрание сочинений. Т. 4. Ч. 1. М., 1965.
30. *Карнап Р.* Преодоление метафизики средствами логического анализа языка // *Философия философии: Тексты философии: учеб. пособие для вузов.* М., 2012.
31. *Кестлер А.* Дух в машине // *Вопросы философии.* 1993. № 10.
32. *Конструкции времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени.* М., 1996.
33. *Коплстон Ф. С.* История средневековой философии. М., 1997.
34. *Кронгауз М. А.* Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности // *Наука и жизнь.* 2011. № 8.
35. *Куайн У.* Слово и объект. М., 2000.
36. *Леви-Стросс К.* Структура мифов // *Вопросы философии.* 1970. № 7.
37. *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении // *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. Т. 1. М., 1985. С. 96–153.
38. *Лосев А. Ф.* Бытие, имя, космос. М., 1993.
39. *Лосев А. Ф.* Философия, мифология, культура. М., 1991.
40. *Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А.* Платон. Аристотель. М., 2005.
41. *Лосский Н. О.* Свобода воли // *Лосский Н. О.* Избранное. М., 1991.
42. *Лукаевич Я.* О детерминизме // *Вопросы философии.* 1995. № 5.
43. *Майоров Г. Г.* Философия как искание Абсолюта. М., 2004.
44. *Майоров Г. Г.* Эссе о природе человека // *Майоров Г. Г.* Философия как искание Абсолюта. М., 2004.

45. *Мамардашвили М. К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 1994.
46. *Мамардашвили М. К.* Полнота бытия и собранный субъект // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
47. *Мейендорф И.* Введение в святоотеческое богословие. Вильнюс; М., 1992.
48. *Михайлов И. А.* Мартин Хайдеггер // *Философы XX века.* Книга первая. М., 2004. С. 276–280.
49. *Молчанов Ю. Б.* Проблема времени в современной науке. М., 1990.
50. *Необходимость и случайность.* М., 1988.
51. *Патнем Х.* Мозги в бочке // *Патнем Х.* Разум, истина и история. М., 2002.
52. *Патнем Х.* Разум, истина и история. М., 2002.
53. *Поппер К.* Что такое диалектика? // *Вопросы философии.* 1995. № 1.
54. *Пригожин И.* Переоткрытие времени // *Вопросы философии.* 1989. № 8.
55. *Пригожин И., Стенгерс И.* Время, хаос, квант. М., 1994.
56. *Проблема сознания в философии и науке / под ред. Д. И. Дубровского.* М., 2009.
57. *Рассел Б.* Исследование значения и истины. М., 1999.
58. *Рассел Б.* Исследование значения и истины. М., 1999. С. 21–29, 49–64.
59. *Рейхенбах Г.* Философия пространства и времени. М., 1985.
60. *Рикер П.* Я-сам как Другой. М., 2008. С. 284–293; 145–159.
61. *Розов М. А.* Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. Смоленск, 2006.
62. *Седакова О. А.* Сергей Сергеевич Аверинцев. Апология рационального // *Континент.* 2008. № 135.
63. *Сенокосов Ю. П.* Дискуссия о структурализме во Франции // *Вопросы философии.* 1968. № 6.
64. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 2002.
65. *Скирбекк Г., Гилье Н.* История философии. М., 2003. Гл. 6: Средние века. Христианство и философия.
66. *Соловьев В. С.* Идея сверхчеловека // *Соловьев В. С.* Собрание сочинений. СПб., 1903. Т. 8. С. 312.
67. *Соловьев В. С.* О теории идей Платона // *Соловьев В. С.* Лекции по истории философии. СПб., 2012.
68. *Сунягин Г. Ф.* Часы и осознание необратимости времени. Стекло и осознание однородности пространства // *Онтология. Тексты философии.* М., 2012.
69. *Тиллих П.* Онтология любви // *Человек.* 1990. № 2.
70. *Толстой Л. Н.* Религия и нравственность // *Толстой Л. Н.* Полное собрание сочинений: в 90 т. М., 1956. Т. 39. С. 3–26.

71. *Трубецкой С. Н.* Основания идеализма // *Трубецкой С. Н.* Сочинения. М., 1994.
72. *Трубецкой С. Н.* Учение о логосе в его истории // *Трубецкой С. Н.* Сочинения. М., 1994.
73. *Франк С. Л.* Введение в философию. М., 1993.
74. *Франк С. Л.* Реальность и человек. М., 1997.
75. *Фреге Г.* О смысле и значении // *Фреге Г.* Логика и логическая семантика. М., 2000. С. 230–247.
76. *Фреге Г.* Смысл и денотат // Семиотика и информатика. М., 1977. Вып. 8.
77. *Фуко М.* Ницше, Фрейд, Маркс // Кентавр. 1994. № 2.
78. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1981–1982. СПб., 2007.
79. *Фуко М.* Слова и вещи. СПб., 1994.
80. *Хайдеггер М.* Письмо о гуманизме. Бытие и время // *Хайдеггер М.*, 1997.
81. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.
82. *Хайдеггер М.* Время и бытие // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
83. *Хот Д.* Бог после Дарвина. Богословие Эволюции. М., 2011.
84. *Хофштадтер Д., Деннет Д.* Глаз разума. Самара, 2003.
85. *Хьюбнер К.* Истина мифа. М., 1996.
86. *Чалмерс Д.* Сознający ум. М., 2013.
87. *Чанышев А. Н.* Трактат о небытии // Вопросы философии. 1990. № 10.
88. *Эко У.* Открытое произведение. СПб., 2006.
89. *Элиаде М.* Аспекты мифа. М., 1995.
90. *Эпштейн М.* О философских чувствах и действиях // Вопросы философии. 2014. № 7. С. 167–174.
91. *Ясперс К.* Философская вера // *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>

6. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется мультимедийная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН МОДУЛЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

МЫШЛЕНИЕ И БЫТИЕ: ОСНОВАНИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ МЕТАФИЗИКИ

А. Б. Толстов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Спецкурс нацелен на систематическое раскрытие и обоснование тезиса о принципиальном историко-тематическом единстве западной философской традиции в отношении проблемного поля теории познания, занявшей так или иначе центральное положение в философии с эпохи Нового времени. Для реализации данной цели предполагается решение четырех групп взаимосвязанных задач:

1. Критически проанализировать стандартные концепции возникновения западной философии «от мифа к логосу». Показать связь «греческого чуда» с влиянием древневосточной мифолого-мистериальной традиции. Возникновение античной философии интерпретируется на основе концепции диалектической рефлексии сакрального мифа русской историко-философской школы (С. Н. Трубецкой, А. Ф. Лосев, С. С. Аверинцев, В. В. Зеньковский, А. В. Ахутин, В. В. Биbihин).

2. Показать парадигмальность проблемно-концептуальной матрицы античной философии для судеб западной духовно-интеллектуальной традиции посредством: сведения воедино базовых допущений и постулатов античной философии; реконструкции основополагающих вопросов, мотивирующих и ориентирующих философское мышление; систематизации фундаментальных проблем и тем античного философского мышления и методологии их трактовки; демонстрации следов и актуального присутствия античных концептуальных достижений и аргументов в философском поле XX–XXI вв.

3. Представить и критически проанализировать мотивы, вехи формирования, основания и существенное содержание двух базовых стратегий западной философии: платонизма (объективного идеализма) и философского натурализма. Критически оценить стандартный тезис о «стихийном материализме» древнегреческой философии и показать

подоплеку идеологических диагнозов для современного состояния философских противоборств. Проанализировать аргументы скептической (пирронистской) школы в пользу первого исторического вердикта о «смерти метафизики».

4. Показать влияние на судьбы западной философии христианского духовного поворота и христианской теологии. Раскрыть смысл и содержание идиомы «эллинам безумие». Показать парадоксальность базовых представлений христианской теологии по контрасту и преемственности с античным рационализмом и неоплатонистическим мистицизмом (креационизм, персонализм, историзм, эсхатологизм, антиномичность, апофатизм).

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов.

Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные этапы формирования, понятия, принципы и допущения западной философской традиции; роль в ней древнегреческого наследия; характер воздействия на западную метафизику христианского духовного поворота; основные темы и смысл современной метафилософии;

уметь: критически анализировать позиции и аргументы Парменида, Платона, Аристотеля и Пиррона; реконструировать логику становления и размежевания базовых методологических стратегий; основные черты христианской метафизики;

владеть: концептуальным языком метафилософии и классической метафизики, критической аргументацией противостоящей ей позднейшей философской культуры Запада, а также навыками историко-тематического метода в философии.

Входные требования для освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Мышление и бытие: историко-тематическое введение в классическую метафизику» предполагает параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: всемирной истории, истории зарубежной философии, онтологии и теории познания, истории религии, логики, концепций современного естествознания.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение в метафизику. Историко-тематический анализ как метод метафилософии	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по выбору тем рефератов, подбору литературы
2	Афины и Элевсин. Начало философии как метафилософская проблема	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по литературе
3	Основополагающие вопросы философии	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по литературе
4	Метафизические позиции в философии	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по литературе
5	Язык философии	4	4	—	Коллоквиум: дискуссия по ключевым текстам, проверка конспектов и рефератов
6	Онто-теологическое строение классической метафизики: истоки	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по литературе
7	Истина и ценности в метафизике: казус Эпикура (этика <i>versus</i> онтология)	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по литературе

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
8	Изостения и Эпоптика. Исходы и кануны античной философии	4	4	—	Текущий контроль. Консультации по литературе
9	Афины и Иерусалим: Христианский духовный поворот и судьбы западной метафизики	4	4	—	Итоговый кол- локвиум, оценка рефератов, эссе, конспектов
Итого		36	36		

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические
указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–2	8	Подбор учебной и исследовательской литературы. Определение круга первоисточников. Изучение и конспектирование избранных текстов по метафилософской и историко-философской тематике курса
Темы 3–5	14	Изучение и конспектирование учебной и исследовательской литературы. Написание рефератов и подготовка к их обсуждению на коллоквиуме
Темы 6–9	14	Изучение и конспектирование учебной и исследовательской литературы. Написание рефератов и подготовка к их обсуждению на итоговом дискуссионном коллоквиуме
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение в метафизику.

Историко-тематический анализ как метод метафилософии

Философия как духовная революция, тектонический сдвиг в культуре. Метафизика как судьба Запада (Хайдеггер). Проблема единства

проблемно-тематического поля западной философии. Критерии и признаки. Историзм и герменевтика культурно-интеллектуальной инаковости. Особенности и возможности историко-тематического и компаративистского типов анализа. Основные задачи и проблемные узлы метафилософии, ее претензии, допущения, основания типологизации материала.

ТЕМА 2. Афины и Элевсин. Начало философии как метафилософская проблема

Парадигмальность античной философской матрицы. Опыт современной археологии и герменевтики «греческого чуда» (мифогенные, социогенные и гносеогенные концепции 19–20 вв. К вопросу о роли рабовладения, культурного уровня древних цивилизаций, рецептурно-технического характера знаний, отношений индивида и социума). Условия, факторы и контекст *versus* само событие начала философии.

Осевое время. Политическое пространство и рождение аргументации. Греки о своей свободе и демократии. Греки и Восток, наследование и новации. Философ и жрец. Чему учили жрецы. Кульминация мистериальной инициации. Пифагор о Боге, душе, воздаянии. Поиск архэ. Ум-Логос. Космос и хаос.

Философия как переосмысление и переработка сакральной мифологии. Орфическая космогония и ее содержание. А. Ф. Лосев о рождении философского дискурса, его форме и содержательном наполнении («казус Фалеса», фрагменты Лина, Мусея).

Философия, миф, пророчество, мудрость. Философский Логос и Мифопоэзис. От какого мифа и к какому логосу? «Гомеровобман». Философия как новый топос в культуре. Античный философ как человеческий тип и его самополагание в социуме. Космотеорос-космополит, патриот-законодатель, социальный критик — моралист, мизантроп, отшельник, юродивый, маргинал.

ТЕМА 3. Основополагающие вопросы философии

Постулаты и презумпции философского мышления. Тезисы до-сократиков о подлинном и производном бытии, соотношении чувственного и интеллигибельного, мнения и знания, воли и веры, достоверного и вероятного. Философия и «мировые загадки». Основополагающие вопросы философии: концепции их выбора и формулировки, структура и логика. Существует ли «основной вопрос философии»? Способы вопрошания о бытии, мышлении, ценностях и месте мыслящего в философии. Философские вопросы и философские проблемы: общая характеристика. Философские вопросы и экзистенциальные заботы, социальные интересы, научные головоломки. Опыт реконструкции основополагающих вопросов античной философии.

ТЕМА 4. Метафизические позиции в философии

Основные концептуальные и методологические стратегии в истории философии. Концепция метафизической позиции Хайдеггера.

Тезисы о бытии, возможности рационального знания, статусе ценностей и человеческого ума в объективном идеализме Платона. Смысл, мотивы и аксиоматика платонизма (объективного идеализма) как способа мышления. Метафизика как «вторая навигация»: корабль дураков или аргонавты смысла? Инверсия мифа в философии Платона (миф как критически-предельный духовно-интеллектуальный ресурс). Что описано аллегорией «пещеры»? Мистериальное, экзистенциальное, политическое и математическое в философии Платона. Что такое «линия Демокрита и Платона»? Платон против Демокрита: главные точки расхождения. Принципы философского натурализма и материализма. Монотеизм и философский идеализм. Политеизм, деизм и атеизм в античной философии.

ТЕМА 5. Язык философии

Аргументативная и содержательная сторона философского дискурса. Что структурирует и регулирует философский дискурс? Выразительные средства языка досократиков, дискурсивные жанры ранней и классической философской мысли. Сократический поворот к построению и анализу понятий-универсалий по схеме: «что такое...как таковое?». Родо-видовая систематизация понятий. Диереза и диалектика. Древо Порфирия.

Аристотель: учение о категориях. Как была поставлена проблема? Сказуемое и сказуемость. Сущее и его определения. Сколько категорий? Критерий категориальности понятия. Роль и место языка. Категории как предельные схематизмы и содержательные понятия. Критерии категориального метаязыка мышления. Мыслимость и представимость. Бинарные оппозиции в языке и мышлении. Аргументы Платона и Аристотеля против софистов. Тени релятивизма над философией. Вопрос о метаязыке категорий и объект-языке аргументов и примеров в философии. О характере метода и аргументации в метафизике (общий контур универсальной проблемы западного разума). Категориальная форма мышления в свете исторического прогресса научного и философского познания: логика и грамматика; оптика национальных языков; изменения в региональных научных онтологиях (к постановке проблемы в современном ключе).

ТЕМА 6. Онто-теологическое строение метафизики: истоки

Общая характеристика метафизического проекта западного разума. «Первая философия» и ее характеристики у Аристотеля и в античной традиции. Онтологизм античной философии. Способы и право

мыслить о мире в целом. Теистические мотивы и корни метафизики. Монотеизм и монизм в метафизике. Идеалы обоснования, доказательства, очевидности, общезначимости. Сверхчувственное, интеллигибельное и общезначимое в метафизике. Метафизические идеи и эмпирический опыт: характер соотношения и влияния.

Проблема существования у Аристотеля. Критика Аристотелем платоновской теории идей, основные мотивы и аргументы. «До вещей — в вещах — после вещей». Аргумент «третьего человека». Проблема гипостазирования языка и ее значение в современной гносеологии. Теизм Аристотеля. Бог мистерий и бог философов.

Идеальное как сверхчувственное в античной философии: идея Платона, форма Аристотеля, лектон стоиков. Универсальное и критически-важное значение темы онтологии идеального в западной философской традиции.

ТЕМА 7. Истина и ценности в метафизике: казус Эпикура (этика versus онтология)

Вопрос о «стихийном материализме» в античной философии. Поводы, кривотолки и предрассудки. Оценки и суждения К. Маркса и А. Лосева. Примеры/имена материализма и атеизма в античной философии. Анатомия «материализма» Эпикура. Что движет умозрением и декларациями философа? Психология и аксиология философского творчества и «человеческие константы». Воля, ценности и метафизический выбор. Этика и онтология у Эпикура: что зависит от чего? «Клипамен» как симптом онтологии ad hoc. Что такое истина для/в свете метафизики (классические проекты и современные диагнозы)? Экзистенциальный проект и мудрость эпикуреизма; модернизации и анахронизмы перетолкования эпикуреизма в истории философии.

ТЕМА 8. Изостения и Эпоптика. Исходы и кануны античной философии

Изостения скептиков versus эпоптика неоплатоников. Скептические тропы и их современная актуальность. Первое возвешение о «смерти метафизики»: мотивы, смысл, аргументы, альтернативы. Что такое античная автономия, апатия, атараксия и аррепсия. Язык и специфика познавательной стратегии неоплатонизма. Мистика и аргументативный дискурс у Плотина и Прокла. Концепция умозрения Плотина и диалектика Прокла: архив/музей или ресурс в истории мысли? Почему неоплатоники не приняли христианства? Статус личного опыта и ценностных диспозиций в философии: дополнительные аспекты темы. Исходы и кануны античной метафизики. В чем современность и актуальность античного философского наследия сегодня?

ТЕМА 9. Афины и Иерусалим: Христианский духовный поворот и судьбы западной метафизики

Вводные рассуждения: христианство и философия. Христианство и интеллектуальные судьбы Европы.

Ареопаг и Голгофа. «Эллинам безумие». Апостол Павел в Афинах. «Христианство — не этика, но онтология» (Вл. Соловьев). Экзистенциальная и интеллектуальная парадоксальность христианского благовестия. Формула Тертуллиана. Антиномизм. Креационизм. Эсхатология. Тео-антропоцентризм. Персонализм. Статус воли и верования. Вера, знание, понимание. Апофатика и катафатика. Личность, сознание и совесть в христианской антропологии. Что такое философствовать в вере? Христианство и рациональная культура Европы. Христианская метафизика и неоплатонизм. Христианская метафизика и предпосылки возникновения новоевропейской науки. Следы христианской метафизики в секулярной западной культуре (к постановке проблемы).

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса (по выбору и/или рекомендации преподавателя) с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах.

Студенты делают доклады по литературе, а также пишут рефераты.

Освоение материала предполагает обсуждением тем курса и докладов (рефератов) на двух контрольных коллоквиумах.

Первый этап (темы 1–5), примерный список текстов

- *Ахутин А. В.* Античные начала философии (избр. главы).
- *Лосев А. Ф.* Критика платонизма у Аристотеля.
- *Асмус В. Ф.* Аргументы Аристотеля против теории идей Платона.

Второй этап (темы 6–9), примерный список текстов

- профильные статьи из Новой философской энциклопедии (по избранному списку).
- *Тарнас Р.* История западного мышления (избр. главы).
- *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм (раздел «Тезис Протагора»).
- *Хайдеггер М.* Онто-тео-логическое строение метафизики.
- *Хайдеггер М.* Что такое метафизика?

**Примерный список заданий для проведения текущей
и промежуточной аттестации (темы для рефератов, свободных эссе,
проблемных дискуссий)**

1. Главные характерные особенности и способы аргументации в античной философии: от Парменида и Зенона до Пиррона и Секста Эмпирика.
2. Объективный идеализм в философских трудах Платона и Аристотеля: сравнительный анализ. Этапы и факторы генезиса их концепций.
3. «Жизненная драма» Платона и ее место в формировании концептуального ядра объективного идеализма.
4. Почему Маркс выбрал для предмета своей диссертации учения Демокрита и Эпикура?
5. Соотношение логической аргументации и экзистенциальной мотивации в философии.
6. Кому и зачем нужно видеть в античных философах «стихийных материалистов»?
7. Мотивы и обоснование скептической позиции у Секста Эмпирика.
8. Аргументы Аристотеля против теории идей Платона.
9. Как можно оценить философскую позицию Стратона Лампсакского?
10. «Теорема Пифагора»: в чем состоит революционное достижение Пифагора? В чем значение аксиоматики Эвклида?
11. Какую нагрузку несли в античной философии понятия «эвтюмия», «аррепсия», «атараксия», «апатия», «апония», «эпохэ», «изостения»?
12. «Клиnamen» Лукреция — что говорит введение этого понятия о характере философской аргументации?

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. При каких условиях общественного развития возникает философия в Древней Греции? Модели генезиса философии в реконструкциях XIX—XX вв.
2. Мифологическая традиция и философский гнозис. Современное звучание и состояние проблемы.
3. Содержание понятия «осевое время».
4. Этапы развития античной философии.
5. По каким основаниям различаются основные философские направления?
6. Каково основное содержание теории идей Платона?
7. Анализ аллегорий Платона о «пещере».

8. Какие аргументы и против каких тезисов Платона выдвинул Аристотель?
9. Мотивы философского мышления о мире.
10. Источники и типологии философского вопрошания.
11. Вопрос о «стихийном материализме» античных философов. Поводы. Основания. Имена. Идеи.
12. Эпикур: соотношение этики и онтологии.
13. Линия «Платона — Демокрита» в истории западной философии.
14. Учение об уме: античная ноология.
15. Материя и форма у Аристотеля.
16. Проблема субстанции в античной философии. Понятие материи у Платона. Что такое «незаконнорожденное понятие»?
17. Детерминизм в античной философии. Тезис «вещи познаются из причин».
18. Типология причин у Аристотеля.
19. Потенциальное и актуальное у Аристотеля. Современное значение динамической онтологии Аристотеля.
20. Категории у Аристотеля. Понятие о философских категориях и категориальной форме мышления.
21. Источники умозрения Плотина. Онтология неоплатонизма. Понятие эманации и его функции.
22. Скептические тропы и судьбы античной метафизики.
23. Христианский духовный поворот: его содержание и значение для западной философской традиции.
24. Споры о характере античного материализма: смысл и современное значение.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. *Адо П.* Что такое античная философия. М., 1999.
2. *Ахутин А. В.* Античные начала философии. СПб., 2007.
3. *Бородай Т. Ю.* Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона. М., 2008.
4. *Лосев А. Ф.* Критика платонизма у Аристотеля. М., 2011.
5. *Мамардашвили М. К.* Введение в философию // *Мамардашвили М. К.* Необходимость себя. М., 1996.
6. *Мамардашвили М. К.* Лекции по античной философии. М., 1997.
7. *Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. М., 1997.
8. *Соловьев В. С.* Жизненная драма Платона // *Соловьев В. С.* Смысл любви: Избранные произведения. М., 1991.
9. *Соловьев В. С.* Исторические дела философии // Вопросы философии. 1988. № 8.

10. *Тарнас Р.* История западного мышления. М., 1995.
11. Фрагменты ранних греческих философов / под ред. А. В. Лебедева. М., 1989.
12. *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
13. *Хайдеггер М.* Онто-тео-логическое строение метафизики // *Хайдеггер М.* Тожество и различие. М., 1997.

Дополнительная литература:

1. *Аверинцев С. С.* Два рождения европейского рационализма // Вопросы философии. 1989. № 3.
2. *Адо П.* Духовные упражнения и античная философия. СПб., 2005.
3. *Адо П.* Философия как способ жить. М., 2004.
4. *Бородай Т. Ю.* Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона. М., 2008.
5. *Бофре Ж.* Диалог с Хайдеггером. В 4 книгах. Т. 1. Греческая философия. М., 2007.
6. Великие мыслители о великих вопросах: Современная западная философия. М., 2001.
7. *Вольф М. Н.* Ранняя греческая философия и Древний Иран. СПб., 2006.
8. *Гайденко П. П.* Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
9. *Гайденко П. П.* История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
10. *Гомперц Т.* Греческие мыслители. СПб., 1999.
11. *Лавджой А.* Великая цепь бытия. История идеи. М., 2001.
12. *Лопатин Л. М.* Аксиомы философии. Спиритуализм как монистическая система философии. Типические системы философии // *Лопатин Л. М.* Аксиомы философии. М., 1996.
13. *Лосев А. Ф.* История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Книга I. М., 1992. Ч. 6, гл. III–V.
14. *Лосев А. Ф.* Культурно-историческое значение античного скептицизма и деятельность Секста Эмпирика // *Секст Эмпирик.* Сочинения в двух томах. Т. 1. М., 1975.
15. *Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А.* Платон. Аристотель. М., 2005.
16. *Любичев А. А.* Линии Демокрита и Платона в истории культуры. СПб., 2000.
17. *Майоров Г. Г.* Философия как искание Абсолюта. М., 2004.
18. Метафизика. Бытие и познание: учеб. пособие. СПб., 2008.
19. *Мотрошилова Н. В.* Рождение и развитие философских идей. М., 2001.
20. *Плотин.* Письмо к Флакку // *Успенский П. Д.* Tertium organum. СПб., 1992.

21. Рационализм и иррационализм в античной философии. Новосибирск, 2010.
22. Словарь античности. М., 1989.
23. *Трубецкой С. Н.* Учение о логосе в его истории // *Трубецкой С. Н.* Сочинения. М., 1994.
24. *Трубецкой С. Н.* Основания идеализма // *Трубецкой С. Н.* Сочинения. М., 1994.
25. *Фестюжьер А.-Ж.* Созерцание и созерцательная жизнь по Платону. СПб., 2009.
26. *Флоренский П. А.* Разум и диалектика // *Флоренский П. А.* Сочинения: в 4 т. Т. 2. М., 1996.
27. *Флоренский П. А.* Смысл идеализма // *Флоренский П. А.* Сочинения: в 4 т. Т. 3 (2). М., 2000.
28. *Хаксли О.* Вечная философия. М., 1997.
29. *Хофмайстер Х.* Что значит мыслить философски. Поиск фундамента всего знания и всего сущего. СПб., 2006. Гл. I, II, IV, V.
30. *Шахнович М. М.* Парадоксы теологии Эпикура. СПб., 2000.
31. *Ясперс К.* Всемирная история философии. Введение. СПб., 2000.

Факультативное чтение для углубленного изучения темы

1. *Адо П.* Плотин, или простота взгляда. М., 1991.
2. *Брук Дж. Х.* Наука и религия. Историческая перспектива. М., 2004.
3. *Буркерт В.* Греческая религия. Архаика и классика. СПб., 2004.
4. *Вернан Ж.- П.* Происхождение древнегреческой мысли.
5. *Голосовкер Я. Э.* Избранное. Логика мифа. М., 2010.
6. *Доддс Э. Р.* Греки и иррациональное. СПб., 2000.
7. *Кассирер Э.* Философия символических форм. Т. 2. Мифологическое мышление. М.; СПб., 2001.
8. *Кереньи К.* Дионис. Прообраз неиссякаемой жизни. М., 2007.
9. *Кереньи К.* Элевсин. М., 2000.
10. *Лауэнштейн Д.* Элевсинские мистерии. М., 1996.
11. *Лосев А. Ф.* Диалектика мифа. М., 2001.
12. *Лосев А. Ф.* Трактат Прокла «Первоосновы теологии» // *Прокл.* Первоосновы теологии. М., 1993.
13. *Отто Р.* Священное. СПб., 2008.
14. *Явлич. О* египетских мистериях. М., 1995.
15. *Юнг К. Г.* Душа и миф. М., 1997.
16. *Семушкин А. В.* Мифологический и эмпирический истоки философского знания // Историко-философский ежегодник. 2004. М., 2005.
17. *Туровский М. Б., Туровская С. В.* Мифология и философия как формы знания // Философские науки. 2001. № 10.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Электронная библиотека Института философии // URL: РАН <https://iphlib.ru/library>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПАРАДИГМЫ СУБЪЕКТНОСТИ

Е.В. Косилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является ознакомление учащихся с парадигмами субъектности. Субъект — одно из центральных понятий онтологии. В классической философии он вводился в основном в связке субъект-объект. Однако следует мыслить понятие субъекта как более широкое. Субъект — это автономное начало мысли и действия. Не всегда философы пользуются словом «субъект», они могут писать «Я», «сознание», «Self», однако проблемы, которые они поднимают — это проблемы субъектности. В спецкурсе рассматриваются различные парадигмы понимания субъекта, от философских (картезианская, трансцендентальная, дискурсивная) до естественно-научных (логический бихевиоризм, теория тождества). Все парадигмы подразделяются на классические и неклассические. В классических парадигмах субъект, прежде всего, существует. Также он является некоторым управляющим центром. В неклассических парадигмах само существование субъекта ставится под сомнение. Сознание рассматривается как лишенное центра. Главный посыл неклассических парадигм — субъект сформирован какими-то внешними силами и является чем-то вторичным и, возможно, даже иллюзией. Выделяются ключевые проблемные точки, вокруг которых идут споры: свобода, простота/структура, время, психическая болезнь, онтогенез, речь. Значительное внимание уделяется субъектности как совокупности отношений (к миру, к себе, к Другим, к трансценденции). Особое внимание уделяется отношению к Другим и к социуму. В заключение рассматривается патология субъектности на примере шизофрении и аутизма и показывается применимость философских категорий для объяснения-понимания психиатрических феноменов.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студента.

Итого: 72 ак. ч.**Форма обучения**

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные учения о субъекте;**уметь:** реконструировать учения о субъекте в тех философских системах, в которых имеются учения о человеке, Я или сознании;**владеть:** понятийным языком учений о субъекте.**Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтологии и теории познания, философии и методологии науки, истории зарубежной философии.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение. Теория субъектности.	2	2	—	Текущий контроль
2	Субъект как субстанция и отношение	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ I Классические парадигмы		8	8	—	
3	Картезианская парадигма	2	2	—	Текущий контроль
4	Трансцендентализм в учении о субъекте	2	2	—	Текущий контроль
5	Феноменологические учения	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Неклассические парадигмы		20	20	—	

Окончание табл.

№	Всего (ак. ч.)	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
6	Материализм и логический бихевиоризм в учении о субъекте	4	4	—	Текущий контроль
7	Деятельностный подход в учении о субъекте	2	2	—	Текущий контроль
8	Психоанализ	4	4	—	Текущий контроль
9	Экзистенциальные учения	2	2	—	Текущий контроль
10	Феноменологическая психиатрия	2	2	—	Текущий контроль. Коллоквиум
11	Философия языка и учения о субъекте	2	2	—	Текущий контроль
12	Философии сознания	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Центральные инстанции субъектности		4	4	—	
13	Топика Центр-Периферия	2	2	—	Текущий контроль. Коллоквиум
14	Эксцентрическая позиция	2	2	—	Текущий контроль
Итого		36	36		

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–2	4	Изучение рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ I (Темы 3–5)	8	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ II (Темы 6–12)	20	Изучение рекомендованной литературы. Доклады и опрос на коллоквиуме

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ III (Темы 13–14)	4	Изучение выбранных из списка первоисточников и подготовка к их обсуждению. Доклады и опрос на коллоквиуме
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение. Теория субъектности

Понятие субъекта: автономное начало мысли и действия. Связь между понятиями «субъект» и «человек» и разница между ними. Синонимы: Я, сознание, душа, трансцендентальное единство апперцепции, в психологии — психика. Разница между ними (по смыслу или по сферам употребления).

Парадигма сущности и парадигма существования. Ключевые смысловые точки: свобода (действия и мысли), простота / структура, конституирование смысла, время.

Онтологические предпосылки понятия субъекта. Проблема дуализма, первая и вторая субстанции. Вторая субстанция до Нового времени — форма. Вторая субстанция после Нового времени — субъект.

Проблема: возможно ли недуалистическое учение о субъекте?

ТЕМА 2. Субъект как субстанция и отношение

Онтологические основания субъектности как автономного существования и как совокупности отношений. Базовые аспекты отношений субъекта. Отношение к миру (физическому миру, жизненному миру). Связка субъект-объект и ее связь с отношениями субъекта. Важность отношения с Другими, его конститутивный характер.

Отношение к себе. Проблема интроспекции и рефлексии. Отношение к своему телу, проблема телесности в современной философии. Трансцендентное отношение.

РАЗДЕЛ I. Классические парадигмы

ТЕМА 3. Картезианская парадигма

Субъект в парадигме Нового времени. Картезианская парадигма.

Декарт. Сознание, душа, субъект. Душа как «вторая субстанция». Какую связь имеет с телом? Вопрос ощущений и аффектов, вопрос волевых решений. Вопрос о свободе, откуда она возникает? Каузальность в системе дуализма, решение Декарта, решения Спинозы и Лейбница.

«Я вещь мыслящая»: совпадает ли у Декарта с мышлением, или он им управляет? Субъект как организующее начало мышления. Позднейшие развития мысли об управлении мышлением.

ТЕМА 4. Трансцендентализм в учении о субъекте

Трансцендентализм Канта о свободе разума и спонтанности рассудка. Классическая трансцендентальная парадигма немецкой классической философии. Трансцендентальный субъект, его устройство. Чувственность, рассудок, разум. Априорные формы, категории, идеи.

Понятие трансцендентального единства апперцепции. В чем его необходимость в системе Канта? Единство опыта и единство субъекта, их связь. Трансцендентальное единство апперцепции как начало Я. Можно ли говорить о его ощущении? Развитие идеи ТЕА в трудах современных феноменологов.

Вопрос о свободе. Каковы основания утверждать, что субъект свободен? Негативные — невозможность говорить о причинности того, что не дано в опыте; позитивные — наличие долга. Усиление этого вопроса у Фихте.

ТЕМА 5. Феноменологические учения

Феноменология. Гуссерль и Бергсон о времени. Бергсон о времени и свободе. Шелер об идеации. Ясперс: понимание и свобода. Я и Другие.

Субъект у Бергсона. Проблема статуса прошлого в сознании. Различие между знанием и памятью. «Усмотрение сущности»: предмет как таковой есть акт идеации (Шелер). Конституирование, смыслополагание. Смысл предшествует деталям и позволяет их восполнять. Невозможность единичного восприятия, понятие горизонта у Гуссерля. Гуссерль о темпоральности. Субъект в феноменологической антропологии. Шелер, «Положение человека в космосе», условия акта идеации.

Субъект как тот, кто конституирует смысл. Проблема смысла в феноменологии и других областях философии. Пассивные и активные синтезы. Онтология смысла в классических и неклассических парадигмах субъектности. Смысл как то, что конституирует субъекта.

РАЗДЕЛ II. Неклассические парадигмы

ТЕМА 6. Материализм и логический бихевиоризм в учении о субъекте

Психология как наука — кратко о ее особенностях, два типа психологии. Бихевиоризм и логический бихевиоризм. Элиминация субъекта. Поведение как объект изучения, социобиология, сравнение с этологией. Райл о сознании. Понятие категориальной ошибки, сознание как категориальная ошибка, критика этого взгляда, проблема центрального управления мышлением.

Гештальт-психология и феноменология. Субъект как источник смыслов. Горизонтная структура сознания.

Психофизиология и редукционистский материализм. Теория тождества. Субъект как механизм, преобразующий детерминации в действия. Когнитивная психология и философия сознания. Гносеологический субъект. Роль компьютерной метафоры. Феноменология и когнитивная наука: точки пересечения.

ТЕМА 7. Деятельностный подход в учении о субъекте

Прямой деятельностный подход от Маркса до современного энактивизма. Школа Пиаже и учение о развитии интеллекта, создание категорий мышления в процессе деятельности. Что является субъектом в деятельностном подходе? Щедровицкий и его понятие мыследеятельности. Противопоставление деятельности и созерцания в истории гносеологии.

Обратный деятельностный подход: Гелен и Поршнева. Неразрывная связь деятельности и социальности. Прямое, косвенное и обратное социальное формирование.

Эволюционная теория Поршнева, возможность деятельности без речи. Понятия суггестии, контрсуггестии, интердикции, дипластии. Торможение, парадокс и абсурд в генезисе субъектности.

ТЕМА 8. Психоанализ

Психоанализ как энергетический монизм. Свободная и связанная энергия, энергия влечений и ее превращение в мысли. Бессознательное, вытесненные влечения. Толкование сновидений и метод свободных ассоциаций. Первая топика Фрейда, роль цензуры. Функционирование бессознательной фантазии.

Вторая топика Фрейда, Я между Оно и Сверх-Я, энергетическая природа Оно и Сверх-Я. Проекция и рационализация, их гносеологическая роль. Эдипов комплекс и идентификация с родителем.

Мелани Кляйн: становление субъектности в раннем возрасте. Интеграция Я, трактовка расщепления Я. Параноидно-шизоидная и депрессивная позиции.

Лакан: ниспровержение субъектности посредством языковой детерминации. Реальное, символическое и воображаемое. Проблема анализа дискурса. Дискурс как то, что конституирует субъекта. Роль желания, роль Других.

ТЕМА 9. Экзистенциальные учения

Субъект в экзистенциализме. Отсутствие сущности, свобода выбора себя, ответственность, бегство от свободы. Проблема выбора: каковы основания? Кьеркегор, Ясперс: три уровня экзистенции. Хайдеггер: понимание бытия дазайн, раскрытость мира, вопрос под-

линности существования, просвет бытия, совесть и смерть. Das Man: поиск себя среди того, что навязано Другими. Бытие-в-мире: 1. Заброшенность. 2. Падение: Толки, Любопытство, Двусмысленность. 3. Проект. Решимость. Свобода и истина у Хайдеггера.

Сартр: субъект и ничто, самообман. Проблема Других у Сартра, Другие как объективирующие субъекта.

ТЕМА 10. Феноменологическая психиатрия

Симптоматика шизофрении, нарушение субъектности при шизофрении. Феноменология Ясперса, Бинсвангера, Лэйнга, Сасса-Парнаса. Учение о расщеплении Я. Минимальное, среднее и рефлексивное Я. Трансцендентальное единство апперцепции при шизофрении. Расстройство аутистического спектра, его симптоматика, основное нарушение. Перцептивная вовлеченность. Роль Других в становлении структуры субъектности. Понятие горизонта потенциальности у Гуссерля и в феноменологической психиатрии, отсутствие горизонта потенциальности при аутизме. Конституирующий акт смыслополагания, его триадическая структура. Роль взгляда в глаза, совместного внимания, указательного жеста. Речь как символическое означивание.

ТЕМА 11. Учение о субъекте в философии языка и дискурса

Трехуровневая и двухуровневая семантика. Райл и Куайн о «мифе о музее». Витгенштейн и теория значения как употребления. Тьюринг и субъект как алгоритмизируемая машина. Аргумент китайской комнаты Серла. Теория ментального кода по Пинкеру, проблема понимания как употребления и как перевода на ментальный код. Дискурс. Роль дискурса в идентификации субъекта, в становлении его Я. Делез о субъекте и смысле. Автономия смысла в дискурсе, роль нонсенса, субъект как «пустое место». Деконструкция субъекта.

ТЕМА 12. Дуалистические и материалистические учения в философии сознания

Дуализм Поппера, дуализм предикатов и дуализм свойств. Материалистическая теория Деннета. Понятие интенциональности у Деннета, интенциональная установка как интерпретативная. Теория «множественных набросков», Я как «центра нарративной гравитации». Разные виды «созданий» по Деннету: дарвиновские, скиннеровские, попперовские и грегорианские создания. Проблема центра субъектности.

РАЗДЕЛ III. Центральные инстанции субъектности

ТЕМА 13. Топика Центр-Периферия

Парадигма «Субъект как структура» в истории. Инстанции центра и периферии. Парадигмы с центром: картезианская и трансценден-

тальная. Парадигмы без центра: логический бихевиоризм, психоанализ Лакана и теория сознания Деннета.

Может ли Я не быть единым? Проблема Юма — отсутствие Я, самопроизвольность мысли. Когнитивные модули, центр нарративной гравитации, история тела и его диспозиций. Современные когнитивные подходы к проблеме управляющего центра в структуре субъектности.

ТЕМА 14. Эксцентрическая позиция по Плеснеру

Парадигма эксцентричности субъекта. Эгоцентричный (Фрейд, Пиаже) и эксцентричный (Плеснер) субъект. Формирование эксцентричности в ходе взросления. Начала философии возраста: изменение структуры субъектности в ходе взросления. Понятие *theory of mind* и ее появление в ходе развития, отсутствие при аутизме. Становление самосознания.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях по темам лекций. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Возможная тема диспута:

- Деконструкция субъекта в неклассических теориях: существует ли субъект?

Возможная тема контрольной работы:

- Аргументы за существование центральной инстанции субъектности и против нее.

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты делают доклады по литературе, а также пишут эссе. Написание эссе предполагает тренировку способностей студентов к построению самостоятельных рассуждений в рамках определенной тематики с опорой на первоисточники и специальную литературу. В эссе необходимо проанализировать выбранную статью и отразить собственное понимание проблемы, обозначенной в выбранном материале.

Примерные темы эссе

1. Каково главное свойство материи, согласно Декарту? Согласно современным учениям? Какова главная проблема картезианской парадигмы?
2. Чем отличаются базовые отношения субъекта от первичных глубинных отношений?

3. Почему отношение к миру и отношение к Другим — это разные отношения? Какое из них оказывает большее влияние на другое?
4. Каковы два способа доказать свободу разума, по Канту?
5. Является ли у Бергсона время априорной формой чувственности?
6. Какова связь идеации и свободы, по Шелеру?
7. Какова связь понимания и свободы, по Ясперсу?
8. Что такое интенциональный акт?
9. Каким образом прошлый опыт участвует в узнавании предметов?
10. Как Хайдеггер характеризует подлинное и неподлинное бытие? Разъясните понятие *Das Man*.
11. Можно ли говорить о субъектности в концепции «медицинского» материализма? Если нет, то какой смысл мы вкладываем в понятие «субъект»?
12. На чем основан подход Маркса к деятельности и для объяснения каких феноменов субъектности он хорошо служит?
13. Почему подход Гелена является обратным деятельностным подходом?
14. Как представляет Лакан бессознательное?
15. В чем, по Лакану, состоит психическая болезнь? Каким образом, по Лакану, формируется структура субъектности?
16. Почему норму психического здоровья нельзя вычислить статистически? Чем опасно полное подчинение социуму (ср. с *Das Man* Хайдеггера).
17. Что такое продуктивный уход от социума?
18. Что означает утверждение «субъект прост»?
19. Что такое центральное управление? Это деятельностная, компьютерная или когнитивная метафора?
20. Что такое эксцентричность (пример)? Какова связь между центральным управлением и свободой?

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Трансцендентальное единство апперцепции у Канта.
2. Свобода субъекта у Канта.
3. Что такое страсти души по Декарту? (Декарт: «Страсти души»).
4. Загадка продуктивного воображения у Канта.
5. Типы горизонтов у Гуссерля. («Картезианские размышления»).
6. Трансцендентальное Эго у Гуссерля. («Картезианские размышления»).
7. Темпоральность сознания у Бергсона и Гуссерля (Бергсон: «Материя и память»; Гуссерль: «Феноменология внутреннего сознания времени»).

8. Проект у Хайдеггера (Хайдеггер: «Бытие и время»).
9. Онтологическое и этическое в хайдеггеровском учении о субъекте (Хайдеггер: «Бытие и время»).
10. Идеация и субъект у Шелера (Шелер: «Положение человека в космосе»).
11. Эксцентричность субъекта у Плеснера (Плеснер: «Ступени органического и человек»).
12. Сартр о самообмане (Сартр: «Бытие и ничто»).
13. Бихевиоризм, «внутреннее подкрепление» и свобода субъекта.
14. Психофизиология и поиски субъекта в мозге.
15. Пиаже о формировании субъекта (Пиаже: «Психология интеллекта», ч. 3).
16. Субъект в деятельностном подходе (Выготский: «Сознание как проблема психологии поведения». Щедровицкий: «Проблемы и перспективы теории деятельности»)
17. Познающий субъект в современной когнитивной психологии (Солсо: «Когнитивная психология»).
18. Субъект у Фрейда (Фрейд: «Введение в психоанализ»; «По ту сторону принципа удовольствия»).
19. Лакан и ниспровержение субъекта (Лакан: «Ниспровержение субъекта и диалектика желания в бессознательном у Фрейда»).
20. Субъект и безумие в психиатрии и антипсихиатрии (Лэйнг: «Разделенное Я»).
21. Тормоз, парадокс и абсурд в генезисе субъектности по Поршневу (Поршнев: «О начале человеческой истории»).
22. Субъект у Поппера (Поппер: «Естественный отбор и возникновение разума»).
23. Природа субъекта у Деннета (Деннет: «Виды психики»).

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Аткинсон Р. Л. и др.* Введение в психологию. СПб.; М., 2003.
2. *Бергсон А.* Материя и память. Мн.: Харвест, 1999.
3. *Выготский Л. С.* Избранные психологические исследования. М., 1956.
4. *Выготский Л. С.* Сознание как проблема психологии поведения // *Выготский Л. С.* Психология развития человека. М., 2005.
5. *Гуссерль Э.* Картезианские размышления. СПб., 1998.
6. *Гуссерль Э.* Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
7. *Декарт Р.* Страсти души // *Декарт Р.* Сочинения: в 2 т. Т. 1. М., 1989.

8. *Деннет Д.* Виды психики. М., 2004.
9. *Дильтей В.* Описательная психология. СПб., 1996.
10. *Кант И.* Критика практического разума. М., 2007.
11. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 1994.
12. *Келер В.* Основы психического развития. М., 1998.
13. *Лакан Ж.* Ниспровержение субъекта // *Лакан Ж.* Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. М., 1997.
14. *Леонтьев А. Н.* Философия психологии / под ред. А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева. М., 1994.
15. *Лэйнг Р.* Разделенное Я. СПб., 1995.
16. *Миллер Дж., Галантер Е., Прибрам К.* Программы и структура поведения. М., 2000.
17. *Пиаже Ж.* Избранные психологические труды. М., 1969.
18. *Пиаже Ж.* Психология интеллекта. М.; СПб., 2003.
19. *Плеснер Х.* Ступени органического и человек. М., 2004.
20. *Поппер К.* Естественный отбор и возникновение разума. Взаимодействие и сознание // *Поппер К.* Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия. М., 2008
21. *Поршнев Б. Ф.* О начале человеческой истории. СПб., 2007.
22. *Прист С.* Теории сознания / пер. с англ. и предисл. Грязнова А. Ф. М., 2000.
23. *Робинсон Д. Н.* Интеллектуальная история психологии. М., 2005.
24. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. М., 2000.
25. *Солсо Р.* Когнитивная психология. М., 1996.
26. *Стевенсон Л.* Десять теорий о природе человека М., 2004.
27. *Уотсон Д. Б., Торндайк Э. Л.* Бихевиоризм. М., 1998.
28. *Фрейд З.* Введение в психоанализ. СПб., 2001.
29. *Фрейд З.* По ту сторону принципа удовольствия // *Фрейд З.* Я и Оно. М., 2007.
30. *Фуко М.* Слова и вещи: археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
31. *Фуко М.* Герменевтика субъекта. СПб., 2007.
32. *Хайдеггер М.* Бытие и время. М., 1997.
33. *Хант Г.* О природе сознания. М., 2004.
34. *Шелер М.* Положение человека в космосе // *Шелер М.* Избранные произведения. М., 1994.
35. *Щедровицкий Г. П.* Проблемы и перспективы теории деятельности // *Щедровицкий Г. П.* Процессы и структуры в мышлении. Курс лекций. М., 2003.
36. *Ясперс К.* Общая психопатология. М., 1997.

Дополнительная литература

1. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. Л., 1968.
2. *Андерсон Дж. Р.* Когнитивная психология. М., 2002.

3. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования. М., 1984.
4. Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества. М., 1997.
5. Батищев Г. С. Деятельностная сущность человека как философский принцип // Проблема человека в современной философии. М., 1969.
6. Бернштейн Н. А. О построении движения. М., 1991.
7. Бехтерев В. М. Психика и жизнь. СПб., 1904.
8. Блейлер Е. Аутистическое мышление. М., 1911.
9. Брушлинский А. В. Взаимосвязь процессуального и личностного аспектов мышления // Мышление: процесс, деятельность, общение. М., 1982.
10. Васильев В. В. История философской психологии: Зап. Европа — XVIII в. Калининград, 2003.
11. Василюк Ф. Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций // Психологический журнал. № 3. 1995.
12. Василюк Ф. Е. Психология переживания. М., 1984.
13. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания: в 2 т. М., 2006.
14. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. М., 1987.
15. Витгенштейн Л. Заметки о философии психологии / пер. В. Калининченко // Логос. 1995. № 6.
16. Выготский Л. С. Мышление и речь. Психологические исследования. М.; Л., 1934.
17. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1960.
18. Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
19. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988.
20. Голдберг Э. Управляющий мозг. М., 2004.
21. Грегори Р. Л. Разумный глаз. М., 1972.
22. Данилова Н. Н. Психофизиология. М., 1998.
23. Джемс У. Психология. М., 1991. С. 56–80.
24. Запорожец А. В., Ветер Л. А., Зинченко В. П., Рузская А. Г. Восприятие и действие. М., 1967.
25. Зейгарник Б. В. К вопросу о механизмах развития личности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1979. № 1.
26. Зейгарник Б. В. Патология мышления. М., 1962.
27. Зейгарник Б. В., Биренбаум Г. В. К проблеме смыслового восприятия // Советская невропатология, психиатрия и психогигиена. Т. IV. Вып. 6. М., 1935.
28. Зинченко В. П. Преходящие и вечные проблемы психологии. После-словие // Атkinson Р. Л. и др. Введение в психологию. СПб.; М., 2003.

29. *Изард К.* Эмоции человека. М., 1980.
30. К проблеме психологически ориентированной физиологии // Проблемы нейропсихологии. М., 1977.
31. *Кон И. С.* Дружба. М., 1980.
32. *Костандов Э. А.* Восприятие и эмоции. М., 1977.
33. *Лазурский А. Ф.* Влияние естествознания на развитие психологии // Обзорение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии. 1900. № 8, 9.
34. *Леонтьев А. Н.* Мотивы, эмоции и личность // *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1979.
35. *Леонтьев А. Н.* Философия психологии. М., 1994.
36. *Леонтьев А. А.* Психоллингвистика. Л., 1967.
37. *Леонтьев А. А.* Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969.
38. *Лурия А. Р.* Идея системности в современной психологии // Системная организация физиологических функций. М., 1969.
39. *Лурия А. Р.* О месте психологии в ряду социальных и биологических наук // Вопросы философии. 1976. № 9.
40. *Лурия А. Р.* Язык и сознание. М., 1979.
41. *Лурия А. Р., Гургенидзе Г. С.* Философские приключения известного нейрофизиолога // Вопросы философии. 1972. № 6.
42. *Лурия А. Р.* Об историческом развитии познавательных процессов. М., 1964.
43. *Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.
44. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб., 1999.
45. Мышление: процесс, деятельность, общение / под ред. А. В. Брушлинского. М., 1982.
46. *Наторп П.* Философия как основание педагогики. СПб., 1905.
47. Нейропсихология сегодня / под ред. Е. Д. Хомской. М., 1995.
48. *Петренко В. Ф.* Психосемантика сознания. М., 1988.
49. *Петровский А. В., Ярошевский М. Г.* История и теория психологии. Ростов-на-Дону, 1996.
50. *Пиаже Ж.* Избранные психологические труды. М., 1969.
51. *Пиаже Ж.* Психология интеллекта. СПб., 2004.
52. Проблемы рефлексии в научном познании. Куйбышев, 1983.
53. *Симонов П. В.* Сознание и мозг // Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова. 1993. Т. 43. Вып. 2.
54. *Титченер Э.* Учебник психологии. М., 1914. Ч. 1, 2.
55. *Торндайк Э.* Принципы обучения, основанные на психологии. М., 1925.
56. *Ухтомский А. А.* Доминанта как рабочий принцип нервных центров // Русский физиологический журнал. 1923. Т. 6. Вып. 1–3.
57. *Фрейд З.* Очерки по теории сексуальности. М.; Пг., 1924.
58. *Фуко М.* Слова и вещи: археология гуманитарных наук. СПб., 1994.

59. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. 2-е изд., доп. М.; СПб., 2003.
60. Хрестоматия по истории психологии / под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. М., 1980.
61. *Чуприкова Н. И.* Мозг, психика, сознание // Мир психологии. 1999. № 1(17).
62. *Чуприкова Н. И.* Психика и предмет психологии в свете достижений современной нейронауки // Вопросы психологии. 2004. № 2.
63. *Шенк Р.* Обработка концептуальной информации. М., 1980.
64. *Шпет Г. Г.* Эстетические фрагменты // *Шпет Г. Г.* Сочинения. М., 1989.
65. *Шульц Д. П., Шульц Э. С.* История современной психологии. СПб., 1998.
66. *Юм Д.* Сочинения. М., 1966.
67. *Щедровицкий Г. П.* Исходные представления и категориальные средства теории деятельности // *Щедровицкий Г. П.* Избранные труды. М., 1995.
68. *Щедровицкий Г. П.* Проблемы методологии системного исследования. М., 1964.
69. *Щедровицкий Г. П.* Схема мышления — системно-структурное строение, смысл и содержание // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1986. М., 1987.
70. *Эриксон Э.* Детство и общество. СПб.; М., 1996.
71. *Юнг К. Г.* *Mysterium coniunctionis.* М., 1997.
72. *Юнг К. Г.* Об архетипах коллективного бессознательного // *Юнг К. Г.* Архетип и символ. М., 1991.
73. *Ясперс К.* Философская вера. М., 1992.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Encyclopaedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com>
6. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
8. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

КЛАССИЧЕСКИЕ И НЕКЛАССИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ФИЛОСОФИИ

В. Ю. Кузнецов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является исследование проблемы установления различия классики и неклассики как стратегий философии, а также изучение специфики возрастания порядков рефлексии в мышлении. Курс посвящен продолжению и развитию подхода М. К. Мамардашвили, который практически одновременно с М. Фуко выстроил концепцию фундаментального сдвига в стиле мышления, разделяющего эпохи в эволюции философской традиции. По итогам изучения курса студент сможет реконструировать и отслеживать проявления классических и неклассических неявных предпосылок и допущений в философском тексте, а также функционирование рефлексии разных порядков.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

III курс, 3 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов.
Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:
знать: основные особенности классических и неклассических стратегий философского мышления;

уметь: отслеживать проявления классических и неклассических неявных предпосылок и допущений в философском тексте, а также функционирование рефлексии разных порядков;

владеть: концептуальным аппаратом, позволяющим реконструировать и разворачивать классические и неклассические стратегические приемы философского мышления.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теория познания», «История зарубежной философии», «Логика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Введение: линии проблематизации		2	2	—	
1	Постановка проблемы. Цели и задачи курса	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II. Критерии различения классики и неклассики		14	14	—	
2	Концепция Мамардашвили– Соловьева–Швырева	6	6	—	Текущий контроль
3	Концепция Мишеля Фуко	4	4	—	Текущий контроль
4	Концепция В. С. Степина	2	2	—	Текущий контроль
5	Концепция В. В. Ильина	2	2	—	Коллоквиум
РАЗДЕЛ III Классический и неклассический идеалы рациональности		10	10	—	
6	Проблема наблюдения	2	2	—	Текущий контроль
7	Феноменологическая явленность	2	2	—	Текущий контроль
8	Многомерность феномена сознания	2	2	—	Текущий контроль
9	Абстракция вещного эффекта континуума деятельности	2	2	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
10	Символический элемент рациональности	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV. Развертка отдельных философских проблем		6	6	—	
11	Найденное и сделанное	2	2	—	Текущий контроль
12	Модернизм и постмодернизм	2	2	—	Текущий контроль
13	Идея концептуальной схемы	2	2	—	Коллоквиум
РАЗДЕЛ V Критическое рассмотрение критики		4	4	—	
14	Критика социологическая и терминологическая	4	4	—	Текущий контроль
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛЫ I–II (Темы 1–5)	16	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ III (Темы 6–10)	10	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ IV (Темы 11–13)	6	Интерпретация отдельных философских проблем в классическом и неклассическом стилях мышления (на примере своей курсовой работы). Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ V (Тема 14)	4	Поиск и исследование критических подходов. Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Введение: линии проблематизации

ТЕМА 1. Постановка проблемы. Цели и задачи курса

Тектонические сдвиги философии как целого (динамика/единство); рефлексия второго/третьего порядка; ракурс видения чего-то, чего иначе не видно; будущее философии (итоги/результаты, цели/перспективы).

РАЗДЕЛ II. Критерии различения классики и неклассики

ТЕМА 2. Концепция Мамардашвили–Соловьева–Швырева

Различение между классикой и неклассикой как проективное и проецирующее, как типологическое, а не историческое. Осмысление данного различения во второй половине XX в. Особенности введения и использования критериев различения классики и неклассики по Мамардашвили–Соловьеву–Швыреву. Специфические черты классической философии как следствие статуса мыслителя. Кризис классической философии и формирование философии неклассической. Специфические черты неклассической философии.

ТЕМА 3. Концепция Мишеля Фуко

Изменение стратегий интерпретации, связанное с концепциями Ницше, Фрейда и Маркса. Эпистема как поле условий возможности знаний и познаний. Противопоставление, отличающее один порядок от другого порядка, один разум от иного разума.

ТЕМА 4. Концепция В.С. Степина

Роль средств в неклассической рациональности. Необходимость появления постнеклассической рациональности. Возможности сопоставления научных и философских рациональности и стилей мышления.

ТЕМА 5. Концепция В.В. Ильина

Выделение специфических принципов классической и неклассической рациональности. Неонеклассика. Необходимость объективации и концептуализации ценностей в науке и философии.

РАЗДЕЛ III. Классический и неклассический идеалы рациональности

ТЕМА 6. Проблема наблюдения

Онтология ума. Исследование физических явлений и явлений сознания. Принцип когито. Объективация. Внешнее пространство наблюдения. Уникальные явления.

ТЕМА 7. Феноменологическая явленность

Доступность наблюдению. Эмпирический факт эмпирического опыта. Феномен сознания. Определившийся субъект. Знание как событие. Познание как редукция. Феноменологический сдвиг. Условия понимания.

ТЕМА 8. Многомерность феномена сознания

Необратимость наблюдения. Феноменальные данности сознания. Многослойность сознания. Превращенное действие. Идеологическая размерность сознания. Естественно-исторические события и процессы. Превращенные формы.

ТЕМА 9. Абстракция вещного эффекта континуума деятельности

«Третьи вещи» или артефакты как органы. Рациональный субъект классики. Предпосылка предустановленной гармонии. Предметные действия. Производящие произведения. Понимание сделанного и понимание сделанным.

ТЕМА 10. Символический элемент рациональности

Надстраивание сознания. Континуум «бытие—сознание». Эффекты системности или целостности. Неопределенность и ненаглядность. Символ как превращенный объект.

РАЗДЕЛ IV. Развертка отдельных философских проблем**ТЕМА 11. Найденное и сделанное**

Критика классической оппозиции найденного и сделанного, естественного и искусственного и выстраивание альтернатив. Платонизм и конструктивизм, фундаментализм и релятивизм, абсолютизм и прагматизм, субъективизм и объективизм как бинарные оппозиции и возможности преодоления их радикального противопоставления.

ТЕМА 12. Модернизм и постмодернизм

Линии выстраивания альтернатив классике в социальном и культурном контекстах. Критика Просвещения и (нео)консерватизм. Модерн как (не)завершенный проект. Жизненный мир и своеволие эстетического. Авангард и традиционные ценности. Исторический оптимизм и исторический пессимизм.

ТЕМА 13. Идея концептуальной схемы

Разные миры и разные языки. Проблема соизмеримости и переводимости. Возможности и трудности выделения метатеоретического уровня (по)знания. Дуализм интерпретирующей схемы и неинтерпретированного содержания. Эмпиризм и проблема согласования чувственных данных.

РАЗДЕЛ V. Критическое рассмотрение критики**ТЕМА 14. Критика социологическая и терминологическая**

Способы непонимания разделения на классику и неклассику. Основные линии критики. Попытки критики из классической перспективы. Ограниченность социологического подхода. Терминологическая путаница и попытки «задушить в объятиях». Неоклассика и возможный постнеклассический ответ на критику.

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ****Формы и оценка текущего контроля**

Текущий контроль проводится в ходе занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты делают доклады по литературе, пишут рефераты и эссе.

**Примерный список заданий для проведения
текущей аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе,
проблемных дискуссий)**

1. Классическая, неклассическая и постнеклассическая эпохи в эволюции западноевропейской философии.
2. Проблема выбора критериев различения эпох философствования.
3. Средства описания тектонических сдвигов в философии.
4. Реализация стратегического подхода к анализу способов философствования.
5. Философские стратегии и философские тактики.
6. Основания предпочтения тех или иных допущений, предпосылок и установок.
7. Ключевые точки-центры и плоскости концептуальных построений в философии.
8. Эталоны и стандарты точности и строгости мысли.
9. Смена идеалов рациональности и жесткости философствования.
10. Разворачивание философских стратегий и результаты философствования.
11. Проблема релятивизма.
12. Возможности и границы контроля философской мысли.
13. Опасности жесткой алгоритмизации и безумия в философии.
14. Границы осмысленности в постановке проблем и вопрошания в философии.

15. Средства концептуализации предметности и конституирования полей рассмотрения в философии.
16. Тематизация неосознаваемого и проблематизация очевидного.
17. Традиционное новаторство и новаторские традиции в философии.
18. Властные дискурсивные практики и отстраняющая безвластность.
19. Провокация, симуляция, эпатаж и перформативность в философии.
20. Условия возможности развертки философской коммуникации.
21. Маргиналии и пределы философии.
22. Характер аргументации и стратегическое ведение дискуссий.
23. Возможности и тупики философской критики.
24. Так называемый постмодернизм как завеса.
25. Отказ от философии или изменение облика философии?
26. Способы отказа от философии средствами философии.
27. Проблема кризиса и/или конца философии: возможные подходы к постановке и решению.
28. Перспективные направления трансформации философии.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Критерии разделения на классику и неклассику.
2. Особенности классики.
3. Особенности неклассики.
4. Классика и неклассика в философии и науке.
5. Критерии постнеклассики.
6. Критерии неонеклассики.
7. Сдвиг от классики к неклассике.
8. Интерпретации интерпретаторов.
9. Классификационные разделения в классике.
10. Классификационные разделения в неклассике.
11. Проблема наблюдения.
12. Понятие феномена.
13. Многомерность феномена сознания.
14. Абстракция вешного эффекта континуума деятельности.
15. Символический элемент рациональности.
16. Найденное и сделанное в классике.
17. Найденное и сделанное в неклассике.
18. Модерн — незавершенный проект.
19. Идея концептуальной схемы в классике.
20. Идея концептуальной схемы в неклассике.
21. Классика с позиций неклассики.
22. Неклассика с позиций классики.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова при участии Т. А. Дмитриева. М.: Культурная революция, 2009.

Основная литература

1. *Алешин А. И.* О проблемности понятия «неклассическая философия» // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». 2007. № 2.
2. *Дэвидсон Д.* Об идее концептуальной схемы // Аналитическая философия. М., 1993.
3. *Ильин В. В.* Классика—неклассика—неонеклассика // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 1993. № 2.
4. *Калиниченко В. В.* Понятия «классического» и «неклассического» в философии М. К. Мамардашвили // *Мамардашвили М. К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 2004.
5. *Мамардашвили М. К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 2004.
6. *Мамардашвили М. К.* Лекции по античной философии. М., 2009.
7. *Мамардашвили М. К., Соловьев Э. Ю., Швырев В. С.* Классическая и современная буржуазная философия // Философия философии. Тексты философии. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2012.
8. *Рорти Р.* Релятивизм: найденное и сделанное // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997.
9. Соколов Е. Академическое сообщество — политика и границы (Случай Мераба Мамардашвили) // Логос. 2014. № 2 (98).
10. *Степин В. С.* Становление идеалов и норм постнеклассической науки // Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992.
11. *Фуко М.* Ницше, Фрейд, Маркс // Кентавр. 1994. № 2.
12. *Фуко М.* Слова и вещи. СПб., 1994.
13. *Хабермас Ю.* Философия как места блюститель и интерпретатор // Новый круг. № 3. Киев, 1993.

Дополнительная литература

1. *Босенко А. В.* Реквием по нерожденной красоте. Киев, 1992.
2. *Гиренок Ф. И.* Пато-логия русского ума (Картография дословности). М., 1998.
3. *Григорьева Т. П.* Дао и логос. М., 1992.
4. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 2011.
5. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Анти-Эдип. Екатеринбург, 2007.
6. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Тысяча плато. М.; Екатеринбург, 2010.

7. *Жаккар Ж.-Ф.* Даниил Хармс и конец русского авангарда. СПб., 1995.
8. *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
9. *Жижек С.* Устройство разрыва. Параллаксное видение. М., 2008.
10. *Интенциональность и текстуальность.* Томск, 1998.
11. *Кард О. С.* Ксеноцид. М., 2000.
12. *Кузнецов В. Ю.* Перформативность и уровни коммуникации // Логос. 2009. № 2.
13. *Кузнецов В. Ю.* Сдвиг от классики к неклассике и наращивание порядков рефлексии в философии // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2008. № 1.
14. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. М.; СПб., 1998.
15. *Мейзерский В. М.* Философия и неориторика. Киев, 1991.
16. *Налимов В. В.* Разбрасываю мысли. М., 2000.
17. *Рорти Р.* Случайность, ирония, солидарность. М., 1996.
18. *Слотердаjk П.* Критика цинического разума. Екатеринбург, 2001.
19. *Сокал А., Брикмон Ж.* Интеллектуальные уловки. М., 2002.
20. *Хесле В.* Гении философии нового времени. М., 1992.
21. *Эпштейн М.* Парадоксы новизны. М., 1988.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Стэнфордская энциклопедия философии // URL: <https://brickofknowledge.com/>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Encyclopedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения занятий требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА МИРА

В. Ю. Кузнецов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является исследование фундаментальной философской проблемы — проблемы единства мира в различных версиях и концепциях, представленных в современной философии. Самое, наверное, неопределенно-неопределимое и в то же время всеобъемлюще-самоочевидное — мир — постоянно присутствует везде и отовсюду неизбежно ускользает, как только мы пытаемся его схватить и зафиксировать. Отдельные части мира это еще не весь мир. Из-за своей тривиальной очевидности и неохватной грандиозности мир как таковой фактически и практически так и не стал специальной проблемой или даже хотя бы отдельной темой традиционной философии, которая в лучшем случае ведет свои речи скорее о понятии мира, об эволюции мировоззрения, о различных картинах мира. Единство изначально полагалось одновременно несомненной, непроблематизируемой предпосылкой, общим и универсальным методологическим регулятивом, конечной (в смысле — предельной, последней, хотя фактически и недосягаемой) целью, а также некоторого рода выводом или результатом размышлений, подводящих и приводящих к тем или иным началам. Во всем разнообразии своих вариантов, компонентов, ракурсов и аспектов единство мира выражается и отображается с наибольшей возможной полнотой только в единстве человеческой культуры посредством всей совокупности дополняющих друг друга воззрений, концепций, стратегий и дискурсов. Курс посвящен освоению различных способов концептуализации единства мира. По итогам изучения курса студент должен знать основные допущения и предпосылки концепций единства мира; уметь отслеживать проявления принципа единства мира как предпосылки и допущения в различных философских текстах; владеть концептуальным аппаратом, позволяющим осуществлять применение процедур и приемов взаимодействия различных несоизмеримых концепций, позиций и сфер культуры, демонстрируя действенность универсальных и специфичных средств и способов охвата и интерпретации мира в его единстве.

**Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)**

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II–IV курс — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов.

Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать основные допущения и предпосылки концепций единства мира;

уметь отслеживать проявления принципа единства мира как предпосылки и допущения в различных философских текстах;

владеть концептуальным аппаратом, позволяющим осуществлять применение процедур и приемов взаимодействия различных несоизмеримых концепций, позиций и сфер культуры, демонстрируя ответственность универсальных и специфичных средств и способов охвата и интерпретации мира в его единстве.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теория познания», «История зарубежной философии», «Логика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение: Постановка проблемы	4	4	—	Текущий контроль
2	Единство и мир как понятия и как концепты	12	12	—	Коллоквиум
3	Единство мира и единство культуры	12	12	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
4	Философские средства постижения единства мира	8	8	—	Коллоквиум
	Итого	36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–2	16	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Темы 3–4	20	Интерпретация отдельных философских проблем и концептуализация единства мира (на примере своей курсовой работы). Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение: Постановка проблемы

Единство мира как явная или неявная предпосылка и условие возможности фундаментальной и всеохватывающей философской концепции. Классическая бинарная оппозиция единое/многое и возможности ее преодоления. Философия тождества и философия различия. Единство как цель и как идеал. Проблема концептуализации множественного.

ТЕМА 2. Единство и мир как понятия и как концепты

Единство мира в историко-философской ретроспективе: от единства к миру и от мира к единству. Необходимость переосмысления проблемы единства мира в (пост)неклассической философии. Возможные альтернативы метафизическим моделям. Негативное и позитивное единство мира. Множество различного и множество подобного.

ТЕМА 3. Единство мира и единство культуры

Единство мира как суперпозиция виртуальных миров. Фрактальность и голографичность мира. Возможные миры и фантастические модели. Единство культуры как комплекса взаимодействующих компонентов. Единство философии как множества концепций. Доминио-

ны культуры как отображения мира и взаимодействие их посредством переотражения друг в друге.

ТЕМА 4. Философские средства постижения единства мира

Реконфигурация дискурсивного поля в концептуальном пространстве в контексте переосмысления проблемы. Различение и отождествление как базовые операции конституирования единства мира. Различающая различенность языка и текста. Дифференцирующая дифференциация времени и сознания. Непрямая референция как способ работы с виртуальным. Перформативность интеракций и уровни коммуникации. «Стратегия сплавщика». Регионализация и универсализация — разнообразие взаимодействий.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в ходе занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты делают доклады по литературе, пишут рефераты и эссе.

Примерный список заданий для проведения текущей аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)

1. Разновидности понимания единства мира.
2. Дилемма монизма и плюрализма в философии.
3. Единство парадигмальное и метапарадигмальное.
4. Возможности концепции единства для коммуникации и перевода.
5. Взаимосвязь и взаимодействие различных сфер культуры.
6. Научная картина мира и проблема ее единства.
7. Проблема внутреннего единства философских стратегий.
8. Основания различания философских концепций.
9. Цельность и мозаичность философии.
10. Основания перформативности как философского аргумента.
11. Отождествление и различение.
12. Возможные основания, принципы и спектры классификаций.
13. Концептуализация неуловимых различий.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный список вопросов к зачету

1. Философский статус проблемы единства мира.
2. Пути концептуализации разнообразия.
3. Разновидности понимания единства мира.
4. Множественность как единство.
5. Мир как категория и мир сам по себе.
6. Фрактальность и голографичность мира.
7. Диалектика и бинарные оппозиции.
8. Единство трансцендентальное и нумерическое.
9. Локально-региональные области и доминионы.
10. Взаимосвязь и взаимодействие доминионов культуры.
11. Властность и безвластие единства мира.
12. Полиэкранность и полиморфность философии и мир.
13. Разрушение и созидание в философии, их взаимозависимость.
14. Провокации и непроеизводительные симулякры.
15. Неотменяемые конфигурации мысли и ее выражение.
16. Философский статус отказа от философии.
17. Тавтологии и парадоксы.
18. Позиционные и непозиционные концепции.
19. Ризома и магматика.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**Энциклопедические издания и словари**

1. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова при участии Т. А. Дмитриева. М.: Культурная революция, 2009.

Основная литература

1. *Бибихин В. В.* Мир. СПб., 2007.
2. *Борхес Х. Л.* Сфера Паскаля // Сочинения: в 3 т. Т. 2. Полярис, 1997.
3. *Гачев Г. Д.* Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995.
4. *Кузнецов В. Ю.* Единство мира в постнеклассической перспективе. М., 2019.
5. *Ранер К.* Единство // Волшебная гора. № 1. М., 1993.
6. *Степанов Ю. С., Проскурин С. Г.* Константы мировой культуры. М., 1993.
7. *Хайдеггер М.* Тожество и различие. М., 1997.

Дополнительная литература

1. *Андреев Д.* Роза Мира. М., 1991.
2. *Визгин В. П.* Идея множественности миров. М., 1988.

3. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // *Философские работы.* Ч. 1. М., 1994.
4. *Григорьева Т. П.* Дао и логос. М., 1992.
5. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. М., 1991.
6. *Девис П.* Суперсила: поиски единой теории природы. М., 1989.
7. *Делез Ж.* Складка. Лейбниц и барокко. М., 1998.
8. *Ибн ал-Араби.* Мекканские откровения. СПб., 1995.
9. *Кузнецов В. Ю.* «Концептуальный переводчик»: подступы к программе // Кто сегодня делает философию в России. Т. 1. М., 2007.
10. *Лосский Н. О.* Мир как органическое целое // *Избранное.* М., 1991.
11. *Мадху Ханья.* Янтра — тантрический символ мирового единства. Киев, 1992.
12. *Наклеушев Е.* К единому знанию. Холиок, 1984.
13. *Пелевин В.* Чапаев и Пустота. М., 1996.
14. *Платон.* Парменид // *Собрание сочинений:* в 4 т. Т. 2. М., 1993.
15. *Плотин.* О благе или едином // *Логос.* № 3. М., 1992.
16. *Русский космизм.* М., 1993.
17. *Спиридонов О. П.* Фундаментальные физические постоянные. М., 1991.
18. *Тойнби А. Дж.* Постигание истории. М., 1991.
19. *Хармс Д.* Мыр // *Хармс Д.* Меня называют капуцином. М., 1993.
20. *Чжуан Цзы.* Ле Цзы. М., 1995.
21. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление: 2 т. М., 1993.
22. *Шпенглер О.* Закат Европы: в 2 т. М., 1993—1998.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная философская энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения занятий требуется мультимедийная аудитория с проектором.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ОНТОЛОГИЯ СОБЫТИЯ

В. Ю. Кузнецов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является исследование онтологии события в различных версиях и концепциях, представленных в современной философии и позволяющих переосмыслить оптику восприятия. Онтология события формируется в полемике с классической метафизикой, основывающейся на базовой статической модели вещь—свойство—отношение, и предлагает различные версии динамических моделей, варьирующих сходящиеся и расходящиеся серии событий. Курс посвящен освоению инструментариев концептуализации и перспективных путей развития онтологии события, а также уточнению ее возможностей и пределов.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II—IV курс — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 36 ак. ч. семинаров и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов.
Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные постулаты и предпосылки онтологии события;

уметь: реконструировать онтологию события и использовать ее в качестве метода;

владеть: концептуальным аппаратом, позволяющим средствами онтологии события выполнять философскую концептуализацию.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теория познания», «История зарубежной философии», «Логика».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Введение: постановка проблемы		6	6	—	
1	Критика классической онтологии как метафизики	4	4	—	Текущий контроль
2	Постановка задачи построения онтологии события	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Предпосылки онтологии события		12	12	—	
3	Истоки и контексты онтологии события	6	6	—	Текущий контроль
4	Первоначальные версии онтологии события	6	6	—	Коллоквиум
РАЗДЕЛ III Концептуализации онтологии события		18	18	—	
5	Событие и фон	4	4	—	Текущий контроль
6	Событие и событие мысли	4	4	—	Текущий контроль
7	Серии событий	4	4	—	Текущий контроль
8	Взаимовлияние событий	6	6	—	Коллоквиум
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛЫ I–II (Темы 1–4)	18	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Раздел III (Темы 5–8)	18	Интерпретация отдельных философских проблем и концептуализация онтологии события (на примере своей курсовой работы). Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Введение: постановка проблемы

ТЕМА 1. Критика классической онтологии как метафизики

Базовая модель классической западноевропейской онтологии: вещь—свойство—отношение. Структура индоевропейских языков и системы категорий классической философии. Субъект—предикат. Логика предикатов разных порядков. Проблема движения и процессов. Стратегии критики классической онтологической модели. Онтология события как способ переосмысления философии.

ТЕМА 2. Постановка задачи построения онтологии события

Пути построения неметафизических онтологий. Способы концептуализации движения и развития. Проблема времени. Преодоление гносеоцентризма. Онтология события и региональные онтологии.

РАЗДЕЛ II. Предпосылки онтологии события

ТЕМА 3. Истоки и контексты онтологии события

Становление неклассической науки. Разворачивание программ гуманитарных наук. Теории коммуникации, информации, медиа и кибернетика. Становление постнеклассической науки. Онтология события и онтологический поворот.

ТЕМА 4. Первоначальные версии онтологии события

Положение вещей. Факт. Со-бытие. Констелляция предметов. Концепция раннего Витгенштейна как версия онтологии события. Онтология события как фундаментальная онтология Хайдеггера. Бытие как событие. Присутствие как событие.

РАЗДЕЛ III. Концептуализации онтологии события**ТЕМА 5. Событие и фон**

Проблема выявления события. Различие и различение. Карта и территория. Фигура и фон. Различия, производящие различия. Проблема локализации события. Событие и контекст.

ТЕМА 6. Событие и событие мысли

Фиксация события. Кристаллизация смысла. Производство события. Устройство события. Нонсенс. Событие как условие возможности понимания. Событие мысли и событие смысла.

ТЕМА 7. Серии событий

Упорядочивание событий. Сходящиеся и расходящиеся серии событий. Совпадение. Синхронистичность. Начало и конец события. История и биография. Ситуация. Концепт как событие. Открытость события.

ТЕМА 8. Взаимовлияние событий

Проблема описания событий. Возможности взаимодействия событий. Событие как дар. Совмещение действий. Поступок. Экзистенциальный выбор как событие. Возможности и перспективы философии события.

**ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ*****Формы и оценка текущего контроля***

Текущий контроль проводится в ходе занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем.

Формы и оценка самостоятельной работы

Студенты делают доклады по литературе, пишут рефераты и эссе.

**Примерный список заданий для проведения текущей аттестации
(темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)**

1. Цели и задачи построения онтологии события.
2. Онтология события как способ переосмысления философии.
3. Онтология события в контексте онтологического поворота.
4. Онтология события как фундаментальная онтология.
5. Онтология события как постнеклассическая концепция.
6. Ранние версии онтологии события как со-бытия или положения вещей.
7. Событие как условие возможности понимания.

8. Событие мысли и событие смысла.
9. Бытие и событие.
10. Возможности и перспективы философии события.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме **зачета**.

Примерный список вопросов к зачету

1. Базовая модель классической онтологии и онтология события.
2. Онтология события и региональные онтологии.
3. Онтология события и онтологический поворот.
4. Концепция раннего Витгенштейна как версия онтологии события.
5. Бытие как событие.
6. Присутствие как событие.
7. Событие и контекст.
8. Различия, производящие различия.
9. Событие и событие мысли.
10. Устройство события.
11. Сходящиеся и расходящиеся серии событий.
12. Взаимовлияние событий.
13. Производство события.
14. Экзистенциальный выбор как событие.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова при участии Т. А. Дмитриева. М.: Культурная революция, 2009.

Основная литература

1. *Бадью А.* Манифест философии. СПб., 2003.
2. *Бадью А.* Философия и событие. М., 2013.
3. *Бейтсон Г.* Разум и природа: неизбежное единство. М., 2007.
4. *Бейтсон Г.* Экология разума. М., 2000.
5. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Избранные работы. М., 2005.
6. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М., 2008.
7. *Гуссерль Э.* Лекции по феноменологии внутреннего сознания времени // Собрание сочинений. Т. 1. М., 1994.
8. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 2011.
9. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Тысяча плато. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург; М., 2010.
10. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия? М., 2009.

11. *Деррида Ж.* Подпись Событие Контекст // *Деррида Ж.* Поля философии. М., 2012.
12. *Жижек С.* Событие. Философское путешествие по концепту. М., 2019.
13. *Кузнецов В. Ю.* От фундаментальной онтологии к философии события // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2019. № 4.
14. *Кузнецов В. Ю.* Парадокс наблюдателя в постнеклассической философии // Восьмой Российский Философский Конгресс «Философия в полицентричном мире». Симпозиумы. М., 2020.
15. *Кузнецов В. Ю.* Перформативность и уровни коммуникации // Логос. 2009. № 2.
16. *Кузнецов В. Ю.* Феноменология времени и порядки рефлексии // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2010. № 4.
17. *Левинас Э.* Заметки о смысле // (Пост)феноменология. М., 2014.
18. *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. 2-е изд. М., 1992.
19. *Марион Ж.-Л.* Насыщенный феномен // (Пост)феноменология. М., 2014.
20. *Мейясу К.* Число и сирена. Чтение «Броска костей» Малларме. М., 2018.
21. *Мерло-Понти М.* Временность // Историко-философский ежегодник — 1990. М., 1991.
22. *Нанси Ж.-Л.* Бытие единичное множественное. Мн., 2004.
23. *Нанси Ж.-Л.* О со-бытии // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., 1991.
24. *Папуш М.* Психотехника экзистенциального выбора. М., 2001.
25. *Реgev И.* Невозможное и совпадение. Пермь, 2016.
26. *Розов М. А.* Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. Смоленск, 2006.
27. *Розов М. А.* Философия науки в новом видении. М., 2012.
28. *Рындин Д. Г.* Мераб Мамардашвили: событие мысли и педагогическая практика // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 1.
29. *Уайтхед А. Н.* Избранные работы по философии. М., 1990.
30. Фактичность и событие мысли. Вильнюс, 2009.
31. *Хайдеггер М.* Время и бытие // *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
32. *Хайдеггер М.* К философии (О событии). М., 2020.
33. *Ямпольская А. В.* Речевой акт как событие: Деррида между Остином и Арендт // Социологическое обозрение. 2014. Т. 13. № 2.

Дополнительная литература

1. *Лем С.* Культура как ошибка // *Лем С.* Библиотека XXI века. М., 2003.

2. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла. М., 2007.
3. *Ло Дж.* После метода. М., 2015.
4. *Лотман Ю. М.* Культура и взрыв. М., 1992.
5. *Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. М., 1970.
6. *Луман Н.* Самоописания. М., 2009.
7. *Луман Н.* Социальные системы. СПб., 2007.
8. *Мандельброт Б.* Фракталы и хаос. Ижевск, 2009.
9. *Ницше Ф.* Казус Вагнер // Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1990.
10. *Папуш М.* Психотехника внутренней свободы. М., 2020.
11. *Пригожин И., Стенгерс И.* Время. Хаос. Квант. М., 2001.
12. *Рассел Б.* Философия логического атомизма. Томск, 1999.
13. *Рорти Р.* Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
14. *Свирский Я.* Самоорганизация смысла (опыт синергетической онтологии). М., 2001.
15. *Слотердайк П.* Критика цинического разума. Екатеринбург, 2001.
16. *Смирнов А. В.* Логика смысла. М., 2001.
17. *Хофштадтер Д.* Гедель, Эшер, Бах: эта бесконечная гирлянда. Самара, 2001.
18. *Хуэй Ю.* Рекурсивность и контингентность. М., 2020.
19. *Шмид В.* Нарратология. М., 2003.
20. *Badiou A.* Being and Event. L.; N.Y., 2006 (*Badiou A.* L'Être et l'Événement. P., 1988).
21. *Caputo J.* The Weakness of God: a Theology of Event. Bloomington, 2006.
22. *Foerster H. von.* Cybernetics of Cybernetics. Illinois, 1974.
23. *Foerster H. von.* Understanding understanding. New York, 2003.
24. *Laruelle F.* Les philosophies de la différence. P., 1986.
25. *Negarestani R.* Intelligence and Spirit. Falmouth, 2018.
26. *Romano C.* Event and Time. N.Y., 2014.
27. *Romano C.* Event and World. N.Y., 2009.
28. *Romano C.* There Is. The Event and the Finitude of Appearing. N.Y., 2016.
29. *Stengers I.* The Invention of Modern Science. Minneapolis, 2000 (*Stengers I.* L'Invention des sciences modernes. P., 1993).

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <https://terme.ru/>
2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Стэнфордская энциклопедия философии // URL: <https://brickofknowledge.com/>

5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Encyclopedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com/>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения занятий требуется мультимедийная аудитория с проектором.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ОСНОВАНИЯ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ

З.А. Сокулер

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс призван показать основные мотивы, направления и результаты критического преодоления классической теории познания, осуществляемого в современной философии.

Целью курса является ознакомление студентов, специализирующихся по специальности «Онтология и теория познания», с современными тенденциями и проблемами в области теории познания.

В процессе преподавания дисциплины решаются следующие задачи: дается общая характеристика классической теории познания, демонстрируются внутренние проблемы ее основных версий — эмпиризма и рационализма и показывается связь эмпиризма и рационализма с социокультурным контекстом XVII в. Обосновывается утверждение о неадекватности этих концепций действительному развитию науки. Вводится понятие неклассической эпистемологии. Оно, как и понятие классической теории познания, является «зонтичным» термином и обнимает ряд современных подходов и тенденций, обладающих родственными чертами. Показывается, что любые версии неклассической эпистемологии основываются на признании: 1) теоретической нагруженности наблюдения и 2) исторических априори. Приводятся историко-научные примеры для обоснования данных положений. Из их признания вытекают сильные следствия, касающиеся представлений об обосновании знания, связи научного знания с социокультурным контекстом и о познающем субъекте. Показывается, что неклассическая эпистемология переориентируется с рассмотрения «знания, что (knowing that)» как универсальной модели знания на модель «знания как (knowing how)» и рассматриваются вытекающие отсюда следствия для понятия истины, социальной обусловленности знания, трактовки познающего субъекта.

Предполагаемыми результатами освоения дисциплины являются знание современного состояния теории познания, понимание значения философской рефлексии над проблемами научного познания, знакомство с наиболее яркими идеями представителей и работами в этой области, способность компетентно анализировать эти работы и обсуждать соответствующий круг проблем.

***Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)***

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

IV курс, 7 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основания неудовлетворенности классической теорией познания; мотивы появления и основные черты неклассических эпистемологий; актуальные направления неклассической эпистемологии; свободно воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

уметь: проанализировать предпосылки научной теории, проследить развитие и модификацию понятий и проблемных ситуаций;

владеть: понятийным языком, некоторым набором примеров из истории науки и способами аргументации неклассической эпистемологии.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теории познания», «Философия и методология науки», «История зарубежной философии», «Логика», «Концепции современного естествознания».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
	РАЗДЕЛ I Предпосылки неклассической эпистемологии	18	18	—	
1	Введение в проблематику неклассической эпистемологии. Общая характеристика неклассической эпистемологии в ее противопоставлении классической	4	4	—	Текущий контроль
2	Причины неудовлетворенности классической теорией познания. Эпистемологические уроки научной революции XVI–XVII вв. Судьба физики Декарта и кризис рационализма. Особенности экспериментального метода Галилея, его принципиальное отличие от эмпирического метода Фр. Бэкона	4	4	—	Текущий контроль
3	Синтез рационализма и эмпиризма, осуществленный И. Кантом. Активность субъекта чувственного опыта, априорные элементы в суждениях опыта. Проблемы, которые развитие науки поставило перед его учением об априорных формах созерцания и синтетических априори основоположениях чистого естествознания	2	2	—	Текущий контроль
4	Неокантианство Марбургской школы: отделение «априорного» от «врожденного», введение истории науки в учение о познании. Обращение к истории становления математического анализа. Г. Коген о том, что в основании математизированного естествознания не может лежать чистая эмпирия	4	4	—	Текущий контроль

Продолжение табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
5	Признание теоретической нагруженности наблюдений и языка наблюдения: эпистемологические следствия. Признание «исторических априори»: эпистемологические следствия. Модели исторического развития науки и образы научной революции XVI–XVII вв. Дискуссии о том, как должна писаться история науки: антикваризм/презентизм; экстернализм/интернализм	4	4	—	Контрольная работа
РАЗДЕЛ II Социальный конструктивизм		4	4	—	
6	Сильная программа социологии знания Д. Блура и ее смысл. Различение S-границы и N-границы. Важный исторический пример: конкурирующие теории в аэродинамике в первой трети XX в. Вывод Блура: научная рациональность имеет социальную природу	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Прагматический поворот		10	10	—	
7	Основные идеи «прагматического поворота», приходящего на смену «лингвистическому повороту». Смещение фокуса исследовательского внимания от утверждений и теорий на формы деятельности. Основные программы в рамках прагматического поворота	4	4	—	Коллоквиум
8	Акторно-сетевая теория: отказ от различения «внешних» и «внутренних» факторов развития науки. Сети, акторы. Рождение объективности в «сетях» в результате конкуренции программ и контрпрограмм. Понимание реальности.	6	6	—	Коллоквиум

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
	Новая перспектива для рассмотрения взаимоотношений науки и общества: распространение лаборатории на общество. От научных сетей к целостному образу нововременной европейской культуры. Общества с длинными и короткими сетями. «Вычислительные центры»				
РАЗДЕЛ IV Субъект познания, его добродетели и социальные связи		4	4	—	
9	Концепция социальных условий и детерминаций развития философии (Р. Коллинз) как радикальное переосмысление классической идеи автономного философского субъекта	2	2	—	Текущий контроль
10	П. Галисон: эпистемические добродетели, изменчивая научная самость, в изменениях которой отражаются изменения, происходящие в культуре, история объективности: истина-по-природе, механическая объективность, тренированное суждение Заключение: отказ от репрезентативизма и автономного трансцендентального субъекта в неклассической эпистемологии	2	2	—	Коллоквиум
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Тема 1)	4	Поиск определений ключевых понятий на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 2–4)	10	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ I (Тема 5)	4	Поиск определений ключевых понятий на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы
РАЗДЕЛ II (Тема 6)	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ III (Темы 7–8)	10	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ IV (Тема 9)	2	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
РАЗДЕЛ IV (Тема 10)	2	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка к заключительному коллоквиуму
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Предпосылки неклассической эпистемологии

ТЕМА 1. Введение в проблематику неклассической эпистемологии.

Общая характеристика неклассической эпистемологии в ее противопоставлении классической

Проблемы фундаментализма и антифундаментализма в эпистемологии. Антифундаментализм представляет собой отрицание классического гносеологического фундаментализма. Последнее есть учение о том, что всякое знание должно покоиться на абсолютно надежных основаниях, составляющих незыблемый фундамент знания. Соответственно, проблемой классической гносеологии была проблема обоснования знания, т.е. показ того, что оно имеет таковой фундамент и может быть к нему сведено (или из него выведено). В отличие от классической, неклассические теории познания все являются антифундаменталистскими. Априорные (т.е. не выведенные из опыта) основания и принципы понимаются как «исторические априоры», т.е. исторически и культурно обусловленные.

Отвергается «миф о чувственно данном», подчеркивается нагруженность чувственного опыта ожиданиями и интерпретациями. Соответственно, признается, что и чувственное познание, и апри-

орные принципы подвержены критике и пересмотру. Отвергается классическое противопоставление знания и мнения, признается историческая обусловленность и относительность представлений об обоснованности, очевидности, строгости доказательств. На место образа знания как здания, выстраиваемого на надежном фундаменте, приходят образы ризомных, круговых, сетевых структур. Вследствие этого меняется представление о субъекте познания. Это уже не автономный самодостаточный разум. Теперь это определенное сообщество со своими структурами, неразрывно связанными с социальными структурами того общества, в котором действует данное сообщество. Осуществляется детрансцендентализация познающего субъекта, т.е. признание его детерминированности факторами разного рода (историческая ограниченность, гендер, язык, власть и пр.).

ТЕМА 2. Причины неудовлетворенности классической теорией познания. Эпистемологические уроки научной революции XVI–XVII вв. Судьба физики Декарта и кризис рационализма. Особенности экспериментального метода Галилея, его принципиальное отличие от эмпирического метода Фр. Бэкона

Характеристика научной революции XVI–XVII вв. Характеристика философских и мировоззренческих течений названного периода. Понятие о «лунной грани» (физическое, метафизическое, аксиологическое противопоставление земного и небесного) и ее слом в научной революции XVI–XVII вв.

Фундаментальное допущение рационализма — «порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей», — и его неочевидный. Физика Декарта, ее основные законы и их неочевидный, исторически обусловленный характер. Объяснение тяготения у Декарта и в системе Ньютона. Критика Ньютоновой механики со стороны последователей Декарта. Победа механики Ньютона и поражение картезианского рационализма.

Учение Фр. Бэкона об индуктивном методе и его идеи об организации науки в историческом контексте. Связь «Великого восстановления наук» и религиозного возрождения и нравственного совершенствования, по Бэкону.

Решающий вклад Галилео Галилея в слом «лунной грани». Научный метод Галилея в его отличии от рационалистического метода Декарта и эмпирического метода Бэкона. Новая интерпретация опыта и изменение методологических стандартов научного познания у Галилея. Принципиальное отличие экспериментального метода Галилея от эмпирического метода Бэкона: эксперимент как элемент теоретического контекста. Многообразие стратегий обращения с эм-

пирическими данными. Интерпретация и критика данных наблюдения. Аксиологические, метафизические, риторические аспекты аргументации Галилея. Галилей о познавательных возможностях человека. Роль математики в познании.

ТЕМА 3. Синтез рационализма и эмпиризма, осуществленный И. Кантом.

Активность субъекта чувственного опыта, априорные элементы в суждениях опыта.

Проблемы, которые развитие науки поставило перед его учением об априорных формах созерцания и синтетических априори основоположениях чистого естествознания

Идея трансцендентального субъекта и его структур. Отличие суждения опыта от суждения восприятия: суждения опыта формируются благодаря работе априорного синтеза в категориях. Учение Канта об априорных основоположениях чистого естествознания. Антиципации восприятия. Критика кантовского априоризма в свете развития математики и математизированного естествознания в XIX в.

ТЕМА 4. Неокантианство Марбургской школы:

отделение «априорного» от «врожденного», введение истории науки в учение о познании. Обращение к истории становления математического анализа. Г. Коген о том, что в основании математизированного естествознания не может лежать чистая эмпирия

Герман Коген как последователь и критик учения Канта. Коген как современник кризиса физики и начала научной революции. Трансцендентальный субъект как функция синтеза данных чувственности. Обращение к истории математики, более конкретно — истории становления исчисления бесконечно малых: априорная наука математика оказывается исторически развивающейся и изменяющей свои основания. Понятие чистого мышления (которое черпает все свое содержание из самого себя). Свобода чистого мышления: ничто не может быть дано ему как неизменная данность. Отказ от кантовского объяснения природы математики: чистое мышление не может быть ограничено наглядными созерцаниями. Соответствие позиции Когена развитию математики во второй половине XIX в.

Коген об эмпирическом базисе точного естествознания: он формулируется на языке математики, значит, определяется чистым мышлением и не является безусловной данностью, не зависящей от чистого мышления.

Тезис Когена о гипотетическом характере основоположений и принципов чистого естествознания.

Коген как предшественник постпозитивизма.

ТЕМА 5. Признание теоретической нагруженности наблюдений и языка наблюдения: эпистемологические следствия.

Признание «исторических априори»: эпистемологические следствия. Модели исторического развития науки и образы научной революции XVI–XVII вв.

Дискуссии о том, как должна писаться история науки: антикваризм/презентизм; экстернализм/интернализм

Постпозитивистская философия науки окончательно поставила крест на попытках реализации классической программы эмпиризма при анализе науки. В результате признания теоретической нагруженности языка наблюдения и исторической обусловленности априори познания признан некумулятивный характер развития науки и неокончателность, предположительность признанного (в настоящем или в будущем) научного знания.

Постпозитивисты пытались построить модель исторического развития науки. Эти модели отличались признанием или непризнанием несоизмеримости сменяющихся друг друга теорий (или парадигм), признанием (К. Поппер, И. Лакатос) или непризнанием (Т. Кун, П. Фейерабенд) особой логики развития науки. Обсуждение аргументации К. Поппера и его критиков. Проблематизация идея особой логики развития науки. Нетелеологичность этого процесса, вписанность в историю социума и культуры.

Реконструкции научной революции XVI–XVII вв. как пробный камень и лаборатория идей для неклассической эпистемологии. Проблемы концептуального аппарата и языка истории науки. Критика и преодоление презентизма (манера описывать идеи науки прошлого как ранние, незрелые стадии идей современной науки) в неклассической эпистемологии. Споры экстернализма (признание роли вненаучных факторов в развитии науки) и интерналистов. Итог: вопрос потерял актуальность после отказа от представления об особом статусе и сущности науки.

РАЗДЕЛ II. Социальный конструктивизм

ТЕМА 6. Сильная программа социологии знания Д. Блура и ее смысл. Различение S-границы и N-границы.

Важный исторический пример: конкурирующие теории в аэродинамике в первой трети XX в.

Вывод Блура: научная рациональность имеет социальную природу

Сильная программа социологии знания опирается на определенное видение науки и рациональности. Последние представляют собой совокупность разнонаправленных нормативов. В разных ситуациях ученые могут руководствоваться одними либо другими из этого набора. Это определяется традициями, в которых воспитывались ученые. Традиции закреплены в соответствующих социальных институ-

тах, например, в системе научного образования. В силу этого научная рациональность, с точки зрения Блур, представляет собой один из социальных институтов. В разных научных организациях и традициях живут разные нормативы научной рациональности. Любые из них могут в одних ситуациях приводить к успеху, а в других не приводить. В начале XX в. специалисты по аэродинамике в Британии и Германии были выходцами из разного типа учебных заведений с разными традициями и нормативами научной рациональности. Немецкие специалисты существенно опередили британских и в конечном счете одержали победу. Но победа одних и поражение других, как стремиться показать Блур, в равной степени объясняется социальными факторами, т.е. традициями и институтами, в которых были воспитаны и работали те и другие.

Защищаясь от обвинений в релятивизме, Блур подчеркивает, что ученые имеют дело с объективной реальностью, но могут реагировать на нее по-разному. За объективными факторами надо уметь видеть социальные. Например, государственные границы являются чисто социальными институтами (S-граница), хотя часто они проходят по рекам или горным перевалам (N-граница). Последние служат вспомогательным инструментом для того, чтобы социумы могли зафиксировать соответствующую социальную конвенцию.

РАЗДЕЛ III. Прагматический поворот

ТЕМА 7. Основные идеи «прагматического поворота», приходящего на смену «лингвистическому повороту».

Смещение фокуса исследовательского внимания от утверждений и теорий на формы деятельности. Основные программы в рамках прагматического поворота

Прагматический поворот как реакция на «лингвистический поворот», под знаком которого развивалась философия — и эпистемология в том числе — XX в. Прагматический переворот затрагивает сферы социологии, философии, истории и способствует сближению эпистемологии и философии науки с социологией и историей (историческая эпистемология, социальная эпистемология). Он означает перенос фокуса внимания с языковых конструкций, каковыми являются теории, утверждения, концепции, на человеческие практики, которые, как правило, связаны с окружающими людей материальными объектами. В социологии это теории практик и социология повседневности. В эпистемологии и философии науки — обращение к повседневным практикам работы научных лабораторий; повышенный интерес к научным инструментам, приборам, атласам, признание их самостоятельной роли в жизни науки; перенесение внимания со «знания, что» на «знание, как»; интерес к техническим наукам и технике и т.д. В философии в более широком смысле прагматический поворот

проявляется, например, в повышенном внимании к хайдеггеровскому учению о подручном или к его критике. С прагматическим поворотом генетически связан спекулятивный реализм Г. Хармана.

ТЕМА 8. Акторно-сетевая теория: отказ от различения «внешних» и «внутренних» факторов развития науки. Сети, акторы. Рождение объективности в «сетях» в результате конкуренции программ и контрпрограмм. Понимание реальности. Новая перспектива для рассмотрения взаимоотношений науки и общества: распространение лаборатории на общество. От научных сетей к целостному образу современной европейской культуры. Общества с длинными и короткими сетями. «Вычислительные центры»

«Этнологический» поворот в исследованиях науки: включенное наблюдение социолога за повседневной работой ученых в лаборатории. На какой вопрос должны ответить такие исследования? Латур о важности исследования «научной кухни», т.е. реальных процессов получения и обоснования нового результата до того, как он стал признанным и привычным. «Черные ящики» — знания, приборы, технические устройства, работающие надежно и безотказно, так что не возникает необходимости «распаковать» его и снова проверить. Сложные пути от первого наброска или предположения до «черного ящика». Их судьба — в руках других, конкурентов или последователей. «Факто-строительство» как коллективная работа конкурирующих коллективов. Определения субъективности и объективности. Реальность как то, что оказывает сопротивление. Признание активной роли сопротивляющихся объектов, с которыми работают ученые и изобретатели. Понятие актора. Противопоставление идеи актора классической субъект-объектной дихотомии. Актор и его представитель. Стратегии выстраивания сетей. Сети выстраивают заинтересованные люди, но их прочность зависит от слабейшего, т.е. наименее заинтересованного звена цепи, каковым может оказаться и человеческий, и не-человеческий актор. Распространение открытий и изобретений в обществе: модель диффузии и модель перевода, подразумевающая параллельное пере-структурирование общества. Понятия «Социограммы» и «технограммы». Утверждение, что в настоящее время в научные и технологические разработки вовлечена большая часть общества. Отсутствие грани между внутринаучными событиями и влияниями и внеаучными.

Особенности современной европейской науки и общества: выстраивание наиболее обширных сетей. Циклы накопления информации и центры, в которых накапливается информация. Понятие «вычислительных центров» как центров обработки скапливающейся информации. Уровни обработки как попытка объяснения теоретического знания и его успешности.

**РАЗДЕЛ IV. Субъект познания, его добродетели
и социальные связи**

**ТЕМА 9. Концепция социальных условий и детерминаций
развития философии (Р. Коллинз) как радикальное
переосмысление классической идеи автономного
философского субъекта**

Социологическое объяснение становления и развития философии: организация философской коммуникации производит центральные объекты философской рефлексии. Понятие ритуала интеллектуальной интеракции. Роль ритуалов для конституирования и поддержания сверхценных философских объектов. Эмоциональная энергия, вырабатываемая в таких ритуалах, как необходимый ресурс интеллектуальной работы.

Системы вертикальных и горизонтальных связей. Центр и периферия. Близость к центру коммуникации — шанс накопить большой культурный капитал. Значение коммуникаций: никогда и нигде не случилось, чтобы в одном поколении была только одна философская «звезда первой величины».

Полемика как главное достояние интеллектуалов. «Закон малых чисел»: удерживаться в поле внимания (соответственно, получать дополнительную эмоциональную энергию) может от трех до шести концепций. Механизмы, поддерживающие эти величины: раздробление захватившей все поле внимание концепции, синтез в случае чрезмерного увеличения их числа, переход на более высокий уровень рефлексии (появление метафизики, теории познания, создание все более абстрактных концепций).

Универсальность названных механизмов.

Объяснение отличительных черт европейской философии: пересечения философских и математических сетей коммуникации; влияние христианства как государственной религии; влияние «науки быстрых открытий».

**ТЕМА 10. П. Галисон: эпистемические добродетели,
изменчивая научная самость, в изменениях которой
отражаются изменения, происходящие в культуре, история
объективности: истина-по-природе, механическая объективность,
тренированное суждение**

Философские установки П. Галисона, внимание к разнородности научных практик. Различные лабораторные практики внутри одной дисциплины. Идея «зон обмена» и критика куновской трактовки научных революций. Взаимопонимание ученых даже в ситуации расхождения в общих теоретических принципах: научный «пиджин».

Внимание к материальной стороне научной жизни: приборы, атласы. Научные атласы как средства установления дисциплинарной идентичности и как предоставление научному сообществу ее эмпирического объекта.

Исторические изменения требований, предъявляемых к научным атласам: истина-по-природе, механическая объективность, тренированное суждение. Факторы, создававшие условия возможности для каждого из этих типов требований. Вклад философских представлений в смену этих нормативов.

Нормативы оценки научного продукта (в данном случае, атласов), как нормативы оценки самих ученых. Идея эпистемических добродетелей. «Научная самость», ее связь с философскими концепциями “Я”, самости, философская эволюция в понимании самости и ее влияние на эпистемологические добродетели, практиковавшиеся в науке.

Заключение: отказ от репрезентативизма и автономного трансцендентального субъекта в неклассической эпистемологии.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях по темам лекций. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем. Студенты делают рефераты и презентации. Предусматривается две или три контрольные работы за семестр.

Примеры вопросов для проведения текущего контроля

1. Особенности неклассической эпистемологии.
2. Перспективы эпистемологии как самостоятельной философской дисциплины
3. «Исторические априори» и проблема обоснования знания.
4. Эволюция представлений о характере и роли эксперимента в современной эпистемологии.
5. Отличия экспериментального метода Галилея от эмпирического метода Бэкона и от опыта в понимании философии эмпиризма.
6. Знание: репрезентация мира или его конструирование?
7. Полемические стратегии Галилея в «Диалоге о двух системах мира».
8. Критика телеологического понимания развития научного знания.
9. Какие аргументы против классических фундаменталистских программ — эмпиризма и рационализма — и в поддержку антифундаментализма вы можете привести?

10. Какие вопросы, по вашему мнению, должна ставить неклассическая эпистемология? Какими средствами искать на них ответы?
11. Что такое эпистемические добродетели?
12. Каким образом должны трактоваться такие понятия как «истина»; «предельные вопросы»; «рациональность», «основание», и такой процесс как «повышение уровня рефлексии» в концепции Коллинза?
13. Каким образом Коллинз рассматривает различия между европейской и восточными философиями? Представляется ли вам его объяснения убедительными?
14. Принципы и основные понятия социологического объяснения философского знания в концепции Р. Коллинза.
15. Что такое «социологический реализм», согласно Коллинзу? Что означает этот реализм применительно к социологическим объяснениям естественно-научного знания?
16. Смысл «сильной программы» Д. Блур? Как Блур отвечает на упреки в релятивизме? Сталкиваются ли ученые с объективной реальностью, или только с собственными представлениями? Какую роль может (и какую не может) играть объективная реальность, согласно Блур?
17. Объясните смысл утверждения Блур, что «нет никакой манихейской противоположности между рациональным и социальным».
18. Трактовка лаборатории, характера и роли лабораторного эксперимента у Б. Латура. Зачем понадобилось понятие «контрлаборатория»?
19. Идеи «ассоциаций», «представительства», «сетей», испытаний в концепции Латура. Каково их эпистемологическое значение?
20. Что такое «модель диффузии» и «модель перевода»?
21. Что такое социограмма и технограмма, как они связаны между собой, для чего Латур вводит эти понятия?
22. Сопоставьте функции понятия «истина» в классической теории познания и «черный ящик» у Б. Латура.
23. Как выглядит идея особой научной рациональности в изображении Б. Латура?
24. Какие преимущества, по мнению Латура, дает подход к науке, начинающий с «научной кухни»? Рассматривает ли Латур научные результаты и каким образом?
25. Как Латур пытается объяснить природу научных теорий и научного творчества? Насколько вас убеждает его трактовка?
26. Детрасцендентализация субъекта в неклассической эпистемологии.

Примеры тем докладов и рефератов

1. Научная революция XVI–XVII вв. в контексте культуры Возрождения.

2. Характер обоснования Ньютоном утверждений об абсолютном пространстве и абсолютном времени и его объяснение тяготения в контексте вопроса об «исторических априори» познания.
3. «Двойная спираль» Дж. Уотсона: с какими эпистемологическими концепциями не согласуется рассказанная в этой книге история, и какие эпистемологические тезисы можно подкрепить ссылками на нее?
4. Сопоставьте образы философии, создаваемые Р. Коллинзом («Социология философий»), с одной стороны, и Ж. Делезом и Ф. Гваттари («Что такое философия») с другой.
5. Проанализируйте аргументацию сторон в полемике Д. Блура и Б. Латура. Кто, на наш взгляд, аргументирует более убедительно?
6. Выберите в книге Коллинза «Социология философий» конкретную реконструкцию социологических факторов формирования одной, интересной для вас концепции или направления и оцените релевантность предложенной Коллинзом реконструкции.
7. С какими современными философскими подходами и направлениями созвучна идея «научной самости» П. Галисона?
8. Переплетение идей неклассической эпистемологии и современных направлений в онтологии.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация по курсу проводится в форме экзамена.

Примерный список экзаменационных вопросов

1. Общая характеристика неклассической эпистемологии в ее отличии от классической.
2. Проблемы и историческая трансформация программы эмпиристского обоснования знания.
3. Проблемы и историческая трансформация программы рационалистического обоснования знания. Историческая трансформация понятия априорного.
4. Эмпиристская философия Фр. Бэкона. Особенности эмпирического метода Бэкона. Идеальная организация научного исследования (по работе «Новая Атлантида»). Чем может быть интересна «Новая Атлантида» неклассическому эпистемологу?
5. Экспериментальный метод Галилея, его принципиальные особенности (в сопоставлении с эмпирическим методом по Бэкону). Галилеевские стратегии обращения с данными наблюдений. Почему эти стратегии представляют интерес для неклассического эпистемолога?
6. Особенности платонизма Галилея. Эпистемологические взгляды Галилея. Галилей как мыслитель Возрождения: какая система

- ценностей защищается в «Диалоге о двух системах мира»? Место аксиологических и телеологических аргументов в галилеевской защите коперниканства.
7. Два лица Януса: какую эпистемологическую позицию представляет каждое из них и совпадают ли они с позицией самого Латура? Природа и лаборатория.
 8. Модель диффузии и модель перевода. Смыслы, которые Латур связывает со словом «перевод». Какое понятие общества требует модель перевода. Какие позиции критикуются под именем «модели диффузии»?
 9. Какой смысл Латур вкладывает в понятие фактостроительства и в чем он видит его трудности? Как Латур переинтерпретирует понятия объективного и субъективного и на каком основании он это делает?
 10. Что можно и чего нельзя увидеть в лаборатории (по работе Латура)?
 11. Понятие рациональности и отличительные особенности европейской цивилизации в работах Латура.
 12. Проинтерпретируйте утверждение Латура: «Чем больше у «науки и технологий» эзотерического содержания, тем дальше они распространяются во внешний мир».
 13. Представитель, актант, актер, сеть. Создание, поддержание, распространение сетей (по книге Латура «Наука в действии»). Как Латур оценивает проблему соотношения внешних и внутренних факторов в развитии науки.
 14. Какое объяснение мощи и эффективности науки предлагает Б. Латур? Для чего он вводит понятие «метрологии»? Насколько убедительным вам представляются объяснения Латура?
 15. Что Латур называет «вычислительными центрами»? Для объяснения каких сторон науки и современной европейской культуры введено это понятие?
 16. Основные идеи книги Л. Дастон и П. Галисона «Объективность».
 17. Как Блур разъясняет и обосновывает основную идею «сильной программы» в социологии знания? Какие представления о субъекте познания она подразумевает?
 18. «Сильная программа» Блура как антiteleологическая эпистемологическая программа. Ответ на обвинения в релятивизме.
 19. Связь социальных структур и нормативов научной рациональности, согласно Блуру. Какими примерами из истории науки Блур подкрепляет свои рассуждения?
 20. Как Галисон оценивает концепцию научных революций Т. Куна. В чем смысл его рассуждений о «зонах обмена»?
 21. Концепция «научной самости» и «эпистемических добродетелей» П. Галисона.

22. Объективность как вид эпистемологической добродетели. С какими философскими идеями связывает Галисон приход этой добродетели?
23. Идея ритуала интеллектуальной интеракции Р. Коллинза. Каковы типичные формы подобных ритуалов? Понятия эмоциональной энергии и культурного капитала.
24. Реконструкция Коллинзом историко-философского процесса и его основных движущих сил. В чем смысл двухуровневой модели социологического объяснения, предлагаемой Коллинзом?
25. Объяснение Коллинзом особенностей европейской философии.
26. Что такое «социологический реализм», заявленный Коллинзом? Что он означает применительно к естественно научному и математическому знанию?
27. Вклад неклассической эпистемологии в детрансцендентализации субъекта.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Список основной и дополнительной литературы

1. *Альберт Х.* Трактат о критическом разуме. М., 2003. Гл. 1, 2.
2. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // *Логос.* 2002. № 5–6.
3. *Вархотов Т., Гавриленко С., Иванов К., Писарев А.* Объективность и ее история // *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М.: НЛО, 2018.
4. *Визгин В. П.* Религия — наука — эзотерическая традиция: инверсия соотношения // *Философия науки в историческом контексте.* СПб., 2003. С. 13–46.
5. *Гавриленко С. М., Писарев А. А.* В поисках ускользающего объекта: наука и ее история // *Логос.* 2020. № 1.
6. *Галисон П.* Зона обмена: координация убеждений и действий // *Вопросы истории естествознания и техники.* 2004. № 1.
7. *Галисон П.* Коллективный автор // *Вопросы философии.* 2017. № 5.
8. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М., 2018.
9. Журнал «Логос» 2017 г. № 1 «Анти-Латур»; № 2 «Беспилотники, гребешки, зимбабвийский втулочный насос».
10. Историческая эпистемология: проблемы и перспективы. М.: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2020.
11. *Коген Г.* Теория опыта Канта. М., 2012.
12. *Койре А.* Галилей и Платон // *Очерки истории философской мысли.* М., 1985. С. 128–153.
13. *Коллинз Р.* Социология философий: общая теория интеллектуального изменения. Новосибирск, 2002. Гл. 1–3, 15, эпилог.

14. *Косарева Л. М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
15. *Куш М.* Социология философского знания: конкретное исследование и защита // *Логос*. 2002. № 5–6.
16. *Латур Б.* Наука в действии. Следуя за учеными и инженерами внутри сообщества. М., 2013.
17. *Латур Б.* Почему выдохлась критика? От реалий фактических к реалиям дискуссионным / пер. Д. Потемкина // *Художественный журнал*. 2015. № 93.
18. *Латур Б.* Пастер. Война и мир микробов. С приложением «Несводимого». СПб.: Издательство Европейский университет в СПбурге, 2015.
19. *Ло Дж.* После метода: беспорядок и социальная наука. М., 2015.
20. Панельная дискуссия // *Эпистемология и философия науки*. 2017. Т. 52. № 2.
21. *Писарев А. А.* «Все мы посткунианцы»: эпизоды необыкновенной истории «Структуры научных революций» // *Логос*. 2020. № 3.
22. *Писарев А. А.* STS и возможное будущее музея науки: к новой кунсткамере // *ПРАЭНМА*. Проблемы визуальной семиотики. 2021. Вып. 4 (30).
23. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
24. *Сапрыкин Д. Л.* Политико-теологический и юридический контекст ранней новоевропейской философии науки // *Философия науки в историческом контексте*. СПб., 2003. С. 47–72.
25. *Сокулер З. А.* Полемические стратегии в «Диалоге о двух главных системах мира» Галилео Галилея // *Полемическая культура и структура научного текста в Средние века и раннее Новое время*. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. С. 319–346.
26. *Сокулер З. А.* *Проблема индукции* как проблема религиозного и нравственного возрождения в учении Фр. Бэкона о методе // *Вопросы философии*. 2022. № 1.
27. *Уотсон Дж.* Двойная спираль. М., 2013.
28. *Хакинг Я.* Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М., 1998. Часть Б.
29. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.
30. *Bloor D.* The Enigma of the Aerofoil. Rival theories in aerodynamics, 1909–1930. University of Chicago Press, 2011. Chapter 10. Pessimism, Positivism, and Relativism: Aerodynamic Knowledge in Context. P. 399–440.
31. *Latour B.* An Inquiry into the Modes of Existence. 2013.
32. From Objectivity to the Scientific Self. A Conversation with Peter Galison // *Qui parle*. Spring/Summer 2015. Vol. 23. № 2.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
2. Encyclopaedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
4. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
5. Электронная философская энциклопедия // URL: <https://www.elenph.org/>
6. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — необходима аудитория, оснащенная мультимедиа-аппаратурой для показа презентаций.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛИЗМ И НАТУРАЛИЗМ В КЛАССИЧЕСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

А.Б. Толстов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Трансцендентализм и философский натурализм представлены и рассматриваются как две доминирующие, противостоящие и взаимодополнительные философские стратегии новоевропейской философии. Генезис их формирования и противостояния анализируется в историко-культурном и социально-политическом контекстах Реформации и Просвещения, секуляризации культуры и становления новоевропейского экспериментального математизированного естествознания. Раскрывается содержательное понятие «гносеологический поворот», «трансцендентальная субъективность»; показывается, какие изменения произошли в формулировке основных векторов философского вопрошания и самопонимании философствующей личности.

Дается характеристика основных понятий, принципов и допущений философии Канта, основных аргументов трансцендентализма против натуралистических моделей познания и решения проблемы «сознание-тело». Подробно рассматриваются позиции и аргументы Декарта, Лейбница и Юма в данной проблематике, ставшей центром философской рефлексии вплоть до настоящего времени.

Обосновывается, в опоре на состояние современных дискуссий, взаимодополнительный и противоречивый характер взаимоотношений трансценденталистских и натуралистических стратегий в истолковании условий возможности теоретического познания, статуса и характера субъекта познания. Рассматриваются аргументы критики классического трансцендентализма, системы его базовых допущений и идеализаций. Дается панорама программных тезисов детрансцендентализации на фоне популярных стратегий построения «мягкого натурализма».

Историко-тематическая ретроспекция опирается как на анализ классических первоисточников, так и на современное освещение за-

тронутой проблематики, ставшей эпицентром и инвариантом современной теоретической философии.

***Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)***

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

IV курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: генезис и содержания философского трансцендентализма в новоевропейской философии, причины его принципиального противостояния натуралистическим и психологистическим подходам в классической теории познания, его влияния на формирование постклассических философских программ;

уметь: реконструировать: основные эпистемологические аргументы критики натурализма и психологизма в теории познания, генетические связи философских программ с контекстом развития науки и социокультурным фоном эпохи.

владеть: концептуальным языком современной теории познания; навыками критического анализа и приемами методологической работы с классическими первоисточниками и современными исследовательскими текстами философии.

Входные требования для освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Трансцендентализм и натурализм в классической и современной теории познания» предполагает предварительное или параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: всемирной истории, истории зарубежной философии, онтологии и теории познания, истории религии, логики, философии и методологии науки, концепций современного естествознания.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. чов)	Контактная работа (ак. чов.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Что такое трансцендентализм? Прологомены к теме	4	4	—	Текущий контроль
2	Рождение новоевропейской науки	4	4	—	Текущий контроль
3	Гносеологический поворот в новоевропейской философии	4	4	—	Текущий контроль
4	Круг идей трансцендентального идеализма философии	4	4	—	Текущий контроль. Доклады и дискуссии на контрольном коллоквиуме
5	Трансцендентальная субъективность	4	4	—	Текущий контроль
6	Трансцендентализм и принципы классической философии сознания	4	4	—	Текущий контроль
7	Проблема априорного в современной теории познания	4	4	—	Текущий контроль. Доклады и дискуссии на контрольном коллоквиуме
8	Пути развития и трансформации контрверзы «трансцендентализм-натурализм» после Канта	4	4	—	Текущий контроль
9	Линии и формы противостояния трансцендентализма и натурализма в современной теории познания	4	4	—	Текущий контроль
Итого:		36	36		

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–3	12	Подбор специальной и учебной литературы. Изучение ключевых понятий и авторов по теме. Изучение избранных первоисточников и подготовка рефератов по контрольным вопросам
Темы 4–6	12	Изучение избранных первоисточников, составлении рефератов и подготовка к их обсуждению на коллоквиуме. Дискуссия и доклады на коллоквиуме
Темы 7–9	12	Изучение избранных первоисточников, составлении рефератов и подготовка к их обсуждению на коллоквиуме. Дискуссия и доклады на коллоквиуме
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Что такое трансцендентализм? Прологомены к теме

Общая характеристика философского трансцендентализма и его притязаний от Канта до Гуссерля. Имена, этапы, идеи. Обзор критических претензий к классическому трансцендентализму в контексте «постметафизической» и «постклассической» философии: герменевтическая философия от Гадамера до Рикера; коммуникативная прагматика от Аппеля до Хабермаса; неопрагматизм Рорти («сегодня нет никаких оснований быть трансценденталистом!»).

Фундаментальность контрверсы «Трансцендентализм — натурализм» в современной теоретической философии, ее мировоззренческий и методологический смысл. Формы, в каких сосуществуют в современной теоретической философии платонистические, трансценденталистские и натуралистические программы. Несоизмеримость и альтернативность философских картин мира как антропологическая и культурологическая проблема.

ТЕМА 2. Рождение новоевропейской науки и философия

Реформация — Возрождение — Просвещение. Галилей и Ньютон. Соединение математики и эксперимента. Книга Природы и Божьего геометра. Религиозное самосознание творцов новой науки. Телескоп

и микроскоп. Чудо универсальной естественно-научной теории и ее математической формы. Что такое «новые протестантские технологии»? Философ-маргинал, ученый-экспериментатор, интеллектуал-идеолог, профессор «натуральной философии»: портрет нового постреформационного свободомыслящего человека на фоне эпохи. Симптоматика новой эпохи в философии: Пьер Рамус, Поль Гассенди, Пьер Бейль, Рене Декарт, Блез Паскаль, Барух Спиноза — кто были эти люди и чего они ждали от философии и общественно-исторического развития? Философское самочувствие рождающейся новой научной эпохи: теистический платонизм или натуралистический материализм? Понимание Кантом того, «что такое Просвещение?», что такое «быть разумным».

ТЕМА 3. Гносеологический поворот в новоевропейской философии

Классические базовые темы и вопросы европейской философии в свете появления экспериментального математизированного естествознания. Перенос акцента на анализ познавательных способностей человека, на структуру, объем и границы познания. «Физиология», «география» и «геология духа». Идея и концепции научного метода. Критика «идолов разума». Доминирующие темы: очевидность, достоверность, обоснование, доказательство. Как назывались и чему посвящались наиболее влиятельные философские произведения XVII — начала XIX в.? Смысл и судьба «старой дилеммы» эмпиризма-рационализма.

ТЕМА 4. Круг проблем и идей трансцендентального идеализма в философии

Терминология. Исходная проблемная ситуация. Фундаментальный характер проблемы врожденных идей и варианты ее трактовки у Декарта, Локка, Лейбница. Проблема Юма. Идея рефлексии Локка. Перцепция и апперцепция у Лейбница. Истины разума и истины факта. Наследие схоластики.

Трансцендентализм как философская стратегия и метафизическая позиция: круг основных идей тезисов и допущений. Суть трансцендентального метода. Круг идей и новаций Канта.

Критика Кантом основных принципов классической теистической метафизики. Трансценденталистский субъектоцентризм как философия свободы. Учение Канта об априорных формах человеческого опыта и архитектонике человеческого разума: современное восприятие и значение. Ноуменальное и феноменальное в составе опыта. Феноменальность «внутреннего чувства». Активность субъекта. Спонтанность чистого продуктивного воображения. Обоснование границ чистого разума. Примат практического разума над чистым теорети-

ческим. Субъект-объектный континуум. Фундаментальность вопроса об источниках субъектных форм пассивного и активного синтеза. Эволюционизм Канта как апологета естествознания и его запрет на эволюционные объяснения априорных (всеобщих и необходимых) предположений познания и истин разума.

ТЕМА 5. Трансцендентальная субъективность

Историко-культурные доминанты формирования нормативного образа человеческого в человеке. Реконструкция картезианской логики «я мыслю — я существую — Бог существует». Любовь и творчество, долг и истина как базовые идеализации самообраза человека эпохи Просвещения. Трансцендентальный Я-субъект как система идеализаций человеческой познавательной деятельности и нравственного самосознания. Христианский культурный контекст формирования новоевропейского образа субъективности (универсалии личностной вины, ответственности, долга, совести; культура исповеди и др.). От чего и какой ценой абстрагировалась трансценденталистская концепция субъекта? Углы критической атаки на модели рефлексивной субъективности. Критические протесты и альтернативы философии жизни (Дильтей, Ницше) и абсолютного идеализма (от Гегеля до Вл. Соловьева). Кто/что/когда/в чем/как выступает в качестве субъекта? Какие пути ведут к реалистическому и «научному» образу субъекта? Контуры альтернативных стратегий: эволюционный когнитивизм, генетическая психология, социокультурный историзм, коммуникативный и диалогический способ человеческого существования и взаимопризнания. Смысл и содержание лозунга о «смерти субъекта» с середины XX в.

ТЕМА 6. Трансцендентализм и принципы классической философии сознания

Трансцендентальный Я-субъект как субъект самосознания. Подступы к принципиальной проблеме: сознание — это свойство и предикат органического тела или атрибутивное измерение универсума. Онтологическая спецификация дискурса о сознании: вещь-свойство-отношение, «функция» или — интенциональный акт-событие. Загадка творчества. Фоновые «неудобные» проблемы для классического рационализма от Декарта до наших дней: бессознательное и аффективность. Анатомия проблемы «сознания и...». Тело-организм («мозг») как лишь один из ряда аспектов «трудной проблемы».

Анализ дуалистических решений Декарта («гомункул», «третий глаз»); Лейбница (мысленный эксперимент «мельница»). Результаты критики Юмом концепции субстанциальности Я-сознания. Кантовское решение проблемы «о месте души» и современное значение этого решения («спор медицинского и философского факультетов» в работе «Об органе души» (1796)). Итоговый вопрос — доказано ли

«научно», что мозг производит осознанную мысль? Тезисы о сознании как «энтелехии тела» или «самоорганизующейся информации» в свете трансценденталистского способа мышления.

ТЕМА 7. Проблема априорного в современной теории познания

Априорное в познании: сфера, источники, происхождение, способ существования; статус необходимости, общезначимости и достоверности. Проблема генезиса и/или дедукции диалектико-логических категорий.

Истоки проблемы в античной ноологии (Платон, Аристотель, Плотин).

«Врожденность», ассоциативные связи и рефлексия: Локк, Декарт и Лейбниц, Юм;

Априорное у Канта. Тяжба за аутентичное понимание длиною в век: А. Риль против Э. Геккеля. Вопросы Шеллинга к Канту. Эволюционное апостериори Спенсера.

Концепция априорного Г. Фреге; А. Пуанкаре; А. Эйнштейна; К. Поппера; К. Лоренца.

Априорное в феноменологии: Гуссерль и Шелер. «Историческое априори» Фуко. Априорное в аналитической философии: Остин.

ТЕМА 8. Пути развития и трансформации контroversы «трансцендентализм-натурализм» после Канта

Необратимость кантовой «Коперниканской революции». Антипсихологизм и антиэволюционизм трансцендентальной феноменологии и математического платонизма. Кантианские идеи в марксистской философии. Неокантианский панметодологизм. Всепроницающий характер теоретико-деятельностного подхода в психологии и философии XX в.

Обзор претензий и точек критической реакции на Канта. Абсолютный идеализм: субъект-субстанция (Шеллинг, Гегель). Критика трансцендентальной субъективности со стороны «философии жизни»: Дильтей, Ницше. Вызов психоанализа и фрейдовской метапсихологии.

ТЕМА 9. Линии противостояния трансцендентализма и натурализма в современной теории познания

Эволюционно-когнитивный натурализм: «Кант или Дарвин?».

Синергетический «глобальный эволюционизм»: материализм или нео-пантеизм?

Социокультурный историзм: «Дарвин или Маркс?»

Трансцендентальная феноменология и герменевтическая прагматика.

Версии «мягкого» натурализма и «нередуктивного» физикализма.

Трансперсональная психология: вызов классическому физикализму и натуралистическому рационализму.

Дискуссии конструктивистов и реалистов о статусе идеальных теоретических объектов. Трансцендентальная феноменология против эволюционно-когнитивного натурализма в современной философии сознания: что поставлено на карту?

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка усвоения ключевых проблем, понятий и идей, освещаемых в данном курсе.

Формы и оценка самостоятельной работы

По дисциплине Предусмотрены следующие виды самостоятельной работы

1. Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы.
2. Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе.
3. Подготовка эссе на пропущенные темы.
4. Подготовка выступления по избранной теме.
5. Конспектирование избранных глав и фрагментов классических текстов по тематике курса (по выбору и/или рекомендации преподавателя) с обсуждением их на двух контрольных коллоквиумах.

Примерный выбор текстов для докладов и рефератов

Первый этап (темы 1–5)

1. *Кант И.* Прологомены ко всякой будущей метафизике (избранные главы).
2. *Фреге Г.* Мысль: логическое исследование.
3. *Поппер К.* Эпистемология без познающего субъекта
4. *Поппер К.* Дарвинизм как метафизическая программа
5. *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии.

Второй этап (темы 6–9)

1. *Рокмор Т.* Натурализм как антикантианство.
2. *Наторп П.* Кант и Марбургская школа.
3. *Риль А.* Логика и теория познания
4. *Куайн У.* Натурализованная эпистемология

Примерный список вопросов для эссе, докладов и дискуссий

1. Основные социокультурные события и процессы, повлиявшие на формирование науки и философии Нового времени.
2. Характерные черты протестантского мировоззрения.
3. Философско-методологические аспекты мировоззрения Галилея и Ньютона.
4. Историческое различие между Галилеем и Джордано Бруно.
5. Кантовская концепция сознания и «места души».
6. Кантовская концепция свободы и спонтанности.
7. Агностицизм Канта: предрассудки, мифы и реальное содержание.
8. Отношение Канта к метафизике: его «за» и «против».
9. Соотношение теоретического и практического разума по Канту. Какое значение это имеет для гносеологии и этики?
10. Христианский персонализм и трансцендентальный субъект.
11. Концепции «де-трансцендентализации» в философии XX в.: мотивы, основания, итоги.
12. «Мягкий, не-редуктивный» физикализм и натурализм: реальная программа или декларативный компромисс?

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме устного зачета.

Примерный список вопросов для зачета

1. Идея метода у Бэкона, Декарта, Паскаля.
2. Проблема необходимости и причинности у Юма.
3. Проблема врожденности идей у Декарта и Лейбница.
4. Предмет философии по Локку: какие новые акценты расставлены по сравнению с предшествующей традицией и стилистикой философствования?
5. Критика «идолов» Ф. Бэконом: смысл и значение.
6. Место антиномий в генезисе кантовского трансцендентализма (анализ альтернативных онтологий Ньютона и Лейбница).
7. Дедукция категорий в «Критике чистого» разума. Трансцендентальная логика и лингвистическая грамматика: современное состояние проблемы.
8. Кантовское решение проблемы «душа-тело».
9. Кантовский априоризм в свете эволюционной эпистемологии.
10. Смысл и принципы трансцендентального метода.
11. Концепция трансцендентальной аргументации.
12. Временные схематизмы у Канта и темпоральное в экзистенциалах Хайдеггера.
13. Онтологическая интерпретация Хайдеггером кантовского трансцендентализма.
14. Проблема психологизма в гносеологии XX в.

15. Соотношение эмпиризма и рационализма в свете итогов гносеологии XX в.
16. Общая характеристика и смысл противостояния трансцендентализма и натурализма в философии. Позиции Гуссерля, Хабермаса, Рорти.
17. Гносеологический поворот XVII–XVIII вв.: общая характеристика. Имена. Идеи. События. Произведения.
18. Основные черты трансцендентального метода по Канту.
19. Значение и содержание проблематики априорного-апостериорного в классической и современной теории познания.
20. Трактовка априорного после Канта: концепция Пуанкаре и Поппера.
21. Контраргументация А. Рифа против эволюционно-эмпирической критики кантовского априоризма.
22. Концепция трансцендентального субъекта: функции, основания, содержание.
23. Основные направления критики концепции рефлексивной субъективности.
24. Концепции сознания в классической философии: позиции Декарта, Юма, Лейбница.
25. «Первичные» и «вторичные» качества в свете кантовского трансцендентализма.
26. Социокультурный фон возникновения и формирования новоевропейской науки.
27. Общая характеристика философского натурализма как онтологической картины мира и методологической стратегии в философии.
28. Концепция границ разума и познания по Канту.
29. Кантовские аргументы при анализе антиномий и паралогизмов чистого разума.
30. Позиция Канта по отношению к платонизму и теории идей Платона.
31. Аргументы Р. Рорти против классического трансцендентализма.
32. Кантовский трансцендентальный идеализм в оценке Шеллинга и Гегеля.
33. Феноменология Гуссерля и Шелера как трансформация трансцендентализма.
34. Маркс и кантовский трансцендентализм.
35. Преимущество классического трансцендентализма и современного конструктивизма в гносеологии.
36. Трансценденталистские аргументы против психологизма в теории познания.
37. Проект «натурализации эпистемологии»: идеи К. Лоренца и У. Куайна.
38. Концепция детрансцендентализации в современной гносеологии Ю. Хабермаса.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**Основная литература**

1. *Апель К.-О.* Трансформация философии. М., 2001.
2. *Асмус В. Ф.* Иммануил Кант. М., 1973.
3. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб., 2004.
4. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 1994.
5. *Кассирер Э.* Жизнь и учение Канта. СПб., 1998.
6. *Куайн У.* Натурализованная эпистемология // *Куайн У.* Слово и объект. М., 2000.
7. *Лоренц К.* Эволюция и априори // Вестник МГУ. Сер. 7: Философия. 1994. № 5.
8. *Лоренц К.* Гносеологические пролегомены // *Лоренц К.* Обратная сторона зеркала. М., 1998.
9. *Лоренц К.* Кантовская доктрина априори в свете современной биологии // Эволюционная эпистемология. Антология. М.; СПб., 2012.
10. *Мамардашвили М. К.* Кантианские вариации. М., 1997.
11. *Поппер К.* Теоретико-познавательная позиция эволюционной теории познания // Вестник МГУ. Сер. 7: Философия. 1994. № 5.
12. *Поппер К.* Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12.
13. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций. М., 2002.
14. *Рикер П.* Сознание и бессознательное // *Рикер П.* Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996.
15. *Риккерт Г.* Введение в трансцендентальную философию. Предмет познания. К., 1904.
16. *Риль А.* Логика и теория познания // Философия в систематическом изложении. М., 2006.
17. *Рокмор Т.* Натурализм как антикантианство // Эпистемология & философия науки. 2009. Т. XXII. № 4.
18. *Рорти Р.* Антифундаментализм // Новая философская энциклопедия в 4 т. М., 2001. Т. 1.
19. *Слинин А. Я.* Трансцендентальный субъект. СПб., 2001.
20. *Хабермас Ю.* Между наукой и религией. М., 2011.
21. *Хабермас Ю.* Философский дискурс о модерне. М., 2003.
22. *Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики. М., 1997.

Дополнительная литература

1. *Гроф С.* За пределами мозга. М., 2002.
2. *Круглов А. Н.* Был ли у И. Канта «трансцендентальный субъект» // Историко-философский ежегодник'2004. М., 2005.
3. *Лакан Ж.* Инстанция буквы, или судьба разума после Фрейда. М., 1997.

4. *Лобковиц Н.* От субстанции к рефлексии. Пути западноевропейской метафизики // Вопросы философии. 1995. № 1.
5. *Молчанов В. И.* Парадигмы сознания и структуры опыта // Логос. 1992. № 33.
6. Многообразие априори / под ред. А. Н. Круглова. М., 2013.
7. *Нагель Т.* Мыслимость невозможного и проблема духа и тела // Вопросы философии. 2001. № 8.
8. *Пивоваров Д. В.* Проблема носителя идеального образа: операционный аспект. Свердловск, 1986.
9. *Поппер К.* Объективное знание: Эволюционный подход. М., 2002.
10. *Поппер К. Р.* Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия. М., 2008.
11. *Рено А.* Эра индивида. СПб., 2002.
12. *Рорти Р.* Философия как зеркало природы. Новосибирск, 1997.
13. *Семенов В. Е.* Доминирующие парадигмы трансцендентализма в западноевропейской философии. М., 2012.
14. *Серл Дж.* Открывая сознание заново. М., 1992.
15. *Томпсон Р.* Механистическая и немеханистическая наука: исследование природы сознания и формы. М., 1998.
16. Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997.
17. *Фольмер Г.* По разные стороны мезокосма // Эволюционная эпистемология. Антология. М.; СПб., 2012.
18. *Фольмер Г.* Эволюционная теория познания. М., 1998.
19. *Фуко М.* Ницше, Фрейд, Маркс // Кентавр. 1994. № 2.
20. *Хофштадтер Д., Деннет Д.* Глаз разума. Фантазии и мышления о самосознании и душе. Саратов, 2003.
21. *Шанже Ж.-П., Конн А.* Материя и мышление. М.; Ижевск, 2004.
22. *Шпет Г. Г.* Сознание и его собственник // *Шпет Г. Г.* Философские этюды. М., 1994.
23. *Шуман А. Н.* Трансцендентальная философия. Минск, 2002.
24. *Юлина Н. С.* Постмодернистский прагматизм Ричарда Рорти. М., 1998.
25. *Юлина Н. С.* Философский натурализм. О книге Дэниела Деннета «Свобода эволюционирует». М., 2007.
26. *Юлина Н. С.* Что такое физикализм? Сознание, редукция, наука // Философия науки: ежегодник. 2006. № 12.
27. *Ясперс К.* Ницше и христианство. М., 1994.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Национальная философская энциклопедия // URL: [https://
terme.ru/](https://terme.ru/)

2. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
3. Электронная Философская Энциклопедия // URL: <https://elenph.org/>
4. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
5. Философский портал // URL: <https://www.philosophy.ru/>
6. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <https://plato.stanford.edu/>
8. Encyclopaedia Britannica www.britannica.com

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ ЭПИСТЕМОЛОГИЮ

С.М. Гавриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

В рамках предлагаемого курса предпринимается попытка проанализировать в некотором приближении ту сложную теоретическую и концептуальную игру, которую ведут социальные дисциплины (социология, антропология, история) в проблемном поле, которое философия традиционно воспринимала в качестве своего. Социальная эпистемология — имя чрезвычайно неоднородного (методологически, концептуально и предметно) пространства исследовательских практик, исходящих из представления о социальной детерминированности производства, функционирования и трансформации и даже самого содержания знания. При всех различиях, которые можно установить между социально-эпистемологическими исследованиями, их объединяет разрыв с представлением о едином, непрерывном и автономном механизме производства знания. Поскольку такое представление регулировало все эпистемологические описания и объяснения природы знания в классической философии, то социальная эпистемология претендует на достаточно радикальное переопределение проблематики, концептуального аппарата и предметного поля эпистемологии. В пределах данного спецкурса социальная эпистемология (находящаяся с философскими формами аналитики знания в сложных отношениях наследования и разрыва) рассматривается исходя не только из теоретически различных направлений («сильная программа» Блура, социоанализ науки Бурдьё, «этнография лабораторной жизни» Латура—Вулгара, акторно-сетевые теории и т.д.), но и отдельных исследовательских тем и сюжетов (например, мышление как социальный институт, исследовательская работа с ментальными феноменами в социальных дисциплинах, исследовательские практики современной истории науки, перформативная логика социальных институтов и т.д.). Рамочным вопросом

курса является следующий: что значит исследовать знание (науку), или что мы, собственно, исследуем, когда исследуем знание (науку), и как социальные дисциплины изменяют смысл этого вопроса и переопределяют возможные на него ответы.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

III курс, 4 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен **знать:** знать основные теоретические принципы, базовые понятия, исследовательские процедуры и области исследования, характеризующие социальную эпистемологию;

уметь: обнаруживать различные формы и модальности социальной детерминированности знания, применять концептуальный и исследовательский аппарат социальной эпистемологии в релевантных исследовательских контекстах;

владеть: понятийным языком, теоретическим и исследовательским аппаратом, выработанным социальной эпистемологией.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «Философская пропедевтика», «Онтология», «Логика», «Теория познания», «Социальная философия», «Философия и методология науки» и «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. чов)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение. Социальная эпистемология: линии отталкивания и размежевания	4	4	—	Текущий контроль
2	Социальная эпистемология vs. философия науки	6	6	—	Текущий контроль
3	Мышление как социальный институт. Как социальные науки работают с «ментальными феноменами»	6	6	—	Текущий контроль. Коллоквиум
4	Наука как исследовательский объект. Исследования науки и технологии (Science Technology Studies — STS)	6	6	—	Текущий контроль
5	Наука как исследовательский объект (продолжение). Современная история науки	4	4	—	Текущий контроль
6	Социальный порядок и порядок дискурса	6	6	—	Текущий контроль
7	Социальные условия производства разума: университет, наука, государство	4	4	—	Текущий контроль. Коллоквиум
	Итого	36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 2	6	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка аналитического конспекта

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 3	6	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка к коллоквиуму
Тема 4	6	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка аналитического конспекта
Тема 5	4	Изучение рекомендованной литературы
Тема 6	4	Изучение рекомендованной литературы. Написание эссе
Тема 7	6	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка к коллоквиуму
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение. Социальная эпистемология: общая характеристика

«Социальная эпистемология» — двусмысленность данного классификатора. Двойная отсылка — эпистемология социальных дисциплин/введение социальных детерминаций в область эпистемологического анализа. Гетерогенность и слабая упорядоченность исследовательского поля. От «критики идеологии» к «когнитивному капитализму» и исследованиям науки и технологий. Разрыв с трансценденталистскими и позитивистскими версиями эпистемологического описания/объяснения. Учреждение новых «аналитических решеток» и концептов. Радикальное переопределение релевантных для эпистемологии исследовательских объектов. Научное знание/обыденное знание как два основных региона исследования. Что означает положение о социальной детерминированности знания.

ТЕМА 2. Социальная эпистемология vs. философия науки: линии отталкивания и размежевания

Философская претензия на исследование и нормирование науки. Эссенциализм философии науки. Философия науки и социальная эпистемология: различия в исследовательских оптиках и режимах объективации. Два способа исследовать знание: Э. Кассирер в библиотеке Аби Варбурга и Б. Латур в лаборатории Института Солка. Идеальные инстанции/фактуальные порядки производства знания. Замещение

идеального порядка представлений (пропозиций) историческими гетерогенными множественностями. Социальная эпистемология: исследовательская работа с фактическими модальностями знания: эмпирическая переориентация эпистемологических исследований. Пример инверсии определений классической эпистемологии — историческое *Arçioçi* как эмпирическая структура (М. Фуко, К. Хюбнер). Практика как исследовательский мультипликатор. Появление принципиально новых исследовательских объектов и территорий. Примеры: тюрьма как аппарат познания, многообразие научных визуализаций. Социальная эпистемология как историческая критика тождественного — фактуальные ряды становления знания. Антифундаментализм социальной эпистемологии: доопределение эпистемологических конфигураций в пределах социальных порядков. Несводимая множественность порядков знания. Фундаментальное онтологическое допущение социальных наук, легитимирующее их вторжение в поле эпистемологических исследований: социальный мир — это порядок представлений. Методологические следствия этого допущения для социальных дисциплин. Политические импликации социальной эпистемологии: «восстание угнетенных знаний» (М. Фуко, П. Фейерабенд), эффекты разоблачения (связь властных и смысловых отношений, неравномерное распределение знаний в обществе и социальный контроль за доступом к нему), проблематизация форм самолегитимации и самопредставления знания. Стратегическая поливалентность социальной эпистемологии: искусство подозрения и борьба за автономизацию социальных дисциплин.

ТЕМА 3. Мышление как социальный институт.

Как социальные науки работают с «ментальными феноменами»

Где и как обнаруживаются ментальное и мышление? Понятия коллективных представлений и ментальности (Э. Дюркгейм, французская школа Анналов). «Модальности верований» (П. Вен). Предпосылки социологического подхода к мышлению: мышление как объективированный и эмпирически воспроизводимый порядок, пространство мышления — это пространство Внешнего, порядок мышления — это порядок эмпирических различий, которые могут быть соотнесены со структурными определениями социальных распределений (принципы гомологии и ковариативности). Мышление, институт, принуждение: мышление как социальный факт. Понятие классификации в социальных дисциплинах: форма представления и социальное деление. Антропология мышления (Э. Дюркгейм, М. Мосс, К. Леви-Строс, П. Бурдьё, Д. Гуди). Понятия как социальные институты: социальный генезис представления. «Стили мышления» и мыслительные коллективы (Л. Флек, Я. Хакинг). Научная дисциплина — механизм нормирования, цензуры и исключающей селекции. «Социальные

фреймы» восприятия и «категории легитимной» перцепции (И. Гофман, П. Бурдье). Социальные механизмы памяти (пример: «места памяти» П. Нора, медиология Р. Дебрэ). Социальные формы воображения. Изображения как модальность знания (пример: концепция «дескриптивного искусства» С. Альперс.)

ТЕМА 4. Наука как исследовательский объект.

Исследования науки и технологии (Science Technology Studies – STS)

Онтологическая и исследовательская презумпция: наука есть и ее исследуют. Вопрос об онтологическом составе науки: что исследуют когда исследуют науку? «STS — это исследование науки и технологий в социальном контексте» (Д. Ло). Изучение науки и принятие во внимание все новых контекстов ее существования: исторического текстуального контекста, институционального контекста, социальных и политических обстоятельств и интересов, материальной культуры, практических аспектов. Сильная программа в социологии знания (Эдинбургская школа): принципы симметрии, каузальности, беспристрастности и рефлексивности. Как возможна социология математики: Блур vs. Гуссерль. Концепция научного поля П. Бурдье: пространство позиций, научный капитал, борьба за монополию научной компетенции, принуждающие эффекты поля, отношения автономии/гетерономии.

Понятие технонауки: «...я буду пользоваться термином technoscience, технонаука, включающим все связанные с научным содержанием элементы, какими бы неожиданными, далекими от него и “грязными” они бы ни оказались...» (Б. Латур). «Наука была технической всегда» (Т. Портер). Четыре примера технонауки прошлого: геометрия Евклида и технологии построения при помощи линейки и циркуля; обсерватория Ураниборг Тихо Браге на острове Вен; технологии в экспериментальной программе Роберта Бойля; четыре естественноисторические экспедиции Испанской империи (1776–1816 гг.). Галилей и телескоп: новая онтология наблюдаемых объектов и необходимость сертификации нового опыта наблюдения. «Наука в действии». Этнография науки и лабораторные исследования. Лабораторное конструирование научных фактов. Новые концептуальные средства мыслить и исследовать науку: сеть, перевод, сборка (ассамбляж), хинтерланд, создание и демонтаж реалий, коллективный эмпиризм, зоны обмена. Понятие гетерогенной инженерии Д. Ло. Множественность научных технологий и сложность социальных и материальных инфраструктур науки: от техник эксперимента и наблюдения до репрезентационных техник. «Неизменяемые мобильности», каскады записей, центры калькуляций. Концепция «текучих технологий» М. Де Лаэт и А. Мол.

«Технонаука» как обозначение актуальное гегемониального режима науки. Научное производство и пороги индустриализации. Техно-

наука — это пересборка науки как по преимуществу экономического порядка. Где и как есть наука? Причудливая топология и несводимость науки к ее традиционным местам (университетам, научно-исследовательским институтам и лабораториям). «Невидимая наука» С. Шейпина: невидимое проникновение науки в повседневность (об объеме науки, встроенной в работу ресторана быстрого питания). Наука в определенном смысле везде: переполненность наших социальных и природных миров большими и малыми перформативно-эпистемологическими машинами, которые производят данные, знания, гипотезы, теории, понятия и воплощают многие из них в жизнь через практики, нормы, режимы и материальные объекты.

ТЕМА 5. Наука как исследовательский объект (продолжение).

Современная история науки

История науки — это история чего? 10 проблем истории науки П. Галисона. Отказ современной истории науки от того, чтобы быть только историей научных идей и от роли поставщика эмпирических иллюстраций идеализированных универсалистских схем философии науки. История науки и проблема исследовательского масштаба: от микроисторий до историй больших длительностей. Радикальное умножение исследовательских объектов. «Множество», «разнородность», «локальность», «материальность», «практика» — принципы, организующие исследовательский ландшафт современной истории науки. Два больших исследовательских проекта в современной истории науки: история научного наблюдения и история картографии — что, собственно, исследуется? История науки и эмпирическая деконструкция универсалий. Отказ от больших нарративов и телеологических схем описания. Биография научных объектов. История научной объективности и научной самости Л. Дастон и П. Галисона, написанная на основе исследования изображений в научных атласах: объективность как практика и как эпистемическая добродетель. Современная история науки: по ту сторону интернализма и экстернализма. Стирание разделения на пространство науки и внешний по отношению к ней мир. Как элементы контекстов науки становятся онтологическими элементами контингентных исторических сборок самой науки. Блеск и нищета современной истории науки: проблема распада собственного исследовательского объекта и необходимость новых общих картин и синтетических понятий. Диагноз, поставленный истории науки Л. Дастон: история науки vs. история знания.

ТЕМА 6. Социальный порядок и порядок дискурса

Дискурс: концептуальное и исследовательское изобретение М. Фуко. Дискурс как реализация языковых структур/форма социальной практики. «Дискурс» как выражение неполноты лингвистического

описания. Дискурс как редкость. Разрыв с лингвистическими оппозициями язык/речь (Соссюр), *competence/performance* (Хомский). «Говорить — это не значит приводить пример на грамматическое правило». Невозможность отождествления любой регулярности в языке с грамматическими структурами. Критика политической нейтральности языка (Р. Барт, французская школа анализа дискурса). Дискурсивные правила: что они регулируют? Порядок языка и отношения власти: «*ordo*» как «угроза» и «подавление» (Р. Барт), «категория» как окончательное определение и публичное оскорбление (П. Бурдьё). Отражение социальных отношений в обыденном языке: социолекты, ритуальная риторика, мат, фразеологизмы, имена собственные, уменьшительные суффиксы как выражение социальных иерархий. Порождающая «грамматика» господства: таблицы о рангах и социо-профессиональные категории, языковая норма и эвфемизм.

Понятие перформатива (Д. Остин, Ж. Деррида). Оппозиция пропозиция/перформатив. Перформативность политического дискурса и дискурса СМИ. Перформативная логика социальных институтов и отношения самореференции. Социальный институт как «гигантское перформативное высказывание» (Блур). Эффект реальности, производимый языковыми конструкциями. Миф и семиотические механизмы натурализации (Р. Барта). Производство профессиональным языком собственного предметного мира. Язык как пространство развертывания властных стратегий. Социальные ограничения на выражение опыта (примеры: Э. Берджесс «Заводной апельсин», Д. Оруэлл «1984», У. Эко «Имя Розы»). Категория как ставка в политической борьбе (пример: номинативные конструкции). Политическая борьба как борьба за легитимную монополию на определение социального мира.

ТЕМА 7. Социальные условия производства разума: университет, наука, государство

Политическая история университета: «спор факультетов» (И. Кант, П. Бурдьё), университетская автономия и государственный суверенитет (модель университета В. фон Гумбольдта), коллизии знания как собственности и привилегии, политические функции высшей педагогики. Университет как институциональное решение проблемы знания (С. Фуллер). Философия как университетская дисциплина: две версии социологии философии — концепция философского поля П. Бурдьё и критическая социология англосаксонской философии XX в. С. Фуллера. Школа как самопредставление современного государства. Кто заинтересован в единстве общества: политическое единство общества и теоретическое единство науки об обществе — единая теория общества как политическая и школьная проблема. Научные институты: от клуба избранных — к «предприятиям государственного капитализма». Становление пространства прикладных дисциплин. «Чистые» восхо-

ды и «грязная» почва научной рациональности: условия школьного успеха и категории профессорского мышления, неравенство в среде ученых и иерархия специальностей, административный и технический полюса научного производства. Наука и университетский мир: виды капиталов и формы власти, позиции и точки зрения. Социальные парадоксы автономии и универсального. Государство в пространстве научных исследований. Университет и кризис государства всеобщего благосостояния.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль осуществляется устно на занятиях. Проверяется, как студенты освоили ключевые тематические понятия, основные идеи анализируемых концепций и исследовательские операции. Так как предполагается еженедельная работа с заданной литературой к отдельным занятиям от студентов потребуется подготовка аналитических конспектов рекомендованной литературы (проверяется степень усвоения тезисов текста, характер их соотнесения с содержанием рассматриваемых в курсе тем и проблем.) или эссе, написание которого предполагает более глубокую проработку отдельных рассматриваемых в курсе исследовательских сюжетов.

В течение семестра в рамках курса проводятся два коллоквиума. Тема, форма и способы работы на коллоквиуме будут определяться не в последнюю очередь уровнем компетентности слушателей и проявленным ими интересом. Коллоквиум может быть посвящен отдельной теме курса (или «классической» работе в области социальной эпистемологии) и строится по типу проблемной дискуссии. Участие в подобном коллоквиуме предполагает самостоятельную проработку соответствующих текстов-первоисточников и подготовку небольшого выступления (реплики) в рамках общего обсуждения.

Примерный список тем эссе и коллоквиумов

1. Как возможно социологическое исследование мышления?
2. В каких смыслах можно говорить об «онтологии науки»?
3. Блур/Гуссерль: два подхода к природе математики.
4. Изображение как форма знания: концепция дескриптивного искусства Светланы Альперс.
5. Мышление и технологии письма (по работам Вальтера Онга и Джека Гуди).
6. Что означает тезис о конструировании научных фактов?
7. Гетерогенная инженерия и текущие технологии (по работам Д. Ло, М. Де Лаэт, А. Мол)?

8. Как государство присутствует в пространстве научных исследований?
9. Как построено такое образцовое современное исследование по истории науки, как «Объективность» Л. Дастон и П. Галисона: исследовательские объекты, исследовательские операции, исследовательский масштаб.
10. Как организован исследовательский проект по истории научного наблюдения под руководством Л. Дастон и Э. Лунбек?
11. Если дискурс на уровне первичного определения — это все то, что высказано и высказывается в письменной и устной форме, то почему одной из основных его характеристик, согласно Фуко, оказывается редкость.
12. Как выстраивать сети? О принципах исследовательской работы в рамках акторно-сетевой теории.
13. Социологическое прочтение фундаментальной онтологии Хайдеггера (по работе Бурдые «Политическая онтология Мартина Хайдеггера»).
14. Концепция мифа Р. Барта: семиотические механизмы натурализации.
15. «Имя Розы» У. Эко как политический и эпистемологический роман.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра, участия в двух коллоквиумах и итогового экзамена.

Примерный список вопросов к экзамену

1. Социальная эпистемология как форма критики трансцендентализма и позитивизма.
2. Социальная эпистемология и философия науки: различие в исследовательских оптиках.
3. Социальная эпистемология: новые исследовательские объекты и новые исследовательские территории. Эмпирический характер исследований.
4. Практика как мультипликатор исследовательских объектов в современных исследованиях знания.
5. Социальный мир как порядок представлений.
6. Понятие классификации в социальных дисциплинах.
7. Мышление как социальный институт и как социальная практика.
8. Мыслительные коллективы и стили мышления.
9. Научная дисциплина — механизм нормирования, цензуры и включающей селекции.
10. Ментальные феномены как исследовательские объекты социальных дисциплин (восприятие, память, воображение).

11. «Сильная программа» в социологии знания. Принцип симметрии.
12. Концепция поля науки П. Бурдьё: отношения автономии/гетерономии.
13. Этнография науки и лабораторные исследования. Лабораторное конструирование фактов.
14. Понятие технонауки в исследованиях науки и технологий.
15. Наука как исследовательский объект современной истории науки. История науки и история знания.
16. Современная история науки и эмпирическая деконструкция универсалий.
17. Дискурс как реализация языковых структур/форма социальной практики. Порядок дискурса и дискурсивные правила.
18. Понятие перформатива. Перформативная логика функционирования социальных институтов и эффекты самореференции.
19. Университет как социальный порядок.
20. «Школа» как самопредставление современного государства.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. *Бикбов А.* Грамматика порядка: Историческая социология понятий, меняющих нашу реальность. М., 2014.
2. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // Логос. 2002. № 5–6 (35).
3. *Волков В., Хархордин О.* Теория практик. СПб., 2008.
4. *Бурдьё П.* Homo academicus. М., 2017.
5. *Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М., 2018.
6. *Дюркгейм Э.* О методе социологии // *Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. С. 5–164.
7. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013.
8. *Ло Д.* После метода: беспорядок и социальная наука. М., 2015.
9. *Мол А.* Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь, 2017.
10. Онтология артефактов: взаимодействия «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира. М., 2012.
11. *Флек Л.* Возникновение и развитие научного факта: Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. М., 1999.
12. *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. М., 1996.
13. *Фуллер С.* Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М., 2018.
14. *Sismondo S.* An Introduction to Science and Technology Studies. Wiley-Blackwell, 2010.

Дополнительная литература

1. *Альперс С.* Искусство описания. Голландская живопись в XVII веке. М., 2022.
2. *Барт Р.* Мифологии. М., 2019.
3. *Блур Д.* Возможна ли альтернативная математика? // Социология власти. 2012. № 6–7.
4. *Бурдые П.* Политическая онтология Мартина Хайдеггера. М., 2003.
5. *Бурдые П.* Социальное пространство: поля и практики. М.; СПб., 2005.
6. *Бурдые П.* Социология социального пространства, М.; СПб., 2005.
7. *Бурдые П.* Университетская докса и творчество: против схоластических делений // Socio—Logos'97. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской Академии наук. М., 1996. С. 8–31.
8. *Вахштайн В.* Пересборка повседневности: беспилотники, лифты и проект ПКМ1 // Логос. 2017. № 2.
9. *Вен П.* Греки и мифология: Вера или неверие? Опыт о конституирующем воображении. М., 2003.
10. *Видаль-Накэ П.* Черный охотник: Формы мышления и формы общества в греческом мире. М., 2001.
11. *Вуттон Д.* Изобретение науки: новая история научной революции. М., 2018.
12. *Гофман И.* Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. М., 2004.
13. *Гуссерль Э., Деррида Ж.* Начало геометрии. М., 1996.
14. *Дартон Р.* Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2002.
15. *Дастон Л.* История науки и история знания // Логос. 2020. № 1.
16. *Де Лаэт М., Мол А.* Зимбабвийский втулочный насос: механика текучей технологии // Логос. 2017. № 2.
17. *Деар П.* Историей чего является история науки? Истоки идеологии современной науки в раннее Новое время // Логос. 2020. № 1.
18. *Деррида Ж.* Ухобиографии: Учение Ницше и политика имени собственного. СПб., 2012.
19. *Дескола Ф.* По ту сторону природы и культуры. М., 2012.
20. *Дюркгейм Э., Мосс М.* О некоторых первобытных формах классификации. К исследованию коллективных представлений // Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М., 2011. С. 55–124.
21. *Иванов К. В.* Небесный порядок. Тула, 2003.
22. *Каллон М.* Некоторые элементы социологии перевода: приручение морских гребешков и рыболовов в бухте Сент-Брие // Логос. 2017. № 2.

23. *Касавин И. Т.* Социальная эпистемология: фундаментальные и прикладные проблемы. М., 2013.
24. *Кузнецова Н. И.* История науки: проекты и реалии // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 3.
25. *Кузнецова Н. И., Розов М. А., Шрейдер Ю. А.* Объект исследования — наука. М., 2012.
26. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1975.
27. *Латур Б.* Визуализация и познание: изображая вещи вместе // Логос. 2017. № 2.
28. *Латур Б.* Об акторно-сетевой теории. Некоторые разъяснения, дополненные еще большими усложнениями // Логос. 2017. № 1.
29. *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М., 2014.
30. *Ле Гофф Ж.* Интеллектуалы в средние века. СПб., 2003.
31. *Либера А.* Средневековое мышление. М., 2004.
32. *Ло Д.* Технология и гетерогенная инженерия: случай португальской экспансии // Логос. 2018. № 5.
33. *Малкей М.* Наука и социология знания. М., 1983.
34. *Моркина Ю. С.* Социальная теория познания Д. Блура: истоки и философский смысл. М., 2012.
35. Наука и научность в исторической перспективе / под ред. Д. Александрова. М.; СПб., 2007.
36. *Остин Д.* Избранное. М., 1999.
37. *Писарев А. А.* STS и возможное будущее музеев науки // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2021. № 4.
38. *Писарев А. А.* «Все мы посткунианцы»: эпизоды необыкновенной истории «Структуры научных революций» // Логос. 2020. № 3.
39. *Потер Т.* Как наука стала технической // Логос. 2020. № 1.
40. *Пэнто Л., Ленуар Р., Мерлье, Шампань П.* Начала практической социологии. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001.
41. *Сокулер З. А.* Философская теория познания: Будущее под вопросом? // Вопросы философии. 2017. № 12.
42. *Столярова О. Е.* Исследования науки в перспективе онтологического поворота. М., 2015.
43. *Столярова О. Е.* Социология науки и философия науки: за пределами дескриптивизма и нормативизма // Вопросы философии. 2014. № 4.
44. *Сунягин Г. Ф.* Промышленный труд и культура Возрождения. Л., 1987.
45. *Шартье Р.* Культурные истоки Французской революции. М., 2001.
46. *Шейпин С.* Как быть антинаучными // Логос. 2020. № 1.

47. *Шиповалова Л. В.* Современная историческая эпистемология. Аналитический обзор направления исследований // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2018. Т. 1. № 4.
48. *Шиповалова Л. В., Столярова О. Е., Гавриленко С. М., Соколова Т. Д., Вархотов Т. А., Шапошникова Ю. В.* Историческая эпистемология: проблемы и перспективы. М., 2020.
49. *Эко У.* Имя Розы. СПб., 2010.
50. *Эриксен Т.* Что такое антропология? М., 2014.
51. *Biographies of Scientific Objects / L. Daston (ed.).* Chicago; L.: University of Chicago Press, 2000.
52. *Bourdieu P.* Pascalian Meditations. Stanford: Stanford University Press, 2000.
53. *Bourdieu P.* Science of Science and Reflexivity. Chicago: Chicago University Press, 2004.
54. *Daston L.* Against Nature. Cambridge, MA; London, UK: MIT Press, 2019.
55. *Daston L.* Science Studies and the History of Science // *Critical Inquiry*. 2009. Vol. 35. № 4.
56. *Galison P.* Ten Problems in History and Philosophy of Science // *Isis*. 2008. Vol. 99. № 1.
57. *Goody J.* The domestication of the savage mind. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
58. *Histories of Scientific Observation / L. Daston, E. Lunbeck (eds).* Chicago; L.: University of Chicago Press, 2011.
59. *Ong W.* Orality and Literacy: The Technologizing of the Word. New York and London: Routledge, 2012.
60. *Shapin S.* Invisible Science // *The Hedgehog Review*. 2016. № 3.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Новая философская энциклопедия // URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
2. Электронная библиотека «Киберленинка» // URL: <http://cyberleninka.ru>
3. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
4. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
5. Электронная библиотека по философии: // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>
7. Электронная библиотека по философии: // URL: <https://www.gumer.info>
8. Архив журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos>

9. Архив журнала «Вопросы философии» // URL: <http://vphil.ru>
10. Архив журнала «Эпистемология и философия науки» // URL: https://iphras.ru/eps_archive.htm
11. Сайт, посвященный социологии Пьера Бурдьё www.bourdieu.name.
12. Сайт Бруно Латура www.bruno-latour.fr.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОБЛЕМА ВРЕМЕНИ В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

А.Л. Фомин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

В рамках данного курса планируется познакомить студентов с разнообразием постановок проблемы времени в истории западноевропейской философии, а также проследить взаимовлияние философских и научных подходов к концептуализации времени. Обсуждению подлежат: специфика философских и нефилософских подходов к концептуализации времени, проблема временного различия, критика расхожей концепции времени в истории философии, проекты трансцендентализации и детрансцендентализации времени.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

III–IV курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: содержание основных философских и научных концепций времени; иметь систематическое представление об основных способах проблематизации времени в философии и науке;

уметь: анализировать преимущества и недостатки тех или иных подходов к концептуализации времени;

владеть; концептуальным языком философских учений о времени, аргументацией по их обоснованию.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин общепрофессионального цикла: «Философская пропедевтика», «Онтология», «Теория познания», «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Многогранность проблемы времени	2	2	—	
РАЗДЕЛ I Основные линии философской концептуализации времени		22	22	—	
2	Время и вечность	4	4	—	Текущий контроль
3	Время и движение	4	4	—	Текущий контроль
4	Время и длительность	4	4	—	Текущий контроль
5	Время и пространство	4	4	—	Текущий контроль
6	Время и временность	4	4	—	Текущий контроль
7	Время и событие	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II Научные подходы к осмыслению времени и их философские предпосылки		12	12	—	
8	Общая характеристика научных подходов к постановке и решению проблемы времени	2	2	—	Текущий контроль
9	Полемика Лейбница и Кларка вокруг тезиса о субстанциальности и абсолютности времени	2	2	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
10	Взгляды Эйнштейна и Пуанкаре на природу и свойства времени	4	4	—	Текущий контроль
11	Дискуссии о формах производства времени в гуманитарных науках	4	4	—	Текущий контроль
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–11	30	Работа с источниками, предложенными по теме (чтение, конспектирование, подготовка вопросов для обсуждения)
Темы 1–11	6	Подготовка эссе на материале прочитанной литературы по одной из тем курса
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Многогранность проблемы времени

Разнообразие подходов к проблематизации времени. Время и свойства времени. Время и виды времени. Идея временного различия. Вопрос об онтологическом статусе времени. Время и дискурс о времени.

РАЗДЕЛ I. Основные линии философской концептуализации времени

ТЕМА 2. Время и вечность

Понимание времени в платонизме. Время как подвижный образ вечности. Время и космос. Время и бытие. Особенности понимания времени в неоплатонизме. Время и мировая душа. Время и а-темпоральность.

ТЕМА 3. Время и движение

Концепция времени Аристотеля. Время как связанное, но не тождественное движению. Время как число движения. Время как мера

движения. Проблема эталонного движения (Александр Афродисийский). Время и душа. Время и космос.

ТЕМА 4. Время и длительность

Понимание времени в средневековой христианской философии. Различие времени и длительности. Время как часть творения. Время и онтологическая неполнота. Время и конечность. Время и незнание. Длительность и вечность. Бог и время.

ТЕМА 5. Время и пространство

Понимание времени в новоевропейской философии. Время как длительность существования. Время как эмпирическое понятие. Концепция времени Канта. Различие внешнего и внутреннего опыта. Концепция времени Гегеля. Время как истина пространства.

ТЕМА 6. Время и временность

Критика расхожей концепции времени в философии М. Хайдеггера. Временность как основа онтологического различия. Проблема единства исходной временности. Истоки расхожей концепции времени в понимании Хайдеггера.

ТЕМА 7. Время и событие

Событийность. Проблема темпоральности события. Внутренняя темпоральность события. Время за пределами временного различия. Допредикативный опыт времени. Пора. Скука. Время рассказа и рассказанное время.

РАЗДЕЛ II. Научные подходы к осмыслению времени и их философские предпосылки

ТЕМА 8. Общая характеристика научных подходов к постановке и решению проблемы времени

Специфика подходов отдельных наук к осмыслению времени. Различие философской и научной концептуализации времени. Проблема редукционизма и построения универсальной концепции времени.

ТЕМА 9. Полемика Лейбница и Кларка вокруг тезиса о субстанциальности и абсолютности времени

Абсолютное и относительное времени в концепции Ньютона. Время как «чувствилище Бога». Время как порядок последовательностей. Полемика Лейбница и Кларка.

ТЕМА 10. Взгляды Эйнштейна и Пуанкаре на природу и свойства времени

Критика метафизического понимания времени. Время как показание часов. Проблема одновременности. Мультипликация и реля-

тивизация времени. Проблема меры времени. Время и постоянство скорости света.

ТЕМА 11. Дискуссии о формах производства времени в гуманитарных науках

Время в разных языковых картинах мира и разных культурах. Время в экономике. Время как основа прибавочной стоимости. Время труда и свободное время. Производство и присвоение времени. Время в контексте империалистической экспансии и глобализации. Социология времени. Time-management.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Формой текущего контроля является краткий опрос по ранее пройденной теме, проводимый преподавателем перед началом очередного занятия в устной или письменной форме. Оценка: «зачет» / «незачет».

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов главным образом предполагает трудоемкое освоение текстов-первоисточников. Для этого рекомендуется тщательно продуманный и сравнительно небольшой круг текстов и справочно-энциклопедической литературы, причем с дополнительным (и индивидуальным, в случае подготовки реферата или эссе) уточнением разделов, глав и т.п. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на коллоквиумах, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе по свободно избранной тематике курса. Один или два раза в семестр целесообразно проведение: 1) контрольных работ по темам лекционного материала; 2) итоговых коллоквиумов, на которых углубленно и конкретно обсуждаются немногие (1–2) заранее отобранные тексты, или проводится работа с определенными исследовательскими случаями. Компьютерное тестирование не проводится в виду несоответствия содержания спецкурса самой тестовой форме проверки знаний. Акцент в самостоятельной работе студентов должен делаться на написание небольших творческих работ и творческих заданий, которые могут дифференцироваться по типам и степени сложности, а также подготовке (в разных формах) к активному участию в коллоквиумах.

Темы для докладов, свободных эссе, рефератов и проблемных дискуссий

1. Перевод 15–20 страничного текста, соответствующего проблематике спецкурса, с

2. аналитическими комментариями.
3. Проблема взаимосвязи времени и движения.
4. Оппозиция времени и вечности в западноевропейской философии.
5. Концепция времени Платона.
6. Концепция времени Аристотеля.
7. Эонический и хронический образ времени в западноевропейской философии.
8. Концепция времени Г. В. Лейбница.
9. Концепция времени И. Канта.
10. Критика А. Бергсоном опространствления времени.
11. Диалектическое понимание времени.
12. Аналитические концепции времени.
13. Трансцендентально-феноменологическое понимание времени.
14. Философско-герменевтическая концептуализация времени.

Требования к оформлению эссе

Шрифт — Times New Roman, объем 10 000 знаков с пробелами, кегль 12 или 14, междустрочный интервал — 1,15 или 1,5, нумерация страниц обязательна. Объем: не более 20 000 знаков с пробелами.

На титульном листе должны быть указаны: название учебного заведения, факультет, тема, ФИО автора. Работа должна быть снабжена списком библиографии.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится на основе работы студента в течение семестра и итогового опроса. Форма промежуточной аттестации — **зачет**.

Примерный список вопросов для проведения аттестации

1. Миф о Кроносе и его последующие интерпретации.
2. Проблема взаимосвязи времени и движения. Элейская школа. Решение Аристотелем апорий Зенона.
3. Оппозиция времени и вечности в философии Платона.
4. Концепция времени Аристотеля. Проблема вечности времени.
5. Концепция времени Аврелия Августина. Проблема креационизма.
6. Научная революция XVI в. Н. Кузанский, Дж. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей как предшественники И. Ньютона. Слом «лунной грани».
7. Концепция времени И. Ньютона. Критика теории «двух абсолютов» Гюйгенсом, Эйлером, Лапласом и Декартом.
8. Концепция времени Г. В. Лейбница. Критика Лейбницем концепции времени И. Ньютона.
9. Концепция времени И. Канта. Время как трансцендентальная форма чувственности. Время и трансцендентальное единство апперцепции. Время и трансцендентальная схема.

10. Концепция времени Гегеля. Диалектика пространства и времени.
11. Критика Бергсоном опростраствления времени. Концепция времени А. Бергсона. Poleмика Бергсона и Эйнштейна.
12. Концепция времени-сознания Э. Гуссерля. Временной континуум. Темпорально-конститутивный поток. Сеть интенциональностей. Проблема осознания времени.
13. Психоаналитическая концепция времени.
14. Аналитические концепции времени.
15. Концепция исторического времени В. Дильтея. Время и история.
16. Концепция времени М. Хайдеггера. Время как трансцендентальный горизонт вопроса о бытии. Экстатическая структура исходной временности. Время и событие.
17. Концепция времени П. Рикера. Нарративные конфигурации времени.
18. Концепция времени Г. Г. Гадамера. Проблема изменчивости и постоянства времени.
19. Социокультурные и языковые детерминации в разработке проблемы времени.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Анкерсмит Ф. Р.* Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
2. *Анкерсмит Ф. Р.* История и тропология: взлет и падение метафоры. М., 2009.
3. *Аристотель.* Физика // *Аристотель.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3. М., 1975.
4. *Беркли Дж.* Трактат о принципах человеческого знания // *Беркли Дж.* Сочинения. М., 1978.
5. *Блаженный Августин.* Исповедь. М., 2006.
6. *Бородай Т. Ю.* О вечности мира // Антропология культуры. Вып. 1. М., 2002.
7. *Гадамер Г.-Г.* О праздничности театра // *Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. М., 1991.
8. *Гайденко П. П.* Время, длительность вечность. М., 2006.
9. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 2. Философия природы. М., 1975.
10. *Гуссерль Э.* Собрание сочинений. Т. 1. Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
11. *Гуревич А. Я.* Избранные труды. Средневековый мир. М., 2013.
12. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 1998.
13. *Декарт Р.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1989.
14. *Кант И.* Сочинения: в 8 т. Т. 3. М., 1994.

15. *Ле Гофф Ж.* Другое средневековье: время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2002.
16. *Лейбниц Г.* Переписка с Кларком // Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. М., 1982.
17. *Локк Дж.* Сочинения: в 3 т. Т. 2. М., 1985.
18. *Лосский В. Н.* Догматическое богословие. М., 1991.
19. *Молчанов В. И.* Время и сознание. Критика феноменологической философии. М., 1988.
20. *Платон.* Тимей // *Платон.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3. М., 1994.
21. *Плешков А. А.* О времени и вечности в философии Платона и Плотина // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. Вып. 3.
22. *Плотин.* О времени и вечности // *Плотин.* Третья эннеада. СПб., 2021.
23. *Рейхенбах Г.* Философия пространства и времени. М., 2009.
24. *Рикер П.* Время и рассказ. Т. 1. Интрига и исторический рассказ. М., 1998.
25. *Рикер П.* Время и рассказ Т. 2. Конфигурация времени в вымышленном рассказе. М., 2000.
26. *Суриков И. Е.* Темпоральные представления в Древней Греции полисной эпохи // Образы времени и исторические представления: Россия — Восток — Запад. М., 2010.
27. *Уорф Б. Л.* Отношение норм поведения и мышления к языку // Языки как образ мира. М., 2003.
28. *Хайдеггер М.* Бытие и время. СПб., 2002.
29. *Хайдеггер М.* Время и бытие // Разговор на проселочной дороге: Сборник. М., 1991.
30. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.
31. *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
32. *Фома Аквинский.* Сумма против язычников. Долгопрудный, 2000.
33. *Фома Аквинский.* Сумма теологии. Ч. 1. Киев; М., 2002.
34. *Эйнштейн А.* О специальной и общей теории относительности (общедоступное изложение) // *Эйнштейн А.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Ч. 2. М., 1965.
35. *Юм Д.* Трактат о человеческой природе. Книга первая. О познании. М., 2009.

Дополнительная литература

1. *Ахундов М. Д.* Концепции пространства и времени. М., 1982.
2. *Бибихин В. В.* Ранний Хайдеггер. М., 2009.
3. *Казарян В. П.* Понятие времени в структуре научного знания. М., 1980.

4. *Казарян В. П.* Темпоральность и естественные науки // На пути к пониманию феномена времени: конструкции времени в естествознании. Ч. 3. Методология. Физика. Биология. Математика. Теория систем. М., 2009.
5. *Уитроу Дж.* Естественная философия времени. М., 2003.
6. *Осборн П.* Маркс и философия времени // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2013. № 1.
7. *Фалев Е. В.* Герменевтика Мартина Хайдеггера. СПб., 2008.
8. *Херрманн Ф.-В. фон.* Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля // Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. Томск, 1997.
9. *Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики. М., 1997.
10. *Хайдеггер М.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2001.
11. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля, Хайдеггера. СПб., 2001.
12. *Arno B.* Computus: Zeit und Zahl in der Geschichte Europas. Wagenbach, 2013.
13. *Carr D.* Time, Narrative, and History. Indiana University Press. Indianapolis, 1986.
14. *Derrida J.* Given Time: I. Counterfeit Money. Chicago. 1992.
15. *Galison P.* Einstein's Clocks, Poincare's Maps. N.Y., 2003.
16. *Hodge J.* Derrida on Time. New York, 2007.
17. *Mandarini M.* Marx and Deleuze: Money, Time, and Crisis // Polygraph. 2006. № 18.
18. *Postone M.* Time, labour and social domination. N.Y. 1993.
19. *Ricoeur P.* Time and Narrative. Vol. 3. Chicago, 1990.
20. *Osborne P.* The politics of time: modernity and avant-garde. London, U.K.: Verso Books, 1995.
21. *Jaeggi R.* *Nach Marx*: Philosophie, Kritik, Praxis / Hrsg. Rahel Jaeggi und Daniel Loick. Frankfurt a.M., 2013.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
2. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии // URL: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека // URL: <http://www.gumfak.ru/>

7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ВВЕДЕНИЕ В ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

А.В. Фролов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Начиная с «Логических исследований» Гуссерля и вплоть до сегодняшнего дня феноменология остается одним из ведущих философских направлений. Специфическая подлинность феноменологического вопрошания, выразившаяся в максиме «к самим вещам!», с самого начала привлекла внимание философов, сначала в 10–20-х гг. в Германии, а затем в 30–40-х гг. во Франции, став своеобразным выражением «духа времени». Еще до Первой мировой войны феноменология вызвала большой интерес и в России. Центральной фигурой феноменологического движения, без сомнения, был и остается его основоположник Э. Гуссерль, публикация многотомного наследия которого, незавершенная по сей день, вызывает незатухающую полемику в кругах последователей и комментаторов. Спецкурс посвящен изучению основных тем феноменологии Гуссерля на разных этапах его философского творчества. Проследивание эволюции феноменологической проблематики в его трудах предваряется обзором истоков феноменологии у предшественников и современников Гуссерля (Брентано, Мейнонг, Фреге).

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

IV курс, 8 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: лекции — 18 ак. ч., семинары — 18 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные проблемы феноменологической философии; генезис феноменологической проблематики и основные этапы развития гуссерлевской феноменологии;

уметь: использовать знание феноменологической философии для саморазвития в профессиональной сфере.

владеть: понятийным языком феноменологического описания опыта.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология и теории познания», «История зарубежной философии».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Возникновение феноменологии	4	2	2	Текущий контроль
2	Основное открытие феноменологии — интенциональность	6	4	2	Текущий контроль
3	Феноменологическая концепция внутреннего сознания-времени	6	4	2	Текущий контроль
4	Феноменологическая редукция и трансцендентальная субъективность	6	2	4	Текущий контроль
5	Феноменологическая проблематика конституции интенциональных объектов	6	2	4	Текущий контроль
6	Возврат к жизненному миру: новый посыл гуссерлевской феноменологии	8	4	4	Текущий контроль
Итого		36	18	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	6	Отбор основных текстов. Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 2	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению.
Тема 3	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 4	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 5	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 6	6	Коллоквиум. Дискуссия. Проверка рефератов и конспектов
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Возникновение феноменологии

Источники возникновения. Дескриптивная психология Ф. Брентано: различие между психическими и физическими феноменами, классификация и определение психических феноменов.

Теория предметов А. Мейнонга: различие между сферой действительного бытия и сферой предметного вообще. Существование и наличие. Невозможные и парадоксальные предметы. «Джунгли Мейнонга».

Семантический треугольник Г. Фреге. Различие между значением и смыслом и его роль в гуссерлевской концепции интенциональности.

Гуссерлевская критика психологизма и тезис об идеальном единстве вида.

ТЕМА 2. Основное открытие феноменологии — интенциональность

Интенциональность как базовая характеристика сознания. Критика Гуссерлем Брентано и структура интенционального акта. Корреляция между интенциональным актом и интенциональным предметом. Интенциональные предметы и комплексы ощущений. Понятие предметного смысла.

Качественные характеристики интенциональных актов. Типология актов. Акты наглядные и лишённые наглядности, фундирующие и фундированные, простые и составные.

Пустые подразумевания и акты исполнения. Подразумеваемые и предметная типика. Подтверждение и корректировка подразумеваемых. Феноменологическое понятие горизонта. Внутренний и внешний горизонты в опыте восприятия.

Категориальные созерцания и акты идеации.

ТЕМА 3. Феноменологическая концепция внутреннего сознания-времени

Представление о темпоральности сознания. Гуссерль и Августин Блаженный. Темпоральность и интенциональность. Идея априорных законов сознания-времени.

Редукция объективного времени. Сознание как поток переживаний. Момент настоящего как «точка импрессии». «Первичное временное поле» и «живое настоящее». Ретенции и протенции как непосредственные акты удержания и предвосхищения прошедших и будущих моментов. Воспоминание и ожидание в их отличии от ретенций и протенций. Внутреннее сознание-время как сеть интенциональных моментов. Темпоральность рефлексии.

Проблема конституирования объективного времени на основе объективирующих апперцепций. Концепция абсолютного темпорально-конститутивного потока как абсолютной субъективности.

ТЕМА 4. Феноменологическая редукция и трансцендентальная субъективность

Естественная и феноменологическая установки сознания. Мир естественной установки. Генеральный тезис естественной установки. Приостановка (заключение в скобки) генерального тезиса: феноменологическое эпохэ. Трансцендентальная редукция и ее ступени. «Феноменологический остаток» — трансцендентальная субъективность — как изначальный регион феноменологического исследования. Мир как коррелят сознания. Априори корреляции.

Эйдетическая редукция и ее связь с редукцией трансцендентальной. Возможность применения эйдетической и трансцендентальной редукций независимо друг от друга. Метод эйдетической вариации. Феноменология как учение о сущностных структурах сознания.

«Бытийная вера» и проблема полной осуществимости феноменологической редукции.

ТЕМА 5. Феноменологическая проблематика конституции интенциональных объектов

Смысл и реальность. Идея смыслового конституирования реальности. Трансцендентальная субъективность как источник смыслопо-

лагания. Нóэсис и нóэма. Структура нóэмы. Ядро нóэмы и нóэматический смысл.

Конституция реального. Формальная онтология и материальные онтологии. Построение материальных онтологий: неорганическая природа, органическая природа, мир культуры («духовный мир»). Базовые онтологические категории: предмет вообще, природная вещь, культурный артефакт.

Трансцендентальный солипсизм и проблема других сознаний. Понятие трансцендентальной intersубъективности («трансцендентальное Мы»). Объективный мир как коррелят intersубъективно обобщенного опыта.

ТЕМА 6. Возврат к жизненному миру как тема поздней гуссерлевской феноменологии

Идея кризиса европейских наук и критика новоевропейского естествознания. Противопоставление жизненного мира научной картине мира с ее «идеализациями» и «субструкциями». Забвение жизненного мира как мира изначальных очевидностей чувственного восприятия. Понятие допредикативного опыта. Жизненный мир как мир «презренной доксы», субъективно-относительный мир человеческого существования, преданный «горизонт» и «почва» всякого опыта. Жизненный мир (Lebenswelt) и окружающий мир (Umwelt). Возврат к жизненному миру и критика антропоцентризма.

Понятие седиментации смысла и введение историчности в конституцию жизненного мира. Идея трансцендентальной истории как истории смыслообразования. Жизненный мир как универсальная жизненная взаимосвязь.

Идея онтологии жизненного мира и возможность выделения его инвариантных структур. Априори жизненного мира и проблема мультикультурализма.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в ходе аудиторных занятий. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия и основные идеи анализируемых концепций. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с совместным обсуждением проблем. Проводятся два коллоквиума, на которых обсуждается прочитанная литература.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов предполагает освоение текстов-первоисточников. Для этого рекомендуется сравнительно небольшой

круг текстов и справочно-энциклопедической литературы, с дополнительным уточнением разделов и глав. Контроль за усвоением лекционного и текстового материала целесообразно производить в форме собеседования и проблемных дискуссий на семинаре, обсуждения докладов по темам курса, написания рефератов и эссе. Один или два раза в семестр целесообразно проведение коллоквиумов, на которых детально обсуждаются заранее отобранные тексты или их разделы, значимые для проблематики курса.

Акцент в самостоятельной работе студентов может делаться и на написание небольших творческих работ, дифференцируемых по степени сложности.

Темы для дискуссий

1. Что описывает феноменологическая дескрипция?
2. Какова роль рефлексии в структуре феноменологического метода?
3. Что такое интенциональность? Проанализируйте структуру интенционального акта.
4. Что такое феноменологическая редукция? К чему она ведет?
5. Почему трансцендентальная редукция чревата ситуацией солипсизма? Какой путь выхода из этой ситуации видел Гуссерль?
6. Как понятие жизненного мира соотносится с проблематикой трансцендентальной феноменологии?

Контрольный коллоквиум, опрос и обсуждение текстов

Первый этап

- Гуссерль Э. Логические исследования. Т. II (1). М., 2001. Исследование V, глава 2.

Второй этап

- Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999.

Форма и оценка промежуточной аттестации.

Аттестация по курсу проводится в форме **зачета**.

Примерный список вопросов к зачету:

1. Раскройте исторический контекст возникновения феноменологии. На пересечении каких дисциплинарных полей возникло новое направление?
2. Роль понятия интенциональности в феноменологическом языке описания сознания.
3. Методические аспекты феноменологии сознания: рефлексия, интенциональный анализ, феноменологическая дескрипция.
4. Интенциональность у Brentano и Гуссерля: преемственность и различие.

5. Структура интенционального акта по Гуссерлю.
6. Роль предметного смысла в структуре интенционального акта.
7. Критика понятия интенциональности со стороны Хайдеггера.
8. Явления и «сами вещи»: Кант и Гуссерль.
9. Время и сознание: Гуссерль и Августин Блаженный.
10. Гуссерлевские диаграммы времени как средство описания потока сознания.
11. Трансцендентальный поворот в развитии гуссерлевской феноменологии.
12. Феноменологическая редукция и ее роль в методическом преобразовании феноменологии. Естественная и феноменологическая установки.
13. Трансцендентальная и эйдетическая редукции, их соотношение.
14. Трансцендентальной субъективности как поле феноменологической работы. Априори корреляции.
15. Феноменологическое понятие конституирования. «Слабый» и «сильный» смыслы конституирования.
16. Онтологическая проблематика в контексте трансцендентальной феноменологии. Формальная онтология и материальные онтологии.
17. Трансцендентальная феноменология и проблема солипсизма.
18. Феноменологическое понятие интересубъективности.
19. Жизненный мир как предданное измерение опыта. Кризис европейских наук и забвение жизненного мира.
20. Учение о жизненном мире и идея множественности культур.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Брентано Ф.* Избранные работы. М., 1996.
2. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. II (1). М., 2001.
3. *Гуссерль Э.* Феноменология внутреннего сознания времени // *Гуссерль Э.* Собрание сочинений. Т. I. М., 1994.
4. *Гуссерль Э.* Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Т. 1: Общее введение в чистую феноменологию. М., 1999.
5. *Гуссерль Э.* Картезианские размышления. СПб., 1998.
6. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб., 2004.
7. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999.
8. *Ландгребе Л.* Феноменология Эдмунда Гуссерля. М., 2018.
9. *Шпигельберг Г.* Феноменологическое движение. М., 2002.

Дополнительная литература

1. Антология реалистической феноменологии. М., 2006.
2. Антология феноменологической философии в России. Т. 1–2. М., 1997 (Т. 1). М., 2000 (Т. 2).
3. *Борисов Е.* Проблема интерсубъективности в феноменологии Э. Гуссерля // Логос. 1999. № 1 (11).
4. *Бреда ван Г. Л.* Спасение гуссерлевского наследия и основание Гуссерль-Архива // Ежегодник по феноменологической философии. 2009/2010 [II]. М., 2010.
5. *Брентано Ф.* О будущем философии. Избранные труды. М., 2018.
6. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Т. 1 // *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
7. *Гуссерль Э.* Кризис европейского человечества и философия // Вопросы философии. 1986. № 3.
8. *Гуссерль Э.* Коперниканский переворот коперниканского переворота. Перво-Ковчег Земля // Ежегодник по феноменологической философии. 2009/2010 [II]. М., 2010.
9. *Гуссерль Э.* Феноменология. Статья в Британской энциклопедии // Логос. № 1. 1991.
10. *Гуссерль Э.* Начало геометрии / Введение Жака Деррида. М.: Ad Marginem, 1996.
11. *Гуссерль Э.* Опыт и суждение. § 8. Горизонтная структура опыта. Предварительная типическая известность каждого отдельного предмета опыта // *Horizon.* Феноменологические исследования. 2017. Т. 6. № 1.
12. *Гуссерль Э.* Идея феноменологии: Пять лекций. СПб., 2008.
13. *Гуссерль Э.* Основные проблемы феноменологии // *Разеев Д. Н.* В сетях феноменологии // *Гуссерль Э.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2004.
14. *Лаврухин А.* Понятие жизненного мира в феноменологии Эдмунда Гуссерля // Фактичность и событие мысли. Сборник научных трудов. Вильнюс: ЕГУ, 2009.
15. *Ланц Г.* Интенциональные предметы // Логос. 1997. № 9.
16. *Ландгребе Л.* Интенциональность у Гуссерля и у Brentano // Логос. 2002. № 2.
17. *Майнонг А.* Самоизложение. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003.
18. *Майнонг А.* О теории предметов // Эпистемология и философия науки. 2011. № 1.
19. *Молчанов В. И.* Происхождение имманентного времени: ощущение и пространство // Ежегодник по феноменологической философии. 2009/2010 [II]. М., 2010.
20. *Молчанов В. И.* Две лекции о Brentano // Логос. 2002. № 1.

21. *Молчанов В. И.* Исследования по феноменологии сознания. М., 2007.
22. *Мотрошилова Н. В.* Интенциональность в «Логических исследованиях» Э. Гуссерля // Вопросы философии. 2000. № 4.
23. *Мотрошилова Н. В.* «Идеи I» Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. М., 2003.
24. *Мотрошилова Н. В.* Ранняя философия Эдмунда Гуссерля (Галле, 1887–1901 годы). М., 2018.
25. *Мотрошилова Н. В.* Понятие и концепция жизненного мира в поздней философии Эдмунда Гуссерля // Вопросы философии. 2007. № 7.
26. *Мотрошилова Н. В.* Понятие и концепция жизненного мира в поздней философии Эдмунда Гуссерля (окончание) // Вопросы философии. 2007. № 9.
27. *Паткуль А. Б.* Понятие региона в феноменологии Э. Гуссерля и М. Хайдеггера // Логос. 2010. № 5.
28. *Прехтль П.* Введение в феноменологию Э. Гуссерля. Томск, 1999.
29. *Разеев Д. Н.* В сетях феноменологии // *Разеев Д. Н.* В сетях феноменологии // *Гуссерль Э.* Основные проблемы феноменологии. СПб., 2004.
30. *Райнах А.* О феноменологии // Логос. 1999. № 1.
31. *Рикер П.* Кант и Гуссерль // Интенциональность и текстуальность. Томск, 1998.
32. *Савин А.* О сущности феноменологической философии // Horizon. Феноменологические исследования. 2015. № 4 (1).
33. *Свасьян К. А.* Феноменологическое познание: Пропедевтика и критика. М., 2010.
34. *Феллесдал Д.* Гуссерлевское понятие ноэмы // *Monstera*. М., 2005.
35. *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998.
36. *Херрманн, фон Ф.-В.* Понятие феноменологии у Гуссерля и Хайдеггера. Минск, 2000.
37. *Хестанов З. Р.* Трансцендентальная феноменология и проблема истории // Логос. № 1. 1991.
38. *Черняков А. Г.* Онтология времени. Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. СПб., 2001.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Электронный архив философско-литературного журнала «Логос» // URL: <http://www.ruthenia.ru/logos/>
2. Международный академический журнал «Horizon. Феноменологические исследования» // URL: <http://horizon.spb.ru/>
3. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>

4. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
5. Журнал «Husserl Studies» // URL: <https://www.springer.com/journal/10743>
6. Англоязычный сайт, посвященный Э. Гуссерлю // URL: <http://husserlpage.com/>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ВВЕДЕНИЕ В ЭТОС ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В.Е. Дмитриев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Курс предназначен для студентов, только приступивших к изучению порядков философского знания. Цель курса — отработка способов проведения философского исследования, а также освоение приемов составления отчета о проведенном исследовании. Цель курса достигается путем проработки на семинарах исследовательских проектов самих студентов. Практическая часть курса предполагает, как самостоятельную исследовательскую работу студентов, так и домашнюю работу над составлением своих курсовых планов. На примерах собственных действий с элементами философского знания студенты получают свой первый опыт исследовательской работы. Помимо практических задач, связанных овладением профессиональных навыков философского исследования, курс предполагает теоретическое знакомство с философской «кухней» и методологией, с «неписаными» правилами жизни философского сообщества. Теоретическая часть курса посвящена основным элементам структуры философского знания. Эта «метафилософская» часть курса базируется на представлении, что философия — это совместное предпринятие людей, верящих в то, что ум и глупость можно эффективно различить не политическими средствами. В соответствии с этим представлением, функционирование в сообществе философского знания связывается с процессами изобретения и решения комплексов проблем, при помощи составления концепта и воплощения его вариаций в дискурсивных развертках. Практикум позволяет обучать навыкам проведения философского исследования. Опираясь на расширенные и углубленные метафилософские знания, он обучает методологии философских решений, поэтапной, последовательной и предельной концептуализации используемого материала, порядку составления и оформления отчета о своей научной работе. Главная цель этого практического курса — произвести личный опыт разработки философских содержаний. Содержание курса включает три части. Первая часть метафилософская. Вторая часть относится к философскому исследованию. Третья часть относится к философскому тексту.

**Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)**

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

II курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: лекции — 18 ак. ч., семинары — 18 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч. **Итого: 72 ак. ч.**

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: специфику философской работы и порядок проведения философского исследования;

уметь: составлять аннотацию и строить планы исследовательской работы;

владеть: навыками составления отчета (курсовой работы) по проведенному исследованию

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части профессионального цикла: «Природа философского знания», «Онтология», «Теория познания».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. час.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Необходимые сведения о метафилософии		12	6	6	
1	Проблема существования философии	4	2	2	Текущий контроль
2	Проблема демаркации философии	4	2	2	Текущий контроль
3	Состав философского знания	4	2	2	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. час.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ II Основные моменты философского исследования		12	6	6	
4	Стартовые условия философского исследования	4	2	2	Текущий контроль
5	Цепи мыслительных разверток	4	2	2	Текущий контроль
6	ТЕМА 6. Научность философского исследования	4	2	2	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Составление отчета о проведенном исследовании		12	6	6	
7	Аннотация	4	2	2	Текущий контроль
8	Основные моменты философского текста	4	2	2	Текущий контроль
9	Текст и результаты исследования	4	4	2	Итоговый коллоквиум
Итого		36	18	18	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак.ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–3)	8	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ II (Темы 4–6)	8	Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к коллоквиуму
РАЗДЕЛ III (Темы 7–9)	6	Подготовка эссе по пропущенным занятиям
	6	Подготовка выступления по избранной теме
	8	Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму)
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Необходимые сведения о метафилософии

ТЕМА 1. Проблема существования философии

Философия и ее границы. Философия и не философия. «Сестры» философии. Философия и парафилософия. Отличие философии от истории философии. Есть ли собственное у философии? Два вида «внутреннего». Диффузия философского знания. Концы и начала философии. Имитации и симуляции философии.

Проблема определения философии. Множественность определений философии. Автономия философского знания и тавтологические определения. Философия как вера в смысл. Проблема защиты философии. Многообразие видов философских работ. Философское творчество, научное исследование, педагогика, администрирование.

ТЕМА 2. Проблема демаркации философии

Философия и антифилософия. Метафизика и философия. Критика метафизики. Софистика и философия. Можно ли политику философии считать вариантом политики? Философский нигилизм. Является ли философия неудачной затеей? Релятивистская философия. Бесплезен ли философский релятивизм? Критика релятивизма в философии.

Философия и псевдофилософия. Два вида скептицизма: исходный и окончательный. Скептическая философия как провал. Античный скептицизм как догматизм. Новоевропейский скептицизм. Современные виды скептицизма. Эклектический и хорошо сделанный концепт. Неудачи эклектической философии. Эклектика в Древней философии. Идея новоевропейской эклектики (В. Кузен). Методологический плюрализм и эклектика. Философия эпигонов. Академическая, университетская и школьная философия.

ТЕМА 3. Состав философского знания

Три «кита» философии: проблемы, допущения и метод. Сообщество предельного смысла и его проблемы. Типы, виды и формы философских проблем. Псевдопроблемы и плохо поставленные проблемы. Онтолого-гносеологические допущения о приоритетах в бытии и познании. Имманентный план философии. Необходимость метода для философии. Состав философского метода. Типы философского метода.

Каркас философского знания. Этнос философии. Проблема материала: предметность и дискурс. Состав философского инструментария. Язык философии. Построение философского концепта. Мыслительные развертки и вариации концепта. Философская логика

и ее роль в отборе правильных разверток. Проблема результативности философской работы.

РАЗДЕЛ II. Основные моменты философского исследования

ТЕМА 4. Стартовые условия философского исследования

Проблема выбора темы и проблемы исследования. Тематические области философского знания. Специфика онтологии, гносеологии, метафилософии, философской методологии и аксиологии. Тема и ее проблемное поле. Проблема выбора и конкретизации проблемы. Уточнение содержания и формы проблемы. Структура проблемы.

Предмет и объект, цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования. Типы предметности. Масштаб и цель работы. Проблема достижимости цели. Промежуточные цели — задачи. Последовательность задач. Цель и предполагаемый результат.

ТЕМА 5. Цепи мыслительных разверток

Порядок продумывания. Пилотажный план и первичное исследование. Существенное и несущественное в мысли. Рефлексия предпосылок и желаний. Роль ограничений исследовательского проекта. Помощь научного руководства. Порядок исследования. Выборка и сбор материала. Типы источников. Определения круга необходимой для работы литературы и мнений. Составление базы мыслительных разверток. Создание аналитического плана. Три вида философского текста.

ТЕМА 6. Научность философского исследования

Творчество и квалификация в работе философа. Ориентация на новизну или обоснованность. Границы исследовательского творчества. Проблема новизны. Требования и каноны философского сообщества. Минимально необходимая мера информированности и уровня знания. Необходимые компетенции: знать и уметь. Критерии выполненной работы. Осмысление и его адресация. Необходимость аргументации: факты и доводы. Необходимость использования научного аппарата. Терминологический аппарат и способы определения понятий в работе. Последовательность и продуманность связей и отношений меж мыслями. Апелляция к ценностям научного сообщества.

РАЗДЕЛ III. Составление отчета о проведенном исследовании

ТЕМА 7. Аннотация

Заголовок. Необходимые пункты введения и аннотации. Формула презентации. Тема и заголовок. Имена проблемы. Вопрос об акту-

альности. Вопрос о разработанности. Составление характеристики на необходимую литературу. Определение направленности исследования. Объявление о намерениях и ожиданиях. Полный план. Логика и нарратив. Согласие заголовка и содержания. Типы планов текста. Динамика планирования текста. Разбиение глав и параграфов. Упорядоченность глав и параграфов средствами логики.

ТЕМА 8. Основные моменты философского текста

Проблема повествовательного дискурса. Метатекст и текст. Типы философского повествования. Философские персонажи. Формы изложения повествования: тавтологическая и не тавтологическая. Герменевтический код Загадки. Драматургическая кривая повествования.

Элементы философского повествования. Кардинальные функции философского текста. Катализаторы философского текста. Признаки и информанты философского текста. Акциональный код философского текста. Порядки составления и именовании лекций.

ТЕМА 9. Текст и результаты исследования

Работа с текстом. Дискурсивная политика. Проблема стилистической однородности текста. Ясность, связность и законченность текста. Чистка не раскрытых мест текста. Нарративная логика. Замыкание концов и начал текста. Конкретизированный результат. Проблема промежуточных итогов. Вопрос о выводах глав и параграфов. Состав заключения: рекапитуляция, итоги, трудности и перспективы. Оформление общего итога исследования. Результат и новизна.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в форме устного опроса, а также написания письменной работы в рамках аудиторных занятий.

Примерный список вопросов для проведения текущего контроля

1. Какова проблема внешней демаркации философского знания?
2. Какова проблема внутренней демаркации философского знания?
3. В чем проблема определения философии?
4. Чему учат тавтологические определения философии?
5. Что такое онтолого-гносеологическое допущение?
6. Каковы самовитые проблемы философии?
7. Каковы универсальные проблемы философии?

8. Что такое «основной вопрос философии»?
9. Чем отличаются типы и виды философских проблем?
10. Какие проблемы являются псевдопроблемами или плохо сделанными проблемами?

Формы и оценка самостоятельной работы

По дисциплине Предусмотрены следующие виды самостоятельной работы

- Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
- Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе
- Подготовка эссе на пропущенные темы
- Подготовка выступления по избранной теме
- Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму).

Работа с рекомендованной литературой предполагает самостоятельное изучение студентами источников, перечисленных ниже. Данный вид самостоятельной работы оценивается в ходе обсуждения соответствующих тем в рамках аудиторных занятий.

Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе предполагает самостоятельную подготовку студентов к письменному ответу на вопросы из перечня в п. 13.1 либо иных вопросов по тематике дисциплины, на усмотрение преподавателя. С учетом ограниченного времени, отводимого на написание контрольной работы, подобная подготовка предполагает тренировку аналитических способностей учащихся.

В рамках подготовки эссе на пропущенную тему студент должен продемонстрировать способности к письменному рассуждению на заданную тему с использованием в качестве основного текста рекомендованную преподавателем работу.

Для подготовки выступления учащийся имеет право выбрать любую тему курса, представив предварительно перечень источников, который будет им использоваться для выполнения данной работы.

Подготовка к заключительной дискуссии предполагает актуализацию всего освоенного в ходе работы в рамках дисциплины материала, в соответствии с предложенным преподавателем планом коллоквиума.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом — **зачет**, работа в семестре оценивается на основании балльно-рейтинговой системы.

Текущий контроль знаний

№ п/п	Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
<i>Аудиторная работа</i>			
1.	Контроль посещаемости семинарских занятий	—	—
2.	Оценка активности студента и качества его ответов на семинарах	90	До 5 баллов — активная содержательная работа на семинаре (в зависимости от объема и характера работы)
3.	Два контрольных коллоквиума	5	Максимальная оценка — 5 баллов: 3 балла — владение фактологическим материалом; 4 балла — владение контекстом реализации образовательной политики; 5 баллов — критические навыки.
<i>Самостоятельная работа (темы конкретных видов работ утверждаются преподавателем, ведущим с/з)</i>			
4.	Подготовка эссе	5	
5.	Подготовка выступления	5	
Максимально возможный балл по итогам работы в семестре		100	

№ п/п	Формы компенсации пропущенных по уважительной причине занятий	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
1	Индивидуальная творческая работа студента (эссе)	Каждая работа максимально может быть оценена в 5 баллов	Возможность выполнения и содержание работы определяются преподавателем

**Шкала для перевода суммы баллов в итоговую оценку,
выставляемую в ведомость и зачетную книжку
(для дифференцированного зачета)**

Сумма баллов	Итоговая оценка (по пятибалльной шкале)
55 и более	Зачет
54 и менее	Незачет

Примерный список вопросов к зачету

1. Отличие имитации от симуляции в философии.
2. Драматургическая кривая повествования.
3. Критерии выполненной интеллектуальной работы в постсоветской философии.
4. Оформление итогов исследования, состав заключения.
5. Состав философского знания.
6. Катализаторы текста.
7. Отличие систематической философской теории от истории философии.
8. Признаки и информанты текста.
9. Концепт и его вариации.
10. Ясность, связность, законченность текста.
11. Выбор и сбор материала. Типы источников.
12. Типы философского повествования.
13. Герменевтический код Загадки.
14. Терминологический аппарат и способы определения понятий в работе.
15. Состав философского инструментария.
16. Цель исследования и конкретизированный результат. Проблема новизны.
17. Выбор темы, определение проблемы, постановка вопросов.
18. Кардинальные функции текста.
19. Философские логики.
20. Расширенный (полный) план исследования.
21. Порядки аргументации. Факты и доводы.
22. Философские персонажи, формы изложения повествования.
23. Творчество и квалификация в работе философа.
24. Акциональный код философского текста.
25. Основные компоненты из состава философского метода.
26. Структура проблемы.
27. Значение метода для философской работы.
28. Три вида философского текста.
29. Типы и виды философских проблем.
30. Необходимые пункты введения и аннотации. Формула презентации.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Перечень основной и дополнительной учебной литературы

1. *Бут У., Коломб Г., Уильямс Д.* Исследование. М., 2004.
2. *Райнкинг Д., Харт Э., фон дер Остен Р.* Композиция. М., 2005.
3. *Уильямс Д.* Стиль. М., 2003
4. *Барт Р. S/Z.* М., 2009.
5. *Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы. XIX—XX вв. М., 1987.
6. *Гваттари Ф., Делез Ж.* Что такое философия? СПб., 1998.
7. *Деррида Ж.* Позиции. К. 1996.
8. *Дмитриев В. Е.* Философия и метод // *Monstera* (философские проблемы социально-гуманитарного знания). Вып. 3. М.; Иваново: ИГУ. 2003.
9. *Дьюи Д.* Реконструкция в философии. М., 2001.
10. *Ильенков Э. В.* Философия и культура. М., 1991.
11. *Рорти Р.* Философия и Зеркало природы. Новосибирск, 1997.
12. *Уайтхед А. Н.* Избранные работы по философии. М., 1990.
13. *Фуко М.* Археология знания. К., 1996.
14. *Эко У.* Как написать дипломную работу. М., 2004.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Encyclopaedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com>
6. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
8. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

МЕТОД ФИЛОСОФИИ

В.Е. Дмитриев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является формирование у студентов представления о значении и роли метода в философии, о философской методологии и об основных методах философии.

Содержание курса включает:

Общетеоретический блок, который раскрывает состав метода философии и основные типы философских методов.

- Исторический блок, который посвящен становлению метода Понятия и его различным версиям.
- Специальный блок, который составлен из наиболее известных и популярных современных методов философии.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

III курс, 4 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы: лекций — 36 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч.

Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные методы философии;

уметь: использовать методы философии в своей работе;

владеть: навыками создания методологического обеспечения своей работы.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Природа философского знания», «Онтология», «Теория познания».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. час.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Значение метода для философии		8	8	—	
1	Основания и проблемы философской методологии	4	4	—	Текущий контроль
2	Философия как метод	2	2	—	Текущий контроль
3	Структура и типы философского метода	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ II История понятийного метода		10	10	—	
4	Происхождение и становление метода Понятия	4	4	—	Текущий контроль
5	Понятийный метод философии и логика.	2	2	—	Текущий контроль
6	Методологические революции Нового времени	4	4	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Внепонятийные методы философии		18	18	—	
7	Метод философского обобщения	6	6	—	Текущий контроль
8	Метод философской интуиции	4	4	—	Текущий контроль
9	Философская аналитика	4	4	—	Текущий контроль
10	Методологический плюрализм. Кризис метода. Философия без метода	4	4	—	Итоговый коллоквиум
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. час.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–3)	8	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ II (Темы 4–6)	10	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ III (Темы 7–10)	6	Подготовка эссе по пропущенным занятиям
	6	Подготовка выступления по избранной теме
	6	Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму)
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Значение метода для философии

ТЕМА 1. Основания и проблемы философской методологии

Становление философской методологии. Философская методология и методология науки. Метаметодологический проект Г. П. Щедровицкого. Может ли методология встать над философией? Коммуни-таная и внеконцептуальная философия как основание философской методологии.

ТЕМА 2. Философия как метод

Инструментарий и метод. Первая и вторая философия. Место метода в философии. Варианты ошибочного места для метода в философии. Метод философии и метод науки. Метод — командный центр умственных действий. Имманентные методы философии.

ТЕМА 3. Структура и типы философского метода

Ядро метода. Методологическая программа. Методологический подход. Методологические принципы в философии. Методологические правила и приемы. Редукция как составляющая метода. Де-струкция — компонент метода. Методологическая оптика и способы рассмотрения. Методология как часть метода. Методологический принцип контроля и коррекции. Три типа философского метода.

РАЗДЕЛ II. История понятийного метода**ТЕМА 4. Происхождение и становление метода Понятия**

Фюсиологический инструментарий. Рождение метода Понятия. Методологический принцип тождества. Методологическая революция Сократа: метод и истина. Метод составления понятия посредством уточнения определений. Метод восхождения Платона: понятие всех понятий. Метод осуществления Аристотеля: минимально общее понятие.

ТЕМА 5. Понятийный метод философии и логика

Понятия, категории и трансценденталии. Проблема пределов понятийной философии. Принцип тождества как задача философии. Разрыв истины и метода. Руководящая роль логики. Когеренция понятийных сетей. Кризис схоластических приемов работы и понятийного обобщения.

ТЕМА 6. Методологические революции Нового времени

Критика схоластики у Ф. Бэкона, индуктивный метод и трудности его использования. Методологическая революция Р. Декарта. Возникновения понятийной аналитики. Принцип «когито». Интуитивно-дедуктивный метод и его правила. Методологический монизм Б. Спинозы: геометрический метод. Конструктивизм Г. Лейбница. Методологическая революция И. Канта. Значение трансцендентальной аналитики.

РАЗДЕЛ III. Внепонятийные методы философии**ТЕМА 7. Метод философского обобщения**

Вершина понятийной философии — трансцендентальное обобщение. Метод спекулятивной диалектики у Гегеля. Критика созерцательности и тотальности диалектического метода. Внепонятийный поворот в философии. Диалектический метод восхождения к конкретному. Проблема исходной «клеточки». Позитивная и негативная диалектика.

ТЕМА 8. Метод философской интуиции

Рождение идеи интуитивного метода в философии романтизма. Критика противопоставления интуиции и интеллекта. Жизненный интуитивизм А. Бергсона. Специфика интуитивистского обобщения. Мистический интуитивизм С. Франка и Н. Лосского. Глубина интуитивного постижения. Интеллектуальный интуитивизм в познании. Феноменологическая интуиция у Э. Гуссерля.

ТЕМА 9. Философская аналитика

Критика дискурсивного и интуитивного обобщения. Рождение логического анализа языка. Философия как логика. Критика логического анализа. Возникновение лингвистического анализа. Терапев-

тический анализ Л. Витгенштейна. Картографический анализ Райла. Дескриптивный анализ П. Стросона.

ТЕМА 10. Методологический плюрализм. Кризис метода. Философия без метода

Логический поворот в неопрагматизме. Диффузия и смешение методов. Логико-лингвистический анализ. Концептуальный анализ Куайна. Множественность аналитик. Методологический экстернализм и релятивизм. Возможна ли философия без метода?

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в форме устного опроса, а также написания письменной работы в рамках аудиторных занятий.

Примеры вопросов для проведения текущего контроля

1. Каков теоретический недостаток метаметодологии Шедровицкого?
2. Что такое «рефлексивная возгонка» метода?
3. Какова методологическая ошибочность софистики?
4. Какова методологическая ошибочность нигилизма?
5. Какова методологическая ошибочность релятивизма?
6. Какова методологическая ошибочность скептицизма?
7. Какова методологическая ошибочность эклектицизма?
8. Какова методологическая ошибочность философии эпигонов?
9. Какова методологическая ошибочность метафизики?
10. Каковы составляющие философского метода?

Формы и оценка самостоятельной работы

По дисциплине предусмотрены следующие виды самостоятельной работы

- работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы;
- углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе;
- подготовка эссе на пропущенные темы;
- подготовка выступления по избранной теме;
- подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму).

Работа с рекомендованной литературой предполагает самостоятельное изучение студентами источников, перечисленных ниже. Данный вид самостоятельной работы оценивается в ходе обсуждения соответствующих тем в рамках аудиторных занятий.

Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе предполагает самостоятельную подготов-

ку студентов к письменному ответу на вопросы из вышеприведенного перечня, либо иные вопросы по тематике дисциплины на усмотрение преподавателя. С учетом ограниченного времени, отводимого на написание контрольной работы, подобная подготовка предполагает тренировку аналитических способностей учащихся.

В рамках подготовки эссе на пропущенную тему студент должен продемонстрировать способности к письменному рассуждению на заданную тему с использованием в качестве основного текста рекомендованную преподавателем работу.

Для подготовки выступления учащийся имеет право выбрать любую тему курса, представив предварительно перечень источников, который будет им использоваться для выполнения данной работы.

Подготовка к заключительной дискуссии предполагает актуализацию всего освоенного в ходе работы в рамках дисциплины материала, в соответствии с предложенным преподавателем планом коллоквиума.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом — **зачет**. Работа в семестре оценивается на основании балльно-рейтинговой системы.

Текущий контроль знаний

№ п/п	Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы
<i>Аудиторная работа</i>			
1.	Контроль посещаемости семинарских занятий	—	—
2.	Оценка активности студента и качества его ответов на семинарах	90	До 5 баллов — активная содержательная работа на семинаре (в зависимости от объема и характера работы)
3.	Два контрольных коллоквиума	5 + 5	Максимальная оценка — 5 баллов: 3 балла — владение фактологическим материалом; 4 балла — владение контекстом реализации образовательной политики; 5 баллов — критические навыки

Окончание табл.

№ п/п	Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы
<i>Самостоятельная работа (темы конкретных видов работ утверждаются преподавателем, ведущим с/з)</i>			
4.	Подготовка эссе	5	
5.	Подготовка выступления	5	
Максимально возможный балл по итогам работы в семестре		100	

№ п/п	Формы компенсации пропущенных по уважительной причине занятий	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
1	Индивидуальная творческая работа студента (эссе)	Каждая работа максимально может быть оценена в 5 баллов	Возможность выполнения и содержание работы определяются преподавателем

Шкала для перевода суммы баллов в итоговую оценку, выставляемую в ведомость и зачетную книжку (для дифференцированного зачета)

Сумма баллов	Итоговая оценка (по пятибалльной шкале)
55 и более	Зачет
54 и менее	Незачет

Примерный список вопросов к зачету

1. Как возможна философская методология.
2. Открытость философии. Методы в науке и философии.
3. Метод в структуре философского знания.
4. Строение метода философии.
5. Проблема границ философии. Собственно философские методы, их типы.
6. Метод понятия и его история.
7. Историческая трансформация философского метода.
8. Завершение понятийной философии.
9. Метод интуиции в философии.
10. Методы внеконцептуального обобщения.
11. Динамика методов философского обобщения.

12. Сильные и слабые стороны философской аналитики.
13. Методологический плюрализм и проблема выбора метода.
14. Релятивизм. Диффузия методов философии.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Список основной и дополнительной литературы

1. *Аббаньяно Н.* О методе философии // *Аббаньяно Н.* Введение в экзистенциализм. СПб., 1998.
2. *Барт Р.* S/Z. М., 1994.
3. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. М., 1988.
4. *Шпигельберг Г.* Феноменологическое движение. М., 2003.
5. *Декарт Р.* Правила для руководства ума // *Декарт Р.* Сочинения: в 2 т. Т. 1. М., 1996.
6. *Дмитриев В. Е.* Критерии выполненной интеллектуальной работы в советской и постсоветской философии // *Monstera* (философские проблемы социально-гуманитарного знания). Вып. 6. М., 2006.
7. *Дмитриев В. Е.* Философия и метод // *Monstera* (философские проблемы социально-гуманитарного знания). Вып. 3. М.; Иваново: ИГУ, 2003.
8. *Дмитриев В. Е.* Чем характеризуется метод философской интуиции? // *Monstera*. № 5. М., 2005.
9. *Дэвидсон Д.* Метод истины в метафизике // *Аналитическая философия: Становление и развитие. Антология.* М., 1998.
10. *Ильенков Э. В.* Диалектическая логика. М., 1984.
11. *Коллинз Р.* Социология философии. Новосибирск, 2002.
12. Краткое введение в философию. М., 2014.
13. *Лапшин И. И.* Философия изобретения и изобретение в философии. М., 1999.
14. *Мамардашвили М. К.* Феноменология — сопутствующий момент всякой философии; Процессы анализа и синтеза // *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
15. *Пассмор Дж.* Философское рассуждение // *Путь.* № 8. 1995.
16. *Сартр Ж.-П.* Проблемы метода. М., 1994.
17. *Уайтхед А. Н.* Философский метод // *Уайтхед А. Н.* Избранные работы по философии. М., 1990.
18. Философия для бакалавров. СПб.: Лань, 2018.
19. *Фуко М.* Слова и вещи. М., 1977.
20. *Щедровицкий Г. П.* Избранные труды М., 1995. С. 590–630.
21. *Щедровицкий Г. П.* Философия. Наука. Методология. М., 1997. С. 364–423.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Для освоения материалов дисциплины необходим доступ к цитатно-аналитическим базам, в том числе eLibrary, Web of Science, Scopus.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ПРОБЛЕМА ПИСЬМА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

В.Е. Дмитриев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Некоторые философы оставили после себя сочинения, а некоторые совсем ничего не писали. Составление заметок, записей, ведение дневников и переписки, сочинение произведений (с их последующей публикацией или без нее) — все это свидетельствует о присутствии в философском творчестве систематического труда письма. Систематический труд письма не является для философии простой данью культурной традиции. Писать, напрягать руки и все тело, отвлекаясь от остальных дел, — значит исповедовать уже вполне определенную философию. Эта философия письма является существенным моментом философской концепции, даже если она специально философом не продумана. Реконструировать типы европейской философии письма и обсудить связанную с ней проблематику — такова задача данного спецкурса курса.

Целью дисциплины является формирование у студентов представления о философской грамματοлогии, об ее основных направлениях и о круге обсуждаемых в рамках философии письма проблем.

Курс считает своими главными задачами: Введение графанализа в контекст современной философской грамματοлогии. Задание письма и философии как присутствия через совместность. Демонстрация взаимосвязей, взаимоотношений и взаимозависимостей философии и письма, на историко-философском материале, а также на примере розановской философии письма.

Содержание курса включает:

1. Общетеоретический блок, в котором раскрывается понимание письма у Э. Гуссерля, Г.-Г. Гадамера и Ж. Деррида.
2. Исторический блок, в рамках которого рассматривается история взаимоотношения письма и философии и античные концепции философского письма.
3. Специальный блок, реконструирующий философию письма В. В. Розанова.

**Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)**

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

I курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы: лекций — 36 ак. ч., самостоятельной работы студента — 36 ак. ч.

Итого: 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать: основные концепции философской грамматики;

уметь: выявлять меру влияния письма на концептуальное творчество философов;

владеть: навыками графанализа, как метода изучения письма в философии.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: «Онтология», «Теория познания», «Аксиология», «Философская методология».

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ I Письмо и философия		6	6	—	
1	Диктатура письма в философии	2	2	—	Текущий контроль
2	Цели и задачи графанализа	2	2	—	Текущий контроль
3	Что такое письмо	2	2	—	Текущий контроль

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
РАЗДЕЛ II Философская грамматология		6	6	—	
4	Истоки философской грамматологии	2	2	—	Текущий контроль
5	Философия письма	2	2	—	Текущий контроль
6	Концепция археписьма	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ III Существо философского письма		6	6	—	
7	Деспотическое письмо и рождение философского письма	2	2	—	Текущий контроль
8	Фюсиологическое письмо	2	2	—	Текущий контроль
9	Сократическое «письмо»	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ IV Становление философского письма		6	6	—	
10	Платоническое письмо	2	2	—	Текущий контроль
11	Киническое письмо	2	2	—	Текущий контроль
12	Стоическое письмо	2	2	—	Коллоквиум
РАЗДЕЛ V История письменной дискурсии		4	4	—	
13	Возвращение культа письма.	2	2	—	Текущий контроль
14	Всеобщая письменная дискурсия.	2	2	—	Текущий контроль
РАЗДЕЛ VI Розановская философия письма.		8	8	—	
15	Кризис искусства письма в философии рубежа XIX–XX вв.	4	4	—	Текущий контроль
16	Розановский метод письма	4	4	—	Итоговый коллоквиум
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся
и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
РАЗДЕЛ I (Темы 1–3)	6	Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
РАЗДЕЛ II (Темы 4–6)	6	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ III (Темы 7–9)	4	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ IV Темы(10–12)	4	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ V (Темы 13–14)	4	Углубленная проработка рекомендованной литературы
РАЗДЕЛ VI (Темы 15–16)	4	Подготовка эссе по пропущенным занятиям
	4	Подготовка выступления по избранной теме
	4	Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму)
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. Письмо и философия

ТЕМА 1. Диктатура письма в философии

Взаимоотношения философии и письма. Изначальный графоцентризм европейской философии. Тирания носителя философии. Философия как письмо и письмо как философия. Проблема грамматологического критерия философии. Существо философии и диктатура письма. Проблема демократии носителей в философии.

ТЕМА 2. Цели и задачи графанализа

Графанализ — как метод грамматологического истолкования философии. Не редукционистское отношение к письму. Смысл письма и письмо без смысла. Внеконцептуальность письма. Окончательное письмо. Опора графанализа на русский язык. Истолкование труда письма в философии.

ТЕМА 3. Что такое письмо

Три понимания письма: обыденное, научное и философское. Письмо и дискурсивность. Проблема материи письма. Текст и письмо. Приоритет обыденного понимания письма. Письмо и стиль. Три основных характеристики письма: телесность, практика, адресация.

РАЗДЕЛ II. Философская грамматология**ТЕМА 4. Истоки философской грамматологии**

Язык и истина. Языковое сообщество учредителей истины. Недостатки прямой коммуникации: исток и обмен. Э. Гуссерль и проблема «чистого языка». Необходимость графического воплощения. Проблема историчности и фактичности письма. Возможен ли кризис истины. Открытость реактивации. Проблема однозначности выражения. Недостатки идеи трансцендентального поля у Гуссерля: мертвая буквальность и нечитабельность. Изначальная скриптуальность.

ТЕМА 5. Философия письма

Язык истолкованный как смысл. Герменевтика как переосмысление. Особенности языкового предания. Письмо и письменность. Письмо как идеальный смысл. Логос письма. Методическое преимущество письма у Г. Гадамера и его последователей. Расшифровка письменных текстов — ядро герменевтической работы.

ТЕМА 6. Концепция археписьма

Лингвистика и грамматология. Недостатки филологической науки о письме. Критика метафизики письма. Логоцентризм и фоноцентризм в философии. Независимость письма от звука. Философская грамматология Ж. Деррида. Идентичность буквы. Различие и повтор. Вторичность речи и письма. Изначальное письмо.

РАЗДЕЛ III. Существо философского письма**ТЕМА 7. Деспотическое письмо и рождение философского письма**

История письма в грамматологии: Гельб и Фридрих. Письмо как переопределение различий и вездесущность власти. Царское дело письма: «буква — имперский знак» (Ж. Делез). Кризис письма власти. Частное письмо: поэтическое и бытовое. Изменения взаимоотношений записи и записанного. Освобождение письма. Идеал безвластного письма.

ТЕМА 8. Фюсиологическое письмо

Внеслужебное письмо. Философия как предел безвластия письма. Безусловный приоритет записанного. Прозрачность письма у Диогена Аполлонийского. Поступок и речь — как следствия философского

письма. Проблема одиночки в фюсиологии. Недостатки фюсиологического письма.

ТЕМА 9. Сократическое «письмо»

Критика фюсиологии и софистики у Сократа. Совместное и личное в философии. Проблема смысла письма. Критика письма. Невозможность перехода к философскому письму. Гипертрофия безвластия: письмо без письма. Приоритет непосредственной формы философии.

РАЗДЕЛ IV. Становление философского письма

ТЕМА 10. Платоническое письмо

Противостояние Платона и Сократа в отношении к письму. Критика непосредственной философии. Проблема точность в сохранении традиции. Вопрос о рисках и собственности. Возврат к практике безвластного письма. Письмо как присутствие самой истины. Геометрическое начертание как идеальная запись. Идея в идеальном письме. Опосредованная форма философии. Философия как искусство письма и способ бессмертия.

ТЕМА 11. Киническое письмо

Сократизм киников: письмо как свобода от письма. Критика отрицательного письма Сократа и идеального письма Платона. Реабилитация письма. Расширенная сообщенность философии. Синтез непосредственной и опосредованной форм философии. «Двойное» письмо киников. Освобождающая сила письма. Философия как филантропия.

ТЕМА 12. Стоическое письмо

Идеи и тела. Новое понимание идеального у стоиков. Учение о лектоне. Концептуальный синтез непосредственной и опосредованной форм философии. Нейтральность в отношении смысловых расхождений. Культ единого смысла всех смыслов. Внутренняя коммуницируемость и свобода от всех носителей смысла. Смысл записанного вытесняет смысл записи. Философия как безвластие смысла.

РАЗДЕЛ V. История письменной дискурсии

ТЕМА 13. Возвращение культа письма

Религии книги и культ письма. Буква в иудаизме. Буква русского алфавита. Воинственный графоцентризм Средневековья: истина как письмо. Приоритет священного письма. Спор о справе на Руси. Идея всеобщей грамотности. Логика шрифтовых укладов у Алкуиана. Книжник как переписчик, компилятор и комментатор. Практики философской записи: магия, клятва, молитва.

ТЕМА 14. Всеобщая письменная дискурсия

Становление всеобщей письменной дискурсии. Пунктуационная реформа Мануци. Революция Гуттенберга и окончательная запись.

Ясность и отчетливость в письме. Идея чистого скриптора. Энциклопедия: книга всех книг. Спекулятивное письмо Гегеля. Философское письмо как искусство единства записи и записанного.

РАЗДЕЛ VI. Розановская философия письма

ТЕМА 15. Кризис искусства письма в философии рубежа XIX–XX вв.

Гегель как предел философии книги. Появление письма о письме. Проблемы научного, художественного и публицистического письма. Редукции к записи, к записанному, к их расхождению. Кризис философского письма. Розановская идея революции философского письма.

ТЕМА 16. Розановский метод письма

Идея личностного логоса как полного скриптора. Поиск метода письма В. В. Розановым. Сдвиг от публицистической безотлагательности письма к печатной манускриптности. Новая жизнь средневекового письма. Возвращение философии книги. Обращение печатного письма против самой печати.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится в форме устного опроса, а также написания письменной работы в рамках аудиторных занятий.

Примеры вопросов для проведения текущего контроля

1. Каковы задачи графанализа?
2. Как определяет письмо В. Даль?
3. Каковы особенности филологической грамматики?
4. Что такое археписьмо?
5. В чем специфика деспотического письма?
6. В чем специфика физиологического письма?
7. Почему Сократ ничего не писал?
8. В чем специфика платонистского письма?
9. В чем специфика книжного письма?
10. В чем специфика стоического письма?

Формы и оценка самостоятельной работы

По дисциплине предусмотрены следующие виды самостоятельной работы

- Работа с рекомендованной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы
- Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе

- Подготовка эссе на пропущенные темы
- Подготовка выступления по избранной теме
- Подготовка к заключительной дискуссии (коллоквиуму).

Работа с рекомендованной литературой предполагает самостоятельное изучение студентами источников, перечисленных ниже. Данный вид самостоятельной работы оценивается в ходе обсуждения соответствующих тем в рамках аудиторных занятий.

Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к контрольной работе предполагает самостоятельную подготовку студентов к письменному ответу на вопросы из предлагаемого перечня либо иных вопросов по тематике дисциплины, на усмотрение преподавателя. С учетом ограниченного времени, отводимого на написание контрольной работы, подобная подготовка предполагает тренировку аналитических способностей учащихся.

В рамках подготовки эссе на пропущенную тему студент должен продемонстрировать способности к письменному рассуждению на заданную тему с использованием в качестве основного текста рекомендованную преподавателем работу.

Для подготовки выступления учащийся имеет право выбрать любую тему курса, представив предварительно перечень источников, который будет им использоваться для выполнения данной работы.

Подготовка к заключительной дискуссии предполагает актуализацию всего освоенного в ходе работы в рамках дисциплины материала, в соответствии с предложенным преподавателем планом коллоквиума.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом — **зачет**, работа в семестре оценивается на основании балльно-рейтинговой системы.

Текущий контроль знаний

№ п/п	Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
<i>Аудиторная работа</i>			
1.	Контроль посещаемости семинарских занятий	—	—
2.	Оценка активности студента и качества его ответов на семинарах	90	До 5 баллов — активная содержательная работа на семинаре (в зависимости от объема и характера работы)

№ п/п	Формы контроля аудиторной работы и самостоятельной работы	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
3.	Два контрольных коллоквиума	5	Максимальная оценка — 5 баллов: 3 балла — владение фактологическим материалом; 4 балла — владение контекстом реализации образовательной политики; 5 баллов — критические навыки
<i>Самостоятельная работа (темы конкретных видов работ утверждаются преподавателем, ведущим с/з)</i>			
4.	Подготовка эссе	5	
5.	Подготовка выступления	5	
Максимально возможный балл по итогам работы в семестре		100	

№ п/п	Формы компенсации пропущенных по уважительной причине занятий	Максимально возможная оценка за данный вид работы	Единица оценивания учебной активности
1	Индивидуальная творческая работа студента (эссе)	Каждая работа максимально может быть оценена в 5 баллов	Возможность выполнения и содержание работы определяются преподавателем

**Шкала для перевода суммы баллов в итоговую оценку,
выставляемую в ведомость и зачетную книжку
(для дифференцированного зачета)**

Сумма баллов	Итоговая оценка (по пятибалльной шкале)
55 и более	Зачет
54 и менее	Незачет

Примерный список вопросов к зачету

1. Цель и задачи графанализа.
2. Письменная философская дискурсия Новой философии.

3. Розановская концепция книги. Издание и издательство.
4. Философская грамματοлогия, философия письма и графанализ.
5. Спекулятивное письмо. Значение единства записи и записываемого в европейской философии.
6. Графанализ и филологическая грамματοлогия. «Узкая» трактовка письма. Фоноцентризм грамματοлогической науки.
7. Концепция «печатной манускриптности» В. В. Розанова.
8. Материальная компонента розановского письма.
9. Особенности рассмотрения письма в графанализе. «Окончательное» письмо.
10. Коммуникативная характеристика письма.
11. «Расширенная» трактовка письма. Концепция археписьма.
12. Материальная характеристика письма.
13. Перформативная характеристика письма.
14. Письмо, письменность, дискурс. Дискурс и «материальность» в концепции М. Фуко. Письмо и «манера (стиль)» письма.
15. Деспотическое и физиологическое письмо. История письма и власть. Безвластное письмо философии.
16. Идея «пишимости» М. Эпштейна.
17. «Изначальный» графоцентризм европейской философии.
18. Киническая свобода от письма. Киническое письмо.
19. Связь скриптуальной изначальности и трансцендентальной историчности.
20. Проблема физиологического письма. Сократический отказ от письма. Миф о Тамусе и Тевте. Противостояние Платона и Сократа.
21. Противостояние смысла и письма у стоиков. Игровое письмо стоиков.
22. Роль записи и шрифтовых укладов для средневековой христианской философской мысли.
23. Гипотеза Артимоновича—Вахека об автономии письма.
24. Печатное письмо и интеллектуальный переворот в европейской философии. Унификация письма и пунктуационная реформа.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Список основной и дополнительной литературы

1. Ad Marginem'93. Ежегодник. М., 1994.
2. Антология кинизма. М., 1984.
3. *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика поэтика. М., 1989.
4. *Барт Р.* Семиология как приключение. «Писать» — непереходный глагол // *Arbor mundi*. Вып. 2. М., 1993.
5. *Бибихин В. В.* Слово Розанова // *Знание — сила*. 1991, ноябрь.
6. *Блانشо М.* Литература и право на смерть // *Новое литературное обозрение*. 1994. № 7.

7. *Бланиш М.* Неопишемое сообщество. М., 1998.
8. Василий Розанов: pro et contra. Антология. Кн. 1–2., Спб., 1995.
9. *Вико Дж.* Основания новой науки. М.; К., 1994.
10. *Волков А. А.* Грамматология. М., 1982.
11. *Гадамер Г. Г.* Истина и метод. М., 1988.
12. *Галковский Д.* Бесконечный тупик. М., 1998.
13. *Галковский Д.* Феномен Розанова // Социум. 1991. № 2.
14. *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики в трех томах. Т. 1. М., 1970.
15. *Гельб И. Е.* Опыт изучения письма. Основы грамматологии. М., 1982.
16. *Гиренок Ф. И.* Метафизика пата. М., 1995.
17. *Гиренок Ф. И.* Пато-логия русского ума. Картография дословности. М., 1998.
18. *Голлербах Э. В. В.* Розанов: жизнь и творчество. М., 1991.
19. Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля. М., 1990.
20. *Гуссерль Э.* (Деррида Ж.) Начало геометрии (Введение). М., 1996.
21. *Даль В.* Толковый словарь. Т. 3. М., 1994.
22. *Декарт Р.* Сочинения: в 2 т. Т. 1. М., 1989.
23. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия. СПб., 1998.
24. *Делез Ж.* Логика смысла. М., 1995.
25. *Деррида Ж.* Позиции. К., 1996.
26. *Деррида Ж.* Хора // Социо-логос постмодернизма'97. М., 1996.
27. *Деррида Ж.* Эссе об имени. М., 1998.
28. *Диоген Лаэртский* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
29. *Дмитриев В. Е.* Письмо и существо философии // Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Т. 1. М., 2001.
30. *Дмитриев В. Е.* Власть письма в европейской философии // Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Т. 2. Иваново, 2002.
31. *Дмитриев В. Е.* Графанализ // Кто сегодня делает философию в России. Т. 1. М., 2007.
32. *Дмитриев В. Е.* Философия письма В. В. Розанова // *Monstera* (Философские проблемы социально-гуманитарного знания: сборник научных статей). Т. 4. М., 2004.
33. *Добиаш-Рождественская О. А.* История письма в средние века. М.-Л., 1936.
34. Жак Деррида в Москве: деконструкция путешествия. М., 1993.
35. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты. Статьи. Эссе. М., 1987.
36. *Зберский Т.* Семиотика книги // Семиотика книги. М., 1981.
37. Как мы пишем. М., 1989.
38. *Кожев А.* Введение в чтение Гегеля // Новое литературное обозрение. 1995. № 13.

39. *Кондратьев А.* Книга о букве. М., 1976.
40. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
41. Логос. 1993. № 4.
42. *Локк Д.* Сочинения: в 3 т. Т. 1. М., 1985.
43. *Нанси Ж.-Л.* О событии // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М., 1991.
44. *Николюкин А. Н.* В. В. Розанов в американской и русской критике // Русская литература в зарубежных исследованиях 1980-х гг. М.: ИНИОН АН СССР, 1990.
45. *Николюкин А. Н.* Василий Васильевич Розанов: писатель нетрадиционного мышления. М., 1990.
46. Общая риторика. М., 1984.
47. *Платон.* Собрание сочинений. Т. 2–3. М., 1993–94.
48. *Подорога В. А.* Выражение и смысл. М., 1995.
49. Пражский лингвистический кружок. М., 1967.
50. *Рикер П.* Что меня занимает последние 30 лет // Историко-философский ежегодник '90. М., 1991.
51. *Розанов В. В.* Мимолетное. М., 1994.
52. *Розанов В. В.* О понимании. СПб., 1994.
53. *Розанов В. В.* Об упадке серьезной критики // Гражданин. 1900. № 42 (21 марта).
54. *Розанов В. В.* Опавшие листья. СПб., 1913.
55. *Розанов В. В.* Опавшие листья: Короб второй и последний. Пг., 1915.
56. *Розанов В. В.* Сахарна // Лит. учеба. 1989. № 2 (март-апрель).
57. *Розанов В. В.* Уединенное. М., 1990.
58. *Розанов В. В.* Уединенное. СПб., 1912.
59. *Рорти Р.* Философия и Зеркало Природы. Новосибирск, 1997.
60. *Савчук В.* Отрок Прохор и проблемы письма // Комментарии. 1993. № 3.
61. *Савчук В.* Строкочащее тело // Комментарии. 1993. № 3.
62. *Синяевский А.* «Опавшие листья» В. В. Розанова. П., 1982.
63. *Степанов Ю. С.* В трехмерном пространстве языка. М., 1985.
64. *Сукач В.* Жизнь Василия Васильевича Розанова как она есть // Москва. 1991. № 10, 11; 1992. № 1, 2-4.
65. Уч. записки тартуского университета. Филология. Вып. 36. Тарту, 1976.
66. Фрагменты ранних стоиков. Т. 1. М., 1998.
67. *Фридрих И.* История письма. М., 1979.
68. *Фуко М.* Археология знания. К., 1996.
69. *Фуко М.* Воля к истине. М., 1996.
70. *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993.
71. *Хесле В.* Гении философии нового времени. М., 1992.
72. *Хлебников В.* Собрание произведений. Т. 5. Л., 1933.

73. *Шапиро А. Б.* Основы русской пунктуации. М., 1955.
74. *Штейнер Р.* Мистерии древности и христианство. М., 1912.
75. *Эпштейн М.* Парадоксы новизны. М., 1988.
76. *Эпштейн М.* Соловьев и Розанов // Экран и сцена. 1991. № 45.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
6. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

К НОВОЙ ПРИРОДЕ: ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ И ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕНАТУРАЛИЗАЦИИ

А.А. Писарев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Специальный курс посвящен трансформации идеи природы в ряде исследовательских программ постконтинентальной философии, исследований науки и техники, истории науки. Речь пойдет о трактовках природы в качестве эпистемологического режима самоочевидности знаний и практик, который задается и поддерживается материально-дискурсивными механизмами и подлежит обнаружению и изучению в обсуждаемых программах. В центре внимания будут разнообразные механизмы натурализации представлений и порядков и критические процедуры их денатурализации. Эти механизмы будут обсуждаться как конститутивные элементы технонаучных реалий современности.

Курс построен вокруг аналитического разбора понятий и процедур, выработанных в данном проблемном поле («церебральный субъект», «субъективация», «правительность/гувернаментальность», «символическое насилие», «доксический опыт», «габитус», «историзация», «генеалогия», «натурализация», «самоочевидность», «натуралистическая ошибка», «гетерогенная инженерия», «материя» и ряд других) и их соотнесения с технонаучными реалиями.

По итогам изучения курса учащийся должен знать основные теоретические принципы и

базовые понятия, резюмирующие тему переосмысления природы, натурализации и денатурализации в современных социальных дисциплинах и философии; уметь реконструировать и воспроизводить соответствующие исследовательские операции для описания и анализа конкретных социальных реалий; владеть понятийным языком и понятийным аппаратом, выработанным в философских и социальных дисциплинах в рамках темы специального курса.

**Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)**

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

IV курс, 2 семестр.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

По итогам изучения курса студент должен:

знать основные теоретические принципы и базовые понятия, резюмирующие темы конструирования идеи природы, натурализации и денатурализации представлений и практик в современных социальных и гуманитарных дисциплинах и философии;

уметь реконструировать и воспроизводить соответствующие исследования для описания и анализа конкретных социальных, научных и культурных реалий;

владеть понятийный язык и понятийным аппаратом, выработанным в философских и социальных дисциплинах в рамках данной темы (натурализация/денатурализация).

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтологии и теории познания, истории зарубежной философии.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение. Ориентиры. Идея натурализации. Историчность природы	4	4	—	Текущий контроль
2	Церебральный субъект. Генеалогия как процедура денатурализации	6	6	—	Текущий контроль

Окончание табл.

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
3	Особенности по нимания натурализации в критической социологии Пьера Бурдьё	6	6	—	Текущий контроль
4	Дискурсивная конструк- ция «говорить от имени» / «дать слово». Ресурсы деконструкции в контексте денатурализации	4	4	—	Текущий контроль
5	Техника как продукт гетерогенной инженерии и пути сокрытия гетерогенности. Исследования техники: вариации базового понятия	4	4	—	Текущий контроль
6	Переосмысление нового материализма на основе результатов исследований науки и техники	6	6	—	Текущий контроль
7	Проблема фундирования морального порядка порядком природы	6	6	—	Итоговый колоквиум. Дискуссия
Итого		36	36		

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся
и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	4	Поиск определений ключевых понятий на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы
Тема 2	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 3	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 4	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 5	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 6	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 7	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение. Ориентиры. Идеи натурализации и денатурализации

Введение в тему. Поясняющий разбор истории музеев науки во второй половине XX — начале XXI в. как примера конструирования и натурализации научной картины мира. Декларируемая взаимосвязь чистой и прикладной науки и ее критика. Принцип симметрии (Блур) и виггская историография. Особенности и мотивы публичной репрезентации научного знания и техники. Эпоха Big Science, технологическая гонка и STEM/STEAM. Предварительные определения натурализации и денатурализации.

ТЕМА 2. Церебральный субъект. Генеалогия как процедура денатурализации

Идея субъективации в треугольнике власть-знание-этика. Идея конечности человека как его историчности (Фуко). Возникновение человека на стыке труда, языка и жизни и соответствующих позитивных дисциплин. Обусловленность понимания субъекта научным знанием. Церебральный субъект как центральная антропологическая фигура современности (Видадь, Ортега, Роуз). Его отличия от философских концепций субъекта. Нейродискурс, нейрокультура. Личность и мозг: история связи в философии и естествознании. Генеалогическая критика претензий нейронаук на утверждение церебрального тезиса. Идея генеалогии (Фуко, Дин) Церебральный субъект в научной фантастике и аналитической философии сознания (Патнэм).

ТЕМА 3. Особенности понимания натурализации в критической социологии Пьера Бурдьё

Проблема рефлексии исходных предпосылок и предубеждений исследователя. Источники предпосылок. Путаница инструмента и объекта изучения. Принцип рефлексивности в социальных на-

уках. Неявное знание. Кейс анализа воплощения половой иерархии у кабилцев (Бурдые). Механики натурализации: структурирующие и структурированные структуры, «волшебство» совпадения ментального и объективного порядков, причинно-следственный переворот. Естественная установка (Гуссерль). Самоочевидность и доксический опыт. Взаимосвязь эссенциализации и натурализации. Сексизм/расизм как продукты эссенциализма. Символическое насилие.

ТЕМА 4. Дискурсивная конструкция «говорить от имени» / «дать слово». Ресурсы деконструкции в контексте денатурализации

Базовые положения деконструкции как способа работы. Голос и письмо (Деррида). Обоснование автономии искусства в модернизме (Клемент Гринберг, Джозеф Кошут). Особенности соотношения визуальности, нарративности и концепта в модернистском искусстве. Идея рефлексии художественного метода и критика нарративности в искусстве. Кейс конструирования произведения искусства как требующего голоса модернистскими критиками (Шенталь). Перформативность подписи и рождение субъект высказывания (Деррида). Проблема критики: между объективизмом и волюнтаризмом.

ТЕМА 5. Техника как продукт гетерогенной инженерии и пути сокрытия гетерогенности. Исследования техники: вариации базового понятия

Исследования техники в STS: основные подходы. От социального конструктивизма к онтологическому. Основные понятия акторно-сетевой теории и ее статус (Латур). Идея гетерогенной инженерии (Ло). Техника как сеть. Случай португальской морской экспансии. Проблема трансфера технологий. Идея текучести (Мол, Де Лаэт). Онтологические импликации сетевого образа техники. Принцип генерализованной симметрии (Каллон, Ло).

ТЕМА 6. Переосмысление нового материализма на основе результатов исследований науки и техники

Основные положения нового материализма (Брайдотти, Беннет, Барад). Сопоставление нового материализма с объектно-ориентированной онтологией (Харман) и акторно-сетевой теорией (Латур, Каллон, Ло). Трансформация режима чувственности как задача (Рансьер, Беннет). Внедисциплинарный характер теории. Материя как сборка и плоскость. Материя как инструмент сшивания модернистских оппозиций. Агентный разрыв (Барад). Сопоставление результатов обсуждения текстов STS и положений нового материализма. Идея двойного видения и природа без естественности: критический распор.

Возможность двойного видения. Музей технонауки и его принципы: критическая репрезентация научно-технического знания.

ТЕМА 7. Проблема фундирования морального порядка порядком природы

Понятие натуралистической ошибки от Юма и далее. Гильотина Юма. Случаи обоснования морали природой. Эссенциализм: абсолютный и стратегический. Множественность понятий природы (Дастон). Натурализация как универсалия. Субъективация и этика: случаи церебрального, биохимического, генетического субъектов. Резюме процедур денатурализации.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях по темам лекций. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых теорий и эмпирических случаев. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем. Проводится итоговый коллоквиум, на котором обсуждается прочитанная литература на иностранном языке.

Формы и оценка самостоятельной работы

Предусмотрены следующие виды самостоятельной работы

- Еженедельная работа с заданной литературой для участия в обсуждении в ходе аудиторной работы. Подготовка аналитического конспекта. Проверяется степень усвоения тезисов текста, их соотнесения с содержанием прочитанных в ходе курса текстов и обсужденных проблем. Тексты даются из списка основной литературы.
- Углубленная проработка рекомендованной литературы для подготовки к заключительному коллоквиуму.

Тексты к коллоквиуму

1. *Вахштайн В.* Экспериментальное осквернение. Космогония и морфология просветительских сообществ. 13.12.2017 // Indicator.ru. URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/viktor-vakhshtaynslyot-prosvetiteley-2017.htm> (дата обращения: 20.05.2022).
2. *Панчин А.* Рассказ о том, как избили соломенное чучело популяризатора. 11.07.2017 // Planetarium. URL: <https://scinquisitor.livejournal.com/123402.html> (дата обращения: 20.05.2022).
3. *Шейтин С.* Как быть антинаучным // Логос. 2020. № 1. С. 159–185.

- Эссе об одном из механизмов натурализации и одной из стратегий денатурализации. Пишется на основе пройденных текстов в соответствии со структурой стандартной академической статьи. Оценивается понимание контекста и концептуальной составляющей.

Темы эссе

1. Натурализация оппозиции мужское-женское и возможности ее денатурализации в критической социологии Пьера Бурдьё. Волшебное совпадения ментального и объективного порядков.
2. Натурализации голоса критика как высказывания произведения абстрактном экспрессионизме. Деконструктивистский ход Андрея Шенталья.
3. Смысл натурализации в феноменологии Гуссерля.
4. Натурализация в истории церебрального субъекта и ее генеалогическая критика.
5. Натурализация экспозиции в научном музее и способы ее критики.
6. Натурализация экспозиции в художественном музее. Стратегии ее критики в Музее ван Аббе.
7. Гетерогенная инженерия против техники как воплощенной абстракции.
8. Преодолевать, отбрасывать или объяснять: делают с оппозициями в деконструкции и АСТ?

Форма и оценка промежуточной аттестации.

Итоговая аттестация проводится в форме **зачета** по итогам опроса по заданному тексту.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Астахов С.* Концептуальный стиль Ланкастерской школы в АСТ // Социология власти. 2019. Т. 31. № 2. С. 18–44.
2. *Барад К.* Агентный реализм // Опыт нечеловеческого гостеприимства / Саркисов К., Крамар М. (сост.). М.: V-A-C press, 2018. С. 42–121.
3. *Брайант Л.* Демократия объектов / пер. с англ. О. Мышкина. Пермь, 2019.
4. *Брайдотти Р.* Критическая постгуманитаристика // Опыт нечеловеческого гостеприимства / Саркисов К., Крамар М. (сост.). М., 2018. С. 24–41.
5. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания // Логос. 2002. № 5–6 (35). С. 1–24.
6. *Бурдьё П.* Университетская докса и творчество: против схоластических делений // Socio–Logos’97. Альманах Российско-

- французского центра социологических исследований Института социологии Российской Академии наук. М., 1996. С. 8–31.
7. *Бурдые П.* За рационалистический историзм // Социо-Логос пост-модернизма'97: альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии РАН. М.: Ин-т эксперим. социологии, 1996. С. 9–29.
 8. *Бурдые П.* Мужское господство // *Бурдые П.* Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2005. С. 286–364.
 9. *Вахштайн В.* Пересборка повседневности: беспилотники, лифты и проект ПкМ-1 // Логос. 2017. № 2. С. 1–48.
 10. *Вахштайн В.* Экспериментальное осквернение. Космогония и морфология просветительских сообществ. 13.12.2017 // Indicator.ru. URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/viktorvakhshstayslyot-prosvetiteley-2017.htm> (дата обращения: 20.01.2022).
 11. *Витгенштейн Л.* О достоверности // *Витгенштейн Л.* Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
 12. *Деррида Ж.* Декларация независимости. СПб., 2002.
 13. *Дюркгейм Э., Мосс М.* О некоторых первобытных формах классификации // *Мосс М.* Общество. Обмен. Личность. М., 1996.
 14. *Каллон М.* Некоторые элементы социологии перевода: приручение морских гребешков и рыболовов бухты Сен-Брие // Логос. 2017. № 2. С. 49–94.
 15. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1975.
 16. *Латур Б.* Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос. 2002. № 5–6. С. 1–32.
 17. *Латур Б.* Извините, вы не могли бы вернуть нам материализм? // Логос. 2014. № 4. С. 265–274.
 18. *Латур Б.* Дэвиду Блуру... и не только: ответ на «Анти-Латур» Дэвида Блура // Логос. 2017. № 1. С. 135–162.
 19. *Латур Б.* Об акторно-сетевой теории. Некоторые разъяснения, дополненные еще большими усложнениями // Логос. 2017. № 1. С. 173–200.
 20. *Ло Д.* Технология и гетерогенная инженерия: случай португальской экспансии // Логос. 2018. № 5. С. 169–202.
 21. *Мол А., Де Лаэт М.* Зимбабвийский втулочный насос: механика текучей технологии // Логос. 2017. № 2. С. 171–232.
 22. *Портер Т.* Как наука стала технической // Логос. 2020. № 1. С. 91–130.
 23. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
 24. *Фуко М.* Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. М., 1999.
 25. *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. М., 1996.

26. Фуко М. О генеалогии этики. Обзор текущей работы // Логос. 2008. № 2. С. 135–158.
27. Шейпин С. Как быть антинаучным // Логос. 2020. № 1. С. 159–185.
28. Шенталь А. Голос, который хранит молчание // Художественный журнал. 2015. № 94.
29. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И. Т. Касавина. М., 2009.
30. Biographies of scientific objects / Daston L. (Ed.). The University of Chicago Press, 2000.
31. Daston L. Against Nature. Cambridge, MA: MIT Press, 2019.
32. Hamlin C. The Pedagogical Roots of the History of Science: Revisiting the Vision of James Bryant Conant // Isis. 2016. Vol. 107. P. 282–308.
33. Haraway D. Teddy Bear Patriarchy: Taxidermy in the Garden of Eden, New York City, 1908–1936 // Social Text. Winter, 1984–1985. № 11. P. 20–64.
34. Latour B. On the Partial Existence of Existing and Nonexisting Objects // Biographies of scientific objects / Daston L. (Ed.). The University of Chicago Press, 2000. P. 247–269.
35. Rose N., Abi-Rached J. M. Neuro: The New Brain Sciences and the Management of Mind. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2013.
36. Shapin S. Why the public ought to understand science in-the-making // Public Understanding of Science. 1992. Vol. 1 (1). P. 27–30.
37. Vidal F. Brainhood, Anthropological Figure of Modernity // History of the Human Sciences. 2009. № 22 (1). P. 5–36.
38. Vidal F., Ortega F. Being Brains: Making the Cerebral Subject. New York: Fordham University Press, 2017.

Дополнительная литература

1. Дастон Л., Галисон П. Объективность. М., 2018.
2. Дин М. Правительность. Власть и правление в современных обществах. М., 2016.
3. Бурдые П. Практический смысл. СПб., 2000.
4. Каплун В. Перестать мыслить «власть» через «государство»: *gouvernementalité*, *Governmentality Studies* и что стало с аналитической власти Мишеля Фуко в русских переводах // Логос. 2019. № 2. С. 179–220.
5. Латур Б. Нового Времени не было. СПб., 2006.
6. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.; СПб., 1998.
7. Мосс М. Общество. Обмен. Личность. М., 1996.
8. Писарев А. Образность таксидермии в музее науки: от систематики видов к систематичности насилия и постгуманистической природе // ПРАЗНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2020. Вып. 2 (24). С. 91–130.

9. *Писарев А. А.* STS и возможное будущее музея науки: к новой кунсткамере // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики (ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics). 2021. Вып. 4 (30). С. 131–185.
10. *Рансьер Ж.* Разделение чувственного // Разделяя чувственное. Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007.
11. *Хархордин О., Волков В.* Теории практик. СПб., 2008.
12. *Gorman M. J.* Idea Colliders: The Future of Science Museums. The MIT Press, 2020.
13. *Latour B., Weibel P. (eds.)* Iconoclasm, Beyond the Image-Wars in Science, Religion and Art. Cambridge, MA: MIT Press, 2002.
14. *New Materialism: Interviews & Cartographies / R. Dolphijn, van der Tuin I. (eds.)*. Open Humanities Press, 2013.
15. *New Materialisms. Ontology, Agency, and Politics / D. Coole, S. Frost (eds.)*. Duke University Press, 2010.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Encyclopedia Britannica // URL: <https://www.britannica.com>
6. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>
8. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ДИАЛЕКТИКИ (ПРОБЛЕМЫ ОСНОВАНИЙ ЗНАНИЯ)

В.И. Метлов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы оснований знания, относясь к первоначальным в философии, науке, принадлежат вместе с тем к числу актуальных в современном познании. Интересом к ним отмечены как собственно исследования в области философии, так и исследования в различных отраслях современного специально-научного познания. Свидетельством этого является существование периодических изданий как посвященных исключительно обосновательной проблематике, так и, независимо от названия, занимающихся проблемами оснований по большей или в весьма значительной части; неперенное присутствие обосновательной (foundational) проблематики в программах международных и национальных философских конгрессов, конференций, симпозиумов, а также в такого же рода мероприятиях, посвященных логике, методологии и философии науки.

Интересом к основаниям знания отмечено творчество большинства влиятельных философов, определивших философский пейзаж современности; кризис научного познания, тех или иных его отраслей, неизменно оказывался кризисом оснований.

Имеющий место распад метатеоретических исследований современного научного познания на обосновательные, связанные прежде всего с заботой о характеристике предмета той или иной отрасли знания, и методологические, занятые, главным образом, если не исключительно, развитием, ростом знания, является существенным стимулом для постановки проблемы оснований, поскольку именно неясность в понимании оснований оказывается существенной помехой в деле адекватной характеристики развития знания, его истории.

Представляется, что в деле разрешения связанных с обосновательной тематикой вопросов совершенно недостаточно используется по-

тенциал классической, в первую очередь, немецкой, диалектической традиции.

Основания современного знания рассматриваются в курсе в связи с развитием этой тематики в классической философии. Анализируются особенности взаимоотношения философского и специально-научного на различных этапах истории познания в связи с обосновательной проблематикой, кризисные явления в современном познании.

Показывается идентичность постановки проблемы оснований в современном научном познании и в кантовской философии, возникновения антиномичности в обоих случаях, распада обосновательного и методологического аспектов; роль определенного типа отношения «субъект-объект», активности субъекта, в этих процессах, в снятии возникающих антитез. Дается характеристика дополнительностного образа мышления.

Рассматриваются основополагающие понятия диалектики, ставшие объектом критического рассмотрения в современной философии (тождество, различие, противоречие, тотальность), показывается связь понятия оснований с понятием, вошедшим в историю познания под названием диалектического противоречия. Анализируется понятие «вещь», рассматриваются социальные импликации диалектики.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

IV курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины студент должен:
знать теоретические принципы и базовые понятия основных диалектических учений;

уметь анализировать идеи и принципы диалектики;
владеть понятийный языком и аргументацией диалектических учений.

Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения курса необходимо предварительное и параллельное освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: онтологии и теории познания, истории зарубежной философии, логики, философия и методология науки.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. ч.)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение: Актуальность диалектики	2	2	—	Текущий контроль
2	Присутствие И. Канта в современной философии	4	4	—	Текущий контроль
3	Основные понятия диалектики	4	4	—	Текущий контроль
4	Проблема оснований знания	4	4	—	Текущий контроль
5	Диалектика в философских исследованиях советского периода	2	2	—	Коллоквиум
6	Диалектика в современном философском контексте.	4	4	—	Текущий контроль
7	Диалектика и история	4	4	—	Текущий контроль
8	История как наука о будущем	2	2	—	Текущий контроль
9	Историзм как основание единства научного знания	4	4	—	Текущий контроль
10	Критика диалектики	4	4	—	Текущий контроль
11	Диалектика и социум	2	2	—	Коллоквиум
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Тема 1	2	Отбор учебной литературы и первоисточников. Формирование заданий на реферирование и доклады. Конспектирование текстов и подготовка их обсуждения на итоговом коллоквиуме
Тема 2	6	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 3	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 4	2	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 5	4	Контрольный коллоквиум
Тема 6	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 7	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 8	2	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 9	2	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 10	4	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Тема 11	2	Контрольный коллоквиум
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Актуальность диалектики. Введение

Актуальность диалектики. Кризис науки, кризис философии. Традиция диалектического теоретизирования. Диалектика и основные тенденции в современной философии.

ТЕМА 2. Присутствие И. Канта в современной философии

Основные антиномии современной общественной и теоретической жизни и кантовская философская традиция. Кант и современное естествознание. Кант и современное социально-гуманитарное позна-

ние. Активность субъекта и становление идеи диалектики. И. Кант и А. Смит. И. Кант и К. Маркс. «Вещь в себе» и столкновения антиномии чистого разума. Паралогизмы чистого разума и проблема сознания.

ТЕМА 3. Основные понятия диалектики

Понятие отрицания. Отрицание отрицания. Понятия тождество и различие. Философия тождества, философия различия. Понятия «тотальность» и «рефлексия».

ТЕМА 4. Проблема оснований знания

Понятие оснований знания у Декарта. Обосновательная программа позитивистов. Постпозитивизм и проблема надежности знания. Закон достаточного основания. Г. Лейбниц, А. Шопенгауэр. Э. Кассирер и М. Хайдеггер об основаниях. Гегель о категории «основание». Обосновательная проблематика в современном научном познании. Основания и развитие (рост) знания. Проблематика оснований в математике и естествознании. Основания и вещь. Проблематика оснований в феноменологии Гегеля и феноменологии Гуссерля. Проблематика оснований в общественных науках.

ТЕМА 5. Диалектика в философских исследованиях советского периода

Категории и законы в рамках диалектического материализма. Диалектический и исторический материализм. Диалектика как учение о бытии, развитии, познании. Диалектика и теория отражения.

ТЕМА 6. Диалектика в современном философском контексте

Диалектика и онтология. Хайдеггер и диалектика. Диалектика и гносеология. Неокантианство (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер). Постмодернизм и диалектика.

ТЕМА 7. Диалектика и история

Историзм как проблема. Развитие науки как становление науки о развитии. К. фон Вайцеккер. Философия науки и история науки.

ТЕМА 8. История как наука о будущем

Историчность и временность у Хайдеггера. Понятие историальности. К характеристике предмета исторического познания. В. Беньямин.

ТЕМА 9. Историзм как основание единства научного знания

Общность характеристик предмета и детерминизма в естественно-научной и социально-гуманитарной сферах. Антропный принцип и синергетическая парадигма как симптомы движения к единству

знания со стороны ученых-специалистов. Объяснение и понимание. История прогресса и история смысла.

ТЕМА 10. Критика диалектики

19 столетие: А. Шопенгауэр, А. Тренделенбург, С. Кьеркегор.
20 столетие: М. Хайдеггер, К. Поппер, Ж. Делез.

ТЕМА 11. Диалектика и социум.

Социальные условия становления и развития диалектики. Социальный итог диалектического движения. Диалектика и преодоление оппозиции теоретического и практического.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль проводится на занятиях по темам лекций. Проверяется, как студенты освоили ключевые понятия спецкурса и основные идеи анализируемых парадигм. Все занятия проходят в интерактивном режиме, с обсуждением проблем. Проводятся два коллоквиума, на которых обсуждается прочитанная литература. К зачету готовятся рефераты по предложенным вопросам. На контрольных коллоквиумах проводятся опросы и дискуссии по тематике курса и рекомендованной основной литературе.

Формы и оценка самостоятельной работы (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)

1. Этапы развития диалектики: Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время.
2. Диалектика в немецкой классической философии. Кант.
3. Диалектика в немецкой классической философии. Фихте.
4. Диалектика в немецкой классической философии. Шеллинг.
5. Диалектика в немецкой классической философии. Гегель.
6. Проблема диалектического противоречия в советской философской литературе.
7. М. Хайдеггер об основании («О сущности основания»).
8. Система категорий диалектики. Аристотель, Кант, Гегель.
9. Категории «тождество-различие».
10. Категории «различие-повторение».
11. Проблема отчуждения и диалектика. А. Смит и И. Кант.
12. Вещь в себе и опыты превращения ее в вещь для нас. Социальный итог диалектического движения.
13. Критика диалектики К. Поппером.
14. Критика диалектики Ж. Делезом.

15. Особенности развития диалектики в советский период.
16. Отрицание универсальной истории и диалектика.
17. Диалектика и герменевтика. Х.-Г. Гадамер.
18. Объяснение и понимание. М. Хайдеггер и П. Рикер. И. П. Павлов и З. Фрейд о сновидениях: объяснение и понимание.
19. Историческое развитие у Ф. Ницше и Г. В. Ф. Гегеля.
20. Диалектика и историзм. Э. Майр и Р. Коллингвуд.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме зачета.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Общее представление о диалектике: диалектика как учение о развитии.
2. Материалистическая диалектика. Активность субъекта и становление идеи диалектики.
3. Отношение субъект-объект и идея диалектики.
4. Антиномия чистого разума Канта: структура, значение.
5. Проблема основания знания. Декарт, Кант, Гуссерль.
6. Антиномии современного научного познания и проблема оснований.
7. Проблема оснований в философии и в современном научном познании.
8. Проблематика оснований знания и проблематика развития (роста) знания.
9. Соотношение трансцендентальной и общей логики у Канта.
10. Субъект-объектные отношения и структура диалектического противоречия.
11. Основание и предмет знания. Понятие кризиса научного познания.
12. Диалектика и историческое познание. Г.В.Ф. Гегель и А. Шопенгауэр.
13. Кризис в различных отраслях современного научного познания и проблема оснований.
14. Социальные условия становления и развития диалектики.
15. Категория тотальности. Кант, Гуссерль, Хайдеггер.
16. Понятие отрицания. Отрицание отрицания.
17. Диалектика и практика.
18. От столкновений антиномии чистого разума к диалектической противоречивости.
19. Онтология и диалектика.
20. Гносеология и диалектика. Гносеологический итог диалектического движения.
21. Эволюционная эпистемология и диалектика.
22. Особенности определения категорий диалектики.

23. Отношение категорий качества и количества.
24. Отношение диалектической противоречивости.
25. Проблема оснований и учение об антиномиях у Канта.
26. Проблема оснований в истории познания. Основание и антиномия.
27. Эмпирический подход к проблеме оснований научного знания.
28. Принцип дополнительности и учение об антиномии чистого разума Канта
29. Противоречие в логике и противоречие в диалектике.
30. Логико-аналитическое и феноменолого-герменевтическое направления современной философии в диалектической перспективе.
31. Проблема истины в диалектической традиции.
32. Бинарные оппозиции и диалектическое противоречие.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. *Адорно Т.* Негативная диалектика. М., 2003.
2. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук: в 3 т. М., 1974–1977.
3. *Делез Ж.* Ницше. СПб., 1997.
4. Делез Ж. Различие и повторение. СПб., 1998.
5. Диалектика и практика. М., 1984.
6. *Кант И.* Критика чистого разума. М., 1994.
7. *Коллингвуд Р. Дж.* Идея истории. Автобиография. М., 1980.
8. *Левонтин Р.* Генетические основы эволюции. М., 1978.
9. *Майр Э.* Популяции, виды и эволюция. М., 1974.
10. *Маркс К.* Капитал. Т. 1. М., 1952.
11. *Метлов В. И.* Декарт, Кант, Гуссерль // Декарт накануне XXI столетия. М., 1996.
12. *Метлов В. И.* Диалектика и современное научное познание // Философия и Общество. 2005. № 4.
13. *Метлов В. И.* Диалектика в современном мире // Философия и Общество. 1997. № 3.
14. *Метлов В. И.* Маркс и образ современной науки // Новые идеи в философии. № 14. Пермь, 2005.
15. *Метлов В. И.* Основания научного знания как проблема философии и методологии науки. М., 1987.
16. *Метлов В. И.* Присутствие Канта в современной философии // Философия и общество. 2003. № 4.
17. *Метлов В. И.* Ступени становления идеи диалектической противоречивости в философии и современной науке. // Диалектическое противоречие. М., 1979.
18. *Микешина Л. А.* Философия познания. М., 2002.
19. *Поппер К.* Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

20. *Понпер К.* Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.
21. *Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. М., 1986.
22. *Рикер П.* Память, история, забвение. М., 2004.
23. *Степин В. С.* Теоретическое знание. М., 2000.

Дополнительная литература

1. *Bhaskar R.* Dialectic. The Pulse of Freedom. Verso. L.; N.Y., 1993.
2. Hermeneutik und Dialektik. I, II. H.-G. Gadamer gewidmet. Tübingen, 1970.
3. *Lipps H.* Untersuchung zu einer hermeneutische Logik. 1938.
4. *Horkheimer M., Adorno T.* Dialektik der Aufklärung. Frankfurt a/M., 1969.
5. Dialectics in Contemporary Philosophy // Nature, Society and Thought. 2000. Vol. 13. № 3.
6. *Jacob F.* La logique du vivant. Paris, 1970.
7. *Mayr E.* The Growth of Biological Thought. Cambridge; London, 1982.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
4. Электронная библиотека по философии // URL: <https://www.gumer.info>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <https://iphlib.ru/library>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy: // URL: <http://plato.stanford.edu/>
7. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
8. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — требуется обычная аудитория.
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ XX В.: МЕЖДУ СЕКУЛЯРНОСТЬЮ И ПОСТСЕКУЛЯРНОСТЬЮ

С.В. Полякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является ознакомление студентов с ключевыми концепциями и проблемными полями христианской мысли XX в. Курс построен так, чтобы проявить некую внутреннюю логику в смене магистральных тем и идей в теологической мысли XX в. Каждая из рассматриваемых христианских концепций явилась несчастливым ответом на вызовы своего времени, фундаментальные характеристики которого были во многом заданы разнонаправленными процессами секуляризации и десекуляризации современной Европы. Каждая — опираясь на традиционное христианское богословие — разработала собственную концептуальную оптику. Каждая — поставила фундаментальные вопросы о Боге, мире и человеке, по форме часто рискованные и порой возмутительные как для традиционного религиозного, так и для антирелигиозного сознания. Достаточно вспомнить *bon mot* К. Адама, сравнившего проект диалектической теологии К. Барта (который также будет рассматриваться в спецкурсе), с «бомбой, разорвавшейся в богословской песочнице». Значение каждой из рассматриваемых теорий вышло далеко за рамки только религиозных сообществ, изменив интеллектуальный горизонт всей европейской культуры.

Автор курса исходит из мысли, что как католическую и протестантскую, так и православную теологическую мысль XX в. целесообразно рассматривать, сопоставляя их с общекультурным и философским контекстами эпохи, маркированными концептами «секулярность» и «постсекулярность». Показать, какие новые онтологические и эпистемологические возможности мыслить о человеке открываются в религиозной мысли XX в. и как при этом взаимодействуют христианская теология и европейская философия — это две сверхзадачи предлагаемого спецкурса.

**Место дисциплины в структуре
основной образовательной программы (ООП)**

Дисциплина относится к вариативной элективной части учебного плана основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия» (дисциплина по выбору).

Уровень высшего образования

Бакалавриат.

Год и семестр обучения

III–IV курс, семестр — в зависимости от учебного плана.

Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы: 36 ак. ч. лекций и 36 ак. ч. самостоятельной работы студентов. **Итого:** 72 ак. ч.

Форма обучения

Очная.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения курса студент должен:

знать: специфику решений религиозно-философских проблем в современной западной и отечественной мысли; концептуальные модели секулярности и дискуссии о причинах возникновения и специфических особенностях ситуации постсекулярности;

уметь: устанавливать взаимосвязи между содержаниями современной религиозно-философской мысли и конфессиональных доктрин христианства; проследить взаимосвязимость проблем и методов современных направлений религиозной и секулярной философии;

владеть: понятийным языком современной христианской метафизической и постметафизической мысли, навыками самостоятельной работы с новейшей литературой по религиозной философии.

Входные требования для освоения дисциплины

Изучение дисциплины предполагает освоение студентами следующих дисциплин базовой части общепрофессионального цикла: истории русской и зарубежной философии, курса по онтологии и теории познания.

Учебно-тематический план

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
1	Введение: особенности религиозно-философской мысли в XX в.	2	2	—	Выбор тем для рефератов. Текущий контроль

№	Разделы и темы	Всего (ак. ч.)	Контактная работа (ак. час)		Формы контроля
			Лекции	Семинары	
2	Христианская мысль после «смерти Бога»: импульсы Ницше и Кьеркегора. От Бога «онтотеологии» к «ослабленному Богу» модерна	4	4	—	Библиографические консультации
3	Проекты «демифологизации» в либеральной теологии и рационализации оснований христианского вероучения	2	2	—	Текущий контроль
4	Три крупнейших теологических ответа на вызовы секуляризации в протестантизме, католичестве и православии	6	6	—	Доклады
5	Теология личности в XX в.	6	6	—	Контрольный коллоквиум
6	Христианство и современная наука	2	2	—	Дискуссия. Опрос
7	Постсекулярность и ее западные окрестности	4	4	—	Текущий контроль
8	Концептуальное прочтение религиозного опыта через призму французской (пост)феноменологии	2	2	—	Текущий контроль
9	Богословие красоты Теоэстетика	2	2	—	Текущий контроль
10	Амплитуда религиозной мысли постмодерна: от материалистической теологии до радикальной ортодоксии	2	2	—	Оценка рефератов и эссе
11	Специфика секуляризма и постсекуляризма в российском культурном контексте	4	4	—	Дискуссия
Итого		36	36	—	

**Перечень учебно-методического обеспечения
для самостоятельной работы обучающихся и методические указания
для обучающихся по освоению дисциплины**

Разделы и темы	Самостоятельная работа (ак. ч.)	Виды самостоятельной работы
Темы 1–2	6	Поиск определений ключевых понятий на основе анализа рекомендуемой исследовательской литературы. Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Темы 3–4	10	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению. Подготовка докладов по избранным темам
Темы 5–7	10	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению
Темы 8–11	10	Изучение избранных первоисточников и подготовка к их обсуждению. Написание рефератов и эссе по избранным темам
Итого	36	

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ТЕМА 1. Введение: особенности религиозно-философской мысли в XX в.

Социокультурный контекст. Концепт «секулярность» и его интерпретации в религиозной и теологической литературе (П. Бергер, Т. Лукман, Д. Мартин, Ч. Тэйлор, Р. Инглхарт и др.). Секуляризация и христианский мир: вызовы и ответы. Понятие религиозного модернизма. Секулярные «шведы» среди религиозных «индийцев»: академическая оптика исследований религии. Дискуссии вокруг концепции десекуляризации П. Бергера. Христианство и урбанизм (Х. Кокс).

ТЕМА 2. Христианство после «смерти Бога»: импульсы Ницше и Кьеркегора. От Бога «онтотеологии» к «ослабленному Богу» модерна

Проблема взаимовлияния теологии и философии. Кьеркегор и Ницше: речи о смерти Бога и их последующая рецепция в христианской мысли. Критика онтотеологии М. Хайдеггером и ее рецепция в христианской теологии. Теологический поворот в философии и философский поворот в теологии. Теологический поворот в философии и философский поворот в теологии. Евангелие христианского атеизма П. Тиллиха. Концепция «Жизнь-через-смерть» Л. П. Карсавина.

**ТЕМА 3. Проекты «демифологизации»
в либеральной теологии и рационализация оснований
христианского вероучения**

Философия религии И. Канта и возникновение либеральной теологии (Ф. Шлейермахер, Э. Трельч, А. Гарнак). Рационализация оснований христианства. Редукция религиозного к этическому. Религия и нравственность (И. Кант, Л. Толстой). Кризис протестантской теологии рубежа веков: переход от либеральной теологии к диалектической (К. Барт, Р. Бультман, П. Тиллих, Э. Бруннер и др.).

ТЕМА 4. Три крупнейших теологических ответа на вызовы секуляризации

Диалектическая теология в протестантизме (К. Барт, Р. Бультман и др.).

Неотомизм в католичестве (Ж. Маритен, Э. Жильсон, К. Ранер и др.). Ассимиляции философских идей в католическом богословии: феномен Аджорнаменто.

Неопатристический синтез в православии (В. Н. Лосский, о. Г. Флоровский, о. И. Мейендорф). Современная рецепция: концепция христианской синергии С. С. Хоружего.

ТЕМА 5. Теология личности в XX в.

Как заниматься теологией после ГУЛАГа и Освенцима?

Экзистенциалистские программы христианской философии XX в. (Н. Бердяев, К. Ясперс, Г. Марсель, П. Тиллих и др.).

«Диалогическая онтология»: замена мира «опыта» на мир «отношения» (М. Бубер, Э. Левинас).

«Безрелигиозное христианство» Д. Бонхеффера как «опыт бытия-для-других».

Святость вне Церкви? Формы «неявной любви к Богу» Симоны Вейль.

Церковь «анонимных христиан» К. Ранера.

«Просто христианство» К. С. Льюиса, Г. Честертона и Бэллока в постхристианской Европе.

Аргумент «от первого лица» (М. Эпштейн).

ТЕМА 6. Христианство и/или современная наука

Дискуссии вокруг принципа эволюционизма (от концепции Intelligent Design (разумного замысла) до «нового атеизма» Р. Докинза).

Дискуссия в Оксфорде о Боге, эволюции и генетике между Докинзом Р. и архиепископом Кентерберийским Р. Уильямсом (2012 г.)

«Четыре всадника Апокалипсиса», «новый атеизм» и вопрос об отношениях религии и науки в постсекулярном мире. «Мифология генов».

Техноцентризм современного мира и его религиозно-философские интерпретации (М. Хайдеггер, Тейяр де Шарден, Г. Марсель).

Аргумент «от техники» (М. Эпштейн).

ТЕМА 7. Постсекулярность и ее западные окрестности

Концепт «постсекулярности» и его интерпретации (Ю. Хабермас, Дж. Капуто, А. Кырлежев, Д. Узланер). Статус религиозного к началу XXI в. Р. Инглхарт о падении роли религии в современном мире. Трансформации религиозности в постсекулярном мире. Феномен «бедной веры». Движение экуменизма. «Христианство без Христианства» (Дж. Ваттимо).

ТЕМА 8. Богословие красоты. Теоэстетика

Богословие красоты (К. Барт). Концепция теоэстетики и теодраматики Г.У. фон Бальтазара. Теоэстетика между эстетическим и этическим. Увидеть невидимое: феноменология Откровения и феноменология искусства (М. Мерло-Понти, А. Мальдине, М. Дюффрен, М. Анри, Ж.-Л. Марион).

ТЕМА 9. Прочтение религиозного опыта через призму французской (пост)феноменологии

Дискуссия о Даре во французской феноменологии (Марион Ж.-Л., Деррида Ж.). Религиозная феноменология Ж.-Л. Мариона: между «идолом» и «иконой». «Насыщенный феномен» Ж.-Л. Мариона и другие альтернативные концепты, предложенные французскими феноменологами для схватывания религиозного опыта.

ТЕМА 10. Религиозная мысль постмодерна: от материалистической теологии до радикальной ортодоксии

Христианство урбанистической цивилизации (Х. Кокс). От теологических идей Д. Бонхеффера к теологиям родительного падежа. К материалистической теологии (С. Жижек). Движение «радикальной ортодоксии» как итог постмодернистской критики (Дж. Милбанк).

ТЕМА 11. Специфика секуляризма и постсекуляризма в российском культурном контексте

Новое религиозное сознание в русской мысли рубежа XIX–XX вв. Русский космизм как антисекулярный проект. Феномен советского атеизма. Пост-атеизм и особенности русского теологического поворота 60-х гг. Ленинградский кружок А. Ванеева. «Церковь людей доброй воли» о. С. Желудкова. Феномен «минимальной религии». «Бедная религия» М. Н. Эпштейна. Христианская апология разума (о. А. Мень, С. С. Аверинцев, В. В. Библихин, О. А. Седакова). Дело «Pussy Riot» и феномен постсекулярной культуры. Отношения Церкви и государства в ситуации постсекулярности: проблематизация границ.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы и оценка текущего контроля

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка знания ключевых понятий, имен, учений и текстов христианской философии и культуры XX–XXI вв.

Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает как освоение понятного языка современной христианской мысли, так и изучение первоисточников. Кроме того, студентам предлагается список тем для написания докладов и рефератов и подготовки проблемных дискуссий.

Примерный список заданий для проведения текущей и промежуточной аттестации (темы для докладов, рефератов, свободных эссе, проблемных дискуссий)

1. Стал ли секулярный мир постсекулярным? (по следам Дж. Капуто).
2. Возникновение и современные интерпретации концепта «постсекулярность».
3. Утрачивает ли религия свое значение сегодня? (Р. Инглхарт).
4. Социальное через призму радикальной ортодоксии (по концепции Дж. Милбанка).
5. Может ли быть христианство атеистическим, а атеизм — христианским?
6. Формы «неявной любви к Богу» Симоны Вейль.
7. Богословие красоты в XX в.: красота как свидетельство.
8. Дискуссия о богословии красоты между Г.У. фон Бальтазаром и К. Бартом.
9. Неопатристический синтез: основные подходы и фигуры.
10. Концепция Л. П. Карсавина «Жизнь-через-смерть» и западная теология «смерти Бога».
11. Дух Лютера и диалектическая теология.
12. Русский космизм как антисекулярный проект.
13. Богословие красоты Д. Харта и наследие русской религиозной философии.
14. Феномен «нового религиозного сознания» в русской мысли начала XX в.
15. Современная французская христианская феноменология (Ж.-Л. Марион, М. Анри и др.).
16. Влияние хайдеггеровской критики онтотеологии на современную религиозную мысль.
17. Теологии «родительного падежа»: радикальная теология после Д. Бонхеффера.
18. Христианство в эпоху «постмодерна»: вызовы и ответы.

19. Религиозная феноменология Ж.-Л. Мариона: между «идолом» и «иконой».
20. Христианство в «совершеннолетнем мире» (теология Д. Банхейфера).
21. «Диалогическая онтология» М. Бубера и Э. Левинаса.
22. О границе между философией и теологией в XX–XXI вв.

Форма и оценка промежуточной аттестации

Итоговая аттестация проводится в виде **зачета**. Форма проведения: устный опрос.

Примерный список вопросов к зачету

1. Теологический поворот в философии второй половины XX в.
2. *Философский поворот* в теологии XX в.
3. Концептуальные модели секулярности в современном религиоведении.
4. Секуляризация или десекуляризация? Дискуссии о религиозности современного мира.
5. Возникновение и современные интерпретации концепта «постсекулярность».
6. Пост-атеизм и особенности русского теологического поворота 60-х гг.
7. Христианство и дискуссии вокруг принципа эволюционизма.
8. Современные дискуссии вокруг концепции *Intelligent Design*. Телеологический аргумент сегодня.
9. Концепция «минимальной религии» и ее разновидности.
10. «Бедная религия» М. Эпштейна.
11. Концепция анонимного христианства (К. Ранер, о. С. Желудков).
12. «Неявные формы любви к Богу» Симоны Вейль.
13. Христианство в «совершеннолетнем мире» Д. Банхейфера.
14. Программа движения «радикальной ортодоксии» как итог постмодернистской критики (Милбанк Д. и др.).
15. «Веселое христианство» К. С. Льюиса, Г. Честертона и Бэллока в постхристианской Европе.
16. Программа либеральной теологии. (Ф. Шлейермахер, Э. Трельч, А. Гарнак) и ее критика.
17. Диалектическая теология как ответ на вызовы секулярного мира.
18. «Трансцендентальная теология» Карла Ранера.
19. Влияние хайдеггеровской критики онтологической теологии на современную религиозную мысль.
20. Процессы секуляризации и урбанизации и христианство в концепции *Мирского града* Харви Кокса.
21. Возможна ли материалистическая теология? (С. Жижек, Ж. Деррида и др.)

22. Дискуссия о Даре (Марион Ж.-Л. — Деррида Ж.)
23. Феномен Аджорнаменто и его последствия для западного мира.
24. Особенности русского «теологического поворота» 60-х гг. и религиозно-философский кружок А. Ванеева.
25. Ассимиляция философских идей в богословии XX в.
26. Апология разума в современной христианской мысли (о. А. Мень, С. С. Аверинцев, О. А. Седакова).

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Энциклопедические издания и словари

1. Новая философская энциклопедия: в 4 т. 2-е изд., испр. и допол. М., 2010. Т. 1–4.
2. Православная энциклопедия // URL: <http://www.pravenc.ru>
3. Современная западная философия: энцикл. словарь / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова, при участии Т. А. Дмитриева. М., 2009.
4. *Аверченко И. В., Агаджанян Л. А., Алексеев А. С.* Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006.

Основная литература

1. *Альтицер Т.* Смерть Бога. Евангелие христианского атеизма. М., 2010.
2. *Анри М.* Воплощение // Койнония. Харьков; Киев, 2010.
3. Барт К. Красота Бога // Богословие красоты. М., 2013.
4. Богословие красоты. М., 2013.
5. *Бонхеффер Д.* Время молчать // URL: http://krotov.info/library/02_b/on/hofer_3.htm (дата обращения: 20.08.2022).
6. *Бонхеффер Д.* Проповеди, толкования, размышления. Сочинения: в 2 т. М., 2014.
7. *Ваттимо Дж.* После христианства. М., 2007.
8. *Вейль С.* Формы неявной любви к Богу. СПб., 2012.
9. *Гвардини Р.* Конец нового времени // Вопросы философии. 1990. № 4.
10. *Милбанк Дж.* Материализм и трансцендентность // Логос. 2011. № 3.
11. *Желудков С. А.* Церковь доброй воли или христианство для всех. URL: http://krotov.info/library/07_zh/zhel/udkov_09.htm (дата обращения: 20.08.2022).
12. *Жижек С.* От Иова к Христу: прочтение Честертона через апостола Павла // Логос. 2011. № 3.
13. Западная теология XX века. Избранные тексты / К. Барт, Д. Бонхеффер, Ю. Мольтман, В. Паненнберг и др. Екатеринбург, 2001.

14. *Карпов В.* Концептуальные основы теории десекуляризации // Государство, религия, церковь. 2012. № 2.
15. *Карсавин Л. П.* Об опасностях и преодолении отвлеченного христианства // Путь. 1927. № 6.
16. *Карсавин Л. П.* Прологомены к учению о личности // Путь. 1928. № 12.
17. *Кокс Х.* Мирской град: секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте. М., 1995.
18. *Кураев А. В.* Дары и анафемы: Что христианство принесло в мир: Размышления на пороге III тысячелетия. М., 2001.
19. *Кураев А. В.* Если Бог есть любовь. М., 1998.
20. *Кураев А. В.* Может ли православный быть эволюционистом? М., 2006.
21. *Кырлежев А.* Постсекулярная эпоха: заметки о религиозно-культурной ситуации // Континент. 2004. № 2 (120).
22. *Лобковиц Н.* Вечная философия и современные размышления о ней. М., 2007. С. 134–154.
23. Логос. 2011. № 3 (8). (Постсекулярная философия).
24. *Лосский В. Н.* Богословие и Боговидение: сб. статей. М., 2000.
25. *Лосский В. Н.* Паламитский синтез // Богословские труды. 1972. № 8.
26. *Льюис К. С.* Любовь. Страдание. Надежда: Притчи. Трактаты. М., 1992.
27. *Марион Ж.-Л.* Идол и дистанция // Символ. 2009. № 4–5. Париж — Москва.
28. *Марион Ж.-Л.* Метафизика и феноменология — на смену теологии // Логос. 2011. № 3 (82).
29. *Марсель Г.* К трагической мудрости и за ее пределы // Проблемы человека в западной философии. М., 1988.
30. *Ницше Ф.* Веселая наука. Злая мудрость. М., 2010.
31. *Ранер К.* Основание веры. Введение в христианское богословие. М., 2006.
32. *Рормозер Г.* Ситуация христианства в эпоху «постмодерна» глазами христианского публициста // Вопросы философии. 1991. № 5.
33. *Седакова О. А.* Апология разума. М., 2013.
34. Софиология и неопатристический синтез — богословские итоги философского развития. М., 2013.
35. Сравнительное богословие: Немецкий протестантизм XX века. Тексты с комментариями. М., 2011.
36. *Тиллих П.* Избранное. Теология культуры. М., 1995.
37. *Тиллих П.* Мужество быть // *Тиллих П.* Избранное. М., 1995.
38. *Тэйлор Ч.* Секулярный век. М., 2017.
39. *Флоровский Г.* Пути русского богословия. Париж, 1988.

40. *Хабермас Ю.* Постсекулярное общество — что это? // Российская философская газета. 2008. № 4–5 (18–19).
41. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии. 1990. № 7.
42. *Харт Д.* Красота бесконечного // Богословие красоты. М., 2013.
43. *Хоружий С. С.* Идея неопатристического синтеза как недошедшее послание // Вопросы философии. 2014. № 7.
44. *Честертон Д.* Ортодоксия // *Честертон Г. К.* Вечный Человек. М., 1991.
45. *Шлейермахер Ф.* Речи о религии к образованным людям, ее презирающим. Монологи. СПб., 1994.
46. *Эпштейн М. Н.* Вера после атеизма. Новые возможности теологии. М., 2014.
47. *Berger P. L.* The Desecularization of the World: A Global Overview // The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics / Ed. Peter L. Berger. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1999.
48. *Berger P., Davie G., Fokas E.* Religious America, Secular Europe? A Theme and Variations. Burlington: Ashgate, 2008.
49. *Inglehart R. F.* Religion's Sudden Decline: What's Causing it, and What Comes Next? Oxford University Press, 2021.
50. *Marsh Ch.* Religion and the State in Russia and China: Suppression, Survival, and Revival. New York, NY: Continuum, 2011.
51. *Rieff Ph.* My Life among the Deathworks: Illustrations of the Aesthetics of Authority. Charlottesville: University of Virginia Press, 2006.
52. *Stark R., Finke R.* Acts of Faith: Explaining the Human Side of Religion. Berkeley: University of California Press, 2000. P. 1–21.
53. *Thomas S. M.* The Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations: The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

Дополнительная литература

1. (Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами. М., 2014.
2. *Аверинцев С. С. Гилберт Кит Честертон*, или Неожиданность здравого смысла // Г. К. Честертон. Писатель в газете: художественная публицистика. М., 1984.
3. *Бибихин В. В.* Философия и религия // Вопросы философии. 1992. № 7.
4. *Бибихин В. В.* Язык философии. М., 2002.
5. *Виноградов А. Д.* Современный взгляд на положение религии в рамках концепции постсекулярности. К постановке проблемы // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». М., 2014.

6. *Войтыла К.* Основания этики // Вопросы философии. 1991. № 1.
7. *Гагинский А. М.* Быть или не быть? Идея Бога в философской теологии // Вопросы теологии. 2019. Т. 1. № 1.
8. *Гайденко П. П.* Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М., 2001.
9. *Гайденко П. П.* Прорыв к трансцендентному. М., 1997.
10. *Горичева Т.* Дочери Иова: христианство и феминизм. СПб., 1992.
11. Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. № 2 (30). 2012.
12. *Громадка Й. Л.* Перелом в протестантской теологии. М., 1993.
13. *Далмайр Ф.* Секулярный век? Размышления о Чарльзе Тэйлоре и Раймоне Паниккаре // Вопросы философии. 2013. № 10.
14. *Дастан Э.* Карл Барт: красота и слава — вызов пониманию Бальтазара // Богословие красоты. М., 2013.
15. Диспут между Р. Докинзом и арх. Р. Уильямсом // URL: <http://www.pravmir.ru/ateist-dokinz-disput-wiliams/> (дата обращения: 20.08.2022).
16. Документы Второго Ватиканского Собора. М., 1998.
17. *Докинз Р.* Бог как иллюзия. М., 2008.
18. *Еп. Диоклийский Каллист.* Можно ли считать К. С. Льюиса «анонимным православным»? // *Льюис К. С.* Собрание сочинений: В 8 т. М., 2003. Т. 1.
19. *Корм Ж.* Религиозный вопрос в XXI веке. Геополитика и кризис постмодерна. М., 2012.
20. *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М., 1993.
21. *Лейн Т.* Христианские мыслители. СПб., 1997.
22. *Лифинцева Т. П.* Тень христианства в метафизике Ж.-П. Сартра // Вопросы философии. 2014. № 11.
23. *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви // *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991.
24. *Лосский В. Н.* «Видение Бога» в Византийском богословии // Богословские труды. 1972. № 8.
25. *Мольтман Ю.* Теология сегодня // Путь. 1994. № 5.
26. *Мольтманн Ю.* Теология надежды // Вопросы философии. 1990. № 9.
27. *Ницше Ф.* Сочинения: в 2 т. М., 1990.
28. *Пашков К. В.* Постсекулярный поворот в западных Cultural Studies: свидетельство кризиса или обновления классической парадигмы? // Вопросы культурологии. 2014. № 2.
29. *Керкегор С.* Повторение. М., 1997.
30. *Полякова С. В.* Анатолий Ванеев как зеркало русского теологического поворота // Феномен творческой личности в культуре. М., 2014.

31. *Тиллих П.* Избранное. Теология культуры. М., 1995.
32. *Узланер Д.* Дело «Пусси Райот» и особенности российского постсекуляризма // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2013. № 2 (31).
33. *Фирсов С.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890–1918 гг.). М., 2002.
34. *Хабермас Ю.* Постсекулярное общество — что это? // Российская философская газета. 2008. № 4–5 (18–19).
35. *Хоружий С. С.* Ницше и Соловьев в кризисе европейского человека // Вопросы философии. 2002. № 2.
36. *Честертон Д.* Ортодоксия // *Честертон Г. К.* Вечный Человек. М., 1991.
37. *Ямпольская А. В.* Дискуссия о гуманизме: Сартр, Хайдеггер, Левинас // Ежегодник по феноменологической философии. М., 2008.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Православная библиотека // URL: <http://www.pravenc.ru/>
2. Философский портал // URL: <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» // URL: <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» // URL: <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека Института философии РАН // URL: <http://iphlib.ru/library>
6. Новая философская энциклопедия // URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
7. Национальная философская энциклопедия // URL: <http://terme.ru/>
8. Богослов.ru // URL: <http://www.bogoslov.ru/topics/20293/index.html>
9. Фридрих Ницше — 6000 футов над уровнем человека // URL: <http://www.nietzsche.ru>
10. Портал «Pravmir.ru» // URL: <http://lib.pravmir.ru/>
11. Stanford Encyclopedia of Philosophy // URL: <http://plato.stanford.edu/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Перечень используемых информационных технологий — используется базовый пакет текстовых редакторов и мультимедийных программ.
2. Описание материально-технической базы — для проведения лекционных занятий требуется обычная аудитория
3. Преподавание дисциплины осуществляется на русском языке.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово	3
Авторы-разработчики программ.....	6

ПРОГРАММЫ ОСНОВНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

*(направления подготовки «Философия»,
«Религиоведения», «Реклама и связи с общественностью»,
«Математика», «Социология»)*

Философская пропедевтика: природа и специфика философского знания (З.А. Сокулер, Д.А. Алексеева, С.М. Гавриленко, Кузнецов В.Ю., Полякова С.В.).....	7
Общая характеристика дисциплины	7
Учебная программа	9
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	13
Ресурсное обеспечение	17
Онтология: философское учение о бытии (С.М. Гавриленко, А.Л. Фомин)	21
Общая характеристика дисциплины	21
Учебная программа	24
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	29
Ресурсное обеспечение	33
Теория познания (З.А. Сокулер).....	38
Общая характеристика дисциплины	38
Учебная программа	41

Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	46
Ресурсное обеспечение	63
Аксиология: философское учение о ценностях (В.Ю. Кузнецов)	67
Общая характеристика дисциплины	67
Учебная программа	70
План семинарских занятий	72
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	82
Ресурсное обеспечение	83
Философская методология (З.А. Сокулер, А.Л. Фомин, А.В. Фролов)	90
Общая характеристика дисциплины	90
Учебная программа	93
План семинарских занятий	96
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	105
Ресурсное обеспечение	111
Философия (Д.А. Алексеева)	115
Общая характеристика дисциплины	115
Учебная программа	118
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	122
Ресурсное обеспечение	125
Философия (Е.В. Косилова)	128
Общая характеристика дисциплины	128
Учебная программа	131
Формы промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	134
Ресурсное обеспечение	138
Философия (А.Б. Толстов)	142
Общая характеристика дисциплины	142
Учебная программа	145

План семинарских занятий	151
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	153
Ресурсное обеспечение	157
Онтология и теория познания	
(С.В. Полякова)	162
Общая характеристика дисциплины	162
Учебная программа	165
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	168
Ресурсное обеспечение	171
ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН МОДУЛЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ	
Мышление и бытие: основания классической метафизики (А.Б. Толстов)	
	179
Общая характеристика дисциплины	179
Учебная программа	182
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	186
Ресурсное обеспечение	188
Парадигмы субъектности (Е.В. Косилова)	
	192
Общая характеристика дисциплины	192
Учебная программа	195
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	199
Ресурсное обеспечение	201
Классические и неклассические стратегии философии (В.Ю. Кузнецов)	
	207
Общая характеристика дисциплины	207
Учебная программа	210
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	212
Ресурсное обеспечение	214

Проблема единства мира (В.Ю. Кузнецов)	216
Общая характеристика дисциплины	216
Учебная программа	218
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	219
Ресурсное обеспечение	220
Онтология события (В.Ю. Кузнецов)	222
Общая характеристика дисциплины	222
Учебная программа	224
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	225
Ресурсное обеспечение	226
Основания неклассической эпистемологии (З.А. Сокулер)	230
Общая характеристика дисциплины	230
Учебная программа	235
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	242
Ресурсное обеспечение	246
Трансцендентализм и натурализм в классической и современной теории познания (А.Б. Толстов)	249
Общая характеристика дисциплины	249
Учебная программа	252
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	256
Ресурсное обеспечение	259
Введение в социальную эпистемологию (С.М. Гавриленко)	262
Общая характеристика дисциплины	262
Учебная программа	265
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	270
Ресурсное обеспечение	272

Проблема времени в философии и науке	
(А.Л. Фомин)	277
Общая характеристика дисциплины	277
Учебная программа	279
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	281
Ресурсное обеспечение	283
Введение в феноменологическую философию	
(А.В. Фролов)	287
Общая характеристика дисциплины	287
Учебная программа	289
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	291
Ресурсное обеспечение	293
Введение в этос философского исследования	
(В.Е. Дмитриев)	297
Общая характеристика дисциплины	297
Учебная программа	300
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	302
Ресурсное обеспечение	306
Метод философии (В.Е. Дмитриев)	307
Общая характеристика дисциплины	307
Учебная программа	309
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	311
Ресурсное обеспечение	314
Проблема письма в европейской философии	
(В.Е. Дмитриев)	316
Общая характеристика дисциплины	316
Учебная программа	319
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	322
Ресурсное обеспечение	325

К новой природе: эпистемологические и онтологические аспекты денатурализации (А.А. Писарев)	329
Общая характеристика дисциплины	329
Учебная программа	332
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	334
Ресурсное обеспечение	335
Теория и история диалектики (проблемы оснований знания) (В.И. Метлов)	339
Общая характеристика дисциплины	339
Учебная программа	342
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	344
Ресурсное обеспечение	346
Христианская мысль XX в.: между секулярностью и постсекулярностью (С.В. Полякова)	348
Общая характеристика дисциплины	348
Учебная программа	351
Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств	354
Ресурсное обеспечение	356