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1. **Наименование дисциплины**

Общественное бытие человека в отображении мифа

1. **Аннотация курса**

**Актуальность** курса продиктована пришедшим на смену лингвистическому повороту мифологическим поворотом в гуманитарном познании. Роль мифологического поворота трудно переоценить, но, как часто бывает в таких случаях, именно поэтому она сводится к анализу внешних малозначительных атрибутов: начиная от религиозности в стиле «нью-эйдж» и заканчивая массовым запросом на альтернативную историю.

В действительности, суть мифологического поворота связана с переосмыслением всей совокупности отношений и обменов, которую скрывала *субъект-объектная дихотомия*, некогда центрировавшая собой научное познание и впоследствии вынесенная за скобки теоретиками структурализма и постструктурализма. На месте «отвергнутой» дихотомии обнаружилось отнюдь не зияние, как могло показаться на волне «деконструкторского» оптимизма, но сложный и постоянно увеличивающийся набор явлений, которые в разных теоретических контекстах получили название *«гибридов»*, *«новообразований»* или *«нечеловеков»*.

Проще говоря, мифологический поворот связан с обнаружением, как минимум, *нового статуса объектов*, а, как максимум, *новых объектов*, причём в обоих случаях приходится иметь дело с теми феноменами, которые выходят за пределы юрисдикции новоеропейского субъекта, а, следовательно, требуют нового подхода к самой субъектности. Было бы неправильно интерпретировать эти требования исключительно на уровне достройки («постгуманизм») или перестройки («трансгуманизм») физического носителя субъектности. Речь идёт именно о субъекте, причём субъекте, неотделимом от живого и постоянно меняющегося прошлого, которое ставят во главу угла сторонники теории инставрации и концепции немодерновой современности.

При этом миф выступает не столько моделью описания неких заповедных объектов, сколько способом сохранить и одновременно видоизменить характеристики последних, прежде всего, в порядке ответа на диктат «классического» новоевропейского субъекта. **Объектом курса** служит всё, что образует сумму этих характеристик и управляет их подбором, будучи искусственно растворено в аморфной мешанине мнимо «экзистенциальных» предпосылок общественной жизнедеятельности. Соответственно, **объектом курса** оказывается человеческое существо, воспринимаемое не как «носитель» или «накопитель» идентичности, а как выражение её возможности в выстраивании конфигураций всего сущего, то есть любых предметов, существ и явлений. **Предметом курса** выступает система повествований (нарративов), в которых человеческие представления о мире/обществе выступают «производящей силой» любой самотождественности.

Таким образов, в курсе ставится **цель** преодоления мифа о самом мифе, в соответствии с которым миф соотносится, в первую очередь, с некими архаическими пластами сознания (олицетворяемыми символами, «архетипами» и т.д.), а на долю так называемых «современных» мифов приходятся атрибуты массовой культуры в её собственно «масскультовом» прочтении. В рамках курса *под мифом понимается единая совокупность семантических, символических и практических затрат, необходимых для выражения и одновременно компенсации социальных различий*.

Иными словами, мифу соответствует тот аспект общественных отношений, в которых наиболее радикальные антагонизмы выступают одновременно способом и предметом познания, формируя систему пространственных (или квазипространственных) пресуппозиций («дистанций»), на основании которой выделяются любые познавательные объекты (включая объекты «научного познания» в любом его понимании и изводе).

Однако представленный в курсе подход к анализу мифа не ограничивается только лишь рассмотрением затрат на компенсацию диспропорций общественной жизни. В курсе анализируется вся совокупность эффектов, связанных с единством общества и бытия. Подобный подход открывает перспективы *онтологии общественной жизни* за пределами проблематичного альянса бытия и производства (принцип бытия игнорирует ничто, принцип производства предполагает его систематическое преобразование).

Феномен смысла в курсе не просто помещается в контекст исследований мифа, но воспринимается как предпосылка и лейтмотив жизнедеятельности, объединяющий те её аспекты, которые разводятся по отдельным рубрикам общественных детерминаций и экзистенциальных проблем, светского и религиозного понимания феномена человека, клерикальной и антиклерикальной парадигм познавательного процесса.

Отсюда берёт начало основная **проблема курса**, связанная с рассмотрением наиболее трудных для описания аспектов взаимной сопряжённости бытия и сознания, находящей выражение в проблематике антропологии, приравненной к «лексикологии» праксиса (Леви-Строс) или даже к созданию исчерпывающего «синтаксиса» практических форм (Дескола); эпистемологии, нацеленной на выявление «практик порядка» (Фуко) или тождества порядка с «сетью» (Латур); социологии глубинных поведенческих схем (Бурдье) или «структурных качеств» деятельности (Гидденс).

1. **Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)**

Дисциплина является обязательной по кафедре социальной философии и философия истории.

1. **Уровень высшего образования**

Бакалавриат.

1. **Год и семестр обучения**

4 курс, 8 семестр

1. **Общая трудоёмкость дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 34 академических часов лекций, 34 академических часов семинаров и 68 академических часов самостоятельной работы студента.

1. Форма обучения

Очная.

1. **Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения курса необходимо предварительное освоение студентами дисциплин «Философия», «История зарубежной философии», «Социальная философия человека», «Чем занимается рефлексивная социальная философия» и др. на уровне бакалавриата.

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения** |
| УК-3. Ориентация в проблемном поле современного социально-философского и историко-культурного-познания, знакомство с теоретико-методологическим арсеналом современной философии и наиболее близких к ней гуманитарных наук, владение концептуальным словарём современной философии, готовность применить всё это при решении профессиональных и общегражданских задач. | Знает и понимает специфику философского подхода к решению общегражданских и профессиональных задач, владеет общефилософскими и социально-философскими категориями и методами интерпретации, владеет навыками философской концептуализации и умеет находить ей применение в решении общих и частных проблем повседневной жизни. | Знать:  основные теории общества; онтологические парадигмы в обществознании; «нарратологические» подходы к культуре и её истории; базовые интерпретации мифологического мышления; гипотезы развития философии в её взаимосвязи с мифом; теории анализа и сравнения мифов; теоретические программы, интегрирующие в себя ресурсы мифологического мышления; понятия философии и гуманитарных наук, необходимые для и интерпретации феномена мифа; основные имена и труды исследователей, повлиявших на мифологический поворот в познании; содержание дискуссий, ведущихся вокруг мифа в разных областях знания.  Уметь:  интерпретировать различные концепции мифа; понимать и применять эвристические ресурсы мифа; сравнивать критерии мифологического сознания; прояснять роль мифа в формировании философии и культуры; анализировать сходства и различия мифа и идеологии; рассматривать взаимосвязь мифа и масс-медиа; описывать роль мифа в осуществлении социальной практики; раскрывать значение мифологического сознания для организации общества; сопоставлять взаимоотношение с мифом различных стратегий «рационализации жизни»; интерпретировать демаркацию мифа с областями экономики, политики и религии на уровне исторических формаций общественного развития; осознавать значение мифа для формирования философских доктрин от Платона до Делёза; трактовать содержание философских и гуманитарно-научных текстов, посвящённых мифу; выявлять гипотезы, концептуальные положения и систему аргументации вышеописанных текстов, а также применять всё это в самостоятельной теоретической работе.  Владеть:  пониманием мифа как сюжетного способа мышления, не противоречащего формальной логике, а параллельной ей и её законам; представлением о мифе как символической матрице и рабочем материале мировоззрения человека и общества; позаимствованными у теоретиков мифа приёмами анализа источников; навыками кросскультурной компаративистики текстов и контекстов; методами обращения к «синтаксису» смыслов, включая такие направления подобного анализа, как «структурная антропология» (К. Леви-Строс) и «семиотика культуры» (Р. Барт), «история идей» (А. Лавджой, Ф. Йейтс)» и «археология знания» (М. Фуко), «аутопоэтика социального» (Н. Луман) и «структурный конструктивизм» (П. Бурдье) «асимметричная антропология» (Б. Латур) и этнография «нечеловеческой» социальности (Ф. Дескола). |

1. **Учебно-тематический план**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование раздела дисциплины** | **Лекции** | **СРС** | **Всего** |
|  | Предмет курса. Миф и философия | **4** | Напи-сание эссе по теме | **4** |
|  | Ответ и завет как модальности мифа | **2** |  | **2** |
|  | Проблема времени в мифологическом измерении | **2** |  | **2** |
|  | Космогенез в мифе. Соотношение космического и социального порядков | **4** | Напи-сание эссе по теме | **4** |
|  | Миф в эсхатологическом измерении. Феномен Апокалипсиса | **2** | Напи-сание эссе по теме | **2** |
|  | Происхождении человека в мифе. Гипотеза разных человечеств | **4** |  | **4** |
|  | Роль мифологии в осмыслении социального действия. Субъект мифа | **2** |  | **2** |
|  | Происхождение общества в мифе. Культурные герои | **2** |  | **2** |
|  | Происхождение общества в мифе. Демиурги | **2** |  | **2** |
|  | Трёхчастная модель как мифоматрица общества | **4** |  | **4** |
|  | Эвристика мифа. Мифология и конспирология | **2** |  | **2** |
|  | Техника как воплощённый миф. Мифологическое обаяние инфраструктуры | **4** | Напи-сание эссе по теме | **4** |
| **Итого** |  |  |  | **34 часа** |

1. **Учебная программа**

**Тема 1. Предмет и задачи курса**. Мифология в роли соперницы метафизики. Этимология понятия мифа. Mythos как сюжет, который вовлекает в действующих лиц, оперирует слушателями, рассказывает сам себя. Миф и происходящее. Демаркация «холодных» и «горячих» обществ. Её интерпретация у К. Леви-Строса и Ж. Бодрийяра. Миф как авансцена истории. Единство театральных и событийных эффектов в мифе. Травматическая подоплёка мифа. Космологические мифы как нарратив катастрофы. Античная трагедия и соотнесение биографической катастрофы с катастрофой вселенской. Болезненное масштабирование «микро» и «макро» в мифе. Миметизм в попытке окончательной демаркации границ «настоящей» жизни. Миф в роли повествующего о себе ничто. «Философы» как апологеты бытия против софистов как апологетов ничто.

**Тема 2. Миф и философия**. Изгнание ничто в «партийной» истории философии. Критика мифа у Платона и Аристотеля как эпизод в изгнании ничто. Зависимость «настоящей» жизни от «ненастоящей»: родовое проклятие философской партии. Миф как предпосылка и атрибут человеческой психики. Роль мифа в получении доступа к отвергнутым пластам истории/утраченным атрибутам идентичности/вытесненным слоям сознания. Феномен тетраморфа. Тетраморфы (полиморфы) в сюжетах мифа. Миф как ментальный субститут тетраморфа. Общественные кризисы в поиске утраченных звеньев мифоповествований. Структурная и сравнительная мифология как альтернативные стратегии исследования мифа. Исследование мифа дисциплина, объединяющая доказательное и ценностное познание. Принцип бытия как базовый миф греков и римлян. Принцип производства как базовый миф иудеохристиан. Ренессансная мифология «книги Природы». Миф Просвещения как миф о «свете разума». Идеология против мифа. Миф в немецкой классической философии. Категории и аллегории. Трактовка мифа у Маркса. Гипотеза «ложного сознания». Камера-обскура как модель сознания. Ментальные «отражения» как проекция будущего аудиовизуальных искусств. Критика теорий отражения: от Рорти до Жижека.

**Тема 3. Мифы ответа и завета**. Статус святилищ-оракулов у греков и их предшественников. Вопрошание как предпосылка доказательного знания. Диалогический дискурс оракулов и его роль для формирования литературной традиции. Оракул как общественный институт. Растворение функций оракула в масс-медиа и выборной демократии. Персональный компьютер как технологический наследник оракулов. Монополия на гиперссылки в древности и сейчас. Запрет на диалог в дискурсе завета. Завет как политический метод теократии. Вожди и пророки в системе теократической власти. Рефлексия о теократии: от Т. Гоббса к Я. Ассману. Молчаливая социальность иудеохристанства, её роль в формировании современных институтов. Глубинное государство демократического мира как извод теократии. Мифология народоправия в эпоху Нового времени. Глубинный народ в роли аватара глубинного государства.

**Тема 4.** **Миф и время**. Современность и рефлексия. Какой эпохой датируется самосознание? Самосознание и оптический эффект: плоское место мировой истории. Площадь против дворца. 2d и 3d в архитектонике античной социальности. Эпистемологические последствия площадной общности греков. «На других посмотреть и себя показать» как практический императив современного человечества. «Рассказанное время», версии П. Рикёра и Х. Уайта. Передача повествований как акт управления временем. Письмо против речи. Преимущества письма у Платона. Недооценённость устной традиции. Миф как способ познания сюжетности времени. Отсылка к неопределённо далёкому прошлому как зачин мифа. Миф против хронологий. Миф и вытесненное содержание исторической памяти. Первая и вторая временные системы в языке. Гипотеза третьей временной системы (по К. Леви-Стросу). Миф: третья временная система или воспоминание о будущем?

**Тема 5. Постмодерн и метамодерн**. Как мы проглядели закат постмифологической эпохи? Постмодерн: метанарративы после метанарративов. Гипотеза метамодернизма: рождение истории из монтажной склейки. Событие-предел как структура, вмещащая/замещающая божественное участие в мире. Мифология второго пришествия: иудеохристианские истоки исторической необратимости. Феномен карго-культа. Взаимосвязь иудеохристианства с карго-культом. Каргокультовые аспекты представлений о смысле и назначении истории. Дань каргокульту в концепциях философии истории. Следы каргокульта в эволюционизме и диффузионизме.

**Тема 6. Эсхатологический миф**. Понятие судьбы у древних греков и римлян. Судьба и социальный детерминизм: общее и особенное. Греческое выражение «быть на коленях богов». Божества смерти: от змееногих (наги, Нюйва, Фетида) к змееволосым («Горгона»). Горгона Медуза и её генезис в мифологии этрусков. Древние богини-пряхи: от хеттов к римлянам. Мойры и эринии: сравнительный анализ. Принцип троичности в фигурах «судьбоносных божеств». Грайи, горгоны, эринии. Происхождение троичности и лунные фазы: феномен Гекаты. Подобревшая судьба: богини счастливого случая Тихе (Тише) и Фортуна. От троичности к Троице. Эсхатология в иудаизме и христианстве. Римское понятие провидения и его эволюция с приходом христианства.

**Тема 7. Миф и Апокалипсис**. Астрономические предпосылки представлений об Апокалипсисе. Эпохи в астрономии. Понятие прецессии. Цикличность и Апокалипсис. Апокалипсис как издержка циклического времени. Апокалиптика как «привычный вывих» истории. Апокалиптические прозрения Иоанна Богослова: предсказание, прогноз или самосбывающееся пророчество? Современность как авансцена и нарратив «диалога с Возвышенным». Апостол Иоанн как философ современности. Морфология современного мира: тождество ускорения и опоздания. Как выдать опоздание за ускорение? П. Вирильо о технических сторонах непрерывного времени/действия в аудиовизуальных искусствах. Устройство взгляда кочевника. Кино как технологическая инсталляция «номадического» зрения. Статус апокалиптических происшествий: перипетия и факт, знак и знамение. Новостная лента: распорядок рутины или апокалиптическая канва происходящего. Смещение от «макро» к «микро» как моральный выбор и эпистемологическая программа. Превращение мира в лабораторию (Латур) как новый сценарий для Апокалипсиса. Апокалиптическая атрибутика пандемии COVID-19 (2020) и пандемии ВИЧ (1984). Новая герменевтика.: от ренессансной «книги природы» к современной «книге изъятий». Апокалиптические хроники. Сюжет 1. Гибель статуй Будды в Афганистане и судьба будды Майтрейи. Сюжет 2. Гибель башен-близнецов и судьба «новой Атлантиды». Сюжет 3. Гибель Мамврийского дуба и судьба трёхликих богов. Сюжет 4. Гибель Нотр-Дама и судьба «Соломонова проекта». Сюжет 5. Гибель Пальмиры и судьба «долгого XIX века». Сюжет 6. Судьба острова «Змеиный», река Северский Донецк в древних текстах.

**Тема 8. Мифоанализ демиургов**. Демиурги-ремесленники, демиурги-воины и демиурги-законодатели. Тернарная система общества по Ж. Дюмезилю. Социальная революция кшатриев в сравнении с революцией богов-горшечников. Боги-ремесленники и их роль в создании человека. Божественные вседержители. Равноудалённые от мира творцы. Творцы-оплодотворители (Офийон). Творцы, идентичные космическому миропорядку, круговороту сущего, циклу (Зерван, Эон, Янус). Солярные божества с атрибутами демиургов (Ра, Аполлон, Гелиос, Фанет, Митра). Мифология богов-олимпийцев. Апофеоз равноудалённости в мифологии олимпийцев. Равноудалённость олимпийцев как отражение изономии греческого общества. Изономия и изомойра. Рациональное мышление – обновлённая версия мифа об олимпийцах. Отражение олимпийской мифологии в различных видах рациональности. Новоевропейцы в роли «вечных греков».

**Тема 9.** **Доадамово человечество**. Феномен первочеловека. Первочеловек как субъект, который больше мира. Мироустроение как гибель и воскрешение первочеловека. Индийский Пуруша, скандинавский Имир, китайский Пань Гу, шумерский Оан (Оаннес). Конкурент «глиняного» Адама: фигура Адама Кадмона. Адам-великан в ветхозаветных апокрифах. Гностические представления о сотворении человека и мира. Хтонические змеелюди: Тифон и Пифон. Тифон как опоздавший первочеловек. Аполлон в роли двойника Пифона (Тифона). Феномен Пифий и жертвоприношение бога. Жертвоприношение бога как плавильный тигль опыта (эксперимента?). Связь змеелюдей с «глиняным» Адамом. Следы первочеловека в русской волшебной сказке. Примат младших братьев над старшими как описание смены поколений человечества. Эвристика разных человечеств у Гесиода и Овидия.

**Тема 10.** **Альтернативные человечества после Адама**. Каин и Авель как воплощения альтернативных человечеств. Сиф и связанная с ним перспектива для человечества. Реминисценция истории Авеля и Каина в истории Иакова и Исава. Проблема утраченного первородства. Утраченное первородство и циклы купли-продажи. Реминисценция истории «Каин-Авель» и «Исав-Иаков» в истории о сыновьях Ноя. Сим, Хам и Иафет: библейская гипотеза происхождения человеческих рас. Потоп в греческой и иудеохристианской мифологии. «Сыны Божии»: от множественного числа к единственному и обратно. Иисус Христос и его предтечи (Сеф, Иов и т.д.). Судьба «сынов божьих» в «Книге Еноха». Нефилимы, их крах и возвращение (Нимрод). Иудеохристианские нефилимы и титаны греков. Сторукие, спарты, киклопы, горгоны и другие гибриды.

**Тема 11. Культурные герои и их функции**. Феномен культурного героя в анализе человеческой деятельности. Аристотелев запрет для героя быть источником действия. Театр у Аристотеля как способ превращения человека в культурного героя. Интерсубъективность культурных героев в формировании современной модели общества. Культурные герои: аватары или антагонисты вседержителей? Дары культурных героев: огонь, металлургия, орудия труда, атрибуты социальных страт. Принесение божественных даров как предпосылка эпоса. Деятельность культурного героя в рамках формирования индоевропейской социальности (по Ж. Дюмезилю). Бойтесь дароносцев: новые дарители и демонтаж предшествующих укладов.Звероподобные герои тотемизма (Ворон, Койот, Кетцалькоатль и т.д.). Антропоморфные герои – подражатели богов и враги «чудовищ» (Геракл, Персей, Тесей и т.д.). Герои-спасители в мифорелигиозных системах мира (Осирис, Дионис, Один, Христос и др.). Проблема расплаты за благодеяния культурных героев. «Зонтичная» идентичность и потеря шансов на управления циклами перерождения.

**Тема 12. Субъект и миф**. **Феномен Прометея**. Прометей как создатель двух человечеств. Девкалионов потоп и потоп Ветхого завета. Системы координат допотопной и послепотопной жизни. Анализ фигуры Прометея у Г. К. Властова. Феномен «Прометеевой гордыни»: претензия на авторство социального действия. Возражения против авторства социального действия: от детерминистской картины мира к философии сингулярности. Философская сингулярность как суррогат появления вседержителя. Спекулятивный реализм против Прометея. Персонажи мифа как модели сборки субъекта. Герой в роли странника между мирами. Мотив «сошествия в ад»: Орфей, Гермес, Христос. «Поэтика» Аристотеля как предтеча социологии социального действия. Герой как донор и реципиент событийности (происходящего в истории). Эдип, Одиссей и Ахиллес: три версии исторического героя.

**Тема 13. Три сценария героического мифа**. Героический миф №1. Фигура Эдипа. Эдип: герой, меняющий условия происхождения. Попытка участия в собственном зачатии. Эдипиальные субъекты в мифологии. Боги-сыновья как бжественные эдипы. Кризис воспроизводства ролевых функций у семейных божеств. Эдип как заложник ситуации «горя от ума». Эдипиальность как условие индивидуальности в психоанализе. Критика эдипиальной субъектности в концепции «шизоанализа капитализма» Ж. Делёза и Ф. Гваттари. Героический миф №2. Фигура Одиссея. Одиссей: искатель приключений или любитель игры с нулевой суммой? Противоборство Одиссея с чудовищами: драма неузнавания предшественников. Странствия Одиссея как модель линейной истории. Одиссей в роли прототипа буржуа у М. Хоркхаймера и Т. Адорно. Апологетика причинно-следственных связей у Одиссея. Вызов каузальности у Эдипа. Героический миф № 3. Фигура Ахиллеса. Ахилл – неизвестный солдат древности. Анонимность героя в системе парадоксов политического представительства и цифровой реальности. От Ахиллеса, героя Трои, к Ахиллою, истоку жизни. Форкий и Ахиллой. Фетида, мать Ахиллеса (Ахиллоя). Фетида как Тефида, женская ипостась Тифона. Субъектность как роль и субъектность как генезис. Феномен человека: между каузальностью и свободой. Метафорика «Ахиллесовой пяты». Ошибки в природе человека и человек в роли ошибки природы.

**Тема 14. Субъект мифа как субъект-исток**. Отказ от мифа как результат запрета на персонификацию генезиса. От запрета на восубъектовление истока к запрету на субъектность поступка. «Непосредственная жизнь» (Маркс) или «голая жизнь» (Агамбен) как субъект (субъекты) без истока. Мифология водной стихии в спорах о субъекте-истоке. Водные божества Шумеро-Аккадской цивилизации. Божества рек и ручьёв. Хапи к Древнем Египте. Мифология существа-истока в иудеохристианстве. Левиафан: субъект водной бездны или общественного договора? Мифы пола: морфология как мифология. Разделение мужского и женского в мифологии истока. Статус женских персонажей в мифорелигиозных системах. Женская субъектность: между «другим» человеком и человеком, каким он должен быть. Феномен Евы, раввинистические споры о жене первого человека. Грехопадение: антропологическая катастрофа или ошибка хозяина Эднмп. Ева как двойной двойник: отличия от Адама и Лилит. Пара Лилит-Самаэль как покровители (родители?) альтернативного человечества Каина-Исава.

**Тема 15. Миф в декорациях эпистемологии**. Три поворота в современном познании. Критический поворот – от Канта к Марксу. Лингвистический поворот – от де Соссюра к Деррида. Топологический поворот – от геополитики к геофилософии. Статус реальности в критической теории, семиотике и геоанализе. Прообраз четвёртого поворота – акторно-сетевая теория. Инфраструктурное мышление как новая натурфилософия. Функционализм В. Проппа: «винтики» нарратива как носители социальных ролей. Архетипика К. Г. Юнга: театр марионеток как мастерская мира. Символизм М. Элиаде: прошлое как диктатура символических форм. Структурализм К. Леви-Строса: вариативность сюжета как шанс на реинкарнацию. Герменевтика П. Рикёра: есть ли жизнь за пределами повествовательной идентичности? Компаративистика Дж. Кемпбелла: неоправданные надежды на универсальную идентичность. Концепция нуминозности К. Хюбнера: субъект рецепции сверхъестественного.

**Тема 16. Конспирология: истоки и современное состояние**.Причины конспирологического бума: дефицит научности или её переизбыток? Платон как главный конспиролог древности. Конспирология и волны Просвещения. Позднее Просвещение как способ низвести античный и ренессансный энциклопедизм до статуса «конспирологии». Мистицизм в стиле ар нуво (теории Блаватской, учение Рерихов, антропософия). Религиозный нью-эйдж второй половины XX века (Карлос Кастанеда, Тимоти Лири, Даниил Андреев). Эрик фон Деникен и его вклад в мироощущение эпохи. Конспирология versus уфология. «Официальная» конспирология: Девид Айк, Захария Сичин, Носовский-Фоменко и другие. Обвинения в конспирологии как приём научной полемики. Ответная конспирологизация науки (на примере официального дискурса эпохи COVID-19). Альтернативная научность как лжеконспирология (Николай Морозов, Даниил Святский, Андрей Скляров и группа «ЛАИ»). Конспирологическое знание как жанр фантастической литературы (по Ц. Тодорову). Способствует ли фантастическая литература научному познанию?

**Тема 17. Миф и техника**. Проблема орудийности в истории. Гипотезы роли орудия в происхождении человека как родового существа. Индустриализм XIX-XX века: заявка на метафизику (Сен-Симон, Маркс, Гелбрейт, Мэмфорд, Маклюэн). Человек как животное «орудийное» или инфраструктура, опрокинутая в прошлое? Критика индустриализма во Франкфуртской школе. Почему Франкфуртская школа стала форпостом ультратехнологизированной медиасферы? Проблема техники у М. Хайдеггера: между «поставом» и «постановкой». Индустриализм как инструментализм. Инструментализм средств против инструментализма целей. Инструментализм средств как предмет единства Канта и Маркса, ненавистников человека-средства. Рабство и добровольность человеческого инструментализма. Гегелевская диалектика господина и раба против кантовско-марксистской критики инструментализации человека. Проблема превращения «практического» императива в экономический императив. Новоевропейская рациональность как мифология людей, отождествивших себя с чистым целеполаганием. Пост- и трансгуманистическое видение технологий. Орудийность: протез, «расширение» или проклятие для человека? Механицистский миф: метафорика машины в становлении культуры. Франкенштейн как новый культурный герой. Робот против киборга. Техника как человеческий двойник: отличие внутри тождества. Технический прогресс как долгий путь к анимизму. Мифология компьютерной эры. Фантастический арсенал теории информации и кибернетики. Искусственный интеллект как инфраструктура, превращённая в миф. Гаджет в роли волшебного средства. Неотличимость чистого целеполагания от устройства, «право имеющего».

1. **Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Разделы и темы | Самостоятельная работа (ак. ч.) | Виды самостоя-  тельной работы |
| 1. Раздел «Происхождение человека в мифе. Гипотеза разных человечеств» | Эссе на тему: “Происхождение человека и мира в диалоге Платона «Политик»” (12 часов) | Написание и защита эссе |
| 1. Раздел «Космогенез в мифе. Соотношение космического и социального порядков» | Эссе на тему: “Устройство города-общины как прообраз космического мироустройства в работе Ж.-П. Вернана «Происхождение древнегреческой мысли»” (11 часов) | Написание и защита эссе |
| 1. Раздел «Роль мифологии в осмыслении социального действия. Субъект мифа» | Эссе на тему: “«Поэтика» Аристотеля как античное введение в теорию социального действия” (12 часов) | Написание и защита эссе |
| 1. Раздел «Трёхчастная модель как мифоматрица общества» | Эссе на тему: “Систематизация трёхчастной модели общества в работе Ж. Дюмезиля «Верховные боги индоевропейцев»” (11 часов) | Написание и защита эссе |
| 1. Раздел «Происхождение общества в мифе. Культурные герои» | Эссе на тему: “Фигура Прометея в работе Г. К. Властова «Теогония» Гесиода и Прометей” (11 часов) | Написание и защита эссе |
| 1. Раздел «Техника как воплощённый миф. Мифологическое обаяние инфраструктуры» | Эссе на тему: “Корабль и колесница как прототипические гаджеты на материале «Диалектики Просвещения» М. Хоркхаймера и Т. Адорно и «Происхождения древнегреческой мысли» Ж.-П. Вернана” (11 часов) | Написание и защита эссе |
| **Итого 68 часов** | | |

1. **Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств**

**XII. I. Формы и оценка текущего контроля**

Принципиальным моментом текущего контроля является проверка знания основных концепций мифа, владения принципами структурного и сравнительного анализа мифов, понимания мифологического сознания не только как древнейшего воплощения человеческой психики, но и как ресурса для самых радикальных новаций в философской рефлексии. Спецкурс построен на авторских рассуждениях, которые включают столкновение существующих интерпретаций мифа, постоянный диалог их создателей, ревизию методов гуманитарно-научного познания в целом.

В курсе показывается, насколько герои мифа вторгаются в современную жизнь, выступая, в первую очередь, в качестве персонифицированных способов социального действия. Предлагается сопоставление различных форм идентичности, построенных на «инсталлировании» психики мифологических персонажей, которое превращается в условие для индивидуального Я (Эдип, Одиссей, Ахиллес и другие).

Многие тезисы курса преподносятся в провокативной манере. Тем самым, слушатели побуждаются к самостоятельному мышлению через соприкосновение со всем тем, что можно назвать «шоковой терапией» рефлексии. Курс строится таким образом, чтобы активность слушателей в публичной дискуссии сопрягалась с развитием внутреннего диалога, к которому приглашаются концептуальные персонажи, упоминаемые в лекциях.

1. **Темы для рефератов и вопросы к зачёту**
2. Царственный ткач как модель субъекта в «Политике» Платона
3. Элементы теории социального действия в «Алкивиаде II» Платона
4. «Поэтика» Аристотеля как введение в теорию социального действия
5. «Дворцовая» социальность древнего мира у Вернана (Ж-П, Вернан, «Происхождение древнегреческой мысли»)
6. «Общинная» социальность античных городов у Вернана (Ж-П. Вернан, «Происхождение древнегреческой мысли»).
7. Парадокс смешения эмпирического и трансцендентального у И. Канта (И. Кант, «Антропология с прагматической точки зрения»).
8. Почему человек самое антиприродное создание природы? («Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» И. Канта).
9. Рецепция гегельянства в анализе роли человека в истории (А. Кожев, «Идея смерти в философии Гегеля).
10. Взаимоотношения человека и природы у К. Маркса и Ф. Энгельса («Экономическо-философские рукописи 1844-го года»).
11. Генезис феномена «человека вообще» у К. Маркса и Ф. Энгельса (глава «Фейербах» в «Немецкой идеологии»).
12. Родовая сущность человека: предпосылка или цель мировой истории? (глава «Фейербах» в «Немецкой идеологии»).
13. В чём предмет социальной антропологии? («Неприрученная мысль» К.Леви-Строса).
14. Становление социальной антропологии как науки (К. Леви-Строс, «История и этнология» в «Структурная антропология»).
15. Социальная антропология как энциклопедия форм практического действия («По ту сторону природы и культуры» Ф.Дескола).
16. Концепция «антропологического сна» М. Фуко: старая критика или новый догматизм? (М. Фуко, глава XI, «Слова и вещи»).
17. Человек как эпистемная конфигурация современности (М. Фуко, глава IX -X в «Слова и вещи»).
18. «Критическая онтология нас самих» как теоретическое завещание М. Фуко («Что такое Просвещение»).
19. Политический фетишизм как социально-антропологическая проблема (П. Бурдье, «Делегирование и политический фетишизм»).
20. Социально-антропологический метод как система (П. Бурдье, «Введение» в «Практический смысл»).
21. Понятие габитуса у П. Бурдье (П. Бурдье, «Структура, габитус, практики» в «Практический смысл»).
22. Концептуализация деконструкции в перспективе ревизии методов антропологического познания (Ж. Деррида. «Позиции» в «Позиции»).
23. Парадоксы имени собственного как парадоксы рассуждения о человеке (Ж. Деррида, «Отобиографии»).
24. Разложение символического в современную эпоху (Ж. Бодрийяр, «Введение» в «Символический обмен и смерть»).
25. Приключения Возвышенного на границе эпох модерна и постмодерна (Ж-Ф. Лиотар, “Ответ на вопрос: «Что такое постмодерн?»”).
26. Исключительно ли человеческое существо? («Апология человеческой исключительности» Ж-М. Шерера).
27. Человек с сущностью и без сущности (Ж-Л Нанси, «Сегодня»).
28. Антигуманно ли критиковать гуманизм? (Ж-Л. Нанси, «Сегодня»).
29. Природа и договор с ней у М. Серра (М. Серр, «Договор с природой»).
30. Познавательная конституция Нового времени и последствия её юрисдикции (Б. Латур, «Нового времени не было»).
31. Чем «асимметричная» антропология отличается от «симметричной»? (Б. Латур, «Нового времени не было»).
32. Издержки и приобретения «лабораторного» подхода в социально-антропологическом познании (Б. Латур, «Дайте мне лабораторию и я переверну мир»).
33. Концепция «нечеловеков» и их эмансипация у Т. Мортона («Введение. Общие вещи» в «Род человеческий. Солидарность с нечеловеческим родом»).
34. Феномен антропоцена и его признаки (Т. Мортон, «Род человеческий. Солидарность с нечеловеческим родом»).
35. Призрак как условие и атрибут человеческой идентичности у Т. Мортона (глава «Призраки» в «Род человеческий. Солидарность с нечеловеческим родом»).
36. Понятие новацена: люди и киборги у Д. Лавлока («Новацен. Грядущая эпоха сверхразума»).
37. Угнетение как социально-антропологическая проблема (Г. Спивак, «Могут ли угнетённые говорить?»).
38. Понятие человека как супернавта в «плановой» экологии Б. Баттона («The Terraforming»).
39. **Вопросы к зачёту (экзамену)**
40. Проблема социального действия в философии Платона.
41. Мифологический прообраз субъекта у Платона.
42. Платоновская классификация души. Различия в морфологии души как предпосылка социального неравенства.
43. Представления Аристотеля о театральности общественной жизни как условии идентичности.
44. «Поэтика» Аристотеля как социально-философское произведение. Отличие подходов в «Поэтике» и «Политике».
45. Одиссей как прототип человека Нового времени у М. Хоркхаймера и Т. Адорно («Диалектика просвещения»).
46. Фигуры Ромула и Нумы Помпилия как альтернативные модели идентичности (Ж. Дюмезиль, «Верховные боги индоевропейцев»).
47. Эдипиальный субъект и его критика у Ж. Делёза и Ф. Гваттари (Ж. Делёз, «Переговоры»).
48. Как миф присутствует в нашей реальности? (Дж. Кемпбелл, «Миф и сновидение» в «Тысячеликий герой»).
49. Миф и его анализ с точки зрения нуминозного опыта (К. Хюбнер, «Истина мифа»).
50. Миф и его анализ в понимании сравнительной мифологии (М. Элиаде, «Аспекты мифа»).
51. Миф и его анализ в понимании структурализма (глава «Структура мифа в «Структурной антропологии» К. Леви-Строса).
52. Антропогенез в австралийской мифологии существ «Грёзы» у Ф. Дескола (Ф. Дескола, «По ту сторону природы и культуры»).
53. Концепция Геи-Земли у Д. Лавлока («Новацен. Грядущая эпоха сверхразума»).
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