

1. Наименование дисциплины: «Актуальные проблемы этики»

2. Аннотация дисциплины.

Цель специального курса – сформировать отчетливое представление о содержательном своеобразии и методологическом соотношении этико-философского понимания морали и ее этико-прикладных интерпретаций, на основе которого выработать общий взгляд на теоретическую и прикладную этику как особые стадии развития моральной теории и практики. Также слушатель сможет распознавать философско-мировоззренческий уровень морального сознания личности и моральной культуры общества и осуществлять философско-теоретический анализ этико-прикладных суждений и решений. Материалы спецкурса позволят продемонстрировать потенциал философской этики при осмыслении моральных коллизий современности, а также раскрыть предметное поле, методологию и практические возможности современной прикладной этики.

3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной элективной части специализированного модуля по выбору «Этика» основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки «Философия».

4. Уровень высшего образования: бакалавриат.

5. Год и семестр обучения: IV курс, 8 семестр.

6. Общая трудоемкость дисциплины:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы: 72 часа, 36 академических часов семинарских занятий и 36 академических часов самостоятельной работы студента.

7. Форма обучения: очная.

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине:

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|--|
| ПК-8: «Способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития этических учений, об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической и прикладной этики». | <i>Знать:</i> <ul style="list-style-type: none">- теоретическое содержание основных направлений новейшей этики;- концептуальное содержание и историческое развитие прикладной этики как ведущей формы моральной рефлексии XX в. <i>Уметь:</i> <ul style="list-style-type: none">- анализировать проблемные ситуации, порождённые мировоззренческими представлениями традиционной теоретической этики;- использовать в научной работе сведения из современной теоретической и прикладной этики; <i>Владеть:</i> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа междисциплинарных текстов, находящихся на стыке этики, биоэтики, этики бизнеса, экологической этики; - методиками оценки различных прикладных этических исследований с точки зрения эффективности их аргументации. |
|--|--|

9. Входные требования для освоения дисциплины:

Изучение курса «История современной зарубежной философии» (1-7 семестры), курса «Этика» (6-7 семестры), а также дисциплины специализированного модуля по выбору «Этика» за 3-6 семестры ООП бакалавриата.

10. Учебно-тематический план

| № | Разделы и темы | Всего (ак.час.) | Контактная работа (ак.час.) | | Формы контроля |
|-----|---|-----------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Лекции | Семинары (Практические занятия) | |
| 1. | Моральный пафос философии. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 2. | Философский образ морали. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 3. | Этика как учение о добродетелях. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 4. | Аристотель. «Никомахова этика». | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 5. | Этика как учение о моральных законах. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 6. | И. Кант. «Основоположения к метафизике нравов». | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 7. | Этика как критика морального сознания. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 8. | Ф. Ницше. «К генеалогии морали». | 2 | | 2 | Текущий контроль, контрольная работа |
| 9. | Нравственные основы новейшей европейской цивилизации. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 10. | Прикладная этика как нравственная культура. | 4 | | 4 | Текущий контроль |
| 11. | Прикладная этика как исследовательская программа. | 4 | | 4 | Коллоквиум |
| 12. | Обоснование морали. | 4 | | 4 | Текущий контроль |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|-----------|--|-----------|------------------|
| 13 | Язык морали. | 2 | | 2 | Текущий контроль |
| 14 | Свобода воли и ответственность. | 4 | | 4 | Текущий контроль |
| | Итого | 36 | | 36 | |

11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

| Разделы и темы | Самостоятельная работа (ак.ч.) | Виды самостоятельной работы |
|---|--------------------------------|---|
| 1. Моральный пафос философии. | 2 | Сбор информации по теме в Интернете. |
| 2. Философский образ морали. | 2 | Конспектирование текстов |
| 3. Этика как учение о добродетелях. | 2 | Конспектирование текстов |
| 4. Аристотель. «Никомахова этика». | 2 | Конспектирование текстов |
| 5. Этика как учение о моральных законах. | 2 | Конспектирование текстов |
| 6. И. Кант. «Основоположения к метафизике нравов». | 2 | Конспектирование текстов |
| 7. Этика как критика морального сознания. | 2 | Работа с Интернет-источниками |
| 8. Ф. Ницше. «К генеалогии морали». | 2 | Конспектирование текста, составление библиографического списка. |
| 9. Нравственные основы новоевропейской цивилизации. | 2 | Конспектирование текстов |
| 10. Прикладная этика как нравственная культура. | 4 | Конспектирование текстов |
| 11. Прикладная этика как исследовательская программа. | 4 | Работа с Интернет-источниками. Подготовка к коллоквиуму. |
| 12. Обоснование морали. | 4 | Конспектирование текстов |
| 13. Язык морали. | 2 | Конспектирование текстов |
| 14. Свобода воли и ответственность. | 4 | Работа с Интернет-источниками |
| Итого | 36 | |

12. Учебная программа:

Тема 1. Моральный пафос философии.

Нравственные предпосылки возникновения философии. Философия как образ жизни и духовная практика. Идеал созерцательного блаженства. Идея единства познания и духовно-нравственного совершенствования личности. Дидактика и муд-

рость в греческой предфилософии. Истина знания и истина жизни, их единство. Жить, чтобы знать, или знать, чтобы жить?

Тема 2. Философский образ морали.

Трехчастная структура философии: физика, логика, этика. Предмет этики как практической философии. Этика как размышление и этика как практика. Аксиомы и апории этического знания. Характер связи теоретического и нормативного содержания философии. Место философии морали в моральной культуре.

Тема 3. Этика как учение о добродетелях.

Высшее благо и моральные добродетели. Добродетель и добродетельная личность. Кардинальные и теологические добродетели. Учение о добродетелях как философское обобщение моральной практики традиционного общества. Учение о добродетелях в 18-м в. Этика добродетелей в современной интерпретации.

Тема 4. Аристотель. «Никомахова этика».

Предмет этики. Учение о высшем благе. Учение о добродетелях. Каталог добродетелей. Учение о справедливости. Учение о дружбе. Этическое учение и этические произведения Аристотеля. Модификация учения о добродетелях в философии эллинизма. Критика системы античных добродетелей в философии Возрождения. Этика Аристотеля в современных дискуссиях.

Тема 5. Этика как учение о моральных законах.

Естественные законы нравственности и моральная автономия личности. Социально-договорные и натуралистические версии морали. Мораль и право. Смысл понятия «Моральный закон». В чем заключается смысл моральной императивности? Нормы морали и социальные нормы. Характеристика норм морали. Деонтология как форма этического рассуждения. Современные деонтологические концепции.

Тема 6. И. Кант. «Основоположения к метафизике нравов».

Моральный закон как закон законов. Добрая воля, долг, категорический императив. Автономия воли. Долг против склонности. Свобода и нравственность. В чем заключаются особенности кантианской деонтологии? Кантианство и утилитаризм в теории морали. Этика Канта в свете современных критик. Рассуждения об универсальности морального закона. Возможно ли обосновать этику как систему законодательства?

Тема 7. Этика как критика морального сознания.

Антинормативизм постклассической этики. Марксистская критика морали как отчужденной формы общественного сознания. Позитивистское релятивирование морального познания. Прагматизм в этике. Г.В.Ф. Гегель: индивидуалистская мораль и мораль коллективизма. Споры о «всеобщности» морального закона. Восстановление прав эмоций в моральной философии. Романтизм, философия жизни и этика сострадания А. Шопенгауэра. Эгоистические критики морали.

Тема 8. Ф. Ницше. «К генеалогии морали».

Имморализм. Возможно ли критиковать мораль с внеморальной точки зрения? Мораль рабов и мораль господ. Ресентимент. Добро и зло, хорошее и плохое. Моральный нигилизм. Воля к власти как моральный и антиморальный импульс. Эгоизм в трактовке Ф. Ницше, современные интерпретации эгоизма. Сверхчеловек в галерее моральных идеалов. Ф. Ницше как эволюционист.

Тема 9. Нравственные основы новейшей европейской цивилизации.

От патернализма к нравственной автономии личности. Идея достоинства человека в философии Возрождения. Реформация, протестантский этос и дух капита-

лизма. М. Вебер contra В. Зомбарт. Нравственное детабуирование общественной практики. Нравственные риски научно-технического прогресса. Изменение характера ответственности в техногенную и глобализирующуюся эпоху. Автономия и ответственность.

Тема 10. Прикладная этика как нравственная культура.

Прикладная этика – форма рационально упорядоченной моральной жизни. Вопрос об истоках прикладной этики. Диверсифицированность этико-прикладной практики. Прикладная этика, корпоративная этика и профессиональная мораль. Прикладная этика и общественная мораль. Практики этического регулирования. Открытые проблемы морали.

Тема 11. Прикладная этика как исследовательская программа.

Возникновение и развитие прикладной этики как области знания. Её предмет изучения. Обладает ли прикладная этика собственной теорией? Специфика морального мышления в рамках прикладной этики. Различные подходы к пониманию прикладной этики. Новый тип соотношения моральной теории и практики. Структура прикладной этики, особенности её различных исследовательских областей.

Тема 12. Обоснование морали.

Проблема необходимости обоснования морали. Обоснование морали как её релятивирование. Натуралистическая ошибка в этике. Проблема обоснованности и неизбежной рискованности морального выбора. Принципиальное различие философии морали и прикладной этики в подходе к проблеме морального выбора. Является ли обоснование морали её оправданием? Зависит ли оправдание морали от понимания её сущности? Современные взгляды на оправдание морали.

Тема 13. Язык морали.

Основные моральные понятия. Своеобразие моральных суждений. Проблема перехода от фактов к ценностям. Роль мысленного эксперимента и сослагательной модальности в моральном опыте. Л. Витгенштейн о языке морали. Моральная логика как логика поступков. Ценности и оценки в морали. Трудность морального обращения к другому человеку. Мораль и поучение, убеждение, морализаторство.

Тема 14. Свобода воли и ответственность.

Взаимообусловленность свободы и нравственности. Пределы индивидуально-ответственного поведения. Возможность кооперирования морального действия и персонифицированной коллективной ответственности. Философия поступка М.М. Бахтина и этика ответственности Г. Йонаса. Сходство и различие философского и этико-прикладного понимания моральной ответственности. Взаимоотношение свободы, вины и ответственности. Идея коллективной и универсальной ответственности.

13. Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

13.1. Формы и оценка текущего контроля

I. Написание контрольной работы по итогам изучения 8-ми первых тем и сдача коллоквиума.

Темы контрольной работы (студенты выбирают одну тему из шести):

- 1) Дидактика Семи мудрецов.
- 2) Учение Аристотеля о добродетелях.
- 3) Кардинальные и теологические добродетели в этике Фомы.
- 4) Учение И. Канта о долге.
- 5) Нигилизм в философском мировоззрении Ф. Ницше.

б) В. Зомбарт об истоках мещанской этики.

II. Коллоквиум с обсуждением книги Г. Йонаса «Принцип ответственности».

13.2. Формы и оценка самостоятельной работы:

I. Написание эссе по итогам изучения курса:

Примеры тем письменных работ (эссе):

1. На основе Вашего собственного опыта и знаний опишите жизненные контексты и устойчивые речевые конструкции, в которых употребляются термины «мораль», «этика», «нравственность», и выделите их основные совпадающие значения. Подумайте: является ли стоящая за ними реальность самоочевидной и может ли эта реальность быть идентифицирована без предварительной интеллектуальной работы по ее теоретическому конструированию?
2. Суммируйте общераспространенные сегодня в нашем обществе представления о добродетелях личности, сопоставьте полученный результат с Вашим мнением о том, какими добродетелями должен обладать человек. Ответьте себе на вопрос, являются ли достаточно четкими представления людей о том, какими моральными качествами должен обладать человек, и насколько эти качества важны для его общественной репутации?
3. Прочитайте работу М.М. Бахтина «Философия поступка», обратив особое внимание на то, чем отличаются друг от друга и как соотносятся между собой нравственная ответственность и специальная ответственность.
4. Приведите наиболее характерные примеры различия в моральных взглядах между Вами и старшими поколениями (родителями, дедами), а также изменения общественных нравов в течение Вашей жизни. Обозначьте общее направление этих изменений.
5. В каких случаях традиционно формирующиеся и стихийно функционирующие формы нравственного регулирования поведения в современном обществе оказываются недостаточными и заменяются рационально-упорядоченным, целенаправленным и институционально контролируемым нравственным регулированием?
6. Выделите специфические признаки ситуации морального выбора.
7. Как связаны между собой моральность выбора и его обоснованность? Моральное сомнение – результат или источник рационального анализа возможности морали?
8. Почему Л.Витгенштейн считал, что о морали можно только молчать?
9. Почему тотальное отрицание морали невозможно в качестве логически корректной процедуры?
10. Как идея моральной автономии личности согласуется с известным положением о том, что нельзя жить в обществе и быть независимым от него?
11. Как Вы понимаете слова А.С. Пушкина: «Кто жил и мыслил, тот не может в душе презирать людей»?
12. Является ли прикладная этика областью исследования, определенной нравственной практикой или и тем и другим одновременно?

II. По итогам самостоятельного изучения тем студенты представляют рукописные конспекты следующих источников:

Аристотель: «Никомахова этика» (главы I-V).

И. Кант: «Основоположения к метафизике нравственности».
А. Шопенгауэр: «Об основе морали».
Ф. Ницше: «К генеалогии морали».
Л. Валла: «Об истинном и ложном благе»
В. Зомбарт: «Буржуа».
М.М. Бахтин: «К философии поступка».
Г. Йонас: «Принцип ответственности».
Л. Витгенштейн: «Лекция об этике».
Дж.Э. Мур: «Принципы этики» (Гл. I).

13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации:

Зачёт.

Для получения оценки «зачёт» от студента требуется:

- посещаемость не ниже 80%;
- написание контрольной работы на оценку «зачёт»;
- сдача конспектов источников;
- написание эссе на оценку «зачёт»;
- сдача коллоквиума на оценку «зачёт».

Студент может отчитаться за пропуски занятий, написав дополнительное эссе из представленного выше списка.

Студенты, не выполнившие условия аттестации, сдают зачет по вопросам.

Список примерных вопросов:

1. Чем отличаются друг от друга моральные образцы, воспетые Гомером и Гесиодом, и как они сказались на последующей истории нравов?
2. Какие три образа жизни выделялись в античности, и почему философский образ жизни считался наивысшим?
3. Прочитайте диалог Платона «Пир» и ответьте на вопрос, почему Эрот именуется философом?
4. Почему этика называется практической философией и является ли она обязательной частью (аспектом) философского знания о мире?
5. Как культивируемое философией представление о добродетельной личности связано с человеческим стремлением к счастью?
6. Чем аристотелевское понимание высшего блага отличается от взгляда его учителя Платона по этому вопросу?
7. О каких разных смыслах слова «справедливость» говорит Аристотель и сохраняет ли оно свою многозначность в настоящее время?
8. Составьте схему десяти аристотелевских добродетелей с указанием обеих крайностей каждой из них.
9. Почему дружба занимает особое и исключительно большое место в этическом учении и этических сочинениях Аристотеля?
10. Почему в Новое время акцент в моральной теории был перенесен с добродетелей на правила, принципы, законы?
11. Почему моральный закон в человеческой практике имеет форму категорического императива?
12. Сформулируйте, чем противопоставление долга склонностям в этике Канта отличается от нравственной дискредитации склонностей (например, в киизме или религиозно-аскетических учениях)?

13. Дайте краткое определение того, в чем заключалось качественное изменение предмета этики в послекантовскую эпоху, которое получило наиболее определенное выражение в марксизме и учении Ницше?
14. Как соотносятся между собой буквальный и переносный смыслы понятий рабов и господ в этике Ницше?
15. Составьте список наиболее важных общественно-значимых проблем, относительно которых в обществе нет единства мнений на нормативном уровне.
16. Сравните соотношение науки и ее предмета в гуманитарных и естественно-научных областях знания. В какой мере мораль как предмет этики зависит от самой этики?
17. Чем с точки зрения соотношения моральной теории и практики прикладная этика отличается от философии морали?

14. Ресурсное обеспечение:

Основная литература:

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Соч. в 4-х т. Т.4. М.: Мысль, 1984.
2. Гусейнов А.А. Античная этика. М., 2011.
3. Гусейнов А.А. Великие моралисты. М., 1995.
4. Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители: нравственные учения от Моисея и до наших дней. М., 2009.
5. Кант. Основы метафизики нравов // Кант И. Сочинения в 6-ти т. Т. 4. (1). М.: Мысль, 1965.
6. Ницше. К генеалогии морали // Ницше Ф. Соч. в 2-х т. Т.2. М.: Мысль, 1990.

Дополнительная литература:

1. Адо П. Что такое античная философия? М., 1987.
2. Апресян Р.Г. Понятие общественной морали // Вопросы философии. М., 2006. № 5.
3. Аристотель. Эвдемова этика. М.: Канон+, Реабилитация, 2011.
4. Бакштановский В.И., Соломонов Ю.В. Прикладная этика. Опыт университетского словаря. Тюмень, 2005.
5. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. М.: Наука, 1986.
6. Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М., 1989.
7. Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.
8. Витгенштейн Л. Лекция по этике // Историко-философский ежегодник. М., 1989.
9. Гвардини Р. Смерть Сократа. СПб.: Владимир Даль, 2018.
10. Гусейнов А.А. Античная этика. М.: Гардарики, 2003.
11. Дробницкий О.Т. Моральная философия. М.: Гардарики, 2001.
12. Зеленкова И.Л. Прикладная этика. Мн., 2002.
13. Зомбарт В. Буржуа. М.: Терра-Книжный клуб, 2009.
14. История этических учений. Под ред. А.А.Гусейнова. М.: Гардарики, 2003.
15. Йонас Г. Принцип ответственности. М.: Айрис-Пресс, 2004.
16. Мораль: разнообразие понятий и смыслов: Сборник научных трудов. К 75-летию академика А.А. Гусейнова / Российская академия наук. Институт философии. М.: Альфа-М, 2014.

17. Мур Дж. Принципы этики. М., 1984.
18. Назаров В.Н. Прикладная этика. М.: Гардарики, 2005.
19. Назаров В.Н. Этика в России. М.: Гардарики, 2006.
20. Троцкий Л.Д. Их мораль и наша // Этическая мысль-1990. М, 1991.
21. Шопенгауэр А. Об основе морали // Шопенгауэр А. Свобода воли и ответственность. М., 1992.
22. Этика. Под ред. А.А.Гусейнова и Е.Л.Дубко. М.: Гардарики, 1999-2006.
23. Этика: энциклопедический словарь (под ред. Р.Г.Апресяна и А.А.Гусейнова). М.: Гардарики, 2001.

В. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Библиотека сектора этики Института философии РАН:
http://iph.ras.ru/ethics_biblio.htm
2. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
3. Ethics on the Web: <https://gustavus.edu/philosophy/lethics.html>
4. Ethics resource center: <http://www.ethics.org/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории философского факультета МГУ - учебный корпус «Шуваловский»,
мультимедийная аудитория философского факультета МГУ.

15. Язык преподавания: русский.

16. Преподаватели:

Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович, академик РАН, д.филос.н., профессор.
Скворцов Алексей Алексеевич, к.филос.н., доцент.