



«Утверждаю»

Декан философского факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова

чл.-корр. РАН В.В. Миронов

« » _____ 2016 г.

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы высшего образования»

1. Код и наименование дисциплины (модуля): **Актуальные проблемы высшего образования**
2. Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки **47.06.01. «Философия, этика, религиоведение»**. Направленность программы **для всех направленностей**.
4. Курс является одним из общих курсов вариативной части учебного плана подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации направления 47.06.01. «Философия, этика, религиоведение» и обязательным для освоения на втором году обучения, в третьем семестре.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)
(заполняется в соответствии с картами компетенций)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствии с направленностью программы	З1 (ПК-1) Знать современные задачи и тенденции развития высшего образования У1 (ПК-1) Уметь анализировать современное состояние института

использованием современных методов исследования и информационно - коммуникационных технологий	высшей школы и прогнозировать перспективы его развития В1 (ПК-1) Владеть методами информационно-коммуникационных технологий для осуществления сравнительного анализа современных моделей и практик высшего образования
ПК-2 готовность к преподавательской деятельности в соответствии с направленностью программы	З1 (ПК-2) Знать нормативные основы преподавательской деятельности в системе высшего образования У1 (ПК-2) Уметь осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания в высших учебных заведениях В1 (ПК-2) Владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) приведены в Приложении.

6. **Объем дисциплины** (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет **2 зачетных единицы**, всего 72 часа, из которых 18 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (16 часов занятия лекционного типа, 2 часа мероприятия промежуточной аттестации), 54 часа составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Для начала освоения данной дисциплины должны быть пройдены курсы «История и философия науки», «Иностранный язык», «Академическое письмо и источниковедение».

8. При освоении курса используются:

А. Образовательные технологии. Освоение теоретического знания и практических навыков должно осуществляться в трех дидактических формах:

Лекции:

Предусмотрены лекции-дискуссии, сочетающие элементы традиционной подачи материала с дискуссиями по отдельным вопросам. Дополнительные материалы к лекционному курсу могут быть размещены в Интернете, либо распространяться среди слушателей курса посредством рассылки по электронной почте.

Семинары: Не предусмотрены.

Самостоятельная работа аспирантов:

С целью более глубоко ознакомления с проблемами, получившими освещение в лекциях, от студентов требуется изучение:

- нормативных документов, регламентирующих практику высшего образования в Российской Федерации;
- отечественной и зарубежной научной литературы по теории и практике высшего образования.

Б. Научно-исследовательские технологии:

- подготовка реферата по проблемам, обозначенным в программе курса, на материале отечественной или зарубежной практики высшего образования.

В. Научно-производственные технологии:

Подбор материалов по открытым источникам в Интернете и в периодической печати для написания реферата

9. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционно-семинарские	Занятия семинарские	Групповые консультации	Индивидуальные	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов, изучение литературы, работа с

						успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др)*			Интернет- источниками	
Тема 1 . Основные этапы реформ в сфере образования в европейских странах в последней трети XX-первом десятилетии XXI века. Образовательный дискурс XX века. Модели экономической эффективности . Доктрина экономического национализма и государства всеобщего благосостояния: влияние на национальные образовательные политики. Проблемы образования в контексте политической социализации: вклад образования в поддержание демократии. Изменения рынка труда в 70х гг. и новые требования к образованию. Возникновение концепции обучения в течение всей жизни. Трансформация института высшего образования в связи с его социальным расширением и «массовизацией». Формирование новой концепции образования в 80-90х гг.: распространение механизмов рынка на сферу образования, постепенная децентрализация образовательных систем, маркетизация образования, замена понятия равенства возможностей	10	2					2		8	8

понятием социальной справедливости. Образовательная политика в контексте идеи «общества образования» и «общества знания».										
Тема 2. Актуальное состояние системы образования РФ: результаты Болонского процесса. Основные результаты изменений в российской системе образования, связанные с задачами интеграции в европейское образовательное пространство. Изменения, произошедшие в таких параметрах функционирования российской системы образования, как: квалификации и государственные стандарты подготовки, уровни образования, использование системы зачетных единиц, признание дипломов, оценка качества образования, социальное измерение высшего образования, финансирование образования, трудоустройство выпускников, мобильность студентов и преподавателей, реализация образовательных программ в сетевой форме. Нормативная база и особенности образовательных практик по выделенным направлениям. Соответствующие направлениям актуальные проблемы российского образования, варианты их решения и непреодолимые	10	2					2		8	8

трудности.										
Тема 3. Качество высшего образования: теоретические подходы и практика. Качество образования: проблема оценки. Современные подходы к оценке качества образования. Рейтинг как инструмент оценки качества образования. Исторический обзор. Алгоритм построения рейтинга: уровень рейтинга, объект рейтингования, критерии рейтинга, сбор данных, сверстка показателей и т. д. Виды рейтингов: репутационные, традиционные, виртуальные, гибридные рейтинги. Использование социологических методов при построении рейтингов. Национальные, региональные и глобальные рейтинги вузов. Российские вузы в глобальных рейтингах университетов. Рейтинги и проблема манипулирования.	8	2					2		6	6
Тема 4. Доступность высшего образования как социальная проблема. Теоретические концепции неравенства и справедливости в сфере образования. Правовое, социально-экономическое неравенство, неравенство, обусловленное различиями в качестве образования. Эмпирические исследования	10	2					2		8	8

доступности высшего образования: мировой и российский опыт. Доступность высшего образования в современной России: социальные и культурные факторы, экономические факторы, территориальные факторы, информационные факторы, институциональные факторы.										
Тема 5. Влияние экономических факторов на развитие современного образования. Экономические отношения в сфере образования. Сфера образования как составная часть национального хозяйства. Характеристика потребности в образовании. Образование как благо. Образовательная услуга. Черты образовательных услуг. Специфика образовательной услуги как товара. Образовательные услуги как разновидность общественных благ и возможность их получения на коммерческой и некоммерческой основе. Частные и общественные блага. Рынок образовательных услуг и его основные черты. Понятие бесплатности образовательных услуг. Частный и государственный секторы платных услуг. Образовательные услуги: анализ спроса и предложения на рынке. Экономические выгоды	10	2					2		8	8

образования. Экономические выгоды образования: частные выгоды образования, социальные выгоды образования (внешние эффекты). Общественные и индивидуальные выгоды от образования и затраты на образование. Оценка выгод общества и домохозяйств (индивидов) от среднего образования. Подходы к оценке эффективности образования. Прямые и косвенные показатели эффективности образовательных систем. Внутренний и внешний экономический эффект. Модели оценки эффективности образования. Пути повышения социально-экономической эффективности образования. Факторы, повышающие отдачу от образования для государства, общества, домохозяйств, индивидов. Повышение эффективности расходов на образование. Анализ различных программ модернизации образования – оценка потенциальных выгод и затрат.										
Тема 6. Формирование новых моделей и практик высшего образования. Императив инновационного развития экономики и общества: проекции на проблемы высшего образования. «Третья миссия университета»: новые функции и новые измерения деятельности	12	4					4		8	8

университетов. Индикаторы «третьей миссии». Модель инновационного /предпринимательского университета (Б.Р.Кларк): основные характеристики предпринимательского университета. Концепция «тройной спирали» (Г. Ицковиц; Л.Лейдесдорф): объединение инновационных усилий государства, бизнеса и вузов; обоснование лидирующей роли университетов. Стратегия развития высшей школы в контексте задач построения национальной инновационной системы. Инновационный потенциал российских университетов. Задачи создания научно-технологических и инженерных учебных кластеров. Университеты как центры развития регионов. Опыт реализации модели предпринимательского университета в России. Расширение пространства электронных образовательных проектов, массовых онлайн курсов. Проблема «смешанного» обучения (blended learning). Задачи создания единой национальной системы дистанционного образования.										
Тема 7. Индивидуальный подход в современной образовательной практике высшей школы.	10	2					2		8	8

Персонализм как философская методология обоснований социальной активности людей, их значения и идентичности. Личностно-ориентированное образование, его необходимость и значение в современных условиях массового характера работы высшей школы. Содержание и формы (способы) индивидуального подхода вузовского педагога к студентам. Общее и особенное деятельности личности студента и их учет в преподавательской практике. Общественный и личный опыт студентов и возможные пределы ограничений их образования. Дифференциации индивидуального подхода современного образования для личного самообразования и для социализации. Необходимость поддержания равновесия сообщества и уникального индивидуума в осуществлении индивидуального подхода в образовательной практике высшей школы. Феноменологические и прагматистско-инструменталистские направления философии и психологии образования в критике школы конвейерного нивелирования массового обучения.										
		16								

Промежуточная аттестация - зачёт	2	2							
Итого	72	18						54	

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов: приведены в разделе 11.

11. Ресурсное обеспечение:

Литература:

К теме 1:

1. Вахштайн В.В. Две модели образовательных систем: континентальная и атлантическая. Прогнозис. 2006. №3. С.333–334.
2. Зарубежный опыт реформ в образовании. Аналитический обзор // Воронежский государственный университет. Серия: «Проблемы высшего образования». 2001. №2. С.116-124.
3. Кислицын К. Н. Болонский процесс как проект для Европы и для России [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2010. № 11 — Высшее образование для XXI века . URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/11/Kislitsyn/> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 30.08.2015).
4. Кузьмин М.Н. Образовательный процесс в России и Европе в Новое время: антропологический аспект // Вопросы философии. 2011. №4.
5. Сапрыкин Д.Л. Государство, общество и фундаментальное образование: континентальная, британская, и американская модели / История науки в философском контексте :Посвящ. памяти Владимира Ивановича Кузнецова, (1915-2005) / РАН. Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова; ред. А.А. Печенкин. - Санкт-Петербург: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. акад., 2007.
6. Ткач Г.Ф., Филиппов В.М., Чистохвалов В.Н. Тенденции развития и реформы образования в мире: Учеб. пособие. М.: РУДН, 2008.
7. Шпаковская Л.Л. Политика высшего образования в Европе в XX веке: от государства к рынку // Журнал исследований социальной политики. 2010, Т. 8, № 4.
8. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 352 с.
9. Шпилев Д.А., Иудин А.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 125–142.

К теме 2:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015)
2. Федеральный Закон РФ «О ратификации Конвенции (от 11.04.1997) о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» № 65-ФЗ от 4.05.2000.
3. Оноприенко А. В. Тенденции развития высшего образования в России в современных условиях//Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. Выпуск 12. - 2014.
4. Брызгалина Е.В. Компетентностный подход и будущее социогуманитарного образования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. 2013. № 1 (23), с. 162-169.
5. Миронов В.В. Проблемы реформирования российского образования // Научный журнал «Метафизика». 2014. Том 14, № 4, с. 52-60.
6. Кузьминов Я. Образование и реформа // Отечественные записки. 2002. № 2 (3).

К теме 3:

1. Артющина И.А., Шутилин В.А. Глобальные рейтинги на повестке дня // Вопросы образования. 2008. № 2.
2. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Международные рейтинги университетов: практика составления и использования// Журнал Новой экономической ассоциации. 2011. №9.
3. Грановский Ю.В. Московский университет в рейтингах университетов мира. Естественнонаучное образование: вектор развития// Сборник под общей ред. академика В.В. Лунина и проф. Н.Е. Кузьменко. М.: Издательство Московского университета, 2015.
4. Садовничий В.А., Кружалин В.И., Артющина И.А., Шутилин В.А. Как посчитать качество образования// Эксперт №4 (593), 2008.

К теме 4:

1. Доступность высшего образования в России // Отв. ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики.— М., 2004.
2. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы – начало 2000-х). – М.: ЦСП, 2008.
3. Рощина Я.М. Факторы образовательных возможностей школьников в России – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
4. Социальная дифференциация высшего образования// Отв. ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. — М., 2005.

К теме 5:

1. Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Николаенко Е.А., Филатова Л.М. Сравнительная характеристика систем высшего образования зарубежных стран: конкурентные методы финансирования. //Экономика образования, 2013, №1.
2. Альхименко О.Н. Инвестиции в интеллектуальный капитал: роль образования // Экономика образования. 2015, №1.
3. Беляков С.А. Новые лекции по экономике образования. Москва. 2007.

4. Карной М., Лоялка П.К., Добрякова М.С., Доссани Р. Массовое высшее образование. Триумф БРИК? М., 2014.
5. Чекмарев В.В., Матершева В.В. Институционализация сферы образования в России. // Экономика образования. 2014, №4.
6. Экономика образования. Учебное пособие под ред. А.Ю.Кальянова. Тула. 2012.

К теме 6:

1. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. Томск, 2010.
2. Квиiek М. Реформирование европейских университетов: государство всеобщего благосостояния как недостающий контекст // Вопросы образования. 2015. №2. С. 8-35.
3. Кларк Бертон Р. Поддержание изменений в университетах. Преемственность кейс-стади и концепций. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011.
4. Королева Д.О., Хавенсон Т.Е. Портрет инноватора образования XXI века // Вопросы образования. 2015. №1. С. 182-200.
5. Косенок С.М. Инновационное развитие Сургутского государственного университета: будущее за системой «наука-образование-производство» // Высшее образование сегодня. 2015. №3. С.24-27.
6. Новые университеты для новой России. (Университетская доктрина) <http://sr.27.ru/media/attachments/2014/11/23/new-univers.pdf>
7. Сонькин М.А., Пушкаренко А.Б. Состояние и перспективы развития высшей школы в Томской области // Alma Mater. 2015. №4. С.56-60.

К теме 7:

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
2. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986
3. Зеньковский В.В. Единство личности и проблема перевоплощения//Человек, 1993, № 4.
4. Образование //Американская философия. Введение . Под ред. Армена Марсубяна и Джона Райдера. М., 2008. С. 487-515.
5. Роджерс К. Становление личности. М., 2001
6. Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://www.минобр.рф> - сайт Министерства образования и науки Российской Федерации

<http://www.president.kremlin.ru> – официальный сайт Президента РФ

<http://www.gov.ru/> - сервер органов государственной власти РФ

<http://www.edu.ru/> - федеральный портал «Российское образование». Содержит обзор образовательных ресурсов Интернета, нормативные документы, образовательные стандарты и многое другое.

<http://www.rusolymp.ru> – федеральный портал российских олимпиад школьников.

<http://ecsocman.edu.ru/> - федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент». Собраны материалы по социальной и экономической истории России, в том числе журнальные статьи и материалы круглых столов, посвященные проблемам исторического пути России.

Материально-техническая база: аудитории с мультимедийным оборудованием.

12. Язык преподавания – русский.

13. Преподаватели: Брызгалина Е.В., Грехнев В.С., Курбанов А.Р., Прохода В.А., Сохраняева Т.В., Тихонов А.Н.

Приложение

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) _____ на основе карт компетенций выпускников

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) (критерии и показатели берутся из соответствующих карт компетенций, при этом используются либо традиционной системой оценивания, либо БРС)					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
31 (ПК-1) <i>Знать современные задачи и тенденции развития высшего образования</i>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о современных задачах и тенденциях развития высшего образования	Неполные представления о современных задачах и тенденциях развития высшего образования	Сформированн ые, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных задачах и тенденциях развития высшего образования	Сформированн ые систематические представления о современных задачах и тенденциях развития высшего образования	Устные вопросы
	Отсутс	Фрагментарное	В целом	В целом	Сформированн	простые

<i>У1 (ПК-1) Уметь анализировать современное состояние института высшей школы и прогнозировать перспективы его развития</i>	твие умений	использование методов анализа современного состояния института высшей школы, прогнозирования перспектив его развития	успешное, но не систематическое использование методов анализа современного состояния института высшей школы, прогнозирования перспектив его развития	успешное, но содержащее отдельные пробелы использование методов анализа современного состояния института высшей школы, прогнозирования перспектив его развития	ое умение использовать методы анализа современного состояния института высшей школы, прогнозирования перспектив его развития	практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>В-1 (ПК-1) Владеть методами информационно-коммуникационных технологий для осуществления сравнительного анализа современных моделей и практик высшего образования</i>	Отсутс твие навыков	Фрагментарное применение методов информационно-коммуникационных технологий для осуществления сравнительного анализа современных моделей и практик высшего образования	В целом успешное, но не систематическое применение методов информационно-коммуникационных технологий для осуществления сравнительного анализа современных моделей и практик высшего образования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов информационно-коммуникационных технологий для осуществления сравнительного анализа современных моделей и практик высшего образования	Успешное и систематическое применение методов информационно-коммуникационных технологий для осуществления сравнительного анализа современных моделей и практик высшего образования	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)
<i>З1 (ПК-2) Знать нормативные основы преподавательской</i>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о нормативных основах преподавательской	Неполные представления о нормативных основах преподавательской	Сформированн ые, но содержащие отдельные пробелы, представления о	Сформированн ые систематические представления о нормативных	Устные вопросы

деятельности в системе высшего образования		деятельности в системе высшего образования	деятельности в системе высшего образования	нормативных основах преподавательской деятельности в системе высшего образования	основах преподавательской деятельности в системе высшего образования	
У1 (ПК-2) Уметь осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания в высших учебных заведениях	Отсутствие умений	Фрагментарное использование оптимальных методов преподавания в высших учебных заведениях	В целом успешное, но не систематическое использование оптимальных методов преподавания в высших учебных заведениях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование оптимальных методов преподавания в высших учебных заведениях	Сформированное умение использования оптимальных методов преподавания в высших учебных заведениях	простые практические контрольные задания (ПКЗ)
В1 (ПК-2) Владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	В целом успешное, но не систематическое применение технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Успешное и систематическое применение технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	комплексные практические контрольные задания (ПКЗ)

*Процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) зависят от того какая форма промежуточной аттестации используется - традиционная (зачет, экзамен) или иная (балльно-рейтинговая система, портфолио и др.).

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие типы контроля:
- тестирование;

- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.
- т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие типы контроля:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);
- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия
- т.п.

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Зачёт проводится в форме обсуждения выполненной аспирантом (кой) письменной работы. Работа представляет собой эссе-реферат самостоятельно подобранной аспирантом (кой) статьи по проблемам высшего образования из научной периодической литературы (например, «Вопросы образования») или какого-либо программного официального документа по вопросам высшего образования (например, национальной доктрины развития высшего образования, программы развития определённого университета и т.д.).