**Рабочая программа дисциплины**

# Наименование дисциплины

Особенности академического письма и презентации научных работ

# Аннотация к дисциплине

Цель курса – развитие навыков академического письма и презентации результатов исследовательской работы студентов, изучение методологии написания научной статьи и предупреждение основных ошибок в организации и презентации квалификационных работ на различных уровнях и этапах обучения.

Курс представляет собой подробное рассмотрение формирования основных навыков аналитического письма и работы с научными текстами, а также презентации результатов исследования в научном сообществе в виде устных выступлений и презентаций. Зачем пишутся научно-квалификационные работы? Чему учится студент в процессе их написания? Какие требования предъявляются к разным видам работ (курсовой, ВКР, НКР, разным видам научных статей, диссертационному исследованию)? Каков порядок работы над научным исследованием и как организовать структуру письменной научной работы?

Чем отличаются публикации в научно-популярных изданиях и на интеллектуальных сайтах от публикации в традиционных академических журналах? Публикации на основе доклада на конференции – какие они бывают и нужны ли они? Что такое Scopus, Wos, РИНЦ (и его ядро), список ВАК и список ВУЗа? Почему текст может быть плохо воспринят рецензентами (основные ошибки и обманки автора, пишущего академические тексты)? Навыки академического чтения – что это такое? Влияет ли формат текста на стратегии чтения и что такое приёмы осознанного чтения? Какие принципы и методы философского исследования, известные нам из истории философии, мы действительно можем использовать как «руководство» при подготовке и написании собственной академической работы? Устная апробация работы – что это такое и как её представить? Презентация работы на итоговой защите – что важно о ней знать и как к ней подготовиться?

Курс содержит не столько теорию (хотя включает обращение к классическим философским исследованиям – в первую очередь, в области методологии научного исследования), сколько носит методологический характер и практическую направленность. В настоящий момент разработан на 1 семестр для студентов 2 курса магистратуры в соответствии с учебным планом образовательной программы для направления обучения Философия, однако при необходимости курс может быть расширен до годового и дополнен практическими занятиями (семинарами), а также адаптирован под студентов более младших курсов.

# Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является обязательной и относится к вариативной части (профиль) основной образовательной программы по направлению подготовки «Философия».

# Уровень высшего образования

Магистратура

# Год и семестр обучения

II курс, 3 семестр.

# Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 36 академических часов лекций и 72 академических часа самостоятельной работы студента.

# Форма обучения

Очная.

# Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения курса студенты смогут использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности междисциплинарное знание в области философии, узнают основные технологии анализа философских текстов, их реферирования, освоят основы аннотирования и редактирования философской литературы, получат представление об основных навыках академического письма, а также проведения апробации результатов научного исследования в ходе устных выступлений и профессиональных дискуссий. Практическим итогом освоения курса может быть написание научной статьи по правилам одного их научных журналов, составление чернового варианта выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР магистров философского факультета, доклад на конференции с последующей подготовкой к публикации материалов выступления.

# Входные требования для освоения дисциплины

Отсутствуют.

# Учебно-тематический план

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Лекции (ак. ч.)** | **Формы контроля** |
| **Введение.** Научно-исследовательские компетенции: основные виды и особенности | | **2** | составление резюме по выбранной профессии с использованием основных научно-исследовательских компетенций, формируемых в ходе обучения на факультете |
| **Раздел I. Академическое письмо** | | **12** | Составление плана собственной научной работы (статьи или ВКР) и групповой перекрёстный анализ |
| **1.** | Прагматика письма | 2 |  |
| **2.** | Виды научных квалификационных работ и их особенности. Научные статьи, научные журналы, научные базы данных etc. | 2 |  |
| **3.** | Основные правила и этапы написания работы – на примере написания научной статьи | 2 |  |
| **4.** | Обрамление письменной научной работы: название, введение, заключение, список литературы, сноски и другие детали | 2 |  |
| **5.** | Основная часть письменной научной работы: как выдержать критерии последовательности и аргументированности | 2 |  |
| **6.** | Ошибки и обманки: чего следует избегать при написании академических философских текстов | 2 |  |
|  |  |  |  |
| **Раздел II. Аналитическое чтение: работа с текстами как подготовка к написанию научного исследования** | | **14** | Составление списка литературы для статьи или ВКР, его краткое обоснование |
| **1.** | Влияние формата на формирование стратегий чтения | 2 |  |
| **2.** | Приёмы осознанного чтения | 2 |  |
| **3.** | Виды текстов (по методу построения) | 2 |  |
| **4.** | Проблема выбора материала | 2 |  |
| **5.** | Методология научного исследования: возможные варианты | 6 |  |
| **Раздел III. Писать и говорить: апробация и защита работы в виде выступления** | | **8** | перекрёстное рецензирование текстов; обсуждение докладов |
| **1** | Письменный и устный текст: принципиальные отличия | 2 |  |
| **2** | Психолингвистика и феноменология естественного языка | 2 |  |
| **3** | Полезные риторические приёмы | 2 |  |
| **4** | Около речи: презентация и организация выступления | 1 |  |
| **5** | Монолог, диалог или экзамен? Как реагировать на вопросы и реплики из зала. | 1 |  |
| **Итого** | | **36** | **экзамен** |

# Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся и методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разделы и темы** | **Самостоятельная работа (ак. ч.)** | **Виды самостоятельной работы** |
| Раздел I | 12 | Составление резюме, составление содержательного и календарного плана собственной научной работы, конспектирование опорных моментов лекции, знакомство с учебной литературой |
| Раздел II | 12 | Составление списка литературы для статьи или ВКР, его краткое обоснование, конспектирование опорных моментов лекции, знакомство с учебной литературой |
| Раздел III | 12 | Подготовка аннотации (в случае ВКР) или тезисов (в случае доклада на конференции) собственной работы, подготовка к устному выступлению и его обсуждению. |
| по всему курсу | 36 | Написание и подготовка к публикации самостоятельного академического текста (научной статьи или текста ВКР) в соответствии с основными правилами, требованиями и методологическими приёмами, изученными в рамках курса |
| **Итого** | **72** |  |

# Учебная программа

# Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

## 13.1 Формы и оценка текущего контроля

Поскольку курс имеет практико-ориентированную направленность, основными формами текущего контроля являются формы, позволяющие оценить не только теоретическое знание особенностей академического письма и презентации результатов научного исследования, но и способность их практического использования в ходе выполнения конкретных профессиональных работ: написание резюме, написание плана научной работы, составление адекватного списка литературы по теме, составление аннотации или тезисов работы. В качестве дополнительных форм контроля усвоения теоретических знаний могут быть использованы тестирование, написание контрольной работы.

## 13.2 Формы и оценка самостоятельной работы

**Самостоятельная внеаудиторная работа** по курсу включает самостоятельное изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, практическое освоение изученных методов и навыков работы в области научного исследования и академического письма. Самостоятельная работа студентов включает в себя следующие виды:

* изучение теоретического материала - работа с первоисточниками и дополнительной литературой по курсу;
* подготовку к устным сообщениям на семинарах, участии в дискуссии;
* подготовку к письменной контрольной работе и тестированию;
* написание собственной научной работы

Формами контроля самостоятельной работы студентов являются: проверка конспектов избранных глав первоисточников, коллоквиум, проверка и обсуждение письменных работ. Эффективной формой работы в данном курсе представляется форма перекрёстного обсуждения.

Поскольку основным видом самостоятельной работы студентов является анализ и написание научных текстов, в ходе которого студенты должны научиться выделять основные проблемы, осваивать правила философской аргументации, вырабатывать собственную позицию по представленному в тексте вопросу и критическое отношение как к представленному тексту, так и к возможным альтернативным позициям, то основными методическими рекомендациями для обеспечения самостоятельной работы студентов являются рекомендации к анализу текста.

**Методические рекомендации к анализу текста**

При анализе текста слушателю необходимо:

- сформулировать основную проблему данного текста

- сформулировать предлагаемое автором решение данной проблемы

- реконструировать систему аргументации, предложенную автором

-уметь высказать и обосновать критические замечания относительно предложенного решения, а также относительно системы аргументации.

- предложить и обосновать свое решение данной проблемы, если это необходимо.

## 13.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - экзамен. Проводится в устной форме с учётом результатов контроля самостоятельной работы студентов и промежуточного контроля.

**Примерный список вопросов к экзамену:**

1. Общие принципы оформления научного текста. Формат IMRAD

2. Типология научных журналов.

3. Реферативные базы данных и индексы цитирования

4. Основные типы научных публикаций

5. Четыре уровня академического письма

6. Основные компетенции, формируемые в ходе освоения академического письма

7.Основные требования, предъявляемые к квалификационным работам, и распространённые ошибки при их написании

8. Проведение исследования для написания научной работы: основные принципы организации процесса, отбора материала для исследования и выбора методологии

9. Техническое оформление текста научной работы

10. Стратегии чтения

11. Выбор методологии исследования

12. Основные правила подготовки к выступлению по научному тексту: аннотация, презентация, невербальная семиотика

13. Апробация и защита: устное выступление как представление итога научного исследования

14. Что такое «построение хорошей аргументации». Показательное и доказательное исследование. Критерий последовательности.

15. Дополнительная аргументация: альтернативы, признания и ответы

16. Ловушки, которых следует избегать при написании академической работы

17. Этика научного исследования

18. Стилистика академического письма и культура профессиональной речи.

19. Эффект включенности, эффект рецензента и эффект второго прочтения: чем они опасны и полезны для академического текста.

20. Современное состояние дискуссий о природе философского и академического письма.

# Ресурсное обеспечение:

**Основная литература:**

1. Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004.
2. Декарт Р. Рассуждение о методе /перевод М. Позднева и др. – СПб.: Азбука, 2017
3. Деррида Ж. Два слова для Джойса. // Ad Marginem`93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований Института Философии РАН. – М.: Ad Marginem, 1994 – с.354-384
4. Деррида, Ж. Письмо японскому другу / пер. с фр. А. В. Гараджи // Вопр. философии. – 1992. – № 4. – С.53–57.
5. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. Главы 8 и 9. – М.: изд-во РГГУ, 2000 – с. 237-289
6. Касавин И.Т., Щавелев С.П. Анализ повседневности. – Раздел II, пп.4.2-4.5 – М.: Канон+, 2004 – с.364-409
7. ПРАВИЛА проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. пп. VI, VII - <https://philos.msu.ru/examboard/docs#Положения>
8. Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. № 1. - с. 271–293.
9. Розанов В.В. Три главных принципа образования.// Розанов В.В. Сумерки просвещения. СПб.: Типография М.Меркушева, 1899 – с. 83-94
10. Сартр Ж.-П. Что такое литература?- СПб: Алетейя, 2000
11. Шартье Р. Письменная культура и общество. – М.: Новое издательство, 2006 - с. 31-38, 211-242
12. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. — М.: Книжный дом «Университет», 2003.

**Дополнительная литература**

1. Бланшо М. Отсутствие книги.// Комментарии, № 11, 1997 с. 123-138
2. Волков А. А. Курс русской риторики. — М.: Издательство храма св. муч. Татианы, 2001
3. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Глава 7. Предыстория развития письменной речи // Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл; Эксмо, 2004 – с. 389-412
4. Деррида, Ж. О грамматологии / Жак Деррида; пер. с фр. и вступ. ст. Н. Автономовой. – М.: Ad marginem, 2000.
5. Игра в цыфирь, или как теперь оценивают труд ученого (cборник статей о библиометрике). –– М.: МЦНМО, 2011
6. [Кара-Мурза С. Г.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0-%D0%9C%D1%83%D1%80%D0%B7%D0%B0,_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) [Цитирование в науке и подходы к оценке научного вклада](http://www.prometeus.nsc.ru/science/citation/karmurza.ssi) // Вестник АН СССР. — 1981. — № 5. — С. 68—75.
7. Козолупенко Д.П. Мифопоэтическое мировосприятие. – М.: Канон+, 2009 - с.142-153, 158
8. Козолупенко Д. П. Тенденция к персонализации и утрата культуры отношений в современном обществе // Известия РАО, 2022, № 1 - с.71-83
9. Корсаков И. А., Корсакова Н. К. Наедине с памятью - М.: Знание, 1984. – глава 4. Тренировка и воспитание памяти.
10. Ламонт М. Как стать самым важным французским философом: случай Деррида // Логос, №4, 2009.
11. Лебедев С.А. Философия науки. Словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2006
12. Майданов А.С. Методология научного творчества М.: URSS, ЛКИ, 2008.
13. [Методики определения индекса Хирша с использованием Web of Science, Scopus, РИНЦ](http://www.spsl.nsc.ru/resursy-i-uslugi/informacionnyj-servis-ocenka-publikacionnoj-aktivnosti/metodiki-podscheta/) <http://www.spsl.nsc.ru/resursy-i-uslugi/informacionnyj-servis-ocenka-publikacionnoj-aktivnosti/metodiki-podscheta/>
14. Михайлов О.В. [Новая версия индекса Хирша — j-индекс](http://naukarus.com/novaya-versiya-indeksa-hirsha-j-indeks) // Вестник РАН. — 2014. — Т. 84, № 6. — С. 532—535
15. Михальченко Н. Разбитое зеркало наукометрии // Стимул. Журнал об инновациях в России (17 марта 2022) - <https://stimul.online/articles/science-and-technology/razbitoe-zerkalo-bibliometrii/>
16. Москвичев Л.Н. Диссертация как научная квалификационная работа // Социологические исследования. 2001. № 3. C. 110–116.
17. О развитии письма и его типах // Иоганнес Ф. История письма. – М.: Наука, 1979 – с.30-48.
18. ПОЛОЖЕНИЕ о курсовой работе обучающегося в бакалавриате и в магистратуре философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова - <https://philos.msu.ru/node/4709>
19. Попова Н.Г. Академическое письмо: статьи в формате IMRAD. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2016
20. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. — М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. — 203 с.
21. Рикёр П. Повествовательная идентичность. // Рикёр П. Герменевтика. Этика. политика. – М.: Academia, 1995 – с.19-37
22. Соколов Е. Академическое сообщество: политика и границы. Случай Мераба Мамардашвили // Логос, №2, 2014.
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**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

* Библиотека на сайте философского факультета МГУ - http://www.philos.msu.ru/
* Библиотека Института Философии РАН - http://philosophy.ru/library/library.html
* Философский портал http://www.philosophy.ru
* Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

http://www.humanities.edu.ru

* Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/
* Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
* Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
* Web-кафедра философской антропологии СпбГУ <http://anthropology.ru/ru/texts/classic.html>
* база данных Scopus <https://www.scopus.com/home.uri>
* база данных РИНЦ - сайт «Научной электронной библиотеки» http://elibrary.ru/
* актуальный список импакт-факторов журналов <http://www.sciencegateway.org/rank/index.html>
* Центр академического письма Высшей школы экономики (ВШЭ) <https://academics.hse.ru/awc/>

**Материально-техническая база**

Специальных требований к оснащению аудитории нет.

# Язык преподавания.

Русский

# Разработчик программы

Козолупенко Дарья Павловна, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ