

Биографии, идеи, труды

П. В. Алексеев

ФИЛОСОФЫ РОССИИ

начала XXI столетия

Энциклопедический словарь

Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова
Философский факультет

П. В. АЛЕКСЕЕВ

**Философы России
начала ХХІ столетия**

**Биографии,
идеи, труды**

Энциклопедический словарь



Москва
РОССПЭН
2009

УДК 1(470)(091)
ББК87.3(2)6:я2
А47

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),
проект № 08-03-16148д

Редакционный совет:

В. В. Миронов (председатель), В. И. Маркин (зам. председателя),
П. В. Алексеев (главный редактор, составитель),
Г. В. Сорина, Е. В. Косилова (отв. секретарь)

Алексеев П. В.

А47 **Философы России начала XXI столетия: Биографии, идеи, труды : энциклопедический словарь / П. В. Алексеев. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. - 695 с.**

ISBN 978-5-8243-1260-7

Настоящей книге предшествовали четыре издания Энциклопедического словаря «Философы России XIX-XX столетий: Биографии. Идеи. Труды». Новая книга дает представление о деятельности философов, работающих (или работавших) в начале XXI века. Здесь читатель найдет и новые персоналии, и те, что знакомы по предшествовавшему словарю, но с информацией о новых идеях и трудах, появившихся в последние годы.

Книга подготовлена с учетом настойчивых пожеланий философского сообщества, в связи с необходимостью представить новые философские идеи, появление которых обусловлено изменениями в социально-политической, экономической, культурной жизни страны.

Редакционный совет надеется, что книга послужит делу дальнейшего развития философской мысли и усилению междисциплинарных взаимодействий.

Издание адресовано интересующимся историей и современным состоянием российской философии.

УДК 1(470)(091)
ББК87.3(2)6:я2

ISBN 978-5-8243-1260-7

© Алексеев П. В., составление, 2009
© Российская политическая энциклопедия,
2009

ВВЕДЕНИЕ

Большим событием в научной и духовной жизни российской интеллигенции стал выход в свет в 2002 г. уникального справочно-энциклопедического издания «Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды». В книге прослеживался большой и драматический путь развития отечественной философии. Особенностью данного издания являлось то, что оно базировалось как на историческом, так и на современном материале: в нем можно найти биографии и анализ научных достижений крупнейших российских философов прошлых поколений, большинства известных современных философов России, а также постсоветского пространства. Книга отражала значительный пласт духовного мира страны последних двух столетий, кроме того, в ней проецировались контуры интеллектуального развития России в недалеком будущем.

Книга не была ни описью философского «Пантеона», ни номенклатурным реестром, а научно-информационным изданием, своего рода интеллектуальным клубом, право членства в котором наряду с мэтрами принадлежала творческой молодежи, которой предстоит олицетворять философскую мысль России ближайших десятилетий.

Незачем говорить, какую волну рецензий, благодарственных писем и отзывов вызвала эта книга. У нее появились последователи в лице логиков, социологов и др.

Начало нового XXI столетия ознаменовалось глубокими изменениями в нашей стране — во внутренней и внешней политике, экономике, культуре и т. д. Здесь как нельзя уместны слова одного из рецензентов, проф. В. С. Барулина.

Он писал о том, что перемены в современной России столь глубины и фундаментальны, они носят настолько стратегический характер, что философия должна ближе стоять к этим переменам, глубже осмысливать эти перемены и современные реалии. Эта задача не решается автоматически, сама собой, а требует целенаправленных настойчивых и разнообразных усилий всего философского сообщества.

Именно эта потребность и сделала необходимым выпуск настоящей книги — «Философы России начала XXI столетия. Биографии, идеи, труды».

Редакционный совет надеется, что изложенные здесь идеи и работы послужат делу дальнейшего развития философии, новых знаний, ускорению взаимодействия наук.

За последние несколько лет появился целый ряд оригинальных философских книг, статей, исследований. Отмечается рост числа докторов и кандидатов философских наук. Появился ряд новых серьезных учебников по философским дисциплинам. Помимо исконных философских проблем, над которыми продолжают работать наши философы — проблемы свободы, творчества, духовности, смысла патриотизма, — значительно расширились и обогатились новым содержанием другие направления, которые редакционный совет также стремился отразить в новой книге.

Продолжают развиваться исследования по культурологии, расширяется их диапазон. И это неслучайно. Как писал ректор МГУ академик В. А. Садовничий: «...Когда актуальной стала проблема сохранения и развития духовного потенциала народа, роль философии чрезвы-

Введение

чайно возрастает, т. к. именно философия, выступая «самосознанием эпохи», является выражением самосознания и той культуры, которую она представляет, т. е. в данном случае русской культуры». Социальная антропология способствует углубленному пониманию человека, его духовного мира и в результате — гуманизации общества в целом. Исследования в области экологии, глобалистики делают реальным поиск гармонии между учением о ноосфере и практическим воплощением законов гуманного человеческого бытия. Как пишет в своей книге «Русская идея: Продолжим ли мы прерванный путь» проф. В. Н. Сагатовский, он видит ответ на этот вопрос в новом целостном мировоззрении: «Это мировоззрение антропокосмистское по своим основаниям, ноосферное по своей устремленности и православно-христианское по преемственности духовных традиций». По-новому осмысливаются и обновляются проблемы герменевтики. Значительный интерес вызывают философские разработки новых управленческих технологий, актуальных проблем образования, этики, социальной культуры и мн. др.

Одна из важных задач настоящего издания — ликвидация разобщенности столь ценных работ, создание лаконичного информационного единства — философского словаря «для всех», т. е. выполнение интегративной роли. А это, в свою очередь, обеспечивает расширение научных коммуникаций между философами нашей страны и учеными других стран.

Богатая хронология словаря поможет также философам сориентироваться в поиске полезных для их работы научных публикаций.

Считаем необходимым отметить, что все представленные статьи прошли рассмотрение членами редакционного совета словаря; часть из них была отклонена коллективным решением в связи с на-

рушением установленных правил публикации. Следует оговориться, что употребляемое в статьях выражение «настоящее время» относится к году сбора материалов.

Не секрет, что, несмотря на широкую информацию о готовящемся издании в философской научной печати, сбор информации представлял значительные трудности. Выражаем глубокую благодарность коллегам — философам, оказавшим нам помощь в сборе нового материала: В. И. Кобзарю (СПб.), А. А. Ермичёву (СПб.), А. С. Мамзину (СПб.), Т. А. Рушиной (СПб.), К. Х. Делокарову (Москва), В. Д. Губину (Москва), Б. О. Николаичеву (Москва), Л. Н. Любинской (Москва), М. Н. Афасижеву (Москва), И. К. Лисееву (Москва), Г. И. Губареву (Москва), Н. М. Солодухо (Казань), В. И. Мишину (Н. Новгород), А. В. Потемкину (Ростовна-Дону), Н. В. Омельченко (Волгоград), С. Ф. Мартыновичу (Саратов), В. И. Снесару (Энгельс), И. И. Бульчеву (Тамбов), С. Н. Корсакову (Тверь), В. В. Орлову (Пермь), А. И. Уёмову (Одесса), А. Г. Новикову (Якутск), В. А. Цапоку (Кишинев) и др. Редакционный совет благодарит за участие в редактировании книги ведущего научного сотрудника ИФ РАН доктора философских наук И. Ю. Алексееву. Наша искренняя признательность Л. А. Микешинной, В. С. Барулину, Г. Б. Орланову, А. Н. Аверьянову за помощь в работе над изданием. Считаем необходимым отметить огромную организаторскую и координирующую работу отв. секретаря редакционного совета Е. В. Косиловой. Благодарим за большой труд по компьютерному набору словаря В. И. Захарову и Л. В. Иванову.

Редакционный совет надеется, что данная книга послужит делу дальнейшего развития философии и взаимообогащения идеями представителей различных философских направлений.

Редакционный совет

А

АБДУЛЛАЕВ Магомед Абдуллаевич (р. 12.11.1930) — спец. по истории филос. народов России, культурологии и по социальной филос; д. филос. н., проф. Р. в селении Губден Карабудахкентского р-на Респ. Дагестан. В 1951 окончил ист. ф-т Даг. пед. ин-та, в 1953 годовичные курсы при филос. ф-те МГУ. К. филос. н. с 1956, д. филос. н. с 1964. Докт. дисс. — «Философская и общественно-политическая мысль народов Дагестана в XX в.». Заслуженный деятель науки РФ и Республики Дагестан. Член международной академии информатизации. Работал директором средней школы, первым секретарем РК ВЛКСМ, инструктором Дагобкома КПСС. С 1953 по наст, время преп. филос. и зав. кафедрой филос. Даг. гос. ун-та и Даг. гос. мед. академии.

Научная деятельность автора посвящена в основном исламу. А. обосновал новый подход к оценке арабо-мусульманского культурного наследия вообще, в Дагестане и на Северном Кавказе в частности. В этой связи им разрабатывалась концепция исторически прогрессивной роли ислама и арабо-мусульм. культуры в северокавказском регионе в Средние века. Автор показывал прогрессивное значение присоединения Дагестана к России и на основе изучения процессов развития Дагестана делал вывод о том, что многие передовые деятели России с первых дней выполняли здесь просветительскую и цивилизаторскую роль. В работах автора освещена история теолог., филос., социально-полит., и этич. мысли досоветского Дагестана.

Соч.: Мыслители Дагестана XIX и начала XX вв. Махачкала, 1963; Противоречия в сфере национальных отношений // Коммунист. 1990. № 17; Стабилизировать межнациональные отношения // Свободная мысль. 1995. № 9; Суфизм и его разновидности на Северо-Восточном Кавказе. Изд. 1-е - 2002, 2-е - 2003, Махачкала; Средневековая арабо-мусульманская культура и ее влияние на современный Дагестан. Махачкала, 2006.

АБРАМОВ Александр Иванович (11.9.1945-15.6.2002) - спец. по ист. рус. филос. XIX-XX вв.; к. филос. н., доц. Р. в Гомеле. Окончил филос. ф-т МГУ (1970). С 1972 по 1992 работал в ИФ АН СССР (РАН), ст. н. с. С 1992 — доц. кафедры истории отеч. филос. РГГУ. Канд. дисс. — «Эволюция философского мирозерцания Н. П. Огарева» (1981). Разрабатываемые проблемы и темы: восприятие и функционирование идей платонизма и аристотелизма в рус. филос. культуре; филос. рус дух. академий; филос. рус. романтизма. Сформулировал, обосновал и ввел в науч. оборот понятие «неоплатонизирующий аристотелизм» при характеристике раннего периода филос. культуры рус. Средневековья.

Соч.: Метафизика любви и философия сердца в русской духовной культуре // Философия любви. Ч. I. М., 1990; К вопросу о влиянии просветительской философии на духовно-академическую философию в России // Методологические проблемы изучения истории общественной мысли. Казань, 1990; К вопросу

АБРАМОВ

об особенностях русского средневекового философствования // Социокультурные характеристики средневековой философии. М., 1990; «Путь» (№ 1-61) - орган русской религиозной мысли при религиозной Академии в Париже // Путь. Кн. I (I-VI). М., 1992; Философские проблемы в «Философии общего дела» Н. Ф. Федорова // Философия и культура в России: методологические проблемы. М., 1992; Кант в русской духовно-академической философии // Кант и философия в России. М., 1993; О русском кантианстве и неокантианстве в ж. «Логос» // Там же; Кантианство в русской университетской философии // ВФ. 1998. № 1; Отношение к философии Фихте в русской духовно-академической философии // Философия Фихте в России. СПб., 2000; Философия всеединства Вл. Соловьева и традиции русского платонизма // История философии. М., 2000. № 6; Сборник научных трудов по истории русской философии. М., 2005; статьи: Гессен С. И., Дебольский Н. Г., Барсов А. А., Арсентьев Н. С., Бобров Е. А., Юркевич П. Д., Несмелое В. И., Неокантианство в России и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-02; Киреевский И. В., Соловьев В. С., Лосский Н. О., Трубецкой С. Н., Флоренский П. А., Русский философский романтизм, Лосев А. Ф. и др. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Почвенничество, «Путь» (ж. рус. религ. мысли), Романтизм философский, Сеземан В. Э. и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

АБРАМОВ Михаил Александрович

(25.10.1933-12.2.2006) - спец. в обл. ист. филос. и политич. мысли; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил Моск. гос. экон. ин-т (1957), асп. ИФ АН СССР (1974). С 1976 - ст. н. с. ИФ АН СССР. Позднее — вед. н. с. сектора истории полит., филос. ИФ РАН. С 1972 - преп.

(асе, доц.) в МАРХИ (ныне — Моск. архитектурная академия), в Гос. ун-те гуманитарн. наук (проф. с 2000). Канд. дисс. — «Томас Рид и философия здравого смысла» (1975). Докт. дисс. — «Шотландская философия века Просвещения (учение о природе человека и развитие политической теории)» (2000).

Гл. направления иссл.: история британской филос. и полит. мысли Нового времени и века Просвещения. Основное внимание уделял исслед. филос. мысли в Шотландии XVIII в. (теория морального чувства — Ф. Хатчесон, Д. Юм, А. Смит и др.; философия здравого смысла — Т. Рид) как особой и самостоятельной ветви европ. филос. века Просвещения, оказавшей значительное, во многом неучтенное до сих пор влияние на ее развитие. Кругом др. науч. интересов охватывается либерализм в истории западноевроп. и рус. филос. и обществ. мысли; проблема метафизич. обоснования свободы. Отв. ред. и автор предисловий к изд.: Социалистическая идея. История и современность. М., 1992; О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. М., 1995; Д. Юм. Трактат о человеческой природе. Т. 1-2. М., 1995; Малые произведения. Т. 3. М., 1996; Опыт русского либерализма. М., 1997; О свободе. Антология либеральной мысли (первая половина XX века). М., 2000; А. Фергюсон. Опыт истории гражданского общества. М., 2000; Т. Г. Масарик. Россия и Европа. Т. 1. СПб., 2000. Переводчик ряда работ Д. Юма, Дж. Актона, Л. Гобхауза, Т. Рида, Т. Г. Масарика.

Соч.: Догмы и поиск (сто лет дискуссий о диалектике в английской философии). М., 1994; Неопределенность свободы // ВФ. 1996. № 10; Шотландская философия века Просвещения. М., 2000; статьи: Теория нравственных чувств, «Шотландская школа философии здра-

вого смысла, Шефтсбери, Ферпосон А., Хатчесон Ф. и др. (около 20) // НФЭ: В 4 т.

АБРАМОВА Нина Тимофеевна (р. 25.12.1932) — спец. в обл. филос. и методол. науки; д. филос. н. Р. в Москве. Окончила Моск.хим.политехникум(1952), филос. ф-т МГУ (1956), асп. ИФ АН СССР (1963). В 1952-58 — лаборант хим. предприятия, с 1963 работает в ИФ АН СССР (ныне РАН), в наст. вр. - вед. н. с. Канд. дисс. — «Соотношение целого и части в строении материи» (1963). Докт. дисс. — «Методологические проблемы взаимосвязи целостности, организации и управления» (1975).

В ранних трудах А. развивается концепция типов целостности и форм управления, обосновывается идея теоретизации науч. знания на основе кибернетики. Позднее А. развивает представление о монистической тенденции в развитии знания. Специальному анализу подвергается принцип монизма, выделяются типы монистской ориентации, раскрываются механизмы реконструкции мозаично организованных объектов совр. науки. А. показывает нестандартный (некласс.) путь «сборки» несовместимых элементов знания. В концепции «образа науки» истоки нового (посткласс.) образа А. связывает с осознанием границ фундаменталистской стратегии познания, с изменением структуры познавательной модели, с переориентацией на иные исходные принципы — многомерность, нелинейность, размытость, незамкнутость и т. п. Проблема догматически ориентированного сознания анализируется А. в нескольких планах: выделяются гносеол., психол. и соц. основания; раскрываются принципы единообразия, однолинейности, редукции; при рассмотрении проблемы «укоренения» идеала исследуются истоки априоризма догматов; анализируется взаимосвязь разума и веры.

В поел. вр. А. исследует проблему природы и статуса невербального строя сознания: анализирует экстенционал «языка тела», раскрывает модусы параязыка: эмотивный, коммуникативный, аксиол., практич., эпистемич. и др. Анализ возможностей внутр. речи, неосознанных чувств, неартикулируемых форм сознания позволил обосновать мысль о суверенной природе перцептивных мыслительных актов. Практич. значимость такого вывода А. связывает с прогнозами в сфере образования: предполагается, что осн. стратегии должны опираться не только на новые технологии, но и на идеологию практич. мастерства, на «телесные» умения, передаваемые коммуникативно посредством несловесных мыслительных актов.

Соч.: О соотношении части и целого // ВФ. 1963. № 2; Теоретическая биология и кибернетика // ВФ. 1968. № 3; Особенности систем и принципы их классификации // ФН. 1972. № 6; Целостность и управление. М., 1974; Кибернетика и проблема теоретизации научного знания // ВФ. 1978. № 3; Синтез знания и проблема управления. (В соавт.). М., 1978; Монистическая тенденция развития знания // ВФ. 1982. № 9; Единство научного знания и кибернетика. М., 1985; Мозаичный объект: поиски оснований единства // ВФ. 1986. № 4; Фундаменталистский идеал и новый образ науки // ФН. 1989. № 11; Априоризм догматов // Истины и Ценности на рубеже XX-XXI вв. М., 1992; Границы эталонно-ориентированного мышления // Эпистемологические проблемы науки (работы русских философов). М., 1993 (на англ. яз.); Природа и статус перцептивного строя сознания // Философия науки. Вып. 2. М., 1996; Невербальные мыслительные акты в «зеркале» рационального сознания // ВФ. 1997. № 7; Границы редукционизма и сохранение разнообразия // Философия

науки. Вып. 4. М., 1998; Ценности образования, новые технологии и неявные формы знания // ВФ. 1998. № 4; Мнение // НФЭ: В 4 т. Т. 2. М., 2001; Являются ли несловесные акты мышлением? // ВФ. 2001. № 6; Несловесное мышление. М., 2002.

АВЕРИН Николай Михайлович (р. 17.9.1936) — спец. в обл. этики, соц. филос., истории филос.; к. филос. н., проф. Р. в Тамбове. Окончил историко-филол. ф-т Тамб. пед. ин-та (1960), асп. того же ин-та (1965). С 1965 — ст. преп. кафедры филос. пед. ин-та, с 1970 — доц. Тамб. ин-та культуры. В 1971-95 — декан ф-та культурно-просветительной работы, зав. кафедрой истории культуры, проректор по уч. работе ин-та культуры. В 1979-84 — зав. межвузовской кафедрой этики и эстетики. С 1995 — проф. Тамб. ун-та, рук. центра историко-гуманит. иссл., заслуж. работник культуры России (1984), действительный член РАТН.

Осн. направление научной деятельности — история отеч. социально-этич. мысли XIX-XX вв., в т. ч. этич. наследия рус. идеализма конца XIX в., марке, этики, методол. историко-этич. иссл., теория морали и нравств. воспитания. В своих работах выдвигает принцип историзма как основу изучения этич. теорий прошлого, идею связи иссл. истории морали и этич. мысли, выступает за разграничение идеол., теоретико-познават. и аксиол. аспектов истории этики.

Соч.: Критика утилитаризма как этико-методологической основы общения // Проблемы нравственной культуры общения. Вильнюс, 1986; Невостребованный реформатор // Б. Н. Чичерин и социально-философская мысль России XIX в. Тамбов, 1995; В поисках идеала. Очерки истории русской религиозно-идеалистической этики начала XX в. Тамбов, 2000; В. Соловьев и проблема

«грядущего человека» в европейской философии XIX в. // Соловьевские исследования. Вып. 3. Иваново, 2001; Введение в этику. Тамбов, 2001; В. Соловьев против И. Канта: пределы этического априоризма // Вестник Тамбовского гос. ун-та. 2006. № 1.

АВЕРИНЦЕВ Сергей Сергеевич (р. 10.12.1937-21.2.2004) — филолог, культуролог, философ. Р. в Москве. В 1961 окончил филол. ф-т МГУ. Канд. дисс. — «Плутарх и античная биография» (1967). Д. филол. наук. А. более 20 лет работал в Ин-те мировой литературы АН СССР, в течение ряда лет являлся зав. отделением античной литературы. С декабря 1991 — зав. отделением Ин-та истории мировой культуры при МГУ. Вел также преп. работу на филос. ф-те МГУ.

Автор ряда статей в ФЭ («Православие», «Откровение», «Патристика» (совм. с В. Соколовым), «Протестантизм», «Плутарх» (совм. с Ф. Кессиди), «София», «Судьба», «Тареев М.» «Теодицея», «Теология», «Юнг К. Г.» (совм. Д. Ляликовым), «Ясперс К.», «Бубер М.», «Нисский Григорий», «Шпенглер О.» и др.); в ФЭС («Христианство», «Киники», «Библия», «Ориген», «Логос» и др.); в БСЭ; в энц. «Мифы народов мира», в словаре «Эстетика» («Риторика», «Архетип», «Фома Аквинский», «Хейзинга» и др.).

По словам М. А. Можейко (НФС. Минск, 1999. С. 4), «А. создает многоуровневую концептуальную модель взаимопроникновения древнегреческой и ближневосточной культур, трансформации эллинистической культуры в христианстве, оформления христианства как результата синтеза различных культурных традиций и модификации византийской культуры в западноевропейской и восточноевропейской параллели».

Обширная переводческая деятельность А. сделала достоянием совр. фило-

софов многие тексты патристики, ранне-византийской филос., римско-средневековой культуры, религ.-филос. литературы. Цикл иссл. А. посвящен выявлению связей между культурой мысли и культурой слова, усилиям восстановить слово как средство общения. Общение, по А., не исключительная привилегия социума, оно онтологично. «Творец приводил творение в бытие тем, что окликал вещи, обращался к ним, дерзнем сказать — разговаривал, заговаривал с ними; и они начинали быть, потому что бытие — это пребывание внутри разговора, внутри общения» (София-Логос. Словарь. Киев, 2000. С. 382). А. акцентирует в составе гуманист. знания момент «человеческого понимания», не сводимого ни к субъективно эстетич. чувству, ни к рационалистическому исчислению (КЛЭ. С. 26-27). Высоко оценивая кн. А. «София-Логос. Словарь», исследователь его творч. К. Б. Сигов спрашивает: «На какую действительность ориентирован его мир?». И отвечает словами самого же А.: «Реальность, которую можно назвать софийной в наиболее точном смысле этого слова, т. е. ни чисто Божественная, ни чисто человеческая, ни Трансцендентность, ни имманентность сама по себе, но... "божественный человеческий образ»». Эти слова могли бы служить смысловым ключом к осн. идеям А.

А. - чл.-корр. АН СССР (ныне РАН) (1987), академик РАН (2003), д. ч. РАЕН по отд. «Наука и теология», член Европ. академии культуры (1991), член Всемирной академии культуры (1992). Почетный д-р церковных наук Восточного ин-та (Рим). Лауреат Гос. премии за статьи в кн. «Мифы народов мира».

Соч.: Жак Маритен, неомизм, католическая теология искусства // Вопросы литературы, 1968. № 10; Культурология Йохана Хейзинги // ВФ. 1969. № 3; Плутарх и античная биография. М., 1973;

Порядок космоса и порядок истории в мировоззрении раннего средневековья // Античность и Византия. М., 1975; Личность и талант ученого: М. М. Бахтин // Литературное обозрение. 1976. № 10; Классическая греческая философия как явление историко-литературного ряда // Новое в классической филологии. М., 1979; Эволюция философской мысли // Культура Византии IV — первой половины VII века. М., 1984; От берегов Босфора до берегов Евфрата. М., 1987; Попытки объясниться. М., 1988 (сб. публицистических статей); Бахтин. Смех. Христианская культура // Россия. (Альманах). Венеция. 1988. № 6 (переизд. в сб. «М. М. Бахтин и философия». М., 1992); Византия и Русь: два типа духовности. Статья первая: Наследие Священной державы // Новый мир. 1988. № 7; Византия и Русь: два типа духовности. Статья вторая: Закон и милость // Там же. 1988. № 9; Два рождения европейского рационализма // ВФ. 1989. № 3; Византийская философия VII-XII вв. // Культура Византии. Вторая половина VII-XII вв. М., 1989; «Морфология культуры» Освальда Шпенглера // Новые идеи в философии. Ежегодник Философского общества СССР. 1991; Культура и религия. М., 1991; Крещение Руси и путь русской культуры // Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси. М., 1991. Христианский аристотелизм как форма западной традиции // Христианство и культура в Европе. Мадрид, 1992 (на исп. яз., пер. на ит. яз.); Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996; София-Логос. Словарь. Киев, 2000 (там же см. более полную библиографию С. С. Аверинцева).

АВЕРЬЯНОВ Анатолий Николаевич (р. 17.6.1937) — спец. по филос. теории бытия; д. филос. н. Р. в с. Борском Куйбыш. (Самарской) обл. Окончил гос.

АВТОНОМОВА

пед. ин-т в Куйбышеве (1965), затем асп. по кафедре филос. АОН (1974). Работал на заводах, в коме, и парт, комитетах, в аппарате ЦК КПСС, Верховном Совете РФ, Гос. Думе Федерального Собрания РФ. Докт. дисс. — «Методологическое значение принципа системности в познании мира» (1988). А. являлся отв. ред. и членом, ред. колл. книг и период, изд., одним из организаторов Центрального совета филос. методол. семинаров при Президиуме АН СССР (1970-80-е).

В трудах А. исследовались общие законы развития и функционир. систем в процессе возникновения, становления, периода зрелости, преобразования и исчезновения; описаны системообразующие факторы, проанализирована и раскрыта сущность взаимодействия как единства противоположностей, содействия и нейтральности, в понятийный филос. аппарат введен термин «содействие», выделены его типы, место и роль содействия в развитии систем, на основе анализа механизма развития систем разработана методол. практики.

А. выступает против абсолютизации «борьбы» противоположностей и относительности единства, доказывая, что противоположности могут находиться в отношениях взаимодополнения и содействия, а тождества — в отношениях борьбы. А. рассм. развитие как взаимодействие систем, обусловленное источниками их существования и самосохранения. Один и тот же источник существования для качественно тождественных, качественно противоположных, качественно нейтральных систем может явиться причиной как содействия, так и борьбы, и нейтральных отношений между системами. Содействие есть путь к интеграции, самосохранению и репродукции. Борьба ведет к дифференциации и дивергенции. Нейтральность обеспечивает условия развития. Каждая система одновре-

менно обладает и реализует все виды взаимодействия.

Исследуется понятие и сущность «нейтральности». Нейтральность отражает состояние реальности, не охватываемое категориями «борьба» и «содействие». Нейтральность есть то, что обеспечивает устойчивость мироздания. В 1980-90-х А. исследует актуальные проблемы обществ, развития: собственности, идеологии, религии, суверенитета, свободы и права, патриотизма, нравственности, мировоззрения, отношений соц. групп, управления.

Соч.: Категория «система» в диалектическом материализме. М., 1974; Система: философская категория и реальность. М., 1976; Динамика противоречий. // ВФ. 1976. № 5, Методологические проблемы типологии диалектических противоречий // Там же. 1981. № 2; О природе взаимодействия. М., 1984; Системное познание мира. М., 1985; Содействие: понятие, структура, динамика // Диалектика научного познания. М., 1988; Категория «противоречие» в системе нового мышления // Диалектическая сущность нового мышления. М., 1999; Контуры идеологии сотрудничества // Родина. 1993. № 11; Суверенитет: иллюзия и реальность // Жизнь национальностей. 1995. № 4-5; Федерализм в российском и зарубежном законодательстве // Жизнь национальностей. 2000. № 3-4; Философия нейтральности. М., 2004; Новый взгляд на структуру взаимодействия // Вестник Самарского гос. пед. ун-та. Вып. 1. Самара, 2006.

АВТОНОМОВА Наталия Сергеевна (р. 29.6.1945) — спец. по теории познания и совр. зап. филос.; д. филос. н., вед. н. с. Р. в Рязани. Окончила романо-германское отд. филол. ф-та МГУ (1969), асп. ИФ АН СССР (1972). Работает в ИФ АН СССР (ныне ИФ РАН) с 1973,

с 1989 — вед. н. с; с 2003 — гл. н. с. ин-та высших гуманитар. иссл. при РГГУ; с 1998 по 2004 — рук. программы в College international de philosophie (Париж). В 1991—2007 преподавала в ряде заруб. ун-тов (в частности, Париж-7, Париж-8, Париж-10, Париж-3, Высшая школа иссл. в соц. науках, Безансон, Орлеан, Лозанна). Канд. дисс. — «Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках» (1973). В ней А. развернуто представляет идеи франц. мыслителей структур, направления (М. Фуко, Ж. Лакан, Ж. Деррида и др.). Разл. филос. аспектам структурализма и постструкт., их отдельным представителям посвящен ряд работ. А.

В докт. дисс. — «Рациональность как теоретико-познавательная проблема» (1988) — вводится трактовка рациональности, не сводимой к ее рассудочным параметрам мысли; при этом иррациональное, к-рое проявляет себя, напр., во взаимодействиях бессознательного и языка, в феномене понимания и др., рассматривается как необходимая составляющая рационального познания.

Ряд публикаций посвящен классич. и совр. психоанализу (начиная с 1970-х, когда психоанализ в СССР еще не был «реабилитирован»), эпистемологич. проблемам познания бессознательного (науч. статус теорий бессознательного, соотношение когнитивного и аффективного, место психоанализа среди гуманитар. наук и др.).

А. была докладчиком на ряде международных конгрессов (1979, 1990, 1992, 1998). Автор переводов вступ. статей к текстам совр. франц. мысли (Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис. Словарь по психоанализу. М., 1996; М. Фуко. Слова и вещи. М., 1977; 2-е изд. 1994; Ж. Деррида. О грамматологии. М., 2000 и др.). В поел. вр. в центре внимания А. ист. и совр. соотношения филос. и филологии, разви-

тие рус. концепт, языка в процессе взаимодействия с совр. зап. мыслью, трудности перевода филос. текстов и межкультурной рецепции.

Соч.: Актуальное прошлое: структурализм и евразийство (вступ. статья) // Серио П. Структура и целостность. Об интеллектуальных истоках структурализма в центральной и восточной Европе. М., 2001; Приставка как философская категория. Как переводить Деррида? Философско-филологический спор // ВФ. 2001. № 7; статьи: Бессознательное, След мнестический, Травма, Садомазохизм, Структурализм, Грамматология, Нерационализм, Археология знания, Деррида Ж., Лакан Ж., Фуко М. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Философия и филология (о российских дискуссиях 90-х годов) // Ускользящий контекст. Русская философия в 20 веке. М., 2002; Журнал «Славянское обозрение» — форма самоутверждения «русской теории»? // Русская теория 1920-30 годы. Материалы 10-х Лотмановских чтений. М., 2004; Философия и филология // Наука глазами гуманитария. М., 2005; О философском переводе // ВФ. 2006. № 2; Методология и история конкретных наук. (В соавт.). М., 2007; Современный этнодетерминизм и пути его философской критики // ФН. 2007. № 9; The Use of Western Concepts in Post-Soviet Philosophy. Translation and Reception // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History. Winter 2008.

АГАФОНОВА Наталья Васильевна (р. 25.12.1945) — спец. в обл. филос. и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила физ. ф-т МГУ (1970), асп. филос. ф-та МГУ (1976). В 1970-78 работала на физ. ф-те МГУ; в 1978-2005 на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ. В наст. вр. проф. ф-та гос. управления МГУ. Канд. дисс. — «О характере эволю-

АДРОВ

ции естественно-научного знания (Анализ принципов кумулятивизма и "несоизмеримости»)» (1981). Докт. дисс. — «Проблема преемственности в науке» (1993). Ред. хрестоматии «Русские философы о науке и рациональном познании» (М., 1996) и автор вступ. статьи к ней. В работах А. исследуются закономерности развития науки, характерные аспекты ее существования как системы знания, соц. ин-та, вида социокультурной деятельности. Вед. проблема — разработка концепции генетической преемственности в развитии науч. знания. А. - отв. ред. учеб. пособия для асп. «Философия, методология, история науки» (М., 2001).

Соч.: О различных формах кумулятивистской интерпретации развития научного знания // ФН. 1980. № 2; Проблема научных революций // Информационные материалы. Философское общество СССР. № 6 (39). М., 1983; Философские и методологические проблемы современной психологии // Философия и социология науки и техники. М., 1983; Философско-методологические проблемы математизации // ВФ. 1984. № 4; Ученые в системе социальных связей и отношений в современном обществе // Социальная ответственность ученых и идеологическая борьба. М., 1989; Прогресс и традиции в науке. М., 1991; Феноменология // Философия. Сб. обзор. ИНИОН. М., 1997. № 1.

АДРОВ Валерий Михайлович (р. 30.12.1937) — спец. по филос. вопросам естествознания и филос. антропологии; к. филос. н., доц. Р. в Астрахани. Окончил физ.-мат. ф-т Астрах. пед. ин-та (1960), асп. кафедры филос. Моск. пед. ин-та им. В. И. Ленина (1968). Канд. дисс. — «Информация как свойство материи» (1968). Преп. кафедры филос. и научн. комм-ма, проректор по научн. ра-

боте (1972-88) Астрах. пед. ин-та. Нар. деп. РСФСР (1990-93), чл. Комитета по науке и нар. образ. Верх. Совета РСФСР (до дек. 1991). Полном. представ. Президента России в Астрах. обл. (1991-2000). В наст. вр. — доц. кафедры философии Моск. ин-та гос. и корпорат. управления. Заслуж. раб. высшей школы Рос. Фед. (1999).

Основываясь на атрибутивном подходе к природе информации, А. формулирует принцип сохранения и пространственно-временного превращения информации как способа ее существования, что приводит к представлению о темпоральной экологии. Последнее позволяет наметить новые подходы к геополит. процессам. А. предложил понятие релейности как важнейшей хар-ки минимизации вещественно-энергетич. затрат в естест. и искусств. информационных системах. А. развивает понятия информац. пр-ва и информац. полей, обосновывает положение об информационности мира как онтологической предпосылке глобализац. процессов. Информатизация как соц. явление рассматривается А. в качестве главного инструмента разрешения совр. кризиса системы образования.

Соч.: Информационный человек в контексте становления гражданского общества: штрихи к картине современной российской реальности // Астрополис. № 1(4). Астрахань, 2003; Информация // Глобалистика. Энциклопедия. М., 2003; Естественнонаучные и технические метафоры теории информации // Труды членов РФО. Вып. 4. М., 2003; Кризис образования и феномен информационного человека // Образование в XXI веке: этика, религиоведение, педагогика. Сб. научных трудов. СПб.; Шуя, 2003; Философия, вера, духовность. Кн. 1 (В соавт.) Воронеж, 2004; Педагогика: семья-школа-общество. Кн. 2. (В соавт.). Воронеж, 2005.

АЙЗЯТОВ Фярит Ахметович (р. 25.7.1948) — спец. по общей теории развития и детерминизму; д. филос. н., проф. Р. в с. Инят Мордовской АССР. Окончил физ. ф-т Мордовского гос. ун-та им. В. П. Огарева (1971). Работал учителем в средней школе (1971-74), в 1974-78 — в Мордовском гос. ун-те; доц. (1986-99) кафедры филос. и экон. теории Мордовского гос. педагогического ин-та им. М. Е. Евсевьева, проф. кафедры филос., социол. и экон. того же ин-та (с 1999). Канд. дисс. — «Категория "состояние" и ее методологическая функция в диалектико-материалистической концепции детерминизма» (1982). Докт. дисс. — «Устойчивое развитие как особое состояние взаимодействия социума и природы» (1999). А. развивает идею, что гл. содержание будущей эпохи обусловлено становлением соц.-экол. основ цивилизации устойчивого типа и формированием новой личности.

Соч.: Категория «состояние» в концепции детерминизма // *Философский статус понятия «состояние» и его методологическое значение.* Саранск, 1981; *Тайны человека (научное и вненаучное познание).* (В соавт.). М., 1996; *Общество на пути к устойчивому развитию.* (В соавт.). М., 1996; *Устойчивое развитие: состояние, модель, стратегия (методологический и социально-экологический анализ).* Саранск, 1998; *Устойчивое развитие и стратегия общественного прогресса.* (В соавт.). М., 1999; *Философия религии: Учебник для вузов.* Саранск, 2000; *Философия: Курс лекций.* (В соавт.). Саранск, 2001; *Социально-философские аспекты устойчиво-безопасного развития Республики Мордовия: Курс лекций.* (В соавт.). Саранск, 2004; *От эволюции концепций «информационного общества» к информационным правам граждан // Философия. Наука. Культура.* Вып. 1. М., 2005; *Кризисные состоя-*

ния социума: опыт теоретического осмысления // Человек в современном мире. Очерки философской антропологии. Вып. 1. М.; Калуга, 2006.

АКУЛОВ Валентин Леонидович (р. 31.1.1936) — спец. по теории филос. знания и по онтологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Троицком Бессарабской губ. Окончил ист.-филол. ф-т Кишиневского гос. ун-та (1960), асп. (1964). Работал учителем в школе (1960-62), в Кишиневском гос. ин-те искусств (1964-70), Краснодарском политехи, ин-те (1970-72), Краснодарском крайкоме КПСС (1972-77). Зав. кафедрой филос. и логики Минского гос. лингвистич. ун-та. Докт. дисс. — «Принцип материалистического монизма и проблема субстанции» (1983).

В основе развиваемой концепции филос. лежат принцип материалистич. монизма и понятие материи как субстанции. Этот принцип трактуется в смысле признания единственной реальности — реальности материи. Содержание материи как единственной реальности раскрывается в способе, каким она существует, т. е. в системе атрибутов и законов, к-рые характеризуют ее бытие с разных сторон: движение — со стороны процессуальное™, пространство и время — со стороны структуры (статической и динамической), мышление — со стороны способности самопознания и целесообразного существования на определ. уровне организации. Филос. оказывается в таком понимании всеобщей теорией материи, в к-рой онтология, гносеология, логика и аксиология выступают относительно самостоятельными частями.

В области социол. А. развивает концепцию гос-ва как формы гражд. самоорганизации об-ва, в основе к-рой лежит самоограничение. Гос. ин-ты суть не само гос-во, но лишь органы управления гос-ва, выполняющие функцию гаранта соблю-

АКЧУРИН

дения добровольно принятых гражданами на себя обязательств и вытекающих из этих обязательств прав.

Соч.: Философия, ее предмет, структура и место в системе наук. Краснодар, 1976; Диалектический материализм как система (Опыт теоретического анализа). Минск, 1986; Материалистический монизм: сущность и методологическое значение. Минск, 1988; Логика как философская наука // Вестник Минского гос. лингвистич. ун-та. Сер. 3. Минск, 1998. № 1; «Демократические стандарты», или Симуляция демократии // Беларуская думка. 2000. № 6; Основы философии. Сокращенный курс лекций. Уч. пособие для студентов вузов. Минск, 2002.

АКЧУРИН Басыр Гайфуллович (р. 10.6.1945) — спец. по соц. филос. и истории филос; д-р. филос. наук, проф. Р. в с. Батырово Фёдоровского р-на БАССР. С 1980 по 1986 - ст. преп. кафедры физвоспитания Уфимского мед. ин-та. С 1986 по 1996 — преп. социол. и соц. филос. Уфимского технологического колледжа. С 1997 по наст. вр. — ст. преп., доц., проф. кафедры социальной работы Башкирского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Проблемы оптимизации деятельности высшей школы по формированию физ. здоровья студентов»; докт. дисс. — «Человеческая телесность и социальные аспекты ее идентификации».

А. развивает целостную концепцию дух. и телесн. здоровья человека. Следуя за Фихте, автор называет свое учение «филос. трансцендентальной телесности» и видит в ней не только начало дальнейших иссл., представленности феноменологического процесса в разных структурах сознания, но и тип филос, соответствующий вызовам, перед к-рыми оказалось человечество в начале XXI в.

Соч.: Человеческая телесность: трансцендентальная сущность и социальные

аспекты её идентификации. Уфа, 2005; Социальные горизонты телесности современного культурного «тела» России // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. М., 2005; Телесность как проявление человеческого потенциала // Вопросы гуманитарных наук. М., 2005; Человеческая телесность как валеологическая ценность (Философский анализ) // Теория и практика физич. культуры. М., 2005.

АКЧУРИН Игорь Алексеевич (18.9.1930-4.6.2005) - спец. в обл. филос. и методол. науки; д. филос. н. Р. в с. Неверкино Пензенской обл. Окончил физ. ф-т Саратовского ун-та (1955), асп. ИФ АН СССР (1960). Работал в ИФ РАН, с 1966 — ст., с 1986 — вед. н. с. Докт. дисс. — «Единство естественно-научного знания» (1974). В ранних работах А. развивал идеи Шеннона и Колмогорова о возрастании информац. емкости элементарных объектов более глубоких уровней строения материи, об объяснении этим особенностей поведения квантовых частиц — существенной статистичности, принципа неопределенности и т. д.

Позднее разрабатывал (в системе др. методол. принципов физики) принцип математизации (как высшего уровня теоретизации) науч. знания, выделил феноменологический, модельный и теор. этапы математизации. Конкретизировал в применении к физике и биологии методол. Н. Ф. Овчинникова (и П. А. Флоренского) по концепт, конфронтации больших понятийных систем, позволяющую ввести в методол. физики такие новые теор. средства эпистемологич. анализа, как пространства меняющихся топологий — топосы, концепт, категории, обобщенная когерентность, общие комологии, топологически плоские отображения (общее условие введения элементарных объектов в физ. теориях и т. д.).

В поел, годы жизни разрабатывал проблему связей общей категории бытия у М. Хайдеггера и гл. объектов совр., постнекласс, науки — меняющихся топологий и абстрактных функциональных пространств огромной информац. емкости.

Соч.: Новые аспекты теоретического единства физики и биологии // Социокультурный аспект науки. М., 1998; Новая фундаментальная онтология и виртуалистика. // ВФ. 2003, № 9; Отв. ред. кн.: Виртуалистика: Эпистемологические и экзистенциальные аспекты. М., 2004; Телеономичность больших динамических систем — характерная черта постнеклассической науки // ВФ. 2006. № 8.

АЛАДЫН Валерий Герасимович (20.9.1941-28.5.2000) - спец. по истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Борисовка Белгородской обл. Окончил Белгородское музыкальное училище (1968), филос. ф-т МГУ (1975), асп. там же (1978). В 1978-99 работал на кафедре филос. Ун-та Дружбы Народов. С 1999 — зам. нач. Управления образовательных программ и стандартов высшего и среднего профессионального образования Министерства образования РФ. В 1981-83 преподавал филос. в ун-те г. Камагуэй (Куба). В сентябре 1991 создал Всероссийский благотворительный фонд культуры, науки и искусства «Рось», наиболее известными направлениями деятельности к-рого были программы: «Молодые артисты Большого театра», «Русский Некрополь», «Диалог цивилизаций», а также издание религиозно-филос. ж. «Начало». Канд. дисс. — «Гуманистические идеи в истории социально-философской мысли Аргентины и революционный гуманизм А. Понсе» (1979). Докт. дисс. — «Человек и общество в философии Аргентины» (1990). Область научн. интересов А. — иссл. латиноамериканской филос. и культуры, проблемы диалога культур, гума-

низации образования. Им подготовлена серия статей для 2-го издания энциклопедии «Культурология. XX век». Ряд его работ по латиноамериканской философии переведен на исп. язык.

Соч.: Проблема генезиса философской культуры в Латинской Америке // Культуры Нового и Старого Света XVI-XVIII вв. в их взаимодействии. СПб., 1991; «Война» и «мир» в творчестве Альберди // Три каравеллы на горизонте. М., 1991; Леонардо Боффе. Теология несвободы и освобождения (перевод и комментарии с испанского) // Религия в изменяющемся мире. Ежегодник РУДН. М., 1994; О механизмах формообразования философско-мировоззренческой культуры в Латинской Америке // Механизмы формообразования культур Нового и Старого Света. М., 1994; К проблеме генезиса философии в Латинской Америке // Актуальные проблемы гуманитарных наук. М., 1995; Гуманитаризация или гуманизация? // Вестник РФО. 2000. № 2.

АЛЕКСЕЕВ Александр Петрович (р. 29.7.1957) — спец. в обл. теории познания, метафилософии и теории аргументации, д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1979), асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ. С 1983 работает на той же кафедре, с 1997 — зав. кафедрой (с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та). Канд. дисс. — «Причина и условия» (1984). Докт. дисс. — «Аргументация как объект философского исследования» (1995).

Обл. науч. интересов: теория и методика аргументации, проблемы детерминизма, история рус. и заруб. филос. В работах А. обосновывается значение общефилос. подхода в создании целостной концепции аргументации. Различаются онтол., гносеол. и этич. аспекты аргументационной деятельности, устанавли-

вается их взаимосвязь и нередуцируемость. Предлагается типология оценок аргументации, включающая логико-гносеол., этич., прагматическую, эмоциональную и др. виды оценок.

В посл. вр. значительное внимание уделяется феномену философского текста, выявлению особенностей логической структуры и образной системы философского произведения. Ряд работ А. посвящен ист. рус. филос. XIX-XX вв. Член ред. колл. и один из авторов трех изд. (1993, 1995, 1999) биобиблиографического словаря «Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды», член ред. совета 3-го и 4-го изд. Ред. и один из авторов «Краткого философского словаря» (М., 1997, 1998, 2000).

Соч.: Аргументация и преподавание философии // ФН. 1989. № 2; Аргументация. Познание. Общение. М., 1991; Argumentum ad occidentem. Довод к Западу как к подлинному миру // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995. № 4; статьи: Бердяев Н. А., Гогоцкий С. С., Карсавин Л. П., Киреевский И. В., Лосский Н. О., Поварнин С. И., Розанов В. В. (Ч. 2), Соловьев В. С. (Ч. 2), Франк С. Л. (В соавт.), Шпет Г. Г. (Ч. 1), Асмус В. Ф., Бахтин М. М. (Ч. 1), Бакунин П. А. (в соавт.), Войно-Ясенецкий В. Ф., Гиляров А. Н., Лапшин И. И., Лопатин Л. М., Мегрелидзе К. Р., Мережковский Д. С. (Ч. 1), Нуцубидзе Ш. И., Челпанов Г. И., Циолковский К. Э. (Ч. 1,3) // Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. М., 1995, 1999; Теория и практика аргументации // Теория и практика коммуникации. М., 1996; Синкретизм и критичность в оценке аргументации (на нем. яз.) // Der russische Gedanke: 1997. Hft 3. (München); Человек аргументирующий на рубеже тысячелетий // Проблемы социальной философии. Вып. 2. Тула, 2000; Зарубежная философия XX века. Уч. пособие. (В соавт.). Йошкар-Ола, 2001; Фи-

лософский текст: Идеи, аргументация, образы. М., 2006; Картина и силлогизм в философии Василия Розанова // ФН. 2006. № 11; Поварнин С. И. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

АЛЕКСЕЕВ Петр Васильевич (р. 21.5.1932) — спец. по метафилософии, теории познания и ист. филос. в России XIX-XX вв.; д. филос. н., проф. Р. в Борисоглебске Воронежской обл. Окончил филос. ф-т МГУ. Обучался в заочной и очной (1 год) асп. филос. ф-та МГУ; защитил канд. дисс. в 1964. С 1964 по 1969 — в Моск. мед. стоматологическом ин-те (ст. преп., доц., и. о. зав. кафедрой филос.). С 1970 — на филос. ф-те МГУ, сначала доц., с 1981 — проф. кафедры диалектич. материализма (с 1990 — кафедра систематической филос., с 2001 — кафедра теории познания и онтологии). В течение ряда лет — также проф. ИПК (ИППК) МГУ. В 1988-89 уч. г. преподавал филос. в Карловом ун-те (Прага). Докт. дисс. — «Союз марксистской философии и естествознания» (1979).

Сост. кн.: На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение (М., 1990); Франк С. Л. Духовные основы общества (М., 1992); Ильин И. А. Путь к очевидности (Совм. с В. И. Кураевым. М., 1993); Педагогическое наследие русского зарубежья. 20-е годы (М., 1993); Лосский Н. О. Бог и мировое зло (Совм. с А. П. Поляковым и А. А. Яковлевым. М., 1994); Бердяев Н. А. Философия свободного духа (М., 1994); Царство Духа и царство Кесаря (М., 1995); Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию (М., 1995); Зеньковский В. В. Проблема воспитания в свете христианской антропологии (М., 1996); Франк С. Л. Реальность и человек (М., 1997); Зеньковский В. В. Русские мыслители и Европа (М., 1997; 2-е изд. — 2005). Сост. (совм. с А. В. Пани-

ным) хрестоматии по философии для вузов. (М., 1996. 2-е изд. - 1997). Сост. хрестоматии по философии (Уч. пособие 3-е изд. М., 2005). Публикатор ряда материалов филос. дискуссий 1930-31 в СССР (см.: ФН. 1991. № 5, 6, 9, 10; 1992. № 1).

В работах А. предлагается новая схема предметного основания филос, дается обоснование выделения из филос. знания фактуального уровня (наряду с теор.), раскрываются каналы связи — междисциплинарные и межсубъектные — филос, и науки, прослеживается (в публикациях 1963-70) история союза филос. и естествознания (с деформациями этой идеи в 1920-50-х) в СССР. Понимая партийность как определенность соц. позиции субъекта, А. выявляет несколько аспектов в этом феномене и характеризует его формы (1972), подчеркивает необходимость устранения однозначной связи между филос. системой и полит. режимом (политикой). А. выделяет особую форму мировоззрения — натуралистскую, как существующую наряду с др. формами мировоззрения. Диалектика как метод представлена упорядоченной системой принципов и императивов. А. обосновывает положение, согласно которому имеется предел противоположности между материей и духом; считает, что при обращении к материи как субстанции (в спинозовском ее понимании) понятие «материя» оказывается включающим в себя понятие «дух», из чего следует вывод о вечности духа и духовности материи (в потенциальном, диспозиционном и актуальном планах); отсюда — снятие излишней конфронтационности материализма и идеализма. Исходя из этого, а также из положения о наличии в структуре филос. знания разных модусов познания, возможности их единства, А. в поел. годы предпринимает попытки переосмысления вед. филос. концепций России первой пол. XX столетия.

А. — д. ч. Международной академии информатизации, чл.-корр. Петровской академии наук и искусств (СПб.), Заслуженный проф. Московского университета, Заслуженный работник высшей школы РФ. Инициатор создания, гл. ред. и вед. автор энциклопедического словаря «Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды», 1-го (1993), 2-го (1995) и 3-го (1999) изд. Гл. ред. и вед. автор 4-го изд. этого словаря. В 2002 решением Ученого Совета МГУ ему присуждена премия имени М. В. Ломоносова за эту книгу.

Соч.: Дискуссия с механистами по проблеме взаимосвязи философии и естествознания. (Вторая половина 20-х годов) // ВФ. 1966. № 4; Марксистско-ленинская философия и медицина в СССР. М., 1970; Принцип партийности и естествознание. (В соавт.). М., 1972; Предмет, структура и функции диалектического материализма. М., 1978 (2-е изд. — М., 1983); Естественно-научный материализм и материалистическая диалектика. М., 1981; Наука и мировоззрение. М., 1983; Революция и научная интеллигенция. М., 1987; Диалектический материализм. Общетеоретические принципы. Уч. пособие для философских факультетов. (В соавт.). М., 1987; Об уточнении исходного понятия «агностицизм» и понимания его сути // ФН. 1988. № 9; На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. (Вступит. ст.). М., 1990; Мировоззрение Зигмунда Фрейда // ФН. 1990. № 1; П. С. Юшкевич: личность и философские взгляды. (В соавт.) // ФН. 1990. № 9; Теория познания и диалектика. Уч. пособие для вузов. (В соавт.). М., 1991; С. Л. Франк, его философская концепция // Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992; Человек, дух и реальность. Об экзистенциальном типе филосоfovания Н. А. Бердяева // Бер-

дяев Н. А. Царство Духа и царство Кесаря. М., 1995; *Философия. Уч. для вузов.* (В соавт.). М., 1996 (2-е изд. М., 1997, 1998, 1999; 3-е изд. М., 2000); статьи: Ленин В. И., Юдин Э. Г. // *НФЭ: В 4 т. Т. 2*, 4. М., 2001; статьи: Плеханов Г. В., Александров Г. Ф., Яковенко Б. В., Ухтомский А. А. (епископ Андрей), Минин С. К., Енчмен Э. Я., Стэн А. Э., Стецкий А. И., Кольман Э. Я., Серебровский А. С., Лаптев И. Д. и др. (всего 492) // *Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды*, М., 2002; *История философии. Уч. М.*, 2005; *Социальная философия. Уч. пособие. М.*, 2005; *Философия.* (В соавт.). 4-е изд. М., 2007; статьи: Деборин А. М., Богомолов А. С., Нарский И. С., Миронов В. В., Юшкевич П. С., Диалектики и механисты // *Русская философия. Энциклопедия. М.*, 2007; *Die Naturwissenschaften unter den Bedingungen des Totalitarismus in der Sowjetunion Anfang der dreißiger Jahre // Totalitarismus und Politische Religionen. Konzepte des Diktaturvergleichs. Paderborn-München-Wien-Zürich*, 1996.

АЛЕКСЕЕВА Ирина Юрьевна (р. 4.6.1956) — спец. в обл. эпистемологии и филос. науки и техники; д. филос. н., доц. Р. в Оренбурге. Окончила ср. школу в Красноярске. Окончила филос. ф-т МГУ (1979), асп. по кафедре логики того же ф-та (1983). С 1983 - в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): мл. н. с., н. с., ст. н. с., с 1999 — вед. н. с. С 2007 (по совместительству) проф. кафедры истории и философии науки ИФ РАН. В 2002-06 — начальник отдела философии, социологии, политологии и права в РГНФ. Канд. дисс. — «Логические проблемы научной дискуссии» (1984). Докт. дисс. — «Эпистемологическое содержание компьютерной революции» (1998).

А. исследует гуманитарные (прежде всего — теоретико-познавательные и

этико-аксиологические) аспекты развития современных информационно-телекоммуникационных технологий. В этом контексте значительное внимание уделено изменениям в способах производства и использования знаний, в характере рефлексии над знанием, в ее проблематике и направлениях. Рассматриваются новые, обусловленные особенностями информационной эпохи, аспекты таких социальных ценностей, как свобода, равенство и развитие. А. формулирует проблему интеллектуального суверенитета в информац. об-ве, стремится раскрыть антропософский смысл проблемы информационной безопасности человека. Изучая вопросы этики в сфере информационных технологий, А. настаивает на необходимости учитывать различия между этикой профессионала и этикой пользователя. Ряд публикаций А. посвящен истории рус. филос. XIX-XX вв. Член ред. колл. первых двух изд. (1993, 1995) биобиблиографического словаря «Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды».

Соч.: Знание как объект компьютерного моделирования // *ВФ*. 1987. № 5; *Взаимосвязь понимания и ответственности в компьютерной этике // Человек и техника. М.*, 1991; *Человеческое знание и его компьютерный образ. М.*, 1993; *Философия в современной России и русская философия // Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. М.*, 1993, 1995, 1999, 2001; *Американская философия техники в конце XX века // Вопросы истории естествознания и техники. 1997. № 1*; *Техника и этика // Философия техники: история и современность. М.*, 1997; *Проблема интеллектуального суверенитета в информационном обществе // Информационное общество. Вып. № 2. М.*, 2001; *Интернет и проблема субъекта // Влияние интернета на создание и структуру зна-*

ния. М., 2004; Что такое компьютерная этика? (В соавт.) // ВФ. 2007. № 9.

АЛЕКСЕЕВА Татьяна Александровна (р. 22.11.1947) — спец. в обл. полит, филос, полит, науки, теории международных отношений; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила МГИМО (1970), асп. того же ин-та (1976). Работала ред. в Агентстве печати «Новости», в Ин-те мировой экономики и международных отношений АН СССР (мл. н. с, н. с), в Науч. совете по проблемам зарубежных идеологических течений (ст. н. с), затем в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): ст. н. с, с 1991 — зав. лабораторией филос. проблем политики. В 1991—98 — зав. кафедрой политологии Моск. гос. лингвистич. ун-та. С 1998 — зав. кафедрой полит, теории МГИМО. Докт. дисс. — «Справедливость как проблема политической философии (на материалах амер. политической мысли)» (1992). Член правления Рос. ассоциации полит, наук. Д. ч., чл. Президиума Академии политической науки. Д. ч. Академии военных наук.

В трудах А. разрабатываются проблемы теории войны и мира, концепции власти, социокультурные и аксиол. аспекты международных полит, процессов; особое внимание уделяется проблеме применения зап. полит.-филос. теорий в условиях рос. действительности, а также проблемам полит, идеологий. А. считает, что полит, филос. имеет не только свой предмет, но и собственные методы иссл.; она обращена к должному, а не к сущему, в отличие от политол. В работах по совр. зап. течениям делается вывод о том, что в зап. полит, теории поел, десятилетий обнаруживаются сильные ценностностремительные тенденции к поиску плюралистического компромисса между полит, ценностями либерализма и социал-демократизма.

Соч.: Альтернативная стратегия на 80-е годы. М., 1984; Мораль и политика. Философские основания политических процессов в США. М., 1991; Политическая философия: к формированию концепции. (В соавт.) // ВФ. 1994. № 3; Политический процесс в социокультурном измерении. М., 1997; Нужна ли философия политике? Сб. статей. М., 2000; Политическая философия: от концепций к теориям. М., 2007; Современные политические теории: Курс лекций. М., 2007

АЛЕШИН Альберт Иванович (р. 30.8.1937) — спец. в обл. филос. и методол. науки, истории философии и науки, д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1960), асп. (1965). Преподавал филос. в Горьковском ин-те инж. водного транспорта (1960-62), Горьковском гос. ун-те (1965-80), Моск. физико-техн. ин-те (1980-83). С 1983 по 1992 - ст. н. с, затем вед. н. с. ИФ АН СССР. С 1987 преподает филос. в Историко-арх. Ин-те (с 1992 - РГГУ). С 1992 - зав. кафедрой истории отеч. филос, с 2000 — проф. кафедры совр. проблем филос. РГГУ. Канд. дисс. — «Некоторые методологические проблемы биофизических исследований в отеч. естествознании конца XIX — 30-40-гг. XX вв.» (1965); докт. дисс. — «Методологические проблемы теоретического исследования в биологии» (1987). Отв. ред. и автор ряда статей в кн. «Русская философия. Малый энциклопедический словарь» (М., 1995).

Осн. работы в обл. филос. и методол. науки посвящены проблемам теор. и междисциплинарного иссл. в биологии, осмыслению места и значения методологии в системе научного знания. В анализе проектов теор. биологии первой пол. XX в., обоснована мысль об антиномичности этих проектов, предполагавших возможность органического совмещения друг с другом идеала организации

теор. знания (в духе гипотетико-дедуктивных представлений, реализованных в фундаментальных физ. теориях) и одновременного сохранения предметной специфики биологии, строго отвечающего формуле: «все и только живые системы могут описываться соответствующими теоретическими принципами». Эта последовательно развитая идея позволила предложить оригинальную интерпретацию типологии естественно-научных теорий, определить эпистемологически возможные направления теоретизации совр. биологии, охарактеризовать структуру междисциплинарных иссл. и др.

С начала 1990-х работает в обл. ист. отеч. и новоевроп. философии. В центре внимания А. концепции сознания в русской религиозно-филос. мысли, дискурс персональности в рус. философии, трактовки феноменов «заблуждения», «ложного» и «цинического сознания» в истории Европ. философии XVII-XX вв.

Соч.: О гносеологических функциях измерения и эксперимента в естествознании. (В соавт.). М., 1966; Методологические проблемы теоретического исследования в биологии. Горький, 1973; О типологии теоретических исследований в современной биологии (логико-методологический аспект) // Биология и современное научное познание. М., 1980; Об условиях взаимодействия биологического и социогуманитарного знания (логико-методологический аспект) // Пути интеграции биологического и социогуманитарного знания. М., 1984; Междисциплинарные связи биологии как пространство возможностей теоретического поиска // Природа биологического познания. М., 1991; Эволюционная идея: посылка или вывод? // Глобальный эволюционизм. М., 1995; О феномене русского космизма // Философия русского космизма. М., 1996; Главы: Философия нового времени (от Декарта до Канта),

Немецкая классическая философия: Философия К. Маркса // Философия. Уч. М., 2001; Осмысление феномена заблуждения в западноевропейской философии XVIII-XIX вв. // История философии и герменевтика. М., 2002; О метаморфозах интерпретации темы «заблуждения» в западноевропейской философии (к вопросу о понятии социокультурный контекст) // История философии и социокультурный контекст. М., 2003; О словаре персональности у ранних славянофилов // Дискурс персональности. Язык философии в контексте культур. М.; Мюнхен, 2005; Философия К. Маркса // История мировой философии. М., 2007. Статьи: Философия Нового времени (общая характеристика), Научная революция 16-17 вв., Немецкая классическая философия, Марксизм, Прагматизм, Федоров Н. Ф., Нео-марксизм, Русский космизм, Философия в СССР // Новая школьная энциклопедия. Философия и религия. М., 2005; статьи: Вернадский В. И., Витализм, «Капитал» К. Маркса, «Коммунистический манифест», Ленин В. И., «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленина, Пуанкаре А. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; статьи: Алексеев Н. Н., Бакунин П. А., Бердяев Н. А., Бриллиантов А. И., Бронзов А. А., Булгаков С. Н., Гиляров-Платонов Н. П., Данилевский Н. Я. и др. // Новая российская энциклопедия: В 12 т. Т. 1-5. М., 2004-09.

АЛТУХОВ Валерий Лаврович (р. 10.8.1937) — спец. по филос. онтологии и методол. науч. познания; к. филос. н. Р. в Ростове-на-Дону. Окончил Ташкентский пед. ин-т (1959) и асп. ИФ АН СССР (1970). Работал науч. ред. в ж. «Политическое образование», с 1976 — ст. н. с. ИФ АН СССР, с 1989 - науч. ред. ж. «Общественные науки и современность». С 1993 — науч. ред. ж. «Свобод-

ная мысль». Канд. дисс. — «Внутренняя природа движения и способы ее выражения в логике понятий» (1970). Подготовлена докт. дисс. — «Философия многомерного мира». Обл. науч. интересов: логика и методол. науч. познания (включая вопросы соц. познания); науч. картины мира; закономерности обществ, развития. А. разрабатывает проблемы многомерного мира, соц. пространства и времени, соц. колебаний в картине обществ, процессов, многомерного подхода в науке, включая разработку его принципов: измерений, полифундаментальности, ипостасности, дополнительности.

Соч.: Принцип дополнительности и антиномии познания // ВФ. 1975. № 2; Антиномии и способ их преодоления в развитии научного знания // Там же. 1978. № 1; О характере познавательного движения вглубь объекта // Там же. 1982. № 11; Высшие формы развития — ключ к пониманию других его форм // Там же. 1986. № 3; О перестройке мышления. М., 1989; Социальная картина мира и новое мышление // Мировая экономика и международные отношения. 1991. № 7; Контуры неклассической общественной науки // Общественные науки и современность. 1992. № 5; Введение в многомерный мир // Свободная мысль. 1993. № 8; Новое мышление — мышление о многомерном мире // Дружба народов. 1994. № 2; О смене порядков в мировом общественном развитии // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 4; Логика человека и мироустройства. М., 2003.

АЛФЕРОВ Анатолий Александрович (р. 5.1.1943) — спец. по филос. истории; д. филос. н. Окончил Ростовский-на-Дону ин-т сельхозмашиностроения (1965), филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1973), асп. по кафедре филос. (1976). С 1976 по наст. вр. преподает филос. в Ростовском

гос. ун-те (ныне — Южный федеральный ун-т). Канд. дисс. — «Информация и коммуникация в деятельности ученого» (1979). Докт. дисс. — «Исторический процесс и его философская концептуализация» (2005).

Проблемы филос. ист. А. исследует в широком историко-филос. контексте, реконструируя развитие зап. филос.-ист. мысли. Обосновывает тезис, согласно к-рому старая филос. истории (именуемая им традиционной, к-рая представляема и поныне) имеет трансцендентный характер, т. е. вводит в историю тот или иной трансцендентный фактор и доказывает, что трансцендентным является всякое представление об ист. необходимости, предполагаемой в мировой истории. История рассматривается А. как продукт деятельности людей и как процесс спонтанного воз-ия нового, новых форм жизни, — процесс, в к-ром возможности предсказания будущего принципиально ограничены. Анализируя представление о единстве истории, А. доказывает, что необходимым условием единства мировой истории является существование реально действующей в ист. соц. общности «человечество», к-рой, однако, до сих пор в истории не было, т. к. на ист. арене действовали отдельные народы, религ. общности, гос-ва и т. д. Он считает, что единство истории и единство человечества в истории возможно лишь на основе сознания — осознания людьми своего общечеловеческого единства, — а экон. связи и зависимости могут служить лишь предпосылкой возникновения такого сознания. Обращаясь к идее обществ, прогресса, А. отвергает трансцендентные и натуралистические тенденции в обосновании прогресса, подчеркивая, что идея прогресса и критерии прогресса имеют ценностную природу.

Соч.: Ученый и информация // Наука и научное творчество. Ростов н/Д., 1981;

Научное общение // Наука и научное творчество. Ростов н/Д., 1985; О концепции всемирной истории К. Ясперса // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 1997. № 3; Идея общественного прогресса: содержание и становление // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2000. № 1; Философия истории в структуре знания // Перспективы философской мысли на Юге России. Ростов н/Д., 2002; Трансцендентализм традиционной философии истории // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Приложение. 2003. № 9; К вопросу о единстве истории // Научная мысль Кавказа. Приложение. 2004. № 4; Зачем И. Кант интерпретировал мировую историю как целенаправленный процесс? // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2005. № 2.

АНДРЕЕВА (ВЫХРИСТЮК-АНДРЕЕВА) Искра Степановна (р. 26.4.1925) - спец. по истории филос. и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. Окончила ист. ф-т МГУ (1948) и асп. того же ф-та, канд. ист. наук (1952). С 1952 по 1955 — и. о. доц. Латв. гос. ун-та (Рига). С 1956 по 1963 — науч. ред. ж. «В. истории мировой культуры» (Москва). С 1963 по 1971 — доц. кафедры филос. МИНХ. С 1971 по наст. вр. - ст., вед., гл. н. с. Отдела филос. ИНИОН АН СССР (РАН). Докт. дисс. — «Проблема всеобщего мира в западноевропейской философии». С 1977 до 1990 читала лекции и руководила асп. в МИСИ им. В. В. Куйбышева и в ИНИОН. С 1986 по 1991 - гл. ред. реферативного ж. «Общественные науки за рубежом», сер. «Философия», с 1991 — член ред. колл. ж. «Социальные и гуманитарные науки: отеч. и заруб, ли-

тература». Сер. «Философия», а также ежегодника «Человек. Образ и сущность».

С целью удовлетворения информац., методол. и теор. потребностей филос. общества в качестве отв. ред.-сост., автора предисловий, статей, аналитических обзоров и рефератов, участвовала в изд. около тридцати сб., посвященных совр. иссл. по методол. ист.-филос. знания, античной и средневековой филос., филос. Возрождения, нем. класс. филос., по филос. истории, социол. культуры, этич. проблемам семьи и др. Издала сб. трактатов о вечном мире (1963), двухтомную антологию «Семья» (1990), осуществила сверку перевода «Критики чистого разума» Канта для восьмитомного собр. соч. (изд.-во «Чоро». 1994). Перевела работы В. Пенна «О всеобщем мире» (в сб. «Трактаты о вечном мире». 1963), Р. Лаута «Философия Достоевского в систематическом изложении» (1996), И. А. Ильина «Сущность и своеобразие русской культуры» (ж. «Москва». 1996. № 1, 2). А. — сост. сб. «Русская философия во второй половине XX века». Ч. I—III. М., 1999-2001. Круг преимущественных интересов: нем. класс. филос., рус. филос., филос. истории, этич. проблемы семьи.

Соч.: Пол и культура. (В соавт. с А. В. Гулыгой) // ФН. 1973. № 4; Проблема мира в западноевропейской философии. М., 1975; Кризис современной семьи и воспитания // ВФ. 1980. № 1; «Критика чистого разума» и современная философия // ВФ. 1984. № 5; Современные зарубежные исследования философии Ницше. М., 1984; Кант и современная западная культура // Философия и история культуры. 1985; Авторитет философии и философия человека // Диалог. 1990. № 7; Постмодернизм: за и против. (В соавт.) // На путях постмодернизма. М., 1995; И. А. Ильин о проблеме насилия и сопротивления злу силой // Человек: образ и сущность. М.,

1995; Что говорит нам сегодня русская философия (Путь к русской идее) // Русский строй. М., 1997; Русская философия во второй половине XX века (автор ряда статей). М., Ч. I — 1999. Ч. II — 2000. Ч. III — 2001.

<Данные на 2000 г.>

АНДРЮШЕНКО Михаил Трофимович (р. 21.4.1936) — спец. в обл. теории познания и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1965), асп. (1971). Преподавал в Петрозаводском ун-те и Вологодском пед. ин-те. С 1981 — доц. кафедры филос. и социол. Владимирского политехнического ин-та (с 1996 — Гос. ун-т). С 1993 — проф. этой кафедры. Докт. дисс. — «Познавательный статус веры» (1993). Рассматривая веру как ступень признания истинности суждения, А. показывает, что она обладает своеобразными элементами и структурой. У нее свои процессы формирования, свои предпосылки устойчивости. На основе единства между целью и базисом осмысления субъекта вера связана с мнением как более низкой ступенью признания истинности и очевидностью как более высокой ступенью, а также с сомнением, пониманием, предвидением, интуицией. В результате устанавливаются положительные и отрицательные стороны веры в обыденном и науч. познании. Рассматривая мнение, веру и очевидность как результаты процесса освоения, направленного на пополнение информац. запаса человека, А. выявляет ключевые регулятивы методики указанного процесса, необходимые для адекватного и оптимального восприятия человеком информации.

Соч.: Гносеологический анализ веры. (Депонировано). М., 1982; Об отношении веры к знанию в свете развития науки // Проблемы методологии науки. Иркутск, 1984; Гносеологический анализ

веры в философии Канта: предпосылки, сущность, последствия // Кантовский сборник. Вып. 9. Калининград, 1984; Гносеологический анализ очевидности // Современная наука и закономерности ее развития. Вып. IV. Томск, 1987; Вера в структуре познавательного процесса // Структуры познавательной деятельности. Владимир, 1989; Познание и вера. Иркутск, 1990; Базис осмысления в духовном аспекте бытия // Духовные аспекты бытия. Вып. 1. Владимир, 1996; Освоение в познании. (Депонир.). М., 1998; Познание и освоение. Владимир, 1999; Очерки по теории познания. Часть первая. Владимир, 2001; Очерки по теории познания. Часть вторая. Владимир, 2005; О технической активности // Свеча. 2006. Владимир; Преобразование и вера: насколько они взаимополагаются? // ФО. 2007. № 2; Психический статус веры. Владимир, 2007.

АНИКИН Владимир Ильич (р. 22.6.1939) — спец. в обл. соц. филос. и политич. наук; к. филос. н., доктор политологии, доц. Р. в г. Голованевск Кировоградской обл. (Украина). Окончил ф-т журналистики МГУ (1969), асп. при Отделе филос. и права АН МССР (ныне Ин-т филос., социол. и политич. наук АН Молдовы) (1982). Работал в редакциях ряда республ. газ. и ж., ст. преп. Молд. гос. ин-та искусств, с 1991 — ст. н. с, с 2006 — вед. н. с. Ин-та филос., социол. и политич. наук АН Молдовы. Докт. дисс. — «Процесс становления гражданского общества в Республике Молдова в постсоветский период: общее и особенное» (2003). В центре научн. интересов — проблема «человеческого фактора». «Человеческий фактор» рассматривается не как отдельные и ничем не связанные индивиды, а как соц. группы, объединенные общими целями и интересами. Важнейшими структурными его компонентами явля-

ются соц.-психол. качества — потребности, ценностные ориентации, идеалы, убеждения. В поел, годы А. разрабатывает проблемы становления гос. идеологии в Республике Молдова и формирования гражд. об-ва. А. обоснована идея ввода в научно-правовой оборот понятий «духовная безопасность», «со-гражданственная ответственность», «гражданская практика».

Соч.: Индивидуальное и коллективное техническое творчество. Кишинев, 1979; Магистраль технического творчества. Кишинев, 1983; Исследование проблем технического творчества трудящихся // Социологические исследования в Советской Молдавии. Кишинев, 1987; Культура компромисса в обществе: реальность и перспективы // Социоанализ. Кишинев. 1996. № 2; Нравственные аспекты национального возрождения. (В соавт.) // Молдоскопия. Проблемы политического анализа. Ч. VII-А. Кишинев, 1997 (на рум. яз.); Право личности на духовную безопасность человека и публичные интересы // Бюллетень правозащитника. Вып. 1. Кишинев. 1997; Формирование идеологии гражданского общества (опыт американской демократии) // Вопросы философии и права. Кишинев, 1997. № 2-3; Риторика. Курс лекций: Уч. пособие Кишинев. 1997; 2-е изд. Кишинев, 2001; К вопросу о соотношении стихийности и закономерности в процессе становления гражданского общества // Экософия и перспектива человечества. Кишинев, 2005; Роль государственной этнополитики в формировании зрелого гражданского общества // Формирование личности в условиях социальных перемен. Кишинев, 2006.

АНИСИМОВ Сергей Федорович (20.6.1922-10.6.2005) - спец. в обл. этики и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Казани. Участник Великой Отеч. войны.

Окончил филос. ф-т МГУ (1949). С 1958 - преп., ст. н. с, доц., проф. филос. ф-та МГУ. Зав. кафедрой этики (1970-1980), работал проф. кафедры ист. материализма того же ф-та (1980-1986). Затем — проф. кафедры этики филос. ф-та МГУ. Заслуженный проф. МГУ. Д. ч. Международной Академии наук высшей школы.

Применяя комплексный подход к решению филос. проблем на стыках наук, А. в 1950-х иссл. общую природу объективных закономерностей и логич. особенности отражающих их законов науки, взаимоотношение категорий закона, причинности, необходимости и случайности. Стремился показать богатство филос. идей, сопряженных с новой отраслью науки и техники. В 1960-х опубликовал ряд работ о свободомыслии франц. и нем. просветителей XVIII в., а также об имманентах начала XX в.

С 1970-х гл. обл. науч. интересов — дух. жизнь людей: филос. религии, этика, а также филос. теория ценностей (аксиология) как общая основа наук о человеческой духовности. Позже осн. направлением иссл. стали проблемы нормативной и аксиол. этики. А. развивал концепцию, согласно к-рой мораль — не только «форма отражения» действительности в сознании, но фундаментальное свойство всей человеческой жизнедеятельности, иммунная система, предохраняющая от энтропийного распада духовности личности и об-ва. На эту роль не могут претендовать ни полит. сознание, ни правосознание, ни наука, ни эстетич. и религ. сознание и никакой др. элемент духовности. Уникальная роль морального сознания является плодом всей соц. и — еще далее — космической эволюции. Этим же можно объяснить «тайну» необычайной повелительности нравств. чувства, самоочевидной императивности моральных требований. В наст. вр. человечество, особенно Россия, переживает

кризис нравств. духовности. В сочетании с глоб. характером нек-рых др. кризисных ситуаций — экон., военно-полит., экологических, демографических и т. д. — повсеместный упадок нравственности, ослабление ее защитной функции ставят человечество на пороге XXI в. перед дилеммой: возрождение и обновление моральной духовности — или конец человеческой цивилизации на Земле.

В поел, годы А. исследовал проблемы теории ценности; подверг критике односторонние субъективистские и объективистские теории ценности, утверждая, что феномен ценности можно правильно понять и определить только в границах той полной реальности, каковой является вся человеческая жизнедеятельность в единстве ее объективных и субъективных компонентов. С этой целью он ввел фундаментальные понятия: значение, значимость, значимое (ценностное) отношение, шкала («иерархия») значений и др., раскрывал взаимосвязь ценностей и оценок с др. элементами человеческой деятельности: потребностями, нормами, знанием.

Соч.: Единство морального сознания и поведения в нравственной культуре личности // *Нравственная культура: Сущность. Содержание. Специфика.* Вильнюс, 1981; *Роль нравственного просвещения в духовном формировании личности. М., 1981;* *Духовные ценности. М., 1988;* *Взаимосвязь материального и духовного в нравственном общении людей // Нравственность и общение. Каунас, 1989;* *Роль этического просвещения в нравственном обновлении общества // Обновление морали и перспектива общества. М., 1990;* *Право на жизнь: мораль — его единственная защита // Этика прав человека. Материалы международной конф. М., 1994;* *Единство теоретико-познавательного, социологического и ценностного способов рассмотрения морали //*

Моральные ценности и личность. М., 1994; *Теория ценностей в отечественной философии XX века. Очерки истории // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 4;* *Введение в аксиологию. Уч. пособие для изучающих философию. М., 2001;* *Value theory in twentieth century Russian Philosophy. The Journal of Value of Inquiry. 1996. № 30.*

АНИСОВ Александр Михайлович (р. 15.10.1955) — спец. по логике; д. филос. н., проф. Р. в г. Суджа Курской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1981), в 1984 - асп. по кафедре логики. С 1985 по наст, вр. работает в ИФ РАН, вед. н. с. сектора логики. Докт. дисс- «Время и компьютер. Негеометрический образ времени» (1993). Осн. идеи сформулированы в результате логич. анализа динамической концепции времени, признающей объективный статус течения времени или становления. А. считает, что строгие теории течения времени отсутствовали из-за парадоксальности феномена становления (ведь прошлого уже нет, будущего еще нет, а существует одно мимолетное настоящее; но тогда в каком смысле можно говорить о несуществующих прошлом и будущем?). Решение проблемы основывается на отказе от редукции времени к пространственным структурам и переходе от геометрических теорий к компьютерным моделям времени. Были построены абстрактный язык программирования **АВТ**, средствами к-рого можно представлять процессы, содержащие трансфинитное число дискретных шагов, и процессы, не имеющие первого шага выполнения, а также неклассическая логика рассуждений о подобных процессах. В итоге показано, что компьютерные модели темпоральности позволяют адекватно описать динамику прошлого, настоящего и будущего, избавиться от известных парадоксов времени и движения, выявить рацио-

нальный смысл в учениях о времени Аристотеля, Августина, Мак-Таггарта и Бергсона.

Соч.: Время и компьютер. Негеометрический образ времени. М., 1991; Направленность и обратимость времени // Логические исследования. Вып. 6. М., 1999; Темпоральный универсум и его познание. М., 2000; Современная логика, М., 2002.

АНОХИН Анатолий Михайлович (р. 4.10.1937) — спец. в обл. онтологии и теории познания; д. филос. н. Р. в г. Тараз (Казахстан). Окончил Ташкентский электромеханический техникум (1956), филос. ф-т МГУ (1966), асп. (филос. ф-т МГУ — Ин-т филос. Берлин, ун-та 1966-69). Канд. дисс. — «Критика гегелевской философии религии». Докт. дисс. — «Методологический анализ теоретического знания в медицине» (1996). С 1974 — доц. кафедры филос. Академии мед. наук СССР (ныне РАМН), с 1996 — проф. кафедры филос. РАМН и кафедры политол. Моск. авиац. ин-та (Техн. ун-та), Гл. ред. ж. «Вестник экологического образования в России». В 1998 — нач. управл. кадров Мин-ва здравоохранения России. Д. ч. Международной академии наук.

Сфера научных интересов А. — филос. и правоведение, история и методол. науки (медицины), экология и политол. В трудах А. анализируются новейшие тенденции в развитии теор. знания. Им разработана схема развития и уровней орг-ции мед. знания; развитие и теоретизация мед. знания рассматривается как последовательное доминирование теор. концепт, схем в виде нек-рых совокупностей философско-методол. и общетеоретических положений. Достаточно сформированное теор. знание в медицине, по А., предполагает наличие научно-иссл. программ, переход от додисциплинарной

к дисциплинарной и мультидисциплинарной форме его орг-ции.

В работах А. большое внимание уделено анализу природы феноменологич. и клинического знания, клинических и неклинических моделей болезни, анализу теор. и методол. установок клинического, измеренческого, феноменологического и мультидисциплинарного знания в рамках определенного типа рациональности и научности, принят общий контекст анализа знания в медицине в аспекте его точности, и в этом ключе показана роль в науч. мед. знании проблем языка медицины, дисциплинарности, личностного аспекта знания, клинич. и неклинич. моделей заболеваний, постнеклассической рациональности. Разрабатываемые А. новые методол. подходы позволяют углубить понимание роли ист. и логич. в развитии знания в медицине.

Соч.: Философские и теоретические проблемы науки. М., 1990; Проблемы измерений в медицине: методологические аспекты. М., 1994; Проблемы знания в медицине: методологические аспекты. М., 1995; Теоретическое знание и проблемы методологии в медицине. М., 1998; Теоретическое знание в медицине. М., 1998; Политическое знание: науковедческий анализ. М., 2001; Политические идеи и концепции в истории общества. М., 2003; Медицина XX века: науковедческий анализ методологических оснований. М., 2003. Философские проблемы медицины // Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Уч. для системы послевузовского проф. образования. М., 2006; Методологические основы медицины XX века // Очерки истории медицины 20 века. Казань, 2006.

АНТОНОВ Константин Михайлович (р. 3.4.1968) — спец. в обл. истории филос., канд. филос. н. Р. в Москве. В 1995 окон-

чил филос. ф-т МГУ, в 1998 там же — асп. по кафедре истории русской филос. Канд. дисс. — «Философское наследие И. В. Киреевского. Антропологический аспект» (1999). С 1999 по наст. вр. работает доц. на кафедре филос. богословского ф-та Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та. С т. зр. А., дух. путь мыслителя и эволюция его взглядов представляют собой двуединство, целостность, части к-рой невозможно отделить одну от другой. Прослеживание логики их взаимозависимости открывает возможность для осуществления интерналистского подхода к истории филос. и истории мысли вообще, учитывающего такую особенность филос. знания, как его личностный характер. Особое внимание А. уделяет феномену религ. обращения и его роли не только в истории религии, но и в истории филос. Феноменологический подход к описанию религ. обращения и его места в культуре дает возможность уточнить понятие «религиозной философии», причины и условия ее возникновения, ее функции и место как в истории филос., так и в системе рефлексивных практик религ. традиции.

Соч.: Проблема религиозного обращения в творчестве С. Л. Франка // Религиоведение. 2002. № 4; Феномен религиозного обращения и его значение в истории русской мысли // История мысли. Русская мыслительная традиция. Вып. 2. М., 2003; От истории философии к истории мысли // Системные исследования. Ежегодник 2002. М., 2004; Рефлексивные структуры религиозной традиции // Материалы XV ежегодной богословской конференции ПСТГУ. Т. 1. М., 2005; Феномен религиозного обращения в античной философии // Религиоведение. 2006. № 1; Философское наследие И. В. Киреевского. Антропологический аспект. М., 2007; Философия религии раннего Франка // Вестник МГУ. Сер. 7. «Филосо-

фия». 2007. № 5; Философия религии В. С. Соловьева // ФН. 2007. № 11.

АПРЕСЯН Рубен Грантович (р. 30.12.1953) — спец. по этике; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1976). Преподавал этику в МГУ (1980-87), с 1987 - ст. н. с. РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1994 — зав. сектором этики этого ин-та. Работает по совместительству в разных вузах Москвы, с 1996 вновь преподает этику в МГУ. Член Рос. комитета по биоэтике, член Консультативной экспертной комиссии по преподаванию этики при ЮНЕСКО. Директор Центра прикладной и профессиональной этики (с 2005). Докт. дисс. — «Идея морали и основные нормативно-этические программы» (1993). Сфера науч. интересов — история и теория моральной филос., нормативная этика, идеи и практика ненасилия. В своих работах А. выводит мораль из идеала человеческого единения и милосердной заботы, а ее антропологическую предпосылку видит в первичном опыте материнской любви. Мораль, т. о., рассматривается как социокультурный механизм, компенсирующий соц. и психол. взаимоотношенности, отчуждение людей и обнаруживающийся в ценностях наслаждения, пользы, совершенства, человеколюбия. А. — соред. (совм. с А. А. Гусейновым) энциклопедического словаря «Этика» (М., 2001).

Соч.: Из истории европейской этики Нового времени. Этический сентиментализм. М., 1986; Пределы релятивизма // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997; Этика. Уч. для вузов. (В соавт.). М., 1998; Этика. Общий курс. М., 2001; Талион и золотое правило: критический анализ сопряженных контекстов // ВФ., 2001. № 3; Этика. Учебник для вузов. (В соавт.) М., 2004; Понятие общественной

АПРЫШКО

морали (опыт концептуализации) // ВФ. 2006. № 5; Разночтения любви // Грани познания. Наука, философия, культура в XXI веке. Т. 2. М., 2007. Статьи: Милосердие, Вина, Альтруизм, Благодарность, Добро, Аскетизм, Гражданское неповиновение, Благотворительность, Дружба, Гедонизм и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; статьи: Идеал, Мораль, Индивидуализм, Обязанность, Ответственность, Праксиология, Совершенство, Совесть, Удовольствие и др. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006.

АПРЫШКО Петр Петрович

(р. 21.8.1941) — спец. по истории рус. филос.; к. филос. н. Р. в Ворошиловградской (Луганской) обл. Работал в 1961-66 горным мастером на шахте (Донбасс). Окончил филос. ф-т МГУ (1969) и асп. того же ф-та (1973). С 1974 — на пед. работе в Моск. с.-х. академии им. К. А. Тимирязева. С 1982 работает в Изд-ве полит. литературы (с 1992 — изд-во «Республика»), ред., затем вед. ред. филос. редакции изд-ва. Принимал участие в изд. кн. по филос., социол., политол., культурологии: Б. М. Кедрова, Т. И. Ойзермана, А. И. Ракитова, И. Т. Фролова, А. Г. Спиркина, А. П. Бутенко, П. П. Гайденко, Ю. Н. Давыдова, В. С. Швырева и др., а также классиков рус. и заруб. филос. в сер. «Мыслители XX века» и «Библиотека этической мысли» (произведения Н. А. Бердяева, С. Л. Франка, С. Н. Булгакова, Б. П. Вышеславцева, И. А. Ильина, А. Ф. Лосева, Н. О. Лосского, В. В. Розанова, Л. Н. Толстого, А. Шопенгауэра и др.), собр. соч. В. В. Розанова, Д. С. Мережковского и А. Шопенгауэра. Сост. словаря «Русская философия», вышедшего под ред. М. А. Маслина в 1995 (изд-во «Республика»). Ред.-сост. учебника «История русской философии», подготовленного коллективом авторов МГУ и ИФ РАН. Сопредс. Розановского об-ва

(с 1991). Канд. дисс посвящена проблеме личности в рус. филос. 40-х гг. XIX в. (1985). Обл. науч. интересов — проблемы человека и гуманизма в рус. филос. XIX и XX вв. Опубликовал ряд статей в колл. трудах, сб., в «Философском словаре». Одна из его работ — статья «Философская антропология в России» в сб. «Отечественная философия: русская, российская, всемирная» (Н. Новгород, 1998). Ведущий ред. и один из сост. собр. соч. В. В. Розанова в 30 т. (вышло 24 т.); со-ред.-сост. энциклопедии «Русская философия».

Соч.: Идея личности в русской философии (Материалы IV Российского философского конгресса). Т. 2. М., 2005. Статьи: Белинский В. Г., Личность (в соавт.), Философская антропология (в соавт.) // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

АРЕФЬЕВА Галина Сергеевна

(р. 19.1.1927) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Окончила филос. ф-т МГУ в 1949. С 1952 по 1956 - ст. преп. филос. ф-та МГУ, с 1957 работает в Моск. энергетическом ин-те: доц., с 1965 по 1991 — зав. кафедрой филос. С 1991 — гл. н. с. лаборатории социол. иссл., проф. кафедры филос. МЭИ (с 1994). Докт. дисс. — «Субъект и объект как категории исторического материализма» (1975). С 1986 — вице-президент Филос. об-ва СССР. В поел. годы А. — руководитель разл. научно-исследовательских проектов. Науч. иссл. относятся гл. обр. к проблематике соц. познания. Осн. темы иссл.: сущность и взаимодействие субъекта и объекта соц. познания и практики; природа, основания и роль субъективности в иссл. и реконструкции ист. объекта. В работах А. исследуется понятие обществ.-ист. практики, анализируется ее специфика, дается классификация осн. форм, показывается опосредую-

щая роль обществ.-ист. практики на разл. уровнях соц. познания и ее активность в ходе формулирования познават. результата. Рассмотрены методол. применения науч. теории к иссл. ист. реальности и ее значение для понимания сложных процессов, происходивших в предреволюционной и послереволюционной России. В 1994 и 1995 в рамках программы «Обновление гуманитарного образования в России» были изданы две части хрестоматии по соц. филос., где А. явилась одним из трех сост., а также автором предисловия, введений к I и II частям, комментариев к статьям и вопросов для самопроверки и дискуссий.

Соч.: Социальная активность. М., 1974; О видах и формах социальной практики // ФН. 1974. № 2; О некоторых условиях и принципах построения системы категорий исторического материализма. Челябинск, 1981; Объект и субъект социального познания // Ленинская теория отражения в свете развития науки и практики. Т. 2. София, 1982; Исторический материализм как наука // ФН. 1982. № 4, 6; Общественно-историческая практика как основа познания и преобразования общества. М., 1985; Роль понятия «общественно-историческая практика» в познании объективных законов // Общественно-историческая практика и ее роль в преобразовании общественной жизни. М., 1987; Общество, познание, практика. М., 1988; Общество // Введение в философию. М., 1989.

АРЗАКАНЯН Цолак Геворкович (Армен Георгиевич) (1.8.1917-31.1.2003) - спец. в обл. истории филос. и совр. зап. филос., переводчик произведений Лейбница, Канта, Гегеля. Участник Великой Отеч. войны. В боях был ранен, взят в плен; большая часть пленения прошла в концлагере Дахау. Окончил МГУ (1947). С 1958 по 1962 — зав. редакции «В. исто-

рии мировой культуры». С 1962 по 1991 — зав. отделом истории филос. и филос. за рубежом ж. «ВФ». Как отмечают ныне работавшие с ним коллеги, «несмотря на практически официально провозглашаемое в то время мнение о неактуальности собственно ист.-филос. иссл., А. Г. Арзаканяну, отвечавшему за эту обл. филос. в ж., пусть не очень часто, но все же удавалось публиковать достаточно интересные и оригинальные статьи по проблемам истории филос.» (В. Н. Садовский. Вопросы философии в шестидесятые годы // Философия не кончается. М., 1998. С. 96). Он много сделал для перевода на рус. яз. классиков европ. филос., в т. ч. ряда работ И. Канта. А. — сост. и один из переводчиков сб. материалов западногерманских ученых «Философия техники в ФРГ» (М., 1989).

Соч.: Культура и цивилизация: проблемы теории и истории // В. мировой культуры. 1961. № 3; Становление истории философии как науки // ВФ. 1962. № 6; Возникновение историко-философского знания и его развитие в домарксистский период. (В соавт.) // ФЭ. Т. 2. М., 1962; Трактовка гуманизма в современных буржуазных концепциях культуры и цивилизации // От Эразма Роттердамского до Бертрана Рассела. (Проблемы современного буржуазного гуманизма и свободомыслия). М., 1969; Предисловие к «Научной теории культуры» Б. Малиновского. (В соавт.) // ВФ. 1983. № 2; Философская мысль в философском журнале // Там же. 1987. № 7; Предисловие. (В соавт.) // Философия техники в ФРГ. М., 1989.

АРОНОВ Рафаил Аронович (31.7.1929-20.2.2007) - спец. в обл. филос. физики; к. филос. н., проф. Р. в Одессе. Окончил физ.-матем. ф-т Одесского ун-та (1952), асп. МГУ (1958). Работал учителем физики и математики на ст.

АРОНСОН

Отпор Забайкальской железной дороги (1952-54); преподавал филос. в Кишиневском ун-те (1958-66), в МШ И им. В. И. Ленина (1966-92). С 1992 - проф. и проректор Гос. классической академии им. Маймонида. Организатор кафедры филос. естествознания в этой академии. А. — чл.-корр. АН им. Маймонида.

Соч.: О гипотезе прерывности, пространства и времени // ВФ. 1957. № 3; К вопросу о логике микромира // ВФ. 1970. № 2; Существуют ли нефизические формы пространства и времени? // ВФ. 1988. № 1; Квантовый парадокс Зенона // Природа. 1992. № 12; К проблеме вездесущности сознания // ВФ. 1995. № 3; Эйнштейн и физическая реальность // ФН. 1995. № 2-4; Пифагорейский синдром в науке и философии // ВФ. 1996. № 4; Адаптация физики в системе культуры. (В соавт.) // Физика в системе культуры. М., 1996; Театр абсурда: нужен ли он современной физике? // ВФ. 1997. № 12; В начале было слово // ВФ. 2002. № 8; Философские и историко-научные мифы об А. Эйнштейне // ВФ. 2003. № 4; Когнитивные стратегии А. Эйнштейна. (В соавт.) // ВФ. 2005. № 4; Сознание и квантовый мир // ВФ. 2005. № 6; «Бермудский треугольник» интерпретации научного знания // ВФ. 2006. № 4; Три мира есть у человека // ВФ. 2007. № 1; Загадка Ньютона и синдром Пигмалиона // ВФ. 2007. № 7.

АРОНСОН Олег Владимирович (р. в 1964) — эстетик, искусствовед; канд. филос. н. Р. в г. Орша. Окончил отделение прикладной математики МИИТ (1986), аспирантуру ИФ РАН (1994), докторантуру ИФ РАН (2003). С 1991 работает в ИФ РАН — мл. н. с, ст. н. с. Ст. н. с. РИК. Канд. дисс. — «Философские основания анализа кинематографического пространства» (1997). Обл. научн. иссл. — теория кино и телевидения, фи-

лософия коммуникации. А. — лауреат премии Андрея Белого за гуманитарные исследования (2007).

Соч.: Сообщества конфликта // Этюды по социальной инженерии. М., 2002; Столкновение экранизаций // Киноведческие записки. № 61. 2003; Метакино. М., 2003; Образы информации // Влияние Интернета на сознание и структуру знания. М., 2004

АРТАМОНОВА Юлия Дмитриевна (р. 23.10.1968) — спец. в обл. филос. и методологии науки; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1990) и асп. там же (1993). Канд. дисс. — «Рациональность и проблемы теоретического моделирования мыслительных процессов в языке» (1994). С 1993 работает на кафедре методологии и филос. науки филос. ф-та МГУ. Область науч. интересов — история науки и совр. методол. концепции гуманист. познания. Исследуя развитие науки Нового времени, А. пытается показать логику становления ряда ее ключевых понятий. В частности, ею показано, что класс, идеал науч. познания (отделенность субъекта и объекта, появление между ними сетки понятий, идея метода как центр, проблема филос.) базируется на сложившейся в XV-XVI вв. идее, что сущность объекта м. б. представлена через набор характеристик («понятий божественного ума», «простых природ» и т. д.), а не как единая и неразложимая «суть» предмета, что впервые делает сущности вещей связанными между собой не только в родо-видовой иерархии и позволяет переносить известное в отношении одной сущности на др., обладающую по крайней мере одной сходной «характеристикой» («свойством», «понятием», «простой природой» и т. д.), что до Нового времени было невозможно. Иссл. истории науки позволяет А. переосмыслить ряд положений совр. ме-

тодол. стратегий науки (прежде всего феноменолого-герменевтической, структуралистской и постструктуралистской).

Соч.: Ум в интерпретации Аристотеля и Декарта и некоторые особенности новоевропейской логики // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 6; Историзм и классический идеал научного знания // XXI век: будущее России в философском измерении. Т. 1. Екатеринбург, 1999; Научная традиция России // Энциклопедия для детей. Т. 12. «Россия: физическая и экономическая география», М., 1998; Я — человек диалога (Интервью с Х. Г. Гадамером). (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 5; Современная философская герменевтика: основные стратегии исследования и диалога с другими школами // Герменевтика в России. Воронеж, 2002; Постмодерн или постмодернизация? (Опыты концептуализации ценностных изменений). (В соавт.) // Динамика политического сознания и поведения. Политическая наука. Сб. науч. трудов. 2002. № 2; Герменевтический анализ языка СМИ // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. (Уч. пособие. Ч. 1). М., 2003; Немецкое прочтение англоязычной философии сознания во второй половине XX в. // Философия сознания: история и современность. М., 2003; Текст СМИ в современной культуре: опыт философского анализа // Там же. Ч. 2. М., 2004; Психологизм и историзм как первые стратегии гуманитарных наук // История и философия науки: проблемы взаимодействия. Воронеж, 2006; Очерки современной культуры. М., 2007; «Трансцендентальная проблема» Декарта // Философия сознания: классика и современность. М., 2007.

АРТЕМЬЕВА Татьяна Владимировна (р. 1.10.1955) — спец. по истории философии и истории идей эпохи Просвещения,

д. филос. н., проф. Р. в Красноводске. Окончила философский ф-т ЛГУ (1981). Научно-пед. деятельностью занимается с 1981. Работала ученым секретарем и вед. н. с. Петерб. отделения Ин-та человека РАН (1994-2004), директором ин-та международных связей Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена (2004-07). Проф. кафедры истории и теории культуры Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, вед. науч. сотрудник Петерб. Отделения Ин-та философии РАН. Докт. дисс. — «Метафизика в России XVIII века» (1996). Отв. соред. альманаха «Философский век» (СПб., выпускается с 1996), член редкол. ж. «Человек». Работала над научными проектами и стажировалась в ряде научных и образовательных центров Европы и США: Библиотека Американского философского общества (Филадельфия, США, 2006), Библиотека герцога Августа (Вольфенбюттель, Германия, 2005), Колумбийский университет, институт Гарримана (Нью-Йорк, США 2003), Королевское общество г. Эдинбурга (Эдинбург, Великобритания, 2001), Институт перспективных исследований в области гуманитарных наук (Вассенаар, Голландия, 1999) и др.

В обл. историко-филос. изысканий сформулировала систематизированную картину развития философии в России в эпоху Просвещения. Разработала ряд методов и подходов историко-филос. исследования. Опубликовала и ввела в научный оборот ряд филос. текстов русских мыслителей эпохи Просвещения (А. М. Белосельского-Белозерского, А. Т. Болотова, И. П. Елагина, И. Д. Ергова, М. М. Щербатова и др.). Выявила теоретические основания просвещенческого энциклопедизма и утопизма. Сформулировала понятие софиократии как специфического типа утопизма эпохи Просвещения. В обл. филос. компаративистики занималась проблемой рецепций идей запад-

АРТЕМОВ

ных мыслителей в России, сформулировала подход с точки зрения интеллектуальной коммуникации.

Соч.: Михаил Щербатов. СПб., 1994; История метафизики в России XVIII века. СПб., 1996; Мысли о душе. Русская метафизика XVIII века (Подготовка текстов, вступит. ст., коммент.). СПб., 1996; Русская историософия XVIII века. Теоретическое введение, программа спецкурса, текстологические иллюстрации. СПб., 1996; Идея истории в России XVIII века. СПб., 1998; Философия в Санкт-Петербургской Академии наук. СПб., 1999; Новая Атлантида Михаила Щербатова // ВФ. 2000. № 10; Британские мистики в России XVIII века // Философский век. Альманах. Вып. 17. История идей как методология гуманитарных исследований. СПб., 2001; Науки о человеке в первых изданиях Британской энциклопедии // Человек. 2003. № 6; Философия не умственная, а сердечная и чувствительная // ВФ. 2005. № 1; Вольфианство как философское основание энциклопедизма в России // Труды объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию 2004. СПб., 2005; От славного прошлого к светлому будущему. Философия истории и утопия в России эпохи Просвещения. СПб., 2005; Рецепция британской социально-философской мысли в России XVIII-XIX вв. (В соавт.). СПб., 2006; Болотов А. Т. О душах умерших людей (Подготовка текстов, вступит. ст., коммент.). СПб., 2006; Максимы Бенджамин Франклина. // Человек. 2007. № 1 (В соавт.); Eighteenth-Century Russian Philosophy on the Immortality of the Soul // A Journal of the Liberal Arts. Religion in the Eighteenth Century. 2001. Vol. 51; Die «Rhetorische Schule» in der russischen Historiographie // Russische Aufklarungsrezeption im Kontext offizieller Bildungskonzepte (1700-1825). Berlin, 2001; Adam Smith in Russian Translations //

Adam Smith: A Critical bibliography. L., 2002; Traditions of Dutch Philosophy and Russia//Geschiedenis Van DeWijsbegeerte in Nederland. Rotterdam, 2003; David Hume in Russia (В соавт.) // The Reception of David Hume in Europe. L., 2005.

АРТЕМОВ Виктор Михайлович (р. 14.11.1950) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в дер. Пирятино Ельнинского р-на Смоленской обл. Окончил филос. ф-т МГУ в 1976, асп. МГУ — в 1979. Канд. дисс. — «Проблема традиционного в историческом материализме» (1979), докт. дисс. — «Правопорядок в современном российском обществе: социально-философский анализ» (1999). В 1979-80 работал в филос. редакции «Советской энциклопедии», препод, филос, социол. и логику в Академии МВД СССР (с 1980), филос. (с 1996) - в Академии труда и социальных отношений, Международной славянской академии (1994-98). В наст. вр. — проф. Академии управления МВД России.

Сфера научных интересов — нормативные комплексы в совр. соц. системах, история и теория философии права. В работах 1970-80-х А. исследует ин-т традиции как способ бытия и развития культуры, противостоящий хаотизации и дезинтеграции социума. В 1990-е и по наст. вр. разрабатывает идею метаюридического анализа феномена правопорядка, к-рая позволяет интерпретировать его процессы в соц.-филос. дискурсе. При этом правопорядок понимается в кач-ве формы развития самой социальности на основе рационализации нормативных начал в соц.-истор. пространстве. Особое внимание А. уделяет исслед. конфигурации правовой сферы в совр. рос. об-ве, ее совершенствованию посредством реализации в ней антропологических (личностных) и культурол. приоритетов, возможностей минимизации насильствен-

ной составляющей в деятельности правоохранительных органов.

В работах А. обосновываются и актуализируются опыт и методология юрид. и филос. герменевтики, культуролог, анализа правового порядка. Смысловые основания упрочения правопорядка в России А. увязывает с расширением горизонтов реализации свобод совр. человека, процессами глобализации норм демократизации соц. жизни. При этом, правовой порядок понимается как способ укоренения и развития интересов и возможностей совр. человека. В этом отношении он не м. б. оторван от процессов развития совр. гос-ва и его ин-тов. Идея демократии не является «антитезой» гос-ву, не предполагает его ослабления и деструкции. Она предполагает развитие в нем форм институционализации полит, и гражд. свобод, оснований развития человека и совершенствования разнообразия его бытия; демократия и правопорядок не противостоят, а взаимно определяют друг друга.

Соч.: Проблема традиционного в историческом материализме // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1978. № 6; Философия и социология ненасилия. М., 1994; Правопорядок в современном российском обществе: концептуальные обоснования и инновации. М., 1998; Социально-культурные ориентации правоохранительных органов в современном российском обществе // Социологические исследования. 2000. № 1; Развитие гражданского общества как императив укрепления правового порядка и фактор модернизации органов внутренних дел России // Проблема взаимодействия ОВД с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечение общественной безопасности. М., 2006; Правовой порядок в современной России: поиск новой социально-философской парадигмы // Труды Академии управления МВД России. М., 2006.

АРТЁМОВ Вячеслав Михайлович (р. 9.11.1954) — спец. по истории филос. и этике; д. филос. н., проф. Р. в пос. Кирове Донецкой обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1980) и асп. того же ф-та (1983). С 1984 работал последовательно преп., ст. преп., доц. филос. кафедр во Всесоюзном заочном инж.-строительном ин-те, в Горловском гос. ин-те иностр. языков, Моск. гос. открытом пед. ун-те. В качестве вед. н. с. был прикомандирован к кафедре этики филос. ф-та МГУ (1996-98). С 1998 — доц., с 2000 — проф. кафедры филос. Моск. гос. юрид. академии, с 2006 — зам. зав. кафедрой. Докт. дисс. — «Свобода и нравственность в русском классическом анархизме»(1999).

Осн. идеи и подходы А. связаны с иссл. проблем свободы и нравственности в их общей ист. и содержательной взаимосвязи, в т. ч. применительно к рус. класс, анархизму. Теор. реконструкция данного феномена позволила ему не только максимально конкретизировать и обобщить вклад в анарх. концепцию свободы М. А. Бакунина, П. А. Кропоткина и Л. Н. Толстого, но и выявить своеобразный образовательный стержень, свидетельствующий о позитивном характере самоуправленческой парадигмы обществ, развития в целом. А. обосновывает определяющую роль в деле углубления и расширения свободы именно фактора морального влияния; он исходит из того; что свобода предполагает нравственно состоятельную устремленность личности на искоренение несправедливости и разл. рода преград не только на пути индивидуального самоутверждения, но и в плане восходящего развития об-ва. Им намечается стратегия формирования культуры свободы, особое место в к-рой отводится учительству (в широком смысле слова), призванному организовать сотрудничество всех здоровых сил и вместе с ними выступить субъек-

АРШИНОВ

том духовно-нравств. прорыва в рос. об-ве. В качестве аксиол. обеспечения предлагаемого подхода обосновывается приоритетность и взаимосвязь таких ценностей, как нравственность, свобода, труд, справедливость, истина. Их осуществление будет означать преодоление соц. хаоса и мыслится А. в парадигме целенаправленной самоорганизации осмысленной жизни. Показывается, что добро скрепляет об-во, а свобода усиливает его. Исходя из нек-рых результатов фроммовского анализа бегства от свободы, А. иссл. особенности его новой волны применительно к совр. ситуации в России. Выявив значительный разрыв между свободой и ответственностью, А. рассматривает последнюю в качестве эпицентра нравственного бытия, существенно расширяющего возможности человека, поднимающего его свободу на более высокую ступень. А. ратует за регулярную, последовательную и открытую нравственно-филос. экспертизу соц. и политико-правовых проектов, управленческой практики в целом.

Соч.: Революционность мелкобуржуазного типа. История и современность // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1990. № 5; Быть свободным и освободить других // Путь. 1995. № 8; Нравственное измерение свободы и образование (опыт реконструкции русского классического анархизма). М., 1998; Современная философия свободы: на пути к духовно-нравственному обновлению // Россия. Духовная ситуация времени. 2001. № 1-2; Возвращение к человеку: от политического хаоса к нравственному порядку // Философское осмысление судеб цивилизации. М., 2002; Возрождение человеческого в человеке: к свободе через нравственность // XXI век: на пути к единому человечеству. М., 2003; Ценности нового века: свобода и нравственность // «Философский пароход»: Мате-

риалы XXI Всемирного философского конгресса «Философия лицом к мировым проблемам». Краснодар. М., 2004; Гуманистическая этика // Маркс и будущее социализма. Тель-Авив, 2005; Свобода и нравственность. М., 2007.

АРШИНОВ Владимир Иванович (р. 2.9.1941) — спец. в обл. филос. науки и эпистемологии; д. филос. н., вед. н. с. Р. в Ярославской обл. Окончил Моск. физ.-техн. ин-т (1965), асп. ИФ АН СССР (ныне РАН) (1973). Работал инж.-физиком в Ин-те физ. проблем (1965-70), ст. науч. ред. в изд-ве «Прогресс» (1973-76). С 1976 в ИФ РАН, вед. н. с., в наст. вр. — зав. отделом филос. науки, зав. сектором междисциплинарных проблем научно-технического развития. С 1997-2002 нач. отдела филос., социол., правоведения, политол. и науковедения РГНФ. Канд. дисс. — «Идея уровней в структуре физического знания» (1974); докт. дисс. — «Синергетика как феномен постнеклассической науки» (1999). Направление науч. иссл. — филос. самоорганизации и постнеклассическая наука. Исследует вопросы представления синергетической онтологии как совокупности процессов становления в рамках единого языка самоорганизации. Рассматриваются концепции активной роли языка в науч. познании как особого рода неравновесной нелинейной смыслопорождающей информац. среды, интерпретируемой в духе квантово-механической филос. Это предполагает неотделимость субъекта синергетически интерпретируемого познания от контекста познаваемой им реальности, в к-рую он погружен. В поел. годы разрабатывает концепцию синергетики как симбиоза коммуникативного и деятельностного подходов, филос. проблемы развития и применения нанотехнологий.

Соч.: Новые качества современной науки // Природа. 1991. № 2; От смысло-

прочтения к смыслопорождению. (В соавт.) // ВФ. 1992. № 2; На пути к квантовой эпистемологии // Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992; Когнитивные стратегии синергетики // Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997; Событие и смысл в энергетическом измерении // Событие и смысл. М., 1999; Гражданское общество в контексте синергетического подхода. (В соавт.) // ОНС. 1999. № 3; Синергетика как феномен постнеклассической науки. Москва, 1999; Личностное знание М. Полани как позиция синергетики // Философские исследования. 2000. № 1; Синергетическое знание между сетью и принципами (В соавт.) // Синергетическая парадигма: многообразие поисков и подходов. М., 2000; Когнитивные основания синергетики (В соавт.) // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М., 2002; Синергетика на рубеже XX-XXI веков. (В соавт.). М., 2006; Синергетика как коммуникативная парадигма постнеклассического познания. (В соавт.) // ФН. 2007. № 6; Постнеклассическая рациональность, виртуалистика и информационные технологии. (В соавт.) // ФН. 2007. № 7; Сфирот познания. (В соавт.). М., 2007; Философские проблемы развития и применения нанотехнологий. (В соавт.) // ФН. 2008. № 1.

АССЕЕВ Владимир Александрович (р. 30.5.1932) — спец. по филос. вопросам естествознания и методологии науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Макеевке Донецкой обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1955), асп. (1967), докторантуру (1977). Докт. дисс. посвящена выяснению филос. содержания экстремальных принципов естествознания (защищена в 1978). Преподавал философию, концепции совр. науки, синергетику в ЛЭТИ (Ленинградском электротехническом ин-те), Пермском

ун-те. С 1972 по наст. вр. — в ЛГУ (ныне СПбГУ).

В работах А. формулируется экстремальный принцип развития, согласно к-рому процессы и системы по главным своим характеристикам, качественно определяющим их состояния, имеют тенденцию эволюционировать экстремальными путями и по направлению к равновесным (экстремальным) структурам и состояниям. При этом второстепенные характеристики изменяются лишь в пределах меры (в пределах граничных условий), обеспечивая общее равновесие. В процессе эволюции циклически меняется тенденция к достижению максимума и минимума значений главной характеристики. В экстремальных состояниях процессы и системы могут перейти в новое качество, и их эволюция будет уже описываться новыми характеристиками, найти к-рые является важнейшей задачей как качественного, так и количественного исследования. Поэтому данный универсальный принцип имеет лишь локальное значение при количественном задании его характеристик (физ., биол., соц. и др. параметров). Этот принцип дает возможность преодолеть антиномичность в понимании оптимальности, сложившийся между последователями Аристотеля и Лейбница и определить оптимальность как такое состояние системы, к-рое экстремально по гл. характеристике и соответствует «золотой середине» по второстепенным характеристикам. Использование экстремального принципа развития и достижений синергетики позволяет понять целесообразность как такое универсальное внутр. свойство любого процесса и системы, к-рое самодетерминируется, самоорганизуется с помощью собственного параметра порядка (целевой характеристики) и возможного воздействия внешней среды. Путем обобщения этих идей показывается взаимо-

дополнительность науки и религии, материализма и идеализма, рационализма и интуитивизма и перспективы их интеграции в культуре XXI в.

Соч.: Методические вопросы применения вариационных принципов в биологии // Ученые записки кафедр общественных наук. Вып. VII. Л., 1965; Диалектический материализм и вопросы естествознания. Пермь. 1970; Экстремальные принципы и проблема целесообразности // ВФ. 1971. № 8; Экстремальные принципы в естествознании и их философское содержание. Л., 1977; Принцип детерминизма в системных исследованиях. (В соавт.). Л., 1984; Синергетика и философия о соотношении эволюции в физике и биологии.// Синергетика и методы науки. СПб., 1998; Возможность оптимального развития ноосферы // Космизм и новое мышление на Западе и Востоке. СПб., 1999; Оптимизация методов образования и их инноваций // Инновации и образование. СПб., 2003; Междисциплинарные исследования и синергетические контуры эволюции // Междисциплинарность в современной научной реальности. СПб., 2004; Социальная синергетика и контуры эволюции культуры // Синергетика и синергетический историзм. СПб., 2005.

АФАНАСЬЕВА Вера Владимировна (р. 26.9.1961) — спец. по онтологии и теории познания, д. филос. н. Р. в Саратове, В 1984 окончила физич. ф-т Саратовского гос. ун-та, квалификация — радиофизик. В 1991 окончила асп. кафедры электроники СГУ, канд. физико-матем. наук. Работала стажером-исследователем Ин-та радиофизики и электроники АН СССР, ст. н. с. гос. научно-производственного объединения «Алмаз», доц. кафедры математики Саратовского высшего военного командного инженерного училища ракетных войск. В наст. вр. —

проф. кафедры философии и методологии науки филос. ф-та СГУ. В 2002 защитила докт. дисс. по теме «Детерминированный хаос: феноменологическо-онтологический анализ».

А. предлагает концепцию детерминированного хаоса, основанную на феноменологическом (в смысле Гуссерля) анализе, позволяющем выделить существенные свойства исследуемого феномена и его существенные связи с феноменами нелинейности, неустойчивости, виртуальности, фрактальности. Разрабатывает онтол. подход к феномену виртуальности, показывает, что виртуальность является тотальным свойством физич. мира, проявляемым на микро-, макро- и мегауровнях организации материи. Выявлены существенные связи виртуальности и хаоса, показано, что хаос есть опр. обр. организованная совокупность виртуальностей. Выделены универсальные существенные свойства естественной виртуальности, введено представление об иерархии виртуальностей и четырех онтологических горизонтах виртуального бытия: 1) «физические» виртуальности; 2) «технические» виртуальности; 3) «культурные» виртуальности; 4) виртуальность мистического. Показано, что творимая компьютерная «виртуальная реальность» представляет собой специфический, перцептивно воспринимаемый онтологич. уровень виртуальности, существование к-рого определяет появление особого виртуального пространства и времени. Свойствами виртуального пространства являются динамически изменяющаяся размерность и фрактальность; свойством виртуального времени — индетерминированность скейлинга и инверсия. Творение компьютерной виртуальной реальности обуславливает появление нового типа человека, Homo virtualis, и становление нового глобального виртуального уровня социальной всеобщности — виртосферы.

Соч.: Современный словарь междисциплинарных понятий (к деловому общению научных сообществ). (В соавт.). Саратов, 1999; Детерминированный хаос: от физики к философии. Саратов, 2001; Детерминированный хаос: феноменологическо-онтологический анализ, Саратов, 2002; Тотальность виртуального. Саратов, 2005.

АФАНАСЬЕВА Ольга Викторовна (р. 14.1.1949) — спец. по филос., логике, социол.; д. социол. н., проф. Р. в г.Чита. Окончила филос. ф-т МГУ (1971), асп. того же ф-та (1975). С 1976 — преп., доц. кафедры филос. спец. ф-та Академии МВД; с 1992 — доц. кафедры психол. и педагогики Юрид. ин-та МВД. Позднее — нач. отдела метод. проблем развития личности Методического центра профессионального образования и координации науч. иссл. при Главном управлении кадров МВД; с 1996 — ученый секретарь Академии управления МВД России. В наст. вр. — проф. кафедры филос. Моск. гос. юридич. академии. Канд. дисс. — «Проблема преемственности науч. знаний (критический анализ вед. концепций развития науки в современной западной философии)» (1976). Докт. дисс. — «Творчество личности как социально-духовный феномен» (1999).

В трудах А. исследуются филос.-социол. и методол. аспекты творч. личности в об-ве как универсально-всеобщего и уникально-единичного феномена; раскрываются внешн. и внутр. детерминанты становления творч. личности и ее саморазвитие в системе обществ, отношений; формы проявления и показатели творч. деятельности личности; отличие творч. от инновационной и делинквентной деятельности; анализируется соотношение дух. и рационального в структуре ценностных ориентации творч. личности, гносеол. реконструкции механизма

творч. процесса и синтез логики и разл. видов интуиции. Рассматриваются соц. проблемы понимания, признания и эффективной реализации творч. личности.

Соч.: О соотношении логического и интуитивного в творческом процессе // ФН. 1984. № 7; Творчество как саморазвитие личности. М., 1998; Творчество и самоуправление. М., 1999; Духовно-нравственные основы правосознания // Вопросы правоведения. Иркутск, 1999; Преступность как антитворчество // Организованная преступность в России: философский и социально-политический аспекты. М., 1999; Творческий потенциал личности сотрудников ОВД и проблемы современного молодежного образования // Личность, творчество и современность. Красноярск, 2000; Логика. Уч. пособие для средних уч. заведений. М., 2000; Творчество как критерий интеллигентности // Социальный статус и имидж гуманитарной интеллигенции. М., 2001; Творчество как саморазвитие — высшая духовная ценность // Духовные ценности России: преемственность, проблемы, тенденции. Материалы научной конференции. М., 2001; Этика и психология профессиональной деятельности юриста. Учебное пособие для сред. проф. уч. зав. М., 2001 (2002); Общество духовной культуры // Социальная психология: Учебное пособие для вузов. М., 2001; Логика. Учебное пособие для сред. проф. учебных заведений. М., 2001 (2002); Психология профессионального общения // Психология. Педагогика. Этика: Учебник для вузов. М., 2002; Логика: учебное пособие для слушателей ОВД. М., 2002; Творчество как фактор совершенствования личности // Поиск. Вып. IV. 2003; Социальное творчество // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2. М., 2003; Социальное управление как творчество // Материалы II Афанасьевских чтений «Человек в управлении обществом». М., 2004;

Творческая сущность управления и лидерство // Социально- гуманитарные знания. № 4. М., 2004; В. Г. Афанасьев о центризме и преодолении отчуждения власти // Материалы III Афанасьевских чтений. М., 2005; Преступность как анти-творчество и духовное неблагополучие // Argumentum ad iudicium. Т. II. М., 2006; Духовная культура как важнейший фактор профилактики негативных явлений в Российском обществе // Поиск. Вып. 13. М., 2006; Духовное благополучие — важнейший показатель качества социального управления // Муниципальный мир. № 2. М., 2006.

АФАСИЖЕВ Марат Нурбиевич

(р. 11.5.1931) — спец. по эстетике; д. филос. н., проф. Окончил историко-филол. ф-т Ростовского гос. ун-та (1959) и асп. ИФ АН СССР (1965). Канд. дисс. - «Эстетика фрейдизма и буржуазное искусство», докт. дисс. — «Западные концепции художественного творчества» (1977). Работал преп. эстетики в Ростовском гос. ун-те (1960-62), ст. н. с. филос. ф-та МГУ (1969-76). С 1976 - вед. н. с. сектора эстетики Гос. ин-та искусствознания. Акад. Академии гуманитар. наук, акад. Международной Академии информатизации.

Осн. направления науч. иссл.: 1) теория и история европейской эстетики и искусства; 2) теор. и методол. проблемы эстетики; 3) теор.-информац. методы иссл. художеств, культуры. В работах, посвященных представителям класс, и пост-классической европейской эстетики, им с позиций совр. науки анализируются и критически оцениваются ее достижения и исторически обусловленные издержки. В монографии об эстетике Канта (1975) — в противовес представлениям о ней как идеалистической и формалистической — доказывается, что методол. и реальный смысл решений философом проблемы

эстетического, структуры и функций искусства являются высшим достижением мировой эстетич. мысли, во многом предвосхитившей становление и развитие совр. науч. эстетики. Дальнейшая эволюция европ. эстетики рассматривается на материале концепций худож. творч. (1990) как проявление тенденций к обоснованию волюнтаристских, интуитивистских, психобиологических свойств творцов искусства (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, З. Фрейд, К. Юнг, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.) и к доминированию эскапистских трактовок функций искусства — как сферы реализации невозможной в реальной жизни свободы, желаний и идеалов человека. Наиболее полно эта тенденция воплотилась в психоаналитической теории личности, оказавшей беспрецедентное влияние на европ. и амер. искусство, на теорию и практику искусства различных направлений модернизма (1971). Филос.-эстетич. и культурол. анализ модернизма (1998) выявил его социокультурные и психологич. детерминанты становления и эволюции, оказавших определяющее воздействие на внутр. логику его содержательных и формальных превращений и модификаций. Обращение к истокам эстетич. деятельности, словесного и изобразительного творчества в первобытном обществе (2004), а затем — к мифологии и искусству античного мира (2007), показывает необходимость эстетич. деятельности и искусства, выполняющих важнейшие функции реализации фундаментальных потребностей человека — в познании и освоении действительности, в самопознании человека и единения членов об-ва, в гармонической деятельности и создании идеалов будущего.

Соч.: Фрейдизм и буржуазное искусство. М., 1971; Эстетика Канта. М., 1975; Эстетические проблемы человека. М., 1978; Экзистенциалистская эстетика Жана-Поля Сартра // Современная буржуазная эсте-

тика. М., 1978; Системный подход и искусство // Методология современного искусствознания. М., 1985; Между иллюзией и действительностью (критический анализ теории и практики модернизма). М., 1986; Западные концепции художественного творчества. М., 1990; Альтернативы модернизма. М., 1998; Кибернетические методы исследования искусства // Информационный подход в эмпирической эстетике. Таганрог, 1998; Информационное мировоззрение и эстетика. Таганрог, 1998; Альтернативная парадигма? Изображение и слово в эволюции художественной культуры // Культура: философско-исторические аспекты изучения и развития. М., 2001; Изобразительное искусство и наука. М., 2002; Иммануил Кант — предтеча теории и практики модернизма // Теория художественной культуры. Вып. 6. М., 2003. Изображение и слово в эволюции художественной культуры. Первобытное общество. М., 2004; Метаморфозы слова в теории и практике сюрреализма // Теория художественной культуры. Вып. 10. М., 2006; Мифология и искусство Древней Греции. Эстетический анализ. М., 2007.

АХИЕЗЕР Александр Самойлович (29.9.1929-13.10.2007) - спец. по филос. культуры, соц. филос; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил Мое. гос. экон. ин-т (1953), Ин-т управления им. Орджоникидзе (1962), асп. по специальностям: «Планирование народного хозяйства» (1964), «Философия» (1967). С 1962 - в Ин-те по градостроительству, с 1969 — в Ин-те рабочего движения и сравнительной политол. РАН, с 1993 — вед. н. с. Ин-та народно-хозяйственного прогнозирования РАН. Д. ч. Нью-Йоркской АН (1995) и Академии гуманитар. наук (1996). Докт. дисс. — «Методология социокультурного исследования переходных про-

цессов (на материале России)» (1998). Разработал основы филос.-социол. концепции урбанизации как двуединого процесса возникновения и преодоления территориально закрепленных социокультурных различий, как стимулирующего динамику об-ва. А. разработал методол. анализа специфики рос. модернизации, гос-ва, об-ва как расколотого.

Соч.: Культура и реформа. (В соавт.) // ВФ. 1994. № 7-8; Об особенностях современного философствования (Взгляд из России) // ВФ. 1995. № 12; 1998. № 2; 1999. № 8; Проблемы государственной власти в России // Рубежи. 1995. № 6; 1996. № 1-5, 7, 9; 1997. № 1-7; Дезорганизация как категория общественной науки // ОНС. 1995. № 6; От культурологического к социокультурному анализу инноваций // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 1996. № 2; Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. (В соавт.). М., 1997; Нравственность в России и противостояние катастрофам // ОНС. 1997. № 6; Хозяйственно-экономические реформы в России // Pro et contra. 1999. № 3; Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. (В соавт.). М., 2001; Труды. М., 2006; Проблема субъекта: человек - субъект // ВФ. 2007. № 12.

АХЛИБИНИНСКИЙ Борис Владимирович (29.9.1928-11.6.2006) - спец. по диалектике процесса познания и филос. проблемам теории информации; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т ЛГУ. Работал на кафедре филос. Ленингр. электротехн. ин-та: асе, доц., с 1970 — проф. Проф. кафедры филос. Гос. электротехн. ун-та. Докт. дисс. — «Информация и система» (1969).

К осн. проблемам и темам, разрабатываемым А., относятся: теория диалектики, в частности теория качества и филос. проблемы квалиметрии, филос. пробле-

мы теории информации, детерминизм в системном подходе, проблемы управления и прогнозирования. В трудах А. предложено понимание информации как совокупности инвариантов структур взаимодействующих систем, т. е. как свободной мобильной структуры. А. разработал закон максимизации информац. воздействия на центральную нервную систему человека и высших животных, к-рый рассматривается как основа и детерминант таких явлений, как гипноз, парадоксальные фазы сна, суггестивные методы обучения и многих др. психофизиологических процессов. Обосновывает идею о материалистич. диалектике как основе общей теории систем и возможности выведения и обоснования в ее рамках всех осн. системных закономерностей. Согласно А., такое обоснование возможно лишь на пути формализации теории меры, что позволяет обосновать комплексный подход в теории систем. А. показывает, что трудности, возникшие на пути создания «общей теории систем», порождены спецификой формализации в ней и могут быть преодолены посредством изменения уровня и характера формализации. Развитый им информац. подход к оценке количества знания в теории позволяет показать, что дедуктивное построение теории не является простой тавтологией, а дает реальное приращение информации.

Соч.: Информация и система. Л., 1969; Проблемы управления научно-техническим прогрессом. Л., 1974; Принцип детерминизма в системных исследованиях. Л., 1984; Теория качества в науке и практике. Л., 1989; Философские проблемы современного естествознания. (В соавт.). М., 2000; Философия. (В соавт.). Уч. М., 2002; Методология исследования сложных развивающихся систем. (В соавт.). СПб., 2003; Концепция современного естествознания. (В соавт.). СПб., 2004.

АХУТИН Анатолий Валерианович (р. 11.9.1940) — философ, культуролог, историк науки; к. х. н. Р. в Ленинграде. Окончил химический ф-т МГУ, а затем асп. того же ф-та по спец. физ. химия. В 1965 защитил дисс. на звание к. х. н. С того же года вплоть до 1988 работал в ИИЕТ АН СССР. В 1988 вместе с группой коллег перешел в ИФ АН СССР, где работал до 1991.

Со студенческих лет занимался филос., сначала самостоятельно, затем в разл. кружках и семинарах, работавших на физ. ф-те МГУ, в ИФ АН СССР и при секторе «Общих проблем» ИИЕТ АН СССР. С 1967 — член и сотрудник группы «Диалог культур», возглавлявшейся В. С. Библером. Группа долгое время работала в качестве домашнего семинара, а с 1991 стала самостоятельным объединением (с 1996 при филос. ф-те РГГУ) философов, психологов и культурологов, вед. иссл. по общей программе (результаты иссл. представлены в сб. «Архэ» (Вып. 1. Кемерово, 1993; Вып. 2. М., 1996; Вып. 3. М., 1998)) и совм. разрабатывающих проект начального образования — Школа диалога культур.

Сфера, к-рой были посвящены иссл. за время работы в ИИЕТ, м. б. названа филос. историей науки. Сравнительное изучение форм мысленного экспериментирования, понятого как элемент теор. мысли вообще, а не только экспериментальных наук Нового времени, представлено в работе «История принципов физического эксперимента. От античности до XVII века» (М., 1976). В кн. «"Фюсис" и "натура". Понятие "Природа" в античности и в новое время» (М., 1989) показано фундаментальное — логич. и онтол. — различие древнегреческого понятия «фюсис» (сущее в сути его бытия) и новоевропейского понятия «натура» (предмет естественно-науч. иссл.). В дальнейшем иссл. сосредоточиваются в боль-

шей мере на проблемах филос. культуры и собственно филос, понимаемой в духе концепции диалога культур. Нек-рые результаты представлены в сб. статей «Тяжба о бытии» (М., 1997). В наст. вр. преподает на филос. ф-те РГГУ (курсы «Начала античной философии» и «История философии как философия»). Д. ч. РАЕН по отделению «Наука и теология» (1993).

<Данные на 2000 г.>

Соч.: История принципов физического эксперимента. От античности до XVII века. М., 1976; «Фюсис» и «натура». Понятие «Природа» в античности и в новое время. М., 1989; Предисловие к публикации: М. Хайдеггер. «Основные понятия метафизики» // ВФ. 1989. № 9; Открытие сознания. Древнегреческая трагедия и философия // Культура и человек. М., 1990; София и черт. Кант перед лицом русской религиозной метафизики // ВФ. 1990. № 1; Афины и Иерусалим. Полифония христианства // Випперовские чтения. 1993; Записки из-под спуда // Архэ: Культурно-логический ежегодник. Вып. 1. Кемерово, 1993; Большой народ без малого // Русская идея и евреи. Рокковой спор. М., 1994; Дело философии // Архэ: Ежегодник культурно-логического семинара. Вып. 2. М., 1996; Тяжба о бытии: Сб. философских работ. М., 1997; Философия на троих. (В соавт.). Рига, 2000; Поворотные времена. Статьи и наброски. СПб., 2005.

АШКЕРОВ Андрей Юрьевич (р. 9.6.1975) — спец. по соц. и политич. философии; д. филос. н., доц. Окончил филос. ф-т МГУ (1997). Канд. дисс. — «Человеческая идентичность как проблема политической теории» (2001). Докт. дисс. — «Философские проблемы современного социально-антропологического познания» (2005). Доц. кафедры соц. филос. филос. ф-та МГУ. руководи-

тель образовательной программы «Философия политики и властных отношений» филос. ф-та МГУ.

Теор. интересы А. связаны с обл. онтологии соц. пр-ва и времени, а также с социально-антропологич. и праксеологич. иссл. В рамках синтеза соц. филос. марксизма и постструктурализма А. пришел к формационному рассмотрению властных отношений, соц. практик, истин и ценностей. В то же время предметом рассмотрения А. являются традиции, ритуалы, обычаи, соц. обмен, а также феномены телесности и идентичности. В ряде иссл. А. разрабатывается метод экзистенциальной компаративистики. В область науч. интересов А. входят также проблемы соц. воспроизводства и модернизации образоват. инфраструктуры. Особое внимание в данном контексте он уделяет формам эволюции исследоват. ун-та. В наст. вр. соц.-филос. иссл. А. связаны с анализом национ. самосознания, бюрократического господства, полит, фетишизма, этики и эстетики соц. бытия.

Соч.: Власть веры или власть принуждения? // Вестник РАН. 2000. № 11; Экономическая и антропологическая интерпретации социального обмена // Социологический журнал. 2001. № 3; Проблема идентичности у Канта // Человек. 2001. № 6; Проблема власти у Мишеля Фуко // Вестник РАН. 2002. № 2; Философия труда // Социологическое обозрение. 2003. Т. 3. № 3; Между живым прошлым и ускользающей Современностью // Социологическое обозрение. 2003. Т. 3. № 4; Сумерки глобализации (сборник, автор-составитель). М., 2004; Социальная антропология. М., 2005; О культе XX и его последствиях // Русский журнал. 2006; Критика националистического разума // Там же; Бюрократическая мистерия // Там же; Основы теории политических партий. (В соавт.). Учебно-методическое

АШНОКОВА

пособие. М., 2007; Путиниада: философско-политические очерки новейшего времени. М., 2007.

АШНОКОВА Лариса Мухамедовна (р. 11.5.1961) — спец. в обл. филос. проблем естествознания; д. филос. н., проф. Р. в г. Нарткала Кабардино-Балкарской Республики. Окончила филос. ф-т МГУ (1983), асп. МГУ (1987). Канд. дисс. - «Философский анализ основных подходов к решению проблемы происхождения жизни» (1987), докт. дисс. — «Философский аспект проблемы происхождения и сущности жизни». С 1987 работает на кафедре филос. Кабардино-Балкарского гос. ун-та. В наст. вр. проф. этой кафедры. А. занимается преимущественно методол. анализом разл. концептуальных подходов к решению проблемы происхождения жизни. В ее работах обосновывается положение, что естественно-исторический подход к проблеме, опирающийся на достижения результатов науки, на знание законов, действующих на уровне химической формы движения материи, отвергая теологический подход убедительно показывает необходимый и закономерный характер происхождения жизни.

Соч.: Философский анализ современного состояния проблемы происхождения жизни // Известия Кабардино-Балкарского научного центра. 1999, № 2; Проблема соотношения научного и вне-научного знания, веры и знания // Вестник Кабардино-Балкарского гос. ун-та. Сер. гуманитарных наук. Вып. 4. Нальчик, 1999; Некоторые философские аспекты

интуитивного познания // Там же. Вып. 5. Нальчик, 2000; Актуалистический и естественноисторический подходы к решению проблемы происхождения жизни // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д., 2003. № 1; К вопросу о сущности жизни // Там же. Ростов н/Д., 2003. № 2; Философский аспект проблемы происхождения и сущности жизни. Нальчик, 2003.

АШХАМАХОВА (Гадагатль) Асиет Аскеровна (р. 20.11.1950) — спец. по соц. филос; д. филос. н. Окончила Адыгейский гос. пед. ин-т (1972), асп. Тбилисского гос. ун-та (1976). С 1978 по наст. вр. работает в Кубанском аграрном гос. ун-те (Краснодар): преп., ст. преп., доц. кафедры отеч. ист. и политол. Докт. дис. — «Социально-философский анализ менталитета: общее и особенное» (2006). А. исследует взаимовлияние нац. культур, изучает биогенные и социокультурные основы менталитета, теор.-метод. аспекты ментальности; особое внимание уделяет проблеме глобализации и эволюции этнического менталитета.

Соч.: Менталитеты народов мира. (В соавт.). Краснодар, 2006.; Менталитет, культура и глобализация // Россия в глобализирующейся мировой экономике. Ростов н/Д., 2006; Этнокультура и менталитет в условиях глобализации // Современная социально-экономическая трансформация России в условиях глобализации и регионализации. Краснодар, 2006; Традиционный менталитет: социально-философский анализ. Краснодар, 2006.

Б

БАГДАСАРЬЯН Надежда Гегамовна (р. 18.7.1947) — спец. в обл. филос. и культурологии техники; д. филос. н., проф. Окончила ист. ф-т МОПИ им. Н. К Крупской (1969). С 1969 работает в МГТУ им. Н. Э. Баумана, где до 1987 преподавала историю, а в 1987 создала и возглавила (1987-2006) первую в системе отечеств. высшего техн. образования кафедру социол. и культурологии. В 1991-2004 декан ф-та соц. и гуманитар. наук. В наст. вр. проф. данной кафедры; с 1999 зав. кафедрой социол. и гуманитар. наук Ун-та «Дубна». Докт. дисс. — «Профессиональная культура инженера: механизмы освоения» (1998). Область иссл.: филос. и социол. образования, культурология техники и инж. деятельности, языки межкультурной коммуникации. Б. разрабатывает концепцию соц.-гуманит. образования в техн. ун-те, обосновывает идею социокультурной компетентности спец.-инж. как важнейшего условия овладения им профессиональной культурой. Явилась инициатором проведения ежегодных (с 1997) Энгельмеиеровских чтений в МГТУ им. Н. Э. Баумана. Тематика: «Технико-технологические инновации в социокультурной динамике России», «Динамика техносферы: социокультурный контекст», «Интернет-культура-этика». Кроме того, на протяжении поел. 10 лет Б. разрабатываются наиболее актуальные теор. аспекты культурол. знания, в частности в плане определения предметного поля, структуры и логики самой дисциплины, языка культуры и межкультурной коммуникации, к-рая понимается не столько

как лингвистич. коммуникация в межэтническом аспекте, но как социокультурное взаимодействие в сложноструктурированном пространстве культуры.

Соч.: Язык культуры // Социально-политический журнал. 1994. № 1; Профессиональная культура инженера: механизмы освоения. М., 1998; Послевузовские ожидания студенческой молодежи. (В соавт.) // Социс. 2003. № 6; К вопросу о типологии виртуальной реальности. (В соавт.) // ФН. 2005. № 6; О бедной культуре замолвите слово // Личность. Культура. Общество. 2005. № 3; Кто встанет за кафедру завтра? // Высшее образование в России. 2006. № 5; Культурология. Уч. для техн. вузов. (Ред., рук. авт. коллектива). М., 2006; Культурология. Уч. 5-е изд. М., 2007.

БАДМАЕВ Валерий Николаевич (р. 27.7.1971) — спец. по соц. филос, д. филос. н. Р. в пос. Цаган-Нур Октябрьского р-на Калмыцкой АССР. Окончил ист. отделение Калм. гос. ун-та (1992), асп. по кафедре филос. Рос. академии гос. службы (1996). Работал ст. н. с. Калм. ин-та гуманитар. иссл. РАН. В наст. вр. — зам. директора Калм. ин-та социально-экон. и правовых иссл. Докт. дисс. — «Феномен национальной идентичности (социально-философский анализ)» (2005). Вед. иссл. темой явились проблемы национальной идентичности в контексте процессов глобализации. В работах Б. выдвигается идея, что социально-филос. концепция нац. идентичности эвристична и методологически продуктивна, осо-

бенно в кризисных, переходных стадиях цивилизац. развития.

Соч.: Менеджмент: этнокультурное измерение (социально-философский анализ). Элиста, 2001; «Восточное» в глобальном: столкновение или диалог? (В соавт.) // Высшее образование в России. М., 2005. № 8; Глобализация и «столкновение идентичностей»: современный дискурс // Государственная служба. М., 2005. № 4; Феномен национальной идентичности (социально-философский анализ). Волгоград; Элиста, 2005; Глобализация: новые феномены и вызовы // Вестник Калмыцкого регионального отделения Рос. филос. общества. Элиста, 2006. № 1.

БАЕВА Людмила Владимировна (р. 31.7.69) — спец. по аксиологии и филос. культуры, д. филос. н., доц. Р. в Астрахани. Окончила Астраханский гос. пед. ин-т по специальности «История и право» (1991). Докт. дисс. — «Экзистенциальная природа ценности» (2004). В наст. вр. — декан ф-та соц. коммуникаций Астраханского гос. ун-та, зав. кафедрой филос. Б. выдвигает концепцию экзистенциальной аксиологии, рассматривающей ценность как доминанту сознания и экзистенции, направленную на достижение совершенного бытия, креативно влияющую на внутр. развитие личности и окружающий мир через наполнение их значимостью и смыслами. Экзистенциальное видение ценности выражается в понимании ее сущности как манифестации преференции субъекта, влияющей на окружающий мир; в свободном характере ценностного отношения, базирующегося на переживании, в его обращенности к решению проблемы смысла бытия и признании незаданности осн. значений, их творч. формировании личностью.

Соч.: Проблема субъекта ценностей в контексте цивилизационного подхода //

Элитологические исследования. № 1-2. 2000; Понятие и природа ценности // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Вып. 2. 2002; Аксиологический анализ феномена жизни // Философия и общество. 2003. № 3; Ценностные основания индивидуального бытия: опыт экзистенциальной аксиологии. М., 2003; Ценности изменяющегося мира. Экзистенциальная аксиология истории. Астрахань, 2004; Гармония как экзистенциальная ценность: компаративный анализ // Астраполис: Астраханские политические исследования. 2004. № 3 (6); Генеалогия ценности // Полигнозис. 2004. № 2; Ценности молодежи в глобализующемся постнеклассическом обществе // Философия образования. № 1(12) 2005; Экзистенциальная аксиология // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. № 2. 2006.

БАЖАНОВ Валентин Александрович (р. 10.1.1953) — спец. в обл. истории и филос. логики, филос. и истории науки; заслуж. деятель науки РФ (2004), д. филос. н., проф., чл.-корр. Academie Internationale de Philosophie des Sciences. Р. в Казани. Окончил физич. ф-т Казанского ун-та (1975), асп. кафедры философии того же ун-та. Б 1979-86 — асе, затем доц. кафедры филос. Казанского ун-та. В 1987-88 — ст. н. с, прикрепленный к ИФ АН СССР для завершения работы над докт. дисс. С 1990 по 1993 — проф. кафедры филос. Казанского ун-та; с 1993 — зав. кафедрой филос, декан ф-та гуманитар. наук и соц. технологий (до 1996) филиала МГУ в Ульяновске. Канд. дисс. — «Логико-гносеологический анализ проблемы полноты формализованного знания» (1979), докт. дисс. — «Виды и уровни рефлексии в современном физико-математическом естествознании».

В работах Б. предлагается типология и показываются истоки осн. уровней и

видов рефлексивности науч. знания; исследуется соотношение математизированной теории с описываемой ею реальностью с использованием средств интервальной семантики; выдвигается и обосновывается положение об этической природе процедур аргументации и док-ва и их относительности к условиям реализации. Б. — автор наиболее полной науч. биографии рус. философа Н. А. Васильева, родоначальника совр. неклассической логики, А. В. Васильева — крупного рус. математика, мыслителя, обществ. деятеля, И. Е. Орлова — одного из предшественников релевантной логики, В. И. Шестакова — открывшего реализацию булевых функций на релейно-контактных устройствах. Б. представлена панорама формирования идей неклассической логики в России. Б. обосновывает, что университетская филос. и логикогносеол. направление являются важнейшими частями рус. философии. Б. вскрыт феномен «теневого» науки и дан анализ его особенностей в СССР и России. Им показано, что постсоветская филос. отличается сдвигами качественного порядка в проблематике иссл., характере филос. образования и корреляции с общемировой философской мыслью.

Соч.: Проблема полноты квантовой теории: поиск новых подходов (философский аспект). Казань, 1983; Метатеоретические исследования и рефлексивность научного знания // ВФ. 1985, N 3; Аргументация, доказательство и нормы науки. Этический и психологический подтекст дискуссии Бора и Эйнштейна // Философские проблемы аргументации. Ереван, 1986; Николай Александрович Васильев (1880-1940). М., 1988; Н. А. Васильев: жизнь и творчество // Васильев Н. А. Воображаемая логика. М., 1989; История логики и университетской философии в России. Взгляд из Казани // Modern logic, 1994. Vol. 4. N 2; Прерванный полет.

История «университетской» философии и логики в России. М., 1995; Ученый и «век-волкодав». Судьба И. Е. Орлова в логике, философии, науке // ВФ. 2001. № 11; «Вне логики времен...» Антиглобализационные тенденции и факторы в России // Европа. 2002. № 2 (3); Очерки социальной истории логики в России. Ульяновск, 2002; Профессор А. В. Васильев. Ученый, организатор науки, общественный деятель // Историко-математические исследования. 2002. Вып. 7 (42); Владимир Керенский: жизненный путь и академическая карьера // Вече. 2003. Вып. 14; Умеренный априоризм и эмпиризм в эвристическом аспекте. Исторический контекст // Математика и опыт. М., 2003; В. И. Шестаков и К. Шеннон. Разные судьбы творцов одной красивой идеи // Вопросы истории естествознания и техники. 2005. № 2; Восприятие Британской социально-философской мысли в России (XIX — начало XX вв.). Ульяновск, 2005; Жизнь и научная деятельность пионера исследований в области математической логики в России П. С. Порецкого // Вопросы истории естествознания и техники. 2005. № 4; Рождение философии науки в России // ВФ. 2006. № 1; Рецепция британской социально-философской мысли в России XVIII-XIX вв. (В соавт.). СПб., 2006; История логики в России и СССР. Концептуальный контекст университетской философии. М., 2007; О философском сообществе в России XXI века // Философия в поисках и спорах. Петербургские сюжеты. СПб., 2007; Логическая мысль (в России) // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; Восприятие социально-философских идей Дж. Милля в России XIX - начала XX в. // ВФ. 2007. № 11.

БАЖЕНОВ Лев Борисович (15.12.1926-29.5.2005) — спец. в обл. филос. науки, преимущественно физики; д. филос. н.,

проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1949) и физ.-матем. ф-т Моск. заочного пед. ин-та (1958). С 1949 по 1963 работал в МГПИ им. В. И. Ленина (ныне МГПУ): асе, ст. преп. С 1963 по 1968 — доц. кафедры филос. МИНХ. С 1968 по 1986 - ст. н. с, а с 1986 - вед. н. с. ИФ АН СССР (ныне РАН). В поел, годы преподавал также в качестве проф. Гос. ун-та туманит, наук, кафедры филос. РАН и Моск. физико-технического ин-та. Докт. дисс. — «Некоторые философские проблемы физики (материя, движение, пространство-время и причинность)» (1970).

Б. реабилитировал принцип простоты и иссл. его роль как методол. регулятива науч. теории, сформулировал идею динамической простоты. Предложил обоснование необходимости отказа в трактовке причинности от схемы однозначности и схемы порождения, сформулировал идею вероятностной причинности, ввел представление о двух уровнях причинности — наглядной и теор. причинности. В ходе анализа филос. содержания теории относительности им сформулированы две концепции пространства и времени: реляционная и субстанциальная; обсужден вопрос о проблеме конечности и бесконечности пространства и времени и сформулирована (вслед за Г. И. Нааном) идея нетрадиц. понимания бесконечности; дан анализ филос. статуса второго начала термодинамики и раскрыта его роль как естественно-науч. обоснования принципа развития (совм. с В. П. Лебедевым, 1975). В работах Б. раскрывается общенаучное содержание принципа редукционизма и показывается его большая методол. и эврист. ценность и глубина по сравнению с принципом холизма. Обосновывается особый эпистемологический статус науки, дана критика суеверий совр. масс, сознания.

Соч.: Материя и сознание. М., 1954; Основные вопросы теории гипотезы. М., 1961; О диалектике взаимосвязи фило-

софии и естествознания. М., 1969; Дополнительность и единство противоположностей // Принцип дополнительности и материалистическая диалектика. М., 1976; Строение и функции естественно-научной теории. М., 1978; О фундаментальности физики // Наука в социальных, гносеологических и ценностных аспектах. М., 1980; Общенаучный статус редукционизма. М., 1986; Философия науки. (Отв. ред.). Вып. 7. Формирование современной естественно-научной парадигмы. М., 2001; Размышления при чтении Поппера // ВФ. 2002. № 4; Вероятностная причинность и теория пропензитивности К. Поппера // Спонтанность и детерминизм. М., 2006.

БАЖУТИНА Татьяна Олимповна (р. 13.1.1952) — спец. по филос. проблемам антропосоциогенеза; д. филос. н. Р. в Новосибирске. Закончила ист. ф-т Томского гос. ун-та (1975), асп. кафедры филос. Новосибирского гос. ун-та (1985). Канд. дисс. — «Методологическое значение категории снятия в исследовании антропосоциогенеза». Докт. дисс. — «Формирование культуры и творчества в антропосоциогенезе». Работала в Абаканском филиале Красноярского политехнического ин-та. С 1985 — в Новосибирске, в наст. вр. — зав. кафедрой филос. Новосибирского гос. мед. ун-та и проф. кафедры архит. теории и композиции Новосибирского гос. архитектурно-худож. академии. Выдвинутая Б. концепция происхождения человека предполагает, что в ходе антропосоциогенеза в целях повышения эволюционной конкуретоспособности вида homo sapiens была узаконена как осн. способ существования такая форма особи и группы, при к-рой осн. закономерности процесса биол. видообразования закреплялись во времени особым внегенетическим образом — культурой, к-рая интерпретирована как стереотипизиру-

ванная во времени и пространстве мера репродуктивно-творч. деятельности, позволяющая особи формировать автономность индивидуального бытия без потери зависимости от группы и без изменений биол. характеристик вида.

Соч.: Происхождение человека: концепция переходных состояний развития. Новосибирск, 1993; Стереотипы русской психологии: поиск духовных оснований общественного развития // Известия СО РАН. Сер. «История, филология и философия». 1993. № 2; Теория познания: познание как отражение действительности // Философия: Уч. М., 2002; Пропедевтика философии и философские основания медицины. Новосибирск, 2006; Биоэтика. Новосибирск, 2006.

БАКСАНСКИЙ Олег Евгеньевич (р. 19.11.1966) — спец. по филос. естествознания, методол. науки, теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Москве. В 1991 окончил физ. ф-т МПГУ, в 1996 — психол. ф-т МГУ. В 1993 защитил канд. дисс. на кафедре филос. МПГУ. Работал преп. на той же кафедре. С 1996 — в ИФ РАН: ст. н. с, затем вед. н. с. центра био- и экофилософии ИФ РАН. Параллельно преподает филос, социол. и психол. дисциплины в МПГУ, Рос. экон. акад. им. Г. В. Плеханова и др. моек, вузах, а также на кафедре истории и филос. ИФ РАН. Докт. дисс. — «Единство научных и социальных репрезентаций познания» (2000). Осн. направление науч.-иссл. работы Б. — всесторонний системный анализ «социального конструирования реальности» (П. Бергер, Т. Лукман), осуществляемый исходя из методол. гипотетического реализма (Д. Кэмпбелл, К. Лоренц, Г. Фоллмер). Это достигается путем иссл. онтол., методол., аксиол. и праксиол. аспектов теории соц. представлений (С. Московичи), когнитивной теории персональных конструкторов Дж. А. Келли, постро-

енной на базе филос. конструктивного альтернативизма. В данном контексте рассматриваются филос. рефлексия теории каузальной атрибуции Г. Келли; проблема эпистемологического статуса когнитологии; проблема смены науч.-иссл. парадигмы (переход от класс. познавательной модели к информац.). В наст. вр. исследует проблематику управления знаниями в контексте управления человеческими ресурсами исходя из методологии когнитивной науки: нейролингвистическое проектирование на базе моделирования успешных моделей эффективного человеческого опыта путем анализа и передачи соответствующих метапрограмм, метамоделей, когнитивных паттернов.

Соч.: Коэволюционные репрезентации современной направленности сознания. М., 1999; Эпитафия как выражение портрета эпохи. (В соавт.) // Идея смерти в российском менталитете. СПб., 1999; Гуманистические идеи и проблема экзистенции. (В соавт.) // ФН. 1999. № 3, 4; Моделирование и когнитивные репрезентации. (В соавт.). М., 2000; Образ мира: когнитивный подход. (В соавт.). М., 2000; Виртуальная реальность и виртуализация реальности // Концепция виртуальных миров. М., 2000; Аксиологическая революция З. Фрейда // Жизнь как ценность. М., 2000; Онтология здорового тела (В соавт.) // Философия здоровья. М., 2001; Когнитивные науки: междисциплинарный подход. (В соавт.). М., 2003; Биологические корни познания // Биология и культура. М., 2004; Познание познания: когнитивные науки // Эпистемология и философия науки. 2006. Т. VII. № 1; Современный когнитивизм — философия, когнитивная наука, когнитивные дисциплины. (В соавт.). М., 2006.

БАКШТАНОВСКИЙ Владимир Иосифович (р. 13.6.1942) — спец. в обл. этики; д. филос. н., проф. Р. в Новосибирске.

Окончил ист.-филол. ф-т Томского гос. ун-та (1965). В 1965-68 — асе. кафедры филос. Политехнического ин-та в Томске. В 1968-89 — Тюменский индустриальный ин-т, кафедра филос. — ст. преп., доц.; кафедра этики и эстетики — зав. кафедрой. В 1989-94 — в Ин-те проблем освоения Севера СО РАН, зав. лабораторией прикладной этики. С 1994 — директор Центра прикладной этики. В наст. вр. — заслуженный деятель науки РФ, директор НИИ прикладной этики Тюменского гос. нефтегазового ун-та. Докт. дисс. — «Методологическое исследование морального выбора в деятельности личности» (1977). Б. предложил и обосновал концепцию рациональных оснований морального выбора личности. В качестве ядра концепции рассматривал культивирование этико-праксиологического аспекта морального выбора, аспекта, стимулирующего и ограничивающего критерий эффективности выбора средств в принятии индивидуального морального решения. Сформулировал принципы соотношения цели и средств конфликтной ситуации морального выбора, в т. ч. и принцип «меньшего зла». В дальнейшем этико-праксиологическая концепция морального выбора личности была включена в доктрину этики успеха, рассматриваемой автором как раздел «практической филос», ориентирующей и регулирующей моральный выбор личности в ситуациях намеренного стремления к достижениям.

Соч.: Моральный выбор личности: цели, средства, результаты. Томск, 1977; Моральный выбор личности: критерий целесообразности // ВФ. 1981. № 8; Этика как практическая философия. Традиционные образы и современные подходы. М., 1983; Моральный выбор личности: альтернативы и решения. М., 1983; Выбор будущего: к новой воспитательной деонтологии. (В соавт.). Томск,

1991; Честная игра: нравственная философия и этика предпринимательства. (В соавт.). Т. 1-2. Томск, 1992; Гуманитарная экспертиза как труд Сизифа // Гуманитарная экспертиза: Возможности и перспективы. Новосибирск, 1992; Этика гражданского общества. (В соавт.) // Будь лицом: ценности гражданского общества. Т. 1. Томск, 1993; Этика политического успеха. (В соавт.). Тюмень; М., 1997; Российская идея успеха: введение в гуманитарную экспертизу // Этика успеха. Вып. 10, спец. (В соавт.). Тюмень; М., 1997; Прикладная этика: идея, основания, способ существования. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 9.

БАЛАХОНСКИЙ Виталий Витальевич (р. 5.2.1955) — спец. по соц. филос., филос. права и теории познания, д. филос. н., проф. Р. в Пензе. В 1978 окончил ист.-филол. ф-т Пенз. гос. пед. ин-та, асп. по кафедре филос. Ленингр. гос. пед. ин-та (1985). С 1997 по 1999 работал проф. кафедры филос. Пенз. гос. пед. ун-та. С 1999 — проф. кафедры филос. СПбУ МВД России. С 2002 по наст. вр. — нач. кафедры филос. СПбУ МВД России. Докт. дисс. «Гносеологический статус и динамика объяснения в истории» (1997). Член-корр. РАЕН, действит. член Академии геополитических проблем.

Выдвинул и обосновал след. осн. идеи. 1. Эффективным способом преодоления гипотетичности объяснения истории является принцип вариативности, положенный в основу динамики объяснительной процедуры. Вариативно-моделирующее объяснение истории строится на базе мысленного конструирования и анализа возможного хода развития событий и оценке, на данном основании, реально свершившегося ист. процесса. Это достигается путем использования знания соответствующих соц. закономерностей, мысленно проецируемых на гипотетическое

развитие событий в рамках реальной историч. ситуации. 2. Философско-правовая истина должна базироваться на соответствии теор. положений аксиологически осмысленной правовой реальности, предполагающей тесную интеграцию и взаимное комбинированное обоснование онтол., аксиол. и телеологич. аспектов филос. понимания права в рамках единой гносеологич. процедуры. 3. Развитие цивилизационных процессов в совр. об-ве ведет к становлению двух интеграционных стратегий: глобализации, под к-рой понимается объект, мировой процесс единения чел-ва в условиях совр. научно-технич. прогресса, и глобализма, представляющего собой попытку установления доминирования в мире одного сверхгосударства. Глобализация отражает общечеловеческую, прогрессивную, объективно необходимую тенденцию к интеграции, осуществляемую в целях создания единого, мирового сообщества, в к-ром жизненно заинтересованы все народы и гос-ва. Глобализм представляет собой навязываемую миру соц. модель полит., и экономического доминирования «зап.» цивилизации.

Соч.: Историческое объяснение как вид обоснования: гносеологический аспект. СПб., 1995; Объяснение истории: историко-философский, методологический и гносеологический аспекты. СПб., 1997; Философия права. (В соавт.). М., 2002; История и философия науки: Уч. пособие для асп. (В соавт.). СПб., 2006; Философия (серед.). Изд. 3-е. СПб., 2006.

БАЛХАНОВ Валерий Александрович (р.13.7.1945) — спец. по филос. вопросам математики, филос. науки и образования; д. филос. н., проф. Заслуженный деятель науки РФ и Республики Бурятия, акад. Международной академии информатизации. Р. в с. Тарбагатай Тарбагатайского р-на Бурятской АССР.

Окончил Бурят, пед. ин-т (физ.-матем. ф-т, 1969), асп. МОПИ им. Н. К. Крупской (1975). С 1970 - асе., с 1978 по 1991 - ст. преп., доц. кафедры филос. Бурят, гос. пед. ин-та. С 1991 — проф. кафедры филос., зав. кафедрой культурологии; с 1993 по 1996 — проф., зав. кафедрой филос. Бурят, гос. ун-та. В наст. вр. — проф. кафедры филос. Бурят, гос. ун-та. Докт. дисс. — «Взаимосвязь социокультурных и логико-методол. оснований математизации науки» (1990).

В осн. трудах развивается идея имманентного содержания «математических» характеристик в науке. Б. считает, что совр. наука и образование предполагают в качестве основания универсализм совр. филос., адекватной экол.-информац. об-ву будущего. Образование, будучи учебной моделью науки, отражает специфику совр. науки — становится понимающим, опережающим; неклассическая фундаментализация образования предполагает аксиологизацию, философизацию и диалектизацию. Образование рассматривается как ин-т и как процесс, где системообразующими моментами являются неклассическая фундаментализация и информатизация, интерпретируемые в контексте гуманист. парадигмы как гуманитарной технологии. Неклассическая фундаментализация сопоставима ныне не с системным подходом, а с сетевым, не с анализом и предметоцентризмом, а с синтезом и проблемоцентризмом. Осн. принципы целостного мировоззрения, синтезируя и трансформируя идеи *paideia*, *epimeleia* и *у-вэй*, соответствуют парадигмальным установкам постиндустриального об-ва, образованию XXI в., концепции устойчивого развития.

Соч.: Философско-методологические основы математизации знания. Улан-Удэ, 1986; Основания математизации науки: В 2 ч. Улан-Удэ, 1995; Мировоззренческие ориентации развития современной

науки. (В соавт.). Алматы, 1993; Онтология человека в контексте устойчивого развития // Человек в современных философских концепциях. Ч. 1. Волгоград, 2000; Проблема бытия человека и современная медицина (метафизический контекст) // Вестник Томского гос. пед. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки» (филос). Томск, 2000; Встреча с прошлым и будущим (Наука и фундаментализация образования в контексте целостного мировоззрения). Улан-Удэ, 2002; Фундаментализация образования как способ становления современного человека (философско-методологические очерки). (В соавт.). Иркутск, 2002; Философия образования: фундаментализация, гуманизация, регионализм: В 3 ч. (В соавт.). Иркутск, 2005; Образование — путь к общности человечества. (В соавт.) // Философия образования. 2006. № 3(17). Новосибирск.

БАРГ Олег Александрович (р. 15.9.1948) — спец. по систематической филос; д. филос. н. Р. в Перми. В 1971 закончил биол. фак-т Пермского ун-та. В 1975 — асп. кафедры филос. Пермского ун-та. С 1976 работал асе, с 1981 — ст. преп., с 1985 — доц. С 1995 — проф. кафедры. Докт. дисс. — «Биологическая форма материи в едином мировом процессе» (1994). Член Международной академии интегративной антропологии. Осн. направление иссл. — конкретно-всеобщая теория материи и развития, ее связь с системным подходом и принципом глобального эволюционизма, ее естественно-научные приложения. Теория отражает законы организации и развития материи, к-рые определяют различия между частями и ступенями развития объективной реальности как целого и так включают содержание особенного. Фундамент, внутр. различия материи — различия ее составляющих и уровней сложности. Соответствующие ему отношения низшего

и высшего задают организацию материи (мира) как системы. Они — субстанциальные отношения, через к-рые действует требующий роста диапазона этих различий всеобщий закон развития материи. Он определяет последовательность крупных ступеней единого мирового процесса, тоже различающихся как низшие и высшие. Методол. трудности системного подхода как способа субстанциального объяснения конечных объектов связаны с тем, что самообусловленность каждого из них частична и относительна и преодолеваются на базе конкретно-всеобщего закона организации материи.

Соч.: Сущность и критерий живого: новый взгляд // Вестник Пермского ун-та. Пермь, 1995. Вып. 3; Философия; Человек и мир: как материя заставляет человека ее усложнять // Новые идеи в философии. Пермь, 1997. Вып. 6; Феномен смысла жизни, природа сознания и научная философия // Новые идеи в философии. Пермь, 2000. Вып. 9; Субстанциальное объяснение и системный подход // Новые идеи в философии. Пермь, 2002. Вып. 11; Философские проблемы химии: конкретно-всеобщий подход. Пермь, 2006.

БАРУЛИН Владимир Семенович (7.1.1931-12.2.2008) - спец. по социальной философии и методологии соц. познания, социально-филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Октябрьском Одесской обл. Окончил филос. ф-т Киев, гос. ун-та в 1954, асп. по кафедре филос. Моск. обл. пед. ин-та (1969). С 1954 преподавал филос. в вузах: до 1957 — в Луцком пед. ин-те, до 1967 — в Барнаульском пед. ин-те, до 1977 — в Алтайском политехническом ин-те (Барнаул), там же в 1964-77 заведовал кафедрой философии. С 1977 — проф. кафедры филос. ИППК преподавателей гуманитар. и соц. наук МГУ (в 1981-87 зав. этой кафедрой).

рой). Канд. дисс. — «Развитие форм диалектического отрицания в истории человеческого общества» (1960); докт. дисс. — «Отношение материального и идеального в обществе как проблема исторического материализма» (1971).

Б. были проведены фундамент, теоретико-методол. иссл. отношения материального и идеального в об-ве. Показано, что это отношение является методол. основой как всей системы социально-филос. знания, так и — в своих модификациях — базой для выделения подсистем законов и категорий, определ. уровней данного знания («категориальных рядов»). Результаты этих иссл. отражены в монографиях 1970-х.

Большое внимание уделялось Б. социально-филос. иссл. базовых сфер обществ, жизни. Предложены определения сфер, выявлены их детерминационные и функциональные связи, раскрыта историческая эволюция как конституирование осн. сфер, так и динамизм, многоплановость всей системы их взаимосвязей. Итоги этих иссл. отражены в монографиях 1980-х.

Обобщением и развитием указанных иссл. явилась разработка общей концепции соц. филос, ее предмета, системы законов и категорий, структуры, методол. функций. Б. выделяет три уровня структуры соц. филос: осн. сферы жизни об-ва; осн. формы интегрального бытия и функционирования об-ва (структура об-ва, об-во как ист. процесс, движущие силы развития об-ва); об-во как целостный мир (об-во как природный мир, об-во как творение человека, об-во как мир культуры). Эти иссл. отражены в монографиях 1980-90-х.

На рубеже 1980-90-х Б. выдвинул гипотезу о существовании особой группы законов, раскрывающих субстанционно — определяющую роль человека по отношению к об-ву, его ин-там. Поскольку

соц. филос в силу своей социоцентристской ориентации в принципе не может отразить указанный класс законов, возникает необходимость конституирования особой ветви филос. знания, к-рую Б. назвал социально-филос. антропологией. Б. определил предмет социально-филос. антропологии как закона «взаимодействия общественной сущности человека и человеческой сущности об-ва в их многоплановости и всемирно-ист. развитии».

В монографиях начала нового столетия, используя методологию социально-филос. антропологии для анализа конкретного социально-ист. объекта, дает общую характеристику рос. человека, его ментальноеTM и других черт, показано, как на основе этих черт сложился особый режим, к-рый автор характеризовал как партийно-гос-ный абсолютизм, идентифицировавший себя с сущностью человека. Путь рос. человека в XX в. предстает как сложная противоречивая эволюция потерь и обретений российским человеком своей собственной сущности. Рассмотрены соц. и филос. истоки социально-филос. антропологии, раскрыто противоречивое соотношение предметов соц. филос. и соц.-филос. антропологии на основе принципа дополнительности. Углубляется понимание духовности как сферы сущности человека, важное место занимает детальное рассмотрение человека и социумов повседневности. Выделив 3 уровня сопряженности человека и обществ, мира, Б. выдвинул положения о матрице соц.-филос. антропологии. Дан анализ взаимосвязи человека и обществ, мира как системы. Б. — заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, заслуженный работник высшей школы РФ.

Соч.: Психологические аспекты преподавания философии // Основы методики преподавания философии. М., 1971; Соотношение материального и идеаль-

БАРЫШКОВ

ного в обществе. М., 1977; Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982; Исторический материализм. Современные тенденции развития. М., 1985 (перевод на китайский язык, Пекин, 1987; на чешский язык — Прага, 1990); Социальная философия. Ч. I—II. М., 1993. (рекомендована Госкомвузом России в кач. уч. для вузов, 2-е изд. — 2000, 3-е изд. — 2007); Социальная жизнь общества. Вопросы методологии. М., 1986; Статус преподавателя философии: реальный и должный // Методика преподавания философии: проблемы перестройки. М., 1991; Социально-философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии. М., 1994; Российский человек в XX веке. Потери и обретения себя. СПб., 2000; Основы социально-философской антропологии. М., 2002; Социально-философская антропология. Человек и общественный мир. М., 2007.

БАРЫШКОВ Владимир Петрович (р. 22.1.1957) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., доц. Р. в Саратове. Окончил Саратовский гос. ун-т, ист. ф-т (1979). Учился в очной и заочной асп. (1980–84). Канд. дисс. — «Взаимосвязь теории и метода в развитии исторического знания» (1984). С 1982 работал асе, с 1984 и. о. доц. на кафедре филос. Саратовского гос. ун-та. В 1988 присвоено ученое звание доц. В 1993–97 работал директором школы и зав. районным отделом образования в г. Саратове. В 1998–2000 был докторантом. С 2000 по наст. вр. — зав. кафедрой общественно-гуманит. дисциплин ф-та повышения квалификации Саратовского гос. ун-та, декан этого ф-та. Докт. дисс. — «Аксиология личностного бытия: парадигма постсубстанциального миропонимания» (2002). Б. показывает, что основой ценностного отношения выступает не толь-

ко потребность, но и способность человека идентифицировать окружающие обстоятельства как свои собственные, т. е. человеку соответствующие. Формируется постсубстанциальная парадигма как методол. база иссл. аксиол. сферы личностного бытия. Постсубстанциализм включает историчность, процессуальность, незавершенность.

Соч.: Аксиология личностного бытия. 2-е изд. М., 2005.

БАСИН Евгений Яковлевич (р. 26.7.1929) — спец. по эстетике; д. филос. н., проф. Международной Академии информатизации. Заслуженный работник культуры РФ. Р. в Томске. Окончил отд. логики и психол. филол. ф-та Моск. гор. пед. ин-та им. В. П. Потемкина (1952). Преподавал логику и психол. в школах Москвы. Н. с. сектора эстетики ИФ АН СССР (1959–64), доц. кафедры филос. Моск. технол. ин-та легкой промышленности (1964–72), проф. кафедры филос. Моск. геолого-разведочного ин-та (1973–77); н. с. сектора эстетики Всесоюзного НИИ искусствознания (1977–86). С 1987 по 2002 — зав. кафедрой гуманит. и соц. наук Моск. гос. академического худож. ин-та им. В. И. Сурикова. Канд. дисс. посвящена проблеме знаковости языка в истории филос. (1956); Докт. дисс. — «Критический анализ семантической философии искусства» (1974). Одна из гл. обл. науч.-иссл. работы Б. — анализ семантической эстетики, использующей понятие языка, символа и знака при характеристике искусства. Семантическая эстетика, базирующаяся на филос. интерпретации лингвистич., семиотических и аксиол. аспектов знаков искусства, трактуется Б. как единое направление — семантическая филос. искусства, в то же время связанная с нац. филос. и эстетич. школами (неопозитивизм, неокантианство, неогегельянство и др.). В центре иссл. Б. по

психол. искусства — проблема личностного подхода, согласно к-рому гл. проблема психол. искусства — проблема «Я и форма». В работах об энергетическом аспекте искусства Б. исследует роль художеств, энергии в актах творч-ва и энергичность (силу, интенсивность) как художеств, качество произв. иск. Предмет других иссл. Б. — специфика этики художника-человека, профессиональная этика художника и этика художника-творца.

Соч.: Проблема знаковости языка в истории философии // ФН. 1962. № 6; О природе изображения // ВФ. 1968. № 4; Семантическая философия искусства. М., 1973 (2-е изд., на англ.яз., 1978, 3-е — 1998); Психология художественного творчества. М., 1985; Творческая личность художника. М., 1988; «Двуликий Янус» (о природе творческой личности). М., 1996; Искусство и коммуникация (очерки из истории философско-эстетической мысли). М., 1999; Эмпатия и художественное творчество. М., 2000; Искусство и энергия: философско-эстетический аспект. (Антология): М., 2005 (редактор-сост. и автор вступ. статьи); Этика художественного творчества: философско-эстетический аспект. Антология: В 2 ч. М., 2006 (ред.-сост. и автор вступит. ст.); Философская эстетика и психология искусства. (В соавт.). М., 2006

БАТАЛОВ Анатолий Афанасьевич (р. 25.3.1941) — специалист по гносеол. и онтологии; д. филос. н., проф. Род в г. Слободской Кировской обл. Окончил педиатрич. ф-т Свердловского мед. ин-та, асп. по кафедре диалектического и исторического материализма того же ин-та (1968). Работает на той же кафедре (ныне кафедра философии, биоэтики и культурологии Уральской гос. мед. академии (Екатеринбург), с 1974 — зав. кафедрой. Канд. дисс. — «Философские взгляды В. М. Бехтерева и место в них проблемы лично-

сти» (1969), докт. дисс. — «Профессиональное мышление: философские проблемы» (1987).

Осн. объекты иссл. — мышление, жизнь, человек. Мышление трактуется Б. как способ формирования познавательных, оценочных, практич. действий, ориентированный на достижение субъектом объективности, всеобщности, продуктивности. Согласно Б. мышление представлено в 3 осн. функциях: познающий ум (интеллект), практический разум (рациональная воля), пафос ума (рациональный уровень эмоциональности); соответственно характеризуются формы мышления. Профессиональный тип мышления берется в его детерминированности предметом, целью, технологией, отношениями внутри профессиональной общности. В иссл. жизни Б. стремится преодолеть биологоцентристский подход. Жизнь понимается как вид наличного бытия, к-рому присущи целостность, свобода, индивидуальность, самоорганизуемость и др. атрибуты, перечень к-рых принципиально незавершен; в физ., органических, соц., психич., технич. и иных системах каждый атрибут «жизни как таковой» являет себя своеобразным модусом; данная матрица жизни независима от величины системы и функционирует по фрактальному принципу. С 1998 Б. развивает направление «эниологическая антропология». Его главный методол. принцип: человек есть бесконечномерная система, в к-рой при соответствующих «задатках» и внешних условиях любой модус может стать системообразующим атрибутом, т. е. центром жизненного мира конкретной личности.

Соч.: К философской характеристике практического мышления // ВФ. 1982. № 4; Понятие профессионального мышления: (методологические и идеологические аспекты). Томск, 1985; Биоэтика и

космизм // Методологические и социальные проблемы медицины и биологии. М., 1993; Искусство диалектики. Материалы разных лет. Екатеринбург, 2006.

БАТАЛОВ Эдуард Яковлевич (р. 5.2.1935) — спец. в обл. соц. и полит. филос.; к. филос. н., д. полит. н. Р. в Воронеже. Окончил МГИМО (1958), асп. ИФ АН СССР (1964). Преподавал в МГУ, МГИМО и др. вузах Москвы. Работал в ИФ АН СССР (1958-60), Ин-те США и Канады АН СССР (1976-90 и с 2000 по наст. вр. — гл. науч. сотр.). Среди разрабатываемых проблем и тем: соц. утопия и утопич. сознание; полит. сознание; полит. культура; взаимодействие культур и глобалистика; теория и филос. международных отношений. В работах, посвященных утопии (1982, 1985, 1989, 1996), Б. трактует последнюю не как иллюзорный, неосуществимый проект, но как произвольно сконструированную идеальную модель совершенного объекта, каковым м. б. человек, об-во, мир в целом. Утопия не противостоит идеологии (как утверждает К. Маннгейм), но сама способна выполнять (наряду с другими) идеол. функцию. Утопизм, считает Б., имманентен человеческому сознанию и культуре, однако ориентация на последовательную реализацию утопии часто оказывается деструктивной и стимулирует соц. катаклизмы; человек должен стремиться не элиминировать утопию, но научиться жить с утопией, не живя по утопии. В иссл. по социокультурной проблематике (1988, 1990) проводится мысль, что глобальные интеграц. процессы, движение мира к метацивилизации продуктивны лишь при условии его одновременной структурно-функциональной дифференциации (роста мозаичности). Единство в многообразии — принцип живого мира. В работах по полит. культуре (1990, 2002) Б. предлагает не

ограничивать последнюю сферами сознания и поведения индивидов и групп, но включать в нее также устойчивые образцы функционирования полит. ин-тов. В поел, годы занимается иссл. филос. международных отношений.

Соч.: Воображение и революция // ВФ. 1972. № 1; Философия бунта. Критика идеологии левого радикализма. М., 1973; В мире утопии. М., 1989; Единство в многообразии — принцип живого мира // ВФ. 1990. № 8; Политическая культура современного американского общества. М., 1990; Политическая утопия в XX веке: вопросы теории и истории. М., 1996; Политическое — «слишком человеческое». М. 2000; Русская идея и американская мечта. М., 2001; Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra. Лето 2002; Мировое развитие и мировой порядок. М., 2005; О философии международных отношений. М., 2005.

БАТУРИН Владимир Кириллович (р. 2.2.1949) — спец. по филос. науки, д. филос. н., доц. Р. в пос. Ильинский Томаринского р-на Сахалинской обл. В 1972 окончил Адыг. гос. пед. ин-т (Майкоп), физико-матем. ф-т; в 1980 — асп. на физ. ф-те Дальневост. гос. ун-та (Владивосток); в 1972-78 — дир. школы; в 1978-85 — ст. преп., доц. кафедры общей физики Дальневост. гос. ун-та; в 1985-92 — зам. зав. отделом науки Приморского крайкома КПСС, преде, комитета нар. образования Приморского крайисполкома; в 1992-2002 — рук. ряда производственно-коммерческих структур; в 2002-06 — дир. ин-та управления, зав. кафедрой гос. и муниципального управления Тихоокеанского гос. экономич. ун-та. Докт. дисс. — «Деятельностно-феноменологическая программа развития научного познания» (2004). С 1998 — д. ч., акад. РАЕН. Б. — автор иссл. про-

граммы развития научного познания, направленной на преодоление внешнего методологизма, отрыва филос. науки от философии, диахронизма связи науки и мифологии, присущих ранее имевшимся исследовательским программам — позитивистской, аналитической, феноменологической, конвенциональной, критического и посткритического рационализма.

Соч.: Общая физика и мировоззрение. Владивосток, 1985; Неклассическая теоретико-познавательная целостно-деятельностная глобальная исследовательская программа развития науки. Т. 1. Познавательная традиция как инвариант развития науки, философии, философии науки; Т. 2. Познание как управление. Владивосток, 2004; Деятельностно-феноменологическая программа развития науки. Владивосток, 2004; Глобальные исследовательские программы развития научного познания: теоретико-философский анализ и некоторые возможности их эпигенеза // Философия науки. 2004. № 4; Познание, управление, деятельность: опыт целостного теоретико-философского исследования // Проблемы современной экономики. 2004. № 4; Методологические проблемы управления образованием: ценностно-целевой подход. Владивосток, 2005; Фундаментальная теория управления. Учебник. Владивосток, 2006; Философия науки как предмет исследования. Новая философия науки. Владивосток, 2006.

БЕЛОВ Владимир Николаевич (р. 9.8.1960) — спец. по теории познания, истории филос. и филос. культуры; д. филос. н., проф. Род в г. Камышине Волгоградской обл. В 1984 окончил ист. ф-т Саратовского гос. ун-та, асп. (1992). Докт. дисс. — «Обыденное сознание: бытийственность, феномены, целостность» (1997). С 2000 зам. декана филос. ф-та, с

2001 зав. кафедрой филос. культуры и культурологии, с 2002 декан филос. ф-та, с 2006 декан ф-та филос. и психологии. Б. предлагает концепцию, согласно к-рой развитие человеческой культуры есть противоборство двух типов культуры: светской, гл. характеристикой к-рой выступает гуманизм, и христианской, опирающейся на такую осн. характеристику как аскетизм. В историко-филос. иссл. Б. обращает внимание на значение и роль неокантианства в развитии как европ., так и рус. филос. Автор вводит в научный оборот отеч. иссл. ряд работ и концептов нем. и рус. неокантианцев, особенно марбургской школы. В теор. построениях Б. выступает за возможность создания христ. филос. в православном варианте, к-рая сумеет синтезировать лучшие достижения филос. мысли с творениями отцов церкви и православных богословов.

Соч.: Обыденное сознание и человеческое бытие. Саратов, 1996; Неокантианство. Часть 1. Возникновение неокантианства. Марбургская школа. Герман Коген. Саратов, 2000; Неокантианство. Часть 2. Пауль Натторп. Саратов, 2002; Философия культуры Канта и Когена // Историко-философский альманах. Вып. 1. М., 2005; Система критического идеализма Г. Когена // ВФ. 2006. № 6; Столкновение культур // Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития. Саратов, 2006; Идея христианской философии // Homo Esperans. СПб., 2007. № 3.

ВЕЛЬСКИЙ Виталий Юрьевич (р. 17.6.1960) — спец. в обл. истории рус. филос. и теории социол. знания, филос. образов.; д. филос. н., проф. Р. в г. Березники Пермской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1988) и асп. того же ф-та (1995). Работал асе. на кафедры филос. Владимирского гос. пед. ин-та (1988-91).

С 1995 — ст. преп. кафедры филос, а затем — доц., проф. кафедры социол. и политол. Моск. ун-та МВД России. С 2003 по наст. вр. — нач. кафедры социол. и политол. того же вуза. Канд. дисс. — «Проблемы нравственного воспитания в трудах К. Д. Ушинского» (1995); докт. дисс. — «Философия воспитания К. Д. Ушинского» (2004). Область научных интересов — проблемы нравств. формирования личности, сущность и проявления тендерных отношений, филос. проблемы образования и социализации индивида. Значительное внимание уделяет анализу осн. черт национальной дух. культуры совр. России сквозь призму филос. наследия выдающегося ученого XIX в. К. Д. Ушинского. Исследуя проблемы филос. оснований формирования личности, анализирует предпосылки становления антропологич. теорий в рус. филос, уделяет большое внимание проблемам тендерных отношений, раскрывает сущность системы женского образования и воспитания в истории России.

Соч.: К. Д. Ушинский о проблемах нравственного воспитания личности. М., 1993; Социализация и проблемы девиантного поведения личности. М., 1999; Особенности системы русского воспитания в России второй половины XIX в. М., 2000; Принцип народности в системе социально-философских воззрений К. Д. Ушинского. М., 2002; Философские основания теории гражданского общества К. Д. Ушинского // Закон и право. М., 2003. № 4; Философско-антропологическая теория К. Д. Ушинского. М., 2003; К. Д. Ушинский о национальном характере воспитания. М., 2003; Социология для юристов (В соавт.). М., 2004; Социология в высшей школе. М., 2006.

БЕЛЯЕВ Евгений Иванович (р. 26.1.1939) — спец. по соц. филос, методологии и аналитической филос; д. фи-

лос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1966). Преподавательская и научная деятельность Б. связана с Саратовским гос. ун-том, где в наст. вр. работает проф. кафедры теор. и соц. филос. ф-та философии и психологии. Докт. дисс. — «Философский анализ (методолого-лингвистические и концептуально-теоретические аспекты)». Б. развивает идею необходимости для эффективного обсуждения совр. и традиц. филос. проблем выделения отдельного уровня философско-лингвистич. метатеории как уровня теоретико-семантического осмысления онтол., эпистемологических и этич. концепций, не связанных рамками отдельных филос. теорий.

Соч.: Философский анализ. Методологические аспекты. Саратов, 1999; Философский анализ. Теоретические аспекты. Саратов, 2000; Концепции современного естествознания. Саратов, 2002; Людвиг Витгенштейн: обновление философии. Саратов, 2007.

БЕЛЯЕВА Людмила Александровна (р. 26.9.1946) — спец. по соц. филос. и социол.; д-р социол. наук. Р. в Куйбышеве. В 1968 окончила экон. ф-т Воронежского гос. ун-та, в 1976 - асп. ИФ РАН. С 1976 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1998 - вед. н. с. Докт. дисс. — «Социальная модернизация в России в конце XX века» (1997). Б. разрабатывает проблемы развития рос. об-ва, его соц. структуры и процессов перехода к демократич. обществ. устройству и рыночной экономике. Модернизация рос. об-ва рассмотрена на фоне мировых модернизационных тенденций как соц.-экон. процесс, изменяющий соц. стратификацию об-ва и ценностные ориентации населения. Б. опубликовала одну из первых работ в рос. социологии, где проанализированы перспективы формирования в стране среднего класса; в даль-

нейшем эта проблема изучалась на основе новых эмпирических данных. Б. — отв. ред. колл. монографии «Социальная стратификация современного российского общества» (М., 1995).

Соч.: Средний слой в советском обществе: перспективы реформирования // Социально-политические науки. 1991. № 10; Российское общество в преддверии рынка: тревоги, ожидания, надежды // Мир России. 1992. № 1; Социальная стратификация современного российского общества. (В соавт.). М., 1995; Динамика ценностей населения реформируемой России. (В соавт.). М., 1996; Динамика социальной стратификации в период реформ // Куда идет Россия? М., 2000; Социальный портрет возрастных когорт в постсоветской России // Социологические исследования. 2004. № 10; Эмпирическая социология в России и Восточной Европе. М., 2004.

БЕНЕДИКТОВ Николай Анатольевич (р. 3.1.1949) — спец. по соц. филос., истории филос. и аксиологии; д. филос. н., проф. Окончил ист. отделение историко-филол. ф-та (1971) Горьковского гос. ун-та, асп. по спец. «философия» Горьковского гос. ун-та (1976). С 1972 и по наст. вр. работает в этом же ун-те (ныне Нижегородский ун-т). В 1989-91 — секретарь Нижегородского обкома КПРФ. В 1999-2007 депутат Гос. Думы РФ. Докт. дисс. — «Методологические проблемы иссл. единства и многообразия ист. процесса» (1989). Круг разрабатываемых проблем охватывает историю и теорию ист. процесса, филос. образования и аксиологию, историю филос. и философию истории в России. В работах по истории рус. филос. и аксиологии показывается особенность рус. системы ценностей. Определяющим звеном, исходной клеткой у рус. является система «личность и справедливость», где личность прорас-

тает другими личностями и об-вом, а справедливость (совесть) составляет меру взаимодействия. В европ. культуре исходной клеткой является система «индивид-свобода», где самодостаточный атом (индивид) стремится к расширению рамок свободы (своеволия), и справедливо все то, что способствует этому. Язык и образование в сути своей проявляют особенности культурной системы ценностей.

Соч.: Единство и многообразие истории как философская проблема // ФН. 1988. № 6; Исторический процесс: единство и многообразие. Красноярск, 1988; Идеи и теории общественного развития. (В соавт.). Нижний Новгород, 1993; Монархизм: исторические уроки. Православие, исихазм и русский характер. (В соавт.). Нижний Новгород, 1993; Философия истории в России — XIX век. (В соавт.). Нижний Новгород, 1994; Русские святые. Очерки русской аксиологии. Нижний Новгород, 1998; Наш стратегический ресурс — русское образование // Российская Федерация сегодня. 2006. № 4.

БЕНОК Валентин Анастасьевич (р. 8.1.1956) — спец. в обл. теории и истории политики, институциональных и полит. процессов; к. и. н., д. полит. н. Р. в Молдове. Окончил ист. ф-т Кишиневского гос. ун-та (1983). Работал асе, преп., ст. преп., доц. на кафедрах истории политики и политол. Кишиневского гос. ун-та. С 1995 по 2003 — зав. кафедрой международных отношений, ректор Академии международных отношений и дипломатических знаний. С 2003 по 2005 был министром просвещения Республики Молдова. С июля 2004 по май 2005 возглавил и руководил переговорным процессом присоединения Республики Молдова к Болонскому процессу. Является соавтором «Индивидуального пла-

на действий Республика Молдова — Европейский Союз». В наст. вр. возглавляет Гос. ин-т международных отношений Молдовы.

В науч. иссл. Б. делает упор на филос. политики, рассмотрении политики как сферы деятельности человека, сочетающей сущее и должное, объективное и субъективное, закономерное и случайное, рациональное и нерациональное. В процессе науч. анализа автор выходит из привычных рамок линейности, отстаивая принципы нелинейного, стохастического развития человеческого общества. Он утверждает, что даже в самых жестко дирижируемых властью общества, каковыми являются тоталитарные, стохастические процессы не перестают быть определяющими. Анализируя в своих работах полит., институциональные процессы, Б. использует синергетику как метод иссл., а также как науч. инструмент отрицания бытующего мнения о том, что сущность человеческого общества, в т. ч. и тоталитарного, можно понять лишь с т. зр. историзма. Однако, не отвергая роли и необходимости ист. методов иссл., автор сознательно редуцирует их, используя в анализе институциональных, полит. процессов широкую гамму модернистских методов, а также методы филос., социол., политол. анализа. Б. подчеркивает, что исторически ориентированное сознание обречено все принимать за чистую монету. В контексте нынешних международных реалий Б. утверждает что форсирование интеграционных процессов или обход системных механизмов, обеспечивающих их соц. и политич. природу, включение в структурно-бюрократический оборот амбициозных целей и задач, могут рано или поздно ввергнуть даже самые устойчивые интеграционные структуры в серьезный кризис. Б. является гл. ред. «Научного ежегодника»

Гос. ин-та международных отношений Молдовы.

Соч.: История дипломатии с древнейших времен до конца XIX в. Кишинев, 1997; Основные понятия и концепции дипломатии: Словарь. Кишинев, 1998; Тоталитаризм как реальность: историко-политологическое исследование. Кишинев, 1998; Политология: Курс лекций. Кишинев, 2001. Институционализация тоталитарной политической власти в послевоенной Молдове: Историко-политологическое исследование. Кишинев, 1998; Россия в системе международных отношений на рубеже XX-XXI вв. Кишинев, 2002; Коррупция и организованная преступность — угроза национальной безопасности (На примере Республики Молдова и других стран — членов СНГ). Кишинев, 2002; Общетеоретические подходы к вопросу о федерализме. Кишинев, 2006; Европейские интеграционные процессы: теории, концепции, понятия. Кишинев, 2006.

БЕРЕСНЕВА Наталья Ириковна (р. 12.2.1971) — спец. в обл. филос. языка; д. филос. н., доц. Р. в пос. Бартым Октябрьского р-на Пермской обл. Окончила филол. ф-т Перм. гос. ун-та (1993), асп. по кафедре общего и славяно-русского языкознания. С 1996 — преп. Пермского ун-та. С 2001 — докторант кафедры филос., с 2004 — доц. этой кафедры. Докт. дисс. — «Язык и реальность» (2006). Ведутся иссл. круга проблем, связанных с соотношением языка и реальности, активно разрабатываемых в совр. филос. Применительно к языку поставлена проблема конечности — бесконечности в ее действительном, а не упрощенном («бесконечность как неограниченность текста», «как неограниченность комбинаций языковых единиц») смысле и предложена версия ее решения, основанного на важнейших достижениях на-

учной филос. XX в. Показано, что положительное решение проблемы отношения бесконечности мира и конечности языка предполагает рассмотрение языка с фундамент, филос. позиций — как одной из важнейших сущностных сил человека, аккумулирующего бесконечный ряд нижележащих форм материи, находящегося в универсальном отношении к миру.

Соч.: «Конечность» языка и бесконечность познания мира // Проблемы изучения языковой картины мира и языковой личности. Екатеринбург, 2004; Философия языка: проблема бесконечности // Философия и общество. 2005. № 3; Проблема языка и реальности в лингвистике философии // Филологические заметки. Пермь — Скопье — Любляна, 2006. Вып. 4. Ч. 1; Проблема соотношения языка и реальности в контексте философских дискуссий середины XX в. // Новые идеи в философии. Пермь, 2006. Вып. 16. Актуальные проблемы научной философии. Т. 1; Язык и реальность. Пермь, 2006;

БЕРНАЦКИЙ Георгий Генрихович (р. 23.10.1950) — спец. в обл. философии и права; докт. юридических наук, к. филос. н.; проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1976). Канд. дисс. — «Диалектика взаимосвязи между научными теориями» (1982). С 1976 по 1992 преподавал филос. и логику в ряде вузов Ленинграда. С 1992 по 1997 зам. нач. управления административных органов мэрии СПб. В 1997 закончил юрид. ф-т Санкт-Петербургской академии МВД России. Канд. дисс. по юриспруденции — «Теория естественного права Е. Н. Трубецкого» (1999). Докт. дисс. «Развитие представлений о природе естественного права в истории правовой мысли» (2001). Проф. по кафедре гос. права (2002). С 1997 по 2003 зав. кафедрой гос. права и декан юрид. ф-та Северо-Западной академии гос. службы. С конца

2003 по наст. вр. зав. кафедрой теории и истории гос-ва и права юрид. ф-та Санкт-Петербургского гос. ун-та экономики и финансов. Исследуя проблемы философии права, истории правовых и полит. учений, филос. и методологии науки, проанализировал разл. виды отношений между научными теориями, в т. ч. отношения эквивалентности, конкуренции, редукции. Б. проводит мысль об ист. развитии права как смене правовых парадигм, при этом внутр. источником развития права является, по его мнению, борьба противоположных начал — естественного права и позитивного права.

Соч.: Эквивалентность и альтернативность научных теорий // ФН. 1989. № 10; Роль альтернативных теорий в развитии современного научного знания // Логика и теория познания. Л., 1990; Ч. С. Пирс и силлогистика Аристотеля // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. Л., 1990; Е. Н. Трубецкой: естественное право и религия. СПб., 1999; Естественное право. Права человека. Мораль. СПб., 2000; Естественное право в истории правовых учений. СПб., 2000; Онтологические основания естественного права в учении И. В. Михайловского // Известия высших учебных заведений. «Правоведение». 2001. № 4; Законность и целесообразность в конституционной юстиции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5; Философия. Уч. для вузов. (В соавт.). 2-е изд. СПб., 2006.

БЕСКОВА Ирина Александровна (р. 21.7.1954) — спец. по логике и эпистемологии. Р. в Тбилиси. Окончила филос. ф-т МГУ (1976), асп. по кафедре логики там же (1979). С 1980 - в ИФ АН СССР (РАН); в наст. вр. вед. н. с. Докт. дисс. — «Творческое мышление как эпистемологическая проблема» (1993). Исследу-

ет проблемы творч. мышления, эволюц. эпистемологии, филогенетической эволюции языка и мышления, функционирования подсознания, эзотерического знания. Согласно развиваемой Б. концепции, адекватное понимание природы мышления (в т. ч. творческого) невозможно без реконструкции стадий подсознательного и бессознательного его функционирования. Фундамент познавательных пластов психики составляют реликтовые ментальные структуры: протообразы и образы-символы. В предлагаемой Б. модели филогенетической эволюции языка и мышления раскрывается содержание этих понятий, показывается, что реликтовые ментальные структуры (а также соответствующие им пласты психических содержаний) не только не утрачиваются в процессе эволюции, но и сегодня составляют важнейшую и неотъемлемую часть творч. потенциала личности. Б. рассматривает связь креативности и культуры (подготовлена работа «Соотношение ментальности и культуры» для кн. «Культура, когнитивная эволюция и творчество»), предлагает модель функционирования подсознания, проводит рациональную реконструкцию трансперсонального опыта.

<Данные на 1994 г.>

Соч.: Как возможно творческое мышление? М., 1993; Природа трансперсонального опыта // ВФ. 1994. № 2; Эволюция и сознание (когнитивно-символический анализ). М., 2001; Эволюция и сознание: новый взгляд. М., 2002; Аргументация мистиков (опыт когнитивного исследования) // Мысль и искусство аргументации. М., 2003; Природа сновидений (эпистемологический анализ). М., 2005.

БЕССОНОВ Борис Николаевич (р. 3.7.1936) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Перми. Окончил техн. ф-т Пермского гос. ун-та (1959)

и АОН (1969). С 1971 работал в АОН (с сер. 1994 — Рос. академия гос. службы): ст. н. с, доц., проф., с 1987 — зав. кафедрой филос. С 2005 зав. кафедрой филос. Моск. гор. пед. ун-та. Докт. дисс. — «Критика философских концепций неомарксизма» (1978). В работах Б. исследуются проблемы соц. филос. марксизма, места марксизма в мировой филос. культуре; большое внимание уделяется анализу диалектики обществ, развития на рубеже XX-XXI вв. Занимается иссл. соц. филос. мысли в странах Запада — неоконсерватизма, иррационализма, трудов предшественников Франкфуртской школы, критического рационализма, филос. герменевтики, работ А. Геге, Р. Штейнвальда, Р. Гадамера. Б. иссл. филос. наследие Д. Лукача. Занимался анализом идеологии фашизма.

Соч.: Судьба России. Взгляд русских мыслителей. М., 1992; Смысл жизни личности // Смысл жизни. Философское осмысление проблемы. М., 1992; Есть ли будущее у марксизма и социализма? (В соавт.). Омск, 2003; Гуманизм и духовное развитие общества. М., 2006; Социальные и духовные ценности на рубеже 2-го и 3-го тысячелетий. М., 2006; Философия. История и современные задачи. Уч. для вузов. М., 2006; Владимир Ленин — собиратель земель русских. М., 2007.

БИБИХИН Владимир Вениаминович (29.8.1938-12.12.2004) - филолог, философ и переводчик; к. ф. н., к. филос. н. (1977). Р. в г. Бежецк. Окончил Моск. ин-т иностр. языков. С 1972 работал в ИФ РАН, ст. н. с. В конце 80-х — начале 90-х читал лекции на филос. ф-те МГУ. Член-корр. РАЕН (1994). Публикатор бесед А. Ф. Лосева 1971-75 (см.: Из рассказов А. Ф. Лосева // ВФ. 1992. № Ю). С 1967 переводил труды философов и богословов (Николай Кузанский, Петрарка, св. Макарий Великий и др.). Сост.

и переводчик (с нем. яз.) сб. работ М. Хайдеггера «Время и бытие» (М., 1993). Им осуществлен перевод с нем. яз. монографии М. Хайдеггера «Бытие и время» (М., 1997). Переведены с нем. яз. работы М. Хайдеггера «Вещь» (Историко-философский ежегодник, 89. М., 1989), «Искусство и пространство» (в сб. «Самосознание европейской культуры XX века». М., 1991). Б. — переводчик с нем. и англ. монографии Х. Арендт «Vita activa, или о деятельной жизни» (СПб., 2000).

Соч.: Философия и религия // ВФ. 1992. № 7; Язык философии. М., 1993; Дело Хайдеггера (вступит, ст.) // Хайдеггер М. Время и бытие. (Вступит, ст., коммент. и указатели). М., 1993; Абсолютный миф А. Ф. Лосева // Начала. М., 1994. № 2-4; Свобода собственности // Путь. Кн. 7. М., 1995; «Мир»: Курс, прочитанный на филос. ф-те МГУ весной 1989 года. Томск, 1995; Время читать Розанова (Вступит, ст.) // Розанов В. В. Соч. О понимании. Опыт исследования природы, границ и внутреннего строения науки как цельного знания. М., 1996; Свое собственное // ВФ. 1997. № 2; Добро, истина и несуществование у Владимира Соловьева // Благо и истина: Классические и неклассические регулятивы. М., 1998; Узнай себя. СПб., 1998; Закон русской истории // ВФ. 1998. № 7; Ханна Арендт. СПб., 1999; Философия на троих. (В соавт.). Рига, 2000; статьи: Язык, Открытость, Благо, Экстаз (в соавт.), Шартрская школа, Метафизические размышления, Данте Алигьери и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; Слово и бытие. М., 2001; Язык философии. М., 2002; Другое начало. СПб., 2003; Алексей Федорович Лосев. Сергей Сергеевич Аверинцев. М., 2004; Хайдеггер: от «Бытия и времени» к «Beitrag» (публикация О. Е. Бибихиной) // ВФ. 2005. № 4; Введение в философию права. М., 2005; Витгенштейн: смена аспекта. М., 2005.

БИБЛЕР Владимир Соломонович (4.7.1918-3.6.2000) - спец. в обл. филос. логики и филос. культуры. Окончил ист. ф-т МГУ (1941) и ушел на фронт. По окончании Великой Отеч. войны полностью посвящает свои занятия филос. Занимается в асп. ИФ АН СССР. Канд. дисс. — «Философские воззрения послевоенной немецкой социал-демократии» (1951). С 1951 по 1959 - доц. кафедры филос. Таджикского гос. ун-та. В 1959-63 — доц. кафедры филос. Моск. горного ин-та. В 1963-68 — ст. н. с. ИИЕТ АН СССР, в 1968-82 - ст. н. с. Ин-та всеобщей истории АН СССР, в 1982-89 - вед. н. с. Ин-та педагогики и общей психол. АПН СССР. С 1989 - науч. рук. творч. коллектива «Диалог культур» в РГУ. С 1967 по 1991 руководил филос. семинаром по проблемам филос. культуры и диалогии. Результатом работы этого семинара явился эксперимент по развитию новой системы образования «Школа диалога культур», имеющей филиалы в Красноярске, Новосибирске, Харькове, Чайковском.

Основы развиваемой Б. концепции можно определить следующим образом. Филос, или точнее филос. логика XX в., в канун XXI в. есть филос. логика культуры. Это исходное утверждение конкретизируется в следующих положениях. 1. В XX в. возникает кризис познающего разума, доминировавшего в Новое время. Однако этот кризис воспринимается обычно как общий кризис разума и необходимость перехода к разл. толка иррационалистическим системам. По мнению Б., в XX в. формируется новый всеобщий разум — разум диалогический, конкретнее всего определяемый как разум культуры. 2. В диалогическом разуме, проникающем в самые разл. сферы дух. жизни — искусство, науку, самые основы бытия человека, — оживают предшествовавшие формы разума: разум эйдети-

БИККЕНИН

ческий (Античность), разум причащающий (Средние века) и, наконец, собственно познающий разум. В эту же полифонию разумов включается разум Востока в его ист. развитии. 3. В этом диалоге разумов и логик реализуется диалог разл. культур в их всеобщих онтол. возможностях. В собственном смысле филос. логика XX в. есть логика начала логики, причем это начало предполагает взаимообоснование разл. форм разумения. 4. Эта общефилос. позиция основывается на анализе той реальной ситуации в бытии совр. человека, в к-ром сопряжение разл. культур и ценностных спектров является основой и обыденной, и дух жизни человека.

Соч.: Мышление как творчество. М., 1975; История философии как философия (к началам логики культуры) // Историко-философский ежегодник-1989. М., 1989; Образ простеца и идея личности в культуре средних веков // Человек и культура. М., 1989; Бахтин и всеобщность гуманитарного мышления // Механизмы культуры. М., 1990; Из «заметок впрок» // ВФ. 1991. № 6; От наукоучения к логике культуры. М., 1991; Кант — Галилей — Кант. (Разум Нового времени в парадоксах самообоснования). М., 1991; М. М. Бахтин или поэтика культуры. М., 1991; Культура, нравственность, современность. М., 1991; Итоги и замыслы (конспект философской логики культуры) // ВФ. 1993. № 5; Что есть философия? (Очередное возвращение к исходному вопросу) // ВФ. 1995. № 1; Быть философом // АРХЭ. Ежегодник культурно-логического семинара. Вып. 2. М., 1996; О философском образовании в канун XXI века // Там же; О логической ответственности за понятие «диалог культур» // Там же; На гранях логики культуры. М., 1997; Диалектика и диалогика // Архэ. Ежегодник культурологического семинара. Вып. 3. М., 1998; Вещь

и вещь (материалы к докладу, прочитанному на XVIII Випперовских чтениях, посвященных вещи в искусстве) // ВФ. 2001. № 6; Диалог культур. (В соавт.) // НФЭ:В4т.Т. 1.М.,2000.

БИККЕНИН Наиль Бариевич (2.9.1931-20.4.2007) - спец. в обл. филос. политики; д. филос. н., проф. Р. в Казани. Окончил филос. ф-т МГУ (1954), асп. того же ф-та (1957). С 1958 по 1963 - преп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ и консультант, зам. зав. отделом ж. «ВФ». С 1963 по 1966 — консультант отдела филос. в ж. «Коммунист». С 1966 по 1987 — консультант отдела науки, отдела пропаганды ЦК КПСС, затем — зав. сектором, зам. зав. отделом пропаганды ЦК КПСС. В 1987-91 — гл. ред. ж. «Коммунист». В 1991-2003 гл. ред. ж. «Свободная мысль». Работал также гл. н. с. в ИФ РАН. Чл.-корр. РАН. В своих работах Б. пытался реализовать деятельностный подход к полит, сознанию, идеологии и культуре. Идеология рассматривается как специфическая форма отражения соц. действительности; различается извращенное и иллюзорное сознание. Проблема соотношения полит, сознания, полит, деятельности и нравственности — одна из центральных для Б.

Соч.: К проблеме соотношения общих и специфических законов развития // Вестник МГУ. Сер. экономики, философии и права. 1957. № 3; Общество и законы его развития // ВФ. 1960. № 11; Коммунизм и социально-экономическое равенство // Там же. 1962. № 11; Характер идеологии и тип пропаганды // Там же. 1975. № 11; Марксистско-ленинское учение об идеологии. М., 1976; Роль марксистско-ленинской идеологии в развитии социалистическом обществе // Вопросы истории КПСС. 1976. № 2; Углубление кризиса буржуазного общества и сознание интеллигенции // ВФ.

1977. № 5; Социалистическая идеология. М., 1978 (2-е изд. М., 1983); Культура как социальное явление. М., 1983; Политическое сознание. М., 1985; Политическое сознание // Общественное сознание и его формы. М., 1986; Особенности идеологической борьбы на мировой арене // Проблемы идеологической борьбы на мировой арене. М., 1988.

БИЛАЛОВ Мустафа Исаевич (р. 4.9.1948) — спец. по теории познания, д. филос. н., проф. Р. в с. Бабаюрт Бабаюртовского р-на Республики Дагестан. В 1971 окончил матем. ф-т Дагестанского гос. ун-та, а в 1978 — асп. кафедры филос. Моск. гос. пед. ун-та. С 1978 — преп., ст. преп., доц. кафедры филос. Дагестанского гос. ун-та. В 1985-89 — декан по работе с иностр. студентами Дагестанского гос. ун-та. В 1989-91 в докторантуре в Моск. гос. пед. ун-те. Докт. дисс. — «Многообразии форм существования истины в совокупном познании» (1991). В 1991-93 — проректор по воспитательной работе Дагестанского гос. ун-та, 1993-2000 проректор-директор Межотраслевого регионального центра переподготовки специалистов, с 2000 по 2002 проректор по науч. работе Дагестанского гос. ун-та. С 1991 проф., а с 1997 по 2003 зав. кафедрой филос., в наст. вр. — зав. отделением филос. Дагестанского гос. ун-та. Заслуженный деятель науки Республики Дагестан, почетный работник высшего образования России. Академик Рос. Академии соц. и гуманитарн. наук.

Б. отстаивает внезнаниевое бытие истины, расширяя ее эмпирическое поле за счет бессознательного и неосознанного; им выдвинуты гипотезы о невербальной, довербальной и т. п. формах истины, о бифункциональном™ ее критерия, что уточняет соотношения истины, знания, убеждения, веры и др. познавательных

форм. Предлагает концептуальную схему познания, согласно к-рой истина представляется как эвентуальное знание, а знание — как обретение истины. Для выявления гносеол. потенциала религиозного, этнического, обыденного и т. п. сознания вводит в научный оборот понятие «познавательная культура». Б. разрабатывает также вопросы философии образования, проблему эффективизации методов. функции гносеологии в педагогике, обосновывая идею соответствия дидактических принципов логике открытия и обоснования истины. Для осмысления проблем формирования гражданского об-ва предлагает идею о его региональных моделях и базовых ценностях.

Соч.: Дж. Локк о соотношении истины и знания // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1984. № 2; Проблемы истины в познавательной культуре. Махачкала, 1991; Многообразие форм существования истины и проблема ее интерпретации // ФН. 1991. № 12; Культура постижения истины. Махачкала, 1993; Место веры в структуре человеческого познания // Вера как ценность. Великий Новгород, 2002; Суфизм и познавательная культура. Махачкала, 2003; Гносеологические идеи в структуре религиозного сознания. М., 2003; Гражданское общество в эпоху глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 1. Ростов н/Д.; Познавательная культура // Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М.; СПб.; Нью-Йорк, 2006.

БИНЕВСКИЙ Александр Александрович (р. 2.5.1937) — спец. по ист. рус. филос. Р. во Владивостоке. Проф. кафедры филос. ф-та философии, теологии и религиоведения Ин-та истории и филос. Дальневосточного гос. ун-та, к. филос. н.

БИРЮКОВ

Окончил филол. ф-т Дальневосточного гос. ун-та (1960) и асп. при кафедре философии (1965), с тех пор работает на кафедре филос. Дальневосточного гос. ун-та. Канд. дисс. — «Гносеология русского академического неокантианства конца XIX — начала XX века. Критический анализ» (1982). Организовал филос. отделение при Ин-те истории и филос. Дальневосточного гос. ун-та (1994), зав. кафедрой филос. Дальневосточного гос. ун-та (1986-2005), декан ф-та филос, теологии и религиоведения (2001-05). Опубликовал ряд уч. пос. и антологию «Страницы истории философской мысли» в трех выпусках (1997-2000). Засл. работник высшей школы РФ (2004). В научном плане рассмотрел возможность объединения вост. и зап. филос. на основе сближения двух форм рациональности; проанализировал понятие восточной рациональности, региональные особенности проблемы Восток-Запад в условиях Дальнего Востока России с учетом кит., яп., инд. и рус. нац. сознания, терпимости, толерантности и общинности; показал плюрализм рус. филос. мысли на основе взаимодействия рационалистических и мистических тенденций.

Соч.: Философия в истории ее идей и концепций. Философия Востока. Философия Запада. Владивосток, 1998-2001; Практикум по изучению индийских философских текстов. Владивосток, 2004; Рационализм философии Шпетта: между европейской и восточной традициями // Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. М., 2006.

БИРЮКОВ Борис Владимирович (р. 19.7.1922) — спец. по логике, филос. и методол. науки; д. филос. н. Р. в Краснодаре. Участник Великой Отеч. войны. Окончил курсы радиоспециалистов (спец. «Военная радиотехника»). Окончил ист. ф-т МШИ (1948), обучался на

филос. ф-те МИФЛИ (1940-1941), окончил филос. ф-т МГУ (1950), асп. по кафедре логики там же (1958). Работал науч. ред. в Гос. изд-ве физико-математической литературы (1958-60); в МГУ (1960-62, ст. преп., с 1965 по 1990 - проф.). Проф. МИНХ (1976-83). Работал в Науч. совете по кибернетике АН СССР (1962-91): ст., вед. н. с, зам. преде. Секции методол. вопросов кибернетики. В 1992-2000 декан гуманит. ф-та Рос. открытого, затем Международного славянского ун-тов. С 1995 по наст. вр. — зав. Межвузовским центром исследований чтения и информац. культуры при Министерстве образования РФ (в Моск. гос. лингвистич. ун-те), президент Рос. отделения Международной ассоциации чтения. Канд. дисс. — «Взгляды Фреге на философские проблемы логики, математики и семантики» (1961). Докт. дисс. — «Философские вопросы логической формализации и логических средств кибернетики» (1965). Д. ч. Международной академии информатизации (1993).

Б. развил цельную концепцию методол. кибернетики. Иссл. первоначально велись под рук. А. И. Берга и в сотрудничестве с ним (см.: ФЭ, т. 2, ст. «Кибернетика». 1962), были продолжены в докт. дисс, серии статей, монографиях: «Кибернетика в гуманитарных науках» (М., 1973, в соавт.), «Кибернетика и методология науки» (М., 1974), «Машина и творчество» (М., 1983, в соавт.), коллективных трудах «Кибернетика, мышление, жизнь» (М., 1964) и «Управление, информация, интеллект» (М., 1976).

Логика и ее история — гл. сфера науч. интересов Б. Изучение логико-семантических трудов Г. Фреге позволило выявить значимость его логич. теории и учения о «смысле и значении», выявить фрегевское мировоззрение, понимание им роли знаков и исчисления в позна-

нии. Изучая методол. взгляды Э. Шредера и братьев Г. и Р. Грассманов (в соавт. с А. Ю. Туровцевой и Л. Г. Бирюковой работ), Б. показал осн. черты их логич. концепций. В соавт. с В. Н. Тростниковым кн. Б. впервые в отеч. литературе была представлена общая экспозиция динамики мировых логич. идей на фоне развития информатики.

Б. — автор многих статей по логике в энциклопедических изд. В обл. филос. науки в ходе изучения соотношения дедукции и эвристики Б. показал, как информатика обогащает логический поиск нового; рассмотрение же вопросов науч. объяснения (в свете идей М. М. Новоселова) в терминах бинарных отношений позволило ему уточнить свойства транзитивности/нетранзитивности объяснения. Анализируя нестандартные био- и психофиз. явления, Б. сформулировал принципы, позволяющие проводить в этой обл. грань «научное/ненаучное». Изучая логико-пед., дидактико-кибернетические и информационно-психол. вопросы, Б. ввел (совм. с Л. Н. Ландой) и раскрыл смысл понятия «предписания алгоритмического типа», а анализируя «человеческий фактор» в логике, предложил понятие «абстракции безошибочности» как одного из постулатов матем. логики и теории алгоритмов; выйдя на теорию нечетких множеств Л. Заде, показал ее роль в уяснении логико-психол. процесса принятия решений.

Б. принадлежит первая в отечеств. литературе формализация «логики ложных высказываний». Исследовал развитие рус. логики конца XIX — первых двух десятилетий XX в., делая акцент на развивавшиеся в ней идеи логической неклассичности (Н. А. Васильев, А. И. Введенский, И. И. Лапшин и др.). Изучая проблематику чтения, Б. на конкретном ист. материале 1920-х гг. показал картину отеч. «репрессированной книги». Им

также осмыслен вклад в науку таких его современников, как А. И. Берг, М. Г. Гаазе-Рапопорт, С. Н. Плотников и С. А. Яновская.

Соч.: Квантовая логика: развитие исследований в Советском Союзе. (В соавт.) // Современные исследования по квантовой логике. М., 1989; Нестандартная психо- и биофизика: Необходимость пересмотра картины мироздания // Проблемы биополя. Сб. докладов Межрегиональной научной конференции. Ростов Ярославский, 1991; «Кризис жанра» или временные трудности? (Подводные камни на пути гуманитарной информатики) // ВФ. 1992. № 6; Отражение судьбы России. К 100-летию со дня рождения А. И. Берга // ВФ. 1993. № 10; Принцип сложности в социокультурологических концепциях // ВФ. 1996. № 12; Судьбы русской культуры и задача возрождения и дальнейшего развития отечественной науки // Вестник Международного славянского ун-та. 1996. № 1; Российская логическая наука на переломе начала XX века: идеи А. И. Введенского и Н. О. Лосского. (В соавт.) // Там же; Социально-идеологические аспекты торможения науки в тоталитарном социуме // Там же. 1997. № 2; Резюмирующие правила и теоремы о дедукции // Международная конференция: Развитие логики в России: итоги и перспективы. М., 1997; У истоков логической релевантности: спор двух русских философов-естественников в 20-е годы XX столетия (И. Е. Орлов против А. Н. Шукарева). (В соавт.) // Вестник Междунар. славянского ун-та. 1998. № 4; В каком смысле «воображаемую логику» Н. А. Васильева можно считать многозначной. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 5; Из истории математической логики в России: «задача Кэрролла» в трактовке о. Павла Флоренского // Логические исследования. Вып. 6. М., 1999;

Чтение 90-х годов: предмет раздумий, предмет исследований. (В соавт.) // *Nomo legens*. М., 1999; Готтлиб Фреге: соврем, взгляд // Г. Фреге. Логика и логич. семантика. Сб. трудов. М., 2000; В логическом мире Фреге // Там же; Людвиг Витгенштейн и Софья Александровна Яновская. «Кембриджский гений» знакомится с советскими математиками 30-х годов. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 11. М., 2004; Зарубежные направления в философии математики и их преломление в философско-логической и историко-математической мысли России XVIII — начала XX веков. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 12-13. М., 2005-06; У истоков отечественных исследований по поиску логического вывода // ВФ. 2006. № 12; Историософия Н. А. Васильева и антропологические конфигурации современной философии. (В соавт.) // ВФ. 2008. № 2.

БЛАУБЕРГ Ирина Игоревна

(р. 23.7.1954) — спец. по совр. зап. филос; к. филос. н. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1976), асп. того же ф-та (1979). До 1991 работала консультантом, ред. отдела ж. «ВФ». С 1991 — ред. отдела ж. «Путь», с 1993 — отв. секретарь этого ж., затем редактор изд-ва «Прогресс-Традиция». В наст. вр. ст. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Критика социально-этического и религиозного учения А. Бергсона» (1980). Обл. науч. интересов — история и методол. совр. зап. филос. В рамках данной проблематики занимается иссл. творч. А. Бергсона.

Соч.: Откуда мы пришли, кто мы, куда мы идем // ВФ. 1990. № 1; Анри Бергсон и философия длительности // Анри Бергсон. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1992; Сознание и память в истинном эмпиризме А. Бергсона // Философия сознания: история и современность. М., 2003; Берг-

сон и переоткрытие времени (К столетию со дня публикации «творческой эволюции») // ВФ. 2007. № 8.

БОБЫНЭ Георгий Евсеевич

(р. 16.7.1946) — спец. по ист. рус. и рум. философии; д. филос. н. Р. в с. Чокылтень Орхейского р-на (Молдавия). Окончил филос. ф-т Кишиневского гос. ун-та (1970), асп. ИФ АН СССР (РАН), (1977). С 1977 работает в Ин-те философии, социологии и полит. наук АН Молдовы — гл. н. с, с 2002 по 2006 гл. ред. журн. «Вопросы философии и права» (Кишинев), составитель антологии «Избранные философские произведения» Дмитрия Кантемира (Кишинев, 2003). Лауреат гос. премии Республики Молдова в обл. науки, техники и производства (1994). Канд. дисс. — «Философские воззрения Антиоха Кантемира» (1978). Докт. дисс. — «Гуманизм в румынской философской мысли XVII-го — начала XVIII-го вв.» (2005).

Иссл. Б. вписываются в парадигму совр. мультикультурализма. Б. оспаривает и ставит под сомнение достоверность европоцентристской концепции, что позволяет ему преодолеть трудность определения хронологических рамок в утверждении такого ист. и культурного явления, как гуманизм в культуре стран Юго-Восточной Европы. Б. считает неприемлемым механическое применение хронологических и морфологических критериев западноевроп. историографии к культурным и духовным явлениям Юго-Восточной Европы. Исходя из этого Б. прослеживает эволюцию взглядов Антиоха Кантемира от теологических воззрений раннего периода творчества к гуманизму Возрождения и филос. Нового времени, от приверженности теориям естеств. права XVI-XVII вв. к просветительским идеям XVIII в., дает новую интерпретацию роли филос. трактата Ан-

тиоха Кантемира «Письма о природе и человеке» в развитии его мировоззрения, уточняет место творч. и обществ. деятельности Кантемира в ист. рус. филос. мысли первой половины XVIII в. Б. выявляет идеи гуманизма в произведениях молд. мыслителей Григоре Уреке, Петру Мовилэ (Петр Могила), Мирон Костин, Николай Спафарий, Димитрий Кантемир. Б. исследует также проявления просветительских идей в произведениях бессарабских мыслителей XIX в. Александра Стурдзы, Александра Хиждеу, идеологию либерализма в воззрениях Константина Стамати-Чуря, Павла Леонарда, Василия Дашкова, проявляет интерес к проблемам соц. филос. и филос. языка.

Соч.: Философские воззрения Антиоха Кантемира. Кишинев, 1981; Константин Стамати-Чуря. Сер. «Молдавские мыслители». Кишинев, 1986; Гуманизм в философской и общественной мысли Молдавии в XVII — начале XVIII вв. Кишинев, 1988; Антология педагогической мысли Молдовы. Вводный очерк. Период Средневековья. (В соавт.). Кишинев, 1994; Димитрий Кантемир. Избранные философские произведения. Составитель, вступительная статья, комментарии и примечания. Кишинев, 2003.

БОГАТОВ Михаил Александрович (р. 30.7.1980) — спец. по онтологии; к. филос. н., доц. Р. в Саратове. Окончил филос. ф-т Саратовского гос. ун-та (2003), асп. (2005). Доц. кафедры теор. и соц. филос. ф-та философии и психологии. Канд. дисс. — «Мышление в эпоху техники: аспект временности» (2005). Гл. ред. теор. альманаха «Res Cogitans». Б. рассм. возможности онтол. вопрошания в эпоху «после Хайдеггера», когда философы второй пол. XX в. подвергли деконструкции онтотеологическую речь. Опорой в подобного рода иссл.

выбирается античная филос. традиция (Парменид — Платон — Плотин — Прокл).

Соч.: Открытая архитектура постава // Философия науки: идеи, проблемы, перспективы развития. Саратов, 2002; Природное и искусственное: онтология целой вещи. Саратов, 2004; Возможности рационального: иллюзия общего дела // Res Cogitans. 2005. № 1. Саратов; Два вопроса о философии Канта // Иммануил Кант и актуальные проблемы современной философии. М., 2005; Одинокое служение // Credo New. 2005. № 2 (42); Наука Мирового Духа: грезы Дона Кихота // Res Cogitans. 2006. № 2. Москва.

БОГОЛЮБОВА Елена Владимировна (р. 6.2.1930) — спец. в обл. соц. филос. и филос. культуры; д. филос. н., проф. Окончила филос. ф-т МГУ (1952), асп. того же ф-та (1964). Работала в Высшей Военной академии им. Ворошилова ред. ред.-изд. отдела (1952-54), зав. учебным кабинетом кафедры соц.-экон. наук (1954-61). В 1961-64 - асп. кафедры истории заруб. филос. филос. ф-та МГУ. С 1964 работает на филос. ф-те МГУ на кафедре ист. материализма (ныне кафедра соц. филос.): мл. н. с, асе, ст. преп., доц., проф. (с 1984 по наст. вр.). Канд. дисс. — «Проблема личности в западногерманской философии культуры (период после Второй мировой войны)» (1965). Докт. дисс. — «Культура как объект социально-философского анализа» (1981). В работах Б. осуществлен анализ культуры как существенно-го аспекта системности об-ва, проводится разработка категориального аппарата соц.-филос. иссл. культуры; поставлена проблема определения системы культурол. знания и места филос. культуры в этой системе; осуществлен анализ Осн. этапов становления и развертывания

БОЙЦОВА

филос. проблем культуры в истории соц. и филос. мысли.

Соч.: Проблема свободы личности в «философии культуры» Т. Литта // ФН. 1965. № 3; О роли науки в системе культуры // Марксистско-ленинская философия и современный общественный прогресс. М., 1969; Современная буржуазная культура и «неогуманизм». М., 1971; Ценность и оценка // Исторический материализм как наука. М., 1974; Культура и общество (вопросы истории и теории). М., 1978; Духовное производство и духовная культура // Категории исторического материализма. М., 1980; Структура общественного сознания // Там же; Ценности духовной культуры // Там же; Культура и цивилизация // Исторический материализм и актуальные проблемы современности. М., 1980; Культура // Исторический материализм как социально-философская теория. М., 1982.

БОЙЦОВА Ольга Юрьевна (р. 1.1.1961) — спец. по истории полит, учений и по религиоведению; к. филос. н., д. полит, н., доц. Р. в Москве. В 1983 окончила филос. ф-т МГУ, в 1988 — асп. того же ф-та. В 1988-98 работала научн. ред. литературы по филос, политол. и религиоведению в центр, изд-вах, а также в издат. группах науч. учреждений; С 1996 работает на филос. ф-те МГУ, в наст. вр. — проф. кафедры истории социально-полит, учений. Канд. дисс. — «Критический анализ католического неомодернизма Ганса Кюнга» (1998). Докт. дисс. — «Нормативизм в западной политической науке XX в.» (2004). Соредсост. пятитомного издания «Русская социально-политическая мысль X — начала XX века. Антология» (М., 2006). Переводчик книги «Кюнг Г. Великие христианские мыслители» (М., 2004), статьи «Пфляйдерер О. Религия и религии» (в сб.: Мистика. Религия. Наука.

Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998). Автор научного аппарата книг: Кюнг Г. Великие христианские мыслители (СПб., 2000), Политическая наука: новые направления (М., 1999), Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки (М., 1993) и др. В качестве научного редактора издательства подготовила к изданию и опубликовала более 20 книг по филос, политол., религиоведению и экономике, в т. ч.: Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана (М., 2004); Элиас Н. О процессе цивилизации. Т. 1-2. (СПб.; М., 2001); Политическая наука: новые направления (М., 1999); Поппер К. Ниццета историцизма. (М., 1993); Ясперс К. Смысл и назначение истории (М., 1991); Современная западная философия. Словарь. (М., 1991); Современная западная социология. Словарь. (М., 1990); Психология. Словарь. (М., 1990). В центре внимания Б. проблемы спецификации и изучения нормативизма в зап. полит, науке XX в.

Соч.: Католическая неомодернистская концепция Г. Кюнга // Эволюция идей II Ватиканского собора. М., 1987; В поисках «христианского гуманизма» (О теологической концепции Ганса Кюнга) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1987. № 1; Аввакум, Иосиф Волоцкий, Максим Грек и др. // Политическая мысль в России. Словарь персоналий (XI в. - 1917 г.). М., 2000; Власть нормы и норма власти: о специфике нормативного подхода в западной политической мысли XX в. М., 2004; Барт Карл; Любак Анри де, Ранер Карл, Безрелигиозное христианство и др. // Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006; Петр I Великий, Буташевич-Петрашевский М. В. и др. // Русская социально-политическая мысль X — начала XX века. Антология: В 5 т. М., 2006.

БОЛДЫРЕВ Алексей Иванович (р. 3.4.1956) — спец. в обл. истории рус. филос.; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1978), асп. там же (1982). С 1982 работает на кафедре истории филос. народов СССР (ныне кафедра истории рус. филос.), в наст. вр. — доц. Обл. науч. интересов — ист. рус. филос. XVIII века; филос. идеи рус. литературы. Основные результаты иссл. представлены в монографии «Проблема человека в русской философии XVIII века» (М., 1986) и в статье: «Союз... двух сыновей гармонии». А. С. Пушкин о смысле творчества // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 1993. № 2.

Соч.: Четвертая печать. Эскизы к феноменологии русского духа. (В соавт.). Тверь, 1993; «Лопухин И. В.» (ч. 2), «Пушкин А. С.» (ч. 2) // Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды. 2-е изд. М., 1995; статьи: Масонство; «О человеке, о его смертности и бессмертии». Радищев А. Н. // Русская философия. Словарь. М., 1995; Запрещенная социология // Волшебная гора. 2004. № IX. М.; статьи: Щербатов М. М., Масонство и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

БОНДАРЕНКО Станислав Борисович (р. 31.7.1951) — спец. по филос. науки, д. филос. н., проф. Р. в Косомольске-на-Амуре. В 1972 окончил физико-математ. ф-т Комсомольского-на-Амуре гос. пед. ин-та, а в 1977 окончил асп. филос. ф-та СПбГУ. Канд. дисс. — «Проблема существования объектов физической теории» (1979). В 1972-73 — учитель физики в таежном поселке Хурмули, в 1978-80 — преп. кафедры филос. Комсомольского-на-Амуре политех. ин-та, в 1980-91 — доц. кафедры филос. Курского гос. ун-та. 1992-95 — докторант ИФ РАН, в 1996-98 — зав. кафедрой гуманитар. наук Пушинского гос. ун-та, в 2002-03 — зав.

кафедрой гуманитар. наук Воркутинского филиала Сыктывкарского гос. ун-та, с 2003 и по наст. вр. — зав. кафедрой филос. Вологодского гос. технич. ун-та. Докт. дисс. — «Космология и современная физика» (?).

Проведенные автором исследования показали, что ребенок не имеет врожденных категорий и мировоззрения. В процессе общения и усвоения языка у ребенка в условиях мировоззренческого круга возникают короткоживущие элементарные мировоззренческие структуры, отражающие непосредственные условия его жизни. Ядро систематизированного мировоззрения — форма космологии, связывающая в единый комплекс основания, метод и картину мира. Выдвигается космологическая концепция глобальных космических систем существования. В развиваемой Б. философии неосциентизма защищаются тезисы о самодостаточности, надежности и соц. необходимости научных доказательств. Б. формулирует закон определяющей роли университетской культуры для устойчивого развития техногенного об-ва и предлагает проведение реформ, направленных на расширение функций университетской культуры.

Соч.: Космология и культура. Курск, 2000; Университет в условиях манипуляции массовым сознанием. Сыктывкар, 2003; Проблема цели истории и современное естествознание // Философия и будущее цивилизации. Т. 3. М., 2005; Функции университетской культуры // Философия культуры и культурологии. СПб., 2006; Мировоззренческий круг и проблемы воспитания // Вузовская наука — региону. Т. 2. Вологда, 2006.

БОРЗЕНКОВ Владимир Григорьевич (р. 18.2.1942) — спец. по филос. естествознания и методол. науки; д. филос.

н., проф. Р. в г. Чапаевск Куйбышевской обл. Окончил Чапаевский хим.-технол. техникум по спец. «Техник-теплотехник» (1960). Окончил филос. ф-т МГУ (1966) и асп. того же ф-та (1969). Работал на кафедре диалектич. материализма филос. ф-та МГУ (мл. н. с, ст. н. с). С 1980 – доц. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (ныне кафедра филос. и методол. науки ФГУ МГУ). С февраля 1993 работает также в Ин-те человека РАН. В 1990-92 работал зав. отделом науки и образования ж. «Коммунист» (с 1991 — «Свободная мысль»). С мая 2005 — проф. кафедры управленческих технологий ф-та гос. управления МГУ. Докт. дисс. — «Принцип детерминизма и формирование теоретической биологии» (1988).

Обл. науч. интересов: филос. основания биологии, биофилософия и методол. комплексного иссл. проблем жизни и человека. В трудах Б. показывается полное соответствие осн. теор. концепций совр. биологии тем критериям «теоретичности», к-рые считаются общепризнанными в логико-методол. литературе. В то же время выявляются и тонкие особенности логического строения и концепт, содержательных оснований общей биологии, к-рые проистекают из особенностей жизни как предмета науч. анализа (напр., неустранимо телеологич. характер базового языка описания жизненных явлений, основу к-рого составляет парадигма естеств. отбора). В работах Б. 1990-х исследуются процессы становления биофилософии — новой дисциплины, вбирающей и интегрирующей в себе результаты иссл. в обл. социобиологии, биоэтики, биополитики, биоаксиологии, эволюционной этики, эволюционный эпистемологии и др. и оказывающей глубокое воздействие на совр. методол. иссл. человека как комплексной проблемы науки.

Соч.: Принцип детерминизма и современная биология. М., 1980; Теоретиче-

ская биология: размышления о предмете. (В соавт.). М., 1980; Биология и физика (логико-методологический анализ развития биологического знания). М., 1982; Проблема редукции в биологии // Биология и медицина: философские и социальные проблемы взаимодействия. М., 1985; Философские основания теории эволюции. М., 1987; Методологические проблемы биологии — к самоопределению предмета // Методология биологического познания. М., 1991; Человек, наука, методология науки // Человек. 1995. № 5; От «философии жизни» к «биофилософии»? // Биофилософия. М., 1997; Философия в мире знания, техники и веры. СПб., 1997; О методологических основах комплексного изучения человека. (В соавт.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 3; На пути к новому натурализму // Высшее образование в России. 1999. № 1; Жизнь, философия жизни и биофилософия // Свободная мысль. 1999. № 8; Познание человека // Человек. Философско-энциклопедический словарь. (В соавт.). М., 2000; Человек. (В соавт.) // НФЭ: В 4 т. Т. 4. М., 2001; Человек как объект комплексного исследования // Философия: проблемный курс. (Раздел III, глава 5). М., 2002; Человек как объект комплексного исследования // Философия. Университетский курс. М., 2003; Биология: современные концепции // Философия современного естествознания. Уч. пособие для вузов. М., 2004; Введение в философию. Уч. пособие (В соавт.). М., 2005; Философия науки. Уч. пособие (В соавт.). М., 2005; Философская антропология. Уч. пособие. (В соавт.). М., 2005; Биофилософия сегодня. М., 2006.

БОРОДАЙ Юрий Мефодьевич (22.2.1934-28.8.2006) - философ и публицист, д. филос. н. Р. в Ташкенте. В 1952

поступил на философский ф-т, позже перешел на ф-т журналистики, к-рый окончил в 1958. С 1958 работал лит. сотрудником ряда моек. газ. и ж., а с 1961 по 1966 — в изд-ве «Высшая школа» на должности редактора филос. литературы. В значительной мере благодаря его усилиям в «подцензурные» 1960-е впервые увидели свет такие выдающиеся филос. труды, как «История античной эстетики» А. Ф. Лосева, к которой Б. написал введение «Древнеазиатская классика и судьбы буржуазной культуры (о методе историко-эстетического исследования)», «История античной эстетики» В. Ф. Асмуса, работы В. А. Лекторского, Ю. Н. Давыдова, Н. И. Лапина, Э. Ю. Соловьева и др. В этот же период была опубликована его первая (собственная) монография «Воображение и теория познания (Критический очерк кантовского учения о продуктивной способности воображения)» (М., 1966). Эта книга внесла заметный вклад в дело возрождения отечеств. кантоведения.

С 1967 и до конца жизни Б. работал в ИФ РАН, последние годы — гл. н. с. В начале 1970-х вышли колл. монографии Б., В. Ж. Келле и Е. Г. Плимака «Историзм как принцип познания социальных явлений» и «Наследие К. Маркса и проблемы теории общественно-экономической формации», вызвавшие дискуссии внутри страны и за рубежом. В 1970-80-е Б. продолжал работать в русле социально-филос. тематики, а также опубликовал ряд работ по проблемам этики, психоанализа, культурологии, этногенеза. Ряд статей написан им в соавт. с А. Ф. Лосевым и Л. Н. Гумилевым.

В 1996 Б. защитил докт. дисс. на тему «Ценность и знание. Природа нравственно-культурных представлений (многовариантность путей культурного и социально-экономического развития)». Последний творческий этап Б. связан с обобщением

и дальнейшей разработкой исследований по антропогенезу. В 1996 вышла его монография «Эротика, смерть, табу: трагедия человеческого сознания», где изложена оригинальная концепция антропогенеза: происхождения первичных религиозно-культурных форм сознания, целесообразной деятельности и архаичных чел. общностей. Акт превращения зверя в человека, по мнению автора, мог быть осуществлен лишь посредством бунта против реальности, против собственного естества, пружиной к-рого и стало гештальт-представление: эротика — смерть — табу. Предметами бунта становятся первичные формы нравственно-религиозной аскезы, навыки самоограничения вплоть до самоотречения и прагматическое «аутистическое мышление», обеспечивающее возможность оценки собственных побуждений, и их коррекция — совесть.

Соч.: Воображение и теория познания: Критический очерк кантовского учения о продуктивной способности воображения. М., 1966; Пути аграрного возрождения. (В соавт.). М., 1991; Эротика, смерть, табу: трагедия человеческого сознания. М., 1996.

БОРУНКОВ Юрий Филиппович (11.9.1926-12.1.2006) - спец. в обл. филос. религии и религиоведения; д. филос. н., проф. Р. в Москве. В 1942-46 работал шлифовщиком на оборонном заводе. Окончил МГИМО (1951), асп. по кафедре филос. МОПИ (1956). С 1961 работал на филос. ф-те МГУ — проф. Канд. дисс. — «Диалектика причинно-следственных отношений» (1959). Докт. дисс. — «Религиозное сознание (философский анализ)» (1993). Основная сфера науч. интересов Б. — исследователь религ. сознания как целостного когнитивно-эмотивного явления в его основаниях, уровнях, существенных свойствах и характеристиках.

БОРЦОВ

Соч.: Научный атеизм о специфике религиозного мировоззрения // История и теория атеизма. 3-е изд. М., 1987; Атеистическое значение научных представлений о человеке и обществе // Там же. М., 1987; Тенденции эволюции религии в современном мире // Лекции к курсу «Основы религиоведения». Новосибирск, 1993; Основы религиоведения. (В соавт.). М., 2005; 2006.

БОРЦОВ Александр Сергеевич (р. 3.3.1949) — спец. по теории развития и детерминизма; д. филос. н., проф. Р. в г. Балашове Саратовской обл. Б. окончил Балашовский пед. ин-т (1976), асп. Саратовского гос. ун-та (1980). С 1980 — в Саратовском политехническом ин-те: доц., с 1992 — зав. кафедрой филос. Саратовского гос. техн. ун-та. С 1998 — директор Ин-та соц. и производственного менеджмента Саратовского гос. технического ун-та. Докт. дисс. — «Принцип детерминизма и законы диалектики» (1992). Почетный работник высшего профессионального образования РФ (2002). Сфера научных интересов: проблемы развития, детерминизма, методол. науки, метафиз. оснований универсума как единства предметов, отношений, состояний. Отв. ред. более 25 научных сб., в т. ч. ежегодников: «Проблемы философии, истории, культуры», «Человек в социокультурном мире». В трудах Б. предлагается конкретизация принципов развития и детерминизма на основе представления о пересечении их категориальных полей; обосновывается возможность иссл. осн. закономерностей развития с позиций принципа детерминизма в его обобщенном понимании, предполагающем рассмотрение разл. сторон детерминации, в т. ч. разных видов детерминации, не сводящихся к каузальной зависимости, а также разл. сторон отношений обособленности. Выделяются и исследуют-

ся многообразные способы, типы, виды, формы детерминации развития.

Соч.: Принцип детерминизма и основные законы диалектики. Саратов, 1990; Творчество в контексте законов диалектики // Творчество как онтологическая проблема. Пермь, 1992; Социальное развитие и синергетика // Человек в современных философских концепциях. Ч. 1. Волгоград. 2000; Антропный принцип в зеркале философии «Серебряного века» // Жизненный мир философа серебряного века. Саратов, 2003; Реляционные основания культуры и перспективы культурно-цивилизационной эволюции общества. Саратов, 2003; Проблема человека: метафизические аспекты // Философия, человек, цивилизация: новые горизонты XXI века. Саратов, 2004; Методологические основания теории коммуникаций // Стратегии и практики коммуникации в современном обществе. Саратов, 2004; Нелинейность в развитии: синергетика и диалектика // Социальные идеалы в стратегиях общественного развития. Саратов, 2005.

БОЧАРОВ Вячеслав Александрович (р. 13.12.1937) — спец. по логике; д. филос. н., проф. Р. в Москве. В 1965 окончил филос. ф-т МГУ. С 1966 работает на кафедре логики филос. ф-та МГУ, с 1990 — проф. этой кафедры. Канд. дисс. — «Силлогистика без экзистенциальных предпосылок» (1980). Докт. дисс. — «Анализ силлогистических теорий» (1988). Обл. научных иссл. — свободные логики, совр. силлогистические теории, онтология и мереология Лесневского, теология, филос. проблемы логики, логика и методол. науч. познания, философия науки. В ходе работ по этой тематике были получены следующие конкретные результаты: в ист. плане было обосновано глубокое отличие по семантике силлогистики Аристотеля от традиц. версии этой

теории; в частности, был обоснован тезис о неэкзистенциальном характере аристотелевской силлогистики и построены разнообразные позитивные, негативные и сингулярные силлогистики; была построена расширенная силлогистика (силлогистика со сложными терминами) и доказана метатеорема о дефинициальной эквивалентности этой теории булевой алгебре; разработана одна из версий онтологии Лесневского как совр. варианта силлогистики; доказана метатеорема о дефинициальной эквивалентности онтологии Лесневского и кванторной силлогистики, строящейся в аристотелевском духе; построено исчисление предикатов первого порядка, обогащенного дескрипциями нового типа, а именно переменной дескрипцией (универсалией) и доказана непротиворечивость этого исчисления; последний аппарат был использован для анализа логич. аргумента Ансельма и его критики И. Кантом; дана реконструкция логико-филос. представления И. Кантом идеи Бога; дана логико-математическая реконструкция кантовской, неоплатонистической и христианской моделей Бога; разработан алгоритм построения вывода в одном из вариантов натурального исчисления предикатов; для логики высказываний построена компьютерная реализация данного алгоритма, построен алгоритм вычисления количества модельных схем для силлогистических высказываний традиционной силлогистики, содержащих п разл. терминов; обосновано положение о том, что совокупность логических связей — конъюнкция, дизъюнкция, отрицание, а также терминных связей — отрицание и умножение образуют функционально полную систему логических операторов для силлогистики.

Соч.: Алгебраические реконструкции силлогистики // Логико-методологические исследования. М., 1980; Анализ так

называемого онтологического доказательства бытия бога и его критика Кантом // Модальные и релевантные логики. М., 1982; Булева алгебра в терминах силлогистики // Логические исследования. Вып. 1. М., 1983; Аристотель и традиционная логика. М., 1984; Современный этап в развитии логики. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1985. № 5; Интерпретация ассерторической силлогистики у Аристотеля // Логика Аристотеля, Тбилиси. М., 1985; Идея построения модально-временной семантики на основе аристотелевского учения о потенциальном бытии // Логика и системные методы анализа научного знания. Киев, 1986; Силлогистика с сингулярными терминами // Современная логика и методология науки. М., 1987; Анализ критики Кантом онтологического аргумента // Кантовский сборник. Вып. 14. Калининград, 1989; Исчисление предикатов с универсалиями. Сер. статей: I. Формальное построение // Философские основания неклассических логик. М., 1990; II. Семантика // Логические методы в компьютерных науках. М., 1991; III. Философские основания // Труды научно-исследовательского семинара логического центра ИФ РАН. М., 1994; Логико-гносеологическая концепция ощущения // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 5; Алгоритм поиска вывода для натурального классического исчисления высказываний. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 3. М., 1995; Алгоритмы поиска вывода в классической пропозициональной логике. (В соавт.) // Труды научно-исследовательского семинара логического центра ИФ РАН. М., 1996; Дефинициальная эквивалентность элементарной онтологии и силлогистики // Труды научно-исследовательского семинара логического центра ИФ РАН. М., 1997; Алгоритм поиска вывода в классической логике

предикатов. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 5. М., 1998; Вклад В. А. Смирнова в развитие философской логики // Логическое кантоведение-4. Труды международного семинара. Калининград, 1998; Кантовская модель Бога. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Дефинициальная эквивалентность элементарной онтологии и силлогистики // Логико-философские штудии. СПб., 2001; статьи: Логика, Определение, Силлогистика // НФЭ: В 4 т. М., 2001; Модельные схемы традиционной силлогистики // Логика и В.Е.К. М., 2003; Божественные атрибуты. (В соавт.). М., 2003; Пусть докажет компьютер. (В соавт.). Серия «Логика и компьютер». Вып. 5. М., 2004; Основы логики. (В соавт.). М., годы выпуска 1994-2007; Введение в логику. (В соавт.). Уч. М., 2008.

БРАЙОВИЧ Станое Маркович (р. 23.7.1922) — спец. в обл. соц. филос. и истории филос. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы; д. филос. н., проф. Р. в Даниловграде (Черногория, Югославия). В годы Второй мировой войны — участник партизанского движения в Югославии, комиссар 21-й Сербской дивизии и 2-й Пролетарской дивизии. В 1948 подвергся репрессиям за несогласие с политикой И. Б. Тито, до 1956 находился в концлагере Голый Остров. В 1958-60 жил в Албании, с 1960 - в СССР. Учился на филос. ф-тах Белградского ун-та и ун-та Сараево, на ист.-филол. ф-те Ульяновского пед. ин-та. В 1965 окончил филос. ф-т МГУ, в 1968 — асп. там же. С 1968 работает в ИФ АН СССР (ныне РАН), в наст. вр. — ст. н. с.-консультант. Докт. дисс. — «Философская мысль в современной Югославии» (1975). Б. разрабатывает методол. проблемы истории филос. и обществ, мысли, проблеме нац. и интернац. в истории филос.

Соч.: Герменевтика и религиозная традиция // Герменевтика, теория и современность. М., 1985; Мирозозрение // ФН. 1986. № 5; Диалектика и герменевтика. М., 1989; Коммунисты и социал-демократы. Корни раскола. М., 1991; Диалектика морали и мораль диалектики // Проблема нравственного воспитания молодежи. М., 1998; Гегель и Маркс о гражданском обществе. М., 1998; Косово. На геополитических перекрестках. М., 2000; Крижанич Ю. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

БРАНСКИЙ Владимир Павлович (р. 14.1.1930) — спец. по онтологии, гносеол. и аксиологии, а также по филос. науки, истории, культуры и филос. искусства; д. филос. н., проф. Р. в Свердловске. Окончил филос. (1953) и физ. (1960, экстерном) ф-ты ЛГУ, филос. асп. этого же ун-та (1956). Асе, доц., проф. (с 1975) ЛГУ. В наст вр. — проф. кафедры филос. науки и техники филос. ф-та СПбГУ Докт. дисс. — «Философские основания проблемы синтеза релятивистских и квантовых принципов» (1973). Б. — д. ч. Академии истории науки и техники.

Работы Б. содержат следующую концепцию: 1. Атрибутивное понимание материи. Обоснована мысль, что в XX столетии материя как субстанция должна мыслиться как самосогласованная система своих атрибутов (в отличие от традиционного субстратного понимания субстанции). 2. Онтологический негеоцентризм. Вследствие (1) модификация хотя бы одного из атрибутов ведет к модификации всех др.; поэтому старая идея Демокрита-Бруно о множественности миров в традиционном естественно-науч. смысле (преодоление геоцентризма модусов) обобщается до принципиально новой идеи о множественности миров в онтол. смысле (преодоление геоцентризма атрибутов). 3. Диалектическая приро-

да научной теории. Теор. знание оказывается синтезом двух противоположных видов знания — умозрительного и эмпирич., т. е. таким видом умозрительного знания, к-рое объясняет известное эмпирич. знание и предсказывает новое эмпирич. знание. Следствием этого является формулировка четырехстадийной закономерности развития науч. иссл. (эмпирич., нефундаментальная теор., умозрительное, фундаментальная теор.) в отличие от традиционной двухстадийной.

4. Селективная функция филос. принципов. Принципы новой фундаментальной теории не выводятся, а выбираются с помощью филос. принципов из множества умозрительных конструктов, созданных путем стихийной игры творческого воображения исследователя

5. Квантовая теория относительности. Впервые профессиональное филос. иссл. доведено до конкретных и существенно новых физико-математических результатов фундаментального характера. На основе (2), (3), (4) предлагается синтез релятивистских и квантовых принципов (синтез методол. Эйнштейна и Бора) и принципиально новый вариант квантованного пространства-времени. При этом сравнительно просто объясняются многие загадочные явления в физике элементарных частиц (напр., причина появления бесконечных величин) и предсказываются новые явления (напр., гиперкварки и гиперлептоны), что делает теорию экспериментально проверяемой. Гл. идея, к-рая пронизывает труды Б., — демонстрация практич. значения и практич. ценности для науки филос. и филос. науки в частности. Помимо иссл. эвристической роли филос. в формировании науч. теории, Б. подверг анализу проблему эвристической роли филос. в художеств. произведении. Итогом многолетней работы в этой обл. явился фундаментальный труд «Искусство и философия», в

к-ром иссл. осн. закономерности худож. творчества и восприятия. В этой кн. изложена синергетическая филос. культуры и истории, к-рая получила название синергетического историзма. Осн. положения этой концепции сводятся к следующему: 1) ист. процесс есть соц. самоорганизация, к-рая представляет собой чередование состояний порядка и хаоса. При этом происходит балансирование соц. системы между простыми и странными аттракторами; 2) движущей силой этого процесса является взаимодействие («борьба») разл. соц. сил, руководствующихся разл. соц. идеалами; 3) в ходе этой борьбы относительных (частночеловеческих) идеалов происходит выделение в них инвариантных черт, в результате чего возникает тенденция к формированию и реализации абсолютного (общечеловеческого) идеала (по Б. — «Закон дифференциации и интеграции идеалов»); 4) эта тенденция ведет в конечном счете к движению к глоб. аттрактору (суператтрактору), последний представляет собой синтез абсолютного технического и абсолютного художественного произведения, т. е. эстетосферу, включающую в себя ноосферу, но не сводящуюся к ней; 5) понятие суператтрактор дает ключ к решению эсхатологической проблемы (смысл истории, с точки зрения концепции синергетического историзма, заключается в движении социума к суператтрактору); 6) решение эсхатологической проблемы открывает путь для решения и экзистенциальной проблемы (смысл индивидуальной жизни заключается, с позиции той же концепции, в служении относительному, т. е. частночеловеческому идеалу, а смысл индивидуальной смерти — в служении абсолютному, т. е. общечеловеческому идеалу). Т. о., концепция синергетического историзма позволяет решить эсхатологическую и экзистенциальную про-

блемы в рамках последовательного научного мировоззрения, показывая научные основания религиозного мышления и в тоже время границы этого мышления. Применение синергетической филос. истории к анализу явления глобализации привело Бранского (совместно с С. Д. Пожарским) к построению синергетической теории глобализации. В 2004 году Б. было присуждено звание «Почетный профессор СПбГУ».

Соч.: Уроки теории относительности и квантовой механики и перспективы их синтеза // Вестник СПбГУ. Сер. 6. Вып. 2. 1996; Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская социология. 1997. № 1; Искусство и философия (Роль философии в формировании и восприятии художественного произведения на примере истории живописи). Калининград, 1999; Социальная синергетика как постмодернистская философия истории // Обществ. науки и современность. 1999. № 6; Принцип красоты в теории элементарных частиц // Вестник СПбГУ. Сер. 6. Вып. 3. 1999; Социальная синергетика и теория наций. СПб., 2000; Теоретические основания социальной синергетики // ВФ. 2000. № 4; Социальная синергетика и акмеология. Теория самоорганизации индивидуума и социума в свете концепции синергетического историзма. (В соавт.). СПб., 2002; Глобализация и синергетический историзм. (В соавт.). СПб., 2004.; Значения релятивистского метода Эйнштейна в формировании общей теории элементарных частиц. К 100-летию специальной теории относительности. М., 2005; Глобализация и синергетическая философия истории // Общественные науки и современность. (В соавт.). М., 2006. № 1; Философия физики XX века. Итоги и перспективы. СПб., 2003; О природе философского знания // Философия в поисках и спорах. Петербургские сюжеты. СПб., 2007.

БРОДСКИЙ Александр Иосифович (р. 20.3.1959) — спец. в истории филос. и этике; д. филос. н., доц. Р. в Ленинграде. В 1982 окончил филос. ф-т ЛГУ и асп. того же ф-та (1985). В 1985-91 преподавал в разл. вузах Ленингр. С 1991 по наст. вр. работает на кафедре истории рус. филос. СПбГУ, проф. (2006). Докт. дисс. — «Обоснование морали в русской философии XIX-XX веков (Логико-эпистемологические аспекты)» (2000). Большинство работ Б. посвящено анализу логич. аспектов разл. этич. учений и идеологий. Анализируя историю этич. учений, пришел к выводу, что дальн. развитие теории морали возможно на путях конструктивной этики, которая рассматривает нормы и ценности в качестве результатов конструктивных интеллектуальных процессов. В конструктивной этике, с одной стороны, используются средства интуиционистской (конструктивистской) логики, с другой — возрождаются нек-рые принципы этич. пробабиллизма. Подобная этика, согласно Б., м. б. противопоставлена как этич. абсолютизму, неизбежно приводящему к насилию и деспотизму, так и этич. релятивизму, допускающему существование взаимоисключающих нравств. ориентации.

Соч.: В преддверии героической эпохи. Наследие Жоржа Сореля // Клио. 1998. № 3 (6); В поисках действенного этоса. Обоснование морали в русской этической мысли XIX века. СПб., 1999; Нормативная этика: от объективизма к конструктивизму // Мысль. Ежегодник петербургской ассоциации философов. СПб., 1999. Вып. 3; Русская этика: от онтологизма к логицизму // Русская философия. Новые исследования и материалы. СПб., 2001; Casus conscientiae. Казуистика и пробабиллизм с точки зрения современной этики // Homo philosophans. К 60-летию проф. К. А. Сергеева. СПб., 2002; Уроки логики для России.

К вопросу о польско-латинском влиянии на русскую культуру // *Dusza polska i gosyjska. Spojzenie wsp lczesne.* odz. 2003; Восточный синдром. Философия войны В. С. Соловьева и столкновение цивилизаций // *Звезда.* 2003. № 12; Логика истории. Размышления над книгами И. П. Смирнова // *ФН.* 2004. № 11; Анатомия национального самосознания // *Человек.* 2005. № 3; В поисках бесконечного. Жизнь и философия Федора Голубинского // *Голубинский Ф. А. Лекции по философии и умозрительной психологии.* СПб., 2006; *Логика идеологий. Из истории русской политической мысли XIX-XX вв.* СПб., 2006.

БРУТЯН Георг Абелович (р. 24.3.1926) — философ Армении, спец. по теории познания, методол., логике, филос. языка; д. филос. н., проф. Р. в с. Севкар Иджеванского р-на Армении. Окончил ф-т промышленно-гражданского строительства Ереванского политехи, ин-та в 1947, ф-т Международных отношений Ереванского гос. ун-та (1950), асп. МГУ (1951, по спец. «логика»). Работал доц. кафедры филос. Ерев. ун-та (1951-61), проф, зав. кафедрой филос. Ерев. гос. пед. ин-та (1962-70), зав. кафедрой диалектич. материализма и логики филос. ф-та Ерев. гос. ун-та (1970-86), проф. Ерев. ун-та (с 1986). Член Нац. АН Республики Армения с 1971. Докт. дисс. — «Теория познания общей семантики» (1962). Президент Арм. филос. академии. Президент Международного ин-та аргументации. Почетный вице-президент Международной ассоциации неформальной логики и критического мышления (США), 1989, член Международной академии наук «Арапат» (Париж, Франция) с 1992, член-основатель Лондонской Дипломатической Академии (Великобритания) с 2000.

Б. выдвинул оригинальный вариант языковой и концепт, моделей мира, пред-

ложил и обосновал принцип лингвистич. дополнительности, к-рый в мировой филос. и лингвистич. литературе назван его именем. Согласно концепции Б. (принципа лингвистич. дополнительности), вся информация окружающей нас действительности м. б. представлена в виде множества А и его дополнения — А. А символизирует логическое содержание языковых средств. Под А подразумевается знание, к-рое содержится в каждом языке помимо и сверх их логического содержания и благодаря сугубо специфическим особенностям данных языков. Знание в множестве А является инвариантным, общим для всех людей, независимо от конкретной формы языкового выражения. Знание во множестве А варьируется от языка к языку. Относительно полная картина о реальности воспроизводится при совместном учете А и А. При этом А и А рассматриваются не как равнозначные множества, к-рые дополняют друг друга, а выдвигается множество А как осн. и А как его дополнение. (Множество А и его дополнение А охватывают всю данную предметную обл.: А и А = 1.) Так как дополнительное знание имеет лингвистич. характер, то отсюда и происхождение названия — «принцип лингвистической дополнительности».

Б. основал иссл. направление в логике — трансформационную логику. Применяя базисные понятия — эксплицитные формы и структуры мысли, имплицитные формы и структуры мысли, подтекстуальные и контекстуальные мысли, трансформационные правила, с помощью к-рых из эксплицитных форм и структур мысли порождаются имплицитные формы и структуры или уточняется природа эксплицитных форм и структур мысли, трансформационная логика раскрывает новые особенности форм мысли, устраняет противоречия, к-рые

возникают в тех иссл. по логике, в к-рых не учитывается специфика имплицитных форм и структур мысли. Б. создана синтетическая теория аргументации, разработана модель аргументативного дискурса, выявлена специфика филос. аргументации. Развитие иссл. аргументации в СССР связано прежде всего с именем Б.

Соч.: Очерки по анализу философского знания. Ереван, 1979; Философское знание (на арм. яз.). Ереван, 1981; Логика Давида Непобедимого. М., 1982; Трансформационная логика. Ереван, 1983; Аргументация. Ереван, 1984; Философские диалоги. Т. I—II, 1986; Курс логики (4-е изд.) (на арм. яз.). Ереван, 1987; Очерки теории аргументации. Ереван, 1992; Краткий курс логики (на арм. яз.). Ереван, 1993; Трансформационная логика (на англ. яз.). Ереван, 1995; Логика, язык и аргументация в проекции философского знания (на англ. яз.). Лиссабон, 1998; 101 правило политической аргументации. (В соавт.). Ереван, 2003.

БРУШЛИНСКИЙ Андрей Владимирович (4.4.1933-30.1.2002) - психолог и философ; д. психол. н., проф. Р. в Москве. Окончил отделение психол. филос. ф-та МГУ (1956). В 1956-72 работал в секторе психол. ИФ АН СССР, с 1972 - в Ин-те психол. АН СССР: ст., затем вед. н. с. В 1989 избирался, в 1995 и в 2000 был переизбран директором этого ин-та. В 1981-87 — зам. гл. ред. ж. «Вопросы психологии», с 1988 — гл. ред. «Психологического журнала» АН СССР, с 1991 — член ред. совета ж. «Soviet Psychology» (ныне — Journal of Russian and East European Psychology. A Journal of Translations. New York). Канд. дисс. — «Исследование направленности мыслительного процесса» (1964). Докт. дисс. — «Психологический анализ мышления как прогнозирования» (1977). Б. — лауреат

премии им. С. Л. Рубинштейна, присуждаемой Президиумом РАН. Лауреат премии Президента РФ (1998). Чл.-корр. АН СССР (1990), один из учредителей и акад. Рос. академии образования (1992), акад. Международной академии наук (1994), Международного Совета науч. развития (International Council for scientific development), РАЕН (1997), Международной кадровой академии (1997), аккредитованной при Европ. сети нац. центров ЮНЕСКО, член Генеральной ассамблеи Международного союза психол. наук. Отв. ред. и соавтор сб. «Мышление: процесс, деятельность, общение» (М., 1982), «Субъект и социальная компетентность личности» (1995), «Психологическая наука в России XX века» (М., 1997).

Общее направление науч. иссл. — психол., филос, кибернетика. Исследовал онтол. и гносеол. основания психол. (в соотношении с логикой, математикой, информатикой, физиологией и социол.), проблемы психол. индивидуального и группового субъекта, личности и мышления, психол. развития, пед. психол. и истории психол. Разработал новый вариант системного подхода — континуально-генетический (недизъюнктивный) метод иссл. человека как субъекта и его психики, обобщающий специфическую непрерывность последней в отличие от техн. систем и матем. структур. На основе этого метода создал теорию субъекта и его социальности, различив соц. и обществ., разработал анти-тоталитаристскую теорию умственного и нравств. воспитания и развития, проблемного обучения; обобщил принцип детерминизма применительно к соц.-ист. развитию человека; разработал теорию внутриутробного возникновения психики человека. Создал теорию мышления как прогнозирования субъектом вначале неизвестного решения задачи:

раскрыл соотношение личностных и процессуальных аспектов такого прогнозирования, взаимосвязь сознательного и бессознательного, логического и психол. уровней мышления; открыл новый вид инсайта — немгновенный инсайт; выявил существенные недостатки традиционной трактовки воображения и обратной связи; раскрыл подчиненность диалога мышлению в ходе совм. решения задачи с помощью анализа через синтез. Все эти результаты иссл. обобщил в новом варианте диалектической логики, при к-ром — вопреки К. Попперу и др. — полностью соблюдается логический закон противоречия (но не закон исключенного третьего). Систематически сопоставил субъектно-деятельностный и знаковый подходы в филос. и психол. путем соотнесения друг с др. теорий М. М. Бахтина, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, С. Московичи, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейна и С. Л. Франка. Б. трагически погиб.

Соч.: Культурно-историческая теория мышления. М., 1968; Психология мышления и кибернетика. М., 1970; О наследственных предпосылках психического развития человека // ВФ. 1970. № 9; О природных предпосылках психического развития человека. М., 1977; Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна. (В соавт.). М., 1989; Мышление и общение. (В соавт.). Минск, 1990 (2-е дораб. изд. — 1999); Проблемы психологии субъекта. М., 1994; Парадоксы нашего времени // Мир психологии и психология в мире. 1995. № 4; Объект исследования — человек // Вестник РАН. 1995. № 10; Субъект: мышление, учение, воображение. М.; Воронеж, 1996; Деятельность и опосредствование // Психологический журнал. 1998. № 6; Психология субъекта. М., 1998; Деятельностный подход и психологическая наука // ВФ. 2001. № 2.

БРЫЗГАЛИНА Елена Владимировна (р. 23.3.69) — спец. по филос. проблемам биологии и медицины, истории биологии и медицины, методологии науки; к. филос. н., доц. кафедры филос. и методол. науки МГУ им. М. В. Ломоносова. Окончила филос. ф-т МГУ (1992), асп. того же ф-та (1994). Канд. дисс. — «Проблема синтеза медико-биологического и философского знания в учении об индивидуальности» (1994). Разрабатываемые проблемы: категориальный аппарат человековед. проблематики, общенаучный характер понятия «индивидуальность», методология изучения индивидуальных различий, биосоциальные иссл. асоциального поведения, этико-правовые аспекты мед. теории и практики, правовое регулирование медиц. деятельности, влияние совр. медико-биологической науки на развитие права.

Научные интересы сосредоточены вокруг проблем, порожденных развитием биологии и медицины (биотехнология, генная инженерия, медиц. генетика, биоэтика). Проанализировав специфику обращения к человеку в совр. условиях как философией, так и медико-биологическими дисциплинами, проблемную ситуацию, связанную с фундаментальными открытиями в биологии человека и совр. уровнем прикладных иссл., Б. приходит к выводу, что необходимо осмыслить биологию и медицину в аспекте конкретного выражения сущности через жизнедеятельность, через понятие «индивидуальность».

Развитие иссл. в направлении интеграции связано с осмыслением последствий жесткой сциентистской ориентации; обострение социально-этич. проблем науки, со сменой парадигм отношения врача и пациента (переход к антипатернализму) привели к поиску методологич. оснований, более отвечающих уровню совр. медико-биологических проблем.

БРЮШИНКИН

Постановка проблемы индивидуальности в истории культуры проводилась в двух тесно связанных между собой планах: обращение индивидуальности в аспекте, концентрирующем внимание на уникальности, второе — интерес к вопросу о самосознании, самоидентификации индивида. За счет фундамент, открытый и появления возможностей для их практич. применения наука все более бесцеремонно вторгается не только в соц., но и индивид, жизнь индивида. Особенно острые формы такое обращение принимает в медико-биологических науках, когда вопрос об отстаивании индивидуальности переносится из контекста «социум-индивид» в контекст «наука-индивидуальность». На данном этапе развития цивилизации простая констатация «вечности» проблемы человека бессмысленна. От науки, от методологии научн. познания требуется выдвинуть ряд решений, альтернативных, обоснованных, приемлемых для определ. периода на базе филос. рассмотрения контекста постановки и решения проблемы индивидуальности. Без этого представляется затруднительным постулат, развитие как философского, так и медико-биологического познания. Б. одной из первых в МГУ разработала содержательные и методические вопросы преподавания курса «Концепции современного естествознания». Лауреат конкурса Молодых ученых МГУ (1998), стипендиат Гос. научной стипендии для молодых ученых (2000), стипендиат МГУ по программе поддержки талантливых молодых преподавателей и ученых МГУ (2001, 2002). В наст. вр. является зам. декана по учебной работе филос. ф-та МГУ.

Соч.: «...Да и немного, в самом деле, различия между мудростью и медицинской» // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995; Концепции современного естествознания, М., 1997; История био-

логии как смена парадигмального знания, М., 1998; Индивидуальность человека. М., 2000; Экология Подмосковья. Энциклопедическое пособие. (В соавт.). М., 2001; Биобезопасность человека и политика // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2002. № 3; Индивидуальность: стратегии поиска. М., 2003.

БРЮШИНКИН Владимир Никифорович (р. 26.12.1953) — спец. по логике, филос. логики, теории аргументации, истории филос, методол. построения интеллектуальных систем, переводчик англо- и немецкоязычной логической и филос. литературы; д. филос. н., проф. Р. в Красноярске. Окончил филос. ф-т МГУ (1977) и асп. по кафедре логики того же ф-та (1980). Работал с 1981 асе. кафедры филос. Всесоюзного заочного ин-та текстильной и легкой промышленности, с 1983 — в Калинингр. гос. ун-те (ныне Российского гос. ун-та им. И. Канта), с 1991 — проф., кафедры философии, с 1996 — зав. кафедрой филос. и логики. Канд. дисс — «Проблема информативности логических процедур» (1981). Докт. дисс. — «Логическое моделирование процессов мышления» (1990). Гл. ред. ж. «Кантовский сборник», отв. ред. Вестника РГУ им. И. Канта (серия «Гуманитарные науки»), вице-президент Кантовского об-ва. Переводчик на рус. язык трудов Д. Гильберта, Я. Хинтикки, К. Поппера и других совр. зап. философов, логиков.

Разрабатываемые проблемы: теория дистрибутивных нормальных форм, синтаксис и семантика логик без сокращения, процедуры поиска вывода в логике предикатов первого порядка, теория информации в логике, проблема психологизма в филос. логики, логика Канта, построение логики интеллектуальных систем на основе трансцендентальной теории интеллекта, соотношение фор-

мальной и трансцендентальной логик, теория аргументации, сравнительное иссл. рус. и нем. филос.

Полученные результаты: теорема о тривиальной непротиворечивости конституент в секвенциальных системах без сокращений; построение иерархии слабых логик без сокращений и определение для нее семантики и процедуры поиска вывода; программа метапсихологизма в философии логики, предлагающая как конкретные модели процессов мышления, так и разработку процедур поиска вывода на основе психол. моделей мышления; обоснование интенциональное™ логики И. Канта и выявление парадигмы образования его понятия логической формы, разработка логики интеллектуальных систем в виде иерархии различных логик (дедуктивной, логики правдоподобных рассуждений, естеств. логики); построение трансцендентальной модели интеллекта в соответствии с принципами филос. Канта и применение ее к развитию теории интеллектуальных систем; построение модели взаимодействия формальной и трансцендентальной логик и применение ее к организации процедур поиска вывода; разработка системной модели аргументации, синтезирующей логический, когнитивный и риторический подходы, реконструкция моделей мира, определяющих способы аргументации в текстах, принадлежащих рус. и нем. филос. культурам, разработка методологии философской компаративистики на основе системной модели аргументации, объяснение особенностей русской рациональности на основе понятия восполнения.

Соч.: Принцип единства языка и мышления и проблема информативности логических процедур // Идеалы научного исследования. Минск, 1981; Логика, мышление, информация. Л., 1988; Кант и искусственный интеллект: модели мира //

Кантовский сборник. Вып. 15. Калининград, 1990; Практический курс логики для гуманитариев: Уч. М., 1996; Системная модель аргументации // Трансцендентальная антропология и логика. Калининград, 2000; Логика: Учебник. 3-е изд. доп и испр. М., 2001; Системная модель аргументации как основа методологии философской компаративистики // Модели мира. Исследования по логике, аргументации и истории философии. Изд. 2-е, испр. и доп. — Калининград, 2004; Феноменология русской души // ВФ. 2005. № 1; Обобщенная системная модель аргументации // Аргументация и интерпретация. Исследования по логике, аргументации и истории философии: Сб. научн. статей. Калининград, 2005; Взаимодействие формальной и трансцендентальной логики // Кантовский сборник. Вып. 26. Калининград, 2006.; Системная модель аргументации для фрагмента философского текста // Модели рассуждений — 1. Калининград, 2007; Kant, Frege, and the Problem of Psychologism // Kant-Studien, 1999. Heft 1. S. 59-74; Psychologism, Logic, and Phenomenology // Wiegand O. et al. (eds.) Phenomenology on Kant, German Idealism, Hermeneutic, and Logic. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2000; System Model of Argumentation // Rationality in Global and Local Contexts. Finland, 2007.

БУДАНОВ Владимир Григорьевич (р. 5.3.1955) — спец. по филос. и методологии науки; канд. физико-матем. наук, д. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончил физич. ф-т МГУ (1978), асп. отдела теор. физики Ин-та физики высоких энергий (1981). Раб. асе, доц. кафедры физики Мое. ин-та инженеров гражд. авиации (1981-92); вед. н. с. Рос. научн. центра физ. образования МГУ (1992-95); с 1995 — в ИФ РАН, в наст. вр — вед. н. с. ИФ РАН. Докт. дисс. — «Методология

синергетики в постнеклассической науке и в образовании» (2007). Б. — автор ряда научных работ, посвященных филос. науки, синергетике, теор. физике, моделированию в социогуманитарной сфере, образованию. Им сформулирован комплекс методол. принципов синергетики, разработан метод ритмокаскадов для описания ист. развивающихся систем, исследуются синергетические основания принципов гармонии, проведен философско-методол. анализ процессов формирования постнеклассической картины мира и междисциплинарных иссл.

Соч.: Концепции естественнонаучного образования гуманитариев: эволюционно-синергетический подход // Высшее образование в России. 1994. № 4; Концепции современного естествознания: Уч. пособие (В соавт.). М., 1999; Трансдисциплинарное образование, технологии и принципы синергетики // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. М., 2000; Синергетическая алгебра гармонии // Там же; Когнитивные основания синергетики // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М., 2002; Синергетика на рубеже XX-XXI веков. (В соавт.). М., 2006; О методологии синергетики // ВФ. 2006. № 5; «Концепции современного естествознания» и «Философия науки»: проблемы взаимодействия дисциплин // Эпистемология и философия науки. 2007. № 2; Синергетическое моделирование сложных систем и практическая философия // ФН. 2007. № 4; Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. М., 2007; Синергетическое моделирование сложных систем // ФН. 2007. № 4.

БУЛГАРУ Мария Димитриевна (р. 28.2.1949) — спец. по истории молд. филос. и социол.; д. филос. н., проф. Р. в с. Маловата Дубоссарского р-на (Мол-

дова). Окончила филос. ф-т МГУ (1974), асп. того же ф-та (1977). С 1977 работала на кафедре филос. Молд. гос. ун-та: преп., ст. преп., доц., с 1996 — проф., зав. кафедрой социол. и истории филос, с 2000 — зав. кафедрой социол. и соц. работы того же ун-та. С 2002 — декан ф-та соц. работы, социологии и филос. того же ун-та. Канд. дисс. — «Социологические и философские идеи в творч. молд. просветителей (первая половина XIX в.)» (1978). Докт. дисс. — «Просветительская мысль в Молдове - XVIII-XIX вв.» (1995). Основной науч. интерес связан с иссл. истории нац. филос. мысли, проблем социол., соц. работы, соц. политики и демографии. В ее трудах содержится анализ молд. Просвещения с позиций новых ист. реальностей, способствующих его правдивому изображению, преодолению упрощенного подхода как исключительно идеол. течению; выявлены сущность, особенности и этапы эволюции просветительского движения в Молдове в контексте философии рум., рус. и западноевропейского Просвещения.

Соч.: От умеренного просветительства к революционному демократизму. Кишинев, 1986; Георге Асаки. Кишинев, 1987; Социальный прогресс. Кишинев, 1988; Просветительство: общество и государство. Кишинев, 1994; Просветительская мысль в Молдове: мнения и реальности. Кишинев, 2001; Методы и техники социальной работы. Кишинев, 2002; Социология. Кишинев, 2003; Проблемы социальной интеграции беженцев. Кишинев, 2005; Развитие социологической науки и образования в Молдове. Кишинев, 2005.

БУЛЫЧЕВ Игорь Ильич (р. 21.2.1947) — спец. по метафилос. и соц. филос; д. филос. н. Р. в г. Кирсанове Тамбовской обл. Окончил ист. отделение (1967), асп. по спец. «Этика» Тамб. пед.

ин-та. В 1974-80 — ст. преп. кафедры филос. Астраханского пед. ин-та, с 1980 — доц. кафедры филос. Ивановского гос. энергетического ун-та. С 1994 — проф., зав. кафедрой филос. Тамбовского гос. ун-та. Канд. дисс. — «К вопросу о субъектах моральной творческой деятельности» (1978). Докт. дисс. — «Человек как интегральная философская проблема» (1993). Ред. ж. «Вестник Тамбовского университета». Д. ч. Академии соц. наук. Преде. Ивановского, а позднее Тамбовского отделения Рос. филос. общества. Осн. направление иссл. Б. — поиск универсального логического способа изложения филос. в целом, ее разделов и категорий. Предлагаемый Б. способ предполагает выделение атрибутов, сторон осн. противоречия и структуры каждой из филос. категорий. Так, к атрибутам материи отнесены пространство и время, к сторонам осн. диалектич. противоречия — бесконечность и конечность. Структура включает в себя неорганический, органический и соц.-организованный уровни. К атрибутам сознания отнесены язык и мышление, сторонам осн. противоречия — рациональность и иррациональность, структуре — сенсорное, семиотическое и семантическое сознание. В последние годы работает над филос. проблемами тендерных иссл.

Соч.: Человек как интегральная философская проблема. М., 1991; О взаимосвязи природы человека с общественными отношениями и деятельностью // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 6; Опыт изложения основ философии методом универсального логического алгоритма. (Уч. пособие). Иваново, 1993; Теоретическое мировоззрение на пороге нового тысячелетия: В 2 ч. (Уч. пособие). Тамбов, 1994-95; Философия в единстве онтологического, гносеологического и аксиологического аспектов. (В

соавт.). Тамбов, 1995; Категория воли, изложенная методом универсального логического алгоритма // Вестник Тамбовского ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». 2000. Вып. 3(19); О сущности естественного и искусственного интеллектов. (В соавт.) // Вестник Тамбовского университета. Сер. «Гуманитарные науки». 2002. Вып. 1 (25). Алгоритмические основы классификации философских школ и направлений. Тамбов, 2004; Тендерный аспект существования человека // Мировоззренческая парадигма в философии: экзистенциальный аспект. Н/Новгород, 2006; Любовь и ненависть в контексте тендерной парадигмы // Stedonew. СПб., 2006. № 2 (46).

БУЛЫЧЕВ Юрий Юрьевич

(р. 9.2.1948) — спец. по филос. культуры; д. филос. н., доц. Р. в Красноярске. Окончил в 1970 историко-филологический ф-т Красноярского гос. пед. ин-та. Участник кружков независимого культурного движения 1980-х — начала 1990-х в Красноярске, Иркутске, Ленинграде. Публиковался в самиздате, журналах «Москва», «Подъем», «Дальний Восток» и др. С 1995 — преп. кафедры истории рус. культуры Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. Канд. дис. — «Культурно-историческая самобытность России в главных течениях русской общественной мысли XIX — начала XX века» (1999). Докт. дис. — «Проблема культурно-исторической самобытности России как предмет философского исследования». Цель иссл. Б. — выявление духовно-архетипических оснований рус. культурной традиции и актуализация их смысла в формах совр. культурфилософского дискурса, а также в разл. историко-событийных контекстах.

Соч.: Владимир Соловьев и русское культурное самосознание // Вл. Соловьев: pro et contra. Антология. Т. 2. СПб., 2002; Христианская философия нации и

проблемы русского культурного самосознания. СПб., 2004; Православие: Словарь неопита. СПб., 2004; Россия как предмет культурно-исторического познания. Введение в проблему российской культурно-исторической самобытности. СПб., 2005; Духовные основы истории русской культуры. От крещения Руси до середины XIX века. СПб., 2006; Православие, Россия и современная цивилизация // Русское самосознание. Философско-исторический журнал. 2005. № 11; Природа и история в русской культуре // Вестник Русской Христианской Гуманитарной Академии. 2006. Вып. 2.

БУРЛАКА Дмитрий Кириллович (р. 16.2.1963) — спец. в обл. теор. филос. и истории христ. мысли; к. филос. н. Акад. РАЕН (2000). Р. в Тирасполе. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1985) и асп. (1988). Канд. дисс. — «Проблема систематизации категорий материалистической диалектики в сов. филос. 50-х-80-х гг.» (1988). В 1989-90 - асе. кафедры филос. Ленингр. ин-та сов. торговли. В 1988 выступил одним из учредителей первого в России негос. высшего учебного заведения — Высших гуманитар. курсов (ВГК), в 1993 преобразованных в Русский христ. гуманитар. ин-т (с 2005 — Русская христ. гуманитар. академия, РХГА). С 1991 — преп., ректор филос. школы ВГК, с 1994 ректор РХГИ (РХГА). Автор оригинальной концепции христианско-гуманит. университетского образования. Основатель издательства РХГА и ряда серий научной и гуманитар. литературы («Живая традиция», «Современная российская мысль», «Книжный мир России», «Из архива русской эмиграции»). Под ред. Б. издается многотомная серия книг «Русский путь. Pro et contra» о выдающихся деятелях рос. науки и культуры (свыше 40 т.). Впервые на рус. языке организовал издание классиков христ. культуры —

Дионисия Ареопагита, Бл. Иеронима, Иогана Таулера и др. Предметом научных иссл. Б. являются христ. основания культуры и образования.

Соч.: Способно ли православие стать культуuroобразующим фактором развития российского образования? // Вестник Русского христианского гуманитарного института. 1998. Т. 2; «Русский путь»: От совокупности фрагментов к системе // Вестник Русского христианского гуманитарного института. 1999. Т. 3; К истории и проблемам создания Энциклопедического религиозно-философского словаря // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2003. № 1 (30); Религия и церковь. Главы из книги // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2005. Т. 6; Философское и христианско-богословское понимание свободы // Вестник СПбГУ. 2006. Сер. 6. Вып. 2; Метафизика культуры. СПб., 2006; Мышление и откровение. Систематическое введение в христианскую метафизику. СПб., 2007.

БУРОВ Владилен Георгиевич (р. 7.8.1931) — спец. по ист. вост. филос. и совр. вост. филос, кит. филос, полит, филос. стран Востока; д. филос. н. Р. в Харбине (Китай). Окончил кит. отделение Моск. ин-та востоковедения (1954), асп. ИФ АН СССР (1959). С 1959 - в ИФ АН СССР (ныне РАН), вед. н. с. Докт. дисс. — «Современная китайская философия» (1985). В работах Б. проанализированы взгляды ряда китайских философов XVII в., дается развернутое объяснение материалистич. характера их филос, обосновывается понятие «китайское просветительство». Впервые на рус. яз. и в мировой литературе дается характеристика осн. этапов развития кит. филос. в 1920-70-е, в цельном виде изложена история марке филос в Китае.

Соч.: Мировоззрение китайского мыслителя Ван Чуань-шаня. М., 1976; Ли Да и распространение марксистских идей в Китае // Проблемы Дальнего Востока. 1983. № 2; Китайская философская наука на перепутье // ВФ. 1984. № 3; Ли Да и марксистская социология в Китае // Народы Азии и Африки. 1986. № 1; Пропаганда марксистской философии в Китае в 30-40-е годы XX в. // Проблемы Дальнего Востока. 1986. № 4; Идеология гоминдановского периода // Новейшая история Китая. 1928-1949. М., 1984; Большие перемены // Коммунист. 1987. № 17; Модернизация тайваньского общества. М., 1998; Китайский опыт модернизации: теория и практика. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 5.

БУТЕНКО Анатолий Павлович (19.4.1923-9.5.2005) - спец. в обл. соц. филос. и политологии; д. филос. н., проф. Р. в г. Гадяч Полтавской обл. Участник Великой Отечественной войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1950), асп. (1953). Преподавал на филос. ф-те МГУ, затем (1959-64) совмещал журналистскую и преподавательскую работу. С 1964 по 1988 — зав. Отделом Ин-та экономики мировой социалист. системы АН СССР, преподавал в МГУ. С 1988 по 2005 - гл. н. с. Ин-та международных экон. и полит. иссл. РАН, проф. МГУ. Б. — заслуженный деятель науки России. Докт. дисс. — «Философские проблемы идейной борьбы в коммунистическом движении» (1964).

Осн. направления иссл.: теория противоречий и конфликтов, теория революции и гос-ва, соц. справедливости и социализма, проблемы прогресса и регресса, экон. кризиса и соц.-экон. тупика, расстановки и борьбы общественно-полит. сил, проблемы политологии. Еще в начале 1980-х Б. выдвинул идею о наличии антагонистических противоречий

в реальном социализме, за что был подвергнут критике в средствах массовой информации. Отстаивал тезисы о возникновении гос-ва до частной собственности и классов, об ошибочности отождествления социализма с ликвидацией частной собственности, показывал отличие эксплуатации — присвоения прибавочного продукта — от угнетения — присвоения чужой воли. Обосновал мысль о том, что наше общ-во, утратив механизмы прогресса, оказалось в соц.-экон. тупике, непониманием чего объясняются неудачи реформаторов. В работах Б. раскрывалось противоречие между потерявшей кредит доверия партийно-гос. бюрократией и рвущейся к власти нарождающейся буржуазией, к-рое, по его мнению, привело в августе 1991 к приходу к власти «либералов, называющих себя демократами», и к выдвиганию на первый план нового противоречия — между стоящими у власти представителями нарождающейся буржуазии с ее новой номенклатурой и нищающим народом.

Подводя итоги XX столетия, Б. обратился к иссл. теории и практики исторического забега в будущее, начатого в 1917 в послеоктябрьской России и продолженного после Второй мировой войны в группе стран Европы и Азии, где по уровню производительных сил строившийся социализм был невозможен. Понятие «историческое забегание» позволило более адекватно подойти к вопросу о закономерностях становления и падения «реального социализма», обозначить теоретические условия возвращения таких стран, как Китай, Вьетнам, Россия на общий путь естественно-исторической эволюции. В поел. монографии «О скрытых формах изменения социальной природы власти» (2004) Б. доводит до логического завершения иссл. социального феномена деформированного социализ-

БУЧИЛО

ма. По его мнению, гл. вопрос в оценке соц. природы и общего качества власти состоит в том, чьи интересы реализует власть, чья она, кому служит.

Соч.: Противоречия развития социализма как общественного строя // ВФ. 1982. № 10; Еще раз о противоречиях социализма // ВФ. 1984. № 2; Откуда и куда мы идем? Л., 1990; Рыночная экономика и рыночный социализм в свете опыта СССР, России и Китая. М., 1996; Правда и ложь о революциях 1917 // Социс. 1997. № 2; Философия истории и XX столетие // Философия и общество. 1997. № 5; Сравнительная политология в терминах и понятиях. (В соавт.). М., 1998; Неравномерность развития и историческое забегание (сравнительный анализ развития СССР, России, Китая и Вьетнама). М., 2000; Глобализация: сущность и современный этап, борьба глобалистов и антиглобалистов // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1; Как изменялась социально-классовая природа коммунистической власти в странах Европы и Азии. М., 2002; Глобализация: природа и проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2; О скрытых формах изменения социальной природы власти. М., 2004; Почему социализм погиб в России и выстоял в Китае? // Финансы, Экономика, Безопасность. 2006. № 5, 6.

БУЧИЛО **Нина Федоровна**

(р. 15.7.1932) — спец. по теории познания, соц. филос. и аксиологии; д. филос. н., проф. Род в с. Яндыки Лиманского р-на Астраханской области. В 1955 окончила филол. ф-т Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина (ныне — пед. ун-т). Была рекомендована в аспирантуру, заканчивала ее как соискатель, параллельно работая учительницей в средней школе. С 1961 по 1964 — ст. преп. кафедры филос. Высшей школы МВД; с 1964 по 1968 — доц. кафедры

марксизма-ленинизма Моск. высш. художественно-промышленного училища (б. Строгановское); с 1972 по 1990 — доц. кафедры филос. Моск. ин-та народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. С 1991 и по наст. вр. работает в должности проф. кафедры филос. Моск. гос. юрид. академии. В 1963 защитила канд. дисс. Докт. дисс. — «Восприятие искусства» (1994). В своей докт. дисс. Б. ставила задачу объяснить социально-психол. механизмы творчества и восприятия искусства как синтеза процедур понимания, эмоционального сопереживания и оценки. Проблема понимания иск. интерпретировалась в контексте анализа специфики языка искусства и структуры худож. текста, управляющего восприятием.

Соч.: Особенности понимания философского текста // Вопросы лекционной пропаганды М., 1981; Художественное восприятие. М., 1989; Восприятие искусства. М., 1990. Опубликованы главы по истории русской философии, аксиологии, культуре и цивилизации в коллективном учебнике кафедры философии МГЮА «Философия» (Ч. I и II). М., 1995.; Философия (уч. пособие, в соавт.). М., 1998; Философия, (уч. пособие, в соавт.). Главы: Основные философские категории, Гносеология, Праксиология, Социальная философия, Аксиология. М., 2004.

БЫЧКОВ **Виктор Васильевич**

(р. 4.9.1942) — спец. по эстетике; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил Моск. энергетический ин-т (1965), асп. филос. ф-та МГУ по кафедре эстетики (1972). С 1972 Б. работает в ИФ АН СССР (РАН), с 1992 — гл. н. с, рук. исследовательской группы «Неклассическая эстетика». С 1998'—зав. сектором эстетики. Канд. дисс. — «Взаимосвязь философского, религиозного и эстетического в восточно-христианском искусстве» (1973). Докт. дисс. — «Эстетические идеи патристики» (1981).

Начиная с 1970 ведет иссл. в обл. патристической культурологии и эстетики, византийской и древнерусской, эстетики, рус. религ. эстетики XIX-XX вв. На основе этих иссл. Б. вводит в науч. оборот понятие «православной эстетики» (эстетики культур православного ареала) и исследует ее историю (и предысторию) от Филона Александрийского и ранних отцов Церкви до П. Флоренского, С. Булгакова, совр. представителей. Считает православную линию истории культуры и эстетики самобытной, отличной от путей и принципов западноевроп. культуры (эстетики). Одной из важных особенностей православной эстетики Б. считает ее принципиально нерелективный, недискурсивный характер; отмечает пронизанность эстетич. сознанием всей православной культуры, органическое единство религ.-мистического и худож.-эстетич. опыта. К осн. категориям православной эстетики (наиболее полно разработанным в патристике у византийских авторов) относит образ, символ, знак, икону, возвышенное, прекрасное, свет, цвет; к гл. характеристикам эстетич. сознания (получившим предельное выражение в искусстве Древней Руси) — соборность, системность, символизм, софийность, каноничность, духовность, повышенную нравственно-этическую ориентацию. Важными компонентами православной эстетики считает эстетику аскетизма и литургическую эстетику

Для последнего этапа православной эстетики, именуемого Б. неоправославным (Вл. Соловьев, П. Флоренский, С. Булгаков и др.), характерна повышенная филос.-богословская рефлексия эстетич. идей, высокая оценка художеств.-эстетич. опыта, связь эсхатологических чаяний с теургической эстетикой; замыкание богословия и филос. на софиологии как на новом этапе православной эстетики. Сильное влияние православной эсте-

тики Б. усматривает в эстетике рус. символизма и у нек-рых теоретиков рус. авангарда. Еще одна сфера науч. интересов Б. — худож. культура XX в., особенно в ее новаторских направлениях и поисках от авангарда до постмодернизма. Б. рассматривает систему наиболее продвинутых арт-практик XX в., к-рую он называет ПОСТ-культурой, в качестве важнейшего свидетельства глоб. переходного периода в культуре, преобразования культуры в некое иное качество, одной из гл. причин к-рого явился НТП. Полагая, что здесь недостаточны традиционные дискурсивно-аналитические способы иссл., Б. разрабатывает особый метод филос.-поэтико-медитативного проникновения в арте-феномены и артефакты совр. худож. культуры; его результаты фиксируются им вербально в форме ПОСТ-адекватаций — специфического жанра постмодернистской эстетики. При его разработке Б. исходит из предпосылки, что дух и форма совр. худож.-эстетич. иссл. должны быть конгруэнтны анализируемому феномену. Б. — автор статей (Byzantine Aesthetics, Icon, Russian Aesthetics: Religious Aesthetics) в «Encyclopedia of Aesthetics», изданной Колумбийским ун-том (Т. 1, 2, 4; N. Y., Oxford, 1998) и статей по эстетике («Авангард», «Безобразное», «Возвышенное», «Игра», «Прекрасное», «Символизм», «Эстетика», «Эстетическое») в «НФЭ», ред. книги «Эстетика: Вчера. Сегодня. Всегда». М., 2006.

Соч.: Русская средневековая эстетика XI-XVII века. М., 1992 (2-е изд. - 1995); Феномен древнерусского эстетического сознания // Утренняя звезда. М., 1993; Aesthetica Patrum. Эстетика отцов церкви. Т. 1. Апологеты. Блаженный Августин. М., 1995; Духовно-эстетические основы русской иконы. М., 1995; Эстетический смысл софиологии о. Сергия Булгакова // Введение в храм. М., 1997;

БЫЧКОВ

К исследованию духовных основ искусства: Художественная культура авангарда // Spectrum. Vol. 1. V. 2. Cbnins. 1997 (англ. яз.); Религиозно-эстетическое сознание в России XIX-XX веков. Прологомены к Тексту о современном этапе поисков духовного в искусстве // Вопросы искусствознания. X (1/97). М., 1997; Искусство нашего столетия. ПОСТАДЕКВАЦИИ // Корневище ОБ. Книга неклассической эстетики. М., 1998; Икона и русский авангард начала XX века // Там же. М., 1998; 2000 лет христианской культуры *sub specie aesthetica*. Т. 1. Раннее христианство. Византия. М.; СПб., 1999; Т. 2. Славянский мир. Древняя Русь. Россия. М.; СПб., 1999; К истории философии современного искусства // Пространства жизни. М., 1999; Эстетические пророчества русского символизма // Полигнозис. 1999. № 1; Художественно-

эстетическая феноменология авангарда и модернизма // Корневище 2000. Книга неклассической эстетики. М., 2000; XX век: предельные метаморфозы культуры // Полигнозис. 2000. № 2, 3; 2000 лет философии искусства на христианском Востоке: Раннее христианство. Византия. Россия. Вюрцбург, 2001; Эстетика. М., 2002; Феномен неклассического эстетического сознания // ВФ. 2003. № 10, 12; статьи: Канон, Катарсис, Модернизм, Теургия, Эстетика неклассическая, Эстетическое // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Эстетика. 2-е, перераб. и дополн. изд. М., 2006; Виртуальная реальность в пространстве эстетического опыта. (В соавт.) // ВФ. 2006. № 11; Эстетика Серебряного века: прологомены к систематическому изучению // ВФ. 2007. № 8.

В

ВАНЧУГОВ Василий Викторович (р. 24.10.1964) — спец. по ист. рус. филос.; к. филос. н., доц. Окончил филос. ф-т МГУ (1991), асп. того же ф-та (1994). С 1995 ведет науч.-пед. работу на кафедре истории филос. РУДН: ст. преп., доц. (с 1996). Канд. дисс. — монография «Очерк истории философии "самобытно-русской"» (М., 1994). Разрабатывает направление в науке и искусстве, к-рое называет филос. эксцентрикой. Нек-рые тезисы данного направления были изложены им в эссе «Введение в эксцентрическую философию» (Волшебная гора. 1995. № 3; 1996. № 4). Согласно позиции автора, филос. эксцентрика — движение к высшему смыслу в условиях произвольного создания предельно «бессмысленных» ситуаций. В таких ситуациях происходит освобождение от гнета совр. парадигм и магии традиции, хотя это обретенное состояние может маркироваться сообществом как науч. или соц. маргинализация. Тексты, созданные по принципам филос. эксцентрики при сохранении контрапункта логического трактата, содержат комические приемы в передаче традиции, включая метафиз. проблематику.

Эксцентрическо-филос. умонастрое-ние определяло не только его лит. опы-ты, но и в какой-то мере программу написания ряда монографий по истории филос. в России. История филос. в Рос-сии излагается им в контексте «провокационных» и «маргинальных» тем: «нац. своеобразие», «женщины в философии», «философия города». Выбирая для само-

выражения жанр ист.-филос. иссл., экс-центрический философ ориентируется не на производство самодостаточных и универсальных филос. систем, а на создание ситуации «соборности понятий», к-рая в равной степени будет плодотворной для гуманит. наук, благодатной для искусства и приемлемой для обыденного сознания. В этом «соборе» сосуществуют методол. из самых разных сфер — из филос, богословия, психол., живописи и т. д., что создает предпосылки для новых способов самовыражения и осмысления действительности. Это состояние «соборности понятий», для обозначения к-рого В. вводит неологизм «транссоборность», позволяет, с т. зр. В., создать как гротескные, так и общественно значимые («социально полезные») варианты гнесеологии, эстетики, этики, филос. политики.

<Данные на 2001 г.>

Соч.: Очерк истории философии «самобытно-русской». М., 1994; Женщины в философии (из истории философии в России XIX - нач. XX в.). М., 1996; Философский комментарий на эскиз памятника В. С. Соловьеву скульптора Евдокимова // Волшебная гора. 1995. № 3; Фантазии о философии будущего (из русской и зарубежной фантастики XIX-XX вв.) // Там же. 1996. № 4; статьи: Лапшин И. И., Ершов М. Н., Безобразова М. В., Бугаев Н. В., Михневич И. Г., Введенский А. И., Очерк развития русской философии Г. Шпета, Кожевников В. А., Кудрявцев-Платонов В. Д., Радлов Э. Л. и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ВАСЕЧКО Вячеслав Юрьевич (р. 27.5.1959) — спец. в обл. этики, филос. культуры и религиоведения; д. филос. н., проф. Р. в г. Реж Свердловской обл. Окончил филос. ф-т Уральского гос. ун-та (1981), асп. Ростовского гос. ун-та (1986). С 1987 на кафедре филос. Ростовского ин-та народного хозяйства (с 2000 — РГЭУ «РИНХ»), с 2002 проф. этой кафедры. Канд. дисс. — «Диалектика абсолютного и относительного в морали» (1986), докт. дисс. — «Максима как феномен культуры» (2002). С 1980-х занимается проблемами места нравственности в системе культуры, соотношения элементов морали с гомологичными им феноменами религии, науки, искусства. Осн. внимание в иссл. В. уделяется моральной максиме, к-рая рассматривается как двуединая нормативно-оценочная структура, выступающая одновременно и результатом деятельности, и ее условием. Раскрывается содержание максимы как элементарной, синкретической формы культуры, не сводимой к атомарным формам разл. подсистем культуры (науки, права, религии, литературы). Устанавливается функциональное своеобразие максимы, присущее ей как компоненту нормативного, идеол., научного и художеств. текста, а также анализируется феномен сосуществования в границах одного и того же культурного универсума контрапозиционных по смыслу максим.

Соч.: Критика религиозного догматизма (на примере иудейской моральной догматики). Ростов н/Д., 1989; Библейская мораль и мораль «обобществившегося человечества»: преемственность и отрицание // Исторические основания взаимодействия культур. Вып. III. Проблемы противостояния культуры общественным деформациям. Ростов н/Д., 1991; Нравственные искания личности как элемент общественного развития // Очерки сравнительной культурологии.

Вып. I. Исторические основания взаимодействия культур. Ростов н/Д., 1993; Моральная максима как феномен познания и культуры. Екатеринбург, 2000; Проблема нравственной ценности труда в учительных книгах Ветхого Завета // Хозяйственная этика и гуманитарные проблемы экономики. Ростов н/Д., 2003.

ВАСЕЧКО Елена Николаевна (р. 27.12.1958) — спец. в обл. соц. филос. и теории культуры; д. филос. н., проф. Р. в г. Йошкар-Ола. Окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1983), асп. по кафедре ист. материализма Ростовского гос. ун-та (1986). С 1986 на филос. ф-те Ростовского ун-та, с 2002 — проф. кафедры соц. филос. ф-та философии и культурологии Ростовского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Социально-историческая определенность индивидуализма» (1987), докт. дисс. — «Социокультурное становление личности в условиях закрытого общества» (2002).

С 1990-х занимается изучением проблем и перспектив социализации личности в закрытых и открытых социумах, специфики функц. науки как соц. ин-та в традиционном и новейшем (тоталитарном) об-вах. В. рассматривает специфику личностного становления в трех осн. моделях закрытого об-ва: первичной (первобытной), вторичной (этатистской, восточно-деспотической) и новейшей (тоталитарной). Определяются факторы, сближающие эти социумы друг с другом, несмотря на всю их непохожесть. Выявляются две осн. фазы личностного самоопределения: абсолютистско-догматическая, где индивид попеременно отождествляет себя с тем или иным коллективом, не вычлняя свои личные интересы из последнего, и субъективистско-индивидуалистическая, где индивид мысленно отвергает всякую соц. ценность, ставя свое частное «я» превыше

всего мира. В зависимости от характера коллективистских ценностей, к-рым индивид препоручает себя, выделяются три уровня самоопределения: эмпирический, административный и идейно-догматический, на каждом из к-рых индивидуалистическое отрицание характеризуется известным своеобразием. Кризис индивидуализма находит свое разрешение либо в обращении к ранее отвергнутым коллективистским идеалам («возвратный абсолютизм»), либо в конструировании высшей онтологической реальности, придающей единичному существованию статус непреходящего и невычитаемого культурного фактора.

Соч.: Критика индивидуализма как социального явления. Ростов н/Д., 1986; Этноконфессиональный фактор в межнациональных отношениях // Межнациональные отношения: Сб. науч. трудов. (В соавт.). Ростов н/Д.; Донецк, 1994; Закрытая социализация в новейшей истории // Современная философия в поисках сущностей и смыслов. Екатеринбург, 2001; Феномен «пришибевщины»: закрытое общество и догматическое мышление // Онтология и аксиология права. Омск, 2003; Социализация и инкультурация личности в закрытом обществе // Социальная философия и история русской философии. Философское и культурологическое россиеведение. Вып. 11. Ростов н/Д., 2006.

ВАСИЛЬЕВ Вадим Валерьевич (р. 6.2.1969) — спец. в обл. истории заруб. филос; д. филос. н., проф. Р. в Барнауле. Окончил филос. ф-т МГУ (1993). С 1993 работает на кафедре ист. заруб. филос. филос. ф-та МГУ. С 2003 — проф., с 2004 — зав. кафедрой ист. заруб. филос. Канд. дис. — «Дедукция категорий в метафизике Канта» (1995). Докт. дис. — «Учение о душе в западноевропейской философии XVIII в.». Осн. напр. иссл.:

трансцендентальная филос. Канта, метафизика Нового времени, психол. XVIII в., аналитическая филос. XX в., филос. сознания; коммент. переводы с нем. и англ. (фрагменты рукописного наследия И. Канта по метафизике — Кант. Из рукописного наследия. М., 2000; Кольванов А. П. Наблюдения о человеческом духе и его отношении к миру. Калининград, 2003; Коплстон Ф. Ч. От Фихте до Ницше. М., 2003; Стевенсон Л. Десять теорий о природе человека. М., 2004; 100 этюдов о Канте. М., 2005 и др.). Соред. сб. «Философия сознания: классика и современность» (М., 2007).

Исследовал историю возникновения и специфику трансцендентальной проблематики в филос. Канта, структуру и разл. варианты кантовской «трансцендентальной дедукции категорий», влияние Юма на Канта и Лейбница на Юма, а также роль Д. Юма, Хр. Вольфа, И. Н. Тетенса и И. Канта в истории филос. психологии. Иссл. трактовку проблемы сознания в аналит. филос. конца XX — нач. XXI в. Гл. идеи: конкретизация предм. области филос. психологии Нового времени через проблему «психологической редукции», к-рая может быть либо отысканием источников обыденных онтологич. установок (убеждения в существовании внешнего мира, веры во всеобщую каузальность и т. п.) в изначальном устройстве когнитивных механизмов человека, в частности в фундаментальной склонности человеческого воображения переносить прошлое на будущее, либо сведением разл. производных «способностей» — воображения, рассудка, воли и др., к «основной способности» души. В. полагает, что в метод, плане филос. психология должна опираться не только на прямые дескрипции сознания, но и на «феноменологические дедукции», позволяющие прояснять смутные диспозиции ума, соотносить их друг с другом и

обнаруживать их общие когнитивные основания. Примером феноменологических дедукций является доказательство необходимой связи каузальной и экзистенциальной веры в человеческом сознании.

В сферу интересов В. входит аналитическая филос. сознания конца XX в., которая сумела ассимилировать достоинства и преодолеть недостатки раннего феноменологического движения, что позволило вывести обсуждение темы сознания на новый уровень. С одной стороны, совр. авторы не ограничиваются дескрипциями модусов сознания, с другой — уже не выдвигают на первый план обоснование тезиса о зависимости сознания от мозга (что было характерно для радикальных мыслителей XVIII в.). Они исходят из истинности этого тезиса и пытаются прояснить природу данной зависимости. Особое внимание В. уделяет анализу «трудной проблемы сознания», сформулированной Д. Чалмерсом в 1994 и состоящей в вопросе о том, почему функционирование мозга вообще сопровождается субъективным опытом. В. доказывает, что ответ на этот вопрос возможен лишь при допущении возможности реального влияния ментальных состояний на поведение человека, и пытается согласовать подобное допущение с положением о каузальной замкнутости физич. мира и производностью ментального от физ. Он выдвигает аргументы против эпифеноменализма, а также против теории тождества ментального и физ., восходящей к У. Плейсу и Дж. Смарту, и обосновывает концепцию эмерджентно-го интеракционизма.

Соч.: Дэвид Юм и новоевропейский рационализм // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1991. № 5; Влияние Лейбница на философию Юма // Историко-философский ежегодник (1992). М., 1993; Кант, Юм и проблемы дедукции катего-

рий // ВФ. 1995. № 4; Дедукция категорий в метафизике Канта // Историко-философский ежегодник (1995). М., 1996; «Высшее проникновение» новоевропейской философии // ВФ. 1997. № 1; Подвалы кантовской метафизики (дедукция категорий). М., 1998; И. Кант: «Пробуждение от догматического сна» // ВФ. 1999. № 1; Размышления о «Кантианских вариациях» М. К. Мамардашвили // ВФ. 1999. № 10; Учение о душе в метафизике XVIII века. Барнаул, 2000; Загадка Андрея Кольванова // Кольванов А. П. Наблюдения о человеческом духе и его отношении к миру. Калининград, 2003; История философской психологии. Западная Европа — XVIII век. Калининград, 2003; Философская психология И. Н. Тетенса и современные мифы о сознании // Философия сознания: история и современность. М., 2004; статьи: Лейбниц, Беркли, Юм, Кант, Фихте, Шеллинг, Шопенгауэр, Второй позитивизм, Деннет, Сёрл, Линкер // История философии. Под ред. В. В. Васильева и др. М., 2005; Философия Артура Шопенгауэра // Западная философия XIX века. М., 2005; Мозг и сознание: выходы из лабиринта // ВФ. 2006. № 1; Кока-кола и секрет Китайской комнаты // Философия сознания: классика и современность. М., 2007; Споры о сознании в аналитической философии // Историко-философский альманах. Вып. 2. М., 2007; История философии. Уч. для студентов вузов. (В соавт.). 2-е изд. М., 2008.

ВАСИЛЬЕВ Геннадий Германович (р. 21.11.1941) — спец. в обл. филос.-социол. проблем соц. управления; к. филос. н., доц. Р. на станции Лихая Зверевского р-на Ростовской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1969), асп. того же ф-та (1975). Канд. дисс. — «Конкретные социологические исследования в научном

управлении социальными процессами» (1977). Работает на кафедре филос. гуманитар. ф-тов МГУ (с 1975) — асе, ст. преп., в наст. вр. — доц. В работах В. с т. зр. методол. идей кибернетики рассматриваются особенности соц. управления, ист. типы цивилизац. управления, изменения в системах соц. управления при переходе к информац. цивилизации, проблемы модернизации регулятивной системы России в усл. совр. цивилизац. сдвига. В этой связи исследуются проблемы философии истории и культуры.

Соч.: Социокультурная эволюция и социальное управление. М., 1997; Поздний индустриализм и проблема сочетания рыночной и государственной координации в регулятивной системе общества // Проблемы социальной философии. Вып. 3. Тула, 2001; Субстанциональные основы культуры Homo sapiens // Философия и социально-гуманитарное познание. М., 2003; Биологические предпосылки социального управления // Философия и социальная теория. Вып. 3. М., 2004; Между классическим капитализмом и административным социализмом. Концепция третьего пути // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы. Вып. 5. М.; Йошкар-Ола, 2004; Становление информационной цивилизации и пути модернизации регулятивных систем индустриальных обществ // Там же. Вып. 6. М.; Йошкар-Ола, 2005.

ВАСИЛЬЕВА Татьяна Степановна (5.1.1941-26.12.2000) - спец. в обл. филос. онтологии и соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Котласе Архангельской обл. Окончила естественно-географический ф-т Оренбургского пед. ин-та (1964), асп. по кафедре филос. МОПИ. С 1970 — преп. Пермского пед. ин-та; с 1972 — доц. кафедры филос. Пермского гос. ун-та. С 1986 — проф. кафедры. Канд. дисс. —

«Проблема целостности на молекулярном уровне» (1970). Докт. дисс. — «Химическая форма материи в закономерном мировом процессе» (1984). Акад. Международной академии интегративной антропологии, Общерос. академии человековедения.

В. развивала концепцию, согласно к-рой химия как целое представляет собой надмассэнергетический мир, способом развития к-рого является прямой субстратный синтез; в тенденции хим. субстратов к синтезам заложена многонаправленность хим. эволюции; магистральное направление развития химии связано с элементами-органогенами, в первую очередь с углеродом, обладающим наивысшим эволюционным потенциалом и наибольшей сложностью. Исследуя проблемы соц. филос., В. предложила концепцию собственности, в к-рой в качестве гл. объекта собственности в совр. период истории рассматривается рабочая сила, или высокоразвитая творч. способность к труду, выражающая универсальную, всеобщую природу человека. В. разрабатывала научную концепцию сущности и смысла истории, согласно к-рой основное противоречие истории как объективного процесса — это противоречие между универсальной сущностью человека, способной к бесконечному развитию, и ее ист. модификациями. С этих позиций сущность истории состоит в постоянном преодолении чел-вом ист. ограниченности своей сущности, к-рую оно само производит, а смысл истории на каждом этапе обществ, жизни зависит, с одной стороны, от ист. формы объективно-реального процесса, создаваемого, творимого индивидами, с другой — от формы и способа ее осознания ими. В поел. годы работала над монографией «Философия экономики» (в соавт.).

Соч.: Человек, ускорение, научно-технический прогресс. (В соавт.). Красно-

ВАСЮКОВ

ярск, 1989; Труд и социализм. (В соавт.). Пермь, 1990; Основы философии. Ч. 2. Социальная философия (Уч. пособие). Пермь, 1991; Социальная философия. Ч. 1, 2. (В соавт.). Пермь, 1993; Сущность и смысл истории. Пермь, 1996; Проблема соотношения биологического и социального. (В соавт.). Пермь, 1996; Социальная философия. Изд. 2, 3, 4. (В соавт.). Уч. Пермь, 1999, 2002, 2007; Философия экономики. (В соавт.). Пермь, 2005, 2006.

ВАСЮКОВ Владимир Леонидович (р. 2.11.1948) — спец. по логике и филос. науки, д. филос. н. Р. в Риге. Окончил физ. ф-т Львовского гос. ун-та им. И. Франко (1972). В 1980-90 - н. с. вычислительного центра Львовского политехнического ин-та, в 1991-95 — ст. н. с. Обществ. Ин-та логики, когнитологии и развития личности (Москва), в 1996-98 - ст. н. с, в 1999-2007 - вед. н. с, в наст. вр. — зав. кафедрой ист. и филос. науки ИФ РАН. Докт. дисс. — «Формальная феноменология (исчисления, семантика)» (1998).

В. выдвинуты и обоснованы концепции квантовой логики времени и квантовой логики наблюдаемых, построены соответствующие исчисления и семантика, доказана полнота и непротиворечивость разработанных систем. Доказана полнота фактор-семантики для бесконечнозначных логик Лукасевича, разработаны комплекснозначные расширения некоторых систем многозначных логик. Построена теоретико-категорная семантика ряда неклассических логик (квантовой, модальной, релевантной, многозначной, паранепротиворечивой, брауэровской, Н-В-логик исчислений Айдукевича-Ламбека) и доказана полнота и непротиворечивость этих систем относительно данной семантики. На основе этих результатов предложена концепция лингвистической математики. Построены ал-

гебраические семантики для логики времени Шираиши, логики направленного времени. Разработаны феноменологически ориентированные формальные языки, которые позволяют интерпретировать рациональные моменты философских учений таких выдающихся философов XX в., как Ф. Brentano, Э. Гуссерль, А. Мейнонг, К. Твардовский, Р. Ингарден, Ж.-П. Сартр. Предложена и обоснована концепция формальной феноменологии как нового самостоятельного направления логико-философской мысли, возникшей на стыке нескольких философских дисциплин — онтологии, логики и феноменологии. Разработаны системы ситуационной онтологии и ситуационной формальной феноменологии, основывающиеся на идеях Л. Витгенштейна. В последнее время В. занимается разработкой концепции логического функционализма в философии сознания, проблемами логического содержания модальной логики и исследованиями в области универсальной логики — нового раздела логики, занимающегося глобальным металогическим анализом многообразия логических систем.

Соч.: Формальная феноменология. М., 1999; Квантовая логика. М., 2005; Категорная логика. М., 2005; Формальная онтология. М., 2006; Проблема сознания с точки зрения логического функционализма // Философия науки. Вып. 12. М., 2006; Как возможна алетическая модальная логика // Труды научно-исследовательского семинара логического центра Института философии РАН. Вып. XVIII. М., 2007; Проблема контекста интерпретации в универсальной логике // Логические исследования. Вып. 14. М., 2007.

ВДОВИНА Ирина Сергеевна (р. 3.12.1937) — спец. в обл. совр. заруб. филос. и эстетики; д. филос. н. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1962). С 1962

работает в ИФ АН СССР (РАН), в наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Проблема универсального развития личности во французском персонализме» (1971). Докт. дисс. — «Французский персонализм» (1983). Отв. ред. колл. труда «Французская философия сегодня» (М., 1989), переводов с фр.: Мунье Э. «Манифест персонализма» (М., 1999); Мерло-Понти М. «Феноменология восприятия» (СПб., 1999); Маритен Ж. «Знание и мудрость» (М., 1999). Член ред. колл. трудов: «Буржуазная философская антропология XX века». (М., 1989); «Мартин Хайдеггер и современность» (М., 1992); «Философы двадцатого века» (М., 1999). Автор переводов с франц. яз.: Сэв Л. Марксизм и теория личности. (В соавт.). М., 1972; Мунье Э. Персонализм. М., 1992; Мунье Э. Надежда отчаявшихся. М., 1995; Мерло-Понти М. В защиту философии. М., 1996; Рикер П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996; Левинас Э. Тотальность и бесконечное. М.; СПб., 2000; Мерло-Понти М. Знаки. М., 2001 и др. Для нового изд. провела сверку переводов трудов: Лейбниц Г. В. Новые опыты о человеческом разумении. М., 1983; Декарт Р. Рассуждение о методе. М., 1989; Бергсон А. Творческая эволюция. (В соавт.). М., 1998. и др.

Специальным предметом иссл. В. является франц. феноменологическо-экзистенциалистская филос: персонализм (Э. Мунье, Ж. Лакруа, М. Недонсель, Ж.-М. Доменак и др.), феноменология (М. Мерло-Понти, Э. Левинас), феноменологическая герменевтика (П. Рикер). В изучении франц. персонализма гл. внимание В. уделяет проблеме личности, ее осуществлению в качестве субъекта нравственного поведения и ист. деятельности, вопросам соотношения личности и об-ва, личности и культуры, личности и искусства, личностным идеалам и способам их осуществления, разработке лич-

ностной проблематики в истории филос. и ее персоналистской интерпретации. В феноменологических концепциях В. интересуют прежде всего идеи интерсубъективности, межличностного общения, взаимопонимания людей, единства филос. и эстетики. Феноменологическая герменевтика исследуется как учение о многоплановости, многоаспектности и диалектичности человеческого существования и способах его целостного осмысления. Особое внимание уделяется вопросам о взаимосвязанности традиций и новаторства в ист. развитии, о взаимной дополнительности филос. подходов и ист. науки в анализе человека и истории, а также филос. и науки вообще.

Соч.: Исследуя человеческий опыт... // Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995; Феноменолого-герменевтическая методология анализа произведений искусства // Феноменология искусства. М., 1996; Личность в современном мире // Мунье Э. Манифест персонализма. М., 1999; М. Мерло-Понти: От первичного восприятия — к миру культуры // Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб., 1999; Эмманюэль Левинас // История философии. Запад-Восток-Россия. Книга четвертая. М., 1999; Персонализм // Там же; Поль Рикер // Там же. Феноменология и эстетика // Мерло-Понти М. Знаки. М., 2001; статьи: Персонализм, Новые философы, Блондель М., Рикёр П., Недонсель М., Пегги Ш. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; П. Рикер. История и истина. (Соредактор). СПб., 2002; Лакруа. Избранное: персонализм. (Ред. и переводчик). М., 2004; Эмманюэль Мунье // Философы двадцатого века. Кн. 1. М., 2004; Поль Рикер // Там же; Эмманюэль Левинас // Там же. Кн. 2. М., 2004; статьи: Башляр Г., Бергсон А., Бытие и ничто Ж. П. Сартра, Жильсон Э., Камю А., Леви Б. А., Левинас Э., Маритен Ж., Марсель Г., Мерло-Понти М.,

ВЕРЯСКИНА

Монтень М. и др. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006.

ВЕРЯСКИНА Валентина Петровна (р. 19.5.1952) — спец. в обл. филос. антропологии; к. филос. н., доц. Р. в с. Архангельское Курской обл. Окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1975), асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (1979). Преп. филос. в Пензенском с.-х. ин-те (1980-86), Белгородском технологическом ин-те строительных материалов (1986-90). С 1990 работает на кафедре филос. РАН (с 2006 — кафедра истории и философии науки РАН). С 2001 — зам. зав. кафедрой по учебной работе. Канд. дисс. — «Становление человеческой индивидуальности как социально-исторический процесс» (1980). Науч. интересы сосредоточены в сфере методол. соц.-гуманит. и филос.-антропологич. познания, филос. человека и филос. культуры. Разрабатывает идеи ист. изменчивости человеческой природы, трансформации образа человека в изменяющемся социально-историч. и природном контексте, связи жизнеспособности человека с этич., экологич. и культурными императивами развития.

Соч.: Становление человеческой индивидуальности как социально-исторический процесс // Социально-философские вопросы исследования человека. М., 1980; Философская и социальная антропология в России: тенденции развития и перспективы. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 2; статьи: Экологический гуманизм, Экологический императив // Глобалистика: энциклопедия. М., 2003; Концепт «хорошего человека»: история и современность // Хорошее общество. Социальное конструирование приемлемого для жизни общества. М., 2003; Концепт «образцового человека» // Человек. 2004. № 4; Динамика развития человеческого по-

тenciала в России и приоритеты высшего образования // Высшее образование в России. 2005. № 2. Ценностно-нормативные основания концепции человеческого потенциала // Человек. 2005. № 2; Синергетический подход к анализу исторических трансформаций человека // Культура и культурная политика. М., 2005; Феномен жизни и человеческое развитие: в поисках новой парадигмы социально-философского дискурса // Новое в социальной философии. М., 2006; Специфика интеграции наук о человеке и новое мироведение // Актуальные проблемы современной философии науки. М., 2006.

ВИЗГИН Виктор Павлович

(р. 4.11.1940) — историк науки и филос.; д. филос. н. Р. в г. Полярное Мурманской обл. Окончил химический ф-т МГУ (1962), асп. кафедры филос. МГУ для естественных ф-тов (1966). Канд. дисс. — «Философский анализ проблемы химической эволюции» (1968). Работал преп. филос. в МГУ, с 1971 по 1978 - н. с. ИИЕТ АН СССР, с 1988 по наст. вр. - ст. н. с. ИФ РАН. В. — переводчик кн. М. Фуко «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» (М., 1977; СПб., 1994) и др. работ франц. философов. Д. ч. Нью-Йоркской академии наук (с 1994).

Одним из осн. фокусов размышлений философа выступает проблема совр. человека, живущего в мире как бы исчезающих или во всяком случае поставленных под вопрос качеств, поглощаемых, стираемых развитием техногенной цивилизации и массового об-ва, что несет с собой угрозу не только природе, но и цельности личности с ее уникальным миром. В своих иссл. проблемы качества у Аристотеля В. показал, что аристотелевская реабилитация качеств — сил основывается на использовании схем обыденной практики. В монографии 2004 гл. тезис автора состоит в том, что фи-

лос. установки «школы подозрения» при их относительной научной продуктивности не позволяют показать, как возможна причастность человека к высшим позитивным смыслам, и тем самым утвердить их нередуцируемость к низшим уровням реальности. Нужна не школа подозрения, а филос. надежды, филос. доверия.

В работах В. впервые была предложена классификация видов аристотелевского квалитативизма (метафизический — динамический — физ.). Показано, что подобная структура базируется на использовании разных моделей, лежащих в истолковании сложного феномена качества. Если в метафиз. квалитативизме качество истолковывается на основе оппозиции «субстрат — атрибут», укорененной в структурах обыденного языка, то в физ. роль такой матрицы выполняет понятие формы, а в динамическом, где качества действуют как не зависимые от материального субстрата силы, работают схемы практик наподобие античной кухни.

Соч.: Генезис и структура квалитативизма Аристотеля. М., 1982; Научный текст и его интерпретация // Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982; Идея множественности миров. Очерки истории. М., 1988; Человек и орудие. М., 1989; Мишель Фуко — теоретик цивилизации знания // ВФ. 1995. № 4; Эпистемология Гастона Башляра и история науки. М., 1996; Генеалогия культуры: Ницше, Вебер, Фуко // Постигание культуры. Вып. 7. М., 1998; Онтологические предпосылки «генеалогической» истории Мишеля Фуко // ВФ. 1998. № 1; К анализу квалитативистского типа рациональности: случай Аристотеля // Историко-философский ежегодник-96, 97. М., 1998; Жизнь как ценность: опыт Ницше («Жизнь как ценность»). М., 2000; Эпистрофический прорыв: прошлое и настоящее // ВФ. 2000. № 3; На пере-

крестке двух культур. Читая Августина // От философии жизни к философии культуры. СПб., 2001; На пути к другому. От школы подозрения к философии доверия. М., 2004; Христианский платонизм как экзистенциальный опыт (П. А. Флоренский) // ФН. 2007. № 1; Хайдеггер и Марсель // ВФ. 2007. № 8.

ВИШЕВ Игорь Владимирович (р. 5.5.1933) — спец. по религиоведению и филос. антропологии; д. филос. н., проф., академик Академии гуманитар. наук. Р. в г. Вольске Саратовской обл. В 1947 в результате сильного ожога лица и глаз металлическим натрием потерял зрение, однако мужество, воля и высокий творч. потенциал стали залогом дальнейшей гражд. и науч. судьбы В. Он окончил филос. ф-т МГУ (1958). Учился в заочной асп. того же ф-та. С 1958 — асе, с 1964 — ст. преп., с 1968 — доц., с 1991 — проф. на кафедре филос. Челябинского гос. технического ун-та (ныне Южно-Уральский гос. ун-т). Канд. дисс. — «Социально-нравственный смысл десяти библейских заповедей» (1964). Докт. дисс. — «Проблема смерти и бессмертия человека: становление, эволюция, перспективы решения» (1990). Д. ч. Академии гуманитар. наук.

В трудах В. исследуются филос.-соц., естественно-науч., нравств.-гуманит. и ценностные аспекты радикального увеличения видовой продолжительности человеческой жизни с конечной целью достижения практического бессмертия человека при неперемennom условии сохранения оптимальных параметров телесной и дух. жизнедеятельности. Обосновывается введение в филос. литературу понятий «иммортологии» — науки о бессмертии; «гомо имморталис» — человек бессмертный, биоэтически и соц. детерминированный на неограниченно долгую и достойную жизнь; «иммортотуанизм» — бессмертнический гуманизм,

т. е. этап развития гуманизма, связанный с решением проблемы практического бессмертия человека и его реального воскрешения. Доказывается существование закономерности последовательной смены трех осн. стадий борьбы за продление жизни — геронтологической, ювенологической, иммортологической; показывается смена в истории дух. культуры религ.-пессимистического религ.-оптимистического и науч.-пессимистического науч.-оптимистическим подходом к решению вопроса о возможности достижения индивидуального бессмертия; представлено понимание смысла и цели человеческой истории как достижения человеком реального личного бессмертия. На XXI Всемирном философском конгрессе (2003, Стамбул), В. был руководителем Круглого стола «Жизнь, смерть, бессмертие».

Соч.: Практическое бессмертие? // Наука и религия. 1972. № 11; Бессмертие человека. Реально ли оно? Минск, 1990; Проблема личного бессмертия. Новосибирск, 1990; Проблемы иммортологии. Кн. 1. Проблема индивидуального бессмертия в истории русской философской мысли XIX-XX столетий. Челябинск, 1993; Проблемы иммортологии. Кн. 2. Проблема бессмертия человека в русской философии: история и современность. (В соавт.). Челябинск, 1994; Проблемы иммортологии. Кн. 3. Проблема человеческого бессмертия в русской философии: Значимость естественнонаучного и научно-технического обоснования подходов и решений. (В соавт.). Челябинск, 1996; Экофилософия: современные проблемы и перспективы решения. Челябинск, 1999; Гомо Иммортолис — Человек Бессмертный. Челябинск, 1999; На пути к практическому бессмертию. М., 2002; Проблема жизни, смерти и бессмертия человека в истории русской философской мысли. М., 2005; Концепция

практического бессмертия человека и его реального воскрешения // Челябинский гуманитарий: сборник научных трудов членов Челябинского отделения Академии гуманитарных наук. 2006. № 1.

ВЛАДИМИРОВ Александр Анатольевич (р. 5.10.1945) — спец. по соц. филос., д. филос. н., проф. Род в г. Куйбышеве (Самара). Окончил переводческий ф-т Горьковского пед. ин-та иностр. языков (1970), асп. по спец. «Философия» при Горьковском ин-те инженеров водного транспорта (1985). С 1990 — доц., с 1995 — зав. кафедрой филос. и соц. наук Волжской гос. академии водного транспорта. Канд. дисс. — «Социальные последствия НТР в области высшего образования» (1985), докт. дисс. — «Высшая школа как социальный институт и генератор интеллектуального потенциала гражданского общества» (2001). В работах В. рассмотрены особенности функционирования высшей школы в совр. условиях, проводится идея о возрастании роли вузов в структуре совр. гражданского об-ва. Анализируются проблемы региональной конфликтологии.

Соч.: Высшая школа: социальный статус и функции. Н. Н., 1999; Высшая школа: место в гражданском обществе. Нижний Новгород, 2000; Основы философии. (В соавт.). М., 2000; Основы социологии. (В соавт.). М., 2000; Основы политологии. (В соавт.). М., 2000; Конфликтология в системе обществоведения. (В соавт.) // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. М., 2000; Перспективы демократизации российской высшей школы в XXI веке // Мир человека. Нижний Новгород, 2005.

ВНУТСКИХ Александр Юрьевич (р. 12.4.1974) — спец. в обл. филос. онтологии и теории познания; к. филос. н., доц.

Р. в Перми. Окончил биологический ф-т Перм. гос. ун-та (1996), асп. по кафедре филос. (2000). Канд. дисс. — «Отбор как всеобщий механизм развития» (2000). С 2001 — ст. преп., с 2002 — доц. кафедры филос. С 2007 — декан филос.-социол. ф-та. В. развивает концепцию, согласно к-рой отбор является всеобщим механизмом развития неживой и живой природы, материал, и дух. жизни об-ва и одновременно развивается сам (с усложнением соответствующих областей реальности). Адекватным основанием филос. концепции отбора В. считает совр. форму научной филос., основанную на конкретно-всеобщей теории развития.

Соч.: О новой закономерности конкретно-всеобщей теории // Новые идеи в философии: Межвузовский сб. научных трудов. Пермь, 2000. Вып. 9; Общебиологическая теория отбора и «двойственность» селективных процессов // Тектологический альманах. М., 2000. Вып. 1; Философия и тектология об отборе как универсальном механизме эволюции // Вестник Международного института А. Богданова. 2003. № 4; Феномен экономической конкуренции в свете общей теории селективных процессов // Вестник Рос. гос. торгово-экономического ун-та. 2005. № 3; Общественная конкуренция: история представлений и современность // Личность. Культура. Общество. 2006. № 4; Отбор в природе и отбор в обществе: опыт конкретно-всеобщей теории. Пермь, 2006.

ВОДОЛАГИН Александр Валерьевич (р. 12.11.1955) — спец. в обл. соц. филос; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1978) и асп. того же ф-та (1982). Работал на кафедрах филос. естеств. ф-тов МГУ (до 1986) и в Лит. ин-те Союза писателей СССР, на кафедре филос. Моск. ВПШ и Рос. соц.-полит. ин-та (1986-91), Рос. гос. соц. ин-та (1991-92),

Рос. академии управления и затем — Рос. академии гос. службы при Президенте РФ (1992-2000). В последующем - зав. кафедрой филос. Гуманит. ин-та. Канд. дисс — «Философское содержание художественного произведения» (1983). Докт. дисс — «Онтология политической воли» (1992). Вице-президент Международной академии ноосферы (устойчивого развития).

В. разработал концепцию воли как онтол. структуры человеческой жизни, внутр. формы жизненной практики, языкового полагания мира и мышления. Воля — действительное осуществление такой сущностной возможности бытия, как свобода. Присущий ей механизм самополагания — противоположения — синтеза противоположностей трансформируется в т. н. логику воли, или «диалектику». Последняя является не «методологией познания», а орудием самоутверждающейся «воли к мощи». По мнению В., воля к мощи, о к-рой писал Ф. Ницше, означает обращенность личности к еще не реализованному богатству бытийных возможностей. Полит, волю В. рассматривает как субъективно-идеальную форму организации обществ, бытия, обеспечивающую интеграцию группы в борьбе за установление (или изменение) соц. порядка. Функции полит, воли сводятся к обслуживанию ее собственного онтол. базиса, защите жизненного мира народа и всего сущего в границах этого мира, к обеспечению безопасности сооб-ва в ее экон., экол., геополитическом и дух. измерениях. В. осуществляет анализ волюнтаризма и интеллектуализма как двух конкурирующих традиций зап. соц. мышления. На основе этого анализа разработана модель волюнтаристского полит, действия (произвола). Предложена схема осмысления полит, истории России.

Соч.: Мировая история в интерпретации М. Хайдеггера // ФН. 1989. № 9; По-

литическая социология А. А. Богданова // Социологические исследования. 1990. № 6; Онтология политической воли. Тверь, 1992; Структура волюнтаристского политического действия // Социальная теория и современность. Вып. 7. М., 1992; Четвертая печать. Эскизы к феноменологии русского духа. (В соавт.). Тверь, 1993; Экзистенциально-онтологический анализ политики // Социальная теория и современность. Вып. 9. М., 1993; «Последняя воля» Фридриха Ницше // Ф. Ницше. Воля к власти. М., 1993; Метафизическая ось евразийства. (В соавт.). Тверь, 1994; Онтологическая интерпретация феномена воли // Философия А. Шопенгауэра. М., 1995; Метафизика воли и теория естественного права // Трансцендентальная философия Ф. Шеллинга. М., 1996; Метафизическое сомнение как акт воли // Философия Рене Декарта. М., 1997; Универсальная онтология Г. В. Лейбница в истории западной метафизики // Метафизика Г. В. Лейбница: современные интерпретации. М., 1998; Философия и психопатология: творчество Карла Ясперса // ВФ. 2006. № 4; Любовь и смерть в понимании В. В. Розанова // ВФ. 2006. № 10.

ВОЙНИКАНИС (ЧИЧНЕВА) Елена Анатольевна (р. 1970) — спец. по истории совр. заруб. филос. и филос. права. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1992), асп. кафедры истории заруб. филос. (1995). Канд. дисс. — «Проблема интерсубъективности в поздней философии Э. Гуссерля и Л. Витгенштейна» (1995). В наст. вр. — доцент кафедры истории заруб. филос. филос. ф-та МГУ. Обл. научных интересов: история совр. заруб. филос. права. Для совр. состояния филос. права считает определяющим существенное расширение методологич. базы, включающей в себя методы совр. филос. (феноменологии, прагма-

тизма, неопозитивизма, постструктурализма, философии языка) и совр. науки (прежде всего, социологии, истории и экономики). Анализ правовых явл. на осн. разл. методов и их сочетания позволяет получить оригинальные результаты, значение к-рых превосходит область права и затрагивает основы совр. культуры. В своих работах по филос. права В. обосновывает единство философии, теории и практики в обл. юриспруденции. Осн. задачей филос. права в совр. эпоху считает моделирование «онтологии» правового мира в их соотносительности с соц.-экон. и культурным контекстом. Актуальность данной задачи диктуется сменой правовых парадигм, связанной с развитием информац. технологий. В рамках такого подхода получают адекватное осмысление новые правовые явления и формирование новых объектов права, таких как базы данных, пиринговые сети, компьютерные и мультимедийные произведения, мультисервисные сети и т. д.

Соч.: Солипсизм в ранней и поздней философии Витгенштейна // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 1996. № 3; Философия как проповедь (С. Кьеркегор) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 5; Философия права в Германии после второй мировой войны (краткий обзор) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 3; Философия о праве и (или) философствующее право. М., 2001; Право и Интернет // Вестник МГУ. 2002. Сер. 7. «Философия». № 3; Проблема сознания в философии позднего Витгенштейна и современное правовое мышление // Философия сознания: история и современность. М., 2003; статьи: Естественное право, Историческая школа права, Право, Философия права и др. // Словарь философских терминов / Под ред. проф. В. Г. Кузнецова. М., 2004; Информация. Собственность.

Интернет. Волтерс Клувер. (В соавт.). М., 2004; Мифология «исключительных прав». (В соавт.) // Законодательство. 2006. № 2; Содержание базы данных как новый объект правового регулирования. (В соавт.) // Законодательство. 2007. № 2; главы: Кьеркегор, Прагматизм, Витгенштейн // История философии. М., 2008.

ВОЙШВИЛЛО Евгений Казимирович (р. 14.9.1913) — философ, логик; д. филос. н., проф. Р. во Владивостоке. Окончил Казанский ун-т (1939). Работал асе. по математике в Финансово-экон. ин-те в Казани, преп. математики в средней школе и директором школы в Хабаровске (1941-43); служил в армии (1943-45), преподавал историю КПСС в Перми. Закончил Всесоюзные курсы по логике (1946, Москва), асп. (1949). С 1949 на филос. ф-те МГУ: ст. преп., доц., проф. Докт. дисс. — «Понятие как форма мышления».

Обл. науч. интересов — филос. вопросы логики, логика науч. познания, применение логики к филос. В работах В. представлено наиболее систематическое в отеч. литературе иссл. понятия как формы мысли и познавательной деятельности (с использованием языка и концепт, средств символической логики); уточняется понятие смысла имен, выясняется логич. природа универсалий. Проводится различение логич. и фактического содержания понятий, следствием чего является уточнение закона обратного соотношения и устранения известных связанных с ним парадоксов. Различается осн. и полное содержание понятия и на базе этого выясняются осн. закономерности развития понятий; уточняются понятие сущности и понятие информации.

В. дал информац. анализ понятия логич. следования, разработал семантику

обобщенных описаний состояний, понятие релевантного следования и интенциональной импликации (необходимой условной связи), осуществил уточнение логич. содержания высказываний и закона логики (прежде всего под углом зрения выяснения их информативности). Дал истолкование релевантной логики как этапа в развитии теории дедукции; иссл. различия логич. и физ. модальности, связи понятия физ. модальности и закона науки (на основе релевантного следования). В. разработал систему логич. вывода натурально-го типа, максимально приближенного к способам рассуждения в естеств. языке (натуральные системы с ограничениями переменных) и системы с характеристиками зависимостей выводов от допущений — для класс. логики, системы S4 и нек-рых логич. теорий. В 1992 В. был удостоен премии им. М. В. Ломоносова первой степени за работу «Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ».

Соч.: Попытка семантической интерпретации статистических понятий информации и энтропии // Кибернетику на службу коммунизму. Т. 3. М.; Л., 1966; Понятие. М., 1967; Семантическая информация. Понятия экстенциональной и интенциональной информации // Кибернетика и современное научное познание. М., 1976; Понятия интенциональной информации и интенционального логического следования // Вопросы логики и методологии науки. М., 1978; Натуральные варианты некоторых систем релевантной логики (к проблеме экспликации понятий логического следования и условной связи) // Логический вывод. М., 1979; Понятие интенциональной информации и интенционального отношения логического следования // Логико-методологические исследования. М., 1980; Проблема разрешения для системы E //

Studia Logica. № 2. Варшава, 1984; Логическое следование и семантика обобщенных описаний состояний // Модальная и интенциональная логика и их применение к методологии науки. М., 1984; Философско-методологические аспекты релевантной логики. М., 1988; Философское и методологическое значение логики. (В соавт.) // ВФ. 1988. № 2; Понятие как форма мышления. Логико-гносеологический анализ. М., 1989; Символическая логика. Классическая и релевантная. М., 1989; Логика как часть теории познания и научной методологии (Фундаментальный курс): В 2 кн. (В соавт.). М., 1994; Теория логической релевантности // Логические исследования. Вып. 4. М., 1997; Логика. Уч. для вузов. (В соавт.). М., 1998; Принцип соответствия как форма развития знаний и понятие относительной истины. Критика концепции несоизмеримости сменяющих друг друга теорий // Логика и В.Е.К. К 90-летию со дня рождения профессора Войшвилло Евгения Казимировича. Сб. научных трудов. М., 2003; Проблема непустоты субъектов высказываний (суждений) // Там же; Semantics of generalised state descriptions // LMPS. VI International congress. Hannover, 1982.

ВОЛКОВА Елена Васильевна (р. 21.6.1927) — спец. по эстетике; к. ф. н., д. филос. н., проф. Р. в г. Гори-Горки Витебской обл. Окончила в 1949 филол. ф-т МГПИ, асп. по кафедре рус. литературы XX в. там же. Работала преп. литературы и рус. яз. в средней школе. С 1961 работает на кафедре эстетики филос. ф-та МГУ: последовательно асе, ст. н. с, доц., с 1980 — проф. Докт. дисс. — «Философско-эстетический анализ произведения искусства» (1977). Основные идеи и проблемы науч. работ: взаимосвязь эстетики с ист. и теор. искусствознанием в аспекте совр. логики и методол. науки; филос-

теор. и эмпир. уровни иссл. в науках об искусстве; способы теор.-эстетич. описания произведений искусства и их поэтапность; функционирование произведения в совр. культуре; музейное бытие искусства; рецепция художеств, формы; эксплицитная и имплицитная эстетика в отеч. истории XX в. Исследует также вопросы диалогичности и взаимодополнительности концепций ОПОЯЗа (Общества по изучению поэтического языка), М. Бахтина и Тартуской школы, модификации нек-рых класс. категорий в эстетике XX в. (ритм, катарсис, пародирование); а также акцентирует внимание на «практической» эстетике, филос. интерпретируя творч. таких писателей, как К. Воробьев, А. Солженицын, В. Набоков, особенно В. Шаламов.

<Данные на 2000 г.>

Соч.: Произведение искусства — предмет эстетического анализа. М., 1976; Проблема искусства и публики в эстетике Гегеля // ФН. 1981. № 6; Эстетика и искусствознание. М., 1986; Произведение искусства в мире художественной культуры. М., 1988; Зритель и музей. М., 1989; Эстетика М. Бахтина. М., 1990; Идеи М.Бахтина и современная художественная ситуация. (В соавт.) // Бахтин и философия культуры XX века. Проблема бахтинологии. СПб., 1991; Маскарад зла и катарсис авторского голоса («Архипелаг Гулаг» А. Солженицына в свете идей М. Бахтина) // М. М. Бахтин и гуманитарное мышление на пороге XXI века. Саранск, 1995; Парадоксы катарсиса Варлама Шаламова // ВФ. 1996. № 11; «Лиловый мед» Варлама Шаламова // Человек. 1997. № 1; Эстетический феномен Варлама Шаламова // IV Международные Шаламовские чтения. М., 1997; Варлам Шаламов: поединок слова с абсурдом // Вестник литературы. 1997. № 6; Трагический парадокс Варлама Шаламова. М., 1998; «Дом» и «дорога» как

реалии и как символ в работах Ю. М. Лотмана. // ВФ. 2007. № 1; Методологические уроки Ю. М. Лотмана и преподавание эстетики // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 2007. № 4.

ВОЛКОГОНОВА Ольга Дмитриевна (р. 19.2.1960) — спец. по ист. рус. филос., филос. истории; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т (1982) и асп. МГУ (1985). Работала на кафедре филос. Военного ун-та, МОПИ им. Н. К. Крупской. С 1991 — доц. кафедры филос. и методол. науки МГУ, с 2000 — проф., с 2007 — зав. кафедрой. Работала в ряде иссл. и учебных заведений США (George Washington University, Keiman Institute for Advanced Russian Studies и др.). Канд. дисс. — «Прогностическая функция идеологии». Докт. дйсс. — «Философия русской истории в наследии послеоктябрьской эмиграции (20–50 гг. XX в.)» (1998). Разрабатывает филос.-ист. проблемы отеч. мысли. В ряде работ В, представлен ее подход к проблеме судьбы «русской идеи»: система стереотипов восприятия любой нации всегда создает целостный и иерархичный миф о ней; «русская идея» является результатом мифотворчества самого высокого уровня — историософского. В. считает, что послереволюц. рос. филос. истории составила новый и завершающий этап в судьбе «русской идеи»: произошел переход от традиционного типа нац. идентификации к поискам нового, содержание «русской идеи» изменилось, имел место отказ от инерции развития нац. идеала, и дальнейшее развитие отеч. филос. истории возможно либо как преодоление «русской идеи» (т. е. перевод ее в этно-культурологические термины, «в наследство»), либо как попятное движение назад — к нац. мифологии, как принципиальный отказ от рац. подходов к проблеме ист. пути России. В. проанализировала малоизученный во-

прос о влиянии филос. творчества рус. мыслителей на западноевропейскую культурную традицию XX в., проследила эволюцию западнических и славянофильских воззрений в отеч. филос. истории.

Соч.: Приподнимаю завесу времени. О социальном предвидении. М., 1989; Бытие философии. (В соавт.). М., 1990; Русская религиозно-идеалистическая философия XIX — начала XX в. М., 1992; Трагедия свободы // Н. А. Бердяев. Мирозерцание Достоевского. М., 1993; статьи: Гиппиус З. Н., Мережковский Д. С. (Ч. 2), Белый А. (Ч. 2), Янов А. Л. // Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. М., 1995; Г. П. Федотов о судьбе России. М., 1997; Образ России в философии русского зарубежья. М., 1998; Есть ли будущее у русской идеи? // Мир России. 2000. № 2; Философия истории Вл. Соловьева // Записки Русской Академической группы в США. Т. 30. Нью-Йорк, 2000; Управленческая психология. (В соавт.). М., 2007.

ВОЛОБУЕВ Виктор Алексеевич (р. 27.3.1943) — спец. по истории эстетики, социол. проблемам искусства, восточной филос.; д. филос. н., проф. Р. в Майкопе Краснодарского края. Окончил культурно-просветительный ф-т Краснодарского ин-та культуры (1971). С 1972 преподавал предметы музыкального цикла и спецкурсы по теории и истории культуры, теории искусств в Адыгейском пед. ин-те. С 1978 асп. Моск. гос. ин-та культуры. С 1982 ведущий спец. Главка уч. заведений и науч. учреждений Минкультуры РСФСР. С 1991 зав. кафедрой прикладных проблем культуры Центрального ин-та повышения квалификации руководящих и творч. работников Минкультуры, с 1992 доц. кафедры культурно-досуговой деятельности Моск. гос. ин-та культуры. В 2001 защитил докт. дисс, к-рая посвящена эволюции

методологии иссл. искусства в зап. эстетике. В наст. вр. — проф. кафедры филос. и религиоведения Моск. гос. ун-та культуры и искусств. В трудах В. анализируются проблемы природы, сущности и функций искусства в об-ве, мотивов и целей художеств, творч. в зап. эстетике от Античности и до наст. вр.

Соч.: Методология исследования искусства в западной эстетике. Краснодар, 1999; Основные концепции искусства в западноевропейской эстетике. Москва, 2001; Искусство и энергия: философско-эстетический аспект. (В соавт.). М., 2005; Этика художественного творчества: философско-эстетический аспект. В 2 ч. (В соавт.). М., 2006.; Философия Древней Индии и Китая. М., 2006.

ВОЛОДИН Александр Иванович (3.11.1933-12.8.2004) - спец. по ист. рус. филос. и обществ, мысли; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1956). С 1956 — на комсомольской работе. С 1958 — ред. в изд-ве «Сов. энциклопедия» (редакция «ФЭ»). С 1965 — преп., доц. (1966), проф. (с 1975) кафедры филос. АОН, С 1991 — проф. кафедры филос. Гуманит. центра Рос. академии управления (с 1994 — Рос. академия гос. службы при Президенте РФ), рук. проблемно-иссл. группы по истории отеч. филос. (с 1988). Канд. дисс. — «Основные этапы идейной эволюции А. И. Герцена» (1963). Докт. дисс. — «Восприятие, истолкование и критика философии Гегеля в русской утопически-социалистической мысли XIX в.» (1974). Член ред. колл. кн. сер. «Философское наследие», «Историко-философский ежегодник», сб. «Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследования», ред. совета сер. «Из истории отечественной философской мысли».

Гл. предметы иссл. В.: филос. идеи рус. просветителей, народников, социал-

демократов; их эволюция и отражение в литературе и публицистике в контексте общего развития дух. культуры, соц., в частности социалистич., мысли и полит. движения в России и Зап. Европе; проблемы «нравственность и революция», «идеал и действительность» в творч. рус. мыслителей; идейно-филос. связи рус. и нем. мыслителей; методол. иссл. истории обществ, мысли. Характерной чертой статей и выступлений В. конца 1980-х — начала 1990-х является критика негативистского отношения к рационалистическим течениям филос. в России, сведения отечеств, «самобытной» филос. лишь к религ. ее направлению, «восстановления рос. духовности» на базе идей православия, представления о «русском космизме» как прообразе будущей филос. человечества. Особенность многих работ В. — обращение к ранее неизвестным, извлеченным им из архивов филос. текстам Герцена, Лаврова, В. Ф. Горина-Галкина, Л. И. Аксельрод и др. рус. мыслителей.

Соч.: В поисках революционной теории (А. И. Герцен). М., 1962; Герцен и Гегель. (Проблемы единства бытия и мышления в «Письмах об изучении природы») // Проблемы изучения Герцена. М., 1963; Начало социалистической мысли в России. М., 1966; Декабристские традиции и формирование социально-философских идей русской революционной демократии. М., 1976; Из истории русско-немецких философских связей 40-70-х годов XIX века // Историко-философский ежегодник. Вып. 1. 1986; Проблема национального самосознания в спорах западников и славянофилов // Alma Mater («Вестник высшей школы»). 1992. № 7-9 (Лики России); Вильгельм Гумбольдт и Дмитрий Писарев // Россия и Германия: Опыт философского диалога. М., 1993; Неудобный мыслитель. Из записок герценоведа // Свободная мысль. 1993. № 7; Наследство П. Л. Лаврова в

идейной борьбе 1920-х годов. (В соавт.) // Отечественная история. 1993. № 5; «Что вы Европой нам колете глаз» (Штрихи к портрету российского «западничества») // В раздумьях о России (XIX век). М., 1996; Об историософии Герцена // ВФ. 1996. № 9; Из русской декартианы (Заметки. 30-40-е годы XIX века) // Рене Декарт как мыслитель. М., 1997; Три «П», или О современных версиях истории философии советского периода // ВФ. 1997. № 11; Черновой автограф статьи «Дилетанты и цех ученых» (К истории создания цикла «Дилетантизм в науке») // Литературное наследство. Т. 99. Кн. 1. М., 1997; Философия в СССР: от версий к проблемам // Мысль и власть в эпоху моноидеологизма. (Материалы дискуссии). М., 1997; История общественной мысли в России: проблемы исследования и преподавания // Общественная мысль России (Материалы дискуссии). М., 1998; Комментарии к статьям «В. Гумбольдт» и «Идеализм Платона» // Полное собр. соч. Д. И. Писарева. М., 2000; История отечественной философии с субъективной точки зрения. М., 2003.

ВОЛЫНСКАЯ Людмила Моисеевна (р. 15.4.1935) — спец. по проблемам теории познания и методол. науки; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончила физ.-матем. ф-т Таджикского гос. ун-та (1957), асп. по кафедре филос. того же ун-та (1966). Работала н. с. Ин-та астрофизики АН Таджикской ССР. С 1966 — преп., затем доц. кафедры филос. Тадж. гос. ун-та (Душанбе). С 1990 — доц., затем — зав. кафедрой филос. Хабаровского гос. пед. ун-та. Канд. дисс. — «Проблемы соотношения категорий движения и покоя и теория относительности» (1967). В трудах В. рассматриваются ист. смена картин мира и вытекающие из нее изменения в механизмах познания, анализиру-

ется особая познавательная операция, названная «генерализацией картин мира» и показывается, что эта операция определяет социодинамику гносеол. систем. Устанавливается связь лидирующей картины мира с социумом, условиями его организации, ведущим типом деятельности. Выявляется зависимость между характером социума и механизмами информ. переноса, сопровождающегося появлением таких специфических превращенных форм сознания, как науч. миф, науч. метафора. Выделяется ряд механизмов приращения филос. знания: через миграцию категорий и понятий из обл. обыденного и науч. знания в филос., через разрешение пограничной ситуации, определяемой как знание о незнании; характеризуется специфическая операциональная наглядность, позволяющая передавать филос. информацию в учебном процессе. Выдвигаются методологические задачи обучения в эпоху избытка информации (учить — незнанию).

Соч.: К вопросу о механизме приращения философских знаний. (В соавт.) // ФН. 1974. № 5; «Картина мира» и механизмы познания. (В соавт.). Душанбе, 1976; Философствование как способ мышления: еще раз о философских истоках марксизма. (В соавт.) // ФН. 1992. № 2; Научная системотехника как уровень знаний: социальные условия, формы, специалист // Культура. Традиции и современность. Сборник научных трудов. Хабаровск, 1998; Учить — незнанию // Духовная деятельность и ее формы. Сборник научных статей. Хабаровск, 1999; Миф и демифологизация // Духовное производство и его специфика. Хабаровск, 2000.

ВОРОБЕЙ Юрий Дмитриевич (2.1.1944-14.1.2001) - спец. в обл. эстетики; д. филос. н., проф. Р. в г. Загорске (ныне Сергиев Посад). Окончил ф-т

журналистики МГУ (1966), 2 года занимался лит. и ред. работой в Агентстве печати «Новости», затем окончил асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ. Работал на той же кафедре: асе, ст. преп., доц., с 1990 — проф. Докт. дисс. — «Диалектика художественного творчества» (1986). В работах В. представлено иссл. истории формирования искусства как особого вида профессиональной деятельности в эпоху Возрождения и логики процесса искусств, творч. как процесса по сути своей созидательного, а не познавательного. В. рассматривал диалектику как метод познания ист. процесса, а искусство — как продукт и предпосылку развития эстетич. культуры об-ва. Следуя рационалистическим традициям Гегеля и Маркса, стремился дополнить их соц.-психол. трактовкой искусства как особого способа бытия человека в мире, используя при этом деятельностный подход к анализу искусства, культуры, обществ, жизни. В поел, годы жизни иссл. проблемы этики, эстетики и историсофии в рус. филос.

Соч.: Созидающая сила искусства. М., 1980; Диалектика отражения и творчества в искусстве. М., 1980; Диалектика художественного творчества. М., 1984; Природа художественного творчества. Братислава, 1986 (на словацком яз.); статьи: Вера, Возвышенное, Любовь, Скептицизм, Трансцендентный, Постиндустриальное общество, Вико Д., Макиавелли Н. и др. // Краткий философский словарь. М., 1998 (2-е изд. — 2001); О старом и новом. Сб. избр. статей. Ярославль, 2000.

ВОРОНИНА Наталья Ивановна (р. 2.10.1941) — спец. в обл. философии культуры, философии искусства, культурологии; д. филос. н., проф. Р. в г. Саранске (Республика Мордовия). Окончила фортепианный ф-т Саратовской консер-

ватории (1965): асп. НИИ искусствознания (Москва, 1972). Работала преп. Саранского муз. училища (1965-79). С 1979 — в Морд. гос. ун-те: ст. преп., доц., с 1985 по наст. вр. — зав. кафедрой эстетики, теории и истории культуры (в 1993 переименована в кафедру культурологии). Д. ч. Академии соц. и гуманитар. наук. Член Представительства Отделения обществ, наук РАН в Республике Мордовия. Докт. дисс. — «Становление проблематики философии музыки в русском общественном сознании середины XIX века» (1992). С 2000 - гл. ред. научн.-публицистического ежегодника «Феникс», отв. ред. колл. трудов: М. М. Бахтин: эстетическое наследие и современность: В 2 ч. (1996), Онтологизм искусства на рубеже веков (2000), Словарь-справочник жизни и творчества С. Д. Эрзы (2001), Культурология в контексте гуманитарного мышления (2004), М. М. Бахтин в современном гуманитарном мире (2006) и др. Автор учебника «Теоретическая культурология» (2001, 2006). Разрабатываемые проблемы и темы: теор. история рус. филос. музыки отделяется от традиционной и рассматривается как особая научн. дисциплина и особый феномен как в философии, музыке, так и в эвристике человеческого сознания вообще; анализируется непрофессиональный дискурс как специфичный тип философствования в профессиональном искусстве и рассредоточенность его идей в обществ, сознании середины XIX века. С 1990-х В. разрабатывает и развивает новое направление в философии культуры — «провинциальность», «провинциализм», «провинциал», «провинциальная культура». В. — заслуженный деятель науки РФ (2002).

Соч.: Музыкально-эстетическая мысль середины XIX века (А. И. Герцен, Н. П. Огарев, В. П. Боткин). Саратов, 1989; Провинциальная культура как исследо-

вательская проблема // Регионология. 1993. № 2; Звуковое пространство: диалог «различных духовных вселенных» // М. М. Бахтин и гуманитарное мышление на рубеже XXI столетия. Саранск, 1995. Ч. 2; Культурные инверсии российской провинции // От массовой культуры к культуре индивидуальных миров: новая парадигма цивилизации. М., 1998; Многомерности философского текста // Бахтин и время. Саранск, 1998; Уникальные ценности провинциальной культуры. (В соавт.). М., 1999; Онтологизм искусства на рубеже веков. (В соавт.). Саранск, 2000; Культура XXI века: модернизация или прорыв в новую реальность // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. СПб., 2001; Теоретическая культурология. Уч. Саранск, 2001, 2006. Лики провинциальной культуры. Саранск, 2004, 2005.

ВЫЖЛЕЦОВ Геннадий Павлович (р. 28.8.1939) — спец. в обл. аксиологии, эстетики и филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в г. Гдове Псковской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1970), асп. по кафедре этики и эстетики (1973). С 1973 — на филос. ф-те ЛГУ(СПбГУ); зам. директора ИПК, с 1992 — зав. кафедрой филос. и культурологии Респ. Гуманит. ин-та при данном ун-те. С 1998 — декан филос. ф-та Новгородского гос. ун-та им. Ярослава Мудрого (Великий Новгород), зав. первой в России кафедрой аксиологии. Канд. дисс. — «Познание и оценка в искусстве слова» (1973); Докт. дисс. — «Эстетика в системе философского знания» (1988). Отв. ред. сб. «Эстетическое воспитание в вузе» (Л., 1990), «Человек и духовно-культурные основы возрождения России» (СПб., 1996) и ряда др. изд. В. ввел понятие «аксиология культуры» для обозначения новой филос.

культурол. дисциплины, к-рая представляет собой как ценностную теорию культуры, так и учение о ее основополагающих ценностях. В ее основе — разработанная им с начала 1970-х межсубъектная концепция ценности, для к-рой распространенная субъектно-объектная модель является, по его мнению, лишь частным случаем (субъект—объект—субъект), относящимся к оценке материальных носителей ценностей. Субъектами ценностных отношений выступают Человек (от личности до об-ва), Бог, Природа. На этой основе разработана содержательная концепция оценки как аксиол. категории в единстве оценочного отношения (оценка — процесс) в рамках психол. оценочного суждения (оценка — результат) в сфере логики оценок. Гл. задача аксиол. функции филос. — раскрывать вечные вопросы бытия в болевых точках своего времени — становится интегрирующей задачей всего филос. знания.

Соч.: Оценка как аксиологическая категория // Вопросы философии и психологии. Вып. 4. Л., 1972; Эстетика в системе философского знания. Л., 1984; Общечеловеческие ценности и культура России // Возрождение культуры России: истоки и современность. СПб., 1993; Духовные ценности и судьба России // Социально-политический журнал. 1994. № 3-6; 1996. № 1; Русская философия ценностей и западная аксиология // Вече: Альманах русской философии и культуры. СПб., 1996. Вып. 5; Аксиология культуры. СПб., 1996; Какая идеология нужна современной России? // Вестник Новгородского ун-та им. Ярослава Мудрого. 1999. № 12; Аксиология культуры в системе культурфилософского знания // Там же. 2000. № 16; Метафилософия на рубеже веков // Мир философии — мир человека. М., 2007.

Г

ГАВРИКОВ Вячеслав Дмитриевич (р. 9.4.1958) — спец. по истории и философии науки, по истории социально-политических и правовых учений.; ст. н. с. филос. ф-та МГУ. Р. в г. Гомеле Белорусской ССР. Обучался на отделении филос. исторического ф-та Белорусского гос. ун-та. С 1984 — на преп. работе (преп., ст. преп.) на кафедре филос. Моск. вечернего металлургического ин-та, с 1989 — в МГУ (преп. филос. на естеств. ф-тах). В 1991-2003 - директор Культурного центра МГУ. С 2003 — на филос. ф-те МГУ, с 2005 — ст. н. с. кафедры онтологии и теории познания. Руководитель планово-финансового отдела ф-та. Канд. дисс. — «Принципы федерализма в функционировании органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации». В сфере научных интересов Г. — история политических и правовых учений в России XIX-XX столетий. Изучает также особенности методики преподавания обществ, наук.

Соч.: К вопросу о философско-методологическом осмыслении проблем управления поведением больших систем. (В соавт.) // Актуальные философские вопросы естествознания и общественных наук. М., 1986; К вопросу о теоретической концепции современного социализма // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 1990. № 3; А. Д. Градовский — выдающийся государствовед и политический мыслитель России второй половины XIX в. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2004. № 1; Основные проблемы по-

литического творчества А. Д. Градовского // SCHOLA-2003. М., 2004; Социокультурная парадигма в изучении политической истории России // Философия и будущее цивилизации. Т. 5. М., 2005; М. В. Ломоносов // Антология политической мысли России (X — начало XX в.). М., 2006.

ГАЙДЕНКО Пиам Павловна (р. 30.1.1934) — спец. по истории филос. науки и культуры; д. филос. н. Р. в с. Николаевка Донецкой обл. В 1957 окончила филос. ф-т МГУ, в 1962 — асп. там же. Канд. дисс. — «Философия истории М. Хайдеггера» (1962). Работала на кафедре истории заруб, филос. филос. ф-та МГУ: асе, ст. преп. Занималась преимущественно историей новой филос., особенно нем. идеализмом, а также совр. заруб, филос. По этой тематике опубликовала ряд работ, в т. ч. кн. «Экзистенциализм и проблемы культуры» (1963), статьи «Философия истории М. Хайдеггера и судьба буржуазного романтизма» (ВФ. 1962. № 6), «Проблема интенциональности у Гуссерля и категория трансценденции в экзистенциализме» (Современный экзистенциализм. 1966. № 7), «Философия искусства Хайдеггера» (Вопросы литературы. 1969. № 7), «Философия культуры Ясперса» (Там же. 1972. № 9), а также ряд статей для ФЭ и БСЭ. В этот период в центре внимания Г. — проблемы человека, истории и культуры. Иссл. экзист. филос. приводит ее к убеждению, что историк филос. не может ограничиваться лишь историей проблем, но обя-

зательно должен увидеть судьбы живых людей прошлого, для к-рых та или иная проблема оборачивается судьбой. Отношение к истории мысли как к драме идей и человеческой драме требует специфического жанра иссл. — своего рода филос. биографии. В этом именно жанре написана кн. Г. «Трагедия эстетизма. К характеристике мирозерцания С. Киркегора» (1970).

В 1967 перешла на работу в Ин-т международного рабочего движения АН СССР (ст. н. с), в 1969 - в ИИЕТ АН СССР, где работала в секторе общих проблем развития науки ст. н. с, с 1986 — зав. сектором. Размышления над вопросами, поставленными в совр. филос. жизни и в экзистенциализме, особенно у Хайдеггера, — о судьбе зап. цивилизации, о специфическом характере ментальности, определяющей лицо совр. индустриального об-ва, сформировали интерес Г. к рациональности и к ее важнейшему источнику — новоевроп. науке. Интерес к ист. трансформации рациональности, к ее ист.-культурным типам нашел свое выражение, с одной стороны, в изучении этой проблемы, как она ставилась в нем. идеализме (кн. «Философия Фихте и современность». 1979), в неокантианстве Марбургской школы (Принцип всеобщего опосредования в неокантианстве Марбургской школы // Кант и кантианство. М., 1978), в социол. Макса Вебера (кн. «История и рациональность», написанная в соавт., 1991), в феноменологии Э. Гуссерля (Научная рациональность и философский разум в интерпретации Э. Гуссерля // ВФ. 1992. № 7). С др. стороны, самостоятельному иссл. этой проблемы на материале истории науки посвящены две монографии Г.: «Эволюция понятия науки! Становление и развитие первых научных программ» (1980) и «Эволюция понятия науки. XVII-XVIII вв.» (1987). Здесь рассматривают-

ся те трансформации, к-рым подверглись понятия науки и научности (а стало быть, научной рациональности) за более чем две тысячи лет. Как, когда и почему возникает такой исторически уникальный феномен, как европ. наука в античной Греции, как он трансформируется в лоне христ. культуры в Средние века, а затем в эпоху Возрождения и особенно радикально в период научной революции XVII-XVIII вв., наконец, какие моменты научной рациональности остаются инвариантными при всех этих изменениях — вот проблемы, обсуждаемые в этих монографиях и примыкающих к ним статьях — «О философско-теоретических предпосылках механики Галилея» (Историко-философский ежегодник. 1986), «Проблема рациональности на исходе XX века» (ВФ. 1991. № 6), «Христианство и генезис новоевропейского естествознания» («Философско-религиозные истоки науки». М., 1997, и др.). Докт. дисс. — «Эволюция понятия науки с VI в. до н. э. по XVI в.» (1982).

В 1988 Г. перешла в ИФ АН СССР (РАН), где и работает зав. сектором «Исторические типы научного знания». На протяжении многих лет Г. занимается анализом как онтол. фундамента самого ист. процесса, так и методол. ист. познания. В связи с этой темой возник ряд статей, посвященных анализу понятия времени. Начиная с 1970-х Г. занималась также изучением отеч. филос. и опубликовала статьи, посвященные творч. К. Н. Леонтьева (Наперекор историческому процессу // Вопросы литературы. 1974. № 5), Л. М. Лопатина, Н. О. Лосского и С. Л. Франка (Диалектика теокосмического всеединства // Идеалистическая диалектика в XX в. М., 1987), В. С. Соловьева (Искушение диалектикой: пантеистические и гностические мотивы у Гегеля и Вл. Соловьева) // ВФ. 1998. № 5), П. А. Флоренского, С. Н. Бул-

гакова, Н. А. Бердяева (Философия свободы Н. А. Бердяева // Новый журнал. Нью-Йорк, 1991. № 184-185), П. Б. Струве (Под знаком меры // ВФ. 1992. № 12). Занимается переводами филос. классики: в ее переводе вышли работы Гегеля «Иенская реальная философия» (1970) и часть «Философии религии» (1977), а также статья М. Вебера «Наука как призвание и профессия» (1990). В центре иссл. поел, лет — проблемы онтологии (Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997; Бытие и разум // ВФ. 1997. № 7). Г. избрана чл.-корр. РАН (2000).

Соч.: Новая онтология XX века. М., 1997; Бытие и разум // ВФ. 1997. № 7; «История греческой философии в ее связи с наукой». Уч. пособие. М., 2000; «История новоевропейской философии в ее связи с наукой». Уч. пособие. М., 2000; Время и вечность: парадоксы континуума // ВФ. 2000. № 6; История греческой философии в ее связи с наукой. Уч. пособие. М., 2000; История новоевропейской философии в ее связи с наукой. Уч. пособие. М., 2000; Время и вечность: парадоксы континуума // ВФ. 2000. № 6; В. Соловьев и философия Серебряного века. М., 2001; От онтологизма к психологизму: понятие времени и длительности в XVII-XVIII вв // ВФ. 2001, № 7; Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей. // ВФ. 2002. № 7; Познание и ценности // Субъект, познание, деятельность. (К 70-летию В. А. Лекторского). М., 2002; Научная рациональность и философский разум. М., 2003; Проблема времени у Канта: время как априорная форма чувственности и вневременности вещей в себе // ВФ. 2003. № 9; Научная рациональность и философский разум. М., 2003; Трансформация кантовской теории времени в наукоучении Фихте. Время как продуктивная способность воображения // ВФ.

2004. № 1; Эдмунд Гуссерль: трансцендентальная субъективность как абсолютный темпоральный поток // Русская антропологическая школа. Труды. К 75-летию академика В. В. Иванова. М., 2004; Космос и душа (соредактор). М., 2005; Постметафизическая философия как философия процесса // ВФ. 2005. № 3; Мартин Хайдеггер: Изначальная временность как бытийное основание экзистенции // ВФ. 2006. № 3; Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М., 2006.

ГАЛАКТИОНОВ Анатолий Андриянович (26.11.1922-13.10.2002) - историк рус. филос. и обществ, мысли. Р. в Петрограде. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1949). Канд. дисс. посвящена анализу плехановской концепции рус. материалистич. филос. XIX в. (1951). Ст. преп. кафедры истории филос. ЛГУ (1952), доц. (1955). Докт. дисс, написанная совм. с П. Ф. Никандровым, «История русской философии», защищена в 1966. Зав. кафедрой истории филос. ЛГУ (1968), проф. (1970). В 1979-1989 — зав. кафедрой филос. Ленингр. с.-х. ин-та. С 1989 — проф. ф-та социол. СПбГУ С 1956 почти двадцать лет Г. работал в постоянном творческом содружестве с П.Ф. Никандровым. Им принадлежит заслуга создания одной из первых монографий по истории рус. филос. (1961). На ее основе был написан более совершенный вариант — кн. «Русская философия IX-XIX веков» (Л., 1970). Утверждая, что развитие рус. филос. подчинено общим закономерностям ист.-филос. процесса, авторы предлагают также решение проблемы ее нац. особенностей. Они определены существованием рус. мысли в разл. социокультурных обстоятельствах одной феодально-крепостнической формации. По-

своему повторив осн. моменты теор. содержания европ. мысли, рус. филос. заявляет о своей самостоятельности в 40-е гг. XIX в., а с 1860-х оказывает все большее влияние на славянские страны и приобретает авторитет в передовых странах Европы. Научная ценность, гуманизм, гражданственность и соц.-полит. актуальность рус. мысли обретенны ею в поисках ответов на насущные вопросы жизни. Гл. и наиболее оригинальным направлением рус. филос. является материализм. Обе кн. предварялись очерком историографии рус. филос.

После смерти П. Ф. Никандрова Г. предпринял второе изд. этой кн. («Русская философия IX-XIX вв». Л., 1989). Здесь Г. усиливает внимание к нац. особенностям рус. мысли, полагая, что с 40-х гг. XIX в. она становится «гл. стволем мировой филос. мысли, параллельным марксизму», а с началом XX в. она превращается в центр марке, мысли, к-рая «снята» научное, диалектико-материалистич. направление рус. филос. как одного из родников ленинизма. При этом рус. идеализм играет роль «важнейшего запасника» идей зап. бурж. филос. XX в. Во втором изд. Г. также указал на плодотворные иссл. возможности, открывающиеся при обращении к «сквозным», т. е. проходящим через несколько периодов, теор. конструктам и темам (теория естеств. права, место России во всемирноист. процессе, органическая теория и т. д.). Др. написанным вместе с П. Ф. Никандровым иссл. была монография «Идеологи русского народничества» (Л., 1966), в к-рой восстанавливалось ист. место филос. и социол. революц. народников как предшественников рос. социал-демократии. Первыми из сов. исследователей Г. и П. Ф. Никандров предложили позитивную интерпретацию славянофильства, увидя его специфику гл. обр. в решении ист.-социол. вопросов — об общине, об

особом пути России, о гос-ве, что получило новое звучание у революц. демократов (Историко-социологические взгляды К. С. Аксакова // Вестник ЛГУ. 1965. № 17. Сер. экономики, философии и права. Вып. 3; Славянофильство, его национальные истоки и место в истории рус. мысли // ВФ. 1966. № 1). В поел. годы Г. исследовал перийетии органической теории в рус. мысли, что получило свое выражение в ряде статей и особенно во вступительной статье к кн. Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», к шестому ее изд., подготовленному им. Г. является научным ред. Соч. в 2 т. П. Н. Ткачева (М., 1975), кн. А. Ф. Замалеева «М. А. Фонвизин» (М., 1976) и ряда сб. статей.

Соч.: Критика методологии Г. В. Плеханова в его работах по истории русской материалистической философии XIX в. // Ученые записки ЛГУ. 1955. № 168. Сер. филос. наук. Вып. 5; О месте А. Н. Радищева в русском освободительном движении. (В соавт.) // ВФ. 1956. № 3; Насущные задачи развития русской философии. (В соавт.) // Вестник ЛГУ. 1956. № 23. Сер. экон., филос. и права. Вып. 4; О серьезных недостатках в освещении отечественной философии. (Совм. с П. Ф. Никандровым и В. П. Федотовым) // ВФ. 1956. № 6; История русской философии. (В соавт.). М., 1961; Добролюбов. (В соавт.) // Философская энциклопедия. Т. 2. М., 1962; Роль Г. В. Плеханова в распространении марксизма в России // Распространение идеи марксистской философии в Европе. Л., 1964; Методологические проблемы истории русской философии. (В соавт.) // ФН. 1966. № 4; Философские и социологические учения революционного и либерального народничества. (В соавт.) // История философии в СССР. В 5 т. Т. 3; Л. И. Мечников и его историко-социологическая концепция // ФН. 1966. № 6. (В соавт.); Из истории раннего русского социализма.

(В соавт.) // Вестник ЛГУ. Сер. экономики, философии и права. Вып. 1. 1968. № 5; «Организмизм» и социализм М. В. Буташевича-Петрашевского // Социальная революция. Вопросы теории. Л., 1989; Социальный реализм и утопизм В. Г. Белинского // Философия и освободительное движение в России. Л., 1989; М. М. Ковалевский: к вопросу о русских источниках плюралистической социологии // М. М. Ковалевский в истории российской социологии и общественной мысли. СПб., 1996; Русская социология XI-XX веков. СПб., 2002.

А. А. Ермичев

ГАЛЕЕВ Булат Махмудович (р. 1940) — спец. по эстетике; д. филос. н., проф. Окончил в 1962 физико-математический ф-т Казанского гос. пед. ин-та. Проф. Казанской консерватории. Докт. дисс. — «Проблемы синестезии в искусстве» (1986). Руководитель НИИ экспериментальной эстетики «Прометей» (при Казанском гос. техническом ун-те им. А. Н. Туполева и АН Татарстана), чл.-корр. АН Татарстана. Осн. научные интересы Г. связаны с «экспериментальной эстетикой» в новом ее понимании, предполагающем: теор. прогнозы новых форм искусств, основанных на освоении совр. техники, создание необходимого инструментария и проверку прогнозов в конкретном худож. эксперименте. На базе авт. методики предложена своего рода «периодическая система» искусств, имеющая тенденцию к расширению.

В работах Г. исследуется природа синестезии как «межчувственной ассоциации», концентрированной и симультанной актуализации чувственного в широком спектре его проявлений («умножение» сенсорности при посредничестве эмоций); утверждается роль искусства как способа развития универсальной человеческой чувственности и осн. сферы соц.

практики, где культивируется и наиболее заметно функционирует синестезия. Изучается специфика взаимоотношений «художник — техника». Излагается концепция, согласно которой расширение видовой системы искусств есть единственно убедительный показатель наличия прогресса в искусстве (возможность удовлетворять свои художественные потребности большему количеству «недостребованных» творцов в развивающемся обществе). Исследуется проблема компьютеризации художественной культуры и искусства, предложено объяснение специфики синтезированных дигитальным способом образов как своего рода «визуализации платоновских эйдосов».

Соч.: Человек, искусство, техника: проблема синестезии в искусстве. Казань, 1987; Светомузыка в системе искусств Казань, 1991; Советский Фауст (Лев Термен — пионер электронного искусства). Казань, 1995; Искусство космического века. Казань, 2002; Пространственная музыка. Казань, 2004; Светомузыка, синестезия, цветной слух: аннотированный библиографический указатель, 1742-2002. (Сост.). Казань, 2006.

ГАРАДЖА Виктор Иванович (р. 1.9.1929) — философ и социолог, спец. по методол. и теор. проблемам религиоведения; д. филос. н., проф. Осн. направления иссл. — филос.-социол. анализ религ. сознания в системе культуры, в его взаимосвязях с филос. мыслью, науч. знанием, этич. учениями; д. ч. РАО. Окончил филос. ф-т МГУ (1952), преподавал там же, затем работал в Ин-те научного атеизма АОН и в ИФ РАН. С 1993 - проф. социол. ф-та МГУ. Канд. дисс. — иссл. филос. проблем эволюционной теории, Докт. дисс. — неотомистская концепция науки, проблема соотношения веры и разума. Продолжением стали работы по средневековой и совр. католической фи-

лос, истории протестантской теологии от Реформации до наших дней, филос. религии и атеизма. Иссл. методол. проблем религиоведения позволили определить место науки о религии в системе гуманит. знания, ее содержание и структуру в качестве уч. дисциплины, подготовить уч. пособия для высшей и средней школы. В работах по социол. религии исследуется широкий круг проблем (социол. и теология, религия и мораль, толерантность и др.), способствующих пониманию религии как социокультурного феномена, его места и роли в рос. об-ве. Автор ряда статей в БСЭ и ФЭ.

Соч.: Неотомизм, разум, наука. М., 1969; Протестантизм. М., 1971; Кризис современного протестантизма и поиски новой теологии. М., 1973; «Критическая теория» и христианская теология // Социальная философия Франкфуртской школы. М., 1980; Протестантская концепция человека // Буржуазная философская антропология XX века. М., 1986; Протестантские мыслители новейшего времени // От Лютера до Вайтцеккера. М., 1994; Переосмысление // На пути к свободе совести. М., 1989; Религиоведение. М., 1994; Социология религии. М., 1995 (2-е изд. 1996); Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Ч. I—II. М., 1995 (2-е изд. 1996); Социология религии в России // Социология в России. 1998; Социология религии. Классич. университетский уч. М., 2005; Идея ненасилия в современном контексте // Идея ненасилия в XXI веке. Пермь, 2006.

ГАРЕЕВА Эльвира Абдулгалимовна (р. 26.7.1968) — спец. в обл. онтологии, теории познания и истории философии; к. филос. н., доц. Р. в Уфе. Окончила ф-т иностр. языков Башкирского гос. пед. ин-та (1990), асп. по кафедре филос.

(2001). В наст. вр. — доц. кафедры иностр. языков Восточного института экономики, гуманит. наук, управления и права (Уфа). Канд. дисс. — «Понятие "популярной философии": гносеологический аспект». Докт. дисс. — «Романтизм как предмет философского познания». Гл. тема научн. иссл. Г. — филос. учения раннего и позднего Шеллинга, Шлейермахера, Гёльдерлина, Новалиса. Г. обосновывает положение о том, что иссл. универсалий, на к-рые опираются эти учения, открывает перспективы для более глубокого осмысления «трансцендентального субъекта» как идеи, не сводимой к понятию чисто регулятивного принципа. Большое место в науч. деятельности Г. занимают переводы соч. философов на рус. яз. Ею переведены нек-рые неизвестные рус. читателю соч. Ф. В. Й. Шеллинга, а также работы совр. авторов: К. Асмута, Т. С. Хоффмана.

Соч.: О популярной и научной философии // XXI век: будущее России в философском измерении: В 4 т. Т. I. Екатеринбург, 1999; К вопросу об онтологических основаниях романтического духа // Философия и будущее цивилизации: В 5 т. Т. 2. М., 2005; Платон и Новалис о роли поэта в государстве // Вестник ВЭГУ. Уфа. 2005. № 23/24; «Гносеологический анализ понятия «популярная философия». Уфа, 2006; Философия как единство знания и веры, как призвание и профессия // Проблемы веры и знания в немецкой классической философии. СПб., 2006.

ГАСИЛИН Владимир Николаевич (р. 8.11.1949) — спец. в обл. онтологии и теории познания, истории философии; д. филос. н., проф. Р. в Саратове. Окончил физ. ф-т Саратовского ун-та (1974), асп. того же ун-та (1978). Работал в Саратовском ин-те механизации сельского хозяйства (1974-92), в 1980-92 - зав. ка-

федрой. С 1992 — руководитель цикла гуманитар. дисциплин Поволжского кадрового центра (ныне Поволжская академия гос. службы), проректор по учебной работе академии (1994-98), дир. колледжа академии, зав. кафедрой. Докт. дисс. — «Принципы в структуре философского знания» (1989). Заслуженный работник высшей школы РФ, с 1995 — акад. Рос. экол. академии. Ред. сб. «Эвристические функции диалектики» (1989), «Человек и мир» (1991), «Человек. История. Культура» (Вып. 1-5, 2002-06), уч. пособия «Курс лекций по философии» для к-рого написал разделы по филос. нового времени и немецкой классич. филос. (Вып. 1-Й, 1992), «Хрестоматии по философии» (1996), а также автор уч. пособия по филос. позитивизма, филос. жизни, фрейдизма и неопрейдизма, аналитич. филос, филос. Э. Гуссерля. Разработал оригинальную метафилософскую концепцию устройства, функционирования и развития филос. знания. Исследовал проблемы соотношения рационального и иррационального в рус. филос. Серебряного века, в учениях В. С. Соловьева, С. Л. Франка, Н. О. Лосского. Г. предложил расширительную трактовку виртуализации об-ва, к-рая включает в себя не только развитие средств Интернета, но виртуальные пространства мифа, религии, филос., науки.

Соч.: Познание непричинных видов детерминации // Актуальные проблемы детерминизма. Тбилиси, 1980. Принципы в структуре философского знания. Саратов, 1987; Солипсизм и его основные постулаты // Человек и мир. Саратов, 1992; Русская философия: направленность мысли и горизонты будущего // Россия и Запад: взаимовлияние идей и исторических судеб. Саратов, 1997; Культура и проблемы идентификации человека // Бренное и вечное: Проблемы функционирования и развития культуры.

Вып. 3. Великий Новгород, 2000. И. Кант Н. О. Лосский // И. Кант, неокантианство и Г. Коген. Саратов, 2004. Миф и идентичность в контексте различных мировоззрений // Человек. История. Культура. Исторический и философский альманах. № 1. Саратов, 2002; Проблемы систематизации теоретической философии В. С. Соловьева // Там же. № 3. Саратов, 2004; Виртуальная реальность философии // Там же. № 4. Саратов, 2005.

ГЕВОРКЯН Артур Рудольфович (р. 12.11.1963) — спец. в обл. ист.-филос науки и теор. филос; к. филос. н. Р. в Ереване. Окончил филос. ф-т Ереванского гос. ун-та (1990). После окончания ун-та работал преп. на кафедре филос. и политол. Ереванского пед. ин-та им. В. Я. Брюсова (1991-94). С 1994 - в Москве. С 1995 по 1998 — в докторантуре ИФ РАН, в дальнейшем на преп. работе в моск. вузах. В наст. вр. — ст. преп. кафедры онтологии и теории познания филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Метафизика пессимизма» (1994). Докт. дисс. — «Принцип антиномизма в метафизической философии» — подготовлена к защите. Осн. спектр интересов Г. охватывает историю нем. классич. идеализма, нем. филос. второй половины XIX в. и рус. метафиз. филос. второй половины XIX — первой половины XX вв. В работах Г. особое место занимает проблема антиномий и антиномизмов в системе метафиз. знания. В этом аспекте выделяется та особая роль, какую играли антиномии в решении метафиз. задач в послекантовской филос., совершенно по-разному, но во многом определяющим образом, у столь разных мыслителей, как Гегель, Шопенгауэр, Ницше. По убеждению Г., с точки зрения теор. анализа и фундаментальности самой постановки вопроса проблема антиномий свою третью и наиболее завершенную метафиз. форму после Канта

и Гегеля в истории европ. филос. получает у Флоренского, Булгакова и Франка. Как полагает Г., важной задачей также является выявление сущности антиномистических противоречий, проблема взаимоотношений антиномистических и диалектич. противоречий, определение той роли, какую играют антиномистические противоречия в генезисе филос. знания, в филиации его идей и в осмыслении предметности самой филос. как изначально данной метафиз. задачи.

Соч.: Критический обзор теоретических предпосылок пессимизма. Ереван, 1992; Анализ аргументации в метафизике Эдуарда фон Гартмана. Ереван, 1993; Философская вивисекция пессимистического сознания. Ереван, 1993; Пессимизм и религия // ВФ. 1998. № 1; Пессимизм и этика // ФН. 1998. № 1; Шопенгауэр и фон Гартман: Анализ воззрений // ФО. 1998. № 4; Принцип антиномизма в метафизической философии // Философские исследования. 1999. № 3; Проблема Диониса и Аполлона у Ф. Ницше и В. Шмакова // ВФ. 1999. № 6; Учение об антиномизме П. Флоренского и С. Булгакова. М., 1999; Антиномизм как сущностно определяющий принцип метафизического пессимизма // ФН. 2000. № 2; Проблема метафизического бунта // ФО. 2000. № 4; Ницше и метафизический пессимизм // ВФ. 2001. № 8; Принцип ценностного полагания воли как выход к новой онтологической проблематике // ФН. 2001. № 4; Историческое воззрение Н. Я. Данилевского // ФН. 2004. № 6; Историческое воззрение византизма // ФН. 2004. № 12; Леонтьев и Ницше // ФН. 2005. № 5; Либерализм и византизм в контексте исторического христианства // ФН. 2006. № 4; Идеи развития и прогресса в учении Н. К. Леонтьева о византизме // ФН. 2006. № 9; Социализм как воплощение идей византизма // ФН. 2007. № 2.

ГЕРАСИМОВА Ирина Алексеевна (р. 11.2.1953) — спец. по логике, теории аргументации и эпистемологии. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1978), асп. (1981). Работает в ИФ РАН с 1981 (с 1991 — ст. н. с, с 1999 — вед. н. с). Канд. дисс. — «Окрестностные семантики для модельных и интенциональных логик» (1983). Докт. дисс. — «Эволюция когнитивных предустановок творчества» (1998). В работах по логике разработаны точные семантические методы анализа эпистемических, деонтических, модально-временных модальностей. Сконструированы искусственные языки, в к-рых соединены принципы неклассических логик с принципами формальных грамматик в духе Монтегю. В теории аргументации разрабатываются методики введения и рационального использования понятий в теор. системно-культурном мышлении, исследуются проблемы культуры совм. мышления при условии развитой индивидуальности в единстве логич., психол. и риторического аспектов. Ею разработана иссл. концепция аргументации, в основу к-рой положено триединство обоснования, убеждения и иссл. Методол. анализ принципа противоположностей позволил выделить 4 осн. стратегии аргументации — холистическую, дуалистическую, аналитическую и диалектическую. Иссл. по теории творчества привели к выводам о том, что появляются новые формы взаимоотношения осознаваемых и неосознаваемых уровней психического; с ростом профессионализма развивается чувствующее мышление, способное к мгновенному распознаванию сущности ситуации и порождению вариативных смыслов. В работах по эволюционной эпистемологии прослеживается генезис символического мышления, в т. ч. музыкального и кинестетического. Особое внимание уделено иссл. проблемы синестезии в творч.

Соч.: Логический анализ рассуждений на основании личностного знания // Синтаксические и семантические исследования неэкстенциональных логик. М., 1989; Нормы с оговорками и рассуждения при недостатке информации // Исследования по неклассическим логикам. М., 1989; Личностное знание и логическая семантика // Исследования по логике научного познания. М., 1990; Эпистемическая логика // Логика и компьютер. М., 1990; Психология познания и эпистемическая логика // Логика, психология и семиотика: аспекты взаимодействия. Киев, 1990; Распределенные системы с точки зрения эпистемической логики // Логические исследования. Вып. 1. М., 1993; Дилемма экстенциональности-интенциональноеTM и контексты с пропозициональными установками // Логические исследования. Вып. 2. 1993; Знание о знании // Когнитивная эволюция и творчество. М., 1993; Аргументация и виды знания. М., 1994; Музыка и духовное творчество // ВФ. 1995. № 6; Человек в мире: эволюция сознания. М., 1998; Философское понимание танца // ВФ. 1998. № 4; Лейбниц, Кант и деонтическая логика // Логические исследования. Вып. 6. М., 1999; Искусство мышления. Памяти В. В. Налимова // Языки науки — языки искусства. М., 2000; Понятие, понимание и культура // Теория и практика аргументации. М., 2001; Формальная грамматика и интенциональная логика. М., 2000; Практический курс по аргументации. М., 2003; Искусство убеждения в традициях логической науки. (В соавт.) // Мысль и искусство аргументации. М., 2003; Имя, образ, понятие // Там же; Принцип двойственности и когнитивные практики // ВФ. 2006. № 3; Творческое сознание как дисциплинированная спонтанность // Философия науки. Вып. 12. М., 2006; Введе-

ние в теорию и практику аргументации. Уч. пособие. М., 2006.

ГИРЕНОК Федор Иванович (р. 17.3.1948) — спец. по филос. онтологии, проблемам экологии; д. филос. н., проф. Р. на Алтае. В 1971-76 учился на филос. ф-те МГУ. В 1979 окончил асп. того же ф-та. С 1980 — мл. н. с. Центр, совета филос. семинаров при Президиуме АН СССР. С 1984 - ст. н. с, с 1989 - вед. н. с. этого совета. С 1990 по 1992 — вед. н. с. ИНИОН АН СССР, с 1992 - вед. н. с. ИФ РАН. С 1999 — проф. кафедры филос. антропологии и проблем комплексного изучения человека филос. ф-та МГУ. Докт. дисс. — «Экология как феномен самосознания цивилизации» (1989).

Г. считает себя философом археоавангарда. Обосновывается это следующим образом. Филос. близка литературе. И это накладывает на философа дополнительные обязанности. Точность филос. мышления достигается разработкой не только спец. техн. языка, но и поэтической организацией филос. текста, а также использованием глубинных ресурсов языка: пословиц, поговорок, сказок, языка повседневности, нац. идиом. Археоавангардисты ориентируют свои филос. тексты на чтение вслух, на голос. И поэтому тексты должны быть краткими и занимательными. Они должны не скрывать лежащие в их основе метафоры, а показывать их, что требует определенного синтаксиса. Идеальный филос. текст является, по мнению Г., бессловесным, а речь — немой. Бессловесность текста и немота речи задают, как он полагает, такой горизонт рассмотрения проблем, внутри к-рого устанавливается сопряжение «архе» и авангарда. Реализация идей филос. археоавангарда привела к необходимости пересмотра всей системы филос. понятий, и прежде всего понятия «Бытие». Бытие — это не присутствие, не

то, что связано со временем или местом, а то, что существует в режиме ускользания. А если бытие ускользает, то что же остается? Остается нечто временное, преходящее и в этом смысле условное. Во временном обнаруживаются следы присутствия слова. Решивший пойти по следам слова никуда не придет в силу ускользания бытия. Пути условного ведут в бесконечный тупик, в пространство пата. Это пространство создается обменом знаками между дуальными структурами. Археовангард исходит из того, что жизни достаточно языка чувств, а истине — языка мышления. Но язык мышления, считает Г., неприменим к жизни. И в момент отсутствия истины, ее децентрирования этот язык образует замкнутое симулятивное пространство культуры. В основе любой культурной симуляции лежит др., отношение к др. Симуляция и временное, условное обнаруживают фундаментальное тождество. Что же противостоит временному? Дословное. Бытие ускользает в быт. Дословность чувства начинает противостоять симуляциям рефлексивного сознания, временному. Симуляции ума могут привести к безумию. Дословность чувства — к бесчувствию. От безумия человека спасает заумь. От бесчувствия — задушевность, сердечность. В поисках сердечности зауми и состоит, по мнению Г., смысл филос. археовангарда.

Соч.: Экология, цивилизация, ноосфера. М., 1987; Диалектика и эклектика в исследовании человека // Диалектика и научное мышление. М., 1988; Русский космизм. М., 1990; Судьба русской интеллигенции. М., 1991; Явь и грезы бесконечного тупика // Социум. 1992. № 5; Новое язычество // Кризис современной цивилизации. Выбор пути. М., 1992; Ускользающее бытие М., 1994; Метафизика мага. М., 1995; Картография дословности. Патология русского ума. М., 1998; Антропологические конфигурации фи-

лософии // Философия хозяйства. 2001. № 1; Философия минималистских форм. М., 2003; Сознание с точки зрения археовангардиста // Философия сознания: история и современность. М., 2003; Философская антропология // Человек в феноменологии Гуссерля. М., 2005; Пушкин и Чаадаев: Ум в поисках слова // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006, № 6; Удовольствие мыслить иначе. М., 2007; Сознание и самость // Философия сознания: классика и современность. М., 2007.

ГИРУСОВ Эдуард Владимирович (р. 26.7.1932) — спец. по филос. теории бытия, соц. экологии, проблемам взаимодействия обществ, и техн. наук; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т МГУ (1955), затем асп. ИФ АН СССР (1961). Работал на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ асе, затем (с 1970) - доц., с 1980 - проф. В 1987 - 2006 зав. кафедрой филос. РАН, с декабря 2006 — проф. кафедры экологии и управления природопользованием РАГС при президенте РФ. Докт. дисс. — «Методологические проблемы теории взаимодействия общества и природы» (1978). В трудах Г. формулируется закон необходимости оптимального соответствия характера обществ, развития и состояния природной среды; выявляются осн. законы совместимости об-ва и природы как новая группа социоприродных законов (цикличность в использовании веществ планеты; возобновимость в использовании энергии; комплексность в использовании информации); выделяются осн. этапы развития взаимодействия об-ва и природы соответственно возрастанию кол-ва техногенных звеньев его опосредования по веществу, энергии и информации; определяется осн. соц.-экол. противоречие и раскрывается социоприродная сущность экол. кризиса; исследуется сущность экол. культуры

как способа обеспечения биосферосовместимого развития об-ва; утверждается необходимость глобальной экол. революции как способа перехода к ноосфере, разрабатывается концепция природных основ устойчивого развития об-ва.

Соч.: Биосфера как целое // Проблема целостности в современной биологии. М., 1968; Система «общество-природа». М., 1976; Экология и культура. (В соавт.). М., 1989; Философский и социальный смысл понятия «ноосфера» // Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу. Т. 2. М., 1991; Шагреневая кожа Земли. Биосфера-почва-человек. (В соавт.). М., 1993; Введение в социальную экологию. Уч. пособие (В соавт.). М., 1994; Экологические границы культуры // Философская антропология; истоки, современное состояние и перспективы. (Отв. ред. и один из авторов). М., 1995; Проблема идеала в развитии сознания // Проблема сознания в философии и науке. (Отв. ред. и один из авторов). М., 1996; Проблема социоприродных законов в науке и практике // Вестник РГГУ. 1996. № 3; Гуманистическая составляющая экологического знания // Гуманизм на рубеже тысячелетий: идея, судьба, перспектива. М., 1997; Особенности социально-экологического знания // Экология России. 1997. № 1; Проблема творчества и биосфера // Педагогика. 1998. № 2; Экология и экономика природопользования. (Ред. и один из авторов). Уч. М., 1998, 2003, 2007; Основы социальной экологии. Уч. пособие. М., 1998; Философия общества устойчивого развития и экологические проблемы. Новая парадигма развития России. М., 1999; Диалектика востребуется для научных открытий // Актуальные вопросы диалектики. (Отв. ред. и один из авторов). М., 2000; Особенности современного миллениума // Философское осмысление судеб цивилизации. Ч. 1-3. (Отв.

ред. и один из авторов). 2001; Глобалистика: Энциклопедия. (Автор 11 статей). М., 2003; Экономика общества устойчивого развития. (В соавт.). Уч. пособие. М., 2004; Глобальные проблемы современности в их системном единстве // Наука, общество, человек. М., 2004; Актуальные проблемы философии науки. (Отв. ред. и один из авторов). М., 2007.

ГЛИНСКИЙ Борис Александрович (29.3.1932-2.5.2001) - спец. по теории познания и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Рославль Смоленской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1954). Работал асе. в Куйбышевском индустриальном ин-те. С 1958 по 1962 — сотрудник Всесоюзной книжной палаты. Окончил асп. филос. ф-та МГУ (1965). Работал на том же ф-те (асе, ст. преп., доц.), затем — в Моск. горном ин-те, где наряду с пед. работой на кафедре филос. участвовал в группе социол. иссл., к-рую позже возглавил. С 1986 до конца жизни — проф. кафедры филос. АН СССР (ныне РАН). Докт. дисс. — «Моделирование как метод исследования социальных систем» (1978). В трудах Г. важное место отводилось иссл. моделирования как процедуры, занимающей все большее место в арсенале ученого, в какой бы обл. знания он ни работал. Рассмотрение данной проблематики позволило сформулировать общее понятие о методе научного моделирования (1963-64), выявить структуру процесса моделирования. В период с 1963 по 1971 им были систематически рассмотрены функции моделирования и его роль в разл. областях научного знания. С 1971 по 1978 в его работах исследовалась природа моделирования как метода системного иссл., осн. внимание уделялось моделированию соц. систем. В поел. период деятельности Г. исследовал роль моделирования в управлении, а также нек-рые фундаментальные проблемы теории культуры.

Соч.: Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ). (В соавт.). М., 1965; Моделирование сложных систем. М., 1978; Философские и социальные проблемы информатики. М., 1990; Диалектика философского и научного знания // Новое понимание философии: проблемы и перспективы. М., 1993; Методологическая роль социальной информации // Актуальные проблемы социальной философии. М., 1998; Мир П. Я. Чаадаева. (В соавт.). М., 2000; Моделирование и когнитивные репрезентации. (В соавт.). М., 2000.

ГОБОЗОВ Иван Аршакович

(р. 10.11.1938) — спец. по соц. филос, философии истории и политологии; д. филос. н., проф. Р.вс.ЕлтураЮго-Осетинской автономной обл. В 1967 окончил филос. ф-т МГУ, в 1970 — асп. того же ф-та. С 1970 по 1972 - асе. филос. ф-та МГУ, с 1972 по 1982 — ст. н. с. филос. ф-та, с 1982 — проф. кафедры соц. филос. Канд. дисс. — «Теория "единого индустриального общества" и ее роль в современной идеологической борьбе» (1970). Докт. дисс. — «Критический анализ современной французской буржуазной философии истории»(1980). Г. гл. ред. ж. «Философия и общество». Акад. РАЕН.

Общая направленность научных иссл. — филос. истории, зап. философско-ист. концепции и течения, марксизм, проблемы цивилизации (общее и особенное в цивилизации, генезис цивилизации, фундамент цивилизации и др.), проблемы смысла и направленности ист. процесса, ист. познания и ист. сознания, диалектика рационального и иррационального в об-ве, типология об-ва, соц. филос. постмодернизма и др. Г. стал изучать «забытую» еще с 1920-х филос. истории как науку, исследующую универсальную характеристику ист. процесса, закономерности его развития и функ-

ционирования. Провел демаркационную линию между филос. истории и соц. филос, что дало возможность изучать соц. и ист. процессы под разным углом зрения. Г. подчеркивает, что, с одной стороны, развитие человеческого об-ва носит объективный, независимый от людей характер. Но, с другой стороны, об-во есть продукт взаимодействия людей, действующих сознательно и преследующих сознательно свои цели. Поэтому без онтологии нет гносеологии, но и без гносеологии нет онтологии. В плане эпистемологии Г. указывает на необходимость изучения парадигм в соц. филос, играющих важную методол. роль. Одну из причин кризиса совр. обществознания, усугубляемого постмодернизмом, он видит в том, что в нынешнюю эпоху не признается никакая парадигма, сами соц. знания низводятся до обыденного уровня и тем самым теряют всякую научную ценность. В политол. Г. показал необходимость ист. подхода к полит, вопросам.

Важное место в творчестве Г. занимают переводы. Он перевел с франц. ряд статей и монографии: Французские марксисты о диалектике. М., 1982; Арон Р. Мнимый марксизм. М., 1993; Денкен Ж. М. Политическая наука. М., 1993; Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. М.; СПб., 2000; Арон Р. Избранное: Измерения исторического сознания. М., 2004.

Соч.: Смысл и направленность исторического процесса. М., 1987; Социально-философский анализ бюрократии и бюрократизма // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1990. № 1; Философский портрет Р. Арона // Там же. 1992. № 1; Введение в философию истории. М., 1993 (2-е изд. - 1999); Политика и мораль // Социально-политический журнал. 1996. № 2; XX век и формирование нового политического пространства // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические

ГОГОТИШВИЛИ

науки». 1996. № 4; Политика и предвидение // Политология. Курс лекций. М., 1997; Единство и многообразие исторического процесса // ФО. 1998. № 1; Философия политики. М., 1998 (2-е изд. — 2002); Социальное познание // ФО. 1999. № 2; Парадигмальный характер материалистического понимания истории // Карл Маркс и современная философия. М., 1999; Кризис современной эпохи и философия постмодернизма // ФО. 2000. № 2; Гражданское общество: существенные характеристики // ФО. 2001. № 2; Постмодернизм и марксизм // Маркс и современность. М., 2001; Глобализация, стандартизация и шоу // ФО. 2002. № 3; Социальная философия. Уч. М., 2003; Сосуществование культур: история и современность // Толерантность. М., 2004; Глобализация и «этическая политика» // ФО. 2004. № 3; Информация и социальное познание // Роль информации в формировании и развитии социума в историческом прошлом. М., 2004; Проблема объекта и предмета в общественном познании // Армагеддон, книга пятнадцатая. М., 2005; Социальная философия: диалектика или синергетика? // ФО. 2005. № 2; Куда катится философия. От поиска истины к постмодернистскому трепу (Философский очерк). М., 2005; Сартр и марксизм // ФО. 2006. № 2; Охлос и демократия // ФО. 2006. № 4; Осевое время К. Ясперса: единство и многообразие мировой истории // Философия и психопатология: научное наследие Карла Ясперса. М., 2006; Социальная философия. Уч. М., 2007; Общественное познание. (В соавт.). М., 2007.

ГОГОТИШВИЛИ Людмила Арчиловна (р. 4.9.1954) — спец. по феноменологии языка и ист. рус. филос. XX в., к. ф. н. Р. в Ташкенте, окончила филол. ф-т МГУ (1980); там же окончила асп. (1984). Канд. дисс. — «Основы теории употребле-

ления языка (на основе общефилософской концепции М. М. Бахтина)». С 1986 по наст. вр. работает в ИФ РАН, ст. н. с. Член авт. коллектива по изданию собр. соч. М. М. Бахтина, член иссл. группы «Из архива А. Ф. Лосева». В серии работ о М. М. Бахтине, Вяч. Иванове, А. Ф. Лосеве и др. произведена реконструкция и дана обновленная феноменологическая интерпретация символизма в его сопоставлении с аналитич. филос., теориями референции, нарратологией, деконструктивизмом, постмодернизмом и др. В монографии «Непрямое говорение» разработана концепция «феноменологии непрямого говорения», в которой обосновывается принцип неизоморфности языковых и неязыковых актов сознания и предложен метод анализа, позволяющий выявить ряд новых и классифицировать на общих основаниях известные из феноменологии, тропологии, нарратологии, риторики, стилистики и т. д. способы непрямого выражения смысла в языке.

Соч.: Ранний Лосев // ВФ. 1989. № 7; Варианты и инварианты М. Бахтина // ВФ. 1992. № 1; Философия языка М. М. Бахтина и проблема ценностного релятивизма // М. М. Бахтин как философ. М., 1992; Лингвистический аспект трех версий имяславия (А. Лосев, П. Флоренский, С. Булгаков) // Лосев А. Ф. Имя. СПб., 1997; Лосев, исихазм и платонизм // Там же; Комментарии к 5, 6 и 1 томам собр. соч. М. М. Бахтина (М., 1997, 2003); Между именем и предикатом (символизм Вяч. Иванова на фоне имяславия) // Вячеслав Иванов. Архивные материалы и исследования. М., 1999; Двуголосие в соотношении с монологизмом и полифонией // Бахтинский сб. Вып. 5. М., 2004; Антиномический принцип Вяч. Иванова // Вячеслав Иванов. Между Святым Писанием и поэзией // Europa Orientalis. Dipartimento di Studi

Linguistici e Letterari Universita di Salerno, 2004 (на русском языке); Непрямое говорение. М., 2006.

ГОЖЕВ Кахун Магометович (р. 26.3.1945) — спец. по соц. филос, филос. образования, конфликтологии и меж-этническим отношениям; д. филос. н., доц. Р. в Карачаево-Черкесии. В 1968 окончил филос. ф-т. Карачаево-Черкесского гос. ун-та. Работал дир. школы, рук. управления Мин-ва по делам федерации, нац. и миграционной политики РФ по Карачаево-Черкесской Республике, нач. управления по информационной политике Карачаево-Черкесской Республики, зав. отделом соц.-полит. проблем ин-та гуманитар. иссл. правительства Карачаево-Черкесской Республики. Докт. дисс. — «Антрополого-образовательная детерминация социального конфликта» (2005). Член-корр. Международной акад. наук пед. образования (2003). Г. исследует антропологическую детерминацию соц. конфликтности исходя из диалогического понимания существования, творч. и мышления. В науч. иссл. сложных этнокультурных ситуаций и конфликтов применяет методы и принципы историко-культурной герменевтики и функционального анализа.

Соч.: Образование-конфликт-диалог (социально-философский анализ). Карачаевск, 2002; Введение в философию. (В соавт.). СПб., 2003; Антропология образования и социальный конфликт. СПб., 2004; Философия. (В соавт.). СПб., 2006.

ГОЛОБОКОВ Валерий Григорьевич (р. 20.4.1947) — спец. в обл. теории диалектики, гносеологии и филос. истории, журналист, изд. работник; к. филос. н. Р. в г. Борзя Читинской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1971), асп. того же ф-та (1974). Работал в филос. редакции Изд-ва полит. литературы (1974-80), в ж. «Коммунист», «Профсоюзы и экономика»,

«Социологические исследования», зав. ред. литературы по филос, политол. и религиоведению изд-ва «Республика» (1992-96), ред. отдела изд-ва «Олимп» (1996-97); затем — директор Института послевузовского профессионального образования Современной гуманитарной академии (1999-2006), с 2006 - гл. директор науч. изданий Современной гуманитарной академии. Участвовал в подготовке и изд. трудов И. А. Ильина, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, А. Белого, Б. М. Кедрова, Э. В. Ильенкова, А. Н. Леонтьева, Г. Н. Волкова, Э. Фромма, К. Леви-Стросса, М. Хайдеггера, К. Юнга, А. Шопенгауэра и др. философов. Канд. дисс. — «Зависимость познания от степени развития его объекта в "Теориях прибавочной стоимости" К. Маркса» (1977). На примере сопоставления концептуально оформленной теории об определенной соц. системе (теор. тома «Капитала» К. Маркса) с историей формирования этой концепции (т. н. ист. том «Капитала», или «Теории прибавочной стоимости») Г. выделяются осн. этапы становления предмета и соответствующие формы и методы его отражения в научном познании (проблемы соотношения логического и ист., логики и гносеологии). Ред. и один из авторов учебного пособия для вузов «Краткая история философии» (1997).

Соч.: Диалектика: теоретическое наследие и творческий поиск // Коммунист. 1983. № 9; Нужна ли философия истории // Коммунист. 1990. № 8; Спор сквозь годы [полемика В. И. Ленина и Г. В. Плеханова] // Российский экономический журнал. 1992. № 4; Логика формирующихся общественных систем. М., 2005.

ГОНЧАРУК Сергей Иванович (р. 4.11.1923) — спец. по соц. филос. и методол. науч. познания; д. филос. н., проф. Р. в с. Духовском Чкаловского р-на При-

ГОРЕЛИКОВ

морского края. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1951), затем асп. ИФ АН СССР. Докт. дисс. — «Общественные законы (гносеологические и методологические аспекты)» (1977). Работал ст. преп. на кафедре филос. Донецкого и Черниговского пед. ин-тов. (1954-58), доц. кафедры филос. Моск. ин-та инженеров железнодорожного транспорта (1958-73), зав. кафедрой филос. 1-го Моск. мед. ин-та (1973-78), с 1978 по наст. вр. — проф. кафедры филос. РАН и Моск. гос. соц. ун-та (с 1995). Осн. сфера науч. интересов Г. — иссл. проблем детерминации в обществ, законах, их типологии, механизма формирования и действия. В работах Г. анализируются принципы и методы научного предвидения, объективности рассмотрения, единства теории и практики, историзма, аналогии и др. Внес вклад в разработку понятия «механизм формирования и действия обществ, законов разл. уровней», дал им научное определение и предложил обобщенную типологию обществ, законов по определ. критериям. В наст. вр. Г. работает над проблемой закономерностей развития рос. коллективистской цивилизации.

Соч.: *Общественные законы в свете системного отношения // Россия. Духовная ситуация времени. 1999. № 2; Социальные революции и современность. Там же. 2000. № 3-4; Этническое и патриотическое сознание. М., 2002; Методологические основы социального познания. М., 2006; Логико-методологические проблемы изучения наук об обществе. М., 2006; Логика. Уч. пособие для студентов гуманитарных вузов. М., 2007.*

ГОРЕЛИКОВ Лев Александрович (р. 25.10.1952) — спец. в обл. онтологии и теории познания, методол. науч. познания и соц. филос. Д. филос. н. Р. в пос. Товарковский Богородицкого р-на Туль-

ской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1978), асп. кафедры философии для естеств. ф-тов ЛГУ (1984). В 1978 - асе. кафедры философии Башкирского гос. ун-та, с 1987 ст. преп., доц. (1990) кафедры филос. Криворожского гос. пед. ин-та, с 1995 по наст. вр. — доц. филос. ф-та Новгородского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Понятие "научная картина мира" и его значение в современном естествознании (на материале физики и биологии)» (1987). Докт. дисс. — «Идея целостности в основаниях современной научной картины мира: социально-исторический подход» (2007). Обл. науч. интересов: онтология и методол. науч. познания, филос. истории и социокультурная эпистемология, соц.-ист. антропология и филос. языка. В иссл. Г. эксплицируются категориальные основания совр. общенаучной картины мира и сформулирована концепция культурно-ист. детерминизма в познании мировой целостности, обосновывается идея эпистемологической дополнительности идеальных приоритетов мировых религий и методол. требований новоевропейской филос.

Соч.: *К вопросу об определении понятия «идеальное» // Категории диалектики и научное познание. Уфа, 1985; Язык как субстанциональное основание исторического процесса. (В соавт.) // Язык: антропоцентризм и прагматика. Вып. 1. М., 1995; Гуманистический смысл исторического прогресса // Человек — сам себе непонятный. Великий Новгород, 1997; Русский путь: Опыт этнолингвистической философии: В 3 кн. Великий Новгород, 1999. (В соавт.); Слово и жизнь // Язык и образование. Вып. 5. Великий Новгород, 2003; На пути к очевидности: социально-исторические начала методологии целостности. Великий Новгород, 2005; Дух целостности в рационально-исторических моделях общественной жизни // Вестник Новго-*

родского гос. ун-та. 2006. № 36; Русский вопрос в социально-историческом освещении // Личность. Культура. Общество. 2006. № 3; Темпоральная динамика материи в содержании научно-философской картины мира // Вестник Новгородского гос. ун-та. 2006. № 39.

ГОРИН Дмитрий Геннадьевич (р. 7.2.1970) — спец. по соц. филос, д. филос. н. Р. в г. Брянске. Окончил ист. ф-т Брянского гос. пед. ун-та (1995) и асп. МГУ (1999). В 1995-2001 работал в информационно-аналитическом управлении администрации Брянской обл. С 2004—зав. кафедрой социально-гуманит. дисциплин Брянского филиала Орловской региональной академии гос. службы. Докт. дисс. — «Смысловое освоение пространства и времени в цивилизационной динамике российской культуры» (2004). Сфера науч. интересов — семантическая хронотопология соц. реальности. Разрабатывает методол. вопросы изучения временных и пространственных параметров объективации символических структур в соц. ин-тах и практиках. Изучая феномен провинции в контексте пространственной неравномерности модернизации рос. культуры, проанализировал функции локальности макроинтеграции культуры и об-ва, разработал хронотопическую модель цивилизационно-культурной динамики России. В наст. вр. развивает принципы хронотопического моделирования применительно к описанию функций сакральных контекстов восприятия времени и пространства в институционализации рос. об-ва в условиях секуляризации, разрушения традиционных структур и вхождения в «состояние постмодерна».

Соч.: Левиафан в сетях intersубъективности (к современной феноменологии государства российского). Брянск, 1998; Общая социология: основы мето-

дологии, концепции, проблемы. Калуга, 2001; Актуальные проблемы теоретической социологии. Орел, 2001; Пространство и время в динамике российской цивилизации. М., 2003; О российской самобытности. Модусы социокультурных процессов // ФН. 2003. № 8; Хронотопический подход к исследованию циклично-волновых процессов в цивилизационном развитии // Санкт-Петербург в диалоге цивилизаций и культур Востока и Запада. М., 2003; Динамика центр-периферийных отношений // Общая тетрадь. 2005. № 2(33); Трансформация российского общества: циклично-волновые модели. Брянск, 2006.

ГОРИЧЕВА Татьяна Михайловна (р. 12.8.1947) — спец. в обл. религ. филос. Р. в Ленинграде. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1973). Изучая совр. филос, переписывалась с Хайдеггером. Училась в католическом ун-те Св. Георгия (Франкфурт-на-Майне), в Православном богословском ин-те (Сергиевское подворье, Париж). Выступления и публикации Г. посвящены анализу духовной ситуации в России и на Западе, воспринимаемой глазами православного философа. По инициативе Г. и при ее участии были изданы сб.: Русский крест (1995), Русская женщина и православие: богословие, философия, культура (1996), Христианство и экология (1997), Экогосософский альманах (2000), От Эдипа к Нарциссу (2002), Ужас реального (2003) и др. В центре внимания Г. — филос. совр. культуры, православный персонализм, православная экология, тендерная проблематика, комплекс богословско-филос. проблем экзистенции и синергии. Г. настаивает на спасительности православия для современного мира.

Соч.: Россия и Запад // Русский крест. СПб., 1995; Христианство и современный мир. СПб., 1996; Об обновленчестве,

экуменизме и «политграмотности» верующих: взгляд русского человека, живущего на Западе. СПб., 1997; Только в России есть весна! О трагедии современного Запада. М., 2006.

ГОРОХОВ Виталий Георгиевич (р. 24.5.1947) — спец. в обл. филос. и метод ол. науки и техники; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил Моск. радиомеханический техникум, затем филос. ф-т МГУ (1971), асп. ИИЕТ АН СССР (ныне РАН). Работал инженером в разл. организациях, с 1970 по 1977 — нач. сектора в НИИ систем связи и управления г. Москвы. С 1978 по 1988 - в ж. ВФ ред. отдела соц. и филос. проблем науки и техники. В 1988 основал сектор филос. техники ИФ РАН, где по 1991 был зав. сектором, а затем — вед. н. с. Преподавал филос. дисциплины в вузах Москвы и в ун-те г. Карлсруэ (Германия). В 1986 стал проф. Моск. горного ин-та, а с 1998 — зав. кафедрой филос. науки и техники Гос. ун-та гуманитар. наук, является руководителем Международного центра Междисциплинарных иссл. научно-техн. развития и инновационной политики и проф. филос. ф-та МГУ. С 1990 работает одновременно в ФРГ научным координатором разл. проектов, в т. ч. Российско-германского асп. колледжа и Международной академии устойчивого развития при ун-те г. Карлсруэ. Докт. дисс. — «Методологический анализ развития теоретического знания в современных технических науках».

Обл. иссл.: филос. науки, техники и окружающей среды, глобальные проблемы устойчивого развития, оценка последствий научно-техн. развития, методол. системотехники и проектного менеджмента, история инженерии и методол. анализ техн. знания. В работах Г. проанализированы строение, функционирование, происхождение и развитие как

класс, техн. теории, так и комплексных теор. иссл. в совр. неклассических научно-техн. дисциплинах. Проведен их сравнительный анализ с класс. и неклассической естественно-научной теорией, проведена реконструкция взглядов Г. Галилея и Г. Герца и их предшественников с т. зр. влияния развития техники на становление экспериментального математизированного естествознания.

Исследована история возникновения и развития конкретных техн. наук (теории механизмов и машин, теор. радиотехники и радиолокации, кибернетических представлений и системотехники как совр. научно-техн. дисциплины). Выявлены осн. системные представления в науке и технике в качестве системного эталона для описания как сложных техн. систем, так и деятельности по их созданию. Проанализирована также история возникновения техн. и инж. деятельности и развития их совр. форм, прежде всего системного проектирования. Описаны предмет, осн. сферы и задачи филос. техники, проанализированы возникновение филос. техники, ее соотношение с филос. науки, хозяйства, окружающей среды и историей науки и техники, а также осн. концепции соотношения науки и техники. Особое место в работах Г. занимает иссл. возникновения и развития филос. техники в России и Германии. Им показано, что важную роль в постановке и обсуждении проблем филос. техники в начале XX в. сыграли инж. общества обеих стран и проанализированы техн. оптимизм (П. Энгельмейер в России и Э. Чиммер, Ф. Дессауэр и др. в Германии) и пессимизм — культуркритика техники (Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Флоренский в России и К. Ясперс, О. Шпенглер и др. в Германии). Показано, что в своей крайней форме первое порождает технократию, а второе ведет к отрицанию научно-техн. прогресса. Для устойчиво-

го научно-техн. развития совр. об-ва необходимо взаимное уравнивание этих позиций.

Соч.: Методологический анализ системотехники. М., 1982; Методологический анализ научно-технических дисциплин. М., 1984; Знать, чтобы делать (История инженерной профессии и ее роль в современной культуре). М., 1987 (переведена в 1987 на англ. яз.); Философия техники в ФРГ. (Сост. и предисловие. В соавт.). М., 1989; Философия науки и техники. (В соавт.). М., 1996; Русский инженер и философ техники Петр Климентьевич Энгельмейер. М., 1997; Введение в философию техники. (В соавт.). М., 1998; Техника, общество и окружающая среда. (Отв. ред. и автор статьи). М., 1998; Последствия научно-технического развития. (Отв. ред. и автор статьи «Философия техники как философия окружающей среды»). М., 2000; Ежегодники российско-германского колледжа 1999/2000, 2001/2002 и 2004/2005. (Отв. ред. и автор статей, на нем. и рус. яз.). М., 2000; Аахен, 2003 и 2006; Концепции современного естествознания и техники. М., 2000; Последствия научно-технического развития. (Отв. ред. и автор статьи). М., 2000; Философия техники и исследование последствий техники в России. Бад Нойенар-Арвайлер, 2001 (на нем. яз.); Концепции современного естествознания. М., 2003; Философия науки и техники — природа и техника на пороге третьего тысячелетия. (Отв. ред. и автор статей). М., 2005; Становление радиотехнической теории: от теории к практике на примере технических следствий из открытия Г. Герца // Вопросы истории естествознания и техники. 2006. № 2; Междисциплинарные исследования научно-технического развития и инновационная политика // ВФ. 2006. № 4; Основы философии техники и технических наук. М., 2007; Научно-

техническая политика в обществе незнания // ВФ. 2007. № 12.

ГОРОХОВ Павел Александрович (р. 2.2.1971) — спец. в обл. ист. филос., теории познания, соц. филос.; д. филос. н. Р. в Оренбурге. С 1999 по наст. вр. — зав. кафедрой соц. филос. Оренбургского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Проблема оснований правового нигилизма: гносеологический аспект» (1998). Докт. дисс. — «Философские основания мировоззрения Иоганна Вольфганга Гёте» (2003).

В работах Г. правовой нигилизм рассматривается как составная часть нигилистической ментальное™, основанием к-рой выступает отчуждение права, свойственное как гос. власти, так и народным массам. Правовой нигилизм выступает как совокупность двух взаимосвязанных и взаимозависимых сторон: 1) отторжение государством права как своего самоограничителя и 2) отторжение народом навязанных ему правовых норм. Историко-филос. работы Г. посвящены рассмотрению генетической связи философии и литературы на примере творчества Гёте, Шекспира, Достоевского, М. А. Булгакова и др. Им разрабатывается концепция филос. оснований мировоззрения Гёте, системообразующим элементом к-рых выступает идея «продуктивности», позволяющая объединить в одно целое науку, искусство и жизнь. На базе иссл. трагедии «Фауст» Г. проанализировал парадоксы и противоречия, связанные с демидургическими потенциалами человека. Существенной частью научной деятельности Г. является перевод произведений нем. философов на рус. яз. Им переведены неизвестные рус. читателю филос. произведения Гёте, а также работы Ю. Хабермаса, В. Вельна.

Соч.: Социальная природа правового нигилизма. Оренбург, 1998; Нигилизм как отрицание духовности. Анализ проб-

ГОРЮНОВ

лемы в творчестве Ф. М. Достоевского // *Духовность и государственность*. Оренбург, 2000; *Правовой нигилизм: Опыт философского анализа*. Оренбург, 2000; *Философия Иоганна Вольфганга Гете*. 2-е изд. Екатеринбург, 2003; *Историческая фантастика Михаила Булгакова: опыт философского прочтения* // *Вестник Оренбургского гос. ун-та*. 2004. № 4; *Философия. Курс лекций*. Оренбург, 2005; *Иоганн Вольфганг Гёте: продуктивность души и бессмертие духа* // *Философия и будущее цивилизации*. М., 2005; *Классическая философия истории. Курс лекций*. Оренбург, 2005; *Основы социальной философии. Уч. пособие*. Оренбург, 2006; «Феноменология духа» Георга Вильгельма Фридриха Гегеля: двести лет спустя // *Вестник ОГУ*. 2006. № 7; *Шекспир. Загадки мыслителя*. Оренбург, 2006.

ГОРЮНОВ Валерий Павлович

(р. 2.3.1942) — спец. по соц. филос. и филос. техники; д. филос. н. проф. Р. в Молотовской (Пермской) обл. Окончил заочное отделение филос. ф-та ЛГУ (1970). Работал преп. кафедры филос. Ленингр. политехнического ин-та, учился в заочной асп. Ленингр. отд. ИИЕТ АН СССР. В наст. вр. — зав. кафедрой филос. Петерб. гос. политехнического ун-та. Канд. дисс. — «Научно-технический прогресс и изменение материального субстрата техники» (1975). Докт. дисс. — «Теория социальной относительности (методология построения целостной модели общества)» (1993).

Обл. науч. интересов: филос. проблемы материально-техн., экон. и социально-полит. развития. По Г., в основе соц. познания, в т. ч. иссл. конкретных соц. объектов (ист. общностей) лежат две аксиомы, представляющие собой два противоположных ответа на вопрос — может или не может об-во обеспечить всеобщее выживание своих членов? Положитель-

ный ответ не позволяет объяснить обществ, жизнь во всем многообразии ее противоречий. Отрицательный ответ методологически более продуктивен. Ключевым здесь является понятие техносоциальной формулы об-ва, физ. смысл к-рой состоит в том, что об-ву как совокупности людей требуется большее жизненное пространство, чем то, к-рое оно в состоянии создать, то есть нужна большая масса ресурсов жизни, чем та, к-рую люди могут произвести. Созданная за всю историю человечества масса ресурсов жизни не обеспечила и не могла обеспечить его всеобщего выживания, понимаемого как полное проживание жизни всеми членами совокупного населения. В соответствии с выбранной исходной посылкой, являющейся методол. базой соц. иссл., строится целостная социально-теор. модель обществ, жизни. Г считает, что об-во, основу к-рого составляет материальное производство, является результатом организующего насилия, а не обществ, договора.

Соч.: *Теория социальной относительности (методологические проблемы построения целостной модели общества)*. М., 1993; *Социология развития: современные теории и проблемы*. (В соавт.). СПб., 1999; *Философия общества: Уч. пособие*. СПб., 2005.

ГОРЯЕВ Андрей Тюрбеевич

(р. 13.1.1958) — спец. по ист. рус. филос., д. филос. н. Р. в г. Гурьев Казахской ССР. Окончил ист. отделение Казанского гос. ун-та (1983), асп. на кафедре филос. Рос. академии управления (1992). Работал преп. Казанского гос. ун-та, Калмыцкого гос. ун-та, науч. сотр., директором Калмыцкого ин-та гуманитар. иссл. РАН, Калмыцкого ин-та соц.-экон. и правовых иссл. В наст. вр. — дир. регионального ин-та инновационных иссл. Докт. дисс. — «Евразийская идея и проблема само-

идентификации России» (2003). В работах Г. выдвигается идея, что евразийство — сложное идейно-теор. и геополитическое движение, сформировавшееся в противоречивый переходный период рос. истории, — отразило особенности эпохи переоценки базовых ценностей. Подчеркнутое евразийством органическое единство геогр. среды, этнич. состава, экон. и полит. развития актуально и в совр. условиях, ибо процесс глобализации только тогда может стать перспективной тенденцией общецивилизац. развития, когда он не разрушает «почву» культуры. Тем самым глобализация комплементарна локализации, как культура «морья» дополнительна культуре «степи» и «леса». И подобно тому, как в симфонической личности целостно и соразмерно взаимодействуют два образа жизни (оседлый и кочевой), так и в совр., все более глобализирующейся цивилизации должны сочетаться универсальное и национальное, глобальное и локальное.

Соч.: Россия, «русский элемент» в концепции евразийцев // Социальная теория и современность. Вып. 3. Судьбы России: взгляд русских мыслителей. М., 1992; Очерки истории калмыцкой эмиграции. (В соавт.). Элиста, 1997; Евразийство: «научный замысел» и практические реалии. М., 2001; Евразийская идея и современность // Вестник Дагестанского научного центра РАН. Махачкала, 2003. № 15; Евразийская идея и проблема самоидентификации России. М., 2003; Евразийское наследие о будущей структуризации мира // Вестник МГУ. Сер. 18. «Социология и политология». 2005. № 1.

ГРАНИН Юрий Дмитриевич (р. 29.8.1950) — спец. по теории познания и соц. филос, к. филос. н. Р. в Норильске. Окончил историко-филол. ф-т Тульского гос. пед. ин-та (1975), асп. кафедры

филос. гуманит. ф-тов МГУ (1980). Преподавал филос. в вузах Москвы, работал науч. консультантом ж. ВФ, ст. н. с. ИФ АН СССР, ст. н. с. Ин-та человека РАН. С 2005 - ст. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. - «Роль оценки в социальном познании» (1981). С 1981 по 1996 сфера научных интересов Г. — взаимосвязь аксиологии и гносеологии, филос. и методол. проблемы развития соц. наук, класс. марксизма. С 1996 по н. вр. Г. исследует филос. основания и парадигмы конкурирующих в соц. науках концепций сущности, происхождения и эволюции глобализации, наций, нац. государств и национализма, выявляет их методол. преимущества и недостатки. В наст. вр., считает Г., глобализация и национализм взаимно определяют друг друга. Будучи в значительной степени «превращенной формой» национализма стран «первого мира», нынешняя волна глобализации порождает национализм в странах «второго», «третьего» и «четвертого» миров, препятствующий ее распространению в формах «вестернизации» и «культурной гибридизации». В свою очередь, эта националистическая контртенденция стимулирует появление новых форм глобализации на базе нац. концепций (программ) модернизации и использования католических, исламских и др. «цивилизационных» ценностей.

Соч.: Марксизм: утопия или научный проект? // ФН. 1991. № 3; Другой Маркс // Свободная мысль. 1993. № 6; Методология глобального прогнозирования. М., 1995; США: «империя», избежавшая краха // Свободная мысль. 1996. № 12; Россия в глобальном мире // Высшее образование в России. 1999. № 5; Что впереди? Мировая глобализация и Россия // Свободная мысль. 1999. № 9; Нации, национализм и федерализм. Опыт философско-методологического исследования. Калуга, 2002; Национальное государство

ГРЕКОВ

и самоопределение наций // Свободная мысль. 2003. № 9; Глобализация и национализм // ФН. 2006. № 7; Этносы, национальное государство и формирование российской нации. Опыт философско-методологического исследования. М., 2007; Глобализация и национальные формы глобализационных стратегий // ФН. 2007. № 9; «Глобализация» или «вестернизация»? // ВФ. 2008. № 2.

ГРЕКОВ (Селескериди) Леонид Иванович (р. 1.4.1929) — спец. в обл. истории западноевропейской филос. XX в. и соц. филос.; к. филос. н. Р. в Краснодаре. Окончил филос. ф-т МГУ (1953), асп. там же (1960). С 1963 г. работал в ж. ВФ — консультантом, с 1966 — отв. секретарем, с 1974 — членом ред. колл. С 1984 по 1992 — зам. гл. ред. Политиздата, затем изд. центра «Республика». В дальнейшем — консультант изд-ва «Центрполиграф». Канд. дисс. — «Схоластическая метафизика в ФРГ» (1964). Принимал участие в подготовке изд. серий «Мыслители XX века», «Этическая мысль». В работах Г. впервые в отеч. филос. литературе дается анализ учения о трансцендентальных определениях бытия и об аналогии бытия как осн. ядра схоластич. метафизики; в работах по соц. филос. рассматривается соотношение объективного и субъективного в механизме действия соц. законов. В поел. годы занимался соц.-филос. и политич. проблемами в трудах А. А. Зиновьева.

Соч.: Соотношение «метафизики» и частных наук в современной томистской философии // ВФ. 1966. № 11; Тенденции современной схоластики // ВФ. 1971. № 1; К вопросу о механизме действия и использования социальных законов // ВФ. 1982. № 3; Не все философы молчали // Советская Культура. 26.1.1989; «Глобальный человек» как «зияющие высоты» западнизма. Преди-

словие к книге А. А. Зиновьева «Глобальный человек». М., 1997; Александр Зиновьев и русский вопрос // Феномен Зиновьева. М., 2002.

ГРЕХНЁВ Вадим Сергеевич (р. 28.11.1944) — спец. по соц. филос. и психол., д. филос. н., проф. Р. в Архангельске. В 1967 закончил ист. ф-т МГУ, в 1972 — асп. филос. ф-та. Работал асе. в пед. ин-те Орска (1967-1969), ст. преп. Моск. автомобильно-дорожного ин-та (1973-79), с 1979 — доц. филос. ф-та МГУ, с 1996 — проф. Докт. дисс. — «Социально-психологический фактор в системе общественных отношений» (1988). Науч. интересы концентрируются в обл. иссл. проблем дух. развития человека и общ-ва и в обл. иссл. вопросов методол. соц. познания, в частности вопросов, находящихся на стыке филос. с общей и соц. психол., с историей, социол., культурологией, политол. и педагогикой. В трудах Г. разрабатываются психол. аспекты разл. форм жизнедеятельности и общения людей в общ-ве, раскрываются общие и частные закономерности соотношения материальных и дух. условий развития человека и его культуры. На основе разведения объективного и субъективного общественно-психол. факторов им предложена и обоснована концепция выявления конкретных механизмов действия и развития массовых психол. процессов и состояний, определения степени их выраженности и значимости в деятельности и общении разл. соц. субъектов, а также возможностей и способов их саморегулирования. Г. показал место и влияние разнородных психол. явлений в разных сферах жизни об-ва: в обществ. хоз-ве, политике, дух. развитии, воспитании и образовании, проанализировал условия возникновения и снятия противоречий во взаимодействии группового и индивидуального, массового и специализированного сознаний лю-

дей, обществ, психол. и идеологии, форм обыденного и теор. знания.

Соч.: Социально-психологический фактор в системе общественных отношений. М., 1985; Культура педагогического общения. М., 1990; Современная эпоха и реалии становления всемирно-исторического мышления // Социальная философия в конце XX века. М., 1991; Харизматическое сознание в политическом выборе России // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1993. № 6; Основы философских знаний. (В соавт.). М., 1995; Философия и философствование в учебной аудитории // Проблемы преподавания философии в высшей школе. М., 1996; Философия XX века. (В соавт.). М., 1997. Феномен политического терроризма // ФО. 1997. № 2; Субъекты истории // ФО. 1998. № 3; Этнос как общности людей // ФО. 1999. № 4; Социальная философия как форма знания и познания // ФО. 2000. № 3; Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты // ВФ. 2002. № 7; Социальная философия. Уч. (В соавт.). М., 2003; Философия. Уч. М., 2005; Общественная психология как форма духовной жизни людей // ФО. 2006. № 3; Информационное общество и образование // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 6; Анархизм, Блох Э., Класс общественный, Лебон Г. и др. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006.

ГРЕХОВ Александр Васильевич (р. 17.8.1951) — спец. по соц. филос; д. филос. н., доц. Р. в с. Троицкое-Татарово Вязниковского р-на Владимирской обл. Окончил историко-филол. ф-т Горьковского гос. ун-та (1974). Преподавал в средней школе. С 1987 работает на кафедре соц.-гуманит. наук Горьковской (Нижегородской) гос. мед. академии, с 2006 — зав. этой кафедрой. Докт. дисс. — «Един-

ство квантификационного и традиционного методов исследования как методологическая проблема исторического познания» (2005). Г. иссл. тенденции синтеза колич. и качеств, подходов в соц.-ист. познании. В условиях информат. бума традиционная иссл. методика не позволяет детально перерабатывать большие объемы информации, в особенности выходящейся в латентном состоянии, выявлять и оценивать усложнившиеся взаимосвязи между соц. явлениями, получать целостное представление о соц.-ист. процессах. Диалектическое единство процессов дифференциации и синтеза человеческих знаний требует широкой интеграции иссл. методов разл. наук, взаимодействия в соц.-ист. познании традиционного и квантификационного методов иссл.

Соч.: Опыт количественного анализа массовых информационных источников: Нижний Новгород, 2004; Квалификация в ист. познании (философско-методол. аспект) // Образ науки в университетском образовании. М., 2005; Прогнозирование в ист. науке: сомнения и возможности. (В соавт.) // История России XIX-XX вв.: историография, новые источники. Нижний Новгород, 2005; Диалектика как методологическое основание междисциплинарных исследований // Единство гуманитарного знания: новый синтез. М., 2007.

ГРЕЦКИЙ Милей Николаевич (3.12.1923-27.11.2003) - спец. в обл. истории филос; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т МГУ (1951) и асп. того же ф-та (1963). Работал в агентстве ТАСС, в ж. «Новое время», ФН, на филос. ф-те МГУ (с 1971 — доц., с 1984 — проф.), в ИФ РАН, вед. н. с. Докт. дисс. — «Марксистская философия в современной Франции (основные этапы и тенденции развития в 1945-

1980)» (1981). Темы иссл.: марке, филос. во Франции и Италии (прежде всего Л. Альтюссер, А. Грамши и их последователи); франц. структурализм; франц. эпистемологич. школа; проблема логич. и ист. в истории об-ва и истории филос.

Соч.: Французский структурализм. М., 1971; Мы и марксисты Запада // ВФ. 1989. № 7; Бухарин и Грамши // Там же; Структурализм К. Леви-Стросса и проблема гуманизма // Французская философия сегодня. М., 1989; Луи Альтюссер // ФН. 1990. № 7; Уроки одной дискуссии // Там же. 1991. № 1; Антонио Грамши — политик и философ. М., 1991; А. Грамши и его тюремные тетради // Тюремные тетради. Кн. 1. М., 1992; Альтюссер Луи // НФЭ: В 4 т. Т. 1. М., 2000; статьи: Маркс в России (В соавт.), Ленин В. И. (В соавт.), Материализм и эмпириокриотизм В. И. Ленина // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ГРЕЧКО Петр Кондратьевич (р. 18.4.1947) — спец. по теории познания и соц. филос; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1970), асп. (1978). Докт. дисс. — «Практика как предмет философско-методологического анализа» (1991). Работал в ИФП Беларуси, в Куйбышевском ин-те культуры, в Аддис-Абебском ун-те. В наст. вр. — зав. кафедрой соц. филос. в РУДН. Выдвинул и обосновал идеи о практико-теор. континуальности соц. реальности, о неизбежности обращения критериальной функции практики в форму и процесс док-ва объективных истин, об органической взаимосвязи практики как соц. нормы с природой, или базовыми потребностями человека, об архетипной роли равенства в ист. бытии справедливости, об эксплуатации как соц. утилизации естеств. неравенства людей, о метапаттернах ист. процесса и концепт, моделях науки истории, о плюрализме как новой соц. парадигме,

идушей на смену коллективизму и индивидуализму, об основаниях и перспективах кросс-культурных взаимодействий, о пирамиде правильно понятых интересов как функциональном аналоге гражд. об-ва. В последних своих работах осн. внимание уделяет выявлению гуманистических и теоретико-методол. импликаций постмодернистского дискурса, обоснованию и развитию диспозиционно-коммуникативной парадигмы социального, определению механизмов и границ толерантности как диалога различий. В 2006 стал лауреатом Всероссийского конкурса интеллектуальных проектов (работа «Россия для россиян, или Проект гражданско-политической нации»). Г. — автор двух статей в колл. монографии «Человек как философская проблема: Восток — Запад» (М., 1991).

Соч.: Практика человека: Опыт философско-методологического анализа. М., 1988; К вопросу о диалектике теории и практики // ФН. 1991. № 2; Эксплуатация: социально-антропологический анализ // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 4; О сознании, истине и лжи в истории // Вестник РУДН. Сер. «История. Философия». 1993. № 1; Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. М., 1995; К вопросу о предмете социальной философии // Вестник МГУ 1995. № 1; Подводные рифы плюрализма // Свободная мысль. 1997. № 5; К вопросу о понятии «национальная безопасность» // Социально-политический журнал. 1998. № 3; Договор и сговор в мифологии общественной жизни // Свободная мысль. 1998. № 9-12; Введение в обществознание: Уч. пособие. М., 1999; Интеллектуальный импорт, или о периферийном постмодернизме // ОНС. 2000. № 2; О социально-историческом статусе современности // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 2000. № 1; Онтология плюрализма: пост-

модернистская перспектива // Там же. 2001. № 2; Поликультурное общество: конфликт, терпимость, толерантность // Поликультурное общество: стабильность и коммуникация. М., 2003; Империум — императив нового мирового порядка // Свободная мысль — XXI. 2004. № 2, 3; Предмет социальной философии: опыт рефлексии // Личность. Культура. Общество. 2004. Том VI. Вып. 1(21); Деконструкция культуры: к постановке проблемы // Там же. 2004. Том VI. Вып. 4(24); Феномен глобализации как социокультурная проблема // Глобализация и мультикультурализм. М., 2005; О границах толерантности // Свободная мысль — XXI. 2005. № 10; Европейская интеграция и режим прав человека // Россия и Европа: грани межкультурной коммуникации. М., 2005; О мнимой смерти человека в постмодернизме // Личность. Культура. Общество. 2006. Том VIII. Вып. 1(29); Социальная теория: проблема дисциплинарного статуса // Там же. 2006. Вып. 4(32); Различия: от терпимости к культуре толерантности. М., 2007.

ГРИГОРЬЕВ Борис Васильевич (р. 24.7.43) — спец. по истории и философии науки, семиотике; д. филос. н., проф. Р. в с. Бирносово Фрунзовского р-на Одесской обл. Окончил ф-т биологии и почвоведения Кишиневского гос. ун-та (1965), асп. по филос. вопросам естествознания ИФ АН СССР (1973). Работал в пед. ин-тах Молдавии, с 1980 — в вузах Алтая, Сибири, Казахстана и Дальнего Востока. С 2001 и по наст. вр. — проф. кафедры филос. ин-та истории и филос. Дальневосточного гос. ун-та. Канд. дисс. — «Методологическая роль атомизма в биологии» (1979). Докт. дисс. — «Гносеологические аспекты интерпретации» (1999). Г. исследовал метод. роль атомизма в разл. естеств. науках, а также гносеол. сущность атомизма

как основы структурно-функционального подхода в науке, логике и филос. По Г. любое филос. познание является специфическим процессом истолкования знаков, введенных и применяемых создателем системы или ее интерпретатором. Исследовал филос. основы семиологии: принцип семантического единства мира, принцип полифункциональности знаков и законов их интерпретации. Кроме осн. известных функций номинации и сигнификации, знаки выполняют функции интерпретации и генетическую, а также др. вспомогательные функции (агрессивная, консервативная, коррелятивная, комбинативная и др.). Г. продолжает изучение роли биол. атомизма в истории конкретных наук.

Соч.: Логик против коллективной метафизики. М., 1995; Структура логической интерпретации. М., 1996; Проблемы интерпретации: логико-гносеологические аспекты. М., 1997; Философия как часть семиологии. Имена и вещи: предметность и функции знака. М., 1999; Герменевтика и теория интерпретации. Владивосток, 2002; Семиология. Теория и практика знаковой деятельности. Владивосток, 2003; Лексикон семиологии и теории знаков. (В соавт.). Владивосток, 2004; Теория и практика аргументации (как часть семиологии). Владивосток, 2005; О биологическом атомизме В. И. Вернадского и Ю. А. Колясникова. Пермь, 2006.

ГРИНЕНКО Галина Валентиновна (р. 15.6.1950) — спец. в обл. логич. анализа естеств. языка, истории филос, истории религии, -истории мировой культуры; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1972), асп. по кафедре логики там же (1975). С 1976 по 1996 работала в Моск. гос. ун-те культуры и искусств (прежнее название: Моск. гос. ин-т культуры), с 1996 — во Всерос-

сийской академии внешней торговли в должности проф. кафедры гуманитар. и соц. дисциплин. Канд. дисс. — «Проблема взаимозаменяемости имен в неэкстенциональных контекстах» (1981); докт. дисс. — «Логико-семиотический анализ сакральных текстов» (2000). Почетный работник высшего профессионального образования РФ (2006), член-кор. РАЕН (2007).

Г. изучает вопросы о природе, структуре и происхождении сакральных текстов, об особенностях священных языков и их семантики, специфики референции в магических концепциях языка, в частности она предложила дополнить пирсовскую классификацию знаков (индекс, иконический знак, символ) понятием «сопричастного знака» как знака особого типа. В ее работах ставится и анализируется вопрос об особенностях логики мистического мышления и ее законах. Г. выдвигает идею анализа сакральных текстов как вербальной составляющей сакрального ритуала в структуре коммуникативного акта «человек — божество». Она выявила логическую структуру коммуникативного акта и исследует роль разл. составляющих этого акта в эффективности коммуникации. Исследуя коммуникативные акты разл. глубины, разрабатывает вопрос о взаимосвязи точек соотнесения в коммуникативных актах разл. глубины со смыслом и значением как отдельных языковых выражений в составе текста, так и всего текста в целом. Г. является автором-составителем «Хрестоматии по истории мировой культуры» (М., 1998), содержащей помимо отобранных текстов еще и большое количество авт. комментариев по всем выделенным направлениям культуры рассматриваемых цивилизаций, и автором уч. «История философии» (М., 2004).

Соч.: Понятие «имени» с точки зрения логического синтаксиса // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995. № 4;

Магия и логика истинных имен // Истина и истинность в культуре и языке. М., 1995; Логико-семиотический анализ гимнов Авесты // Труды научно-исследовательского семинара логического центра ИФ РАН. 1996. М., 1997; Сакральные тексты и сакральная коммуникация. М., 2000; статьи: Знак, Значение, Именованная теория // НФЭ: В 4 т. Т. П. М., 2001; Аргументация и коммуникация // Мысль и искусство аргументации. М., 2003; Культурология и языкознание // В перспективе культурологии: Повседневность. Язык. Общество. М., 2005; Аргументация: опыт герменевтического анализа // Ежегодник Санкт-Петербургского философского общества. СПб., 2006; Текст и его понимание // Логика: перспективы развития. Киев, 2006.

ГРИНИН Леонид Ефимович (р. 16.12.1958) — спец. в обл. филос. истории, соц. филос. теории ист. процесса, д. филос. н. Р. в г. Камышине Волгоградской обл. Закончил Волгоградский гос. пед. ин-т по спец. «история» (1980). Канд. дисс. — «Периодизация исторического процесса» (1996). Докт. дисс. — «Роль производительных сил в мировом историческом процессе» (2001). Гл. н. с. Волгоградского центра соц. иссл. Зам. гл. ред. ж. «История и современность» и ФО. Науч. интересы Г. связаны с проблемами обществ, законов, соц. эволюции, движущих сил ист. развития, с теорией ист. процесса, его периодизацией, анализом его отдельных аспектов (производительных, полит.), эволюцией государственности, а также анализом совр. проблем глобализации. Г. введено понятие принципа производства благ, к-рый стал обобщающим для таких понятий, как: присваивающее хозяйство, производящее хозяйство, индустриальное производство и совр. информац. (постиндустриальное) производство.

Соч.: Соотношение развития государства и производительных сил // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 1999. № 1; Глобализация и национальный суверенитет // История и современность. 2005. № 1; Методологические основания периодизации истории // ФН. 2006. № 8,9; Производительные силы и исторический процесс. 3-е изд. М., 2006; Философия, социология и теория истории. 4-е изд. М., 2006; Философия истории: проблемы и перспективы. (В соавт.). М., 2006; Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства. М., 2007; Государство и исторический процесс. Эволюция государственности: от раннего государства к зрелому. М., 2007; Государство и исторический процесс. Политический срез исторического процесса. М., 2007; Социальная макроэволюция и исторический процесс (к постановке проблемы). (В соавт.) // ФО. 2007 № 2, № 3.

ГРИФЦОВА Ирина Николаевна (р. 21.10.1955) — спец. в обл. логики, философии и методологии науки, филос. языка; д. филос. н., проф. Р. в Ульяновске. Окончила филос. ф-т МГУ (1977), асп. по кафедре логики того же ф-та (1980). С 1981 работает на кафедре филос. МПГУ (прежнее название — МШИ), с 2004 — зав. кафедрой. Канд. дисс. — «Проблема отношения языка и реальности: логико-семантический анализ» (1981), докт. дисс. — «Соотношение формальной и неформальной логики: философско-методологический анализ» (1999). В работах Г., посвященных анализу семантических концепций предложения, анализируется не-фрегевская логика, выявляются ее онтол. и методол. предпосылки и допущения; на примере не-фрегевской логики исследуется связь методов семантического анализа языковых выражений с принимаемой системой рассуждений, обосновывается понима-

ние не-фрегевской логики как особого типа интенциональной логики, предлагающей онтологию ситуаций. Показывается связь онтол. допущений не-фрегевской логики с семантическими идеями «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна. Г. разрабатывает также вопросы, связанные с определением места и роли логики в культуре и жизни об-ва, в связи с чем ею вводится понятие «образ логики», исследуются возможности трактовки логики как практич. дисциплины, методол. принципы построения неформальной логики.

Соч.: Гуманитарное обоснование логики: проблемы и подходы // Гуманитарная наука в России: Соросовские лауреаты. (В соавт.) М., 1996; О соотношении формальной и неформальной логики // Научные труды МПГУ. Сер. «Социально-исторические науки». М., 1997; Христиан Вольф и логика в России // Альманах «Философский век». Вып. III. СПб., 1998; Логика как теоретическая и практическая дисциплина. К вопросу о соотношении формальной и неформальной логики. М., 1998; Философские и методологические предпосылки неформальной логики // Личность. Познание. Культура. М., 2002; Язык и логика в концепции Пор-Рояля // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. М., 2004. Вып. 24; Логика: поворот к субъективности // Логика: перспективы развития. Киев, 2006; Практическая логика и рациональность повседневного мышления // Рациональность в глобальном и локальном контекстах. Сер. «Труды факультета философии». Т. 18. Турку, 2007 (на англ. яз.); Неформальная логика // Философия науки. Методология и история конкретных наук. М., 2007.

ГРИШУНИН Сергей Иванович (р. 26.10.1960) — спец. по теории познания и филос. творчества; к. филос. н.,

доц. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1991) и асп. того же ф-та (1994). С 1995-2000 на кафедре филос. и методол. науки естеств. ф-тов (с 2005 кафедра на филос. ф-те МГУ), с 2005 — доц. Канд. дисс. — «Интуиция и формальные процедуры в научно-техническом прогнозировании» (1995). Г. выдвинул модель интуиции, согл. к-рой для интуитивного процесса характерно наличие индивидуальных систем знаков-образов внутр. речи, обеспечивающих быстроту появления новой интуитивной идеи и позволяющих вести эффективный иссл. поиск в проблемных ситуациях. Базисные интуитивные представления могут играть роль основной, исходной онтологич. схемы, способствующей изменению самого предмета научного исследования и созданию новой теории.

Соч.: Синергетика творчества, концепция сверхсознания и реальный механизм творчества и интуиции // Сб. Теория и методология творчества: итоги и перспективы. М., 2001; Нужны ли науке полет мысли, интуиция, аналогия и озарение? (раздел) // Творчество в пространстве и времени культуры. М., 2002; Творчество и наука (раздел) // Развитие науки и творчество. М., 2002; Методы активизации и эффективизации поиска решений творческих задач (раздел) // Методологические проблемы творчества. М., 2003; Математическое, компьютерное моделирование и интуитивные допущения в научно-техническом прогнозировании (раздел) // Методологические проблемы науки. М., 2003; Взаимодополнительность формального и интуитивно-содержательного моментов в научном и нормативно-прогностическом творчестве // Методологические проблемы творческой деятельности. М., 2005; Современные модели творческой интуиции и реальные механизмы ее инициирования // Философия науки и научно-

технической цивилизации. М., 2005; Модели творческой интуиции в контексте науки, философии и прогнозирования. М., 2006; Философия науки. Основные концепции и проблемы. Уч. пособие. М., 2007.

ГРОМОВ Михаил Николаевич (р. 20.2.1943) — спец. в обл. истории рус. филос. и культуры; д. филос. н., проф. Р. в Костроме. Окончил филос. ф-т МГУ (1972), асп. там же (1975). В 1975-87 работал последовательно асе, ст. преп., доц. кафедры филос. Моск. ин-та иностр. языков. С 1987 работает в секторе истории рус. филос. ИФ АН СССР (ныне РАН), с 1992 — зав. сектором. Одновременно преподает на филос. ф-те МГУ. С 1992 — первый проректор Гос. акад. славянской культуры. Почетный работник высшего образования РФ. Докт. дисс — «Русская средневековая философия: структура и типология» (1992). Преде, академической серии «Памятники религиозно-философской мысли Древней Руси». Г. исследует рус. средневековую филос. и культуру, используя семиотический анализ вербальных (рукописи и старопечатные кн.) и невербальных (произведения архитектуры, живописи, пластики) источников. Анализирует филос. семантику архитектуры (особенно сакральной), иконописи, храмового действия, иконостаса. Исследует монастыри как центры культуры, средневек, аналоги ун-тов. Прослеживает традиции рус. Средневековья в Новое время: софиология, доктрина «Москва — Третий Рим», исихазм и старчество, старообрядчество, кирилло-мефодиевское наследие, становление филос. лексик. Особое место занимают изыскания по сравнительно-типологическому анализу рус. мысли в системе Россия-Восток-Запад, по структуре, топике, систематике рус. филос. Средневековья в

европ. и мировом контексте. Выдвигает концепцию многовекторности и многофакторности цивилизац. развития.

Соч.: Максим Грек. М., 1983; Определения философии в древнерусской письменности // Философская и социологическая мысль. 1989. № 1; Русский Азбуконик: генезис, структура, содержание // Историко-философский ежегодник. 1989. М., 1989; О значении термина «философ» на Руси // Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 2. М., 1989; К типологии русской средневековой культуры и философии // Социокультурные характеристики средневековой философии. М., 1990; Русская философская мысль X-XVII веков. (В соавт.). М., 1990; О философской семантике архитектуры // Общественная мысль: Исследования и публикации. Вып. 2. М., 1990; Святая София Премудрость Божия в древней Руси // Philosophy. № 93. Токуо, 1992; Вечные ценности русской культуры: к интерпретации отечественной философии // ВФ. 1994. № 1; Кардиогнозия Памфила Юркевича и традиции отечественной философии // Философская и социологическая мысль. Киев. 1996. № 3—4; Структура и типология русской средневековой философии. М., 1997; Исихазм в отношении к вербальному и невербальному аспектам культуры // История философии. № 2. М., 1998; Иов русского символизма // Вячеслав Иванов. Архивные материалы и исследования. М., 1999; Три любви, три страсти Ивана Бунина // Историко-философский ежегодник-98. М., 2000. Русская философия // Новая философская энциклопедия. Т. 3. М. 2001; Идейные течения древнерусской мысли. (В соавт.). СПб., 2001; Горняя Премудрость в дальнем мире: к интерпретации софиологии о. Сергия Булгакова // С. Н. Булгаков: религиозно-философский путь. М., 2003; Светское и духовное в высшем образова-

нии России // МГУ и МДА: 250 лет совместного служения России. М., 2006; Статьи: Максим Грек, Философская мысль на Руси XI-XVII вв., Симеон Полоцкий и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; Слово и молчание в русском исихазме // Nil Sorskij e l'escicismo. Magnano, 1995 (на ит. яз.); Доктрина Святой Троицы в культуре и искусстве Древней Руси // The Trinity. East/West Dialogue. Studies in Philosophy and Religion. Vol. 24. Dordrecht-Boston-London, 2003 (на англ. яз.); Цивилизационный выбор России // Philopheos. 2005. № 5. Beograd.

ГРУЗДЕВА Виктория Викторовна (р. 31.7.1954) — спец. по соц. филос., филос. антропологии и этике; д. филос. н., проф. Р. в г. Сретенск Читинской обл. Окончила ист-филол. ф-т Горьковского гос. ун-та (1977). Докт. дисс. — «Динамика человечества в контексте взаимодействия цивилизации и культуры» (1997). В наст. вр. — проф. кафедры филос. Нижегородской академии МВД РФ. По мнению Г., цивилизац. подход сосредоточивает в своем содержании антроподеятельностную сторону соц. динамики. Наиболее продуктивной основой анализа культуры и цивилизации является христ. теоцентрическая метаантропология, к-рая позволяет вскрыть новое качество жизни, появившееся с человеком, ставшим творцом новой, одухотворенной реальности. В становлении и развитии этой реальности обнаруживаются как конструктивные, так и деструктивные явления.

Соч.: Проблемы развития человечества в контексте взаимодействия цивилизации и культуры. Нижний Новгород, 1996; Основы теории и истории культуры. Нижний Новгород, 1995; Характер исторического процесса как объект социально-философского анализа. Ниж-

ний Новгород, 1999; Русская религиозно-философская традиция о метафизике истории и о метаисторическом смысле войны // Человек войны. Нижний Новгород, 2000; Религия и философия: соотношение в рамках культуры третьего тысячелетия // Уч. записки Волго-Вятского отделения Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры. Вып. 16. Нижний Новгород, 2005; Социальная динамика в контексте цивилизационного подхода // Философия и социальная динамика XXI в. Омск, 2006; Философская концепция права. Нижний Новгород, 2007.

ГРУШИН Борис Андреевич (13.8.1929-18.9.2007) - спец. в обл. методол. соц. познания, соц. филос. и социол. сознания; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1952), асп. там же (1955). С 1956 работал в газ. «Комсомольская правда», где в 1960 основал первый в истории страны Ин-т обществ, мнения, к-рым руководил до его закрытия в 1967. В 1962-66 и 1977-81 — консультант по проблемам социол., науки и культуры ж. «Проблемы мира и социализма» (Прага, Чехословакия); в 1966-74 — член Иссл. комитета по проблемам досуга и массовой культуры Всемирной социол. ассоциации; в 1968-74 — член ред. колл. ж. ВФ, в 1966-88 — зав. секторами, отделом, лабораториями в ИФ АН СССР, ИСИ АН СССР, ВНИИСИ ГКНТ и АН СССР. В 1969-72 - директор Центра изучения обществ, мнения ИСИ, в 1988-90 — один из создателей и первый зам. директора Всесоюзного центра изучения обществ, мнения; в 1989 создал независимую службу изучения обществ, мнения «Vox Populi». До конца жизни работал в должности гл. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Приемы и способы воспроизведения в мышлении исторических процессов развития» (1957). Докт.

дисс. — «Проблемы методологии исследований общественного мнения» (1967). В 1967-70 и 1982-89 - проф. ф-та журналистики МГУ. В 1993-96 - член Совета по внешней политике МИД РФ. Чл.-корр. Рос. академии образования. Гл. предметы иссл. Г. — методол. ист. иссл.; филос. и социол. массового сознания; разработка методов многомерного (морфолого-структуралистско-функционалистского) анализа текстов. Первые в сов. филос. и социол. Г. начал иссл. массы как особого типа человеческого сообщества и его сознания как особого типа обществ, сознания. С конца 1990-х Г. выполнял фундаментальный проект «Четыре жизни России», включавший обработку и осмысление с соврем. позиций материалов соц. иссл., проводившихся в 1960-90-е. В поел. вр. занимался анализом процессов, происходящих в России, в терминах «социотрясения» — смены цивилизаций.

Соч.: Очерки логики исторического исследования. М., 1961; Свободное время. Актуальные проблемы. М., 1967; Мнения о мире и мир мнений. М., 1967; Логические принципы исследования массового сознания // ВФ. 1970. № 7, 8; Массовое сознание. Опыт определения и проблемы иссл. М., 1987; Возможности и перспективы свободы // ВФ. 1988. № 5; Общее и особенное в моделях развития мира // Социс. 1990. № 12; Смена цивилизаций? // Свободная мысль. 1991. № 18; Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения (очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина) // Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001; Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева. Ч. 1. М., 2003; Ч. 2. М., 2006.

ГРЯЗНОВ Александр Феодосиевич (15.10.1948-7.11.2001) - спец. по ист. западноевропейской филос; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т

МГУ (1971), работал на кафедре истории заруб. филос. — асе, ст. преп., с 1983 — доц.; с 1993 — проф. той же кафедры. В 1980 находился на стажировке в Великобритании, в 1993 — в США. Докт. дисс. — «Язык и деятельность. Критический анализ витгенштейнианства» (1990). В работах Г. дается целостное рассмотрение витгенштейнианства в качестве самостоятельного направления филос. мысли Запада XX в., показывается влияние идей Витгенштейна на совр. филос., обосновывается закономерность такого влияния в контексте дух. ситуации эпохи. Поставив в центр иссл. проблему обоснования деятельностной природы языка, Г. разработал типологию витгенштейнианских течений в таких обл., как филос. психол., теория значения и социокультурное познание, зафиксировал своеобразный параллелизм в развитии взглядов Витгенштейна и его последователей в направлении от логико-филос. индивидуализма к социоцентризму, а также сопоставил витгенштейнианство с др. направлениями мировой филос. — герменевтикой, психоанализом, марксизмом. Др. обл. иссл. Г.: история британской филос. XVIII-XIX вв. (работы о Д. Локке, Д. Беркли, Д. Юме, Т. Риде, Д. С. Милле и др.), история аналитического движения в зап. филос. и культуре XX в., проблемы филос. языка, филос. сознания и когнитивной науки. Особое место в его деятельности занимали перевод, редактирование и комментирование филос. первоисточников (тексты У. Джеймса, Ч. Пирса, Б. Рассела, Д. Э. Мура, Д. Серла, С. Приста и др.). Ред.-сост. первых в русскоязычной литературе антологий: «Аналитическая философия. Избранные тексты» (М., 1993) и «Аналитическая философия: становление и развитие» (М., 1998).

Соч.: Понятие «здорового смысла» в лингвистической философии // Исто-

рия философии и современность. Вып. 1. М., 1976; Философия Шотландской школы. М., 1979; Теория значения Майкла Даммита // ВФ. 1982. № 4; Концепция противоположностей Л. Витгенштейна в историко-философском контексте // ФН. 1983. № 1; Концепции «аналитического реализма» в новейшей британской философии // ВФ. 1983. № 10; Эволюция философских взглядов Л. Витгенштейна. М., 1985; Аналитическая философия и проблема практики // Новейшие тенденции в современной аналитической философии. М., 1985; Западноевропейская философия XVIII века. (В соавт.). М., 1986; Л. Витгенштейн и методологические вопросы математического знания // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1987. № 4; Философия языка Л. Витгенштейна. (Уч. пособие). М., 1987; «Критическая философия языка» Г. Бейкера и П. Хакера // ВФ. 1987. № 7; Кантовская оценка идеализма // Историко-философский ежегодник. М., 1987; Аналитическая философия и проблема понимания культурно-исторических феноменов // ФН. 1989. № 3; «Скептический парадокс» и пути его преодоления // ВФ. 1989. № 12; Проблема культурно-исторического понимания и естественный язык // Критический анализ ненаучного знания. М., 1989; К вопросу о трансцендентальной аргументации // Кантовский сборник. Вып. 14. Калининград, 1989; Проблема понимания: на пересечении двух традиций // Проблема философской герменевтики. М., 1990; Язык и деятельность. Критический анализ витгенштейнианства. М., 1991; Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия // ВФ. 1996. № 4; Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет // ВФ. 1997. № 9; Аналитическая философия: становление и развитие. (Вступит. ст.) // Аналитическая философия:

становление и развитие. М., 1998; статьи: Элиминативизм, Абсолютный идеализм, Айер А., Серл Дж., Бозанкет Б. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; статьи: Лингвистическая философия, Семантическое определение истины, Языковые игры, Пирс Ч., Рассел Б., Ройс С, Стросон П., Уиздом Дж. и др. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Аналитическая философия. М., 2006.

ГУБАНОВ Николай Иванович

(р. 3.1.1948) — спец. по теории познания, онтологии, филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Ясенки Курской обл. Окончил биол. ф-т Воронежского гос. ун-та (1970). Работал преп., доц., зав. кафедрой философии Актюбинского гос. мед. ин-та (1987-98). С 1998 по наст. вр. — зав. кафедрой филос. Тюменской гос. мед. академии. Канд. дисс. — «Диалектика образного и знакового в чувственном отображении» (1979); докт. дисс. — «Проблемы чувственного отражения» (1987). Осн. работы посвящены анализу чувственного познания, к-рое трактуется как процесс, имеющий образное содержание и знаковую форму: из психических модальностей (красное, зеленое, сладкое, теплое и т. д.), являющихся естеств. знаками физ. природы элементов отображаемых предметов, в процессе перцептивно-предметной деятельности формируются образы этих предметов, воспроизводящие их структуру. Ряд работ Г. посвящен разработке концепции единства биол. и соц. детерминации интеллекта, основанной на понятиях «норма реакции» и «индивидуальный профиль одаренности».

Соч.: Проблема образного и знакового в чувственном отображении // ВФ. 1982. № 5; К проблеме активности и социальной обусловленности чувственного отражения // ВФ. 1984. № 2; Чувственное отражение: анализ проблем в свете со-

временной науки. М., 1986; Биологическая и социальная детерминация способностей человека. (В соавт.) // ФН. 1988. № 2; О природной и социальной детерминации нравственности и криминального поведения. (В соавт.) // ФН. 2002. № 2; Основные формы бытия. (В соавт.) // ФО, 2004. № 4; Философия. Уч. для вузов. (В соавт.). М., 2006; Истина и реальность // Вестник РФО. 2006. № 1; Нищета философии постмодернизма // ФО. 2007. № 1.

ГУБИН Валерий Дмитриевич

(р. 5.8.1940) — спец. по совр. зап. филос. и по теории творч.; д. филос. н., проф. Р. в Свердловске. Окончил филос. ф-т МГУ (1964) и асп. кафедры филос. МИНХ (1969). Работал на кафедре филос. Рижского ин-та инж. гражд. авиации, на кафедре филос. Запорожского машиностр. ин-та, на кафедре филос. РУДН. В наст. вр. — декан филос. ф-та РГГУ. Канд. дисс. — «Проблема интеллектуальной интуиции в феноменологии Э. Гуссерля» (1969). Докт. дисс. — «Проблема творчества в феноменолого-экзистенциальной традиции» (1988). В работах Г. представлен анализ проблем человека и творч. в совр. зап. филос. (феноменология, экзистенциализм). Центр, проблемой иссл. Г. является проблема творч. Изучая возможности творч. деятельности, он рассматривает творчество человеком самого себя как условие возможности любого конкр. вида творч.; анализирует условия творч. самовыражения личности в совр. эпоху. Трактует творч. как осн. смысл человеческой жизни и как гл. нравств. долг личности, рассматривает культуру как необходимую основу творч. деятельности, ис-следует проблему выхода за рамки сложившихся культурных стереотипов. В наст. вр. занимается разработкой проблем филос. антропологии и онтологии, в частности онтологии человеческого бытия.

Соч.: Критика современных буржуазных теорий творчества. Харьков, 1981; Культура и творческая деятельность. М., 1987; Любовь, творчество и мысль сердца // *Философия любви*. Т. 1. М., 1989; Проблема человека в современной философии. М., 1990; В. В. Розанов и его учение о человеке // *Вече*. Вып. 5. СПб., 1996; *Философия. Я познаю мир: Детская энциклопедия*. М., 1997; *Философия. Уч. для вузов*. (Общая редакция и автор ряда глав). М., 1997; *Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии*. М., 1998; *Введение в философию. Уч. пособие для школьников*. М., 1999; *Философская антропология. Уч. пособие для вузов*. (В соавт.). М., 2000; *Философия. Учебник для вузов* (отв. ред. и автор ряда глав). Изд. 1-4. М., 1997—2007; *Жизнь как метафора бытия*. М., 2003; *Философия. Актуальные проблемы*. М., 2005; *Основы этики*. (В соавт.). М., 2006; *История мировой философии*. (Отв. ред. и автор ряда глав). М., 2006; статьи: Аполлоническое и дионисийское, Антропологизм, Бубер М., Воображение, Гартман Н., Дильтей В., Кьеркегор С, Небытие, Ничто, Онтология, Сущее, *Философия жизни*, *Философская антропология*, Хайдеггер М., Шопенгауэр А., Ясперс К., Ницше Ф., Человек и др. // *Философия. Энциклопедический словарь*. М., 2006.

ГУЛЯИХИН Вячеслав Николаевич (р. 14.10.1965) — спец. по соц. филос, философии права, истории и теории культуры; к. филос. н., доц. Р. в Ленинабадской обл. (Таджикистан). Окончил Волгоградский гос. пед. ун-т (1989). С 1989 — асе, ст. преп., доц. кафедры философии и политологии того же ун-та (1994), с 2002 доц. кафедры теор. и соц. философии Волгоградского гос. ун-та, с 2003 зам. декана по науч. работе. Г. считает, что формирование рос. правовой

культуры во многом определяют две антагонистические тенденции обществ, развития — гуманистическая и авторитарная. Исторически сложились два вида правового нигилизма, детерминируемые противоположными социально-психологическими ориентациями человека, названные Э. Фроммом биофилией и некрофилией.

Соч.: *Формы правового нигилизма в России // Личность. Культура. Общество*. М., 2004. Вып. 3 (23); *Правовой нигилизм в России*. Волгоград, 2005; *Ментальные основания правового нигилизма в российском обществе // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 7. «Философия. Социология и социальные технологии»* (В соавт.). 2006. Вып. 5; *Возможность и значение естественного права в либеральных обществах // Новая правовая мысль. Научно-аналитический журнал*. Волгоград, 2006. № 2 (15).

ГУМНИЦКИЙ Григорий Николаевич (р. 6.3.1924) — спец. в обл. этики; д. филос. н., проф. Р. в г. Почеп Брянской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1948), асп. того же ф-та (1951). С 1953 — доц. Омского с.-х. ин-та, с 1961 — доц. кафедры филос. Ивановского пед. ин-та, ставшего затем ун-том. С 1992 — проф. Ивановского инж.-строительного ин-та (в дальнейшем — Архитектурно-строительная академия, ун-т). В наст. вр. — проф. Ивановского гос. архитектурно-строительного университета. Докт. дисс. — «Методологические проблемы исследования специфики морального сознания» (1979). Г. выдвигает идею осн. морального отношения: отношения личности к общему благу как к первичной, к личному благу как к конечной целям и к их единству как к высшей цели; осн. моральное отношение выступает в качестве осн. морального закона, на базе к-рого Г. строит концепцию морали, включающую

логически обоснованную систему этич. категорий. Развивает понимание счастья как всесторонней, а не только моральной удовлетворенности; обосновывает представление об общечеловеческой сущности морали; предлагает собственную трактовку категории свободы, разграничения категорий потребности и интереса. Исследует проблемы теории морали и нравств. воспитания.

Соч.: Смысл жизни, счастье, мораль // ВФ. 1967. № 5; О предмете философии. Иваново, 1992; Основы этики. (Уч. пособие). Ч. 1. Иваново, 1992; 4.2. 1995; Некоторые вопросы преподавания философии // Проблемы преподавания философии в высшей школе. М., 1997; Материализм или идеализм? Философские очерки. Иваново, 2000; Вера в свете разума // Здравый смысл. 2006. № 2; Эвтаназия: возможность, необходимость, право // Там же. 2006. № 4.

ГУРА Владимир Аврамович (р. 23.2.1949) — спец. по соц. философии, религиоведению; д. филос. н., доц. Р. в с. Головоквка Кировоградской обл. Окончил филос. ф-т Ленингр. гос. ун-та (1975), асп. при филос. ф-те (1982). В наст. вр. — проф. кафедры филос. Петерб. гос. политехнического ун-та. Докт. дисс. — «Феномен секуляризации в европейской истории» (2000). В работах Г. предпринята попытка выделить в качестве одного из факторов становления и развития европ. цивилизации секуляризационные процессы. Секуляризация ослабляла соц. давление на личность и создавала предпосылки для более полной ее самореализации, что способствовало опережающему развитию Европы в сравнении с др. регионами планеты. С др. стороны, утрата надличностных ценностей имела негативное влияние, способствовала нарастанию кризисных явлений в европ. обл.

ве, наиболее четко выразившихся в обл. демографии.

Соч.: Предыстория секуляризации. СПб., 2000; Сакральное и секулярное в судьбах европейской цивилизации. СПб., 2005; Эстетизация зла в философии и искусстве Нового времени // Культура и философия. Сб. науч. ст. СПб., 2006.

ГУРЕВИЧ Павел Семенович

(р. 13.8.1933) — спец. по филос. антропологии, психоанализу, филос. культуры и совр. зап. филос; д-р филос. наук и д. филос. н., проф. Р. в г. Улан-Удэ (Бурятия). В 1955 окончил ист.-филол. ф-т Уральского ун-та. В 1962-65 учился в асп. МГУ С 1970 работал в АН СССР (РАН), сначала в Науч. совете по проблемам заруб. идеол. течений, а с 1984 — в ИФ, в наст. вр. — зав. сектором «История антропологических учений». Ректор Ин-та гуманитар. образования и психоанализа, декан ф-та Моск. психолого-соц. ин-та. Докт. дисс. по филос. — «Человек как объект социально-философского анализа» (1991). Гл. ред. ж. «Эдип».

Под ред. Г. и с его предисловиями вышло около 40 кн. филос. классики, в т. ч. филос. произведения Н. А. Бердяева, М. Бубера, У. Джеймса, З. Фрейда, К. Юнга, К. Ясперса и др. Г. издал 8 томов соч. Э. Фромма. В качестве сост. и отв. ред. Г. подготовил антологии по филос. техники «Новая технократическая волна на Западе» (М., 1986), по филос. антропологии — «Проблема человека в западной философии» (М., 1988), «Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир — эпоха Просвещения» (М., 1991), «Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век» (М., 1995), «Феномен человека» (М., 1993), «Это человек: Антропология» (М., 1995), по общим вопросам филос. — «Мир философии» (Т. 1-2. М.,

1991; совм. с В. И. Столяровым), «Мас-совая психоаналитическая энциклопедия» (М., 1998), «Культурология» (М., 2000). Г. принадлежат также учебные пособия для общеобразовательной школы, в т. ч. «Человек» [IX кл.] (М., 1995, 1997), «Введение в философию» [X-XI кл.] (М., 1997), «Философский словарь» (М., 1997), «Методическое пособие по философии» (М., 1997), «Обществознание» (М., 1999).

С 1970 по 1984 Г. занимался массовыми идеологическими процессами зап. об-ва. Во второй пол. 1980-х Г. развил ряд идей, посвященных мистической дух. традиции; расширил число признаков, к-рые присущи мистическому опыту, показал, что мистический опыт находится в фундаменте всех религий. Он представил мистическую дух. традицию как неотторжимый компонент культуры. Г. доказал, что мистика никогда не исчезает, а постоянно присутствует в толще культуры. Провел также компаративистский анализ мистических традиций. В кн. и статьях, посвященных филос. культуры, Г. развил ряд новых идей — идею форумности культур, т. е. их равнопредставленности, универсальности совокупного дух. опыта, роли контркультуры в развитии культуры. Отличие субкультуры от контркультуры, по Г., состоит в том, что контркультура есть провозвестие новой дух. парадигмы. Г. рассмотрел также соотношение фундаментализма и модернизма, показав их внутр. связь, элитарного и массового, эзотерического и профанного. Представлены важные идеи о специфике, строении и структуре культуры. Г. определил границы филос. культуры, проанализировал ее генезис и историю. Одна из идей Г. состоит в том, что феномены, рожденные культурой, не умирают, а вновь и вновь возрождаются в культуре.

В работах 1990-х Г. рассмотрел семиотическую природу культуры, ее симво-

лические формы. Г. показал также, что филос. следует рассматривать не как форму науч. знания, а как суверенный, специфический способ постижения реальности. Г. представил филос. антропологию как самостоятельную обл. филос. знания, филос. направление и специфический метод миропостижения. Г. обосновывает также идею «антропологического поворота» в филос., раскрывает мировоззренческий смысл понятия «природа» и «сущность» человека. Разработан также вопрос о типах антропологических учений, о человеческой субъективности, о персоналистической традиции, о модусах человеческого существования.

В работах по психол. Г. исследовал проблему взаимоотношения филос. и психол. знания, исследовал психол. групп и толпы, а также феномен деструктивное™. Он внес вклад в разработку райхианской и юнгианской типологии. В кн. «Клиническая психология» показано, что шизофрения, маниакально-депрессивный психоз и инволюционная (предстарческая) депрессия вообще не связаны с органическими повреждениями. Переживание кажется безумным, когда оно выходит за пределы нашего усредненного, здорового, т. е. общепринятого смысла. Однако это вовсе не означает, что это чувство не отражает какой-то др. реальности. Значительное место в психол. работах Г. занимают проблемы психосексуального развития, психол. особенности людей и способы их приспособления к миру, архетипы колл. сознания. Г. проанализировал специфику гуманист. знания. Г. избран президентом Моск. межрегиональной психоаналитической ассоциации, вице-президентом Академии гуманитар. иссл., д. ч. Международной Академии информатизации, РАЕН, Нью-Йоркской академии наук, Академий пед. и соц. наук.

Соч.: Антропологизм Эриха Фромма как эстетическая проблема // художе-

- ственное произведение и личность. М., 1975; Человек будущего: мифы и реальность. М., 1979; Личность в социальных утопиях буржуазного мира // Личность в XX столетии. М., 1979; Буржуазная идеология и массовое сознание. М., 1980; Спасет ли мессия? М., 1981; Социальная мифология. М., 1983; Возрожден ли мистицизм? М., 1984; Бесхрамовые боги. Л., 1984; Культура как объект социально-философского анализа // ВФ. 1984. № 5; Социальный прогресс и философия техники // Общественные науки. 1988. № 3; Человек как объект социально-философского анализа // ФН. 1989. № 11; Социальная философия Ж. Эллюля // Французская философия сегодня. М., 1989; Диалог культур или культурная экспансия? (на англ. яз.). М., 1989; Гуманизм и вера. М., 1990; Приключения имиджа. М., 1991; Вселенная по имени Человек // Свободная мысль. 1991. № 14; Антропологический ренессанс как философская проблема // Философия человека: традиции и современность. Вып. 2. М., 1991; Эрос. Страсти человеческие. М., 1992; Спектр философской антропологии // Философия человека: традиции и современность. Вып. 3. 1992; Страх — молитва души // ФН. 1992. № 2; Несколько замечаний об интуитивном постижении реальности // Вестник Российской академии наук. 1992. № 10; Невостребованный Диоген // Дружба народов. 1994. № 1; Философия культуры. М., 1995; Культурология. М., 1998; Философия человека. Ч. I—II. М., 2001; Тайны красоты. М., 2004; Проблема целостности человека. М., 2004; Психология. М., 2005; Культурология. М., 2006; Клинический психоанализ. М., 2007; Гуманитарный словарь. М., 1998; Философская антропология. М., 2001; Клиническая психология. М., 2001; Философия культуры. М., 2001; Психологический словарь. М., 2001; Проблема целостности человека // Личность, Культура, Общество. Вып. 3. М., 2001; Эстетика. М., 2006; Культурология. М., 2006.
- ГУСЕВ Станислав Сергеевич** (р. 13.7.1939) — спец. в обл. логики и методологии науки, теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Баку. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1971) и асп. при нем (1974). Работал в Ленингр. кораблестроительном ин-те и в ин-те им. Лесгафта. В наст. вр. проф. Петерб. кафедры филос. РАН. Докт. дисс. — «Метафора как средство организации теоретического знания» (1986). Разработана концепция организации систем науч. знания с помощью языковых метафор, введено понятие фундаментальных метафор, определяющих общую направленность познавательного поиска на определ. стадиях развития об-ва и описаны типы таких метафор. Обосновано положение о регулятивной роли метафорических средств в процессах человеческой коммуникации и актах понимания, передаваемого в этих процессах смысла. Разрабатывается модель прагматической логики, связанная с воздействием используемых метафор на характер человеческого поведения.
- Соч.:* Организация текстов и смысл // Логика и теория познания. Л., 1990; Развитие знаний и современная логика // Логика и развитие научного знания. СПб., 1992; Обыденное мировоззрение. (В соавт.). СПб., 1994; Границы «чужого» в диалоге // Теория познания. Т. 4. М., 1995; Русский позитивизм. (Предисловие, обзорная статья, указатели). СПб., 1995; Эволюция философских идей — путь к XXI веку // «Мысль» (ежегодник Петербургской ассоциации философов). № 1. СПб., 1997; Эпистемическая координата рационального — «позиция современной философии». СПб., 1999; Основы теории познания. (В соавт.). СПб., 2000; Самоограничительные тенденции

в науке // Альтернативные миры знания. СПб., 2000; Позитивизм и реализм в России // Идеи позитивизма в русской словесности. Лодзь, 2000; Традуктивные умозаключения // Логика. СПб., 2001; Философия логики // Логико-философские штудии. СПб., 2001; Псевдонаучное знание в современной философской культуре // ВФ. 2001. № 6; Возможные миры и вероятностное мышление // Онтология возможных миров. СПб., 2002; Смысл возможного. СПб., 2002; Коммуникативная природа субъективной реальности // Эпистемология и философия науки. Т. II. М., 2004; Т. III. М., 2005; Логическая прагматика // Символическая логика. СПб., 2005; Рациональность логики // Логико-философские штудии-3, СПб., 2005; Аргументация и основания // Мысль. СПб., 2006. № 6; Модели и метафоры // Виктор Александрович Штофф и современная философия науки. СПб., 2007.

ГУСЕЙНОВ Абдусалам Абдулкери-мович (р. 8.3.1939) — спец. по этике; д. филос. н., проф. Академик РАН (2003), д. ч. ряда обществ, академий. Р. в с. Алкадар (Дагестан). В 1961 окончил филос. ф-т МГУ, в 1964 — асп. того же ф-та. С 1965 по 1987 преподавал филос. и этику в МГУ. С 1987 — зав. сектором этики ИФ АН СССР (ныне РАН), затем рук. Центра этич. иссл., зав. отделом, зам. директора (с 1996), директор (с 2006) того же ин-та, одновременно (с 1996) зав. кафедрой этики филос. ф-та МГУ. Ведет разнообразную науч.-организационную работу, являлся инициатором многих обществ, и изд. проектов, среди к-рых — создание научно-просветительского центра «Этика ненасилия», вып. альманахов «Этическая мысль» (1988, 1990, 1991, 2000, 2001), кн. сер. «Библиотека этической мысли», Энциклопедического словаря по этике, изд. ряда класс, текстов и

колл. трудов. Г. является зам. преде, научно-редакционного совета «НФЭ» в 4 т. (М., 2000-01), преде, секции этики и членом президиума РФ О, соредктором кн. «Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты». М., 2005. Канд. дисс. — «Условия происхождения нравственности» (1964). Докт. дисс. — «Социальная природа нравственности» (1977).

Г. сформулировал гипотезу о стадийном происхождении нравственности, взяв за критерий обособление индивида от родо-племенной общности в качестве самостоятельной личности. Он первым в отеч. филос. в начале 1970-х исследовал золотое правило нравственности как наиболее точное выражение специфики моральной регуляции, способствовал его популяризации в об-ве (см. работу «Золотое правило нравственности»). Исходя из единства теор. содержания и нормативных целей этики, Г. предложил свою систематизацию ист.-этич. процесса, в к-рой античная этика предстает по преимуществу как учение о добродетелях, средневековая этика — как учение о благах, а этика Нового времени представляет собой разл. опыты теор. синтеза двух фундаментальных характеристик морали: произвольности и общезначимости (см. работы «Введение в этику», «Краткая история этики»).

В конце 1980-х Г. возглавил новое направление иссл. работы — этика ненасилия; показал, что насилие и ненасилие следует интерпретировать не только как альтернативные варианты, но и как исторически последовательные стадии в борьбе за соц. справедливость; интерпретировал ненасилие как такую конкретизацию принципа любви, к-рая блокирует возможности его морализирующей фальсификации (см. цикл теор. статей в ж. ВФ за 1991—96 гг., а также работы по филос. Л. Н. Толстого).

Проф. Г. награжден дипломом ЮНЕСКО за 1996 с вручением медали Махатмы Ганди «за выдающийся вклад в развитие толерантности и ненасилия». Г. предложил оригинальную интерпретацию важнейших этико-нормативных программ как разл. версий решений одной и той же проблемы единства добродетели и счастья (см. работу «Великие моралисты»), конкретизировал понятие моральной демагогии (см. цикл статей на эту тему). Им разрабатывается этич. теория, призванная соединить абсолютность нравств. закона с неповторимостью (единственностью) каждого морального поступка. Осн. положения этой теории состоят в следующем: специфика морали связана с модальностью сослагательного наклонения; моральные мотивы имеют своим предметом не содержание поступка, а его возможность и образуют особый (вторичный, контрольный) уровень мотивации; безусловность морали приобретает практич. действенность в форме запретов и негативных поступков. Лауреат Государственной премии в области науки и техники за 2003 г.

Соч.: Проблема происхождения нравственности (на материале развития института кровной мести) // ФН. 1964. № 3; Золотое правило нравственности // Вестник МГУ. 1972. № 4; Социальная природа нравственности. М., 1974; Золотое правило нравственности. М., 1979 (2-е изд. - 1982, 3-е изд. - 1988); Моральность личности: характер детерминации // Моральный выбор. М., 1980; Предмет этики // Марксистская этика. Уч. пособие. 2-е изд. М., 1980; Этика Аристотеля. М., 1984; Краткая история этики. (В соавт.). М., 1987; Мораль и насилие // ВФ. 1990. № 5; Двухуровневая структура ценностей в стоической этике // Этика стоицизма: традиции и современность. М., 1991; Этика ненаси-

лия // ВФ. 1992. № 3; Благоговение пред жизнью: евангелие от Швейцера. (Послесловие) // А. Швейцер. Благоговение перед жизнью. М., 1992; Понятия насилия и ненасилия // ВФ. 1994. № 6; Учение Л. Н. Толстого о непротивлении злу насилием // Свободная мысль. 1994. № 6; Великие моралисты. М., 1995; Язык и совесть. М., 1996; Этика. (В соавт.). М., 1998; Сослагательное наклонение морали // ВФ. 2001. № 5; Закон и поступок (Аристотель, Кант, Бахтин) // Этическая мысль. М., 2001; Философия. Мораль. Политика. М., 2002; Античная этика. М., 2003; Идея абсолютного в морали. М., 2004; О назначении философии (Заметки в связи с девяностолетним юбилеем академика Т. И. Ойзермана) // Философия и история философии. Актуальные проблемы к 90-летию Т. И. Ойзермана. М., 2004; Die neue Stellung der Wissenschaft: ethische Aspekte // Zeitschrift f. Wissenschaftsforschung. Graz, 1989; Soviet ethics and new thinking // In the interest of peace. A spectrum of philosophical views. N. Hampshire. 1990; Zur Geschichte und aktuellen Situation der Ethik in der Sowjetunion // Studies in Soviet Thought. 42. 1991; Die Idee des Absoluten als Bedingung der Möglichkeit von Moral // Der Mensch und seine Frage nach dem Absoluten. Munchen, 1994; [Полную библиографию научных трудов А. А. Гусейнова (1961-1998) см. в кн.: «Этика: новые старые проблемы. К шестидесятилетию А. А. Гусейнова». М., 1999].

ГУТНЕР Лев Михайлович (р. 3.9.1927) — спец. в обл. филос. вопросов физики; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. До апреля 1942 находился в осажденном городе. В 1952 окончил филос. ф-т Ленингр. гос. ун-та. В 1963 окончил физ.-матем. ф-т Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. В течение ряда лет со-

вмещал преподавание филос. и физики. Канд. дисс. — «Относительность к средствам измерения и ее роль в квантовой физике» (1969), докт. дисс. — «Философские аспекты измерения в современной физике» (1979). С 1981 — проф. кафедры филос. Северо-Западного политехнического ин-та. С 1995 зав. кафедрой социально-гуманит. наук Балтийского ин-та иностр. языков и межкультурного сотрудничества, д. ч. Международной академии наук высшей школы. Один из инициаторов издания философско-поэтического альманаха «Эйдос». В науч. иссл. Г. подвергнута филос.-методол. анализу интегративная роль метрологии по отношению к совр. научному знанию. В последние годы Г. сосредоточил внимание на анализе филос. аспектов поэтического творчества, в т. ч.

такого его жанра, как верлибр. По мнению автора именно этот жанр станет одной из важнейших форм дух. освоения мира в XXI столетии.

Соч.: Методологические проблемы измерения. Л., 1972; Философские аспекты принципа корпускулярно-волнового дуализма // ФН. 1975. № 1; Философские проблемы измерения в современной физике. Л., 1978; Измерение в структуре теоретических отношений. Л., 1985; Содержание принципов теории измерений // Анализ и формализация измерительного эксперимента. Л., 1986; Парадоксы и диалектика физического познания // Материалистическая диалектика и пути развития естествознания. Л., 1987; Философия и свободный стих // СПб., 2003; О поэтическом откровении // Невский альманах. 2003. № 3.

ДАВИДОВИЧ Всеволод Евгеньевич (р. 10.5.1922) — спец. в обл. соц. филос. и теории культуры; д. филос. н., проф. Р. в г. Соль-Илецк Оренбургской обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил ист. ф-т Ростовского гос. ун-та (1948) и Всесоюзный заочный юрид. ин-т (1950). Преподавал филос. в вузах Новочеркасска, Львова, Ростова-на-Дону. В течение 25 лет — зав. кафедрой филос. ИПК при Ростовском гос. ун-те, все эти годы — проф. филос. ф-та того же ун-та. В наст. вр. — проф. кафедры филос. ИППК преподавателей соц.-гуманит. наук при Ростовском гос. ун-те. Заслуженный деятель науки РФ (1982). Д. ч. Академии гуманитар. наук (1994). Гл. линия науч. интересов Д. — в обл. филос. гуманистики (теория культуры, фундаментальные основания человеческой деятельности, методол. вопросы иссл. дух. жизни, глобалистическая и аксиол. проблематика, дидактические аспекты филос.). В теории культуры Д. обосновывал и отстаивал деятельностьную концепцию, рассматривая культуру как исторически сложившуюся всеобщую технологию деятельности. В трудах Д., посвященных анализу свободы, предлагается ее полимерная многогранная теор. модель. Работа Д. «Кто ты, человечество» (1975) была одной из первых в сов. филос. литературе, где в филос. аспекте рассматривался родовой субъект. В методологии и методике отстаивает «версионную» схему иссл. и преподавания филос., ориентированную на избежание эклектичности и обезпечение плюралистичности видения ми-

ра и человека. В теории идеала Д. предлагается интегративная конструкция, как позволяющая охватить весь строй идей, присущих субъекту. В работах по соц. справедливости последняя анализируется как дух. феномен, цель и принцип повседневной жизни. В поел, трудах Д. анализирует мировую ситуацию наших дней, вводит в круг совр. дух. поисков, говорит об угрозах и надеждах.

Соч.: Грани свободы. М., 1968; Теория идеала. Ростов н/Д., 1983; Социальная справедливость: идеал и принцип деятельности. М., 1989; Философия. (В соавт.). Ростов н/Д., 1996; Основы философии в вопросах и ответах. (В соавт.). Ростов н/Д., 1997; В зеркале философии. Ростов н/Д., 1997; Судьба философии // Философия в поисках и спорах. Петербургские сюжеты. СПб., 2007.

ДАВЫДОВ Юрий Николаевич (31.7.1929-21.4.2007) - спец. по соц. филос, западноевроп. филос, социол. искусства; д. филос. н., проф. Р. в г. Каменец-Подольск (Украина). Окончил ист. ф-т Саратовского ун-та (1952), асп. ИФ АН СССР (1958, окончил за 2 г., написал дисс «Борьба вокруг гегелевской "Феноменологии духа» в западной философии XIX — второй половины XX веков»). Работал мл. н. с. в секторе истории филос. того же ин-та. В тот же период (1956-58) написал ряд статей, посвященных общим принципам ист.-филос анализа и, в частности, «Феноменологии духа» (одна из них была опубликована в качестве предисловия к т. 4 «Сочине-

ний» Гегеля). В 1959-62 работал ст. н. ред. изд-ва «Сов. энциклопедия» — участвовал в организации и выпуске первых томов пятитомной ФЭ, где были опубликованы, в частности, и его статьи: «Вульгарный социологизм», «Иррационализм», «Монизм» и др. Параллельно преподавал на филос. ф-те МГУ. Опубликовал цикл статей, посвященных критическому анализу неогегельянства. Завершением этого периода явилась кн. «Труд и свобода», к-рая была переведена на нем., итал. и др. языки и дала основание нек-рым зап. авторам считать его одним из создателей рус.-сов. (полуофициальной) версии неомарксизма.

В 1963-65 работал зав. сектором филос. фундаментальной библиотеки по обществ. наукам АН СССР. Руководил рядом научно-библиографических изд. по истории филос. Продолжал занятия в обл. соц. филос, начал работу в обл. социол. искусства, к-рая в те годы только начинала возрождаться в стране. Первыми публикациями в этой связи были статьи, посвященные социол. интерпретации античной эстетики (Царь Эдип, Платон и Аристотель // Вопросы литературы. 1964. № 1), а также критическому анализу совр. зап. теор. социол. искусства (статья, посвященная Т. Адорно, к-рая вскоре переросла в серию статей о нем).

В 1965-70 заведовал сектором эстетики Ин-та истории Мин-ва культуры СССР, где получил возможность сосредоточиться на разработке собственной версии теор. социол. искусства, представлявшей собой попытку перевести на более конкретный уровень ряд проблем, к-рые до того считались доменом эстетики и филос. искусства. Этому кругу вопросов был посвящен цикл из трех монографий: «Искусство и элита» (1966), «Искусство как социологический феномен. К характеристике эстетико-полити-

ческих взглядов Платона и Аристотеля» (1968), «Искусство и революция: Толстой и Блок, Маяковский и Эйзенштейн» (1967, кн. вышла только на англ. и яп. языках), а также большое число статей. В процессе этого иссл. разрабатывалась проблематика, относящаяся к обл. типологизации восприятия искусства в рамках разл. обществ, эпох и соц. страт.

С 1970 работал в Ин-те социол. РАН. В поел. вр. — гл. н. с, зав. сектором истории социол. и общей социол. В этом ин-те Д. получил возможность перейти от эстетико-социол. анализа разл. типов отношения к искусству и художеств, культуре вообще к более широкому — соц.-филос. и теор.-социол. рассмотрению совр. зап. сознания в целом. Этой тематике были посвящены кн.: «Эстетика нигилизма» (1975), «Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы» (1977, защищена в качестве докт. дисс.) и «Бегство от свободы» (1978). На передний план здесь выходит проблематика своеобразия совр. зап. сознания, взятого в его эволюции и новейших тенденциях. В центре рассмотрения оказывается гедонистически-потребительский тип сознания, решительно противостоящий традиции, заложенной протестантизмом и его «хозяйственной этикой». В связи с этим Д. более углубленно занялся проблематикой социол. культуры вообще и социол. совр. зап. культуры в частности, что нашло отражение в двух колл. монографиях: «Неомарксизм и проблема социологии культуры» (1980) и «Социология контркультуры: инфантилизм как тип мирозерцания и социальная болезнь» (1980).

Начиная с 1980 Д. специально занимался историей соц. филос. и теор. социол., в особенности социол. М. Вебера. В русле этой работы находится его авт., сост. и ред. участие в изд. словаря, посвященного зап. социол., несколько колл.

монографий, в т. ч. «Буржуазная социология на исходе XX века» (1986), а также изд. (совм. с П. П. Гайдено) кн. «История и рациональность. Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс» (1991). Издана монография «Макс Вебер и современная теоретическая социология» (М., 1998). В этот же период им вместе с небольшим коллективом соавторов были изданы кн., посвященные судьбам диалектики в зап. филос. и социол. XX века.

Д. известен также своими литературно-критическими и публицистическими работами. В поел, годы опубликованы две серии его статей: о тоталитаризме и о судьбах трудовой этики в посттоталитарной России (ж. «Наука и жизнь», ВФ, «Диалог» и др.). Проблемам трудовой этики посвящена и статья в ВФ (1994. № 2) «Вебер и Булгаков (христианская аскеза и трудовая этика)». В поел, пять лет его осн. тема: новый рус. капитализм как проблема теор. социол. Д. — отв. ред. кн. «История теоретической социологии» в 4 т. (М., 1995-2000) и автор большинства разделов и глав этого изд.

ДАДАШЕВ Агабаба Айдын оглы (р. 13.11.1956) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Баку. Окончил филос. ф-т МГУ в 1983, асп. там же в 1986. Докт. дисс. — «Социальная субъектность нации (социально-философский анализ)». В 1987-90 работал ст. препод, кафедры филос. политех, ин-та г. Комсомольск-на-Амуре. В 1991-95 был зав. кафедрой филос. нар.-хозяйственного ин-та. В наст. вр. — проф. Кабардино-Балкарской гос. с.-х. академии. Сфера науч. интересов: теория нации и нац. отношения. Д. исследует соц.-филос. аспекты субъектного существования нации, общие и особенные формы проявления нац. бытия. Изучая субъектную экзистенцию нац. жизни, Д. пытается показать логику

становления ряда ее базовых категорий, таких как нация, этнос, этничность и т. п., в трактовке к-рых в спец. литературе нет единого мнения.

Соч.: Национальное самоопределение: теория и практика. Научная мысль Кавказа. Северо-кавказский научный центр высшей школы. 2004. № 7. Ростов н/Д.; Deskриптивные представления об этносе и нации // Там же. 2004. № 8. Ростов н/Д.; Соотношение понятий нация и государство // Там же. 2005. № 5. Ростов н/Д.; Социальная субъектность нации. Философско-методологический анализ. Нальчик, 2005.

ДАНИЛОВА Вера Софроновна (р. 7.10.1946) — спец. по онтологии и филос. науки, д. филос. н., проф. Р. в Якутске, окончила Якутский гос. ун-т, физ. ф-т (1970). С 1971 по 1998 работала в Ин-те космофизических иссл. и аэронавтики СО РАН. С 1998 доц., с 2006 проф. кафедры филос. Якутского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Ноосферная репрезентация мировоззренческих универсалий» (2004). Ноосферная репрезентация совр. мировоззренч. универсалий представлена как развивающаяся система взаимодополнительных понятий, связанных с синтетическим бытием десятков существующих и начинающих свое формирование планетарно-цивилизационных оболочек. Онтол. основанием этой системы является нообиогосфера, в пределах к-рой выделяются структурные уровни и соответствующие им фундаментальные ячейки: нообиогосферная личность, нообиогосферноценоз. Решающее значение для осмысления формирования совр. универсализма имеют науки «ноосферного класса» и планетарная духовная оболочка — пневмосфера. Экспликация этих понятий позволяет выявить механизмы интеграции в обл. культуры, образования, науки, обеспечить онтологич. един-

ство материального и духовного, естественного и искусственного.

Соч.: Основные концепции современного естествознания. (В соавт.). М., 2000, 2001; Основные этапы и принципы ноосферогенеза // В. И. Вернадский и Н. Д. Кондратьев: Великий синтез творческих наследий. СПб., 2001; Взаимосвязь идей наук биосферного и ноосферного класса в синергетике // Глобализация: синергетический подход: В 2 ч. Ч. 1. М., 2002; Постнеклассический универсализм на основе концепции ноосферогенеза // ФН. 2003. № 6; Науки биосферного и ноосферного классов // Глобалистика. М., 2003; Нообиогенез // Там же; Влияние циркумполярных поясов Земли на формирование нообиогосферы и нообиогосферной личности // ФН. 2003. № 3(18); Философское обоснование концепции нообиогосферы // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2004. № 2.

ДАРМОГРАЙ Валерий Миронович (р. 31.8.1948) — спец. в обл. онтологии и теории познания; к. филос. н.; доц. Р. в г. Бобруйске (Беларусь). Окончил ф-т культуры Львовского высшего военно-полит. училища (1973), пед. ф-т военно-полит. академии им. Ленина, (1987). С 1967 по 1993 — служба в Вооруженных Силах СССР. В 1994 — зав. метод. кабинетом Рос. Центра гос. образования при Саратовском гос. ун-те им. Н. Г. Чернышевского. В 1995 — преп. кафедры гуманитар. и соц.-экон. дисциплин Саратовского военного института радиационной, химической и биол. защиты. В 1996-2000 — соискатель кафедры филос. Саратовского гос. тех. ун-та. В 2004-06 — докторант кафедры теоретич. и соц. филос. Саратовского гос. ун-та (2006). Канд. дисс. — «Всеобщий смысл стили мышления» (2000), докт. дис. — «Методологическая культура творчества» (2006).

В работах Д. представлена точка зрения, согласно к-рой вероятность события творчества зависит от характера развития культуры, от степени усвоения личностью, имеющей предрасположенность к творчеству, эвристических принципов. Автор исследует такие фундаментальные творч. принципы, как принцип свободы и противоречивости, а также применение этих принципов в процессе научного и художеств. творчества.

Соч.: Стиль как методологическая форма творчества. Саратов, 2002; Методологическая культура и проблемы творчества. Саратов, 2004; Проблема свободы научного творчества в контексте философского мировоззрения // Философия, человек, цивилизация: новые горизонты XXI века. Саратов, 2004; Творческие аспекты диалога в учебно-воспитательном процессе // Повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в условиях реформирования государственной службы: Сб. науч. трудов. Саратов, 2004; К проблеме специфики методологических предпосылок научного и художественного творчества // Современная парадигма социально-гуманитарного знания. Саратов, 2004; Духовные основания творчества. Саратов, 2005; К проблеме функционирования эвристических принципов // Вестник РФО. 2006. № 2.

ДЕЛОКАРОВ Кадырбеч Хаджумарович (р. 30.12.1939) — спец. по филос. вопросам физики и истории взаимоотношений филос. и естествознания: д. филос. н., проф. Р. в аule Джерокай Кошехабльского р-на респ. Адыгея. Окончил физ.-матем. ф-т Адыгейского гос. пед. ин-та (1963) и асп. кафедры филос. МГПИ (1968). С 1968 по 1970 - ст. препод, кафедры филос. МГПИ. С 1970 по 1988 — ст. н. с, затем вед. н. с. ИФ АН СССР. С 1988 по наст. вр. - проф. АОН

(с 1994 - РАГС). Д. ч. РАЕН, Академии космонавтики им. К. Э. Циолковского, Рос. экол. академии, Адыгейской Международной академии наук. В 1992-94 зам. дир. Гуманит. центра РАУ, в 1994-96 и с 2000 по наст. вр. — зам. зав. кафедрой филос. РАГС по науч.-иссл. работе.

Канд. (1968) и докт. (1982) дисс. посвящены филос. проблемам неклассической физики, концепт, анализу специфики взаимодействия физики в отеч. и мировой науке. Д. исследовал особенности взаимодействия филос. и некласс. физики в культуре (преимущественно в сов. период отеч. истории); в этой связи ввел в науч. оборот и иссл. вклад в разработку филос.-методол. проблемы некласс. науки труды репрессированных в 1930-е С. Ю. Семковского, С. Ф. Васильева, Б. М. Гессена и др. Д. различает общепилософские, общенаучные и частно-науч. методы; на этой основе им проанализирован методол. статус и роль регулятивных принципов физики (принципов соответствия, наблюдаемости, дополнителности) в структуре науч. знания, что привело к выводу о более сложной, чем принятая двухкомпонентная модель (теор.-эмп.) науч.-методол. знания, и выделении в неклассической науке спец. уровня, связанного с регулятивными принципами. Выявлена специфика интерпретации классиками науки — И. Ньютоном, А. Эйнштейном, Н. Бором — функционирующих в культуре филос.-мировоззренч. представлений, что позволило показать особенности реинтерпретации филос. идей в процессе развития науч. знания и более глубоком понимании физ. бытия. На основании концепт, анализа природы экол. и др. глобальных проблем изучены ценностно-мировоззренческие основания кризиса совр. цивилизации. Согласно авт. установке, причина глобального кризиса в прагматико-утилитарной интерпретации бытия,

замене «быть» на «иметь», сциентизации сущего, преобладании аналитизма и редуционизма, приводящего к расцепленности «Я» на «Я мыслю», «Я хочу», «Я верю», «Я чувствую» и их противопоставлению предлагается модель, способная вести к их единству. По мнению Д., достижения синергетики расширяют горизонт культуры, помогают преодолеть разрыв между когнитивно-гносеол. и аксиол. На базе синергетики разработана концепция глобализации, согласно к-рой процесс глобализации противоречиво сочетает естественные, самоорганизующиеся и искусственные, организуемые «сверху» аспекты. Совр. кризисный этап глобализации проистекает из преобладания процессов организации над процессами самоорганизации. Д. — отв. ред. книг: Глобализация и философия. М., 2001; Ценности глобализирующегося мира. М., 2002. Многогранная глобализация. М., 2003; Глобализация и перспективы современной цивилизации. М., 2005.

Соч.: Философские проблемы теории относительности. М., 1973; Философия и современная физика. М., 1975; С. Ф. Васильев и разработка методологических проблем развития физики // Вопросы истории естествознания и техники. 1981. № 4; Проблемы философии и методологии науки в творчестве С. И. Вавилова // ВФ. 1981. № 3; Методологические проблемы квантовой механики в советской философской науке. М., 1982; Философия и «Математические начала натуральной философии» И. Ньютона // ВФ. 1987. № 12; Мировоззренческие основания современной цивилизации и ее глобальный кризис // Общественные науки и современность. 1994. № 2; Философия, идеология, наука: особенности взаимоотношений в условиях моноидеологизма // Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследова-

ния. Вып. XX. Мысль и власть в эпоху моноидеологизма (Материалы дискуссии). М., 1997; Рационализм и социосинергетика // *Общественные науки и современность*. 1997. № 1; *Философия и человек в век глобальных проблем*. М., 1998; *Философия образования в период социальных трансформаций*. (В соавт.). М., 1997; *В поисках новой парадигмы. Синергетика. Философия. Научная рациональность*. (В соавт.). М., 1999; *Философия и наука: проблемы взаимодействия в советский период отечественной истории // Философия естествознания: Ретроспективный взгляд*. М., 2000; *Системная парадигма современной науки и синергетика // Общественные науки и современность*. М., 2000. № 6; *Синергетика и познание социальных трансформаций // Синергетическая парадигма 2003*. М., 2003; *Синергетика и динамика базовых смыслов // Синергетическая парадигма 2004*. М., 2004; *Синергетика и новая образовательная парадигма // Синергетическая парадигма 2006*. М., 2006.

ДЕМИДЕНКО Эдуард Семенович (р. 27.2.1937) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил Брянский ин-т транспортного машиностроения (1959), ВПШ (1971) и асп. АОН (1977). В течение ряда лет совмещал обществ., науч., и преп. деятельность. С 1983 — ст. преп., доц. на кафедре филос. Брянского ун-та, с 1994 — в должн. проф. Канд. дисс. (1977) — по социологии урбанизации. Докт. дисс. — «Урбанизация: концепция и политика городского развития» (1993). В трудах Д. с филос. позиций анализируется урбанизация, ее соц. основа и соц.-ист. границы. Разрабатывается проблематика материально-пространственной и архитектурно-технической организации об-ва: урбанизация исследуется как фактор формирования материально-пространствен-

ной организации постземледельческого об-ва и его культуры. Анализируются соц. и демограф, проблемы урбанизации, раскрываются характерные черты и методы управления ею. В поел, годы внимание уделяется: раскрытию сущности и содержания техногенного об-ва, формированию метаобщества и глобальной социоприродной системы, приходящей на смену биосферной, осуществляющемуся переходу биосферной жизни к постбиосферной (техно-ноосферной), глобальной деградации биосферы и трансформации человека, выработке мер по сохранению биосферы, человека и жизни. Был руководителем иссл. соц. последствий аварии на Чернобыльской АЭС в Брянской обл. Д. ч. Международной Академии информатизации (1994), Рос. экол. академии (1995).

Соч.: Демографические проблемы и перспективы больших городов. М., 1980; Экотехнологический Апокалипсис, или «конец света» природного человека. Брянск, 1993; Человек техногенной цивилизации на рубеже двух тысячелетий. (В соавт.). Калининград, 2000; Философское осмысление здоровья человека в техногенном мире // *Философия здоровья*. М., 2001; *Перспективы образования в меняющемся мире // Социс*. 2005. № 2; *Формирование метаобщества и постбиосферной земной жизни*. М.; Брянск, 2006; *Техногенное общество и земной мир*. (В соавт.). М., 2007; *Процессы и проблемы глобализирующего техногенного развития*. (В соавт.). Брянск, 2007.

ДЕМИДОВ Александр Иванович (р. 6.12.1948) — спец. по политологии; д. филос. н., проф. Окончил ист. ф-т Саратовского гос. ун-та (1971), затем учился в асп. при кафедре философии ун-та, работал препод. В 1974 защитил канд. дисс., в 1987 (в ЛГУ) — докт. дисс. — «Политическая деятельность. Методологические

проблемы ее исследования», с 1989 — проф. С 1975 по 1993 работал зав. кафедрой филос. Саратовского юр. ин-та, в 1993-96 был зам. начальника Саратовской высшей школы МВД России по науч. работе, с 1996 — проректор Саратовской гос. академии права по науч. работе, зав. кафедрой политологии ф-та политологии. Д. ч. Академии гуманитарных наук и Академии полит. науки. Заслуженный работник высшей школы РФ.

Обл. науч. иссл. Д. — полит, филос, методология соц. познания. В анализе проблем политики развивает деятельностный подход к ее познанию, представляя область полит, отношений в качестве не только совокупности структур, связей, но и разнообразных действий, результатом к-рых служат полит, ин-ты. Естественным при таком подходе является обращение исследовательского внимания к человеку, иницирующему полит, действие и служащему его конечным итогом. Анализируя формирование представлений о «политическом человеке» в истории филос. и полит, мысли, Д. приходит к выводу, что осн. вектор ее движения — признание в качестве необходимых для политика все более разнообразных, как позитивных, так и негативных качеств, т. е. движение от представления о некоем идеальном образе к описанию многообразных качеств конкр. человека, не имеющего особых отличий от окружающих его людей. Политика рассматривается Д. как явление, встроенное в гораздо более широкий круг взаимосвязей и зависимостей, чем социальная или полит, среда, полит, упорядоченность представляется результатом не только целенаправленных усилий, но и действующих в системе процессов самоорганизации. Эту специфику политики передает понятие полит, жизни, акцентирующее внимание на том, что политика не м. б. статичной, застывшей струк-

турой, не сводится к тому, что называется «политической организацией», она динамична, постоянно выходит за пределы своих организационных форм, подпитывается своими природными, экон., психич., культурными и иными источниками.

Соч.: Политический радикализм как источник правового нигилизма // Государство и право. 1992. № 4. Основы политологии. (В соавт.). М., 1995; Власть в единстве и многообразии ее измерений // Государство и право. 1995. № 11; Судьба идеи правового государства в российском обществе // Правоведение. 1995. № 3; Ценностные измерения власти // Полис. 1996. № 3; Мир политических ценностей // Правоведение. 1997. № 4; Идеология как инструмент политической коммуникации и власти // Власть. 1998. № 8-9; Политология. Курс лекций. (В соавт.). М., 1999; Понимание в политике: философские основания. М., 2001; Категория «политическая жизнь» как инструмент человеческого измерения политики // Полис. 2002. № 3; Политология. (В соавт.). Уч. для вузов. М., 2004; Рациональность власти и ее эволюция от текста к образу // ВФ. 2005. № 8; Политология. Уч. для вузов. М., 2006.

ДЕМИН Михаил Васильевич (4.11.1923-9.2.2007) - спец. в обл. соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в пос Любимовка Нижегородской обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил ВПА в 1953, специализировался по кафедре филос. Пять лет преподавал филос. в вечернем ун-те марксизма-ленинизма. Закончил асп. филос. ф-та МГУ. Работал на кафедре ист. материализма филос. ф-та МГУ (ныне кафедра соц. филос.) последовательно асе, ст. преп., доц., затем — проф. этой кафедры. Докт. дисс — «Личность как предмет социально-философского анализа» (1977). Д. редактировал

сб.: Социологические проблемы личности. М., 1967; Актуальные проблемы развития исторического материализма. М., 1974; Исторический материализм и анализ социальных явлений. М., 1977; Личность в социалистическом обществе. М., 1988. Исследовал проблемы личности, человеческой деятельности, обществ, и индивидуального сознания, филос. истории.

Соч.: Личность как система социальных качеств // Личность в социалистическом обществе. М., 1988; Деятельность // Общество как целостное образование. М., 1989; Философия истории: направленность и основные фазы общественного развития // Категории. 1997. № 3.

ДЕМИНА Лариса Анатольевна (р. 10.6.1958) — спец. по логике и теории познания, д. филос. н., доц. Р. в Куйбышеве (ныне — Самара). В 1981 закончила филос. ф-т МГУ, в 1988 — асп. указанного ф-та, специализировалась по кафедре логики. С 1988 и по наст. вр. работает на кафедре филос. Моск. гос. областного ун-та (бывший МОПИ), проф. кафедры. Докт. дисс. — «Парадигмы смысла: логико-гносеологический анализ» (2007). Д. разрабатывает концепцию анализа смысла, основанную на определ. методологии — парадигмальном подходе. Ею формулируется понятие парадигмы смысла как совокупности онтол. допущений, гносеол. предпосылок, методол. и аксиол. Выделяются основные парадигмы смысла: семиотико-логич., семиотико-лингвистич., семиотико-феноменологическая, логико-коммуникативная и коммуникативно-герменевтическая. Д. показывает, что эти парадигмы взаимно дополняют друг друга, позволяя в итоге получить целостную картину процессов смыслообразования.

Соч.: Смысл текста: к вопросу о синтезе герменевтической интерпретации и

логического анализа (на примере античности) // Вестник Моск. гос. областного ун-та. № 1 (19). Сер. «Философские науки». Вып. 2. 2006; Читая В. Дильтея: опыт анализа филологической и философской герменевтики // Вестник Моск. гос. областного ун-та. № 1 (19). Сер. «Философские науки». Вып. 2. 2006; Моделирование коммуникативного диалога и пересмотр парадигмы смысла в теории речевых актов // Модели рассуждений — 1: Логика и аргументация: Сб. науч. ст. / Под общ. ред. В. Н. Брюшинкина. Калининград, 2007.

ДЕМИЧЕВ Андрей Витальевич (8.11.1957-24.10.2000) - спец. в обл. филос. антропологии; д. филос. н. Р. в Ленинграде. Закончил филос. ф-т ЛГУ (1981) и асп. того же ф-та по кафедре диалектического материализма (1988), на к-рой и работал до 1997; доц. с 1990. С 1997 вед. н. с. Ин-та Человека РАН, директор Петерб. филиала Моск. Ин-та бизнеса и политики. Поэт, теоретик художеств, направления «некрореализма». Организатор Ассоциации танатологов Санкт-Петербурга, активный член об-ва филос. и искусства «Новая архаика» (1989). Докт. дисс. — «Философские и культурологические основания современной танатологии» (1997). В своих науч. иссл. разрабатывал тему смерти и ее места в жизни человека и человечества. Один из инициаторов Международной конф. под общим названием «Тема смерти в духовном опыте человечества» (1993, 1995), а также круглых столов «Смерть в новой архаике» (1990), «Смерть как проблема междисциплинарных исследований» (1992), «Смерть Ивана Ильича: стратегия чтения» (1992), «Смерть накануне XXI века» (1994), «Кладбище в жизни города» (1995). Отв. ред. пяти вып. филос. альманаха «Фигуры Танатоса»: «Символы смерти в куль-

туре» (СПб., 1991); «Философские размышления на тему смерти» (СПб., 1992); «Тема смерти в духовном опыте человечества» (СПб., 1993; СПб., 1995); «Искусство умирания» (СПб., 1998).

Соч.: Философские размышления на тему смерти. СПб., 1992; Тема смерти в духовном опыте человечества. СПб., 1995; Дискурсы смерти. СПб., 1997 (на финском яз. — 1999); Искусство умирания. СПб., 1998; Мастерская Платона. СПб., 2000.

ДЕМЧУК Артур Леонович (р. 1966) – спец. в обл. соц.-полит. наук; к. филос. н. Р. в Калининграде. Окончил филос. ф-т МГУ (1988) и асп. там же (1991). Канд. дисс. «Эволюция военной политики в странах Латинской Америки» (1992). С 1991 работает на отделении политологии филос. ф-та МГУ. В наст. вр. — доц. кафедры мировой и рос. политики. Обучался в Гаванском университете (1987-88). Зам. декана филос. ф-та МГУ по работе с иностранными учащимися (1994-2000), зам. декана филос. ф-та МГУ по Учебно-методическому объединению, зам. председателя Отделения по филос., политологии и религиоведению Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию (2001-06). Проводил научные исследования в университете Мичигана, США (2000-01), в Массачусетском технологическом институте и Гарвардском университете, США в качестве стипендиата Программы Фулбрайт (2006). Проходил стажировки в Департаменте охраны окружающей среды правительства Великобритании (2003) и в Отделе внешних связей Генерального директора по политическим вопросам Совета Европы (2004). Обл. науч. интересов: экол. политика, сравнительная политол., конфликтология, теория и практика переговоров, ин-ты европ. интеграции, по-

лит, ин-ты и процессы в странах Латинской Америки, экол. безопасность. Центральные идеи, развиваемые Д. в поел. годы, связаны с проблемами теории и практики управления экол. конфликтами с использованием переговорного процесса и методов поиска консенсуса.

Соч.: Эволюция концепции военного противостояния и идея «общеевропейского дома» // Социализм: противоречивость развития и выработка оптимальных вариантов перестройки. М., 1991; Особенности военного насилия в странах Латинской Америки // Военное насилие в политической борьбе. М., 1994; Об итогах всеобщих выборов 2004 г. в Канаде // США. Канада. Экономика. Политика. Культура. 2004, № 12; Экологическая политика Европейского Союза в контексте расширения ЕС // Опыт общественно-политических трансформаций на постсоциалистическом пространстве: «круглый стол» российских и польских ученых // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2005. № 2; Экологические конфликты: природа, виды, способы урегулирования // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2007. № 2; Лекции по сравнительной политологии. Уч. пособие // М., 2007; External Relations of the Russian Regions — an Institutional Perspective // Beyond the Garden Ring. Dimensions of Russian Regionalism. Helsinki, 2002.

ДЕНИКИН Анатолий Васильевич (р. 7.1.1954) — спец. по истории филос., д. филос. н., проф. Р. в с. Богородское Ремонтненского р-на Ростовской обл. В 1976 окончил филос. ф-т Ростовского гос. ун-та. С 1976 — асе кафедры филос. и науч. коммунизма, с 1980 асп. Киевского гос. ун-та. С 1981 преп. Орджоникидзевского высшего военного командного училища внутренних войск МВД СССР. С 1998 преп., в дальнейшем — проф. Во-

енного ун-та. Докт. дисс. — «Русский консерватизм XIX века как социально-философский стиль мышления» (2000). Осн. идеи, разрабатываемые Д., относятся к методол. проблемам соц.-филос. мысли России XIX в. По его мнению, русский консерватизм XIX в. состоялся как аксиол. вариант соц. методологии. Концепция раннего славянофильства — результат адаптации гегелевской диалектики к аксиол. парадигме. Субъектносодержащая методол. В. Розанова — персоналистский вариант консерватизма, трактующий обществ. и личную жизнь как становящуюся в эмп. плане и ставшую на аксиол. основании. В концепции соц. и ист. форм К. Леонтьева, коррелируемой с аристотелевскими взглядами на мир, ценностно-нормативное прерывно в филос.-ист. плане и атрибутивно конкретным нац. формам. В «телеологической» форме консерватизма В. Соловьева история с необходимостью завершается гармонией трех миров: соц. вещей, соц. ценностей, индивидуального и обществ. сознания. В основаниях рус. либерализма и консерватизма лежат разл. иссл. программы. Мировоззренческая сторона либерализма выражена в рефлексии над предельными основаниями пол-лит, жизни.

Соч.: Философско-исторические взгляды русского консерватизма XIX века // Философское наследие и современность. М., 2000; Концепция социального понимания в русском консерватизме XIX века // Философское наследие и современность. Уч. пособие. М., 2000; Консерватизм и либерализм в общественной мысли России XIX века: эволюция методологии. М., 2000; Методологический опыт консервативно-либеральной полемики // Философско-технические аспекты научного знания. М., 2000; Философско-методологические основания консервативного мышления // Социально-полити-

ческие вопросы налогообложения. М., 2000; Социально-философская мысль России XIX века (консерватизм и либерализм). М., 2000.

ДЕНИКИНА Зоя Дмитриевна (р. 2.5.1953) — спец. по филос. права, д. филос. н., доц. Р. в г. Жданове Донецкой обл. В 1976 окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та. С 1976 — асе. кафедры филос. и науч. коммунизма Ждановского металлургического института, с 1979 — аспирантка Киевского гос. ун-та. С 1983 по 1997 преп. Северо-Кавказского горно-металлургического ин-та. С 1999 — доц. кафедры гуманитар. и соц. дисциплин Всероссийской гос. налоговой академии, с 2003 — проф. Осн. идеи, разрабатываемые Д., относятся к проблемам метатеоретического уровня юрид. знания в контексте филос. права. В неклассической парадигме правовая рефлексия осуществляется в рамках социол., феноменологии, герменевтики, филос. религии, к-рые для западноевропейской филос. права становятся взаимодополнительными иссл. подходами.

Соч.: Философско-правовые идеи в эпоху античности // Вестник Всероссийской государственной налоговой академии. 2003. № 2; Философия права. (В соавт.) // Философия науки. М., 2004; Методологические проблемы философии права. М., 2005; Неклассическая и постнеклассическая философия права. М., 2005; Учение о праве Никласа Лумана в контексте эволюции постнеклассических воззрений // Право. Мировоззрение. Философия. Вып. «Предпринимательство. Этика. Техника». 2005. № 1 (9); Методологические новации в современной философии права // Совершенствование предпринимательской деятельности и ее правового обеспечения: Сб. науч. трудов. 2005; Концептуально-методологические новации Ю. Хабермаса //

Вопросы философии науки и образования: Сб. ст. Вып. 4 (20). М., 2005.

ДЕНИСОВА Любовь Владиленовна (р. 15.9.1957) — спец. в обл. филос. онтологии и филос. религии; д. филос. н. Р. в г. Чебоксары (Чувашия). Окончила филос. ф-т Уральского гос. ун-та (1981), асп. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена (1988). Работала доц., а с 2000 — проф. кафедры филос. и политол. Омской академии МВД России. Канд. дисс. — «Обряд как форма религиозной деятельности» (1989). Докт. дисс. — «Догматическое основание метафизических систем» (1999).

Д. занимается изучением религ. жизни совр. рос. об-ва, исследуя закономерности развития вероучений и деятельности религ. организаций с широких филос.-антропологических позиций. Изучая религию в структуре человеческой активности, представленной как деятельностью, так и поведенческими структурами, Д. исследовала религ. обрядность. Обряды представлены ею как специфическая религ. форма, характеризующаяся символизацией деятельности. Центр, темой иссл. поел, лет выступает филос.-антропологическая проблема метафиз. оснований человеческой духовности. Рассматриваются вопросы взаимосвязи и взаимодействия религ. и науки. Анализ православной концепции человека и оккультного учения о началах человеческой активности позволил сформулировать вывод, что филос. рус. православия, разработанная отцами церкви и средневековыми авторитетами вост. церкви, характеризуется неприятием любых форм субъективизма. Субъективизм понимается как гносеол. явление, обнаруживающее тесную связь с эгоизмом и индивидуализмом, к-рые лежат в основании совр. оккультных теорий. Д. исследует роль метафизики в

дух. культуре об-ва. В качестве предмета метафизики рассматриваются существенные представления о дуальности природы.

Соч.: Человеческое и животное в человеке. (В соавт.). Омск, 1995; Условия истинности знаний в процессе развития естественных наук // Вестник Омского университета. 1997. № 1; Догматическое основание метафизических систем. Омск, 1999; Две тенденции в развитии природы // Методология и методика естественных наук. Омск, 1999.

ДЖОХАДЗЕ Давид Викторович (р. 28.2.1935) — спец. в обл. истории филос. и диалектики; д. филос. н., проф. Р. в г. Бостана (Грузия). Окончил филос. ф-т Тбилисского гос. ун-та (1958). Работал асе. кафедры филос. Бауманского ж.-д. ин-та (1959-1961). Окончил асп. ИФ АН СССР (1964). Работает в ИФ АН СССР (ныне РАН) с 1961 по наст, вр.: мл., ст., вед. н. с. Докт. дисс. — «Диалектика Аристотеля (диалектика историко-философского процесса)» (1977). Д. — рук. авт. коллективов, соавтор и ред. колл. монографий и сб.: «Философское наследие народов Востока и современность» (М., 1983), «А. Ф. Лосеву. К 90-летию со дня рождения» (Тбилиси, 1983); «Методологические и мировоззренческие проблемы античной и средневековой философии». Ч. I—II (М., 1986); «Античная философия. Специфические черты и современное значение» (М., 1988); «Историографические проблемы философского антиковедения» (М., 1990), «Античная философия: проблемы историографии и теории познания» (М., 1991); «Зарубежное философское антиковедение» (М., 1990); рук. авт. колл. кн. «Теория и практика марксизма (история, современность, перспективы)» (М., 2001). Направления иссл. — история домарксистской филос. и диалектики (в осн. античной и средне-

вековой), проблемы отеч. и заруб, антиковедения и медиевистики, проблемы античного диалога и риторики и их соотношения с логикой и теорией диалектики. В трудах Д. раскрывается генезис категориального мышления в истории фило-с, логика ист.-филос. развития. Д. ввел термин «философское антиковедение», обозначающий относительно самостоятельное междисциплинарное теор. течение, являющееся одним из важнейших и самых насыщенных направлений всемирной истории филос. Историю диалектики трактует как имманентную логику ист.-филос. процесса.

Соч.: Учение Аристотеля о категориях // ФН. 1964. № 4; Диалектика Аристотеля // ВФ. 1971. № 7; Аристотель // История античной диалектики. М., 1972; Стоицизм // Там же; Неоплатоники // Там же; Диалектика Аристотеля. М., 1972; Основные этапы развития античной философии. М., 1977; Диалектика эллинистического периода. М., 1979; Введение в западноевропейскую средневековую философию. М., 1982; Алексей Федорович Лосев. Краткий очерк жизни и деятельности // А. Ф. Лосеву. К 90-летию со дня рождения. Тбилиси, 1983; Беседа с профессором А. Ф. Лосевым // ВФ. 1984. № 1; Развитие диалектической логики в античном обществе. (В соавт.) // ВФ. 1984. № 4; Европейская античность и средневековая философия // Методологические и мировоззренческие проблемы истории античной и современной философии. Ч. 1. М., 1986; Теория познания античного скептицизма // Эллинистическая философия. М., 1986; Специфика философского знания и проблема человека в истории философии. М., 1988; Современные интерпретации аристотелевского понимания диалектики // Зарубежное философское антиковедение. М., 1990; Проблемы логики, диалектики и теории познания Аристотеля в запад-

ноевропейском аристотелеведении // Историографические проблемы философского антиковедения. М., 1990; Диалог и диалектика // Диалектика и диалог. М., 1992; К теории античного диалога // ФО. 1997. № 3; Философия античного диалога. М., 1997; К теории и практике античного диалога // Философия в духовной жизни общества. СПб., 1997; Теоретико-познавательные проблемы докторской диссертации Карла Маркса «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура» (К 180-летию со дня рождения К. Маркса). М., 1998; Карл Маркс как историк философии // Философия и общество. М., 1998; Проблемы античного атомизма в докторской диссертации Карла Маркса // Карл Маркс и современная философия. М., 1999; Теория и практика марксизма. История, современность, перспективы. М., 2000; От Аристотеля к Марксу // ФО. 2000. № 3; Марксизм, общественная мысль современности и социалистические тенденции развития человечества в XXI веке. М., 2001; Конец предыстории человечества: социализм как альтернатива капитализму. (Ред.). М., 2004; John Toland // Geschichte der Dialektik. Berlin, 1979.

ДИЕВ Владимир Серафимович (р. 16.11.1954) — спец. в обл. филос. управления, соц. филос. и филос. науки, д. филос. н., проф. Р. в Омске. Окончил механико-математический факультет Новосибирского гос. ун-та (1977), асп. по кафедре философии Академии общественных наук (1991). С 1992 по 2003 работал в институте дискретной математики и информатики МО РФ (ученый секретарь, зам. директора по научной работе). С 1995 Д. — декан филос. ф-та Новосибирского гос. ун-та, вед. н. с. ИФП СО РАН (с 2003). Д. - вице-президент РФО (2002), сопредседатель Ассоциации фи-

лос. ф-тов и отделений вузов России (2007), член президиума отделения философии, политологии и религиоведения Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию (1998), член президиума СО РФО (1999), член координационного совета по проблемам обществ, наук при администрации Новосибирской обл. (2003). Гл. ред. сер. «Философия» журнала «Вестник Новосибирского гос. ун-та», член ред. колл. ряда философ. ж. Канд. дисс. — «Принятие решений в условиях неопределенности: методологические аспекты» (1991). Докт. дисс. — «Философско-методологический анализ проблем принятия управленческих решений» (1998). Основные направления исследований Д.: философия, методология управления — онтология, гносеология, социальные аспекты этой сферы деятельности человека, а также проблемы принятия решений, риска, глобализации, философии образования. В работах Д. изучен комплекс философ. и методолог. проблем, связанных с управлением, ролью этого феномена в жизни общества, разработаны и предложены оригинальные концептуальные подходы, позволяющие описывать и анализировать управление в различных контекстах. Им исследован спектр философ.-методолог. проблем, связанных с принятием управленческих решений. В ряду гносеол. проблем изучены вопросы эпистемологического статуса решений, их обоснования, а также логики принятия решений в свете различных типов рациональности. Д. предложил новую типологию неопределенностей в задачах принятия управленческих решений. Им разработан и обоснован универсальный подход к анализу риска.

Соч.: Управленческие решения: неопределенность, модели, интуиция. Новосибирск, 2001; Риск и неопределенность: философско-методологический дискурс //

Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. «Философия и право». 2004. Т. 2. Вып. 1; Философия управления (часть 2) // Личность. Культура. Общество. 2005. Том VII. Вып. 1(25); Многомерный вектор глобализации: начало и основные компоненты // Философия образования. 2005. № 1(12); «Две культуры» в современном управлении // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. «Философия». 2006. Т. 4. Вып. 2; Национальная культура и философия управления // Философия и философия в современном культурном пространстве: проблемы взаимодействия. Томск, 2006; Риск в междисциплинарном контексте: концептуальные основания анализа и оценки // Вестник РГНФ. 2006. № 4; Философия и методология принятия решений // Вестник Красноярского гос. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». 2006. № 6; Образование в российской модели управления // Философия образования. 2007. № 2(19); Неорационализм в философии управления // Мир философии — мир человека: приложение к журналу «Философские науки». М., 2007; Некоторые концептуальные подходы к определению понятия «безопасность» // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. «Философия». 2007. Т. 5. Вып. 1; Управление риском: методологические и ценностные аспекты // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. «Философия». 2007. Т. 5. Вып. 2; Роль философии в изучении проблем безопасности // Гуманитарные науки в Сибири. 2008. № 1; Междисциплинарные проблемы — новая «Ничейная Земля» для философии // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. «Философия». 2008. Т. 6. Вып. 3; Modern Management: Philosophical and Methodological Foundations // XXII World Congress of Philosophy rethinking Philosophy today (July 30 — August 5, 2008. Seoul National University, Korea). Abstracts. P. 136.

ДЛУГАЧ Тамара Борисовна (р. 19.8.1935) — спец. в обл. зап. филос.; д. филос. н.. Окончила филос. ф-т МГУ (1959) и асп. ИФ АН СССР (1965). Работала на кафедрах филос. Моск. энергетического и 2-го Моск. мед. ин-тов. В наст. вр. преподает в Гос. ун-те гуманитар. наук. Является вед. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Целое и часть как категории диалектической логики» (1965). Докт. дисс. — «Философия Дидро и проблемы развития диалектики» (1987). Ред. сер. «Немецкая классическая философия. Новые исследования», один из экспертов и авторов «Новой Философской Энциклопедии». Гл. интерес лежит в обл. франц. просветительской и нем. класс. филос. Филос. идеи связаны с выяснением специфики франц. Просвещения: она усматривается в формировании такой важной человеческой способности, как здравый смысл. Не сводясь ни к теор., ни к нравственным, ни к эстетическим способностям, здравый смысл представляет собой проекцию на сферу частной жизни более широкой способности самостоятельного суждения обо всех предметах и явлениях действительности. Благодаря здравому смыслу каждый человек принимает на себя ответственность за свою жизнь, за все свои поступки и превращается в суверенную личность, составляющую основу демократического об-ва. В иссл. о франц. просветителе Дени Дидро акцент делается на сократических его способностях, благодаря к-рым за «парадоксами» своих современников он мог открыть своеобразную диалектику Просвещения, став «Сократом Просвещения». Нем. класс. филос. анализируется прежде всего в плане ориентации ее на новую науку, когда многие важные черты последней — экспериментальный характер, феноменологич. подход, особое понимание пространства и времени, построение идеализованных мо-

делей — отразились в кантовских и фихтевских принципах конструирования и интеллектуальной интуиции, априоризме, понимании теор. познания как движения от абстрактного к конкретному, от целого к частям у Гегеля. Формируясь как «наукоучение», нем. филос. в то же время выходит за эти рамки, включая в свой состав нравств. и эстетич. суждения. Фактически речь идет о взаимодействии разл. способов разумения. Об этом же речь при рассмотрении взаимодействия нем. класс. и франц. просветительской филос. Данные иссл. находятся в русле идей о логике диалога, разработанных В. С. Библером.

Соч.: Дидро. М., 1975 (2-е изд. - М., 1986); Человек в мире техники. М., 1978; Философия Просвещения и «парадоксы» Дени Дидро // ВФ. 1984. № 8; Устремленный к истине // Дидро Д. Монахиня. М., 1984; Проблема единства теории и практики в немецкой классической философии (И. Кант, И. Г. Фихте). М., 1986; Иммануил Кант: от ранних произведений к «Критике чистого разума». М., 1990; Подвиг здравого смысла. М., 1995; статьи: Энциклопедисты, Эгалитаризм, Гражданское право, Естественное состояние, Просвещение, Естественный индивид, Гельвеций, Д'Аламбер, Дидро и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Проблема бытия в немецкой философии и современность. М., 2002; Кант об основании свободы в «Критике способности суждения» // Философия и история философии. Актуальные проблемы. М., 2004; Три портрета эпохи Просвещения. Монтескье. Вольтер. Руссо (от концепции просвещенного абсолютизма к теориям гражданского общества). М., 2006.

ДМИТРЕВСКАЯ Ирина Владимировна (р. 17.1.1938) — спец. по логике и методол. науки; д. филос. н., проф. Окончила филол. ф-т Ивановского пед. ин-та

(1960), асп. при кафедре филос. того же ин-та по спец. «логика». С 1960 работает в том же ин-те (ныне — Ивановский гос. ун-т): асе, ст. преп., доц. (с 1975), проф. (с 1990). Докт. дисс. — «Методологические проблемы исследования текста как системы» (1980). Сфера науч. интересов: разработка проблем сознания и ноосферы в контексте структурной онтологии; системная герменевтика: системный анализ текста, модели понимания и интерпретации, проблемы информативности, сложности и упрощения текстов, системный анализ творчества как текстопорождающей процедуры; логическое кантоведение.

Среди работ первого направления преобладают статьи, посвященные проблеме реальности сознания и объектов познания, системным свойствам ноосферы и онтол. моделям идеального. Д. полагает, что приписывание сознанию статуса вещи (реальность сознания), свойства (атрибутивность сознания) или отношения (реляционность сознания) прямо зависит от структурных онтол. предпосылок; в процессе обоснования реальности сознания представители разл. филос. направлений используют методы системного конструирования. Понятие «идеального» также структурно ориентировано и допустимо не в любой онтологии, например оно закономерно отсутствует в номинализме. «Ноосфера» определяется как особая форма бытия сознания, где функцию концепта системы несет информация, структуры — энергия, субстрата — вещество; причем информация генерирует энергию, энергия структурирует вещественный субстрат. Системная герменевтика, с т. зр. Д., исследует проблемы понимания и порождения текста. Д. не противопоставляет аналитическую и «понимающую» философию, как это принято в герменевтической традиции, показывая, что мето-

дология системного подхода позволяет выявить общие для объяснения и «вчувствования» модели понимания. Исследуются аналитическая («интерпретационная») и синтетическая («собственно понимающая») модели. Раскрыты системные характеристики контекста при понимании текста: релевантность, вариативность, открытость, сила-слабость и др. Работы по логическому кантоведению связаны с изучением системных идей в «Критиках» И. Канта. В поел. вр. занимается проблемами коммуникативного пространства и системно-герменевтического анализа худож. текста.

Соч.: Упрощение систем. (В соавт.) // Логика и методология системных исследований. Гл. VI. Киев; Одесса, 1977; Системный подход к абстрагированию // Системный анализ и научное знание. М., 1997; Системный анализ категории «реальность» в гносеологии // Становление и структура сознания и познания. Иваново, 1982; Текст как система: понимание, сложность, информативность. Иваново, 1985; Принцип системности в философии И. Канта // Кантовский сб. Вып. 12. Калининград, 1987; Способность суждения и проблема понимания // Кантовский сб. Вып. 16. Калининград, 1991; Мироззрение как система // Сознание и теория мироззрения. Иваново, 1992; Проблема реальности в философии И. Канта // Кантовский сб. Вып. 18. Калининград, 1994; Системообразующие функции мифа в структуре сознания // Философский альманах. № 1-2. Иваново, 1998; Формальная логика. Ч. I, И. Иваново, 1999; Рациональность и иррациональность в структуре диалога // Рациональное и иррациональное в современной философии. Иваново, 1999; Системно-герменевтический анализ проблемы смысла бытия человека // Феноменологические исследования. Российско-американский ежегодник. Владимир; Belmont, Вып. 4.

2001; Ноосферная реальность и проблема смысла бытия // Ноосферные исследования. Вып. I, II. Разделы I, III. Иваново, 2002; Системно-герменевтическая структура человеческого бытия // Смысл человеческого бытия. Владимир, 2002; Априоризм И. Канта и проблема предпосылочного знания в философии // Труды членов РФО. № 4. 2003; Феномен понимания и предпосылочное знание // ФН. № 9. 2003; Онтологические предпосылки психологизма в логике // Труды членов РФО. Вып. 9. М., 2004; Я и чужой: проблема идентификации в системно-герменевтическом аспекте // Феноменологические исследования. № 5. Владимир; Hanover, 2004; Детская логика: герменевтический аспект // Феноменологические исследования. № 6. Владимир; Hanover, 2005; Метафизика молчания: герменевтический аспект // Феноменологические исследования. № 6. Владимир; Hanover, 2005; Модели системного синтеза в процессе становления науки // Феноменологические исследования. № 7. Владимир; Hanover, 2006; Логика. Уч. пособие. Москва, 2006.

ДМИТРЕНКО Николай Моисеевич (р. 20.12.1926) — спец. по теории филос. знания; д. филос. н., проф. Р. в с. Пушкирском Сумской обл. (Украина). Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1955), асп. там же (1958). Работал ст. преп. и доц. Луганского с.-х. ин-та, затем — доц. Брянского технологического ин-та, зав. кафедрой филос. и научного коммунизма Ин-та транспортного машиностроения (Брянск), зав. кафедрой филос. Брянского гос. пед. ин-та, зав. кафедрой филос. технологического ин-та (Брянск). Канд. дисс. — «Категории объективного и субъективного» (1960). Докт. дисс. — «О всеобщности законов диалектики» (1971).

В своих работах Д. обосновывает концепцию перехода филос. на более вые.

уровень развития по сравнению с тем, на к-ром она находится в наст. вр. Наиболее важными составными элементами этой точки зрения являются следующие выводы. Сущность каждого конкретного объекта представляет собой неразрывное единство двух сторон — всеобщей и специфической. Первую из них представляет множество филос., а вторую — множество специфических для данного объекта частнонаучных законов. Все иные частнонаучные законы, действующие в каждом из таких объектов, являются не специфическими для него частнонаучными законами, они не составляют его сущность, но в разной мере приближаются то к филос., то к специфическим частнонаучным законам, не становясь, однако, ни теми, ни др. Отсюда, на совр. уровне филос. следовало бы определить как науку о системе таких всеобщих законов, к-рые составляют одну из сторон сущности любого объекта действительности. Именно эти законы и образуют предмет филос. как науки. Др. сторону сущности каждого из таких объектов составляют отнюдь не все, а те частнонаучные законы, к-рые являются специфическими для него. Из определения филос. вытекает вывод об отличии ее законов от всех иных законов, включая те из них (напр., матем., нек. физ. и др.), к-рые являются всеобщими по сфере своего действия, но остаются частнонаучными законами. Д. подчеркивает, что не следует путать предмет философии с объектом ее познания и особенно с тем багажом знаний, к-рыми мы располагаем об этом предмете в тот или иной ист. период. У каждой части, науки есть один преимущественный для нее объект познания и множество попутных. Для филос. теряет силу разделение объектов познания на преимущественные и не преимущественные, ибо она изучает и мир в целом и каждую часть его. Осн. формой взаимосвя-

вязи предмета филос. с предметами др. наук является сущность конкретного объекта познания. Все иные формы их взаимосвязи вытекают из этой основной.

Соч.: Дialeктика и частные науки. (В соавт.). Л.; Брянск, 1972; Соотношение философии с другими составными частями марксизма-ленинизма. Методологические аспекты // Марксистско-ленинская философия как система. М., 1981; Познание как отражение действительности // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». № 4. 1982; Философский анализ проблемы охраны и рационального использования окружающей среды // Социально-экономические вопросы охраны живой природы. М., 1984; Философия в определениях. Кн. 1. Исходные посылки философии. Брянск, 1998; Объект познания философии, ее предмет как науки. Брянск, 2006.

ДМИТРИЕВ Вячеслав Евгеньевич (р. 23.5.1960) — спец. по онтологии и теории познания, к. филос. н., доц. Р. в Москве, окончил филос. ф-т МГУ (1990) и асп. при кафедре филос. Гос. акад. сферы быта и услуг. С 1995 преподает на филос. ф-те МГУ, вед. н. с. кафедры онтологии и теории познания. Канд. дисс. — «Проблема письма в европейской философии» (1999). В дисс, опираясь на идеи Пражского лингвистического кружка и Московско-тартуской школы, Д. разработал вариант филос. графматологии — графанализ. В подвергаемых графанализу филос. концепциях выявлялась мера влияния на них практики письма. В ходе анализа было установлено, что для европ. филос. факт, объем и особенности записи не только влияют на филос. концепт, но являются его существенной частью. Уклонение мыслителей, как от постмодернистских, так и от постклассических устремлений европ. филос. Д. назвал «археоавангардом». Разработал ком-

мунарный вариант такого уклонения, предполагающий определенную соц. направленность и внеконцептуальную природу филос.

Соч.: Письмо и существо философии // Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Иваново, 2001; Трижды из-бранное. (В соавт.) // Комментарии. 2001. № 21; Власть письма в европейской философии // Философские проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 2. Иваново, 2002.; Философия и метод // Monstera. Вып. 3. М., 2003; Философия письма В. В. Розанова // Monstera. Вып. 4. М., 2004; Проблема критериев выполненной интеллектуальной работы в советской и постсоветской философии // Monstera. Вып. 6. М., 2006.

ДМИТРИЕВА Ирина Анатольевна (р. 7.10.1964) — спец. по онтологии и теории познания, к. филос. н., доц. Основатель филос. группы «Анонсенс». Р. в Москве, закончила филос. ф-т МГУ (1988) и асп. при кафедре филос. Гос. академии сферы быта и услуг. Работала асе. на кафедре филос. Гос. академии управления (Гос. ун-т управления). С 1996 — преподаватель Моск. гос. тех. ун-та (Моск. автомеханический ин-т). Канд. дисс. — «Национальный образ мира как доминанта новой эпистемологии» (1997). В дисс. Д. приходит к выводу о непроницаемости нац. образов мира и языковых картин, а также иллюзорности универсальной системы знаний. В своих работах Д. предложила лингвистич. критерий выделения самобытной рус. филос. традиции, к-рый связан мерой использования внутр. ресурсов рус. языка. Опираясь на идеи Московско-тартуской школы структуралистов, Д. разрабатывает направление филос. языка, получившее у Д. название — «философия русского языка», в к-рой рус. язык рассматривается как несопоставимая и уникальная сис-

тема, задающая особый тип мышления и рациональности.

Соч.: XXI век. Еще раз о русском воззрении // *Философские проблемы социально-гуманитарного знания* М., 2001; Трижды избранный. (В соавт.) // *Комментарии*. 2001. № 21; *Перспективы русской философской традиции // Философские проблемы социально-гуманитарного знания*. Вып. 2. Иваново, 2002; «Универсализм» философии в его многообразии // *Monstera*. Вып. 3. М., 2003; «Небинарное мышление» и проблема оснований // *Monstera*. Вып. 4. М., 2004; Некоторые соображения в возможности небинарного мышления // *Monstera*. Вып. 6. М., 2006.

ДМИТРИЕВА Маргарита Степановна (р. 24.9.1927) — спец. в обл. методологии, филос. науки и образования, теории управления; д-р филос. наук, проф. Р. в г. Минусинске Красноярского края, окончила асп. по кафедре логики филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Вопросы классификации выводов в трудах русских логиков XIX в.» (1953). Работала ст. преп., доц., зав. кафедрой в вузах Новосибирска, затем — Кишинева. С 1978 — доц., а с 1990 — проф. кафедры филос. и социологии Южноукраинского гос. пед. ун-та им. К. Д. Ушинского (Одесса). Докт. дисс. — «Социальное управление в социалистическом обществе» (1990). Академик и секретарь Одесской академии истории и филос. естеств. и техн. наук (с 1995). Отв. ред. ж. «Наукове шзнання: методолопя та технолопя» (с 1998).

Науч. интересы Д. — филос.-методол. анализ процесса обучения и управления учебным процессом в высшей школе, изучение соц. управления. Ею предложена деятельностно-кибернетическая модель соц. управления, отмечена возможность рассмотрения управления как начальной формы ист. процес-

са разделения труда. Выделены две формы деятельности по способам их процессуального проявления: как самостоятельный процесс предметно направленной активности субъекта и как система действий и операций, включенная в другую деятельность в виде средства или механизма ее обеспечения. Отмечена важность различения этих форм при деятельностном подходе к управлению. Разработана (в дополнение к идее рефлексии конфликта В. Лефевра) модель рангов рефлексии участников ситуации общения. В наст. вр. исследуются методол. понятия в наследии инноваторов естеств. наук (В. И. Вернадского, Т. Куна, И. Р. Пригожина), ведется разработка методол. оснований синергетического подхода в науке XXI в.

Соч.: Вопросы классификации выводов у русских логиков // *Очерки по истории логики в России*. М., 1962; К вопросу о структурных методах в теории управления // *Вопросы методологии и логики науки*. Томск. 1966, Вып. 8; О понятии «субъективный фактор» // *ФН*. 1982. № 5; Действие принципа всеобщей связи в социальных системах управления // *Философские проблемы современного естествознания*. Киев, 1988. № 67; Об уточнении базовых понятий и развитии теории // *Логика. Методология. Философия науки*. Обнинск, 1995; Из языковой практики науки. (В соавт.) // *Наукове шзнання: методолопя та технолопя*. Одеса, 2001. Вип. 1; Развивающаяся наука в синергетическом измерении // *Научные труды ОАИФЕТ*, Одесса, 2003; *Синергетика в науке и наука языком синергетики*. Одесса, 2005.

ДМИТРИЕВА Нина Анатольевна (р. 21.6.1974) — спец. в обл. ист. филос.; к. филос. н. Р. в Пензе-19 (ныне Заречный Пензенской обл.). Окончила ист. ф-т Моск. пед. гос. ун-та (1998) и асп.

(20.01) того же ун-та. Канд. дисс. — «Борис Александрович Фохт: к истории русского неокантианства» (2001). С 1998 — ст. преп., с 2003 — доцент кафедры филос. пед. ун-та. В работах Д. на основе документальных материалов и рукописного наследия философов из гос. и личных архивов России и Европы исследуется процесс рецепции и трансформации кантовского критицизма в России в конце XIX — первой пол. XX в. и роль неокантианских школ в формировании критической филос. традиции в России; реконструируется феномен рус. неокантианства, вводятся в науч. оборот забытые имена и идеи многих рос. философов-неокантианцев; изучаются особенности интерпретации идей Канта и неокантианцев рус. мыслителями, влияние марбургского неокантианства на рус. культуру Серебряного века, вклад рус. неокантианства в универсум критической философии; анализируется своеобразнейший феномен — «советское» латентное неокантианство, а также — судьба неокантианских идей в XX в. в трудах европ. и англо-амер. философов.

Соч.: Борис Александрович Фохт: к истории русского неокантианства. М., 1999; Фохт Б. А. Избранное. (Из философского наследия). (Сост., подгот. текстов, предисл., коммент., перевод инояз. текстов, именной указатель, библиогр.). М., 2003; Kant's Philosophy Through The Prism Of Russian Neo-Kantianism: On the Problem of Self-Identity of Russian Neokantian Schools // Кант между Востоком и Западом: К 200-летию со дня смерти и 280-летию со дня рождения Иммануила Канта: В 2 ч. Ч. 1. Калининград, 2004; «Не говорите мне о Канте!!» (Андрей Белый, Борис Фохт и марбургское неокантианство) // Философия — Культура — Философия культуры: Сб. статей. М., 2004; Марбургское неокантианство в России: к истории одной философской

традиции в XX веке // Кантовский сборник. Калининград. 2005. Вып. 25; «Летучий голландец» российской интеллигенции: Очерки истории «философского парохода» // Скепсис. 2005. № 3/4 (на рус. яз., пер. на венг. яз.); Философия Канта как философия свободы: иная глобализация // ВФ. 2006. № 8; О роли и значении русского неокантианства в философском дискурсе первой половины XX в. // Ученые записки Рос. гос. соц. ун-та. 2007. № 1; Русское неокантианство: «Марбург» в России. Историко-философские очерки. М., 2007.

ДОБРОХОТОВ Александр Львович (р. 8.9.1950) — спец. по теории филос. знания, историк филос., культуролог; д. филос. н., проф. Р. во Львове. Окончил филос. ф-т МГУ (1972) и асп. того же ф-та (1975). С 1975 по 1991 — асе, затем ст. преп. кафедры истории заруб. филос. ф-та МГУ, с 1991 — доц. кафедры истории и теории мировой культуры филос. ф-та МГУ, с 1993 — проф., с 1995 — зав. этой кафедрой. С 1988 по 1996 — зав. кафедрой истории культуры Моск. физ.-техн. ин-та. С 1992 по 1994 — зав. сектором методологии и теории Ин-та охраны природного и культурного наследия России. С 1989 — член Международной ассоциации иссл. греч. филос. (Афины). С 1995 — член Международного генологического общества (Осло). В 1992 — Visiting Professor Католического ун-та Тилбурга (Нидерланды). В 1992 — Visiting Professor Ун-та Фрибурга (Швейцария). Канд. дисс. — «Учение Парменида о бытии» (1978).; Докт. дисс. — «Категория бытия в классической немецкой философии» (1990).

Разрабатываемые проблемы: история понятия «бытие»; возможность метафизики как филос. дисциплины; метафизика власти в рус. филос.; филос. рус. символизма; Данте как философ; история

западноевроп. культуры; теор. основы культурологии. Лейтмотив осн. ист.-филос. работ Д. — стремление выяснить статус и границы применения метафизики (т. е. рационального мышления о сверхэмпирических началах бытия) в контексте совр. философствования. Исходя из уверенности в том, что метафизика не является всего лишь архивной ценностью, что она имеет неисчерпанные возможности и развивается с положительными результатами, Д. пытается показать это на примере истории понятия «бытие». Эту тему Д. раскрывает в трех аспектах: история онтол. концепций; место понятия бытия в поле когнитивных задач мышления; тектоника метафиз. понятий (т. е. их взаимоотношения друг с другом и с «соседями» в пространстве интеллектуальной культуры). С его т. зр. понятие бытия играет в филос. роль, сходную с ролью филос. в системе наук: любое содержание, попадающее в поле «бытия», обнаруживает в себе границу с внетеоретической реальностью и открывает измерение, в к-ром можно достраивать данное содержание, правда, лишь теоретически, до полноты его смысла. Являясь как бы пра-феноменом филос. понятия, «бытие» доказывает единство мира и смысла, но, оставаясь в теор. границах, выступает как реликт этого единства или как указание цели для мышления. Этим понятием — своего рода хранителем целостности универсума в мышлении — в филос. осуществлялось критическое ограничение посягательств частных аспектов мыслимого мира на статус всеобщности. Само по себе оно было в истории филос. простейшим (а из доказуемых — единственным) способом мыслимости абсолюта.

Соч.: Апология Когито или проклятие Валаама. Критика Декарта в «Ненаучном послесловии» Кьеркегора // Логос. 1997. № 10; Мифологические и литера-

турные мотивы гностицизма в свете спекулятивного метода Гегеля // Мировое древо. 1999. № 6; Антигностицистские моменты спекулятивного метода Гегеля // Судьбы гегельянства: философия, религия и политика прощаются с модерном. М., 2000; Философия и христианство // Христианство и философия. VII международные рождественские образовательные чтения. Сборник докладов конференции. М., 2000; статьи: Онтология, Метафизика, Дух, Реализм, Символ. Символ в философии. Символ в религии. Символ в культуре и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Проблема сознания в теоретической философии Вл. Соловьева // Философия сознания: история и современность. М., 2003; статьи: Бытие, Аналогия сущего, Анамнезис, Концептуализм, Культура, Логос, Рационализм, Романтизм, Символизм, Универсалии, Номинализм, Язык науки, Гердер И. Г., Новалис и др. (всего 25 статей) // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Избранное. М., 2008.

ДОЛГОВ Константин Михайлович (р. 14.7.1931) — спец. по истории филос., эстетике и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Большие Поселки Карсунского р-на Ульяновской обл. Служил в Военно-Морском Флоте (1948-53). Окончил филос. ф-т МГУ (1959), асп. ИФ АН СССР (1963). Работал ст. преп. кафедры филос. Ин-та обществ. наук при ЦК КПСС, был консультантом в ж. «Коммунист», дир. изд-ва «Искусство», зав. сектором Отдела культуры ЦК КПСС, Преде. Всесоюзного агентства по авт. правам (1982-86), ст. н. с, зав. сектором эстетики и гл. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Анализ философских основ неотолизма» (1963). Докт. дисс. — «Критика буржуазного философско-эстетического сознания» (1973). Заслуженный деятель науки РФ. Президент Эстетич.

ассоциации России, член Исполкома Международной эстетич. ассоциации.

В трудах Д. осуществляется анализ осн. идей западноевроп. и рус. филос, эстетики, культуры, политики, дипломатии, раскрывается генезис универсальных общечеловеческих категорий и ценностей, реконструируется методология ист.-филос, полит., худож.-эстетич. иссл., взаимоотношение разл. форм опыта (религ., нравств., полит., худож., эстетич.). Д. выявлял существенные взаимосвязи онтологии, феноменологии, аксиологии и антропологии в контексте истории и теории культуры.

Им исследована сложная диалектика полит, идей, полит, сознания и полит, культуры в их взаимосвязях с полит, ин-тами, на материале произведений выдающихся мыслителей и мастеров культуры в ее разл. сферах, а также в разл. видах и жанрах литературы и искусства. Им обосновывалась своеобразная филос. творч., имеющая важное теор. и практическое значение. Его труды о представителях западноевропейской филос, эстетики, политики, культуры (Фоме Аквинском, Макиавелли, Данте, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэле, Канте, Шеллинге, Гегеле, Кьеркегоре, Хайдеггере, Ясперсе, Фрейде, Юнге, Маритене, Жильсоне, Мерло-Понти, Сартре, Камю, Кроче, Грамши, Аббаньяно, Лукаче, Кафке и др.), а также о представителях отеч. филос, эстетики и культуры (Л. Толстом, Ф. Достоевском, В. Розанове, С. Булгакове и др.) отличаются актуальностью проблематики.

Д. — один из организаторов серии «История эстетики в памятниках и документах». Отв. ред. и один из авторов колл. трудов, посвященных крупным проблемам филос, эстетики, политики, литературы и искусства: «Эстетика природы», «Феноменология искусства», «Онтология искусства», «Эстетические ис-

следования: методы и критерии» и др. Д. — ред. и автор предисловий и послесловий изд. трудов выдающихся мыслителей России и Запада (С. Булгакова, К. Леонтьева, З. Фрейда, К. Юнга, А. Банфи, Д. Лукача, Ф. Феллини, А. Рене, Л. Бунюэля, Ж. Маритена и др.).

Соч.: Основы эстетики экзистенциализма. Эстетика французского неотоцизма // Критика основных направлений современной буржуазной эстетики. М., 1968; Философия, искусство, политика. М., 1976; Ренессанс и политическая философия Никколо Макиавелли. М., 1980; Жизнь и кино. Творчество Федерико Феллини. М., 1984; Эссе о философии власти. Братислава, 1986; Итальянские этюды. Человек и история: поиск истины и красоты. М., 1987; Эстетика Д. Лукача. М., 1988; От Кьеркегора от Камю. Философия. Эстетика. Культура. М., 1990; Эстетика Жана-Поля Сартра. М., 1990; Феллини. Бергман. Философия творчества. М., 1995; Восхождение на Афон. Жизнь и мирозерцание Константина Леонтьева. М., 1997; Духовные основы внешней политики России // Власть, политика, дипломатия. М., 1997; Политическая власть и вооруженные силы: проблемы и перспективы взаимодействия // Конституционная демократия и гражданско-военные отношения. М., 1997; Никколо Макиавелли. Генезис современной политики и дипломатии // Дипломатия и дипломат на пороге XXI века: новые вызовы. М., 1999; Политическое мировоззрение Пушкина // Суший. К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина. М., 1999; Учение Достоевского о красоте // Ф. М. Достоевский — наш современник. М., 2000; Русская эстетика XIX-XX в. М., 2001; Религия и дипломатия. М., 2002; Реконструкция эстетического в Западноевропейской и русской культуре. М., 2004; Иммануил Кант: критика вкуса и эстетическая критериоло-

гия // ВФ. 2005. № 8; Аббаньяно Н. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Философские измерения политики, дипломатии и культуры. Том I. Философия: самосознание человека и общества. Т. II. Политика и историософия. Т. III. Политика и дипломатия. М., 2006; О встрече с Жан-Полем Сартром и Симоной де Бовуар // ВФ. 2007. № 2.

ДОЛИНА Виктория Геннадьевна (р. 30.8.1973) — спец. по истории филос., к. филос. н., доц. Р. в г. Калининграде. Окончила ист. ф-т Калининградского гос. ун-та (1995), асп. Там же (2000). С 1995 работает в Калининградском гос. техн. ун-те; с 2004 — доц. кафедры филос. и культурологии. Канд. дисс. — «Проблема обоснования морали в философии: концепции британских моралистов XVIII века (А. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Д. Юм)» (2003). Д. считает, что характерные для британских моралистов идеи независимости моральных суждений, определяющих нравственные различия, суждений долженствования от фактических суждений познающего разума, суждений о причинно-следственных связях эмпирической действительности способствовали становлению и легли в основу этич. теории Канта. Признавая справедливость критических аргументов Канта к этич. концепциям А. Шефтсбери, Ф. Хатчесона, Д. Юма, Д. делает вывод, что в существенных моментах их теории оказываются гораздо более взаимосвязанными, чем это считалось до сих пор.

Соч.: Эстетические воззрения графа Шефтсбери // Известия Калининградского гос. техн. ун-та. 2004. № 5; Проблема обоснования морали в философии: концепции британских философов-моралистов XVIII века (А. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Д. Юм). Калининград, 2005; Природа морального закона: концепция

Джона Локка (к проблеме теоретических истоков философии «морального чувства»). Поиск, 2005. Сб. науч. ст.: В 2 т. Т. 1. Астрахань, 2005.

ДОЛЯ Валентин Егорович (р. 1.1.1934) — спец. по истории рус. и укр. филос. и религиоведению; д. филос. н., проф. Р. в г. Кустанай (Казахстан). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1956). С 1958 преподавал филос. во Львовском мед. ин-те (с 1966 по 1996 в должности зав. кафедрой). С 1997 — зав. кафедрой филос. Моск. гос. ун-та пищевых производств. Докт. дисс. — «Критика теологического понимания свободы» (1974). В работах Д. рассмотрена трактовка свободы (аксиол. аспект) в метафизике всеединства (софиологии) и рус. экзистенциализме (1973); анализируется феномен мировоззренческого сознания применительно к нац. формам филос. знания (1980, 1985); Д. исследуются также образы нац. филос. в совр. укр. культурологической рефлексии; согласно этой рецепции, в рус. типе философствования доминируют идеи соборности, «цельного знания», признания исключительной ценности православия, двойственное отношение к европеизму (1992, 1993); для укр. же типа характерны персонализм и «кордоцентризм» (1992, 1996); наряду с греко-православной ориентацией в нем представлена и униатско-католическая; его этноментальное основание — чисто европ.; если в рус. историософии мессианистская тенденция выступает как этатистская идеологема Москвы — третьего Рима, то в укр. — как идея нац. религ. миссии преодоления раскола в мировом христианстве, культурол. синтеза его зап. и вост. ветвей (1995, 1996). Д. исслед. проблему нравственной и правовой регуляции в об-ве, акцентируя внимание на ее воспитательном аспекте. В связи с этим Д. рассматривает поисковые инициативы отеч. ис-

следователей, в частности рус. религ. философов конца XIX-XX вв.

Соч.: Критика теологического понимания свободы. Львов, 1973; Теоретико-познавательный и психологический аспекты формирования научного мировоззрения. (В соавт.). Киев, 1980; Иллюзия духовности. Львов, 1985; Проблемы развития философской мысли Украины в трудах Д. Чижевского. Львов, 1992; Русская идея в зеркале украинской культурологии // Второй симпозиум историков русской философии «Русская философия: новые решения старых проблем». Ч. 1. СПб., 1993; Духовный смысл истории Киевской Руси в трактовке П. Флоренского // Четвертый круглый стол «История религии в Украине». Киев; Львов, 1994; Философия и метафизика всеединства // «Гуманизм. Человек. Духовность». Материалы конф. Дрогобыч, 1996; Проблема религиозного осмысления феномена хозяйства в философии С. Н. Булгакова. (В соавт.). Калининград, 1998; Человек техногенной цивилизации на рубеже двух тысячелетий. (В соавт.). Калининград, 2000; Диалектика веры и разума в философии Вл. Соловьева. (В соавт.) // Социум. Науч. труды Моск. академии экономики и права. Вып. 4. М., 2000; Гуманитарная подготовка специалистов в техническом ВУЗе: этические и духовно-аксиологические компоненты // Сб. науч. трудов МГУПП. М., 2001; История политических и правовых учений. (В соавт.) Уч. для вузов. М., 2003; С. Н. Булгаков о мифосимволической природе религиозного сознания. (В соавт.) // Научные труды Моск. Академии экономики и права. № 111. М., 2003.

ДРАГАЛИНА-ЧЕРНАЯ Елена Григорьевна (р. 3.6.1959) — спец. по логике и теории познания; д. филос. н. Р. в Свердловске. Окончила филос. ф-т МГУ (1981), аспирантуру кафедры логики того

же ф-та (1984). Преподавала в МПГУ, в Ун-те РАО. В наст. вр. — проф. каф. онтологии, логики и теории познания филос. ф-та ГУ ВШЭ.

Канд. дисс. — «Теоретико-игровая семантика и анализ интенциональных контекстов естественного языка» (1985), докт. дисс. — «Формальные онтологии: аналитическая реконструкция» (2001). Д. предложила авторское истолкование нового смысла, который приобретают формальность и априорность логики в условиях многообразия логич. систем. Построила конструктивный вариант теоретико-игровой семантики для ветвящейся квантификации. С использованием аппарата теории речевых актов осуществила перформативную реконструкцию картезианского принципа когито и онтологического аргумента. Разработала интерпретацию абстрактных логик как формальных онтологий.

Соч.: Конструктивные семантические игры для ветвящихся кванторов // Труды научно-исследовательского семинара логического центра Института философии РАН. М., 1998; Формальные онтологии: аналитическая реконструкция. М., 2000; Учебник: Логика с элементами семиотики и теории аргументации. М., 2006; Формальные онтологии как абстрактные логики // Логические исследования. Вып. 12. М., 2005; Логика и онтология обобщенной квантификации // Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка. М., 2005; Логика: от тривия к инженерии знаний // Знание, понимание, умение. 2006. № 4; Есть ли жизнь в возможных мирах? Семантика веры и неверия // Логический анализ языка. Между ложью и фантазией. М., 2008; Путь к очевидности: парадокс и докса // Противоположности и парадоксы (Методологический анализ). М., 2008; The Cogito in the Semantics of «Illocutionary Impossible» Worlds // Analyo-

men 2. Proceedings of the 2^d Conference «Perspectives of Analytical Philosophy». V. 2, Berlin - New York, 1997.

ДРАЧ Геннадий Владимирович (р. 5.2.1942)- спец. по ист. античной филос, ист. и теории культуры; д. филос. н., проф. Окончил Ростовский гос. ун-т, асп. по кафедре филос. (1971). В 1971-89 - преп., ст. преп., доц., ст. н. с. кафедры истории филос. Ростовского гос. ун-та. С 1990 — зав. кафедрой теории культуры, этики и эстетики, с 1991 — проф., с 1998 — декан ф-та филос. и культурологии Ростовского гос. ун-та (Южного федерального ун-та). Докт. дисс. — «Учение о человеке в раннегреческой философии» (1989). Д. обосновывает антропологическое прочтение античной филос. начиная с ранних ее (натурфилософских) этапов, и связывает ее ист. рассмотрение с культурными ценностями и установками греч. полиса. Проводит реконструкцию античного осмысления человека в досократовский период, в связи с чем оспаривает понимание досократиков как предыстории к собственно филос, начинаемой Сократом. Учение о человеке рассматривает в качестве конститутивного признака раннегреческой филос, реконструирует антропологию милетской школы, древнего пифагореизма, Ксенофана из Колофона, Гераклита Эфесского, Парменида; освещает антропологические проблемы у Платона и эпистемологические у Аристотеля. В иссл. Д. выявляется широкий спектр антропологических интересов первых греческих философов. Раннегреческая натурфилософия, от начала ее у Фалеса и до Гераклита и Парменида включительно, не была лишь философией природы. Раннегреческие мыслители оставили огромный мировоззренческий материал, свидетельствующий об их устойчивом интересе к человеку. Рассмотрение проблем

мироздания служило у них обоснованию норм человеческой жизни, положения человека в мире, путей достижения благочестия, справедливости и личного счастья. Космологическая проблематика, характерная для раннегреческой натурфилософии, переплетается с антропологической, присутствие человека делает «физику» «метафизикой». Человек должен жить «по природе», в соответствии с природой. Антропологический материал, содержащийся в раннегреческой философии, позволяет Д. по-иному взглянуть на генезис философии. Обоснование проблемы субстанции, содержащейся в натурфилософских учениях, выступает не развитием предшествующих космогонических версий, характерных для перзрелой мифологии, а ответом на вопросы о том, «что такое человек», «каково его назначение и смысл жизни».

Теор. экспликации проведенных антиковедческих штудий Д. распространяет на область теории и истории культуры. Д. показывает, что современное культурол. знание складывалось как осознание кризиса культуры, невозможности гармонии человека и природы. Этот факт он рассматривает и как неудачу в построении определенной культурно-филос теории, и как крушение некоего глобального культурного проекта, все еще связанного с эпохой Просвещения. Изучение культуры в собственном поле иссл. Д. связывает с обращением к «археологии культуры». Задача культурологии — построить «генетику культуры», к-рая бы не только объясняла историко-культурный процесс, но и могла бы в перспективе прогнозировать его.

В сфере науч. интересов Д., связанных с историко-культурол. иссл., находится также модернизационный страт Запада как культурный конститутив и исходный импульс, полученный от греч.

ДРЯННЫХ

цивилизации. Античная культура и цивилизация — это культура созыательного типа; созыательность и возникший на ее основе разум стали основанием для возникновения европ. культуры. Постоянное соц. обновление, культурное новаторство предполагают очеловеченный, отвечающий человеческим измерениям мир. В этой связи Д. рассматривает проблемы древнегреческой демократии и пайдейи.

Д. — организатор и руководитель авт. коллективов, он является автором и науч. ред. 11 учебников и уч. пособий. В 2002 Д. явился инициатором и организатором III Рос. Филос. конгресса. Был награжден почетной грамотой МО РФ за личный вклад в развитие отечественной философии. Д. — почетный работник высшего профессионального образования (2000), Заслуженный работник высшей школы РФ (2002), Заслуженный деятель науки Ингушетии (2006), Заслуженный деятель науки РФ (2007).

Соч.: Учение о человеке в натурфилософии милетской школы // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1982. № 5; Аристотель и проблемы древнегреческой философии // ВФ. 1985. № 7; Проблема человека в раннегреческой философии. Ростов н/Д., 1987; Античная культура. Ростов н/Д., 1991; Культурология. (В соавт.) Ростов н/Д., 1995 (12-е изд. — 2006); Учебный курс по культурологии. (В соавт.). Ростов н/Д., 1996; Триумф и трагедия античного разума // Научная мысль Кавказа. 1999. № 3; Культурология в вопросах и ответах. (В соавт.). М., 1999; Человек в античном интерьере // Вестник РФО. 1999. № 3; История мировой культуры. (В соавт.). Ростов н/Д., 2000 (4-е изд. — 2005); Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. М., 2003; Культурология. (В соавт.) М., 2003; Культура и разум: конвергенция или дивергенция? //

ВФ. 2003. № 8; Модернизация России: контекстуальность проблемы // Логос. 2004. № 5; Сопряжение философии и культуры в век демократии // Эпистемология и философия науки. Т. III. 2005. № 1; Этнос, культура, цивилизация. (В соавт.). Ростов н/Д., 2005; Западная цивилизация, Культура, Пайдейя // Глобалистика. Международный энциклопедический словарь. М.; СПб.; Нью-Йорк, 2006; Философия о будущем цивилизации // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 4.

ДРЯННЫХ Наталия Викторовна (р. 1.12.1960) — спец. по филос. науки и техники; к. филос. н., доц. Р. в г. Легница (Польша). Окончила ист. ф-т Вологодского гос. пед. ин-та (1985), асп. при Вологодском гос. пед. ун-те (2004). С 1998 работает в Вологодском гос. пед. ун-те; в наст. время доц. кафедры философии. Канд. дисс. — «Рациональность в структуре познания и деятельности» (2004). В своих работах Д. предложила комплексное понимание рациональности как сложной, динамической системы, проявляющей себя в единстве научных, логико-методологических и эмоционально-чувственных форм постижения мира. Проанализировала особенности «открытой» и «закрытой» форм научной рациональности, показав их методол. роль применительно к постановке проблем ист. науки.

Соч.: Научные и вненаучные формы познания. Вологда, 2002; Онтологические основания рациональности в истории философии. Вологда, 2004; Многогранность проявления рациональности в познании и деятельности. Иваново, 2005; Миф как специфическая форма знания. Вологда, 2006.

ДУБКО Елена Леонидовна (29.4.1951-13.2.2007) — спец. по этике; д. филос. н., доц. Окончила филос. ф-т МГУ (1973),

асп. того же ф-та (1976). Работала на кафедре этики филос. ф-та МГУ последовательно асе, ст. преп., с 1990 — доц. Канд. дисс. — «Критика этических воззрений З. Фрейда» (1976). Докт. дисс. — «Анализ фундаментальных этических идей (на материалах современной англо-американской философии морали)» (1989). Д. являлась сторонником ист., содержательного и комплексного подхода в иссл. морали как многогранного соц. и личностного феномена, использования данных и выводов научной социол., психол., лингвистики и др. дисциплин. Этика, изолированная от др. отраслей науки, как метаэтика или метафизика нравственности, оторванная от реальной нравственности, неизбежно деградирует и утрачивает культурное значение. В этике также имеются плодотворные и специфические именно для этой науки подходы — аксиол., деонтологический, аретологический и нек-рые др. Д. отвергала формальные, умозрительные, морализаторские, субъективные суждения о морали, утверждает, что этика возможна как объективное знание. Д. стремилась объединить теор. этику и ее понятийный аппарат (добро, совесть, свобода, справедливость, долг), методол. проблемы и широкий соц.-ист., культурный контекст. Д. занималась также проблемами полит. этики и полит. культуры. Д. — ред. и один из авторов колл. монографий «Рациональное и эмоциональное в морали» (М., 1983), «Этика» (М., 1998).

Соч.: Судьба морали в психоанализе // ФН. 1976. № 3; Риск морального выбора // Моральный выбор. М., 1980; Свобода и необходимость в морали // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1983. № 3; Критика современной буржуазной этики. М., 1983; Новейшая англо-американская этика: метафизическая инерция // ВФ. 1985. № 5; Природа морального конфликта. М., 1985; Моральное

добро (историко-критический анализ) // ФН. 1986. № 1; Социальная справедливость // Этическая мысль. М., 1988; Идеал, справедливость, счастье. (В соавт.). М., 1989; Стоимостная концепция моральных ценностей // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 1995. № 3; «Этика успеха» и корпоративная этика // Нравственные основы предпринимательской деятельности. Воронеж, 1995; Этическая ось культуры // Христос и Культура. Избранные труды Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. М., 1996; Политическая этика. М., 2005; История европейской этики. Уч. М., 2007.

ДУБРОВСКИЙ Владимир Николаевич (р. 7.11.1937) — физик, спец. по философии физики; д. филос. н., доц. Р. в с. Стрыкино Арсеньевского р-на Тульской обл. Окончил физ.-матем. ф-т Костромского гос. пед. ин-та (1960), асп. ИФ АН СССР (1984). Докт. дисс. - «Концепции пространства-времени в единых теориях физических взаимодействий» (1992). Работал учителем в школе. Асе, ст. преп., доц., проф. кафедры теор. физики Костромского, Шуйского, Павлодарского (КазССР) пед. ин-тов. В наст. вр. — проф. кафедры теор. физ. и астрономии Череповецкого гос. ун-та; проф. кафедры матем. и физ. Военной академии радиационной, химической и биол. защиты. Вводит иерархию духовных, фундаментальных и представительных наук и показал, что мир в аспектах целостности и множественности есть одухотворенная материя. Д. считает, что для высшей (космической) морали есть единый моральный закон: ориентация жизни на принципы функционирования фундаментальной основы Вселенной. Предложил критерий научности филос. (филос. научна, если семантика ее понятий, их отношений и динамики непротиворечиво вписываются в весь спектр др. поня-

тий фундаментальных наук, их отношений и динамики).

Соч.: Концепции пространства-времени. Физический и философский аспекты. М., 1991; Многомировое пространство-время и рождение эволюционирующих миров // Диотима. Т. 24. Афины, 1995 (на англ. яз.); Новая концепция пространства-времени на планковских масштабах расстояний // Философия физики элементарных частиц. М., 1995; Наука и научная философия. Их сфера и границы // Новые идеи в философии. Пермь, 2000; Критерии истинности различных наук // Истина и заблуждение. Диалог мировоззрений. Нижний Новгород, 2003. Фундаментальная основа Вселенной и космическая мораль // Философия в XXI веке. Международный сб. науч. трудов. Вып. 7. Воронеж, 2005.

ДУБРОВСКИЙ Давид Израилевич (р. 3.3.1929) — спец. по теории познания, методол. и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Орехове Запорожской обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т Киевского гос. ун-та (1952). Работал в средней школе г. Донецка (1952-57), в Донецком мед. ин-те на кафедре филос. (1957-70). С 1971 по 1987 — зав. отделом ж. «ФН» и проф. филос. ф-та МГУ. В 1987-88 - вед. н. с. ИИЕТ АН СССР. С 1988 по наст. вр. - вед. н. с. ИФ АН СССР (ныне РАН). Канд. дисс. — «Об аналитическо-синтетическом характере отражательной деятельности мозга» (1962). Докт. дисс. — «Философский анализ психофизиологической проблемы» (1969). Разрабатывал информац. подход к проблеме сознания и мозга; исследовал ценностно-смысловую структуру субъективной реальности. Д. разрабатывал также филос. проблемы психо-регуляции в зап. и вост. культурах. Ряд его работ посвящен биосоц. проблематике, соотношению сознательного и бессоз-

нательного, вопросам самопознания и феномену самообмана. Отв. ред. и автор вступительных статей к кн.: Дж. Марголис. Личность и сознание. Перспективы нередуктивного материализма (М., 1986); Слепоглухонемота: исторические и методологические аспекты. Мифы и реальность (М., 1989); Феномен каратэ-до: философские и этико-психологические аспекты (М., 1989); Мозг и сознание (М., 1990); Мозг и разум (М., 1994); Эфроимсон В. П. Гениальность и генетика (М., 1998).

Соч.: Мозг и психика // ВФ. 1968. № 8; По поводу статьи Э. В. Ильенкова «Психика и мозг» // ВФ. 1969. № 3; О природе идеального // ВФ. 1971. № 4; Психические явления и мозг: философский анализ проблемы в связи с актуальными задачами нейрофизиологии, психологии и кибернетики. М., 1971; Проблема нейродинамического кода психических явлений // ВФ. 1975. № 6; Расшифровка кодов (Методологические аспекты проблемы) // ВФ. 1979. № 12; Информация, сознание, мозг. М., 1980; Проблема идеального. М., 1983; О специфике философской проблематики и основных категориальных структурах философского знания // ВФ. 1984. № 11; Феномен бессознательного и познавательные процессы // ФН. 1986. № 1; Категория идеального и ее соотношение с понятиями индивидуального и общественного сознания // ВФ. 1988. № 1; Психика и мозг: результаты и перспективы исследования // Психологический журнал. 1990. № 6; Феномен самообмана // Российский психоаналитический Вестник. 1991. № 1; Обман. Философско-психологический анализ. М., 1994; Паранаука, парапрактика и измененные состояния массового сознания // Здравый смысл. 1997. № 2; Восточные и боевые искусства в контексте взаимодействия западной и восточной культур // Полигнозис. 1998. № 3; Высо-

кая нравственность и профессионализм // ВФ. 1998. № 8; Об авторе и его книге. (В соавт.) // Эфроимсон В. П. Гениальность и генетика. М., 1998.; Психология на пороге XXI века // Вопросы психологии. 2000. № 1; Вера и знание // Полигнозис. 2000, № 3; Постмодернистская мода // ВФ. 2001. № 8; Здоровье и болезнь — проблемы самосознания и самоорганизации // Философия здоровья. М., 2001; Проблема духа и тела: возможности решения // ВФ. 2002. № 10; Проблема идеального. Субъективная реальность. М., 2002; Человек в антропологическом измерении. М., 2002; Новое открытие сознания? (По поводу книги Джона Серла «Открывая сознание заново») // ВФ. 2003. № 7; Зачем субъективная реальность или почему информационные процессы не идут в темноте? (Ответ Д. Чалмерсу) // ВФ. 2007. № 3; О нравственном прогрессе и нравственном регрессе // ФН. 2007. № 11; Проблема «другого сознания» // ВФ. 2008. № 1.

ДЬЯЧКОВА Нэлли Николаевна (р. 21.12.1932) — спец. по соц. филос., истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Благовещенске-на-Амуре. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1956), асп. Киевского ун-та (1963). С 1957 по 1992 преподавала филос. в Львовском политехническом ин-те — асе, ст. преп., доц., проф.; с 1970 по 1992 — зав. кафедрой филос. этого ин-та. С 1992 по 1995 — проф. кафедры соц. дисциплин Львовского гос. ин-та физ. культуры. С 1995 по наст. вр. работает на кафедре соц.-полит. и правовых учений Моск. гос. открытого ун-та (МГОУ). Докт. дисс. — «Научно-техническая революция и гуманизм» (1973). В работах Д. рассматриваются содержание, особенности, сущность НТР, уточняется механизм и характер взаимодействия НТР и гуманист. культуры: определяются фор-

мы взаимодействия НТР и дух. мира личности; подчеркивается противоречивость гуманистического потенциала науки и техники и нередко антигуманистического проявления их функционирования в жизни об-ва и личности. В работах поел, лет выдвигаются идеи о необходимости развития и воспитания правосознания личности как совокупности индивидуальных духовных качеств, обеспечивающих ориентацию в сфере правовой реальности об-ва.

Соч.: Проблемы развития философской мысли на Украине в работах Д. Чижевского. (В соавт.). Львов, 1992 (наукр. яз.); Русская религиозная философия хозяйства как специфическое направление отечественной мысли // Проблемы религиозного осмысления феномена хозяйства в филос. С. Н. Булгакова. (В соавт.). Калининград, 1998; Философия права. (В соавт.). М, 1998; Человек техногенной цивилизации на рубеже двух тысячелетий. (В соавт.). Калининград, 2000; Диалектика веры и разума в философии Вл. Соловьева. (В соавт.) // Социум: Науч. труды Моск. академии экономики и права. Вып. 4. М., 2000; С. Н. Булгаков о мифосимволической природе религиозного сознания (В соавт.) // Научные труды Моск. Академии экономики и права. 2003. № 11; История политических и правовых учений. (В соавт.) Уч. для вузов. М., 2003; Проблема «нормального правосознания» в философии права И. А. Ильина // Философия и будущее цивилизации. Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса. М., 2005.

ДЫРИН Анатолий Иванович (р. 23.11.1934) — спец. в обл. истории филос. и военно-филос. мысли, филос. образования и филос. политики; д. филос. н., проф. Р. в с. Михайловка Запорожской обл. (Украина). Окончил филос.

ДЫРИН

отд. ВПА (1967), адъюнктуру той же академии (1971), где и работал в течение 18 лет: преп., доц., проф. С 1989 — зав. кафедрой филос. МОПИ (теперь — Моск. пед. ун-т — МПУ) и проф. кафедры филос. Военного ун-та. Докт. дисс. — «Военно-теоретические вопросы в трудах Маркса и Энгельса. Философско-социологический и историографический анализ» (1981). Акад. Международной академии наук высшей школы и Международной академии наук пед. образования, рук. секции филос. Международной Академии наук высшей школы и акад.-секретарь отделения филос. Международной академии наук пед. образования, акад. Академии военных наук.

Д. занимается филос. политики, военной конфликтологии, историей филос. и филос. образования. В своих работах Д. обосновывал необходимость введения в научный оборот понятия «военно-филос. мысль»; исследовал военно-теор. наследие класс, филос. мысли (Античность, нем. класс, филос, марксизм, XX в.). В связи с филос. основаниями военной теории он опирался на широкий круг теор.-мировоззренческих понятий, в т. ч. «противоречие», «единство противополо-

ложностей», гармоническое, неравновесное и устойчивое развитие, нац. и интернац. в конфликтологии и т. п. В наст. вр. разрабатывает проблемы филос. политики в литературе рус. Зарубежья XX столетия, вопросы филос. образования, а также вопросы безопасности страны, методол. науч. иссл. Обосновал необходимость применения комплекса науч.-этич. принципов в иссл. класс, военно-науч. наследия. Разрабатывает также понятие общего и особенного в ист. типах филос., ввел в науч. оборот новый круг источников по филос. политики и патриотической идее (рус. Зарубежье XX в.)

Соч.: Образование и православная вера: в XXI век врозь или вместе? // Православие и проблемы воспитания. Нижний Новгород, 2000; Идея патриотизма в литературе русского Зарубежья первой половины XX века. М., 2000; Философские исследования и разработки: Избранное. К 70-летию со дня рождения и 40-летию научно-педагогической деятельности. М., 2004/2005; Патриотическая идея и военная доктрина для будущей России в литературе русского Зарубежья первой половины XX века. (В соавт.). М., 2008.

Е

ЕВЛАМПИЕВ Игорь Иванович (р. 4.10.1956) — спец. в обл. истории рус. филос. и культуры; д. филос. н., проф. Р. в Петропавловске-Камчатском. Окончил физ. ф-т ЛГУ (1980), асп. филос. ф-та того же ун-та (1986). С 1986 работал последовательно асе, ст. преп., доц., проф. кафедры филос. Северо-Зап. Академии гос. службы (СПб.). Преп. на филос. ф-те СПбГУ. Канд. дисс. — «Философское значение формализации физического знания» (1987). Докт. дисс. — «Метафизика человека в русской и западноевропейской философии конца XIX — начала XX века» (2000). Е. исследует рус. филос. XIX-XX вв. в контексте общеевропейского ист.-филос. процесса. Доказывая тесную взаимосвязь исканий рус. философов с поисками их зап. современников, Е. видит специфику рус. филос. второй пол. XIX — начала XX в. в стремлении выработать совершенно новую метафиз. модель человека, противостоящую класс. рационалистическим представлениям о человеке. Особое внимание обращается на постепенное оформление в трудах рус. философов начала XX в. (С. Франк, Л. Карсавина, И. Ильина, Н. Бердяева и др.) принципов «неклассической» метафизики, сходной с той, что была предложена в 1920-30-е М. Хайдеггером (с его «фундаментальной онтологией»).

Соч.: «Драма миротворящего Божества»: Бог и человек в философии Ивана Ильина // Ступени. 1992. № 3; На грани вечности. Метафизические основания культуры и ее судьба // Метафизика Петербурга. Петербургские чтения по тео-

рии, истории и философии культуры. Вып. 1. СПб., 1993; Метафизические предпосылки идеологии либерализма и ее типы (либерализм как цель и либерализм как средство) // ФН. 1994. № 4-6; Человек перед лицом абсолютного бытия: мистический реализм Семена Франка // Франк С. Л. Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995; История литературы как археология человека // Silentium: Философско-художественный альманах. Вып. 3. СПб., 1996; Андрей Тарковский и новая философия человека // ВФ. 1996. № 12; Антропология Достоевского // Вече: Альманах русской философии и культуры. Вып. 8. 1997; Кириллов и Христос: Самоубийцы Достоевского и проблема бессмертия // ВФ. 1998. № 3; Божественное и человеческое в философии Ивана Ильина. СПб., 1998; Антропологическая тема в русской философии // Вестник СПбГУ. Сер. 6. «Философия». 1998. Вып. 3; «Страсти по Андрею»: философия жертвенности. Андрей Тарковский и традиции русской философии // ВФ. 2000. № 1; Традиции исихазма в русской культуре: от Андрея Рублева до Андрея Тарковского // Verbum. Вып. 2. Наследие Средневековья и современная культура. СПб., 2000; «Человек современности» и «вечный человек»: К метафизике пророчества // Вестник СПбГУ. Сер. 6. «Философия». 2000. Вып. 1; История русской метафизики в XIX-XX веках. Русская философия в поисках Абсолюта: В 2 т. СПб., 2000; Художественная философия Андрея Тарковского. СПб., 2001; Великий Инквизитор, Христос и

дьявол: новое прочтение известной темы Достоевского // ВФ. 2006. № 3; О преодолении кризиса европейской философии // Философия в поисках и спорах. Петербургские сюжеты. СПб., 2007; Концепция сознания С. Н. Трубецкого в контексте европейской философии XX века // ВФ. 2007. № 11.

ЕГОРОВ Василий Федорович (р. 2.1.1929). — спец. по теории познания; к. филос. н., доц. Р. в дер. Волосовка Михайловского р-на Рязанской обл. В 1960 окончил филос. ф-т МГУ. В 1963-72. — ст. преп. кафедры филос. Нижегородского политех, ин-та. В 1972-78 — ст. преп. кафедры филос. Моск. физико-техн. ин-та, филиал Арзамас-16 (Саров). В 1978-83 — доц. кафедры филос. Нижегородского (Горьковского) гос. ун-та. В 1983-94 — зав. кафедрой филос. Нижегородского мед. ин-та (академии); с 1994 — доц. той же кафедры. Канд. дисс. — «Относительная самостоятельность логического познания» (1972). В трудах Е. выдвигаются и разрабатываются идеи саморазвития логического познания на базе его собственного внутреннего потенциала, что влечет за собой как возрастание творч. начала науки, так и опасности отрыва научного знания от объективной реальности.

Соч.: Специфика прогностического момента в социальном познании // Социальное познание и его особенности. Калинин, 1983; Наука и паранаука в самосознании ученого. (В соавт.) // Наука и повседневность: основание науки в цифровом обществе. Нижний Новгород, 2002; Специфика самосознания естественнонаучного сообщества. (В соавт.) // Актуальные проблемы российского права и культуры XXI в. Вестник Волжской академии водного транспорта. Вып. 2. Нижний Новгород, 2002; Теория философии. Уч. для аспирантов и преподавателей. М., 2004.

ЕЛЬМЕЕВ Василий Яковлевич (р. 18.1.1928) — спец. в обл. соц. филос., методол. науки, социологии и экономики науки; д. филос. н., д. экон. н., проф. Р. в с. Сузгарье Рузаевского р-на Мордовской АССР. В 1950 окончил филос. ф-т ЛГУ, асп. того же ф-та (1953). С 1950 работал на филос. ф-те ЛГУ. Доц. с 1957, проф. — с 1965. В период 1965-68 — директор НИИ комплексных соц. иссл. (НИИКСИ) при ЛГУ С 1971 зав. кафедрой экономики иссл. и разработок, а с 1984 зав. кафедрой прикл. социологии экон. ф-та ЛГУ. В 1989-93 — зав. кафедрой прикл. и отраслевой социологии ф-та социологии. С 1994 и по наст. вр. — проф. кафедры экон. социологии ф-та социологии СПбГУ. Организатор НИИКСИ (1965), отделения и кафедры экономики иссл. и разработок экон. ф-та (1971), отделения и кафедры прикл. социологии (1984). Заслуженный деятель науки РФ (1988), д. ч. Академии соц. наук, Петровской акад. наук и искусств. Докт. дисс. по филос. — «Главная производительная сила общества» (1963), по экономике — «Экономика науки: теоретические основы» (1977). Сочетая в своей научной деятельности филос., социол. и эконом., теорию, исследуя методолог. вопросы соц. познания, проблемы соц. развития и управления, воспроизводства человека и об-ва, развития человека как субъекта труда и главной производительной силы об-ва, Е. предложил концепцию соц. развития, основанную на идее превосходства соц. результатов над затратами в противовес идее их эквивалентности. Эта концепция послужила основой первого, осуществленного на практике крупного иссл. проекта по планированию и проектированию соц. развития трудовых коллективов и регионов страны. Продолжением этой концепции является воспроизводственная концепция развития об-ва, включающая новую трактовку

производства обществ, отношений и человека как осн. способ воздействия об-ва на самого себя.

Соч.: Методологические основы планирования социального развития. М., 1974; Основы экономики науки. Л., 1977; Воспроизводство общества и человека. М., 1988; Выбор нового курса. (В соавт.). М., 1991; Прикладная социология. Очерки методологии. (В соавт.). СПб., 1994; Социологический метод: Теория, онтология, логика. СПб., 1995; Трудовая теория потребительной стоимости — новая парадигма экономической науки. СПб., 1996; Уроки и перспективы социализма в России. (В соавт.). СПб., 1997; К новой парадигме социально-экономического развития общества. СПб., 1999; Очерки методологии. (В соавт.). СПб., 1999; Социология собственности. (В соавт.). СПб., 2000; Теория и практика социального развития. СПб., 2004; Социальная экономия труда. СПб., 2007.

ЕЛЯКОВ Анатолий Дмитриевич (р. 24.11.1938) — спец. по филос. вопросам информации и информатизации; д. филос. н., проф. Р. в дер. Перфильево Сандовского р-на Калининской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ, асп. в 1974. Зав. кафедрой филос. Самарской гос. экон. академии, зав. кафедрой гуманитар. наук Моск. международного ун-та бизнеса и информац. технологий. Докт. дисс. — «Проблема качества социальной информации в управлении социалистическим обществом» (1989). Е. иссл. проблемы совр. информац. об-ва, к-рое создается в ходе информатизации, реализуемой в виде стихийных и целенаправленных процессов при доминировании в наст. вр. первых. Стратегическая задача в том, чтобы изменить ситуацию в пользу целесообразных научно-организованных действий чел-ва. Формирование информац. об-ва — не результат свободного вы-

бора людей, а суровый «естественно-необходимый» процесс, поскольку сегодня в ведении человечества нет др. ресурса, кроме информации, к-рый послужил бы в роли уникального рычага преобразования об-ва и броска в процветание. Им разработана концепция качества соц. информации в управлении об-вом, понимаемого как степень реализации требований, предъявляемых к информации при решении объективно обусловленных управленческих целей, детерминированных уровнем преодоления информац. помех. Информац. помехи трактуется как случайные или запланированные воздействия, нарушающие информац. процесс, препятствующие получению точной информации или исключающие ее создание. Чл.-корр. Международной академии психол. наук, чл.-корр. Рос. экон. академии.

Соч.: Социальная информация в управлении обществом (качественный аспект). Саратов, 1984; Информационная культура общества // Философия культуры. Самара, 1993; Политическая информация // Основы политологии. Самара, 1996; Информатизация общества (философско-экономический анализ внедрения информационных технологий). Самара, 1999; Современное информационное общество // Высшее образование в России. 2001, № 4; Феномен информационного общества. Самара, 2002; Современная информационная революция // Социологические исследования. 2003. № 10; Homo informaticus в информатизационном мире // Свободная мысль. 2005. № 3; Информационная свобода человека // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3.

ЕМЕЛЬЯНОВ Борис Владимирович (р. 8.6.1935) — спец. по теории и методол. историко-филос. познания, истории рус. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Челябин-

ске. Окончил филос. факультет ЛГУ (1967). Работал зам. директора ИПК преп. общ. наук при Уральском ун-те, проф. кафедры истории филос. филос. ф-та Уральского ун-та (с 1990), директор НИИ рус. культуры при Уральском ун-те (с 1995). Докт. дисс. — «Русская философия первой половины XIX в.: проблемы источниковедения истории философии» (1989). Организатор и автор ряда изд. по истории рус. филос. — первых хрестоматий: «Русская философия первой половины XIX в.» (Свердловск, 1987), «Русская философия второй половины XVIII в.» (Свердловск, 1990), «Русская философия второй половины XIX в.» (Свердловск, 1991), антологии «Русская философия. Конец XIX — начало XX в.» (СПб., 1993. Совм. с А. А. Ермичевым) и сер. кн. «Русские философы о русской философии». Созданный им в соавт. с В. В. Куликовым библиографический словарь «Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века» (Екатеринбург, 1996) — один из самых информативных. Д. ч. РАЕН, Международной академии наук высшей школы, Русской академии наук и искусств. Заслуженный деятель науки РФ. Заслуженный проф. Ин-та философии и права Уральского отд. РАН. Заслуженный проф. Уральского ун-та. Е. обосновывает теоретико-методологический статус источниковедения истории филос., классификации историко-филос. источников, выделяет в самостоятельную область иссл. полит. судьбы филос.

Соч.: Бердяев о русской философии: В 2 т. (В соавт.). Свердловск, 1991; Этюды о русской философии. Екатеринбург, 1995; Три века русской философии. Русская философия XX века. Екатеринбург, 2003; «Железный век» русской мысли: Памяти репрессированных. Екатеринбург, 2004; О русских философах хороших и разных. Екатеринбург, 2005; Рус-

ская философия права. Екатеринбург, 2005; Русский космизм: основные направления. Екатеринбург, 2006; статьи: Историография русской философии, Жаков К. Ф., Белосельский-Белозерский А. М., Философия в Петербургском университете (В соавт.) // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ЕРАХТИН Арнольд Валентинович (р. 30.5.1940) — спец. в обл. филос. вопросов естествознания, онтологии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. на станции Сон Хакасской автономной обл. Красноярского края. В 1962 окончил Омский ин-т инж. железнодорожного транспорта, а в 1966 — асп. при кафедре филос. Томского ун-та. Работал ст. преп. этой кафедры, с 1970 по 1977 — доц. кафедры филос. Краснодарского политехи, ин-та, с 1977 — доц., а с 1992 — проф. кафедр филос. Ивановского ун-та и Ивановской архитектурно-строительной академии (ныне Ивановский гос. архитектурно-строительный ун-т). В 1967 защитил канд. дисс. посвященную проблеме соотношения причинности, пространства и времени, в 1991 — докт. дисс. «Диалектика становления мышления и сознания». Д. ч. Академии соц. наук РФ. В работах Е. обоснован филос. статус актуалистического метода, раскрыты его специфика и место в системе отношений «историческое-логическое». Выдвигается гипотезао полиморфности языка, раскрываются специфика и познавательные возможности наглядно-действенного, наглядно-образного и вербально-понятийного мышления, дается обобщенная формулировка категории мышления, к-рая в отличие от традиционной, связывающей ее только с высшей формой понятийного отражения, включает в свое содержание и внерациональные, наглядные его формы. Эти формы, качественно преобразованные в процессе филогенетического

развития, выступают фундаментом сознания, подсознания и сверхсознания, составляющих дух. мир человека. Обосновывая новый концепт, подход к анализу биол. предпосылок и реконструкции осн. этапов становления мышления, сознания и языка, Е. представил концепцию «интеллекта» антропоидов, выявив его специфику и место в филогенезе психических форм отражения, разработал новую теор. модель антропосоциогенеза — концепцию «трех скачков», согласно к-рой в процессе перехода от биол. к соц. следует выделять три узловых момента в становлении человека и об-ва.

Соч.: О предпосылках возникновения человеческого мышления и языка. (В соавт.) // ФН. 1986. № 1; Актуализм и его роль в исторической реконструкции. (В соавт.) // ФН. 1987. № 8; Предмет и специфика философского знания // Диалектика как методология научного познания. Иваново, 1988; Диалектика становления мышления и сознания. Свердловск, 1989; Проблемы мышления и сознания в философии и научном познании. Иваново, 1990; Проблема онтологии сознания в марксистской и современной западной философии // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения. Иваново, 1994; Современная западная философия. Ч. 1. От позитивизма к постпозитивизму. Уч. пособие. Иваново, 1994; Современная западная философия. Ч. 2. Философская антропология и психоанализ. Уч. пособие. Иваново, 1996; Проблема монизма и плюрализма в преподавании базового курса философии // Проблемы преподавания философии в высшей школе. М., 1996; Проблема онтологии в философии диалектического материализма // Философский альманах. Иваново, 1999. № 3-4; Философия в постсоветской России // Вестник РФО. 2006. № 2.

ЕРМАКОВ Валериан Моисеевич (р. 29.17.1937) — спец. в обл. теории познания; д. филос. н., проф. Р. в д. Тури-Вылла Аликовского р-на Чувашской республики. Окончил филос. ф-т МГУ (1968), асп. кафедры философии МГПИ (1975). С 1970 по наст. вр. на кафедре философии гуманит. ф-тов Чувашского гос. ун-та: асе, доц. (1976), проф. (2001). Докт. дисс. — «Генезис предметного сознания» (1998). Науч. интересы К. связаны с проблемой возникновения самосознания и предметного сознания, а также выявлением соц. сущности понятий. Выделены 3 стадии становления человека и формирования его психики. В качестве основания для выделения разл. стадий взято общение. Осн. противоречием каждой стадии является с точки зрения Е. противоречие общения, а способом разрешения этого противоречия выступает интериоризация. Выделены три вида интериоризации: биол., соц. и предметных действий. Рассмотрение телесного самосознания как ист. формы, предшествующей другим формам самосознания и предметного сознания позволило выявить и соц. сущность понятий. Основным признаком понятий является не их обобщенность, а так называемый соц. признак, возникающий в процессе интериоризации действий общения и в к-ром воплощено отношение людей друг к другу. Выявление соц. природы понятий позволило Е. дать вариант решения некоторых апорий Зенона. Бесконечные малые величины, возникающие при делении (апории «Дихотомия», «Ахиллес и черепаха») рассматриваются им как диалогические величины. Суть этих величин состоит в том, что при прибавлении они не увеличивают, а при отнятии не уменьшают длину отрезка. Следовательно, нет необходимости сосчитать, пройти эти величины. А это значит, что апорийная ситуация становится разрешимой.

Соч.: Диалектика возникновения самосознания и предметного сознания. Чебоксары, 1996; Генезис телесного самосознания // Социологическая мысль Чувашской Республики. Чебоксары, 2000; Элейская школа. Чебоксары, 2001.

ЕРМАКОВ Сергей Анатольевич (р. 6.8.1958) — спец. по соц. фил ос, филос. антропологии; д. филос. н. Р. в Горьком. Окончил историко-филол. ф-т Горьковского гос. ун-та (1980), асп. при кафедре филос. Горьковского гос. ун-та (1986). Канд. дисс. — по проблеме обрядности в системе духовной культуры об-ва (1987). С 1980 по 1992 преподавал филос. в Горьковском ин-те инженеров водного транспорта. С 1993 по наст. вр. работает в гос. образовательном учреждении «Нижегородский коммерческий институт», занимая должность проф. кафедры социально-полит. наук. Докт. дисс. — «Путь жизни человека в социально-философской и святоотеческой традициях» (2004). В числе гл. идей, развиваемых Е., концепция пути жизни человека, получившая название «виалогия» (от лат. *via* — путь; греч. *logos* — учение). Обосновывается определение пути жизни человека как реальности, присущей и данной субъекту, формируемой им (и/или другими) под воздействием природной, соц. и дух. среды и являющейся частью бытия. При этом путь жизни человека рассматривается с учетом идей, транслируемых святоотеческой традицией. Путь жизни человека представлен в единстве трех стадий (преджизни, жизни, постжизни).

Соч.: Путь жизни человека: святоотеческая традиция и современность. Нижний Новгород, 2002; Виалогия. Нижний Новгород, 2005; Святоотеческие мыслители о человеке и его жизни. Уч. пособие для вузов. Нижний Новгород, 2003; Философия в жизни человека. Уч. посо-

бие для вузов. Нижний Новгород, 2006. Постжизнь человека // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 2.

ЕРМАКОВА Антонина Васильевна (р. в 1938) — спец. по соц. филос, канд. эк. наук, доц. кафедры филос гуманитар. ф-тов МГУ. Окончила ф-т журналистики (1960) и экон. ф-т МГУ, асп. экон. ф-та. Работала литсотрудником газ. «Молодость Сибири», инструктором Центрального совета Всесоюзного об-ва изобретателей и рационализаторов, затем — н. с. Ин-та Мировой экономики и международных отношений АН СССР (1970-73). С 1974 — ст. н. с, затем доц. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ (с 2005 кафедра в составе филос. ф-та МГУ). Канд. дисс. — «Формальное и реальное подчинение труда капиталу в условиях современной научно-технической революции» (1972). Основной круг интересов в наст. вр.: проблема тендерных иссл., метафизика женского начала. Е. — заслуженный преподаватель МГУ.

Соч.: Филологи на randevу с философией. М., 1998; Философия в высшей школе: диалог сквозь тысячелетия // Философские проблемы социально-гуманитарного знания. М., 2001; Тендерный аспект метафизических основ бытия в мифологическом сознании // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы. Йошкар-Ола. М., 2001; Русский мат как феномен культуры // Высшее образование в России. 2001. № 3; Мир русской души: откуда двоичность? (о «нераздельном и неслиянном в русской духовной культуре») // Михайловская пушкиниана. Вып. 23 Пушкинские Горы; М., 2002; Философия с женским лицом. М., 2002; Философия в интерьере mass media // Философия и социально-гуманитарное познание, М., 2003; статьи: Антропософия, Отчуждение, Индийская философия, Рерих Е. И., Рерих Н. К.,

Блаватская Е. П., Вивекананда С, Вайшешика, Джайнизм и др. // Краткий философский словарь. М., 1998, 2-е изд. 2005.

ЕРМИЧЁВ Александр Александрович (р. 14.9.1936) — спец. по истории русской философии; д. филос. н., доц. Р. в дер. Новая Моск. обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1959), заочную асп. (1968). Работал в Ленингр. ин-те водного транспорта (1960-76), затем на филос. ф-те ЛГУ (до сентября 2005). В наст. вр. — проф., зав. кафедрой филос. Русской Христ. Гуманит. академии (СПб.). Канд. дисс. — «Критический анализ иррационалистической философии Н. А. Бердяева» (1970). В 1998 по совокупности работ (в форме науч. доклада) защитил докт. дисс. — «Русская философия как целое. Опыт историко-систематического построения». Развитие рус. филос. XIX в. Е. рассматривает как процесс насыщения ее «европейским» теор. содержанием, достигшим определенного предела в начале XX в. Ориентация рус. филос. на мир как творчество, частью к-рого является сама филос., влекла за собой новые представления о субъекте и объекте познания и выводила ее на новые парадигмы осмысления действительности. В статьях Е. анализируются аспекты творчества Н. А. Бердяева, А. И. Введенского, В. С. Соловьева, Ф. А. Степуна, С. Л. Франка, П. Я. Чаадаева, В. Ф. Эрн, Б. В. Яковенко. Е. является сост. и автором вступ. статей и примеч. антологий «Н. А. Бердяев: pro et contra» (СПб., 1996), «П. Я. Чаадаев: pro et contra» (СПб., 1998. Совм. с А. А. Златопольской), «В. Ф. Эрн: pro et contra» (СПб., 2006) и сб. работ Н. А. Бердяева, А. И. Введенского, Ф. А. Степуна, С. Л. Франка, Б. В. Яковенко. Е. составлены библиографические указатели «Философское содержание русских журналов начала XX века» (Вып. 1. СПб.,

2001; Вып. 2. СПб., 2006), «Журнал "Логос" и его редакторы» (Екатеринбург, 2002. Совм. с Б. В. Емельяновым).

Соч.: О философии в России. Исследования, полемика, заметки. СПб. 1998; «Новый Град»: проект духовного и социального устройства мира // Философия и общество. 1999. № 1; Н. А. Бердяев в Советской России. Опыт объяснения коммунистической историографии // Записки Русской Академической группы в США. Кн. 29. Нью-Йорк. 1999; «ВСЁ» русской философии: Петр Яковлевич Чаадаев // Проблемы русской философии и культуры. Сб. научн. тр. Калининград. 1999; Ладья у подножья креста. Проблема разума у П. Я. Чаадаева // ВФ. 2000. № 12; В. С. Соловьев и русская философия // Минувшее и непреходящее в жизни и творчестве В. С. Соловьева. Материалы конференции. СПб., 2003; Суждения Н. А. Бердяева о «русском культурном ренессансе» и настоящее значение этого термина // Империя и религия. К 100-летию Петербургских Религиозно-философских собраний. СПб., 2006; Сезоны Санкт-Петербургского Религиозно-философского общества // Вестник Русской Христианской Гуманитарной академии. 2006. № 7 (2); статьи: Бердяев Н. А, Введенский А. И., Логос, Проблемы идеализма, Полторацкий Н. П., Степун Ф. А, Яковенко Б. В. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; Религиозно-философское общество в Петербурге (1907-1917). Хроника заседаний. СПб., 2007.

ЕФИМОВ Юрий Иванович (р. 21.1.1937) — спец. в обл. филос. антропологии, филос. антропосоциогенеза и теории развития; д. филос. н., проф. Р. в г. Дзержинск Донецкой обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1965) и асп. там же (1968). Работал асе. кафедры филос. естеств. ф-тов ЛГУ (1968-1970); доц. кафедры

ЕФИМОВ

филос. Ленингр. ВПШ (1970-75); доц. (1975-81), проф. (1981-90) Ленингр. кафедры филос. АН СССР. С 1990 - зав. СПб. кафедрой филос. РАН. Докт. дисс. — «Материалистическая диалектика и теория антропосоциогенеза» (1981). В осн. публикациях Е. исследуется филос. содержание эволюционно-биол. аспекта теории антропосоциогенеза. Определены филос.-антропологич. аспекты анализа естеств. предыстории человечества. Выявлены факторы биогенеза и природных оснований перехода от биол. формы движения материи к соц.-организованной. Доказано, что ряд филос. категорий (скачок, снятие, противоречие) существенно отражает специфические закономерности переходных состояний в процессах развития. Рассмотрены конкретно-ист. формы соотношения групповой организации (коллективности) и индивидуализации в сфере становления и совершенствования культуры обществ, производства. Отв. ред. издания «Философия и академическая наука».

Соч.: Диалектика начала человеческой истории // Актуальные вопросы диалектики общественного развития. Л., 1974; Человеческий фактор и культура. (В соавт.). Л., 1989; Эволюция и самоор-

ганизация // Самоорганизация в природе и обществе. СПб., 1994; Академическая кафедра философии: единство науки и образования // Петербургская Академия наук в истории академий мира. Т. IV. СПб., 1999; Академическая и университетская наука: поиск единой философско-образовательной стратегии // Философия XX века: школы и концепции. СПб., 2000; Отношение философского способа познания к другим формам исследования права // Философия права. Ростов н/Д., 2000. № 1; Академическая и университетская наука: поиск единой философско-образовательной стратегии // Философия XX века: школы и концепции. СПб., 2000; Биология человека и образование // Антропологический синтез: религия, философия, образование. СПб., 2001; Экологическая культура специалиста: образовательный аспект // Философия экологического образования. (В соавт.). М., 2001.; Возникновение человека. Основные факторы антропосоциогенеза // Философия и академическая наука. СПб., 2002. Вып. 2; Философия антропосоциогенеза // Философия и академическая наука. Вып. 3. СПб., 2004; Эволюционизм, антропоэкология, биотехнический прогресс. (В соавт.). СПб., 2006.

ЖАРОВ Сергей Николаевич (р. 2.11.1955) — спец. в обл. онтологии и теории познания, филос. и методол. науки, к. филос. н., доц. Р. в Архангельске. Окончил физ. ф-т Воронежского гос. ун-та (1978), асп. при кафедре философии того же ун-та; доц. кафедры онтологии и теории познания ф-та философии и психологии Воронежского гос. ун-та. Канд. дисс: «Инвариантность и объективность» (1983). Докт. дисс. — «Трансцендентное в онтологических структурах философии и науки» (2007). В публикациях разрабатываются следующие осн. идеи. Трансцендентное есть необходимое измерение филос. и науч. онтологии. Существуют латентные формы трансценденции; напр., в духовном мире греч. трагедии трансценденция скрывается «под маской» мифологич. персонажей; в качестве латентной трансценденции может выступать онтологическая единичность. Трансцендентальными предпосылками науки выступают не только категории (универсалии), но и затравочные образы специфич. физических «вещей». В теор. образе реальности присутствует содержание, неонтологизируемое в предметной форме, однако необходимое для существования этого образа. Это обусловлено тем, что соврем. науч. теория имеет дело со специфич. трансценденцией; трансцендентное здесь выступает как непредметное. Наука есть изначально социокультурная система, определенная конкретно-ист. смысловой доминантой познания; развитие науки есть смена смысловых доминант.

Формируясь в контексте культуры, каждая такая доминанта дает науке вдохновляющий дух. импульс и вместе с тем определяет тип науч. рациональности. Направленность развития цивилизации определяется ее смысловыми основаниями — цивилизующими смыслами культуры, придающими делу цивилизации дух. значение. Трагичность ист. России определена недостаточной развитостью цивилизующих смыслов рус. культуры.

Соч.: Пути достижения объективной истины и избыточное содержание научной теории // ФН. 1986. № 2; Наука и религия в интегральных механизмах развития познания // Естествознание в борьбе с религиозным мировоззрением. М., 1988; «Затравочные» абстрактные объекты как системообразующий фактор становления научной теории // Естествознание: системность и динамика. М., 1990; Смысловые основания естествознания: эволюция, проблемы, перспективы. (В соавт.) // Физика в системе культуры. М., 1996; Цивилизация и культура в исторических судьбах Запада и России // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер. 1. «Гуманит. науки». 1999. № 1; Трансцендентное в онтологических структурах научной теории // Наука: возможности и границы. М., 2003; Цивилизация и наука: внутренние смысловые истоки прогресса и пределов роста // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. М., 2006; Трансцендентное в онтологических структурах философии и науки. Воронеж, 2006.

ЖДАНОВ Юрий Андреевич (20.8.1919-19.12.2006) - спец. в обл. филос. вопросов естествознания, теории культуры; к. филос. н., д-р хим. наук, проф. Р. в Твери. Окончил хим. ф-т МГУ (1941), асп. ИФ АН СССР (1948). С 1945 работал асе. в МГУ, с 1947 — одновременно в аппарате ЦК КПСС. С 1953 — асе, затем доц., проф. Ростовского гос. ун-та. С 1953 по 1957 — зав. отделом науки и культуры Ростовского обкома КПСС. С 1957 по 1988 - ректор Ростовского гос. ун-та. Канд. дисс. по филос. — «Понятие гомологии в органической химии» (1948); в тот же период защитил канд., а в 1957 — докт. дисс. по органической химии. Чл.-корр. РАН, д. ч. РАЕН, Рос. экол. академии, Инж. академии, Международной академии наук высшей школы. С 1972 — гл. ред. ж. «Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы». В работах Ж. представлены иссл. форм объективной реальности, закономерностей хим. эволюции материи, немеханических форм причинности. Ж. исследовал также вопросы логич. структуры категории культуры, диалектики нац. и интернац. в истории мировой культуры, культурного синтеза Востока и Запада, разрабатывал принципы общего или теор. естествознания как новой синтетической науки.

Соч.: Очерки методологии органической химии. М., 1960; Пусковая причинность // ВФ. 1976. № 6; О двух формах объективного процесса. Ростов н/Д., 1976; Сущность культуры. (В соавт.). Ростов н/Д., 1979; Материалистическая диалектика и проблемы химической эволюции •// ВФ. 1980. № 2; Нерасторжимые звенья культуры и науки. Ростов н/Д., 1984; Детерминация будущим. Ростов н/Д., 1992; О структуре антропосферы. Ростов н/Д., 1995; Судьбы народного духа. Ростов н/Д., 1996; Роковой комплекс Эрисихтона. Ростов н/Д., 1997;

Виртуальная реальность — технология иллюзий. Ростов н/Д., 1997; Логика категории культуры. Ростов н/Д., 1997; Солнечное сплетение Евразии. Ростов н/Д., 1998; Сущность культуры. (В соавт.). 2-е изд. Ростов н/Д., 2005.

ЖЕЛЕНИНА Ирина Александровна (25.6.1937-22.3.2003) - спец. по методол. соц. познания; к. филос. н., доц. Р. в Смоленске. Окончила ист. ф-т МГУ (1959), асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ (1967). В 1959-64 работала в Ин-те истории АН СССР (с 1961 - секретарь-референт Нац. комитета историков СССР). С 1967 работала на кафедре филос. гуманитар. ф-тов МГУ, с 1978 — доц. Канд. дисс. — «Современный позитивизм и проблемы истины в историческом познании» (1969). Ж. разрабатывала проблемы историзма, взаимодействия наук в анализе об-ва как целостности, соотношения филос. и идеологии. Значительное внимание уделяла феномену ист. ситуации, исследовала категориальный статус понятия «ист. ситуация», предложила общую типологию ист. ситуаций.

Соч.: Историческая ситуация. Методология анализа. М., 1987; О законах исторической науки // Проблема закона в общественных науках. М., 1989; Историческая ситуация как категория социально-философского анализа // Философия истории: современные проблемы познания исторического процесса. М., 1994; Методологический потенциал диалектики // Новая и новейшая история. 1996. № 6; Философия и консенсус // Проблемы социальной философии. Тула, 1999.

ЖЕЛНОВ Марк Васильевич (р. 23.5.1927) — спец. по истории филос. и теории филос. знания; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1950) и физ.

ф-т МОПИ (1957), асп. филос. ф-та МГУ (1960). Докт. дисс. — «Критика гносеологии современного неотолизма» (1971). С 1952 — на преп. работе. С 1964 по наст. вр. — на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ (с 2005 кафедра в составе филос. ф-та МГУ); с 1964 - доц., с 1972 - проф. Ж. разрабатывает концепцию филос. «конкретного самотворчества субъективного и объективного», проявляющегося на разных уровнях своих ипостасей: Человека, Культуры и «Бытия-Ничто».

Соч.: Критика гносеологии современного неотолизма. М., 1971; Предмет философии в истории философии. Предыстория. М., 1981; «Воля к власти» как проявление «воли к воле» (Ф. Ницше и М. Хайдеггер) // Социальная философия и современность. Вып. 2. М., 1993; «Сущность свободы как истина» и «сущность истины как свобода» (идеи Ф. Шеллинга и М. Хаидеггера в наши дни) // Там же. Вып. 21. М., 1996; «Самые поздние» С. Франк и М. Хайдеггер о рациональном познании и науке // Государственное управление: исторические аспекты. М., 1997; «Нерациональность сущности культуры» и «Некультурность сущности рационального» (Философские идеи М. Хаидеггера, Ю. Хабермаса и Ж. Бодрийера сегодня) // Рационализм и культура третьего тысячелетия. Т. 2. Ростов н/Д., 2002.; Смерть как онтологическая основа Власти // Философия и будущее цивилизации. Т. 4. М., 2005.; Амбивалентность Целей, Средств, Существования и Попыток Управления («Философские проблемы естество-знания» или «Естественно-научные проблемы философии»?) // Философия науки и научно-технической цивилизации. Юбилейный сб. М., 2005.

ЖИРНОВ Валентин Данилович (р. 10.12.1938) — спец. по филос. медицины; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончил лечебный ф-т 2-го Моск. мед. ин-та

(1962). С 1963 работал на кафедре филос. Академии мед. наук СССР (ныне — РАМН), с 1974 по наст. вр. — доц. кафедры филос. и политологии Моск. мед. академии (ранее — 1-й Моск. мед. ин-т). С 1993 по 2000 работал по совместительству в Ин-те человека РАН ст. н. с; один из составителей филос.-энциклопедического словаря «Человек» (М., 2000). Канд. дисс. — «Внутренне и внешнее в биологии и медицине» (1967). Основная сфера иссл. — соц.-биол. проблема в контексте обоснования самостоятельности медицины как исторически и логически первой науки о человеке. Гл. идеи, выдвигаемые в публикациях 1972-2005, связаны с намерением преодолеть популярную парадигму биосоциальности человека, предопределяющую отождествление человека с «биосубстратом» и рассеивание его социальности в аморфной совокупности факторов внеш. среды (от экономич. до соц.-психологич). Согласно развиваемой Ж. концепции, феномен жизни не укладывается в понятие «биологическое», ибо проявляется в до- и постбиологической ипостасях. Жизнь возникает в форме предбиологических систем (пробионтов), обладающих физиологическим свойством самосохранения (аутостабилизации). Становление биосистем уже предполагает существование живого, ибо биол. закономерности суть закономерности взаимодействия живого с живым, т. е. закономерности воспроизведения и эволюции биоценоза (как системы «симфизиологичных» видов). На путях эволюционного усложнения и совершенствования видоспецифических закономерностей самосохранения организма нарастает тенденция «самоисчерпания» биол. закономерностей и возможность их «снятия» в процессе становления постбиологической физиологии. Эта тенденция реализуется в антропосоциогенезе и завершается фор-

мированием антропофизиологии, являющейся воплощением соц. природы живых человеческих индивидов. В период антропосоциогенеза возникает и разрешается соц.-биол. противоречие, преобразуясь в соц.-физиологическое противоречие. Опосредованная уже по своему возникновению трудом жизнедеятельность человека воспроизводится, совершенствуется и, к сожалению, уродуется только на соц. основании, — в исторически развивающихся закономерностях совместно-разделенной деятельности людей.

Соч.: К вопросу о предмете и методе медицины // Вестник АМН СССР. 1972. № 3; Проблема теории в медицине // Там же. 1976. № 4; Проблема предмета медицины. М., 1978; Социально-биологическая проблема и значение понятия «физиологическое» для ее решения // Биология и медицина: философские и социальные аспекты взаимодействия. М., 1985; Социальная сущность человека и проблема теоретического синтеза в медицине // Здравоохранение. 1985. № 2; Основное противоречие жизнедеятельности человека как основание теории медицины // Философские вопросы биологии и медицины. М., 1986; Понятие «физиологическое» в контексте всеобщей теории развития // Совещание по философским проблемам современной медицины. М., 1998; Здоровье — атрибут антропности // Философия здоровья. М., 2001; Здоровье как антропологическая проблема // Человек. 2002. № 6; Философия или симуляция мышления с помощью слов // Известия Российской академии образования. 2004. № 3-4; Гегелевская теорема индивидуальности // Вестник РФО. 2006. № 2.

ЖУКОВ Вячеслав Николаевич (р. 30.12.1960) — специалист по ист. рус. филос., филос. права и ист. полит., и правовых учений, д. филос. н., проф. кафе-

дры теории гос-ва и права и политол. юрид. ф-та МГУ. Р. в Москве. Окончил юрид. ф-т МГУ (1986). Работал в органах исполнительной и представительной власти г. Москвы. С 1993 на преподавательской работе в вузах Москвы. Канд. дисс. — «Социальная философия П. И. Новгородцева» (1993), докт. дисс. — «Философия естественного права в русской мысли первой половины XX века» (2002). Осн. область иссл. Ж. — история рус. философии права. Ж. дал систематический анализ философско-правовых учений осн. представителей школы естественного права в России (С И. Гессен, И. А. Ильин, Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев, Е. Н. Трубецкой, П. Б. Струве, А. С. Яценко и др.), ее влияния на формирование рус. либерализма начала XX в., к-рый к тому времени получил программное и организационное оформление (партии кадетов, октябристов и др.). Ж. выявлена идейная связь философии естественного права с умонастроениями рус. либеральной интеллигенции после революции 1905 г. (поворот от позитивизма и марксизма к идеализму и религии). Ж. является одним из авторов колл. работ: Русская философия: Словарь. М., 1995; 1999; История русской философии. М., 2001; История политических и правовых учений. М., 2004; 2007; Теория государства и права. М., 2007; Русская философия. Энциклопедия. М., 2007. В издательстве «Республика» участвовал в подготовке трудов Д. С. Мережковского, П. Б. Струве, Б. Н. Чичерина, В. В. Зеньковского и др.

Соч.: Социальная философия П. И. Новгородцева // Вестник МГУ. 1992. № 3; Либерализм в России // ВФ. 1998. № 5; «Возрожденное» естественное право в России конца XIX — начала XX вв.: общественно-политическая функция и онтологическая основа // Государство и право. 2001. № 4; Русская философия права:

естественно-правовая школа первой половины XX века. М., 2001; *Философия права* П. И. Новгородцева. М., 2004; *Свобода и ответственность в контексте русской правовой культуры // Государство и право*. 2007. № 3.

ЖУКОЦКИЙ Владимир Дмитриевич (6.3.1954-8.8.2006) - философ и политолог, спец. в обл. филос. религии и культуры, истории соц.-полит. мысли; д. филос. н., проф. Р. в с. Пальмирово Днепропетровской обл. Окончил экон. ф-т Курганского машиностроительного ин-та (1976), асп. по кафедре истории филос. Уральского гос. ун-та (1988). С 1977 преподает филос. науки: в Куйбышевском авиационном ин-те, Курганском гос. ун-те, Тюменском гос. ун-те. О 1996 заведует кафедрой филос. филиала Тюменского гос. ун-та в Нижневартовске. Канд. дисс. — «Гуманистическая функция марксистско-ленинской философии» (1988). Докт. дисс. — «Русский марксизм в религиозном измерении: историко-философский аспект» (2000). Развивает марке, парадигму соц.-гуманит. знания. Осн. концепт, построения проводит в дуальностях: религия-философия, культура-политика, православие-советизм. Религ. феномен представлен в эмоциональной достоверности первообраза целого, его связи с индивидом. Культурно-ист. и экзистенциально-личностный генезис религ. форм объясняется диалектич. противоречивостью теистической и атеистич. составляющих религ. сознания. Ж. трактует атеистичность (через ступень пантеизма) достаточно широко, как присутствующую внутри традиц. религиозно-догматических систем, а также в функциональной религиозности форм светской культуры. Тогда общая эволюция религ. форм предстает в движении от догматической к свободной религиозности.

Соч.: *Человекирелигия. Философско-антропологическое введение*. Нижневартовск, 1999; *Учение К. Маркса и судьбы русской культуры в XX веке: постановка проблемы // Проблемы философской антропологии и философии культуры: Альманах*. Екатеринбург, 1999; *Интеллигенция и церковь в России: выбор судьбы или темное вино хлыстовского смысла-образа // Мозаика смыслов. Труды кафедры философии Тюменского гос. ун-та*. Вып. 2. Тюмень, 1999; *Маркс и Россия в религиозном измерении. Опыт историко-философской реконструкции смысла*. Нижневартовск, 2000; *Народнические корни ленинизма: «Хитрость.разума» или «ирония истории?» // ВФ*. 2001. № 12; *Философский манифест // Вестник РФО*. 2004. № 1; *Философия как способ консолидации гуманитарного знания и светской культуры // Вестник РФО*. 2006. № 3.

ЖУРАВЛЕВ Виталий Васильевич (26.5.1931-18.3.2005) - спец. в обл. соц. филос, культурологии и политол.; д. филос. н., проф. Р. в с. Владимирова Оренбургской обл. Окончил ист. ф-т Оренбургского пед. ин-та (1953), асп. кафедры филос. М Ш И (1956). Преподавал филос. в Ростовском пед. ин-те (1956-68), являлся зав. кафедрой в ИПК при Ростовском ун-те (1968-82); с 1982 — проф. кафедры филос. Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ, затем зав. кафедрой филос. Ин-та молодежи, по совм. проф. кафедры соц.-полит. теорий ИПК при МГУ. Докт. дисс. — «Основные закономерности коммунистического общественного сознания» (1966). Д. ч. Рос. Академии гуманитар. наук (с 1995), заслуженный деятель науки РФ.

Работы Ж. посвящены теории обществ, сознания и дух. жизни, методол. соц. познания, художеств, культуре и эстетич. воспитанию; им иссл. структура

обществ, сознания, его формы, уровни, состояния, разрабатывались методол. основания типологии обществ, сознания. В трактовке Ж. относительная самостоятельность обществ, сознания — это его способность развиваться по своим внутр. законам. В свою очередь, последние Ж. разделял на отраженные законы обществ, бытия и законы отражения обществ, бытия. Обоснование этой т. зр. Ж. сопровождал критикой, с одной стороны, вульгарно-социол. редукционизма, отрицающего относительную самостоятельность обществ, сознания, а с др. — отождествления относительной самостоятельности дух. явлений с иллюзиями, их абсолютной самостоятельности, питавшими на протяжении истории дух. культуры многие концепции ее полной суверенности и самодостаточности. Воспроизводя осн. формы обнаружения относительной самостоятельности обществ, сознания, Ж. различал ее гносеол. и социол. аспекты. В обл. политол. Ж. исследовал проблемы методол. науки о политике, особенностей совр. полит. процесса, взаимодействия культуры и рынка, обосновывал идею о необходимости новой культурной политики в совр. рос. об-ве.

Соч.: Социальная философия. Уч. пособие. (Отв. ред. и соавтор). М., 1995; Философия. Уч. пособие. (Отв. ред. и автор ряда глав). М., 1996; Человек. Культура. Политика. (Отв. ред. и соавтор). М., 2000.

ЖУРАВЛЕВ Олег Владимирович (р. 4.11.1938) — спец. в обл. истории заруб. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1966) и асп. этого ф-та по кафедре этики и эстетики (1969). Преподавал филос. в вузах Ленинграда: в 1969 — в Ин-те водного транспорта; с 1970 по 1981 — в Ин-те театра, музыки и кинематографии, здесь

же работал и освобожденным секретарем парторганизации (1977-81). С 1981 — зав. кафедрой филос. и науч. коммунизма Северо-Зап. заочного политехи, ин-та, а с 1986 — доц. кафедры совр. заруб. филос. филос. ф-та ЛГУ (затем СПбГУ), с 1995 — проф. этой кафедры. Докт. дисс. — «Испанская философия XVIII-XX вв.: этапы становления и логика развития» (1993). Президент Ассоциации филос. компаративистики при С.-Петерб. отделении Филос. об-ва России. Ж. одним из первых в сов. ист.-филос. литературе открыл читателю богатое филос. наследие исп. мыслителя Х. Ортеги-и-Гассета. Выявил существенное влияние на его творч. нац. ист.-филос. традиции. Попытался взглянуть и представить этого мыслителя шире, чем только как представителя западноевропейского, экзистенциализма. Раскрыл нац. окрашенность его филос., тесно связанной с традициями исп. мышления и нац. историей филос. Концепт, разработка, изучение ее направлений, школ и персоналий в рамках единого процесса, в связи с европ. и латиноамериканской историей филос. мысли, — вот гл. направление в изучении Ж. культуры народов Пиренеев. Опубликовал переводы испанских философов Г. Лаверде-и-Руиса, Х. Ортеги-и-Гассета, Х. Доносо Кортеса.

Соч.: Пути и перепутья. Очерки испанской философии XIX-XX веков. СПб., 1992; Хуан-Луис Вивес: хула и признание // Слова и отзвуки. 1993. № 2. СПб.; Париж; О понятии пограничной этнической идеологии // Русская литература. 1995. № 3 СПб.; Философия Х. Ортеги-и-Гассета в Латинской Америке // Диалог в философии. СПб., 1995; Диалог как один из способов бытия философии // Историческое развитие философии в диалоге философских культур: проблемы логики идей. СПб., 1996; Х. Ортега-и-Гассет. Размышления о «Дон Кихоте».

(Перевод, комментарий, заключительная статья). СПб., 1997; Проблема Родины как философская тема... // Вестник СПбГУ. 1999. Сер. 6. Вып. 2. № 13; Идеология Испанской империи и государственно-правовое учение Суареса // Франсиско Суарес и европейская культура XVI-XVII веков // Verbum. СПб., 1999. Вып. 1; Толедская школа переводчиков // Verbum. СПб., 2001. Вып. 5; Х. Энрике Родо и проблема судеб «латинизма» в латиноамериканской социальной мысли // Вестник СПбГУ. 2002. Сер. 6. Вып. 4(30); Х. Доносо Кортес — апостол традиционализма // Доносо Кортес Х. Соч. (Сост. и ред.). СПб., 2006.

ЖУЧКОВ Владимир Александрович (р. 21.12.1940) — спец. в обл. истории нем. филос. XVIII-XIX вв.; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1970) и асп. ИФ РАН (1973), где и работает в секторе истории зап. филос. (с 1995 — вед. н. с.). Канд. дисс. — «Гносеологическое содержание кантовского обоснования метафизики» (1973). Докт. дисс. — «Предыстория немецкой классической философии. От Лейбница к Канту» (1994). Читает лекции в Гос. ун-те гуманитар. наук и РГГУ. Член правления Кантовского об-ва России. Осн. направления науч. работы: иссл. истории нем. филос. эпохи Просвещения, ее осн. направлений и персоналий (Вольф и его школа, ее сторонники и противники и т. д.); Кант, нем. класс. филос., кантианство и неокантианство XVIII-XX вв. Изд., перевод, комментирование филос. классики (Кант, Вольф и др.). Большое внимание уделяет уяснению места и значения нем. филос. докантовского периода в истории филос. Нового времени и века Просвещения, анализу рус.-нем. филос. связей, влияния идей Вольфа, Канта на филос. и науч. мысль России. По мнению Ж., в середине XVIII в. новоевропейская

филос. оказалась в ситуации общего и глубокого кризиса, выразившегося в догматизме вольфианской метафизики и юмовском скептицизме, к-рые по существу были закономерным итогом и завершающим этапом развития традиц. рационализма и эмпиризма. Наиболее заметно этот кризис обнаружился именно в Германии в полемике между сторонниками и противниками вольфианства, но в то же время именно нем. мыслители середины века первыми начали его осознавать в качестве серьезной филос. проблемы и даже предприняли первые попытки ее решения (Крузий, Ламберт, Тетенс, ранний Кант и др.). Указанное обстоятельство позволяет объяснить сам факт возникновения кантовского критицизма. Ж. считает, что при анализе философии Канта необходимо применять принцип системного подхода, т. е. рассматривать все ее осн. части и понятия с т. зр. их места, роли и функций в составе единой системы, что позволяет более адекватно и глубоко понять их реальное проблемное содержание и сущность. К их числу относится понятие вещи в себе, имеющее, с т. зр. Ж., два осн. значения: объективной реальности («звездное небо надо мной») и ноуменального субъекта, способность к-рого к «причинности через свободу», служит основанием «морального закона во мне». Тезис о непознаваемости мира в целом и ноуменального субъекта как вещей в себе означает всего лишь признание самостоятельного, независимого от всякого о них знания существования бесконечного объективного мира и необусловленной человеческой свободы, а потому и невозможности их науч. познания, в силу его конкретного и относительно-обусловленного и ограниченного характера, равно как и недостижимости абсолютного о них знания, т. е. решения осн. проблем собственно метафизич. или филос. познания посредством методов и

установок традиц. эмпиризма и рационализма. Вместе с тем Кант не сводит свободу всего лишь к основанию морального закона и не отрицает ее роль в познании природы. Особую роль в этой связи приобретает развитая в «Критике способности суждения» концепция культуры, согласно к-рой свобода служит основанием способности человека к свободной и целеполагающей деятельности вообще, не только нравственной и эстетической, но и направленной как на бесконечное познание, так и на преобразование мира, т. е. на создание «второй природы» или «превосходящего природу» мира человеческой культуры и цивилизации. В этих идеях заключается центр, и цементирующее ядро кантовского мировоззрения, к-рое имеет явно выраженный антидогматический и открытый характер, поскольку в нем человек как разумное, свободное, творч. деятельное и нравственно ответственное существо является «гл. предметом в мире», относительно к-рого «уже нельзя спрашивать, для чего он существует; его существование имеет в себе самом высшую цель». Именно в этом, с т. зр. Ж., состоит принципиальное отличие кантовской филос. от спекулятивных систем нем. класс, идеализма и более поздних идеологизированных филос.-мировоззренческих концепций, а также ее актуальное значение для нашего времени. Ж. — отв. ред. кн. «Христиан Вольф и философия в России». СПб., 2001.

Соч.: Гносеологическая сущность кантовского учения о свободе // Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1976; Немецкая философия эпохи раннего Просвещения (ко-

нец XVII — первая четверть XVIII в.). М., 1989; И. Н. Тетенс — выдающийся предшественник Канта // Историко-философский ежегодник-95. М., 1996; Из истории немецкой философии XVIII века (предклассический период). От вольфовской школы до раннего Канта. М., 1996; Философия немецкого просвещения // История философии: Запад-Россия-Восток. Кн. 2. М., 1996; Философия Канта // История западноевропейской философии. М., 1998; Вместо предисловия (уведомление читателю) // Кант И. Из рукописного наследия (материалы к «Критике чистого разума», Orus postumum). М., 2000; Метафизика Вольфа и ее место в истории философии нового времени // Христиан Вольф и философия в России. СПб., 2000; статьи Кантианство, Вольфова школа, Ламберт И. и др. (всего около 20) // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Кант и проблема сознания // Философия сознания: история и современность. М., 2003; Еще раз о вещах в себе и noumenaх (опыт полемики тридцать лет спустя) // Философия и история философии. Актуальные проблемы. (К 90-летию Т. И. Ойзермана). М., 2004. О «коперниканском перевороте» Канта и некоторых предрассудках кантоведения // Историко-философский ежегодник. 2004. М., 2005; «Критика чистого разума» И. Канта // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Кант: pro et contra. Рецепция идей немецкого философа и их влияние на развитие русской философской традиции. Антология. СПб., 2006; Вещь в себе как условие спасения свободы // Кант. Наследие и проект. М., 2007 (нем. перевод. Марбург, ФРГ).

3

ЗАБИЯКО Андрей Павлович (р. 1.10.1961) — спец. в обл. фил ос. религии и религиоведения; д. филос. н., проф. Р. в г. Благовещенске Амурской обл. Окончил Благовещ. гос. пед. ин-т по специальности «история» (1983), асп. (1989) и докторантуру (1998) по кафедре филос. религии и религиоведения филос. ф-та МГУ. С 1990 по 1995 - зав. кафедрой культурологии Благовещенского гос. пед. ин-та. С 2000 — зав. кафедрой религиоведения Амурского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Психология восточных религий (на материалах сравнения религий древней Индии и христианства)» (1990). Докт. дисс. — «Категория святости (философско-религиоведческий анализ)» (1998).

3. исследует проблемы филос. языка религии, сравнительного религиоведения, а также история и методология религиоведения. Осн. внимание уделяется сравнительному изучению категорий религ, сознания, специфике этнорелигиозных традиций Запада и Востока. Обоснована семантическая концепция религ. сознания, открывающая новые возможности интерпретации категориального состава религий и понимания сущности религии. С позиций данной концепции утверждается, что религ. сознание отличается от др. форм сознания не особым способом отражения (напр., «фантастического», «превратного») и не особым объектом отражения (напр., «область сверхъестественного»), а прежде всего «характером интенциональности» (М. Хайдеггер). Особые способы схватывания

признаков в смысловые целостности формируют в сознании религ. категории — семантические целостности, задающие в мысленном содержании сознания наиболее общие и существенные религ. значения (напр., священное, профанное, мирское). Характер интенциональности и специфические способы схватывания определяется комплексом псих., гносеол. и социокультурных факторов. Язык, взаимодействуя с сознанием как порождающая система (как *energeia*, в терминах Гумбольдта), выступает еще одним важным фактором формирования смысловой нагрузки религ. категорий. Сущностное содержание религии определяется системой предельных категорий и базисных интенций человека. 3. — гл. ред. (совм. с А. Н. Красниковым) ж. «Религиоведение» (изд. с 2001), ред. (совм. с А. Н. Красниковым, Е. С. Элбакян) энциклопедического словаря «Религиоведение» (2006).

Соч.: Сравнительное религиоведение: проблемы и перспективы // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 2; Образ сакрального: Бог Ветхого Завета и Брахман упанишад // Диспут. 1992. № 2; Образ сакрального: Бог Нового Завета и Бог Бхагавадгиты // Там же. № 3; Психоанализ сакрального в работах Зигмунда Фрейда // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995. № 2; История древнерусской культуры. М., 1995; Категория святости. Сравнительное исследование лингворелигиозных традиций. М., 1998; Сакральное как категория феноменологии религии М. Элиаде // Религиоведение

ние. 2002. № 3; Начала древнерусской культуры. М., 2002; Религия славян // История религии. Т. 1. М., 2004; Религия греков // Там же; Религия римлян // Там же; «Маньчжурский клин»: история, народы, религии. (В соавт., редактор). Благовещенск, 2005; статьи: Архетипические образы, Конфуцианство, Святое, Философия языка религии // Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006; Язычество: от религии крестьян до кибер-религии // Религиоведение. 2005. № 4. 2006. № 1. 2007. № 1.

ЗАВЬЯЛОВА Маргарита Павловна (р. 3.3.1939) — спец. в обл. теории познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Топки Кемеровской обл. Окончила ист.-филол. ф-т Томского ун-та (1961). Работала на кафедре филос. в Томском ун-те: прошла путь от лаборантки до проф.; с 1990 — зав. кафедрой, декан филос. ф-та этого ун-та. Канд. дисс. — «Проблема моделирования в историческом исследовании» (1970). Докт. дисс. — «Проблема преемственности в социально-историческом познании: методологический и гносеологический аспекты» (1990).

Работает над методол. и гносеол. проблемами соц.-ист. познания. Центр, место в ее иссл. занимает проблема преемственности. Последняя рассматривается как фундаментальная закономерность, одновременно выступающая объектом познания и детерминантой развития соц.-ист. науки. Согласно 3., соотношение прогресса и регресса в развитии разл. обл. обществ, жизни, в т. ч. и науки, зависит от того, что воспроизводит преемственная связь в качестве исходной основы — исторически преходящие, особенные, или непреходящие, конкретно-всеобщие, формы и ценности. Преемственность обосновывается как особый методол. принцип соц.-ист. познания, для к-рого характерны определ. функ-

ции. Так, показывается, что эвристическая функция заключается в регуляции процесса использования накопленного знания в науч. творч.; объяснительная функция состоит в ориентации иссл. на раскрытие преемственных связей и форм их проявления в изучаемых ист. процессах.

3. исследует также проблемы филос. образования. Она анализирует филос. основания разработки новых стратегий образования, приходит к выводу о необходимости сохранения непреходящих дух. ценностей рос. культуры в качестве фундаментальной основы новой образовательной модели. Считает, что возрождение России должно начаться с возрождения во многом утраченных дух. основ нац. рус. образования (стремление не просто к познанию мира, но и к постижению нравственного принципа мироздания; желание победы «истинного бытия» над ложью, неправдой и несправедливостью). 3. анализирует методол., теор. и методические вопросы многоуровневого университетского образования, в т. ч. филос.

Соч.: Теория и модель в историческом исследовании // Вопросы научной теории как формы мышления. Томск, 1970; О механизме преемственности в исторической науке. (В соавт.) // Проблемы развития общенаучного знания. Томск, 1983; Единство и преемственность сознания. (В соавт.). Томск, 1988; Динамика социального знания и практика. Томск, 1989; История мысли как необходимый компонент исследования социальной науки // Формы и методы социального познания. Калинин, 1989; К вопросу о философской основе новой образовательной модели // Проблемы духовного становления и духовной защиты личности. Томск, 1996; Классическое образование как идеал гуманистической культуры // Основные направления раз-

вития университетского педагогического образования. Томск, 1996; Методы научного исследования. Томск, 2007; Социокультурные предпосылки возникновения наук об обществе и человеке // Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки. Томск; Кемерово, 2007; Структура научного дискурса в социогуманитарном познании // Там же.

ЗАХАЕВА Наталия Борисовна

(р. 27.8.1966) — спец. по соц. философии; д. филос. н., проф. Р. в Саратове. Окончила Саратовский гос. пед. ин-т, музыкально-педагогич. ф-т (1987), асп. Поволжской академии госслужбы по специальности «социальная философия» (1997), с 1997 по наст. вр. работает в Поволжской академии госслужбы, с 2007 — проф. кафедры соц. коммуникаций. Докт. дисс. — «Становление субъекта общественной жизни в правовой сфере (антропологическо-ценностный подход)» (2006). Осн. иссл. интерес 3. направлен на изучение диалектики идентификационных практик человека и системы правовых ценностей. В ист. перспективе развертывание форм идентификации человека (телесной, психической, личностной) определяет осн. ценностные парадигмы: коллективизма, индивидуализма, интересубъективизма, а также смысл и назначение правовой сферы об-ва. Необходимость гуманизации правовой сферы выносит на повестку дня следующие требования к совр. праву: в функциональном плане — динамический, проектный характер; в содержательном — диалектику формального и фактического равенства, примиряющие технологии учета интересов всех соц. групп; в структурном — конституирование наднационального права.

Соч.: Основные тенденции изменения трактовки онтологической сущности права в современном мире // Филосо-

фия и общество. М., 2004, № 4; Онтологическая сущность права: антропологическо-ценностный подход. Саратов, 2005; Интеграция естественно-правового и позитивистского правопониманий // Философия права. Ростов н/Д., 2005. № 4; Антропологическо-ценностные основания права в обществе риска // Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития. М.; Саратов, 2006.

ЗАЙЦЕВ Дмитрий Владимирович

(р. 21.2.1962) — спец. по логике; к. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1988), асп. филос. ф-та МГУ (1991). Канд. дисс. — «Релевантная логика и социология: семантические проблемы» (1991). С 1991 работает на кафедре логики филос. ф-та МГУ, в наст. вр. в должности доц. Занимается проблемами релевантной логики, алгебры логики и представления информации. Им построены реляционные семантики по т. н. «американскому плану» для осн. систем релевантной логики. Предложил информац. семантики обобщенных описаний состояния для нек-рых систем релевантной логики. Развивает прикладные семантические и синтаксические теории релевантного следования первого уровня. Разрабатывает обобщенную теорию чистого релевантного следования.

Соч.: Интенциональная конъюнкция и следование // Логико-философские исследования. Вып. 2. М., 1991; Ученый и время. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 5; Релевантное отрицание и воображаемая логика Васильева // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 5; Модальности и импликация // Труды научно-исследовательского семинара по логике ИФ РАН. М., 1998; Теория релевантного следования I: аксиоматика // Логические исследования. Вып. 5, 1998; Теория

и практика аргументации. Уч. пособие. М., 2007.

ЗАЛЕЩУК Вероника Геннадьевна (р. 19.5.1979.) — спец. в обл. филос. со- знания. Р. в Перми. Окончила филос. - социол. ф-т. Пермского гос. ун-та (2001). С 2005 — к. филос. н., работает ст. преп. кафедры филос. Пермского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Проблема идеального в современной научной философии» (2004). Иссл. проблемы идеального ведется на основе совр. формы научной филос., имеющей характер конкретно-всеобщей теории, к-рое проводится Пермской уни- верситетской филос. школой. 3. показано, что традиционно в истории филос. идеальное понимается как невеществен- ное, что создает условия для отождест- вления идеального с отношениями, свя- зями и т. д. Показано, что марксово опре- деление идеального «как материального, пересаженного в человеческую голову и преобразованного в ней» развито в рабо- тах Пермской филос. школы — идеаль- ное как предмет, лишенный своего непо- средственного материального субстрата, непосредственного конкретно-чувствен- ного бытия и существующий на основе универсального материального субстра- та — человека. 3. показано, что идеальное м. б. понято путем выведения его из еди- ного закономерного мирового процесса. Показано также, что в ряде заруб. кон- цепций (функционализм, эмерджентная теория и др.) наметилась явная тенден- ция к материалист. пониманию идеаль- ного, однако недостаточная филос. база этому препятствует. Показано, что совр. психофизиология вплотную подошла к раскрытию пространственно-временной архитектуры идеального.

Соч.: Проблема идеального в совре- менной научной философии // Новые идеи в философии. Вып. 11. Пермь, 2002; Проблема идеального в философии Геге-

ля // Новые идеи в философии. Вып. 13. Ч. 1 Пермь, 2004; Концепция идеального в философии К. Маркса и Ф. Энгельса // Новые идеи в философии. Вып. 15. Ч. 1. Пермь, 2006.

ЗАМАЛЕЕВ Александр Фазлаевич (р. 13.11.1943) — спец. по истории рус. филос. и обществ. мысли; д. филос. н., проф. Р. в г. Эшвелер Рейнской обл. (Гер- мания). Окончил ист.-филол. ф-т (отде- ление журналистики) Казанского гос. ун-та (1968), асп. филос. ф-та ЛГУ (1972). Работал в 1-м Ленингр. мед. ин- те (1972-83), на Ленингр. кафедре фи- лос. АН СССР (1983-90). С 1991 по наст. вр. — зав. кафедрой истории рус. филос. ф-та филос. и полит. СПбГУ. Канд. дисс. — «Мировоззрение декабриста М. И. Фонвизина» (1977). Докт. дисс. — «Философская мысль средневековой Ру- си (XI-XVI вв.)» (1988). Ред.-издатель альманаха рус. филос. и культуры «Вече» (с 1994 вышло 18 вып.), а также науч. сер. «Истоки отечественной мысли» (изд-во «Наука»), «Мыслители России» и «Гу- манитарное наследие российских мыс- лителей» (изд-во СПбГУ), трехтомной «Антологии русской философии» (СПб., 2000). Темы иссл. 3.: рус. филос. от за- рождения в эпоху Средневековья до со- временности; полит. мысль в России; история рус. культуры; рос. социол. Ав- тор первых постсоветских учебников и уч. пособий по указанным науч. на- правлениям. В трудах 3. анализируется смысловое пространство рус. духовности в ее соотнесении с ментальными струк- турами западноевропейской цивилиза- ции, обосновывается принципиальное положение о понятийно-содержательной преемственности всех форм и этапов раз- вития отеч. любомудрия, разрабатываются проблемы историографии и источни- коведения. Возглавляет С.-Петербур. об-во историков рус. филос.

Соч.: *Философская мысль в средневековой Руси (XI-XVI вв.)*. Л., 1987; *Еретики и ортодоксы: Очерки древнерусской духовности*. (В соавт.). Л., 1991; *Русская политология: Обзор основных направлений*. (В соавт.). СПб., 1994. *Курс истории русской философии*. 2-е изд. М., 1996 (1-е изд.: М., 1994); *Лепты. Исследования по русской философии*. СПб., 1996; *О русской философии: Статьи*. СПб., 1998; *Восточнославянские мыслители: Эпоха средневековья*. СПб., 1998; *Лекции по истории русской философии*. 3-е изд. СПб., 2001 (1-е изд. - СПб., 1996; 2-е изд. — СПб., 1999); *Новые исследования по русской философии: Критика. Оппонентские отзывы*. СПб., 2001; *Семестровый курс истории русской философии (Учебно-метод. разработка) // Русская философия. Новые исследования и материалы. Проблемы методологии и методики*. СПб., 2001; *Учебник русской политологии: университетский курс*. СПб., 2002; *Летопись русской философии*. СПб., 2003; *Идеи и направления отечественного любомудрия. Лекции. Статьи. Критика*. СПб., 2003; *О советской философии // Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2004. Сер. 6. Вып. 2; *История русской культуры*. СПб., 2005; *Русская философия: своеобразие и перспективы (вопросы самому себе) // Мир философии — мир человека*. М., 2007.

ЗАТБЕВ Владимир Иосифович (р. 19.1.1924) — спец. по соц. философии; д. филос. н., проф. Р. в с. Баргузин (Бурятия). Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1951), там же асп. (1954). С 1954 работает в Бурятском гос. ун-те (до 1995 — пед. ин-т). В 1963-93 — зав. кафедрой филос., в наст. вр. — профессор-консультант этой кафедры. Докт. дисс. — «Национальные отношения: сущность, законы развития

(философско-социологический аспект проблемы)» (1979). З. — Заслуженный деятель науки РФ и Республики Бурятия, Почетный член Международной Академии наук высшей школы СО РАН. В работах по нац. отношениям З. обосновывал необходимость филос.-социол. иссл. этнонациональной сферы социума, относящихся к ней общностей, отношений и процессов. С этих позиций изучались процессы этносоц. консолидации и взаимодействия народов, в частности Сибири, происходившие в стране в советский период, а в постсоветские годы — совр. этносоциальные процессы в среде рус. и наиболее крупных аборигенных народов региона, выступающих в качестве титульных. З. были выдвинуты идеи о двуединой, соц.-этнической природе нац. общностей, о необходимости их комплексного изучения как методолог. базы для разработки синтетически-интегральной теории этноса, нации, этнонацион. отношений и процессов. В своих трудах З. развил филос.-социол. концепцию нац. отношений как особого вида отношений об-ва, раскрыл их специфику в общей системе обществ, отношений, обосновал их соц.-этническую природу, показал внутр. структуру, виды носителей. В постсоветские годы З. разрабатывает идею комплексного регион. подхода к этнонац. проблемам, применения в изучении этнонац. процессов методов этносоциологии, нац. психологии, этнодемографии, этнополитологии, этнолингвистики и др. З. выполнил несколько иссл. проектов. В поел. годы в центре его внимания находится проблема изучения специфики и жизнедеятельности рус. в нац. республиках Сибири, их этнокультурное и соц.-экон. взаимодействие с титульными, аборигенными народами региона. В иссл. проектах на основе полученного социол. материала З. принял попытку соц. проектирования

основ нац. жизни рус. и титульных этносов, позволяющего обеспечивать межнациональное согласие народов края, безопасность и бесконфликтность их бытия в условиях модернизации рос. об-ва. Одновременно в поел. годы 3. исследует соц. филос. выдающихся рус. мыслителей, чьи взгляды в советский период не получили объективного освещения (П. Сорокина, М. Бакунина, П. Кропоткина, Л. Лаврова, Н. Михайловского, Л. Гумилева и др.).

Соч.: Исследование национальных проблем: трудности, новые подходы // Вопросы методологии и истории наций и национальных отношений в регионе Восточной Сибири. Улан-Удэ, 1992; Этносоциальные отношения в постсоветской России: новые реалии, новые проблемы // Современное положение бурятского народа и перспективы его развития. Улан-Удэ, 1996; Интеллигенция в системе национальных отношений // Интеллигенция в современном обществе: национальные и региональные аспекты. Ч. 1. Москва; Улан-Удэ, 1997; К определению понятия «этносоциальная структура общества» // Вестник Бурятского гос. ун-та. Сер. 5. Вып. 2. Улан-Удэ, 1998; Российская интеллигенция на переломных этапах истории // Интеллигенция в судьбах России на рубеже XX и XXI веков. Москва; Улан-Удэ, 1999; Теория социальной стратификации Питирима Сорокина: сущность, современные интерпретации. (В соавт.). Улан-Удэ, 1999; Лев Николаевич Гумилев как ученый и философ. Концепция этногенеза и ее социально-философские аспекты. (В соавт.). Улан-Удэ, 2000; Русские в Бурятии: история и современность. Улан-Удэ, 2002; Социальная философия М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина. (В соавт.). Улан-Удэ, 2002; Социально-философские воззрения П. Л. Лаврова и Н. К. Михайловского. (В соавт.). Улан-Удэ, 2003; Русское крестьянство Бурятии в условиях

реформирования Российского общества. (В соавт.). Улан-Удэ, 2006; Социально-философские воззрения Питирима Сорокина. Улан-Удэ, 2006.

ЗАХОВАЕВА Анна Георгиевна (р. 25.5.1969) — спец. по соц. филос. и филос. искусства, доц., д-р филос. н. Р. в г. Ногинске Моск. обл. Канд. дисс. — «Искусство и его роль в формировании личности» (1999), докт. дисс. — «Искусство как гуманизирующий феномен: социально-философская трактовка» (2005). Закончила ист. ф-т Ивановского гос. ун-та и Ун-т РАО по спец. «Культурология и искусствоведение». С 1997 работает в Ивановской гос. мед. академии на кафедре гуманитар. наук, с 2006 проф. кафедры. Работы 3. посвящены соц.-филос. трактовке творч. интересов и потребностей субъекта, анализу искусства как гуманизирующего феномена, как чувственно-образной сферы соц. бытия в триединстве: искусство-человек-общество. Предлагается идея о гуманизирующем действии искусства (т. е. формирующем личность во всей ее целостности) как мегафункции, все остальные функции искусства рассматриваются исходя из этого положения, на основе чувственно-образной специфики искусства, Определяются основополагающие факторы гуманизирующей роли искусства в формировании «человека человеческого» как высшей ступени в развитии чел. от *Homo Sapiens* к *Homo Humanus*. Выводится новая парадигма гуманизирующего образования: синтез идей развивающего обучения, теории эстетич. воспитания и концепции гуманизации личности. Сформулированы филос. основы арттерапии в контексте чувственно-образной специфики искусства; обоснованы и объяснены механизмы воздействия искусства на человека с психическими и психол. патологиями; показано, как искусство способно

через чувства приводить внутрь мир человека в гармонию, т. е. гуманизировать его.

Соч.: Искусство и его гуманизирующая роль (социально-философский подход). М., 2001.; Искусство: социально-философская трактовка. М., 2005; Девальвация личности: Откуда черпать человеческое? // *ФО*. 2005. № 3.

ЗВЕЗДКИНА Эра Федоровна (р. 18.1.1936) — спец. по вопросам сознания и самосознания; д. филос. н., проф. Р. в г. Наро-Фоминске Моск. обл. Окончила ф-т журналистики МГУ (1964), филос. асп. при кафедре гуманит. ф-тов МГУ (1967). В 1968-72 работала в Горьковском ин-те иностр. языков (ст. преп.); в 1972-78 — зав. кафедрой филос. в филиале Моск. инж.-физ. ин-та (Арзамас-16). С 1978 — доц., а затем проф. кафедры филос. Всероссийской гос. академии водного транспорта (Нижний Новгород). Докт. дисс. — «Социальная природа самосознания» (1988). В работах 3. представлены иссл. проблем самосознания, его сущности и форм проявления, происхождения в контексте социогенеза и онтогенеза, эволюции, этапов (стадий) развития, филос. как одной из форм самосознания, природы рефлексивного образа и пр. Обосновывается идея одновременности возникновения сознания и самосознания, раскрываются соц., гносеол., психол. условия и механизмы сознания. 3. исследовала различные аспекты самосознания, в частности специфику его форм и признаков, природы соотношения научного и ненаучного компонентов, особенности самосознания естественно-научного сообщ-ва, логико-инструментальных механизмов, обуславливающих изменение уровней сознания и самосознания.

Соч.: Социальная природа самосознания. Красноярск, 1986; Эволюция само-

сознания (Историко-философский аспект). Красноярск, 1987; Теория философии (в соавт.). Уч. для аспирантов. М., 2004.

ЗЕЛЕНЦОВА Марина Григорьевна (р. 15.6.1958) — спец. по онтологии и филос. антропологии. Р. в г. Москве. Живет и работает в г. Иваново. В 1981 закончила Ивановский гос. ун-т. С 1984 по 1987 обучалась в асп. Канд. дисс. посвящена филос. аспектам проблемы социоприродных взаимодействий в условиях глобального экол. кризиса. Докт. дисс. «Монистическая парадигма философского понимания мира и человека» (2001). В наст. вр. — проф. кафедры филос. Ивановского химико-технологического ун-та. 3. предложена и разработана концепция природы человека как микрокосма, основанная на принципе синергии, в отличие от принятых в отеч. филос. советского периода соц., биосоц. и интегрально-соц. концепций. Показано, что отношения между структурными «уровнями» человека как системы (неорганическим, органическим и соц.) не исчерпываются категорией снятия, поскольку каждый из них специфичен, относительно автономен и равноправен с остальными. Новая трактовка природы человека базируется на переосмыслении традиц. подхода к решению ряда проблем филос. онтологии. В частности, ею подвергнута критике доминирующая ранее атрибутивная концепция материи и разработана ее субстанциальная концепция, включающая субстратный аспект. Проблемы онтологии разрабатываются в рамках парадигмы материалист, монизма с опорой на методол. принципы целостности, системности, коэволюции. Синергичный подход применяется также при анализе структуры об-ва, дается обоснование ведущей роли сознания, в опр. смысле «первичного» по отношению к

обществ, бытию, в соц. и экол. деятельности человека.

Соч.: Монистическая парадигма философского понимания мира и человека. Иваново, 2001; Философское исследование общества: проблемы и перспективы // Философия в XXI веке. Международный сб. науч. трудов. Вып. 2. Воронеж, 2004; Единство человеческого бытия как философская проблема // Философия в XXI веке. Международный сб. науч. трудов. Вып. 4. Воронеж, 2005.

ЗИНЕВИЧ Юрий Алексеевич

(р. 25.3.1943) — спец. по филос. вопросам естествознания, методол. науки; к. филос. н. Р. в дер. Паустово Владимирской обл. Окончил 2-й Моск. мед. ин-т (1967), асп. по кафедре филос. того же ин-та (1970). Работал преп. филос. там же (1970-74). В 1975-78 - в ИИЕТ АН СССР (в секторе проблем науч. творч.), в 1978-85 — ученый секретарь этого ин-та. В 1985-86 — доц. кафедры филос. Моск. ин-та инж. гражд. авиации; в 1986-87 — отв. секретарь, член ред. колл. ж. ВФ; с 1987 по 1991 — зам. гл. ред. ж. ФН, с 1991 до 2005 — гл. ред. этого ж. В 1993-95 - зам. директора ИИЕТ РАН по науч. работе. С 2006 — гл. ред. и издатель ж. «Философская Россия». Канд. дисс. — «Эволюция принципа деятельности в познании. О категориальном единстве философии и естествознания» (1984). В работах 3. выдвигается и обосновывается идея об истории человечества как истории становления, развития и преемственности конкретно-всеобщих способов человеческой деятельности, фиксируемых в конкретно-всеобщих формах мыслительной, прежде всего теор., деятельности — категориях. В этой связи история филос. выступает в обобщенной форме как эволюция способов деятельности, а категориальный аппарат филос. — как основание конкретно-ист. видов теор.

мышления. С этих позиций выявляется и показывается в контексте соц. истории фундаментальная связь филос. и научно-теор. мышления на материале естествознания, биологии, психофизиологии, психотехники.

Соч.: Категориальный анализ исследовательской программы деятельности ученого // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. М.; Л., 1979; Категориальные основания дискуссии // ВФ. 1979. № 7; Проблемы теории развития науки и методологический анархизм П. Фейерабенда. (В соавт.) // Вопросы истории естествознания и техники. 1980. № 3; О единстве когнитивных и социальных критериев рациональности. (В соавт.) // В поисках теории развития науки. М., 1982; Роль социально-культурных факторов в исследовании науки. (В соавт.) // ВФ. 1982. № 9; О категориальных основаниях дискуссий // Роль дискуссий в развитии естествознания. М., 1986; Деятельностные аспекты гносеологии в древней и средневековой философии Востока как предпосылки формирования систем восточных единоборств // Феномен карате-до: философские, этико-психологические и юридические аспекты. М., 1989; Деятельностные аспекты гносеологии // ФН. 1993. № 1-3; Эволюция принципа деятельности в познании // Там же. 1994. № 1-3; Неопозитивизм и экзистенциализм // Там же. 1997. № 3-4; Энергетика творчества и трудовая доминанта // От философии жизни к философии культуры. СПб., 2001; Мосты догорают... М., 2008.

ЗИНОВЬЕВ Александр Александрович

(29.10.1922-10.5.2006) - спец. в обл. логики и методол. науки, социолог, публицист, писатель. Р. в Костромской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1951), асп. (1954). В 1955-76 - в ИФ АН СССР. В 1963-75 работал по совм. на кафедре

логики филос. ф-та МГУ, в 1965-68 заведовал этой кафедрой. Д. филос. н., проф., член академий Финляндии, Италии, Баварии, Академии соц. наук РФ, Академии рос. словесности и др. В 1976 за публикацию на Западе кн., критиковавших советское об-во, З. был уволен с работы, лишен ученых степеней, званий и наград. В 1978 под угрозой ареста выехал на Запад, лишен сов. гражданства. Жил в эмиграции 21 год, занимался лит. деятельностью, публицистикой и социол. иссл. Награжден многими лит. и науч. премиями. Почетный гражданин ряда городов Франции и Италии. По возвращении из эмиграции работал проф. филос. ф-та МГУ, по совм. являлся гл. н. с. ИФ РАН, сотрудничал в др. учебных и иссл. заведениях.

В логике приобрел мировую известность иссл. по многозначной и неклассической логике. Разработал свою собственную концепцию логики, включившую всю ее осн. проблематику при новом ее истолковании и расширенную за счет включения в сферу логики многих новых разделов. В их числе — разработка логич. аппарата для экспликации языка физики (логич. физика) и социол. (логич. социол.). В развитии формального аппарата логики шел оригинальными путями, подвергнув иссл. и логич. обработке множество новых проблем, расширив круг интересов логич. науки, намного опередив логику своего времени в этом отношении. До эмиграции создал свою логич. школу, имевшую серьезные результаты. Из нее вышел целый ряд известных ныне отеч. и заруб. логиков. В эмиграции начал разрабатывать науч. подход к соц. объектам, отвечающим критериям логики (в его понимании). Заложил основы логич. анализа языка и методов социол., а также науч. теории реального ком. соц. строя, за что был награжден (1982) премией А. Токвиля.

Занимался социол. иссл. соц. организации совр. зап. стран (реального «западнизма»). По мнению З., имеет место установленный им факт великого эволюц. перелома в истории человечества. Этот перелом произошел во второй половине XX в. и заключается в переходе от эпохи обществ к эпохе сверхобществ. Дал описание соц. организации последних. Исследовал сущность, причины и последствия того переворота, к-рый произошел в Советском Союзе и России в 1985-99 гг., а также соц. организации постсоветской России и процесса глобализации. Можно сказать, что З. создал новый лит. жанр, названный им социологическим. Заключается он в изложении результатов социол. науч. иссл. в форме лит. произведений или, др. словами, в использовании средств науки в худож. литературе. В своих худож. соч. он широко использовал также результаты иссл. в логике и методол. науки. Логич., социол. и лит. соч. З. переведены на многие иностр. языки. Его работы, как правило, получали широкий резонанс, вызвали оживленные и серьезные дискуссии, имели многочисленные отклики в заруб. и отеч. литературе.

Воспроизведена статья Е. А. Сидоренко из кн. «Философы России XIX-XX столетий. Биографии. Идеи. Труды» (М., 2002) с единственным изменением — указанием даты смерти А. А. Зиновьева. Журнал ВФ (2006, № 11) так характеризует последний период творчества З.

В 1985 начался новый этап в творч. З. Он не принял перестройки, считая, что она будет гибельной для Советского Союза и что начнется эпоха великого предательства. Одновременно он изменил акценты и тональности в описании и оценке советского коммунизма. Свою позицию он изложил в книгах «Ката-

стройка» (1988), «Горбачевизм» (1988), «Смута» (1994), «Русский эксперимент» (1994). В этот же период он сформулировал свою концепцию совр. зап. об-ва и начавшейся глобализации мира, чему посвящены его работы «Запад» (1995) и «Глобальный человек» (1997). В 1999 г. вернулся в Россию, в Москву. Эти неполные и заключительные семь лет своей жизни он демонстрирует поразительную социальную и интеллектуальную активность. Он работает профессором МГУ, руководит собственным иссл. центром в Мое. гуманитарном ун-те, сотрудничает со мн. ун-тами и ин-тами, в т. ч. и с родным для него Ин-том философии РАН. Академическую работу он органически сочетал с публицистической; в сотнях статей, интервью в СМИ, лекций отстаивал свое понимание совр. обществ, процессов, доказывая, что борьба Запада против коммунизма перешла в борьбу против России, выступал против духовной деградации, в т. ч. религиозного мракобесия. В эти годы он создал обобщающие труды по логике, социологии, методологии науки: «Очерки комплексной логики», «На пути к сверхобществу», «Логическая социология», «Интеллектология», «Идеология партии будущего», «Распутье». Перед кончиной он завершил труд «Фактор понимания». А. А. Зиновьев прожил деятельную жизнь, богатую событиями, интеллектуальными и духовными свершениями; она описана им в автобиографической книге «Исповедь отщепенца». Для него важным было то, что он прожил жизнь, как хотел, в соответствии со своими представлениями о человеческом достоинстве и назначении, руководствуясь девизом: «Я есть суверенное государство».

Соч.: Логика и методология науки: Философские проблемы многозначной логики. М., 1960. Логика высказываний и теория вывода. М., 1962. Основы логи-

ческой теории научных знаний. М., 1967. Очерк многозначной логики // Проблемы логики и теории познания. М., 1968. Логическое следование // (Там же). Комплексная логика. М., 1970; Логика науки. М., 1971; Нетрадиционная теория кванторов // Теория логического вывода. М., 1973; Логическая физика. М., 1974; В преддверии рая. Lausanne, 1979; Социология и публицистика: Без иллюзий. Lausanne, 1979; Записки ночного сторожа. Lausanne, 1979; Желтый дом. Lausanne, 1980; Мы и Запад. Lausanne, 1981; Коммунизм как реальность. Lausanne, 1981; Мой дом — моя чужбина. Lausanne, 1982; Ни свободы, ни равенства, ни братства. Lausanne, 1983; Non-standard logic. Oxford, 1983; Евангелие для Ивана. Lausanne, 1984; Die Diktatur der Logik. Mtinchen, 1985; Иди на Голгофу. Lausanne, 1985; Die Macht des Unglaubens. Mtinchen, 1986 (Сила неверия. Мюнхен, 1986); Пара беллум. Lausanne, 1987; Горбачевизм. N.-Y., 1988; Катастрофа. Lausanne, 1988; Живи. Lausanne, 1988; Кризис коммунизма. М., 1991; La caduta dell impero dell male. Torino, 1994 (Гибель империи зла. Турин, 1994); Смута. М., 1994; Запад. М., 1995; Русский эксперимент. М., 1995; Посткоммунистическая Россия. М., 1996; Глобальный человек. М., 1997; Исповедь отщепенца. М., 1999; Очерки комплексной логики. М., 2000. Великий эволюционный перелом. М., 2000. На пути к сверхобществу. М., 2000. Гибель русского коммунизма. М., 2001; Русская трагедия. М., 2002; Идеология партии будущего. М., 2003; Логический интеллект. М., 2004; Фактор понимания. М., 2006.

ЗИНЧЕНКО Владимир Петрович (р. 10.8.1931) — психолог, философ. Р. в Харькове. Окончил филос. ф-т МГУ по спец. «психология» (1953). С 1951 — учитель психол. и логики в средней шко-

ле. В 1954-61 — асп. и н. с. Психол. ин-та АПН. Докт. дисс. — «Восприятие и действие» (1966). С 1969 - проф. В 1959 начал работать в оборонной промышленности над проблемами инж. психол. В 1970 создал кафедру психол. труда и инж. психол. в МГУ, к-рой руководил до 1982. Кафедра восстановила подготовку спец. по психол. труда, прекратившуюся в стране в 30-е гг., и начала подготовку спец. по инж. психол. В 1969-84 З. руководил Отделом эргономики Всесоюзного НИИ техн. эстетики, где были развернуты эргономические (теор.-методол. и экспериментальные) иссл., а также иссл. процессов порождения зрительных образов, умственного вращения и визуального мышления. Под ред. З. (и В. М. Мунипова) с 1970 по 1984 было выпущено около 40 сб. по эргономике и психол. В 1979 был издан написанный ими же первый в стране учебник «Основы эргономики». В 1984 З. создал кафедру эргономики в Моск. ин-те радиотехники, электроники и автоматики; там же (1986-88) руководил кафедрой филос. В 1989-91 З. был зам. преде. Центра наук о человеке. З. — чл.-корр. АПН СССР (1974), акад. РАО (1992), в 1992-97 — акад.-секретарь Отделения психол. и возрастной физиологии РАО; почетный член Амер. академии искусств и наук (1988). В наст. вр. работает в Ин-те общего среднего образования РАО (Москва).

Теор.-методол. иссл. З. связаны с дальнейшей разработкой и оценкой культурно-психол. теории развития психики и сознания Л. С. Выготского; психол. теорией деятельности А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурии, С. Л. Рубинштейна; с состоянием и перспективами развития отеч. психол. и др. Ряд работ З. посвящен проблемам культуры и техники, культуры в науке. З. руководил комплексными науч. программами «Геном культурного

и духовного развития» и «Координаты поступка». При большом разнообразии интересов и тем публикаций З. в его иссл. имеются две гл. доминанты. Первая — формирование образа мира и построение образа действий в мире; вторая — проблема развития, понимаемого как формирование динамических функциональных органов-новообразований (А. А. Ухтомский), или артефактов, форм превращенных, амплификаторов человеческой жизни (М. К. Мамардашвили). Процессы развития психики трактуются З. как взаимное обогащение и обращение внеш. и внутр. форм, своего рода хронотопия сознательной и бессознательной жизни.

Соч.: Слово сильнее государства // Alter Ego. 1992. № 1; За пределами зоны ближайшего развития. М., 1994; Психология в Российской академии образования // Вопросы психологии. 1994. № 4; Возможна ли поэтическая антропология? М., 1994; Посох Мандельштама и трубка Мамардашвили: начала духовной психологии. М., 1994; Человек развивающийся. Очерки российской психологии. (В соавт.). М., 1994; Эргономика. Проектирование, ориентированное на человека. (В соавт.). М., 1994; Образ и деятельность. М., 1997; Живое знание. М., 1998; Психология доверия // ВФ. 1998. № 7; Мысль и Слово Густава Шпета (возвращение из изгнания). М., 2000; Гетерогенез мысли: подходы Л. С. Выготского и Г. Г. Шпета // Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. М., 2006.

ЗОБОВ Роман Алексеевич (р. 5.1.1937) — спец. в обл. филос. антропологии, филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в Воронеже. Окончил физ. ф-т ЛГУ (1961) и асп. филос. ф-та ЛГУ. До 1963 работал мл. н. с. в научно-исследовательском Физическом институте при ЛГУ.

С сентября 1966 асе. каф. диалектики и ист. материализма, доц. (1968); с 1983 на кафедре философии науки и техники, где и работает по наст, вр., проф. (2002). Докт. дисс. — «Интегративная концепция человека» (1999). В публикациях 3. показано, что проблема человека органически связана с глобальными проблемами мироздания. Особый акцент делается на проблемах самореализации, социализации, соц. здоровья, толерантности и экстремизма. Др. сфера интересов 3. — реалистич. филос, где утверждается, что в основе мира лежит неразрывное единство материального и дух. начал. Такая позиция значительно изменяет взгляды на природу, человека и общество и расширяет горизонт сознания исследователя. С его т. зр. гармоническое сочетание материального и дух. начала является важнейшей характеристикой совр. человека.

Соч.: Новые философские аспекты элементарно-структурных отношений. (В соавт.). Л., 1970; Структурный подход и его роль в построении картины мира // Философия и развитие естественнонаучной картины мира. Л., 1981; Диалоги о человеке. СПб., 1993; Россия сегодня. СПб., 1994; Человек: генезис духа. СПб., 1994; Мифы российского сознания. СПб., 1995; Социальная мифология России и проблема адаптации. СПб., 1997; Проблемы индивидуального и коллективного разума. СПб., 1998; Инновационные процессы и их роль в современном обществе // Влияние инноваций на социальную динамику общества. СПб., 2000; Проблема соотношения ближайшего и отдаленного будущего России // Образ будущего. СПб., 2001; Самореализация человека: введение в человековедение. СПб., 2001; Основы человековедения. СПб., 2001; Самореализация и творчество // Философия о предмете и субъекте научного познания. СПб., 2002; Философско-культурологические аспекты рус-

ского экстремизма // Экстремизм в среде петербургской молодежи. СПб., 2003; Манифест реалистической философии. СПб., 2004; Социальное здоровье и социализация человека. СПб., 2005; Философия науки: проблемы и перспективы // Философия и наука. Альманах. Вып. 2. СПб., 2006.

ЗОЛОТУХИН Валерий Ефимович (р. 11.3.1951) — спец. по соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. Окончил экон. ф-т Ростовского гос. ун-та (1973). Канд. дисс. — «Развитие непосредственно общественного труда в условиях зрелого социалистического общества»; докт. дисс. — «Противоречия труда. Философско-социологический анализ» (1989). В наст. вр. является зав. кафедрой филос. Ростовского гос. строительного ун-та. Осн. темы науч. иссл. — соц. проблемы производства и труда, диалектика форм обществ, жизни, концепции совр. естествознания. В своих работах исследует противоречивость форм организации обществ, жизни, труда, производства, противоречивое единство науки и вненаучных форм познания мира.

Соч.: К вопросу об историческом развитии труда // ФН. 1986. № 4; Есть ли в нашем обществе социальные антагонизмы? // Научный коммунизм. 1988. № 5; Интеллигенция: вина или беда? (В соавт.) // Дон. 1989. № 2; Социализм: проблемы деформации. (В соавт.). Ростов н/Д., 1989; Уйти от эклектики // Социально-политические науки. 1990. № 8; Интеллигенция и нравственность. (В соавт.) // ФН. 1991. № 3; «Нормальное» и «аномальное» общества. (В соавт.) // Свободная мысль. 1991. № 15; Парадоксы труда // Экология и технология. Ростов н/Д., 1997; Концепции современного естествознания. (В соавт.). Ростов н/Д., 1999; Труд и рациональность // Рациональное и иррациональное: грани проблемы. Сб. Ростов н/Д., 2002; История

и философия науки. Уч. пособие. Ростов н/Д., 2006; История и философия науки для аспирантов и соискателей (экспресс-справочник для аспирантов). М.; Ростов н/Д., 2006.

ЗОЛОТУХИНА-АБОЛИНА Елена Всеволодовна (р. 23.1.1953) — спец. по общим проблемам филос, д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. Окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1975). Канд. дисс. — «Философия как теоретическое самосознание». Докт. дисс. — «Рациональное и ценностное (проблемы регуляции сознания)» (1988). В наст. вр. является проф. кафедры истории филос. филос. ф-та РГГУ. Д. ч. Академии гуманитар. наук (1997). Осн. тема науч. иссл. — гносеол. и аксиол. проблемы сознания, экзист. аспекты человеческого существования, филос. проблемы эзотерики. В своих работах проводит мысль о единстве рациональных и внерациональных моментов человеческого бытия и познания, отстаивает гуманистические ценности.

Соч.: Понятие философской рефлексии // ФН. 1979. № 5; Философия обыденной жизни (экзистенциальные проблемы). Ростов н/Д., 1994; Человек во вселенной // Философия. Ростов н/Д., 1995; Мир повседневности // Там же; Советская философия // Там же; Страна Философия (книга для школьников и студентов). Ростов н/Д., 1995; Постмодернизм — распад сознания? // ОНС. 1997. № 4; Современная этика: истоки и проблемы. Ростов н/Д., 1998 (3-е изд. 2005); Курс лекций по этике. Ростов н/Д., 1999; Смысл молчания // Научная мысль Кавказа. 2000. № 3; О чувстве смысла // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. 2002. № 1; Повседневность и другие миры опыта. Ростов н/Д., 2003; Философия как психотерапия // Экзистенциальная традиция: философия, психология, пси-

хотерапия. 2003. № 2-3; Философская антропология. М.; Ростов н/Д., 2006; В. В. Налимов. (Сер. «Философы XX века»). М.; Ростов н/Д., 2006; Повседневность: философские загадки. Киев, 2006; Психотерапия и смерть (заметки философа) // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. 2006. № 2; Эссе о субъект-объектном отношении // Эпистемология и философия науки. 2006. № 3.

ЗОРИНА Елена Владимировна (р. 6.12.1952) — спец. в обл. метафилософии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Рязани. Окончила филос. ф-т МГУ (1975), асп. по кафедре диалектич. материализма там же (1980). Преподавала филос. в Куйбышевском гос. ин-те культуры, с 1982 — в Рос. гос. мед. ун-те: ст. преп., доц. С 2000 — доц., с 2004 — проф. кафедры филос. Финансовой академии при Правительстве РФ. Канд. дисс. — «Природа и структура функций диалектического материализма» (1982). Докт. дисс. — «Социально-философская инфраструктура эзотерической традиции в России XX в.» (2002).

Область науч. интересов связана с теор. реконструкцией предметного поля мировой и отеч. эзотерической мысли, рус. метафизикой, мифологическим мышлением, соц. филос. По 3., филос. эзотерика является частью мировой эзотерической традиции, имеет ярко выраженные мистические и религ. черты, выполняет в культуре креативно-метафиз. функцию. Филос. эзотерика не тождественна эзотеризму и представляет собой специфические филос. тексты, использующие филос. категориальный аппарат, но по своим целям и задачам не совпадающие с филос. рациональной традицией. З. считает, что осн. задача любого типа филос. эзотерического текста — разработка трансформационной докт-

рины, направляющей человека к дух. самореализации. Филос. эзотерика в ее рус. варианте, по мнению З., опирается на метафиз. искания православных рус. философов, на дух. опыт теософов и их последователей и на буддийскую мысль. Рус. филос. эзотерика XX в. имеет ярко выраженный синтетический характер. З. — автор статей по светской и конфессиональной духовности, субъекту мифогенерации в культуре совр. России, мифу и мифологическому мышлению, культурным девиациям, проекту «философствующего разума» А. С. Хомякова, дух. наследию Е. П. Блаватской и Е. И. Рерих.

Соч.: Д. Андреев о метафизических основаниях культуры в книге «Роза мира» // Вопросы теории и истории культуры. М., 1993; Возвращение Дао // Человек. 1994. № 3; Адоратский В. В. (Ч. 2.), Аксаков И. С, Аксельрод В. И. (В соавт.), Аксенов М. С, Блонский П. П. (Ч. 1), Быховский Б. Э. (В соавт.), Виппер Б. Р., Гурджиев Г. И., Никанор-архиепископ, Рерих Е. И., Шмаков В. // Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. М., 1995 (Изд. 2-е); Метафизика слова и числа о. Павла Флоренского // П. А. Флоренский и наука XX века. М., 1996; Упасика. Е. П. Блаватская и Учителя // Мир огненный. 1996. № 10-11; Культурно-философское содержание понятия «чувствознание» // Мир огненный. 1999. № 1; Мир и мифологическое сознание // Философия-культура-медицина: история и теория. М., 1999; Русская метафизика и эзотерическая традиция. XX век. Йошкар-Ола, 2000; Социальные идеи постмодернистской философии. Рязань, 2004.

ЗОТОВ Анатолий Федорович (р. 15.5.1931) — спец в обл. филос. вопросов естествознания, методол. науки, истории филос, эпистемологии, филос. антропологии и соц. анализа; д. филос. н.,

проф. Р. в д. Острые Луки Тверской обл. Закончил филос. ф-т МГУ (1953), асп. по кафедре истории заруб, филос. (1956). Преподавал филос. в Сталинградском пед. ин-те (1957-61), Моск. энергетическом ин-те (1961-67). Работал ст. н. с. в ИИЕТАН СССР (1967-72). С 1972 проф., с 1987 по 2004 - зав. кафедрой истории заруб, философии филос. ф-та МГУ. Акад. Академии гуманитар. наук и РАЕН, Академии соц. наук Казахстана. Преде. Рос. феноменологического общества. Чл. ред. колл. ж. ВФ. Чл. экспертного совета Комиссии по гос. премиям при Президенте России. Канд. дисс. посвящена анализу «критической онтологии» Н. Гартмана (1957), докт. дисс. — «Структура научного знания» (1971).

Гл. тема цикла работ по проблемам методол. и филос. науки — анализ формирования идеальных объектов теории и их трансформация в ходе развития иссл. программ, а также соц.-культурные контексты познания. Одна из гл. идей — «несимметричность» процессов построения и развития теор. модели, с одной стороны, и ее интерпретации, с др., поскольку первое и второе имеют разные контексты, выходящие за пределы гносеологии, и определены разными установками. Поэтому в совр. науч. знании оказывается неэффективной «картезианская» методол. схема и невозможна редукция к «элементам» знания или опыта. Соответственно, нужно особое комплексное иссл. связи между фундаментальными теориями и техническими разработками, наукой и образованием и формами их организации. Ряд публикаций З. посвящен теме взаимодействия науки, техники и соц. развития, разл. аспектам социол. анализа и прогностики. Одна из вед. идей этого цикла — неизбежность глубочайших перемен в соц. структурах и геополитическом облике мира в процессе

перехода от цивилизации индустриальной к информац., «ноосферной». Без понимания смысла этих перемен, без разработки и проведения в жизнь сценариев глобального и регионального социокультурного развития, по мнению З., дальнейшее существование человеческой цивилизации вряд ли возможно.

Исследуя проблемы истории заруб, филос, З. много внимания уделяет истории зап. филос. Гл. темы — неорационализм, неокантианство, позитивизм, прагматизм, неопозитивизм и постпозитивизм, феноменология Гуссерля и «фундаментальная онтология» Хайдеггера.

Центр иссл. интересов в наст. вр. — история и совр. состояние феноменологического движения, а также позитивная разработка разл. аспектов модели «планетарного сознания» и «мыслящего Универсума» в связи с образованием и функционированием глобальных информац. систем, в к-рые оказываются включенными мыслящие и действующие человеческие индивиды и их сообщества; причем все в большей степени уже не в качестве свободных и ответственных ист. субъектов, а скорее как «материя», посредством к-рой существует «организм» культуры. «Органами» этой отчужденной от человека и все в большей степени детерминирующей его производственно-техн. системы постиндустриального периода существования, природно-человеческо-машинного планетарного «сверхорганизма», специфического (хотя, скорей всего, и не уникального) космического объекта, к-рый на Земле проходит еще стадию формирования, становятся совр. глобальные информац. системы (Интернет, Стратегическая оборонная инициатива при условии ее демилитаризации, мировая банковская система с ее техн. субструктурой; производство и потребление во всех его аспектах — информац., энергетическом, вещественно-материаль-

ном, культурном и т. д., а также межгосударственные и наднациональные организации, объединяющие ученых мира в целях разработки стратегических проектов и решения соответствующих задач). Все это в своей совокупности превращается в некую универсальную планетарную активность, для бытия к-рой не имеют никакого значения никакие экзист. ценности — не только индивидуальное своеобразие человека, но также и его рождение, его смерть — или его бессмертие в той или иной (телесной или информац.) форме. Это находящийся в процессе формирования космический феномен, к-рый уже теперь не совсем адекватно рассматривать как человеческая деятельность, к-рая преобразует природу. Поскольку процесс этот еще не завершен, для человечества, если оно осознает эти трансформации как угрозу своих базовых бытийных ценностей — личностной индивидуальности, свободы, ответственности (каковые и означают бытие человека как субъекта истории), пока еще остается открытой возможность сохранения «человеческого лица» на поверхности планеты Земля. Нек-рые организационные, техн. и этич. аспекты этой темы уже представлены в публикациях поел. лет.

Соч.: (Примечание редактора: Список из 45 наименований основных публикаций А. Ф. Зотова до 2000 г. содержится в кн. «Философы России XIX-XX столетий. Биографии. Идеи. Труды». (М., 2002)). Особенности развития методов естествознания // ВФ. 1957. № 4; Проблемы бытия в «Новой онтологии» Н. Гартмана // Современный объективный идеализм. М., 1963; Гносеологические проблемы построения и интерпретации общих физических теорий // ВФ. 1969. № 11; Порождающие структуры развития науки и техники как предмет гносеологического анализа // ВФ. 1976.

№ 7; Буржуазная философия науки. (В соавт.). М., 1978; Современная западная философия. (В соавт.). М., 1994; Гуманитаризация — мода или тенденция? // Перспективы развития гуманитарных наук в Московском университете. М., 1996; статьи в НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Феноменология и эволюция самосознания человека европейской культуры. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 4; Западная философия XX века. (Учебник для ун-тов). М., 2001; предисловие к кн. Г. Башляра (и перевод с франц.) «Избранное. Научный рационализм». М.; СПб., 2002; Современные тенденции в развитии отношения человек-природа-общество и перспективы цивилизации западного типа // Человек и современный мир. М., 2002; статьи в кн.: «Глобалистика. Энциклопедия». М., 2003; Философия XX века (раздел) // Философия. Уч. (автор раздела и соредактор). М., 2003; Философия XX века (раздел) // Философия. Уч. (автор раздела и соредактор). Сер. «Классический университетский учебник». М., 2004; Современная западная философия. Сер. «Классический университетский учебник». М., 2005.

ЗУБ Анатолий Тимофеевич (р. 10.1.1950) — спец. по методол. и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. В 1977 окончил филос. ф-т МГУ, затем работал преп. на кафедре филос. и методол. науки МГУ. В наст. вр. — проф. кафедры теории и технологии управления ф-та гос. управления МГУ. Канд. дисс. — «Особенности становления и развития теоретических представлений о закономерностях биологической эволюции» (1982). Докт. дисс. — «Методологический анализ биополитических концепций» (1995). Обл. науч. интересов: филос.-методол. проблемы биологии, методол. науки, методол. управления. В ре-

зультате проведенных науч. иссл. им были выявлены закономерности и тенденции развития эволюционно-биол. представлений, систематизированы теории эволюции и показаны возможности и границы применения известных концепций развития науки (Т. Куна, И. Лакатоса, С. Тулмина, К. Поппера) для построения моделей развития биол. знания. В дальнейшем обл. науч. интересов была расширена в направлении иссл. возможностей применения биол. знания для изучения природы полит, поведения человека. На Западе это направление получило название биополитики. Биополитика, являясь одной из наиболее развитых форм совр. филос. натурализма, привлекает данные и теор. модели социобиологии, этологии, теории эволюции, приматологии, генетики поведения для объяснения таких соц.-полит. феноменов, как лидерство и подчинение, власть, энтузиазм, альтруизм и агрессия. Было выяснено, что биополитические концепции могут использоваться в качестве методол. основы для развития ряда разделов теории менеджмента (управления), таких, напр., как организационное лидерство, создание рабочих групп, проектирование организационных структур, мотивация персонала и др.

Соч.: Биополитика: истоки, современное состояние и перспективы. М., 1995; Менеджмент: планирование и принятие решений. (В соавт.). М., 1997; Деловое планирование и администрирование. (В соавт.). М., 1998; Социобиологические подходы к некоторым проблемам социальной теории // Западная теоретическая социология. М., 1998; Социобиология: возможности и границы в исследовании «природы человека» // Проблема человека в философии. М., 1998; Лидерство в менеджменте. (В соавт.). М., 1999; Невербальные коммуникации в управленческой деятельности: эволюционно-биологический аспект // Вестник МГУ.

Сер. 18. «Социология и политология». 2000. № 2; Стратегический менеджмент: основные понятия и принципы. М., 2001; Стратегический анализ и планирование стратегии. М., 2001; Системный стратегический менеджмент. (В соавт.). М., 2002; Принятие решений в системе органов государственного управления. (В соавт.). М., 2004; Управленческая психология. (В соавт.). М., 2007.

ЗУБЕЦ Ольга Прокофьевна

(р. 4.6.1959) — спец. по этике; к. филос. н. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1981), асп. там же (1984). В 1984-89 работала асе. кафедры филос. ИПК преподавателей обществ. наук при МГУ С 1989 - ст. н. с. ИФ АН СССР (РАН). Канд. дисс. — «Темпоральные особенности нравственной жизни (Ценностная регуляция и социально-историческое

время)» (1984). 3. исследовала зависимость функционирования ценностного сознания от соц. и личностного времени, любовь как уникальную форму отношений, непосредственную ценностям сознанием. Обл. дальнейших науч. интересов 3. — проблемы истории ценностного сознания, противостояние систем ценностей аристократизма и мещанства (центральной и периферийной), иссл. аристократизма в качестве основания поступка.

Соч.: Возраст: особенности нравственной жизни. М., 1987; Динамика нравственной жизни (ценностное и социальное время). М., 1988; О гордости // Этическая мысль. М., 2006; Ценностное граничепологание и мораль // Этическая мысль. М., 2005; Дискуссия о даре: о возможности аристократического в морали // Этическая мысль. М., 2007.

И

ИВАНЕНКОВ Сергей Петрович

(р. 28.10.1956) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Быхово Брянской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1981) и асп. там же (1984). В 1985-2000 работал в Оренбургском гос. ун-те. Д. ч. Международной академии исследований будущего. С 2002 — проф. кафедры Петерб. филиала Рос. таможенной академии, в наст. вр. — проректор Петерб. гос. ин-та психологии и соц. работы; гл. ред. теор. ж. «Credo new». Канд. дисс. — «Методологические проблемы социального предвидения в советской философской литературе 70-х годов» (1985); Докт. дисс. — «Социализация молодежи в современных условиях» (1999). В работах И. развивается идея о принципиальном отличии прогнозирования и предвидения (как способов познания процессов функционирования и развития), что предполагает четкое различие простого и сложного будущего. Простое будущее эволюционирует из прошлого и настоящего, представляя собой линейную и кумулятивную экстраполяцию прежних характеристик объекта на его будущий облик. Сложное будущее содержит такие характеристики объекта, к-рые принципиально отсутствуют в его прежнем качестве. Применение этой идеи к проблемам социализации молодежи позволяет понять молодежь как воплощение соц. времени, как будущее. Актуально существующая молодежь есть потенциальное «взрослое» об-во. Бытийное и логич. противоречие этого сообщества заключено в том, что оно только потенциально есть об-во,

и соц. характеристики присущи ему в зачаточной и развивающейся форме; одновременно это есть сообщество с реальными объективно присущими и уже ныне реализующимися свойствами. Продолжает иссл. наследия М. М. Пришвина, раскрывает его экзистенциально-антропологические аспекты.

Соч.: Исторические вехи российского менталитета// Человек: грани философской рефлексии. (В соавт.). М., 1996; Социальное время и социализация молодежи // Credo. 1997. № 2. Оренбург, 1997; М. М. Пришвин: бремя мира и личности // Credo. 1997. № 4. Оренбург, 1997; Молодежь и политика // Социология власти. 1997. № 4-5. М., 1998. (в соавт.); Социализация молодежи как ресурс регионального развития. (В соавт.). Оренбург, 1998; Молодежь и государственная молодежная политика// Credo. 1998. № 3. Оренбург; Государство и социальная защита молодежи (В соавт.)// Социология власти. 1998. № 4-5. М., 1998; Проблемы социализации современной молодежи. Оренбург, 1999; Молодежь на рубеже веков. (В соавт.). Оренбург, 2001; Молодежь и государство: инновационные подходы. (В соавт.). Оренбург, 2005; Экзистенциальная антропология М. Пришвина // Credo new. 2006. № 4.

ИВАНОВ Андрей Владимирович

(р. 29.1.1958) — спец. по теории познания и филос. культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Москве/Окончил филос. ф-т МГУ (1984). В 1985-2000 работал на филос. ф-те МГУ, с 1992 - доц. В 2000 пере-

ехал на работу в Алтайский край. В наст. вр. — проф. Алтайского гос. аграрного ун-та (Барнаул). Докт. дисс. — «Природа сознания: онтологические основания, гносеологическая структура, культурно-синтетический потенциал» (1998). Был зам. гл. ред. ж. «Вестник МГУ. Сер. 7. "Философия»», зам. гл. ред. словаря «Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды» (М., 1993; 2-е изд. — М., 1995); член ред. совета III изд. этого словаря (1999). Вице-президент обществ, культурно-экол. фонда «Алтай — 21 век».

В работах И. систематически развивается софиологическое направление рус. «метафизики всеединства». Дается совр. филос. интерпретация и науч. экспликация идеи Софии как многоуровневой материально-идеальной (или энерго-информац.) субстанции, лежащей в основе возникновения многообразных жизненных форм в Космосе и обеспечивающей их информац. упорядоченность и взаимодействие (со-знание). Разрабатывается онтол. учение о сознании человека как органической и конструктивной части единой софийной реальности, представляющей собой не только опосредованную физ. действием и техн. устройствами, но и непосредственную эволюционную силу в Космосе, способную к безграничному совершенствованию. Софийная онтология сознания дополняется выделением его гносеол. структуры, включающей 4 сферы (телесно-перцептивную, эмоционально-аффективную, логико-понятийную и ценностную) и 3 уровня (бессознательный, сознательный, сверхсознательный). Обосновывается идея, что важнейшим органом жизнедеятельности сознания, интегрирующим все его уровни и сферы, а также выступающим носителем глубинного «Я» личности, является сердце с такой присущей ему познавательной способностью, как разум сердца

(или сердечное ведение). В культурологическом плане И. доказывает взаимодополнительность важнейших сфер дух. творч. (дух. культуры) человека (религии, науки, филос, мистики и искусства), поскольку они основываются на деятельности разл. познавательных способностей сознания и потому несводимы друг к другу. Вместе с тем формулируется ряд эвристических принципов, позволяющих разл. сферам дух. культуры вести продуктивный и взаимообогащающий диалог и тем самым образовывать соборное единство Духа. Рассматривая в историсофском аспекте отношения между культурно-географическими мирами Востока, Запада и России-Евразии, И. видит их различия в специфике временного существования (примат, соответственно, природно-телесного, соц. и дух.-космического времени) и отсюда объясняет закономерную смену их ист. лидерства. Специфика культурно-ист. бытия России в доминирующем дух.-космич. времени — времени личного совершенствования и соборного преобразования мира на дух.-нравств. основе — является важнейшей онтол. предпосылкой ее цивилизац. лидерства в XXI в., к-рое будет связано с переходом от техногенно-потребительской, олицетворяемой странами Запада, к дух.-экол. (или ноосферной) цивилизации. В этом плане обосновывается тезис о наличии на территории России-Евразии уникальных биосферно-ноосферных регионов, обладающих необходимым природно-культурным потенциалом для стратегического дух.-экол. цивилизац. прорыва.

Обращаясь ко всемирной истории, И. доказывает, что в ней существует основная — духовная — линия, к-рая никогда не прерывалась и всегда вела человечество вперед вопреки ужасам и хаосу «кровавой» истории человечества — истории войн, завоеваний и полит. переворотов.

В монографии «Скрижали метаистории», написанной совместно с И. В. Фотиевой и М. Ю. Шишиным, показано, что все вехи дух. истории воплощают жизни и деяния великих творцов и подвижников — таких как грек Перикл и индийский царь Ашока, китайский поэт Ду Фу и гений исламского мира Авиценна, русские святые Сергей Радонежский и Максим Грек, деятели культуры XX в. Э. Фромм и П. А. Флоренский, А. Швейцер и Н. Рерих. Цепь таких великих личностей, несмотря на их принадлежность к различным эпохам и культурам, образует непрерывную линию духовной преемственности в истории человечества, а эпохи культурных взлетов, у истоков к-рых они стояли, задают идеалы жизни и творчества для последующих поколений. С торжеством идей и целей духовной истории человечества, с подключением все больших масс людей к сознательному культурно-ист. творчеству, И. связывает надежды на преодоление глобального кризиса совр. мира.

Соч.: О свободе определения и об определении свободы // ФН. 1990. № 11; Философская судьба Э. Кассирера // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1990. № 2; Социально-правовой Космос России: суждено ли сбыться мечте // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 2; Уровни русского самосознания // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1993. № 6; Запад—Россия—Восток (сравнительно-типологический анализ познавательных стратегий и ценностных ориентации). М., 1993; Четвертая печать. Эскизы к феноменологии русского духа. (В соавт.). Тверь, 1993; Сознание и мышление. М., 1994; На пороге III тысячелетия // Москва. 1994. № 2; Принципы формирования культурного Космоса // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 2; статьи: Андреев Д., Блаватская Е. П., Да-

нилевский Н. Я., Новгородцев П. И. (Ч. 2), Победоносцев К. П., Потемня А. А., Рерих Н. К., Розанов В. В. (Ч. 1), Солоневич И. Л., Сорокин П. А. (совм. с Алексеевым П. В.), Федоров Н. Ф. (совм. с Алексеевым П. В.), Флоренский П. А. (Ч. 2.), Щербатской Ф. И., Юркевич П. Д. // Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. 3-е изд. М., 1995; Философско-богословская идея Софии: современный контекст истолкования // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 2; Эпоха софийного мыслетворчества: сущность и перспективы становления // Дельфис. 1997. № 3; Уникальные биосферные регионы как стратегический ресурс России-Евразии (на примере Горного Алтая) // Проблемы региональной экологии. 1997. № 3; Ноосферная цивилизация: сущность и закономерности становления. (В соавт.) // Россия Азиатская. 1998. № 2; Время великого размежевания: от техногенно-потребительской к духовно-экологической цивилизации. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 6; Пути противостояния современному иррационализму // Там же. 2000. № 6; Мир сознания. Барнаул, 2000; Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. (В соавт.). Барнаул, 2001; Как возможна объективная теория познания? // Философия сознания: история и современность. М., 2003; Университетские лекции по метафизике. (В соавт.). М., 2004; Онтология и теория познания. Учебник. (В соавт.). М., 2005; Пути интеграции мирового образования: унификация или диверсификация? // Филос. образования. 2005 № 3; Над обломками русского западничества // Философия хозяйства. 2006. № 1 (43); Скрижали метаистории: творцы и ступени духовно-экологической цивилизации. (В соавт.). Барнаул, 2006; Евразийские ценности позднего Пушкина //

Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 5.

ИВАНОВ Андрей Федорович (р. 09.03.1965) — спец. по философии науки и техники, д. филос. н., доц. Р. в Ленинграде. Закончил филос. ф-т ЛГУ (1987) и асп. (1990). В 1991 защитил канд. дисс. В наст. вр. работает доц. кафедры философии Петерб. гос. электротехнического ун-та (ЛЭТИ), а также на кафедре науки и техники ф-та филос. и политол. СПбГУ. Докт. дисс. «Проблема единства исторического и логического в науках о мегамире: Философско-методологический анализ» (2005). И. выявил структуру принципа единства ист. и логич., показал, что в качестве гл. онтол. основания проблемы тождества ист. и логич. выступает идея развития. Обосновывает положение о том, что в совр. фундаментальной науке наиболее конкурентоспособными становятся те научно-иссл. программы, к-рые в состав своего «жесткого ядра» включают принцип развития; как следствие, реализация таких иссл. программ с необходимостью осуществляется в соответствии с принципом единства историч. и логич. Продемонстрировал, что в рамках совр. космолого-космогонических теорий и моделей происходит переход от абсолютного актуализма класс. науки к относительному актуализму неклассической науки. Тем самым создаются необходимые предпосылки для реализации открытого типа единства ист. и логич. в науках о мегамире.

Соч.: Единство исторического и логического в физике и метафизике Декарта // Философский век: Альманах. Вып. 7. «Между физикой и метафизикой: наука и философия». СПб., 1998; Принцип развития в современной космологии: некоторые особенности и следствия // Известия СПбГЭТУ (ЛЭТИ). Сер. «Гуманитарные и социально-экономические

науки». 2000. № 1; Системное понимание принципов методологии исследовательских программ // Методология исследования сложных развивающихся систем. СПб., 2003; Диалектика как учение о развитии мира. Философское учение о бытии // Философия: Уч. (В соавт.). М., 2005; Принцип единства исторического и логического в науках о мегамире: Философско-методологический анализ. СПб., 2005.

ИВАНОВ Борис Ильич (р. 21.4.1939) — спец. по истории и филос. техники и техн. наук; д. филос. н., доц. Р. в с. Кузнецове Полновского р-на Псковской обл. Окончил электромеханический ф-т Ленингр. политехнического ин-та (1962). С 1962 по 1969 работал в должности инж.-конструктора. С 1969 работает в Петерб. филиале РАН (прежнее название - ИИЕТ АН СССР): мл. н. с, ст. н. с, ученый секретарь, проф., с 1988 — зав. сектором истории техн. наук и инж. деятельности. Докт. дисс. — «Философские проблемы технознания (методологические и социологические аспекты)» (1997). В 1986-88 читал курсы лекций по методол. научно-техн. творч. в ИПК при ВНИИ профтехобразования и в ИПК при Ленингр. ин-те точной механики и оптики; с 1988 — по совм. доц., затем проф. в Петерб. гуманит. ун-те профсоюзов; с 1998 — по совм. проф. в СПбГУ. С 2000 — д. ч. Академии гуманит. наук и академик Всемирной Академии наук, искусства и культуры, лауреат премии им. А. Г. Неболсина (2000). Отв. ред. 6 сб. науч. трудов и монографий. Обл. иссл.: ист., филос.-методол. и соц. анализ техники, техн. наук и инж. деятельности. Изучал специфику техн. наук, историю и методол. их формирования, особенности и закономерности развития. На базе системного анализа проблемы им выделена целостная обл. совр. знания о технике,

названная им технoзнанием, выявлена лoгика ист. процесса формирования и развития технoзнания и дана его периодизация с анализом особенностей и тенденций развития; вскрыты место и роль технoзнания в системе совр. знания и развития об-ва.

Соч.: Специфика технических наук. (В соавт.). Л., 1974; Становление и развитие технических наук. (В соавт.). Л., 1977; Формула приоритета. Возникновение и развитие авторского и патентного права. (В соавт.). Л., 1990; Философские проблемы технoзнания. СПб., 1997; История развития электротехники в Санкт-Петербурге. (В соавт.). СПб., 2002; Игорь Алексеевич Глебов. (В соавт.). СПб., 2006.

ИВАНОВ Вячеслав Григорьевич (р. 11.11.1927) — спец. в обл. философии и методологии науки; д. филос. н., проф. Р. в д. Фалилеево Ленингр. обл. В 1960 закончил филос. ф-т ЛГУ, заочную асп. того же ф-та (1965). С 1960 работал асе. в Технологическом ин-те, а с 1962 — в ЛГУ. С 1972 проф. Ленингр. кафедры филос. АН СССР. С 1979 — зав. кафедрой диалект. материализма филос. ф-та ЛГУ, а с 1987 по наст. вр. проф. кафедры онтологии и теории познания этого же ф-та СПбГУ. Заслуженный работник высшей школы РФ. Докт. дисс. — «Принцип детерминизма и физическое познание» (1976).

В своих работах И. доказывает, что принцип детерминизма выполняет в науке роль нескольких методов. стандартов — идеала научности, нормы строгости научного описания, особой мировоззренч. установки, — в каждом из к-рых он имеет свое особое содержание. Считает, что трудности, возникшие в понимании детерминизма как нормы строгости описания, не затронули других его сторон. В то же время рост опосредованно-

сти познания не оставляет надежд на элиминацию указанных трудностей. Мировоззрение рассматривается И. как особая, присущая только человеку, ментальная установка, опосредующая принятие решений в условиях неопределенности. Содержательно она включает в себя совокупность (систему) знаний и представлений, имеющих силу внутреннего убеждения, о мире и месте в нем человека. Осн. функция мировоззрения — оценочно-ориентировочная. Мировоззрение индивида включает стихийно складывающуюся установку, к-рая опирается на его личный опыт и на осознаваемое им кредо, сложившееся под влиянием обществ, сознания. Индивидуальная установка может выступать как активная жизненная позиция, как потребительство или как скептицизм. Важнейшей компонентой мировоззрения (наряду с самосознанием в форме партиципации и индивидуации) выступает мироздание. Это понятие выражает представление о мире, космосе человечества, обосновывает смысл жизни человека на земле и его истории, идеалы и цели его бытия, обусловленность соц. порядка и справедливости всем мировым порядком. Мироздание всегда связано с определенной человеческой общностью, культурой, ист. временем, без чего утрачивает свою мировоззренческую значимость. Доказывается, что через посредство роста науки происходит развертывание интеллектуального потенциала человечества, восхождение от константного отношения познаваемого и познающего как абсолютов к переменному, эмерджентному отношению между ними как переменными величинами.

Соч.: Детерминизм в философии и физике. Л., 1974; Причинность и детерминизм. Л., 1974; Физика и мировоззрение. Л., 1975; Детерминация научного поиска. (В соавт.). Л., 1978.; Мировоззре-

ние и активная жизненная позиция. (В соавт.). Л., 1983.; Дialeктика становления научного миропонимания. (Человек, наука, природа). Л., 1986; Проблема мироздания в науке и культуре. (В соавт.). Л., 1994.; Основы онтологии. (В соавт.). СПб., 1997; Науки о вселенной. История и методология науки. СПб., 2004; Введение в философию науки. (В соавт.). М., 2005.; Горизонты науки XXI века. Этюды философии науки. (В соавт.). М., 2006.

ИВАНОВ Дмитрий Валерьевич (р. 19.4.1976) — спец. по онтологии и теории познания; к. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1999), асп. того же ф-та (2001). С 2000 - мл. н. с, а затем н. с. кафедры онтологии и теории познания филос. ф-та МГУ, с 2005 — ст. преп. этой кафедры. В 2006-07 стажировался в Центральном Европейском университете (Будапешт). Канд. дисс. — «Значение как объект гносеологического исследования». Обл. науч. интересов: филос. языка и филос. сознания. В своих работах И. комбинирует методологию аналитической философии с методами, выработанными в континентальной философии. В обл. филос. языка, апеллируя к идеям Д. Деннета, И. показал, что рассмотрение языка как интенциональной системы позволяет решить ряд традиционных семантических проблем. Осн. предмет исследования в обл. филос. сознания — природа качественного феноменального сознания. По мнению И., исследование качественных аспектов сознания должно учитывать не только т. зр. субъекта опыта, т. е. перспективу первого лица, но и тот факт, что субъективный сознательный опыт оформляется языком, что делает этот опыт доступным для иссл. с позиции стороннего наблюдателя, из перспективы третьего лица. Используя подход, обозначенный как лингвистическая феноменология, И. демон-

стрирует, что парадоксальная природа качественного сознания заключается в том, что хотя оно и не редуцируемо к нейрофизиологическим процессам, оно тем не менее не мыслимо без тела. В наст. вр., примыкая к философам, придерживающимся пессимистических взглядов на возможность научного объяснения качественного сознания, И. пытается выявить, что препятствует нахождению такого объяснения.

Соч.: Гуманизм и парадоксы демократии // Государственная служба. 2000. № 1 (7); Речевые акты, письмо, «говорящие надписи» (Проблема субъективности) // Язык и искусство: Динамический авангард наших дней. М., 2002; Перспектива логико-лингвистического анализа ментальных состояний // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003. № 2; Три аргумента современной аналитической философии сознания // Аспекты. Сборник статей по философским проблемам истории и современности. Вып. И. М., 2003; Серл и Деннет о проблеме интенциональности // Аспекты. Сборник статей по философским проблемам истории и современности. Вып. III. М., 2004; Дуализм и qualia // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 2. Проблема сознания и философия Витгенштейна // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 2.

ИВАНОВА Адель Алексеевна (р. 26.11.1935) — спец. в обл. методол. истории филос, проблем филос. самосознания, концепт, проблем преподавания филос; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1958), асп. там же (1964). С 1958 — на преп. работе в вузах Магнитогорска, Рязани, Москвы. В наст. вр. — зав. кафедрой филос. Моск. академии тонкой хим. технологии. Канд. дисс. — «Развитие В. И. Лениным марксистского учения о закономерностях истории философии» (1964). Докт. дисс. —

«Развитие В. И. Лениным диалектико-материалистической концепции истины в работах дооктябрьского периода» (1986). В работах И. исследуются проблемы истины, филос. самосознания, специфики рус. филос. самосознания, соотношения филос. с наукой, искусством, религией, соц. назначения филос. знания. В развиваемой И. концепции филос. картина мира понимается как бесконечный в своем развитии абстрактный образ бытия, включающий в себя альтернативные идеи и принципы его истолкования и постижения. Филос. школы и направления рассматриваются как носители таких принципов (однако любая абсолютизация их представляется теоретически бесперспективной), филос. — как реализующаяся через становление своего самосознания, осознание самой себя, границ своей истинности и своих возможностей в этой формирующейся картине бытия. Спецификой филос. определяются основания ее собственного назначения в об-ве, а также возможности использования ее в полит. целях. И. проводит взгляд, согласно к-рому особое место в истории филос. занимает развитие рус. религ. самосознания как в его рационалистическом, так и религ.-нравств. выражении, обосновавшем несостоятельность филос. утилитарного рационализма. И. — исследователь творч. Ф. М. Достоевского, И. А. Ильина. И. считает, что гл. идей, составляющей сущность рус. класс. филос., стал вывод о неразрывном единстве разума и нравственности, о том, что красота и прочность бытийных оснований состоят в единстве разумных принципов жизни и их нравственной ценности для человека.

Соч.: А могло ли быть иначе? (В соавт.) // Вестник Высшей школы. 1988. № 8; Деидеологизация: возрождение духовности // Вестник Высшей школы. 1990. № 8; Специфика философского знания: философия в системе культур-

ных ценностей. М., 1992; Становление русского философского сознания. (В соавт.). М., 1993; Пути русского философского самосознания. (В соавт.). М., 1994; Философские открытия Ф. М. Достоевского. М., 1995; Русская классическая философия. От Ф. М. Достоевского к И. А. Ильину. М., 1999; Философское самосознание. М., 2002; Проблема соотношения рационализма и иррационализма в русской философии XIX вв. // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: Материалы Третьего Российского Философского конгресса (16-20 сентября 2002 г.). Т. 2. Ростов н/Д., 2002; Философия и наука: общность поисков // Современная философия науки. Состояние и перспективы развития. М., 2003; Нравственные основания русской классической философии. М., 2003; Антиномии И. Канта в истории диалектики // Философия Канта (история и современность). (В соавт.). Омск, 2006; Философия науки. М., 2006. К вопросу об основных этапах эволюции философии науки. (В соавт.) // Актуальные проблемы эволюции философии науки. М., 2007.

ИВАНОВА Ирина Ивановна

(р. 14.12.1955) — спец. по логике, филос. науки и филос. религии, д. филос. н., доц. Р. в г. Фрунзе (Киргизия). В 1980 окончила филос. ф-т МГУ, там же асп. по кафедре логики и докторантуру по кафедре филос. религии и религиоведения. Канд. дисс. — «Сравнительный анализ методов античной, средневековой и классической индуктивной логики». Докт. дисс. — «Рационалистические ереси в истории христианства» (2006). С 1984 работает в Киргизии: преп. Кирг. гос. ун-та, зам. зав. Домом политпросвещения, проректор Республиканского Центра подготовки предпринимателей, преп. Международного славянского ин-та, протестантского

теологического ин-та «Еммануил» и Бишкекского библейского колледжа. С 1997 преподает филос, филос. религии, историю филос, историю свободомыслия, логику, филос. и методологию науки в вузе двойного гос. подчинения — Кыргызско-Российском Славянском ун-те, где в 2003 организовала подготовку специалистов-филос. С 2006 возглавляет в этом вузе филос. отделение гуманист. ф-та и кафедру филос. науки. И. реконструировала учение Демокрита о модальностях и осн. положения его индуктивной логики, обобщила историю развития индуктивной логики от зарождения до конца XIX в. И. систематизировано знание о религ. инакомыслии в истории христианства, в результате создано новое направление — иссл. рационалистических ересей. И. сформулировано определение рационалистических ересей, дана их типология, показана связь рационалистических ересей с историко-культурными типами рациональности. Уточнены понятия свободомыслия и ереси, обобщены существующие типологии ересей. Произведено деление «священных учений» по степени их рационалистичности (на теологию, богословие и теософию), показана связь между ересью и философией. Обоснованы выводы о двоеверии как истоке ереси и противоречивости религ. мировоззрения как ее гносеологической предпосылке. Представлена общая картина христианских, в т. ч. рационалистических ересей, выявлены периоды усиления их воздействия на общество, сознание.

Соч.: Логика. Бишкек, 1999; Религиозная философия. Бишкек, 2001; История философии. Бишкек, 2001; Безрелигиозная нравственность как ересь // Религия и нравственность в секулярном мире. СПб., 2001; Концепции возможных миров и еретический рационализм // Онтология возможных миров. СПб., 2001;

Христианство — философия — христианская философия // Религиоведение. 2002. № 1; Русская религиозная философия в контексте русско-православного способа богопознания // ФН. 2002. № 2; О рационалистической ереси // ВФ. 2003. № 5; Критерии определения национального в философии // Общечеловеческое и национальное в философии. Бишкек, 2003; Рационалистические ереси в истории христианства. Бишкек, 2003; Национальная философия в условиях вненационального существования // Общечеловеческое и национальное в философии. Бишкек, 2005; Философия науки. Бишкек, 2006; статьи: Аристотель, Двоеверие, Ересь, Еретические движения в России, Ибн Гебироль, Нетерпимость религиозная, Парадокс в религиозном мировоззрении, Пневма, Протестантская иерархия, Протестантское образование, Руссо, Шефтсбери, Эманация // Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006.

ИВАНЧЕНКО Галина Владимировна (р. 4.6.1965) — спец. по проблемам философии культуры, психологии искусства; д. филос. н. Окончила ф-т психологии МГУ (1987), асп. Ин-та человека РАН (1993). С 1994 в Ин-те человека РАН, с 1999 - вед. н. с. С 1997 в Гос. ин-те искусствознания, с 1999 — вед. н. с. С 2001 — проф. кафедры общей социологии ГУ—ВШЭ. Докт. дисс. «Принцип необходимого разнообразия в культуре и искусстве» (1999). И. обосновывает идею универсальности принципа необходимого разнообразия для систем культуры и искусства, эмпирически доказывает существование тенденции к повышению разнообразия творч. индивидуальностей и отдельных параметров их творч. Разрабатывает представления о «музыкальной семииосфере» как многообразии дискурсивных практик, взаимо-

действие к-рых в контексте культуры обеспечивает потенциально бесконечное генерирование смыслов.

Соч.: Принцип необходимого разнообразия в культуре и в искусстве. Таганрог, 1999; Психология восприятия музыки: проблемы, подходы, перспективы. М., 2001. Универсум одиночества. (В соавт.). М., 2007; Идея совершенства в психологии и культуре. М., 2007.

ИВАШЕВСКИЙ Леонид Иванович (р. 28.11.1936) — спец. в обл. методол. науки, филос. проблем естествознания, филос. вопросов наук о Земле; д. филос. н., проф. Р. в Иркутске. Окончил Иркутский гос. ун-т (1959), асп. при кафедре филос. там же (1965). С 1965 — ст. преп., с 1968 — зав. кафедрой филос. Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР. Канд. дисс. — «Становление методов научного мышления в геологии» (1966). С 1977 — доц., с 1984 — зав. кафедрой филос. Николаевского пед. ин-та. Докт. дисс. — «Метод в структуре естественно-исторического познания» (1984). С 1993 — проф. кафедры филос. Волго-Вятской академии гос. службы (Нижний Новгород), с 2005 — зав. кафедрой.

В работах И. представлены иссл. по проблемам методол. науки и анализу логико-методол. и гносеол. аспектов наук о Земле. И. осуществил ист.-методол. анализ осн. идей и методол. принципов, являющихся предпосылкой формирования концепт, средств и методов в геологии; им предложен новый подход к анализу метода в структуре научн. знания и выдвинута идея необходимости выделения естественно-ист. типа знания. Особенностью предложенного подхода является то, что метод анализируется не как изолированный, самостоятельный компонент знания, а как системно-структурное образование. На основе деятельностной интерпретации рассмотрено содер-

жание основных актов познавательного процесса, таких как способ, средство, процедура, предписание, правило, норма, операция и др. По мнению И., имеет смысл выделять такие понятия как «научный метод», «метод естествознания», «физический метод», «геологический метод» и др., а также разграничивать понятия «метод мышления», «метод познания» и «метод научного исследования».

Предложена классификация осн. гносеол. форм (иницирующих, конструирующих и конституирующих) и проанализировано их взаимоотношение с методом на разл. ступенях познания. Выделенные гносеол. формы рассмотрены в генетической последовательности и выявлены методол. функции и характер их воздействия на становление и функционирования метода. На основе разработанных общеметодологических идей дан анализ функционирования естественно-ист. знания и такого его раздела, как геология. Рассмотрены осн. пути построения теор. системы в геологической науке. Предложена классификация методов геологии по уровням их функционирования и в качестве ядра теор. концепции геологии рассмотрена система сравнительного, актуалистического и сравнительно-истор. методов. В наст. вр. гл. направление науч. работы И. — иссл. методол. функций осн. форм науч. познания, проблемы философии науки. Ряд работ И. посвящен также истории рус. философии XIX в. и методол. аспектам соц.-полит. прогнозирования.

Соч.: Метод в структуре научного познания. М., 1984; Особенности формирования идей и методологических принципов в период становления геологии // Развитие идей и методов в геологии. М., 1986; Методологические принципы в геологии и их место в системе научного знания // Принцип развития и историзма в геологии и палеобиологии. Ново-

сибирск, 1990; Судьба общественного идеала в русской философии // Традиции и обновление. Диалог мировоззрений. Ч. 2. Нижний Новгород, 1995; Социальный прогноз в системе государственного управления // Государственное устройство и народ. Диалог мировоззрений. Нижний Новгород, 1997; Особенности политического прогноза // Духовный мир человека. Нижний Новгород, 2000; Абсолютная и относительная истины: противоречия и проблемы // Истина и заблуждение. Диалог мировоззрений. Нижний Новгород, 2003; Тенденции в глобализации современного общества // XXI век: на пути к единому человечеству. М., 2003; Научно-историческое знание и историческое сознание // История и политика. Нижний Новгород, 2004.

ИВИН Александр Архипович (р. 2.1.1939) — спец. в обл. логики, филос. науки, теории аргументации, филос. истории. Р. в с. Покровском Ростовской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1965), асп. ИФ АН СССР (1968). Преподавал на филос. ф-те МГУ, в Моск. ист.-архивном ин-те; в 1979-85 — ст. н. с. ИНИОН. С 1985 работает в ИФ АН СССР (ныне РАН), гл. н. с. Канд. дисс. — «Основные проблемы деонтической логики» (1968). Докт. дисс. — «Неклассическая модальная логика» (1975). Официальный представитель в России Европ. ассоциации аналитической филос. (1991-96) и Международного союза теории аргументации. Гл. ред. «Философского энциклопедического словаря» (М., 2004, 2006).

В 1968 изложил первую логич. теорию абсолютных оценок (логику понятий «хорошо», «безразлично», «плохо»). На ее основе построил логику утилитарных оценок («А является средством для достижения позитивной ценности В»). В дальнейшем показал, что нормы явля-

ются особым случаем оценок и обязанность м. б. определена через позитивную ценность. Тем самым нормативное употребление языка было сведено к оценочному, а стандартная логика норм (деонтическая логика) — к логике абсолютных оценок. Построил логич. теории сравнительных оценок, в ряде к-рых не действует принцип транзитивности. Это означает, что обычное определение рационального выбора как выбора, дающего лучший из имеющихся вариантов, не является универсальным.

Предложил понимание функций языка, являющееся обобщением известной «теории речевых актов» (Дж. Сёрль, П. Ф. Стросон и др.). Расширил истолкование операции объяснения: объяснение может опираться не только на закон науки, но и на случайные истинные обобщения, а также на утверждения о каузальных связях. Развивая идеи позднего В. Дильтея, определил понимание как подведение под ценность, т. е. как выведение понимаемого положения из общей оценки (нормы, образца, стандарта и т. п.). Тем самым было показано, что операция понимания является столь же универсальной, как и операция объяснения. Пониматься могут не только языковые выражения («тексты»), как утверждается обычно, но и человеческое поведение и явления неживой природы. При этом понимание поведения человека можно считать парадигмой понимания вообще. В соц. и гуманитар. науках понимание, опирающееся на общие оценки, явно превалирует, однако, над объяснением, требующим общих истин.

В работах по теории аргументации предложил новую общую концепцию этой теории и проанализировал многообразные конкретные приемы аргументации. В их числе эмпирическая аргументация (прямое и косвенное подтверждение фактами), теор. аргументация (логиче-

ИВИН

ское обоснование, системная аргументация, методол. обоснование и др.) и контекстуальная аргументация, убедительность к-рой меняется от аудитории к аудитории (ссылки на традицию, авторитеты, веру, интуицию, здравый смысл, вкус и т. п.). Контекстуальная аргументация относится к рациональным способам убеждения и играет ключевую роль как в гуманитар. и соц. науках, так и во всех тех рассуждениях, в к-рые «настоящее» входит как тема обсуждения или как один из факторов, определяющих позицию исследователя.

Выделил четыре типа спора: дискуссию (спор об истине, использующий только корректные приемы), полемику (корректный спор о ценностях), эклектику (спор об истине с применением некорректных способов убеждения) и софистику (спор за победу любой ценой, с использованием как корректных, так и некорректных приемов). Не существует общих требований, к-рым удовлетворяли бы все разновидности спора.

Предложил первую логику без принципа фальсификации (*modus tollens*), позволяющую устранить асимметрию между подтверждением утверждения и его опровержением (парафальсифицирующая логика). Показал, что не достигаемая успеха фальсификация теории (ее «критика», в терминологии К. Поппера) является только ослабленным вариантом верификации.

В книгах по философии истории развил идею двухполюсности человеческой истории: история движется между двумя достаточно постоянными полюсами, одним из которых является коллективистическое (закрытое) об-во, другим — индивидуалистическое (открытое) об-во.

И. подробно охарактеризовал совр. науч. метод, систему науч. категорий и классификацию наук, идеалы науки и ее нормы, способы науч. обоснования и

науч. критики, стили соц. теоретизирования. Понятие науки, по И., относится к тем понятиям, к-рые обычно называются «семейными». В этом плане оно подобно таким понятиям, как «язык», «игра», «искусство» и т. д. Однозначно определенной границы между наукой и ненаукой, и в частности паранаукой, не существует, однако можно наметить хотя бы пунктиром линию, отделяющую науку от ненауки. Три традиц. теории, раскрывающие природу истины: истина как соответствие утверждения действительности (корреспонденция), истина как согласие утверждения с принятым множеством положений (когеренция) и истина как полезность, не противоречат друг другу. Неоправданно ставить вопрос так, что из трех определений истины следует выбрать одно, а два других отбросить как заведомо ошибочные. В реальной практике познания три истолкования истины дополняют друг друга. В частности, в формальных науках (логика и математика) используется по преимуществу понимание истины как когеренции, а в гуманитар. и соц. науках — понимание истины как полезности. Несомненным преимуществом обладает, однако класс, определение истины. Оно является тем идеалом, к к-рому стремится каждая науч. дисциплина, но к-рого ни одна из науч. теорий никогда не достигает.

Соч.: О логике оценок // ВФ. 1968. № 8; Логический анализ принципов детерминизма // ВФ. 1969. № 10; Основания логики оценок. М., 1970; Логика норм. М., 1973; По законам логики. М., 1983; Искусство правильно мыслить. М., 1986, 1990; Логика без принципа фальсификации // ФН. 1987. № 3; Истина и время // Философия и социология науки и техники. М., 1987; Строгий мир логики. М., 1988; Многообразный мир любви // Философия любви. Т. 1. М., 1990; Логика: уч. для средней школы. М., 1991; Логика.

Эксперимент. Уч. Киев, 1996 (на укр. яз.); Основы теории аргументации. М., 1997; Введение в философию истории. М., 1997; Логика. Общий курс. М., 1997, 2002, 2007; Логика. Учебник для гуманитар. ф-тов. М., 1999, 2003, 2007; Философия истории. М., 2000; Теория аргументации. М., 2000; Модальные теории Яна Лукасевича. М., 2001; Логика для журналистов. М., 2002; Ценности и целевое обоснование // Мысль и искусство аргументации, М., 2003; Импликации и модальности. М., 2004; Социальная философия. М., 2004, 2007; Логика для юристов. М., 2004, 2006; Классификация наук // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2004, 2006; статьи: Гражданское общество, Грех и праведность, Демократия, Диалектика, Доказательство, Идеальный тип, Консерватизм, Либерализм, Логика научного познания, Логический закон, Маркс К., Методологическая аргументация, Модальная логика, Мудрость, Научный закон, Научный метод, Обнаженность, Обоснование, Объективность, Парадокс, Парафальсифицирующая логика, Понимание, Права человека, Рациональность, Свобода, Символ, Смысл истории, Социализм, Спор, Тоталитаризм, Триединства проблема, Ценность, Эпистемическая логика, Язык (всего более 150) // Философия: энциклопедический словарь. М., 2004, 2006; Основы социальной философии. М., 2005; Риторика: искусство убеждать. М., 2005; Постмодернистские этюды. Пьесы. 2005; Современная философия науки. М., 2005; Аксиология. М., 2006; Логика и теория аргументации. М., 2007; Философия науки. Уч. для асп. М., 2007; Современная теория аргументации. М., 2007.

ИВЛЕВ Виталий Юрьевич (р. 14.7.1961) — спец. по онтологии, теории познания, логике и истории философии; д. филос. н., проф. Р. в пос. Чашни-

ково Моск. обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1987), асп. того же ф-та (1991). С 1987 работает на кафедре филос. Моск. гос. ун-та экономики, статистики и информатики, в наст. вр. — проф. Канд. дисс. — «Методологический анализ категорий необходимости, случайности и возможности» (1997). Докт. дисс. — «Оформление логического инструментария в истории русской философии XVII — начала XVIII в.» (2001).

И. исследовал употребление категорий необходимости, возможности и случайности в биологии и филос. Раскрыл специфическое понимание этих категорий Демокритом. Обосновывает целесообразность использования понятий однозначной и неоднозначной детерминации. При однозначной детерминации соответствующая причина является достаточным условием для возникновения определенного следствия, а при неоднозначной (квазидетерминации) — причина является достаточным условием для возникновения одного из нескольких определенных следствий, но какого именно установить в принципе невозможно. Однозначная и неоднозначная детерминированности существуют объективно. Сформулированы также соответствующие видовые филос. категории: класс, (сущностные) необходимость и случайность, функционированные необходимость и случайность, необходимость и случайность по обстоятельствам; вероятностные и др. возможности. Исследовал культурно-филос. аспект Петровской эпохи, соотношение южно-рус. и моек. учености, а также особенности логич. построений Иннокентия Гизеля, Стефана Яворского и Софрония Лихуда.

Соч.: Учение Демокрита о модальностях // Логико-философские исследования. Вып. 1. М., 1989; Логико-методологические принципы описания закона перехода количественных изменений в

ИВЛЕВ

качественные // Там же. Вып 2. М., 1991; Исторические типы философии. (В соавт.). М., 1991 (2-е изд 1995); «Необходимость», «случайность», «возможность» в биологии и их философские обобщения // Категории. Философский журнал. 1997. № 3; Категории необходимости, случайности и возможности: их смысл и методологическая роль в научном познании // Философия и общество. 1997. № 3. Логика. (В соавт.). М., 1999; Проблема построения теории фактических модальностей. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Основные предпосылки формирования логики как философской дисциплины в рамках традиций Киево-Могилянской и Московской славяно-греко-латинской академий: от «Логоса» к логике. М., 2000; Логика в России. Первая половина XVIII века. М., 2000; К вопросу о формировании рационалистического метода в русской философии // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2001; Философия. (В соавт.). М., 2002; Философская школа Московской духовной академии и ее вклад в становление русской философии. (В соавт.) // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2003; Философия Киевской Духовной академии в середине XIX столетия. (В соавт.) // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2004.

ИВЛЕВ Юрий Васильевич (р. 21.12.1936) — философ и логик; д. филос. н., проф. Р. в с. Верхне-Спасское Тамбовской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1965), асп. того же ф-та (1971). С 1956 по 1965 работал на ж.-д. транспорте. С 1965 по 1978 — преп. логики в Высшей школе, а затем — в Академии МВД.

С 1978 — на филос. ф-те МГУ: доц., проф., зав. кафедрой логики (1982-2003), в наст. вр. — проф. Канд. дисс. — «Логика норм» (1972). Докт. дисс. — «Содержательная семантика модальной логики» (1986). Лауреат Ломоносовской премии МГУ (1995). Д. ч. Академии гуманитар. наук (1995). Д. ч. РАЕН (1997). Заслуженный работник Высшей школы РФ.

И. является основателем нового направления иссл. в обл. логики — им предложена квазиматричная (квазифункциональная) логика. Осн. понятием этой логики является понятие квазифункции. Если функцией называется соответствие, в силу к-рого определенный объект из нек-рого множества соотносится с определенным объектом из того же или др. множества, то квазифункция — это соответствие, в силу к-рого нек-рый объект из определенного подмножества нек-рого множества соотносится с нек-рым объектом из определенного подмножества того же самого или др. множества. Неопределенность, выражаемая квазифункцией, м. б. как познавательной, так и обусловленной самой действительностью. На основе принципа квазифункциональности и нек-рых др. принципов, являющихся обобщением принципов класс. логики, построены системы фактических модальностей.

Выдвинута задача перестроить осн. разделы математики на базе понятия квазифункции. В результате решения этой задачи традиц. разделы математики окажутся частными случаями вновь созданных (матем. анализ — частным случаем матем. квазианализа, алгебра — частным случаем квазиалгебры и т. д.). Новая математика может найти более широкое применение при моделировании природных и соц. явлений. И. разработаны семантики логич. модальностей, в к-рых не используются не имеющие содержательной интерпретации понятия модельных

структур, — это семантики ограниченных и относительно ограниченных множеств описаний состояний. Им разработан учебный курс совр. логики, включающий проблемы традиц. логики (проблемы аргументации, суждения, понятия, определения, классификации и др.), решаемые средствами логики символической.

Соч.: Основания логики норм // ФН. 1969. № 6; Табличное построение пропозициональной модальной логики // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1973. № 5; Логика. М., 1976; Логика в управлении. М., 1979; Семантический анализ модальных высказываний // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1982. № 5; Содержательная семантика модальной логики. М., 1985; Курс лекций по логике. М., 1988; Модальная логика. М., 1991; Квазифункциональная логика // Научно-техническая информация. Сер. 2. «Информационные процессы и системы». 1992. № 6; Логика. Уч. для вузов. М., 1992, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2006, 2007; Квазифункциональные семантики ограниченных множеств описаний состояний // Логические исследования. Вып. 1. М., 1993; Логика. Экспериментальный уч. для студентов гуманитар. вузов и ф-тов. М., 1994; Логика для юристов. Уч. М., 1996, 2000, 2001, 2002, 2004; Логика. Уч. М., 1997; Логика. Сб. упражнений. М., 1998; Теория логических модальностей // Логические исследования. Вып. 6. М., 1999; Некоторые проблемы TRACTATUS LOGICO-PHILOSOPHICUS с точки зрения современной логики // Труды семинара логического центра ИФ РАН. Вып. 14. М., 2000; Квазиматричная логика — основа теории фактических модальностей // Логические исследования. Вып. 8. М., 2001; Основы логической теории аргументации // Логические исследования. Вып. 10. М., 2003; статьи: Аргументация, Сужде-

ние, Семантические таблицы, Вопрос // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Основные области приложения квазиматричной логики // Логические исследования. Вып. 9. М., 2002; Бэкона-Милля методы // Словарь философских терминов. М., 2002; Логика юридической аргументации // Труды научно-исследовательского семинара логического центра ИФ РАН. М., 2004; Квазифункциональная логика и логика пропозициональных установок (на англ. яз.) // Philosophic und Logik. Berlin; N.Y., 1993; Outlines of the transition from the principles of traditional logic to the principles of non-classical logic // Zwischen traditioneller und modernen logik. Mentec; Paderborn, 2001; Quasi-matrix logic as a paraconsistent logic for dubitable information // Logic and Logical Philosophy. Volume 8. (2000). 2002; Quasi-matrix Logic // Journal of Multi. Val. Logic and Soft Computing. 2005. Vol. 3-4.

ИВЛЕВА Марина Ивановна

(р. 2.5.1965) — спец. по этике и истории русской филос.; к. филос. н., доцент. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1987), асп. того же ф-та (1993). С 1991 работает на кафедре филос. Рос. экон. академии имени Г. В. Плеханова. Канд. дисс. — «Этические взгляды А. Макинтайра» (1994). Исследовала идеи практически неизученного направления в истории совр. этики — амер. аретологии, этич. концепции, к-рая видит основания моральных норм и правил в субъекте, человеческом характере и ставит своей целью сформировать моральный идеал личности в целом; а также изучила и ввела в науч. обиход понятия одного из наиболее известных представителей этого направления — американского философа, этика А. Макинтайра, широко употребляемые им в книгах «After virtue: A study in moral theory» (1982), «Whose justice?

Which rationality?» (1988) и многочисленных статьях. Исследовала рус. университетскую спиритуалистическую филос. конца XIX — начала XX в., представленную творч. таких философов, как Г. Тейхмюллер, Я. Озе, Е. Бобров, А. Козлов, Л. Лопатин, А. Аскольдов и др., где обращается особое внимание на гносеол. аспект субъекта.

Соч.: Основы философии: этапы развития и современные проблемы. История русской философской мысли. (В соавт.). М., 1994, Теория морали и этика бизнеса. (В соавт.). М., 1995; Исторические ценности образования: тезаурус. (В соавт.). М., 1995; Философия. (В соавт.). Ч. 1. М., 1999; Культурология. (В соавт.). М., 1999; О понятии бытия в философии Е. А. Боброва // История философии. № 4. 1999; Понятие справедливости в аретологической концепции А. Макинтайра // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2000; Т. Тейхмюллер о принципах определения бытия // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2002; Особенности культурно-философского контекста периода формирования русского рационализма (В соавт.) // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2002; Спиритуалистическая традиция в университетской философии в России в конце XIX - начале XX века. М., 2004; Особенности формирования российской университетской философии в конце XVIII — начале XIX в. // Научные труды международной научно-практической конференции ученых. Москва; Луганск, 2004; Философия. (В соавт.). М., 2004; The lecture of philosophy. М., 2002.

ИГНАТЬЕВ Владимир Александрович (р. 8.2.1940) — спец. по филос. биологии, теории и методол. познания; д.

филос. н., проф. Р. в г. Михайлове Рязанской обл. Окончил ф-т естествознания Рязанского гос. пед. ин-та (1962). Работал в 1962-66 учителем средней школы. В 1967-70 — асп. кафедры филос. Рязанского с.-х. ин-та, затем асе. в Белорусской с.-х. академии, ст. преп. Рязанского мед. ин-та. С 1975 — ст. преп., доц., проф., зав. кафедрой филос. (1993-98) Рязанского гос. пед. ун-та. В 1988-90 — ст. н. с, прикомандированный к кафедре филос. АН СССР Докт. дисс. — «Формирование нового знания и преемственность в развитии биологии» (1992). В 1970-80-е работал над задачами определения логики теор. синтеза биол. понятий, способных выразить специфичность явлений жизни и послужить основанием (исходными абстракциями) в создании теор. биологии, поскольку физ. и матем. понятия «не схватывают» такой специфической черты жизни, как телеономность (телеологичность). Проводился анализ факторов (причин, условий) и особенностей возникновения и преемственности учений о жизни, программ создания теор. биологии, динамики знаний и методол. конструирования модели общебиологического синтеза, намеченного в форме создания единой теории органической жизни с центр, системообразующим понятием «биол. преемственность». В 1990-е исследуется идея взаимопомощи и ее место в этич. основаниях новой посттехногенной цивилизации, соотношения и возможности науч. и вненаучных форм познания жизни, их корреляции с идеями филос. образования.

Соч.: О содержании и соотношении понятий «отрицание» и «преемственность» // Ежегодник Философского общества СССР. 1986. М., 1987; Социальный опыт — основа преемственности биологических знаний // Философские проблемы современного естествознания. Киев, 1988. Вып. 67; «Русская идея»: со-

фистичность религиозного содержания // Вестник Рязанского гос. пед. ун-та. 1994. № 1; Идеи борьбы и взаимопомощи в познании жизни // Вестник Рязанского гос. пед. ун-та. 1996. № 1; Архетипы и облик философии: трансформации и возможности материализма и диалектики // Новые идеи в философии. Вып. 9. Пермь, 2000; Счастье в поэзии и в жизни С. А. Есенина. М., 2002; Дарвинизм и генетика: детерминация отношений и уроки конфронтации // Труды членов РФО. Вып. 4. М., 2003; «Линии» Платона и Демокрита в развитии культуры (Ориентиры творчества А. А. Любищева). М., 2004; В поисках истины, смысла и счастья. М., 2005; Методологические ориентиры биологического познания // ФО. 2005. № 2.

ИЗУТКИН Дмитрий Анатольевич (р. 10.2.1955) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., доц. Р. в Горьком. Окончил Горьковский мед. ин-т (1978), асп. (1981). Работал на кафедре соц. гигиены и организации здравоохранения (1981-92). С 1992 и по наст. вр. работает на кафедре соц.-гуманит. наук Нижегородской гос. мед. академии. Докт. дисс. — «Концептуальные основы взаимосвязи образа жизни и здоровья» (2005). В публикациях И. анализируется взаимодействие образа жизни и здоровья, что играет существенную роль при формировании и воспроизводстве таких видов деятельности, к-рые в максимальной и непосредственной степени способствуют сохранению биопсихосоциального потенциала индивида и тем самым создают предпосылки для его дальнейшего совершенствования.

Соч.: Социально-философские аспекты взаимосвязи образа жизни и здоровья // Нижегородский мед. журнал. 2003, № 1; Парадигмы развития общественного здоровья в XIX-XX вв. и образ жизни населения // Вестник Высшей школы. 2004. № 9; Человек в системе взаимосвязи об-

раза жизни и здоровья // Вестник Томского гос. пед. ун-та. 2004. № 2(19); Биосоциальная структура образа жизни // Вестник Нижегородского ун-та. 2005. Вып. 1 (4); Философия взаимосвязи образа жизни и здоровья. Нижний Новгород, 2005.

ИКОННИКОВА Генриетта Ивановна (р. 13.9.1934) — спец. в обл. истории филос, соц. филос. и филос. права; д. филос. н., проф. Р. в г. Ржеве Калининской (Тверской) обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1957), асп. АОН (1971). В 1960-72 работала в Калужском Обкоме КПСС (зав. лекторской группой, зам. зав. идеол. отдела). На преп. работе с 1957 в вузах г. Калуги (по совместительству), с 1972-92 на кафедре филос. ВПШ, АОН. С 1992 — проф. кафедры филос. Рос. гос. соц. ун-та и одновременно — Международного юрид. ин-та при Минюсте РФ (2000-05 — зав. кафедрой философии МЮИ). Канд. дисс. — «Теория постиндустриального общества: критический анализ» (1971). Докт. дисс. — «Диалектико-материалистический анализ «технологического детерминизма» как одного из направлений буржуазной социологии» (1985).

В 1960-80 в трудах И. анализируются концепции постиндустриального об-ва Д. Белла, З. Бжезинского, Дж. К. Гэлбрейта, Г. Кана, Р. Тиболда и др., парадигма технологического детерминизма и формирования на ее основе целого направления в развитии соц. филос. и социол. мысли, в т. ч. новейшие концепции «реиндустриализации», «новых отношений в промышленности» И. Хубера, «постсоциализма» А. Турена, «интеллектуальной технологии» Д. Белла, доклад Римского клуба «Микроэлектроника и общество: к лучшему или худшему» и др. И. выдвигает и обосновывает положение о том, что технологич. уровень детерми-

ИКОННИКОВА

нации обществ, развития — важнейший уровень соц. детерминации всего ист. процесса и общ. прогресса: ставит вопрос о причинах, обуславливающих абсолютизацию технологического уровня детерминации и путях ее преодоления. И. исследует природу, сущность и возможность соц. технологии. Разработала также курс «Философия права» для студентов и аспирантов, обращаясь к проблемам рассмотрения объекта, предмета и проблемного поля филос. права в аспекте их метафизической сущности (иссл. первоначал правовой реальности и их познания на основе обращения не только к об-ву, праву и юрид. законам, но ко всему жизненному миру человека в его диалектико-материалистическом феноменологическом понимании).

Соч.: Технологические фальсификации общественного процесса. М., 1986; От тектологии А. А. Богданова к социальной технологии // Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры, исследования. Вып. II. А. А. Богданов. М., 1989; Политическое лидерство. (В соавт.). М., 1989; Проблема соотношения духовности и законов // Россия: Духовная ситуация времени. 1999. № 1; К проблеме соотношения философии права, социологии права и общей теории права // Вестник МЮИ при Минюсте РФ. 2001. № 1; Основы философии права. Уч. пособие. (В соавт.). М., 2001; Аксиология и филос. права: методологические основания // Правовая политика и правовая жизнь. М.; Саратов, 2002, № 2 (7); Право и правовая реальность // Вестник МЮИ при Минюсте РФ. 2003. № 9; Основные понятия философии постмодернизма // Россия: Дух. ситуация времени. 2005, № 3; Развитие мировой философской мысли XIX-XX — начала XXI столетий. Уч. пособие М., 2006; История западно-европейской философии. (В соавт.). Уч. пособие. М., 2007; Философия и юриди-

ческие науки // Вестник МЮИ при Минюсте РФ. 2007. № 1; Философия права. (В соавт.). Уч. пособие. М., 2007.

ИКОННИКОВА Наталья Игоревна (р. 29.12.1958) — спец. в обл. филос. антропологии, филос. проблем естествознания, истории филос.; д-р. филос. наук, доц. Р. в Калуге. Окончила биол. ф-т МГУ (1982). Училась в асп. кафедры филос. МГПИ (1990-93). С 1982 работала в НИИ морфологии человека АМН СССР; 1987-97 — преп. биологии в гимназии; с 1996 — доц., а с 2005 — проф. кафедры филос. Рос. гос. соц. ун-та (РГСУ); по совм. работала с 1999-2004 — доц. Международного юрид. ин-та (МЮИ) и в 2004-06 — проф. Всесоюзного заочного финансово-экон. ин-та. Канд. дисс. — «Время бытия человека: генезис и структура» (1996); докт. дисс. — «Бытие человека как целостная система: социально-философский аспект» (2004).

В трудах И. анализируются концепции нефизических форм времени (биол., психол., соц.). Предлагается новое рассмотрение времени бытия человека. Вводятся понятия «биосоциальное время» и «социобиологическое время» и дается их обоснование. В отличие от класс. экзист. экзистенциал — биопсихосоциотрансцендентная личная жизнь человека, дифференцированная как определенный модус, т. е. экзистенциал рассматривается через все способы бытия человека. Через экзистенциал человек не просто соотносится с бытием, а делает его. И. обосновывает идею противоречивого характера экзист. бытия человека как биосоциального существа и личности как социобиологического существа; раскрывает осн. модусы этого способа бытия, дает их классификацию. Критерием качественного измерения полноты бытия человека рассматривается счастье, а количественные параметры выражены

формулой «оптимума бытия человека» как материального и дух. благополучия его бытия. Целостность бытия человека показана и обоснована: 1. Через взаимодействие жизненного мира человека и способов его бытия. 2. Через взаимодействие способов бытия человека, осн. механизмами к-рой являются модульсы и формы способов бытия. 3. Через экзист. детерминацию всего бытия человека. 4. Через органическое взаимодействие имманентного измерения бытия человека (счастья) и количественной характеристики благополучия бытия (оптимум бытия человека). 5. Через «горизонтальную» и «вертикальную» взаимодетерминацию способов бытия человека.

Соч.: Экзистенциалы личности и парадигмы экологического образования. (В соавт.). М., 1996; Проблемы биосоциального и социобиологического времени в социальной образовании. М., 1996; Концепции современного естествознания: Курс лекций. М, 2000; Развитие мировой философской мысли XIX-XX столетий: (В соавт.). Уч. пособие. М., 2000; Время бытия человека: генезис и структура. М., 2000; Экстремизм и толерантность в системе бытия человека // Россия. Духовная ситуация времени. № 3-4. 2002. М.; Групповая идентификация и социокультурный способ бытия человека // Социальная политика и социология. 2003. № 3 (19). М.; К проблеме взаимодетерминации способов бытия человека. // ФН. 2003. № 8; Бытие человека: трансцендентные и экзистенциальные измерения М., 2003; Общество и личность: взаимодействие социальной активности и социальной ответственности личности // Россия. Духовная ситуация времени. 2003. № 1-2 (15-16). М.; Электронная культура и новые гуманитарные технологии XXI века. М., 2004; История зарубежной философии. (Уч. пособие.). (В соавт.). М., 2004; Развитие мировой

философской мысли XIX-XX — начала XXI веков. (В соавт.). М., 2006. Бытие человека: природа, структура, детерминация. М., 2006.

ИКОННИКОВА Светлана Николаевна (р. 19.11.1930) — спец. в обл. социол. молодежи, этики, культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1953), асп. там же (1962). С 1962-72 работала асе, доц., зам. декана филос. ф-та ЛГУ. С 1972 — зав. кафедрой теории и истории культуры С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств (СПбГУКИ — прежний Ленингр. гос. ин-т культуры), затем зав. кафедрой философии там же. Канд. дисс. — «Нравственный идеал и его отношение к действительности» (1963); докт. дисс. — «Молодежь в социальной структуре социалистического общества» (1974). Д. ч. РАЕН, Заслуженный деятель науки РФ (1992). И. выявлена специфика молодежного сознания и молодежной субкультуры; показана динамика соц., психол., культурного развития личности на разных возрастных этапах и в течение жизненного цикла; определена ист. преемственность поколений как способ трансляции культур; определены пути взаимопонимания, согласия и преодоления конфликта поколений. Дан анализ эволюции религ. убеждений; культуры досуга; роли любви, секса, дружбы; самореализации и самоидентификации личности. Выявлены девиантные формы поведения и способы их преодоления. Согласно развиваемой И. концепции, социол. молодежи взаимодействует с комплексом наук о человеке. Особое внимание уделено анализу отношения молодежи к модернизации и реформированию России; изменениям в экон., полит, и дух. сферах. Эти аспекты отражены в ряде работ о молодежи 1990-х гг. Др. направленные науч. работ И. связано с разработкой

культурологии как науки. Исследуются возможности Интернета в создании информатизации цивилизации XXI в. и решении глобальных проблем. В наст. вр. И. исследует историю культурологии XVIII-XX вв.

Соч.: Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974; Социология о молодежи. Л., 1985; Гуманистический стиль жизни и творчества Н. К. Рериха // Традиции и стиль в культуре. Л., 1989; Духовная элита как импульс исторического процесса // Культурология: новые подходы. М., 1995; История культурологии: идеи и судьбы. СПб., 1996; Историческая персонология: социокультурный аспект // Клио. 1998. № 3; Будущее России — новые идеи и перспективы // Россия глазами молодых ученых. СПб., 2000; Гармония «цветущей сложности» — союз этики и эстетики // Этическое и эстетическое — 40 лет. СПб., 2000; Иллюзии и драмы возрождения культуры // Благоговение перед жизнью: императив XXI столетия. СПб., 2000; Исследования прошлых лет. (В соавт.). СПб., 2000; Модели времени в науке и культуре // Бренное и вечное. Великий Новгород, 2000; Поколение как субъект культурной идентичности // Мир философии — мир человека. М., 2007.

ИЛЛАРИОНОВ Сергей Владимирович (24.12.1938-21.11.2000) - спец. в обл. филос. и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Одессе. Окончил радиотехнический ф-т Моск. физ.-техн. ин-та (1961), асп. того же ин-та (1964). С 1964 работал в данном ин-те асе. доц., проф. кафедры филос. Докт. дисс. — «Системы методологических принципов в научном познании» (1990). И. развивал идею системного характера методол. науки и понимания методол. принципов науч. познания как целостной системы; показывал взаимосвязь принципов и выявлял

новые аспекты их функционирования в науке. В трудах И. проанализирован принцип соответствия и предложена его новая интерпретация. Развивая трактовку теории как совокупности фундаментальных ограничений, он рассматривал переход от старой теории к новой как введение новых ограничений с одновременным сохранением в структуре новой теории наиболее важных ограничений старой (принцип ограничений). В работах И., выполненных совм. с М. Д. Ахундовым, развивается и уточняется методология иссл. программ И. Лакатоса, вводится понятие физ. иссл. программы и прослеживается преемственность в процессе смены этих программ.

Соч.: Мысленный эксперимент в физике, его сущность и функции // Методы научного познания и физика. М., 1985; Теоретическое и эмпирическое в современном научном познании. (В соавт.). М., 1986; Преемственность исследовательских программ в развитии физики // ВФ. 1986. № 6; Физические основы самоорганизации // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994; Концепции современного естествознания. М., 1998; Научный метод как выражение духа науки // Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. СПб., 1999; Современная наука так же объективна, как и классическая // Судьбы естествознания: современные дискуссии. М., 2000; Лекции по теории познания и философии науки. Вып. 1-2. М., 2001; Методология естественных наук // НФЭ: В 4 т. Т. 2. М., 2001; статьи: Время, Пространство // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006.

ИЛЬИН Николай Петрович (р. 9.1.1947) — спец. по истории философии. Р. в Ленинграде. Окончил Ленинградский ун-т (1969). Доктор физико-

математических наук, профессор Петерб. гос. политехнического ун-та. В 1970-80 печатался в ленинградском «самиздате» (под псевдонимами А. Мальчевский и Иван Тайлов), а впоследствии в ж. «Логос» (СПб.), «Мысль» (СПб.), «Русское самосознание» (СПб.), «Москва», «Молодая гвардия».

Преде. Рус. филос. об-ва им. Н. Н. Страхова (с 2000). Основатель (2005) и редактор ж. «Философская культура» (СПб.) Переводчик работ Ф. Brentano, О. Шпана, Л. Клагеса. С 1995 читает курс «Истории русской философии» в Петерб. гос. ун-те культуры и искусств. И. исследует рус. христ. персонализм (И. В. Киреевский, Н. М. Страхов, П. А. Бакунин, Л. М. Лопатин, В. И. Несмелов и др.) Согласно И., русский метафизический персонализм является осн. руслом развития отеч. философии и, выражая коренные особенности рус. самосознания, способствует возрождению рус. духа.

Соч.: Душа всего дороже. О жизни и творчестве П. Е. Астафьева // Русское самосознание. 1994. № 1; Этика и метафизика национализма в трудах Н. Г. Дебольского // Там же. 1995. № 2; Творчество Л. Клагеса в свете русской философии // Там же (Подписано Н. Мальчевский); Два эпюда о Н. Н. Страхове // Там же. 1996. № 3; Политика и философия // Там же. 1998. № 5. Подлинное столетие (О П. А. Бакунине) // Там же. 2000. № 7; Что такое — русская философия // Мысль. 1997. № 1; Трагедия русской философии. Ч. 1. СПб., 2003; Трагедия русской философии. Ч. 2 // Философская культура. 2005-06. № 1-3; Самосознание и мировоззрение // Там же. 2005. № 1; Время самосознания // Там же; Дух как союзник души. К 150-летию со дня рожд. Л. М. Лопатина // Там же. 2005. № 2; Воспоминание о будущем: русская национальная революция // Там же. 2005. № 2, 2006. № 3; Соратники. Л. Н. Толстой

и Н. Н. Страхов в борьбе за христианский гуманизм // Толстой. Новый век. 2005. № 1 и др.

ИЛЬИНСКИЙ Игорь Михайлович (р. 28.6.1933) — спец. по соц. филос, филос. образования, совр. герменевтике, д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Закончил Новосибирский ин-т инженеров железнодорожного транспорта (1964), с 1971 по 1974 учился в асп. Моск. ин-та нар. хоз-ва. В 1974-77 учился в Дипломатической академии Мин-ва иностр. дел. С 1994 ректор Моск. гуманит. ун-та. Гл. ред. ж. «Знание. Понимание. Умение». Член Совета по делам молодежи при Президенте РФ. Член Совета Всемирного русского народного собора. Преде. Союза негосударственных вузов Москвы и Моск. обл.

И. выдвинул ряд идей соц. филос. Он показал многообразие факторов соц. развития, уделив особое внимание ценностному фактору, охарактеризовал роль информац. взрыва в соц. динамике, вернул статус объективности при анализе матрицы соц. взаимодействия, вместе с тем раскрыл феноменологию психол. измерения истории. Особую роль в филос. деятельности И. занял структурный анализ об-ва, установление реестра образующих соц. систему частей. Его книга «Между Будущим и Прошлым: социальная философия Происходящего» получила премию Российской государственной библиотеки «Лучшая книга по социальной философии 2006 года».

В работах по философии образования показал, как характер об-ва, его тип и специфика направляют содержание образования. И. подверг анализу античное понятие «пайдейя», противопоставив его «апайдевсии». Опираясь на Платона, Аристотеля, Дюркгейма, раскрывает сущность элитарного образования. Проанализировал процесс реализации образования в

ИЛЬИЧЕВ

абсолютном универсуме человека. В поел, вр. И. исследовал потенциал герменевтического мышления. Он истолковывает искусство понимания как постижение смыслов и значения текстов, раскрывает особенности и противоречия понимания как феномена, показывает, что коренным отличием человеческого мышления и практики от психики животного является способность к порождению смыслов. И. — д. ч. РАЕН, Академии менеджмента и рынка, Академии рос. словесности.

Соч.: Молодежь России: тенденции, перспективы. М., 1993; Молодежь: будущее России. М., 1995; Куда идти России. М., 1995; О «культуре» войны и культуре мира. М., 1999; Молодежь и общество на рубеже веков. М., 1999; О терроре и терроризме. М., 2001; Молодежь и молодежная политика. М., 2001; Образовательная революция. М., 2002; Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации 2004; Образование. Человек. Молодежь. Человек. М., 2006; Между Будущим и Прошлым: социальная философия Происходящего. М., 2006; Понимание как проблема герменевтики. М., 2007.

ИЛЬИЧЕВ Николай Михайлович (р. 5.11.1926) — спец. по теории познания и филос. проблемам частных наук; д. филос. н., проф. Р. в г. Суздаль Владимирской обл. С 1943 по 1987 служил в Сов. армии. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т Киевского ун-та (1964), там же асп. (1970). С 1967 по 1987 работал преп., ст. преп., нач. кафедр филос. Ростовского высшего военного командного училища и Рижского высшего военного полит, училища. С 1987 по 1993 — проф. Рижского высшего военного авиационного инж. училища, с 1993 по наст, вр.- проф. Тамбовского высшего военного авиационного инж. училища. Докт. дисс. — «Категория дока-

зательства: сущность и значение (на материале военного знания)» (1984). Заслуженный деятель культуры Латвийской ССР. Им обосновывается концепция о сущности док-ва как филос. категории, отражающей такую практич. и дух. деятельность человека, в процессе и результате к-рой достоверно устанавливается истинность знания. Исследовал требования к определению категории док-ва; уточнено понимание сущности и взаимосвязи категории док-ва с понятиями вероятности, достоверности и определенности знания.

Соч.: Диалектический материализм и физика. Ростов н/Д., 1973; Историко-философское введение. Рига, 1980; Проблема доказательства в философии и науке. Ростов н/Д., 1982; Логика. Рига, 1986; Философские проблемы кибернетики. Тамбов, 1995; Военно-философские проблемы в трудах мыслителей прошлого. Тамбов, 1998; Философия. Ч. 1. Тамбов, 2001; Основные проблемы учения о войне и армии. Тамбов, 2002.

ИОАНН, игумен (Экономлен Игорь Николаевич) (р. 4.7.1939) — спец. в обл. филос. вопросов богословия, религ. образования, византинист, публицист. Р. в Москве. В 1963 окончил филол. ф-т МГУ. До 1970 работал в школе, с 1971 по 1976 — сотрудник посольства СССР в Греции, с 1976 по 1978 — в Центр, аппарате МИДа. Во время пребывания в Греции посетил Святую Гору Афон и был потрясен красотой и гармонией православного Богослужения. При знакомстве с созерцательно-аскетической жизнью монахов пришел к мысли принять Святое Крещение. В 1978 оставил дипломатическую службу и приступил к науч. работе в Ин-те всеобщей истории АН СССР по сектору византиноведения — ст. н. с. Работая над изучением исихазма, в частности богословскими трудами Григория Паламы, в 1982

получил приглашение перейти на преп. работу в Моск. Дух. академию.

В 1986 принял сан диакона и был рукоположен в сан священника митрополитом Таллинским и Эстонским Алексием (Патриарх Моск. и Всея Руси Алексей II). До 1990 преподавал византологию, читал курс лекций по истории балканских церквей. В 1987 возведен в сан протоиерея. Преп. работу в 1983-88 совмещал с исполнением обязанностей помощника Управляющего делами Моск. Патриархии и отв. секретаря учебного комитета Моск. Патриархии, с 1987 по 1991 — зам. Преде. Отдела внешнецерковных сношений. В этот период активно вел богословские и церковно-ист. иссл., публикуя их в «Журнале Московской Патриархии», «Вестнике Русского Христианского Движения», ж. «Выбор», в сб. «Богословские труды». Широкую известность получили статьи И., изданные в сб. «Православие, Византия, Россия», в к-рых дан обзор и анализ Кирилло-Мефодиева наследия в России в широком контексте развития рус. богословской мысли, в частности в Моск. Дух. академии. В 1989 принял монашество с именем Иоанн. Возглавив в 1990 Союз православных братств, содействовал оживлению церковно-обществ. жизни в приходах Рус. православной церкви. С 1991 возглавляет Синодальный Отдел религ. образования и катехизации Моск. Патриархата. Ректор Рос. Православного ун-та. Д. ч. Рос. экол. академии, чл.-корр. РАЕН и Рос. академии образования. Филос. позиция И., отражающая дух., этич., экол. проблемы, выражена как в науч., так и в литературно-художественных произведениях. Сб. избранных стихов И. открыл сер. «Антология русской религиозной поэзии XX века», посвященную 2000-летию христианства. В 1994 разработал концепцию дух. просвещения и религ. образования в России. И. — вице-

президент Ассоциации малых и средних городов России. Основные свои работы публикует под именем «И. Н. Экономцев».

Соч.: Предыстория создания Московской Академии и ее первоначальный период, связанный с деятельностью братьев Лихудов // Московской Духовной Академии — 300 лет. Юбилейный сборник. М., 1986; Православие, Византия, Россия. Париж; 1989. 2-е изд. - М., 1992; Стихи и драмы. (Т. 1-2). М., 1993; Тайна восьмого дня. Кострома, 1993; Записки провинциального священника // Новый мир. 1994. № 7; Избранное. М., 1996; За союз Церкви и культуры // Русская литература XIX века и Христианство. М., 1997; Православие как первооснова и оправдание русской культуры. М., 1998; Православное образование в России: традиции и развитие, уроки и перспективы. М., 1999; Обетованный остров. М., 2000; Тайна восьмого дня. Мистический роман. Кострома, 2001; До востребования вечностью: Роман в письмах. Ч. 1,2. М., 2004.

ИОНАЙТИС Ольга Борисовна

(р. 29.1.1972) — спец. по истории отеч. филос; д. филос. н., проф. Р. в Саратове. В 1994 окончила филос. ф-т Уральского гос. ун-та, а в 1995 — ф-т искусствоведения и культурологии того же ун-та. В 1998 окончила асп. Уральского гос. ун-та, в 2003 — докторантуру. С 1994 работала преп. кафедры филос. Уральской гос. юрид. академии, Уральской мед. академии, с 2000 — доц. кафедры истории филос. Уральского гос. ун-та, с 2005 — проф. той же кафедры. Член-корр. Рос. академии естеств. наук. Круг научных интересов — византийская и русс. филос. Процессу становления и эволюции рус. средневековой филос. мысли посвящена канд. дисс. «Философия Киевской Руси: проблемы формирования и византийских традиций» (1998), характер и логика влияния византийской мысли на разви-

ИОНАЙТИС

тие отечественной филос. отражены в докт. дисс. «Традиции византийского неоплатонизма в русской средневековой философии» (2003). И. освещает разл. аспекты истории отеч. филос. XI-XX вв. Иссл. процесса формирования, развития рус. филос., традиций, ею воспринятых, посвящены монографические работы и уч. пособия. В ряде работ раскрываются особенности филос. прочтения тех феноменов культуры России, в к-рых нашли своеобразное и оригинальное отражение идеи отеч. мыслителей: иконописи, архитектуре, поэзии. Особое внимание уделяется изучению соч. рус. мыслителей, что позволяет глубже понять основы отеч. философствования, увидеть магистральные линии развития рус. культуры.

Соч.: Русская средневековая философия и византийские традиции. Екатеринбург, 1999; Византия и Русь: развитие философских традиций. Екатеринбург, 2002; Неоплатонизм в русской средневековой философии. Екатеринбург, 2003; Этапы и характер византийского влияния на славянский мир // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. Челябинск, 2004. № 1(6); Философия права в средневековой Руси // Философский словарь по правам человека. Екатеринбург, 2006; Развитие жанра диалога в русской средневековой философии // Филология и философия в современном культурном пространстве: проблемы взаимодействия: сборник научных докладов. Томск, 2006.

К

КАГАН Моисей Самойлович (18.5.1921-10.2.2006) - спец. в обл. филос. и истории культуры, теории ценности, истории и теории эстетики; д. филос. н., проф. Р. в Киеве. Окончил романо-германское отд. филол. ф-та ЛГУ (1941), асп. кафедры истории искусства ист. ф-та того же ун-та (1947). В 1946 начал читать курсы теории искусства и эстетики. С 1960 — доц. филос. ф-та, с 1970 — проф. Канд. дисс. — «Французский реализм XVII века» (1948). Тема охватила проявления франц. реализма в литературе, живописи, графике и теор. обоснования в эстетике и филос. Докт. дисс. — по кн. «Лекции по марксистско-ленинской эстетике» (1966). Под науч. руководством К. и при его авт. участии изданы колл. труды: «Лекции по истории эстетики» в 5 кн. (Л., 1973-80), «История художественной культуры человечества» в 2 кн. (Л., 1984, 1986), «История философии культуры» (СПб., 1998) и ряд др. К. — член нескольких творч. союзов (художников, кинематографистов, театральных деятелей), Международной Ассоциации эстетики и Ассоциации худож. критиков. В 1994 избран вице-президентом обществ, организации Академии гуманитар. наук России. Заслуженный деятель науки РФ. Вклад К. в науку выразился в разработке в 1970-80-е системного подхода, а в 1990-е — синергетического подхода, методологии междисциплинарных иссл. и их применении в разных обл. гуманитар. знания — в изучении человеческой деятельности и общения, искусства, культуры, проблем филос. антропологии, акси-

ологии и онтологии. Особое место в его деятельности заняли фундаментальные работы по истории мировой культуры и истории культуры Санкт-Петербурга, оригинальные по методологии. Уникальна по аспекту иссл. монография «Се человек», в к-рой проблемы филос. антропологии рассмотрены в их трактовке изобразительными искусствами от первобытности до наших дней.

Соч.: Эстетическое учение Н. Г. Чернышевского. М.; Л., 1958; О прикладном искусстве: Некоторые вопросы теории. Л., 1961; Начала эстетики. М., 1964; Морфология искусства: Историко-теоретическое исследование внутреннего строения мира искусств. Л., 1972; Братья Антуан, Луи и Матье Ле Нэн. М., 1972; Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М., 1974; Социальные функции искусства. Л., 1978; Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 1988; Системный подход и гуманитарное знание. Л., 1991; Философия культуры. СПб., 1996; Философская теория ценности. СПб., 1997; Эстетика как философская наука. СПб., 1997; Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб., 1998; К вопросу о соотношении симметрии и асимметрии как способов самоорганизации бытия // Языки науки — языки искусства М., 2000; Введение в историю мировой культуры. Кн. 1. СПб., 2000; Кн. 2. СПб., 2001; Се человек: Рождение, жизнь и смерть в «волшебном зеркале» изобразительного искусства. СПб., 2001; Метаморфозы бытия и небытия // ВФ. 2001. № 10 (Биб-

лиографические указатели см.: Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: Избр. статьи. СПб., 1991; Каган М. С. Искусствознание и художественная критика: Избр. статьи. СПб., 2000; В диапазоне гуманитарного знания: К 80-летию проф. М. С. Кагана. СПб., 2001).

КАЗАНОВ Хамзет Мосович (р. 24.7.1940) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Теучежском р-не Адыгейского АО. Окончил филос. ф-т МГУ (1968). Докт. дисс. — «Трансформация ценностных ориентации в современном российском обществе» (2002). В 1968-83 — преп. кафедры филос. Кабардино-Балкарского гос. ун-та, в 1983-89 — доц. кафедры обществ. наук Кабардино-Балкарской гос. аграрной академии, в 1989-95 — в ИПК Кабардино-Балкарской Республики, с 1995 проф. Майкопского гос. технологического ун-та. Сфера науч. интересов — филос. антропология, теория наций, аксиология. Первые работы К. посвящены региональной специфике нац. культур, особенностям их развития и характеру их взаимодействия. В 1990-е, пытаясь установить причины межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве, К. исследовал сущность и особенности национального самосознания и нац. характера. Последние работы К. посвящены динамике и трансформации морально-нравственных и полит. ценностей.

Соч.: Восток-Запад: потребность синтеза ценностей // Клаузура ноосферы. М., 1990; О главных ценностях. Нальчик, 1992; Национальный характер. Нальчик, 1994; Восток-Запад: целевые ценности науки // Философия и социология. 1995. № 3. Майкоп; Нация и национальный характер. Майкоп, 2000; Глобальный смысл национальных культур // Северный Кавказ в условиях глобализации. Майкоп, 2001; Ценностные ориентации в со-

временном российском обществе. Ростов н/Д., 2005.

КАЗАРЯН (Груздева) Валентина Павловна (р. 6.12.1941) — спец. в обл. филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Коврове Владимирской обл. Окончила физ. ф-т МГУ (1964), асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (1969). С 1969 работает на той же кафедре (с 2005 кафедра находится в составе философского ф-та МГУ) асе, ст. преп., доц., с 1989 — проф. Докт. дисс. — «Диалектико-материалистическая концепция времени и современное естествознание» (1986). Заслуженный проф. МГУ (2005). На основе иссл., осуществленных в обл. филос. проблем физики, космологии, биологии, психол., моделирования сложных систем, получены результаты, свидетельствующие о неразрывной связи науч. моделей времени с представлениями о времени в культуре. Время предлагается рассматривать как проявление бытия с т. зр. единства прошлого, настоящего, будущего и покоящихся на них отношений раньше, одновременно, позже. Это позволяет преодолеть дилемму «сциентизм — антисциентизм» в философии времени и осознать с единых филос. позиций все богатство проявлений времени. К. принадлежат иссл. в обл. филос. науки и в ее культурол. тематике. Мощное культурное звучание математики показано при иссл. математики за ее пределами через осмысление образа математики, складывающегося в культуре. Обращено внимание на изменение характера матем. деятельности в обл. математики сложных систем.

Соч.: Относительно представления об обратном течении времени // ВФ. 1970. № 3; Понятие времени в структуре научного знания. М., 1980; Новая познавательная ситуация в исследованиях сложных систем. М., 1990; Понятие времени в

творчестве В. И. Вернадского // Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу. Т. 2. М., 1991; Системное представление феномена времени. (В соавт.) // Системные исследования. Ежегодник. М., 1996; Психоанализ научного духа. (В соавт.) // Свободная мысль. 1998. № 3; У истоков экологического мышления в России // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 1; Математика и культура. (В соавт.). Владикавказ, 1999; статьи: Время, Прошлое, Настоящее, Будущее, Пространство // Философский словарь. М., 2001; Философия науки. Часть 1..М., 2003; Ч. II. М., 2005; Математика и культура. (В соавт.). М., 2004; Системный подход и принятие управленческих решений // Системный подход в современной науке. М., 2004; Концепции пространства и времени в физике // Философия современного естествознания. М., 2004; Системный подход в современном естествознании // Философия современного естествознания. М., 2004; Точные науки, время и жизненный мир // Вестник Моск. гос. индустриального ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». 2004. № 2(6); «Настоящее» как проявление времени // Философия и будущее цивилизации. Т. 1. М., 2005; Философские проблемы пространства и времени в естествознании // Философия естественных наук. М., 2006; Философские проблемы прикладной математики // Философия математики и технических наук, М., 2006.

КАЗЮТИНСКИЙ Вадим Васильевич (р. 11.8.1932) — спец. в обл. филос. и методол. науки, филос. оснований астрономии, космологии; д. филос. н., проф. Р. в Киеве. Окончил физ. ф-т Киевского гос. ун-та (1956) по спец. «астрономия», асп. ИФ АН СССР (1961). Работал ст. лаборантом (1956-1958); с 1962 - в ИФ РАН (прежнееназвание - ИФ АН СССР):

мл., ст. (с 1968), вед. (с 1990) н. с, гл. н. с. ИФ РАН (2005). Докт. дисс. - «Традиции и революция в современной астрономии» (1993). Д. ч. Академии космонавтики им. К. Э. Циолковского (1991).

Обл. науч. интересов К. — филос. и методол. науки, проблема взаимосвязи традиций и революций в науч. познании; филос. основания астрономии, космологии, поиска внеземных цивилизаций; иссл. рус. космизма, особенно космич. филос. К. Э. Циолковского в контексте мировой культуры. Изучение взаимосвязи традиций и рев. сдвигов в науке привело К. к выводу, что оба типа изменений в науке всегда сосуществуют. Один из них может оказаться на каком-то этапе доминирующим; тогда и применяются термин «научная революция», но в смысле, резко отличном от революции соц. На основе этой идеи разработана модель динамики совр. астрономии, рассмотрены основания и реконструированы механизмы концепт, изменений коперниканской, ньютоновской, канто-лапласовской, фридмановской, «бюраканской» и др. иссл. программ. Анализ понятия «мир» в филос. контекстах и понятия «Вселенная» в космологии привел К. к выводу о глубоком различии их смысла. Вселенная не может рассматриваться как «все существующее» в смысле некоего абсолюта; это лишь относительная и преходящая граница познанного в мегамире, т. е. «все существующее» лишь с т. зр. данной модели или теории. Исходя из этого выдвинут принцип множественности вселенных, реализованный сейчас в квантовой космологии. Значительное внимание было уделено интерпретации разл. формулировок антропного принципа (АП): сильного и слабого АП, финалистского АП в неквантовой и квантовой космологии.

Изучение космич. филос. К. Э. Циолковского привело К. к выводу, что ее осн.

идеи и смыслы возникли на пересечении филос. традиций Запада и Востока; антиномичность этой концепции предвосхищает антиномии культуры конца XX в. Космизм, по мнению К., должен рассматриваться как феномен мировой культуры. Показано, что квантовая космология позволяет избежать вывода, согласно которому ранняя Вселенная «ввергается в бытие» наблюдателем, а до акта наблюдения существовала лишь потенциально. Универсальный эволюционизм рассматривается как процесс необратимых изменений структуры объектов (в пределах научной картины мира). Приведен ряд аргументов, доказывающих единство эволюционных процессов во Вселенной, несмотря на разрывы в знаниях о переходе от неживой материи к живой. Процессы универсального эволюционизма включают не только магистральный ствол (усложнение структур), но и боковые ветви (эволюция как бы в одной плоскости), к-рые охватывают осн. часть массы Вселенной. К. осуществлял редактирование работ: *Астрономия и современная картина мира*. М., 1996; *Философия, наука, цивилизация*. М., 1999; *Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы*. М., 2006.

Соч.: *Рождение миров (философские проблемы современной космогонии)*. (В соавт.). М., 1961; *Революция в астрономии*. М., 1968; *Философские проблемы космологии*. М., 1970; *Вселенная, астрономия, философия*. М., 1972; *Космическая философия К. Э. Циолковского и постнеклассическая наука* // *Космонавтика и перспективы человечества: философско-социальный аспект*. М., 1991; *Космогония в руках идеологии* // *На рубежах познания Вселенной*. М., 1992; *Миры культуры и миры науки: эпистемологический статус космологии* // *Социокультурный контекст науки*. М., 1998; *Истина и ценность в научном познании* //

Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. СПб., 1999; *Ценностные ориентации современного космизма и прогнозы будущего техногенной цивилизации* // *Философия, наука, цивилизация*. М., 1999; *Космическая философия К. Э. Циолковского в контексте русского космизма* // *Циолковский К. Э. Космическая философия*. М., 2001; *Антропный принцип и современная телеология* // *Причинность и телеономизм в современной естественнонаучной парадигме*. М., 2002; *Понятие реальности в квантовой космологии* // *Наука: возможности и границы*. М., 2003; *Научная картина мира и Вселенная* // *Человек, наука, цивилизация*. М., 2004; *Эпистемологические проблемы универсального эволюционизма* // *Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы*. М., 2006; *Эйнштейн и становление неклассической космологии* // *Эйнштейн и перспективы развития науки*. М., 2007.

КАИРОВ Вячеслав Мусаевич (р. 15.2.1948) — спец. в обл. соц. филос., д. филос. н., проф. Р. в с. Чикола Ирафского р-на Северо-Осетинской АССР. Окончил филос. ф-т МГУ (1971), асп. (1977). Преподавал филос. в вузах; зав. кафедрой филос. и науковедения Северо-Кавказского горно-металлургического ин-та (гос. технологического ун-та). Докт. дисс. — «Традиции и исторический процесс» (1994); заслуженный деятель науки Республики Северная Осетия-Алания, заслуженный работник высшей школы РФ. К. осуществляет социально-филос. анализ феномена традиций в рамках экзистенциально-коммуникативного подхода, позволяющего преодолеть издержки формационного анализа традиций и рассматривать их как органически вплетенные в ткань соц. бытия человека.

Соч.: *Общественный прогресс и развитие традиций*. М., 1986; *Традиции и исто-*

рический процесс. М., 1994; Традиции, как сгусток социального опыта // Методологии социально-гуманитарного познания. М., 1994; Традиции в разных сферах жизни общества // Методологии социально-гуманитарного познания. М., 1994; Философия науки. Владикавказ, 2006.

КАЛАНЧИНА Ирина Николаевна

(р. 10.5.1962) — спец. по соц. филос.; к. филос. н. Р. в г. Фрунзе Киргизской ССР. Окончила филол. ф-т Алтайского гос. ун-та (1984), асп. по кафедре политологии (2001). Работала преп. в средней школе (1984-95); редактором образовательных программ на телеканале «Катунь» (1996-2003); ст. преп. кафедры филос. Алтайского гос. аграрного ун-та (с 2004). Канд. дисс. — «Социально-философский анализ роли личности учителя в современном образовании» (2004). К. исследует проблему деперсонализации совр. образования и развивает идею о том, что в основе любого образовательного направления лежит явный или скрытый педагогический идеал, к-рый базируется на определенном филос.-мировоззренческом фундаменте. В совр. образовании К. выделяет гуманистическое, технократическое и постмодернистское направления и выдвигает тезис о том, что только на основе гуманистического педагогического идеала, с присущими ему атрибутами природосообразности и идеалосообразности, возможно раскрытие личностного начала учителя и ученика. На этой основе К. формирует развернутую модель образования, базирующуюся на традициях рус. соц.-филос. мысли.

Соч.: Аксиология наук в сфере образования: ценностные основания педагогики // Науковедение: фундаментальные и прикладные проблемы. Красноярск, 2002; Личность в образовании с позиций антропологии «всеединства» В. С. Соло-

вьева // Труды Сибирского института знаниеведения. Барнаул; Москва, 2004; Тенденция деперсонализации современного образования: философско-мировоззренческие основы и социальные последствия // Труды Философского общества Алтай РФО РАН. Вып. 2. Барнаул, 2005; Личность в образовании: история и современность. Барнаул, 2005.

КАЛАШНИКОВ Владимир Леонидович

(3.10.1938-19.3.2004) - спец. по соц. филос. и политол.; д. филос. н., проф. Р. в г. Сызрань Самарской обл. Окончил ист. ф-т Саратовского гос. ун-та (1962). С 1963 — преп. филос. дисциплин. Доц. (1972), проф. (1992). Заведовал кафедрами филос. в Куйбышеве (Гос. ин-т культуры), Москве (Текстильная академия, Моск. гос. ин-т физ. культуры), в г. Арзамас. Создатель и первый ректор Моск. ин-та нац. и региональных отношений (1995). Докт. дисс. — «Методологический анализ национального и интернационального сознания: категории, структура, тенденции развития» (1988).

К. обосновал положение о том, что дух. жизнь подвержена интеграционным и интернациональным процессам. Он выделил ряд форм нац. отношений. Категории сферы нац. отношений разделял на три группы: осн., комплексные и дополнительные. Базируясь на применении ряда объективных характеристик, таких, как экон. строй об-ва, форма собственности, ист. формы общности людей, внешн. отношения, язык, тип сознания и др. показатели, К. сгруппировал категории по обществ.-экон. формациям, соединив ист.-генетический, ист.-эволюционный аспект рассмотрения с гносеол. и соц. аспектами. Им предложена основа для дальнейшей разработки системы категорий нац. и интернационального сознания: исходная категория — патриотизм; центр. — нац. сознание; промежуточная —

интернац. сознание; завершающая категория — общечеловеческое сознание. Классифицировал структуры обществ, сознания. Им дано обоснование нац. сознания в качестве важной формы обществ, сознания. К. полагал, что нац. и интернациональное сознание существуют в качестве самостоятельных видов.

К. дал такое определение понятию нац. сознания: нац. сознание есть категория, в к-рой фиксируется понимание нацией, народностью или этнической группой своей общности, вытекающей из двух важнейших условий ее жизни — естеств.-материальных факторов и дух. производства. В поел. годы жизни К. разрабатывал такие темы, как «Современное русское национальное сознание», «Русская цивилизация», «Русский народ», «Национальный характер». В 1997 К. был избран членом Международной Славянской академии. С 1998 являлся экспертом Комитета Гос. Думы РФ по связям с соотечественниками и экспертом Министерства по делам федерации и национальностей РФ.

Соч.: Интернационализм и патриотизм: история и современность. (В соавт.). М., 1977; Национальное сознание. М., 1982; Русское национальное сознание и самосознание // Русская нация и обновление. М., 1990; Политология. (В соавт.). М., 1991, 1992; Понятие и критерии цивилизации // Русская цивилизация и соборность. М., 1994; Национальные отношения. Словарь. (В соавт.). М., 1997; Философия. Курс лекций. М., 1997 (изд. 2-е — 2001); Славянская цивилизация. М., 1998 (изд. 2-е — 2000); Философия. Ч. II. Уч.-метод. пос. М., 2001.

КАЛДАРЕ Дмитрий Варфоломеевич (р. 23.9.1945) — спец. по соц. филос. и истории филос., переводчик филос. литературы, д. филос. н. Р. в с. Кирнацаны Каушанского р-на Республики Молдова.

Окончил филос. ф-т. и асп. кафедры филос. Кишиневского гос. ун-та (1971). Работает на кафедре филос. этого ун-та (ныне Молдавский гос. ун-т). Канд. дисс. — «К влиянию НТР на углубление соц. познания» (1979). Докт. дисс. — «Филос. мысль в румынских летописях XV - середины XVIII века» (2001). К. исследует процесс взаимосвязи НТР и соц. познания. Считает, что максимальный учет возможностей обогащения соц. познания способствует решению долгосрочных и текущих управленческих задач, без чего немислима интенсификация развития совр. об-ва. Изучение влияния НТР на соц. познание носит многоплановый характер. История всемирной и румынской филос. также является обл. научных интересов К., осуществляющего всесторонний, системный и многоаспектный анализ развития нац. филос. мысли в трудах летописцев: Н. Олахус, Г. Уреке, М. Костин, И. Некулче, К. К. Столникул. К. разрабатывает такие основополагающие понятия как пространственно-временные измерения, природный и соц. детерминизм, историч. причинность, чувственно-созерцательные и рационально-эмп. формы и методы познания, осн. проблемы обществ, бытия, а также проблемы христианско-нравственной жизни об-ва и гуманизма. Значительное место в научной деятельности К. занимают переводы работ Г. К. Ашина, А. Г. Спиркина, участие в переводе «Филос. словаря» на рум. язык и др.

Соч.: Воздействие НТР на условия жизнедеятельности человека и его духовное развитие. Кишинев, 1977; Научно-техническая революция и познание общества. Кишинев, 1980; Человек и общество. Кишинев, 1995; Восточно-античная филос. (В соавт.) // Из истории филос. мысли. Уч. Кишинев, 1999; Из истории рум. филос. мысли. Кишинев, 2000; Г. Уреке, М. Костин, И. Некулче:

морально-христианские взгляды в «Летопись страны Молдавской» // Ученые записки Молдавского гос. ун-та. Кишинев, 2003; Д. Кантемир и Ван-Хелмонт. Европейская интеграция. Кишинев, 2004; Homo summae dignis (dignissimus) — Национальное человеческое достоинство в контексте европейской интеграции. Кишинев, 2004; Современность Д. Кантемира для молодого поколения // Направления развития в начале века. Тыргу; Муреш, 2005; Соц.-полит. и филос. мысли в работе «Поучения Нягое Басараба к своему сыну Теодосию» // Ученые записки Молдавского гос. ун-та. Кишинев, 2005; Гуманистические идеи в работах Варлаама // Ученые записки Молдавского гос. ун-та. Кишинев, 2006; Румынская философская мысль XIV-XVII в. Кишинев, 2007.

КАЛИННИКОВ Леонард Александрович (р. 23.4.1936) — спец. по этике и истории филос; д. филос. н., проф. Р. в пос. Писцово Комсомольского р-на Ивановской обл. Окончил ист.-филол. ф-т Ивановского гос. пед. ин-та (1959), асп. по кафедре филос. того же ин-та (1966). С 1966 работает в Калининградском гос. ун-те: ст. преп., доц., в наст. вр. — проф. Канд. дисс. — «О соотношении нравственного и эстетического идеалов» (1969). Докт. дисс. — «Место философии истории в системе Канта» (1981). Отв. ред. «Кантовского сборника» (Калининград. Вып. 1-26, 1975-2006, с 1975 по 1980 (вып. 1-5) выходил под названием «Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта»).

Начальный этап научной деятельности К. связан с разработкой проблемы структуры нравств. идеала. С 1970-х занимается проблемами интерпретации филос. системы Канта. Гл. идеи К. связаны с обоснованием ключевого места филос. системы Канта в истории мировой

филос, разделившей ее на до- и послекантовскую. Предложена строгая антропологическая интерпретация системы Канта, исходящая из ряда «коперниканских революций», совершенных мыслителем из Кенигсберга и определивших развитие филос. мысли в XIX-XX вв. Осуществлен анализ произведенных Кантом изменений в видении предмета филос в связи с новым пониманием роли человека в бытии и значения чел. деятельности; термин «вещь в себе» как система понятий в качестве средства аффинирования чувственности понимается как полная совокупность всего возможного опыта, которая как таковая не может стать опытом и потому остается непознаваемой, хотя любая часть этой совокупности может быть познана. Построенная Кантом система функций сознания рассмотрена во взаимодействии гносеол., праксеологического и аксиол. аспектов; рассматривается Кантова идея наращивания знания как системы действительного опыта, вырастающая из опыта возможного. Изучены проблема истины в гносеологии Канта, природа символических понятий и философский символизм, строение норм морали и права и идея категорического императива права и многое др. Начиная с 1990-х изучает проблему «Кант в русской философской культуре» в т. ч. и такой ее аспект, как «Кант в русской поэзии». Подготовил к изданию полный текст трактата Канта «Спор факультетов» (Калининград, 2002).

Соч.: Понятия «вещь вообще» и «вещь в себе» и их роль в системе кантовского критицизма // Кантовский сборник. Вып. 10. 1985; Аналогия как средство историко-философского исследования // Методологические проблемы историко-философской науки. Воронеж, 1986; Об уровнях понятий диалектической логики: эпизод истории и современность //

ФН. 1990. № 9; Кантианская революция в философии и эстетике // Эстетика Иммануила Канта и современность. М., 1991; Вл. Соловьев и И. Кант: этические конвергенции и дивергенции // Кантовский сборник. Вып. 17. Калининград, 1993; Категория «София» и ее возможные соответствия в рационально построенной системе философии (Вл. Соловьев и И. Кант) // Там же. Вып. 19. 1995; Проблема истины: трансцендентализм И. Канта в споре с онтологизмом В. Эрн и П. Флоренского и акцидентализмом Л. Шестова // Там же. Вып. 21. 1999; Теория гения в эстетике Канта и «Моцарт и Сальери» Пушкина // Там же. Вып. 22. 2001; Звездное небо и моральный закон — поэтическая тема с вариациями // Там же. Вып. 26. 2006; Кант в русской философской культуре. Калининград, 2005.; Иммануил Кант в русской поэзии (философско-эстетические этюды). М., 2008.

КАМЕНСКИЙ Захар Абрамович (25.8.1915-3.12.1999) - спец. в обл. истории филос. и методол. филос. познания; д. филос. н., проф. Р. в Луганске. Будучи сыном крупного парт, работника, репрессированного в конце 1930-х, он сумел закончить филос. ф-т МИФЛИ (1938), асп. МГУ (1941). Накануне войны защитил под руководством проф. В. Ф. Асмуса канд. дисс. о П. Я. Чаадаеве и был направлен на работу в сектор истории филос. ИФ. Отсюда К. в составе нар. ополчения ушел добровольцем на фронт, в боях под Москвой был тяжело ранен и после демобилизации в 1942 продолжил работу в ИФ. К. был подвергнут ожесточенной травле за бескомпромиссное выступление на дискуссии 1947 и ряд ст. по истории рус. филос, противоречащих ее квазипатриотической трактовке. Его докт. дисс. не была допущена к защите, а в 1949 он был уволен из ин-та и надолго

отлучен от науч. деятельности. В 1951-57 преподавал логику в средней школе. В 1957-68 — ст. науч. ред., затем зав. редакцией филос. изд-ва «Сов. Энциклопедия», издававшего ФЭ. С 1968 — ст. н. с, консультант ИФ. Докт. дисс. — «Философские идеи русского Просвещения (деистическо-материалистическая школа)» (1966). Отв. ред., автор вступит, ст., сост. и комментатор трудов «Русские эстетические трактаты первой трети XIX века» (Т. 1-2, М., 1974), «П. Я. Чаадаев. Поли. собр. соч.» (Т. 1-2, М., 1991).

В работах К. рассматриваются вопросы об онтол. статусе филос. и истории филос; исследуются этапы развития рус. филос. в XIX в. Согласно развиваемой К. концепции, рус. филос. первой пол. XIX в. развивалась в руслах противостоящих друг другу направлений — Просвещения (с ее деистическо-материалистич. и диалектико-идеалистической школами) и официальной религиозности; к концу этого периода сформировались филос. рев. демократизма и неортодоксальной религиозности (славянофильства). В обл. пропедевтики филос. и истории филос. К. обосновывал идею, что филос, возникнув как наука о формах всеобщего в его структуре и с функцией их выработки, всегда пребывала и остается таковой. История филос. как процесс является историей проникновения человеческой мысли в этот предмет; как историография — воспроизведением этого процесса в сознании; как наука — учением о закономерностях ист.-филос процесса, формах и методах его иссл. В поел, годы жизни занимался историей сов. филос

Соч.: Киреевский И. В. // ФЭ. Т. 2. М., 1962; Вопросы методологии историко-философского исследования // ФН. 1970. № 1; Философские идеи русского Просвещения. М., 1971; Хомяков А. С. // ФЭ. Т. 5. 1971; О некоторых специаль-

ных способах исследования философской школы // Проблемы методологии историко-философского исследования. Вып. 1. М., 1974; Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. Т. 1-2. М., 1974; Русская философия начала XIX века и Шеллинг. М., 1980; Московский кружок Любомудров. М., 1980; Н. И. Надеждин. М., 1984; Методология историко-философского исследования (проект систематизации) // Методологические проблемы историко-философской науки. Воронеж, 1986; Маркс и некоторые проблемы истории философии как науки // Проблемы марксистско-ленинской методологии истории философии. М., 1987; Парадоксы Чаадаева // Чаадаев П. Я. Поли. собр. соч. и избранные письма. Т. 1. М., 1991; Т. Н. Грановский. М., 1988; Философская дискуссия 1947 года (преимущественно по личным воспоминаниям) // Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследований. М., 1991; История философии как наука. М., 1992; Умирает ли философия? // Вестник РАН. 1994. № 4; Философия как наука. М., 1995; А. И. Галич. М., 1995; Философской энциклопедии 25 лет // ВФ. 1996. № 1; Утраченные иллюзии // ВФ. 1997. № 7; Прерывалось ли развитие философии в Советской России? // Отечественная философия. Мысль и власть в эпоху моноидеологизма. М., 1997; Шеллингианская школа диалектического идеализма в русской философии начала XIX века // Философия Шеллинга в России. СПб., 1998; Социально-экономические реформы в России (1992-1996) // Правила игры. 2000. № 3; Критика программы и хода реформ (1992-1996) // Там же. № 4; Н. И. Надеждин. Соч. Эстетика. Философия. (Вступит, ст. и комментарии). СПб., 2000; История философии как наука в России XIX-XX веков. М., 2001; Методология историко-философского исследования. М., 2002.

КАНАЕВА Наталия Алексеевна (р. 12.12.1953) — спец. по индийской эпистемологии и логике; к. филос. н., доц. Р. в г. Ашхабад (Туркменская ССР). Окончила в 1981 филос. ф-т МГУ, в 1991 асп. С 1994 — доц. Моск. военного ин-та Федеральной пограничной службы России, с 2006 — проф. того же ин-та; с 2006 по наст. вр. — ст. н. с. сектора восточных философий ИФ РАН. Канд. дисс. — «Проблема вывода в Индии VIII в.: на материале "Таттвасанграхи" Шантаракшиты с комментарием "Панджика" Камалашилы» (1990).

К. исследует особенности формирования теор. мышления в Индии, эпистемологии и ее логической составляющей по санскритским источникам. Защищает концепцию о наличии в инд. логической традиции тенденции эволюции от интенционализма к экстенционализму в смысле превращения логики в чисто формальную систему, свободную от онтол. предпосылок и строящуюся на общепризнанных правилах. Эта тенденция усматривается в эволюции решения центр. проблемы инд. логики — обоснования надежности выводного знания. В средневековой инд. логике гл. конкурентами в данной обл. были концепции найяиков, буддистов и джайнов. Найяики во II в. гарантировали логическую связь структурой пятичленного силлогизма, в к-ром, однако, все посылки были частными. Буддисты в VI в. в выводе «для другого» явно начинают использовать общие посылки, интуитивно стараются придать рассуждению дедуктивный характер и усиливают таким образом «неразрывность» связи среднего и большего терминов. Джайны в VII в. строго различают термины силлогизма, а буддисты Шантаракшита и Камалашила (VIII в.) совершают еще один шаг в продвижении к экстенционализму, объединив дефинирование терминов с правилом трехаспект-

ности среднего термина, разработанным буддистом Дигнагой.

Соч.: Проблема выводного знания в Индии и ее решение в «Таттвасанграхе» Шантаракшиты с комментарием «Панджика» Камалашилы // Канаева Н. А. Проблема выводного знания в Индии. Заболотных Э. Л. Логико-эпистемологические воззрения Дигнаги. М., 2002.

КАНАФЬЕВА Виктория Владимировна (р. 2.12.1974) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н. Р. в Баку (Азербайджан). Окончила Саратовский гос. техн. ун-т (факультет электротехники и приборостроения), асп. кафедры филос. В 2003-05 — зав. сектором научно-исследовательского отдела Поволжского кооперативного ин-та Центросоюза РФ (г. Энгельс). С 2005 — доц. кафедры филос. в Поволжской академии гос. службы (Саратов). Докт. дисс. — «Язык и время: философско-онтологический анализ» (2006). К. разработана концепция онтологической нормативности и симулякрности в бытии феноменов языка и времени на основе символической концепции слова и языка, позволяющая выйти к онтол. истокам феноменов времени и языка. В рамках нормального строения бытия (традиции имени), онтол. принципом к-рого выступает имя, существует язык-символ, имеющий дихотомичную структуру, а формой бытия выступает вечность (эоническое время). Онтол. принципом кентаврического бытия (традиции числа) является число, задающее возможность возникновения языка-знака, имеющего трихотомичную структуру как результат процесса меонизации и представляющего симуляцию языка-символа. Формой бытия-кентавра является меоническое время как процесс бытийного убывания. Симуляционные стратегии языка-знака относительно языка-символа — следствие «топологическо-

го смещения» от бытия-символа к бытию-кентавру, представленные как три стадии симуляций языка-знака относительно языка-символа. Внутренняя суть конфликта традиции имени и традиции числа — в принципиальной несводимости друг к другу языка-знака и языка-символа. Исследуется комплексное число как трансцендентальная функция языка-символа в меоническом времени и предлагается новое понимание синхронистичности как процесса конгруэнтности смысла и явления в языке-знаке в меоническом времени.

Феномен сознания освещается как функция программы традиции числа, через которое число само структурирует меоническое бытие. В рамках нормального строения бытия не существует ни сознания, ни бессознательного, возникновение к-рых возможно только лишь на основе кентаврического бытия, поскольку они представляют онтол. неполноту. Однако существует возможность преодоления бытия-кентавра через обращение к форме трансцендентного опыта — Другого, содержащего в себе трансцендентальное и трансцендентные априори по отношению к сознанию и бессознательному — преобразование онтол. нормативности как способ саморегуляции и самовосстановление языка через актуализацию мнимой единицы комплексного числа (ино-сознания) как виртуального потенциала духа в сфере бессознательного — условие возможности выхода к истине через синхронистичность.

Соч.: Язык и время в Традиции Логоса. Саратов, 2005; Комплексное число как трансцендентальная функция языка во времени // Вестник Саратовского гос. техн. ун-та. 2006. № 1; Оппозиция знак-символ как конститутивный элемент культуры // Философия хозяйства. М., 2006. № 2; Три стадии соотношения знака и символа // Труды членов РФО. 2006. № 12.

КАНКЕ Виктор Андреевич (р. 29.4. 1944) — спец. по филос. проблемам науки, этики, техники и образования; д. филос. н., проф. Р. в с. Некрасове Славгородского р-на Алтайского края. Закончил физ. ф-т М Ш И (1966), филос. асп. и докторантуру при том же ин-те (1975, 1984). Преподавал физику в школе (1966-74), затем филос. в Бийском гос. пед. ин-те, с 1987 зав. кафедрой филос. Обнинского ин-та атомной энергетики. Канд. дисс. — «Некоторые аспекты субординации между свойствами пространства и времени и материальными взаимодействиями» (1975). Докт. дисс. — «Единство и многообразие форм времени» (1985). К. разработал своеобразную концепцию форм времени. Ее суть состоит в следующем: сменяемость явлений содержит в себе их временность; измерение времени требует, во-первых, установления однокачественности интерпретируемых явлений, во-вторых, введения единиц измерения данного специфического, физ., биол. или соц. времени. К. уделяет значительное внимание филос. вопросам техники, образования, естеств. и обществ. наук, семиотическому содержанию новейших филос. теорий. Он разработал вариант этики ответственности. В поел. годы в серии работ на историко-филос., этич. и частнонаучном материале разработал теорию трансдисциплинарного метанаучного концептуализма. К. уделяет первостепенное внимание концептам транедисциплинарности, метанаучности и ответственности.

Соч.: Проблема реальности социального времени // ФН. 1979. № 2; Формы времени. Томск, 1984 (2-е изд. М., 2004); Этика. Техника. Символ. Обнинск, 1996; Этизация преподавания наук. Теория и рекомендация. Обнинск, 1996; Семиотическая философия. Обнинск, 1997; Философия. Исторический и систематический курс. Уч. для вузов. М., 1996 (5-е изд. — 2006); Основные философские

направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000 (2-изд. - 2004); Концепции современного естествознания. М., 2003-07; Этика ответственности. Теория морали будущего. М., 2003; История философии. Мыслители, концепции, открытия. М., 2003-05; Современная этика. М., 2007; Философия учебника. М., 2007; Философия науки. Краткий энциклопедический словарь. М., 2007; Общая философия науки. М., 2007; Философия экономической науки. М., 2007.

КАНТОР Владимир Карлович (р. 30.3.1945) — спец. по истории рус. филос. и литературы XIX и нач. XX вв., исследователь рус. культуры, писатель; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил филол. ф-т МГУ (1969), асп. Ин-та истории искусств Мин-ва культуры СССР (1973). С 1974 — сотрудник ж. ВФ, зав. отделом эстетики и этики. Канд. дисс. — «Проблема общественного назначения искусства в русской эстетической мысли второй половины XIX столетия» (1974). Докт. дисс. — «Борьба идей в русской эстетике XIX века (40-70-е годы)» (1988). С 2003 по наст. время профессор филос. ф-та Высшей школы экономики. В 1989 — один из инициаторов и организаторов вып. сер. «Из истории отечественной философской мысли» (Приложение к ж. ВФ). Занимается изд. и науч.-организаторской деятельностью. Сост. и автор вступит. ст. сб.: «Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века» (М., 1982); «А. И. Герцен. Эстетика. Критика. Проблемы культуры» (М., 1987); «К. Д. Кавелин. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры» (М., 1989). «Ф. А. Степун. Сочинения» (М., 2000). Обл. науч. интересов — философия рус. истории и культуры.

Осн. тема и проблема науч. работ К. — рус. культура XIX в., к-рую К. рассматривает с историософской т. зр. в контек-

сте всей рус. истории, пытаюсь определить специфику развития России, ее архетип. Коренным противоречием рос. истории К. считает антиномию стихии и цивилизации (Хаоса и Логоса), к-рая находит свое конкретное воплощение в столкновении Степи и Города (природы и культуры, произвола и правопорядка) с постоянной победой энтропийных, стихийных начал, приводивших в обл. духа к культурному нигилизму (Д. Писарева, Л. Толстого, М. Бакунина и др. выдающихся рус. мыслителей), а в реальной истории к бунтам и слишком частому торжеству уравнилельных ценностей. К. полагает, что культуры достигают цивилизации, увеличивая количество своих первоначальных смыслов, усложняя их, гуманизируя свои архетипы, усваивая опыт соседних, в т. ч. умерших, культур, находя цивилизованные средства межкультурного общения помимо войн. Ведь на системе заимствования, приобретения и переработки чужих смыслов и ценностей держится взаимосвязь культур, их внутр. рост, их самообучение и взросление. Он рассматривает те проблемы, к-рые позволяют показать специфику рос. приобщения к цивилизации. Это и отношение России к Западу; противостояние стихийных элементов элементам цивилизац.-организующим; тип нац. ментальности; роль степного начала как препятствия на пути к праву и закону; фактор насилия, всегда служившего провокацией цивилизац. срывов в России; весьма своеобразный наш демократизм, приводивший к тирании; отсутствие подлинной бюрократии при засилии чиновников; не сложившийся цивилизованный механизм смены поколений; страх бурж. предпринимательства и роль литературы в христианизации страны, утверждении в ней идей просвещения и свободы.

Соч.: Русская эстетика второй половины XIX столетия и общественная борь-

ба. М., 1978; «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского. М., 1983; Эстетика жизни (Споры вокруг второго — 1865 — изд. «Эстетических отношений искусства к действительности») // ВФ. 1985. № 5; Трудный путь к цивилизации // Новый мир. 1987. № 11; «Имя роковое» (духовное наследие П. Я. Чаадаева и русская культура) // Вопросы литературы. 1988. № 3; «Средь бурь гражданских и тревоги...» Борьба идей в русской литературе 40-70-х годов XIX века. М., 1988; «Книжность» как фактор развития русской культуры // Политика. 1990. № 4; Историк культуры — практический политик (П. Н. Милюков против «Вех») // ВФ. 1991. № 1; Западничество как проблема «русского пути» // ВФ. 1993. № 4; Стихия и цивилизация: два фактора «российской судьбы» // ВФ. 1994. № 5; В поисках личности: опыт русской классики. М., 1994; Насилие как провокация цивилизационных срывов в России // ВФ. 1995. № 5; Демократия как историческая проблема России // ВФ. 1996. № 5; «...Есть европейская держава». Россия: трудный путь к цивилизации. Историко-софские очерки. М., 1997; Личность и власть в России: сотворение катастрофы // ВФ. 1998. № 7; Русская классика, или Бытие России. М., 2005; На взгляд изгнанника (письмо Ф. Степуна Г. Риккерту 1932 г.) // ВФ. 2007. № 1; Ленин как персонаж культур философии Элиаса Канети // ВФ. 2007. № 3; Евг. Трубецкой: совместимы ли христианская демократия и русская идея равенства? // ВФ. 2007. № 11; Chaos gegen Zivilisation im revolutionaren und postkommunistischen Russland // Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und internationale Studien. 2-1994. КБЪ.

КАНТОР Карл Моисеевич
(22.12.1922-9.2.2008) - спец. в обл. филос. культуры и истории, эстетики; к. фи-

лос. н. Р. в Буэнос-Айресе (Аргентина), с 1926 в Москве. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1952). В 1953-57 преподавал филос. в Гидромелиоративном ин-те. Канд. дисс. — «Теоретические проблемы технической эстетики» (1964). Один из основателей возрождения отеч. традиции в обл. иссл. промышленного искусства, техн. эстетики, а также совр. проблем дизайна и маркетинга. В 1965-67 возглавлял (по совм.) лабораторию теорий техн. эстетики Всероссийского НИИ технической эстетики. С 1971 — в Ин-те Международного рабочего движения АН СССР (позднее переименован в Ин-т сравнительной политол. РАН).

Работы К. имеют общее теор. основание, к-рое он разработал в поел. годы. Он вводит понятие «парадигмы всемирной истории» как парадигмы истории культуры в ее движении к свободе индивида, уточняя его др. понятием — «паттерна», т. е. проекта конкретных культурно-ист. типов. Есть паттерны истории западноевроп., рос. и др. С его т. зр., нет об-ва — ни рус., ни западноевроп., ни кит., — в к-ром бы укоренялся лишь один тип паттерна. Тип культуры связан с определ. народом и формируется в процессе жизнедеятельности определ. об-ва, этноса, народа. Но он обладает способностью перемещаться в др. об-ва, входить в них наряду с др. паттернами, к-рые в нем укоренены. К. выделяет три фундаментальных типа паттернальной культуры: персонцентрический, социцентрический и смешанный. В рос. культуре доминирует смешанный — персон-социцентрический. Если парадигмальность в культуре м. б. понята как ее изменчивость, способность к развитию, выходу за однажды достигнутые пределы, то паттернальность культуры есть выражение ее наследственности. Процесс же ист. развития протекает во взаимодействии

трех паттернальных типов культуры и парадигмальной культуры. Парадигма всемирной истории, в отличие от движения доистории, не м. б. реализована без парадигмальных проектов (как пример — иудео-христ. религия).

Соч.: Красота и польза. Социологические проблемы материально-художественной культуры. М., 1967; Два проекта всемирной истории // ВФ. 1990. № 22; Тысячеглазый Аргус (Искусство и культура. Искусство и религия. Искусство и гуманизм). М., 1990; История против прогресса. Опыт культурно-исторической генетики. М., 1992; Немецкая идеология Маркса-Энгельса и русский марксизм (к проблеме социокультурных взаимоотношений России и Германии) // ВФ. 1995. № 12; О глобальном кризисе истории в социокультурном измерении // Полис. 1996. № 3; Четвертый виток истории // ВФ. 1996. № 8; Дезинтеграционно-интеграционная спираль всемирной истории // ВФ. 1997. № 3; Свободная личность как идеал культуры // Свободная мысль. 1997. № 10; Глобализация? — Да! Но какая? // ВФ. 2006. № 1; Философия национальной самокритики (письмо С. Л. Франка Г. П. Федотову) // ВФ. 2006. № 3; Из мюнхенских разговоров с Александром Зиновьевым // ВФ. 2007. № 4.

КАПТО Александр Семенович (р. 14.4.1933) — спец. по политологии; д. филос. н.; полит. и гос. деятель, журналист. Р. в с. Верхняя Тарасовка Днепропетровской обл. Украины. Окончил Днепропетровский ун-т (1957). С 1968 — к. филос. н., с 1986 — д. филос. н. Обл. научных интересов — филос. проблемы войны и мира, международных отношений, социология политики, морали. Работал в комсомольских, партийных и гос. учреждениях (первый секретарь ЦК комсомола Украины, секретарь ЦК Ком-

партии Украины, зав. идеологическим отделом ЦК КПСС, член Политбюро ЦК Компартии Украины, член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, народный депутат СССР). Работал послом СССР на Кубе и в КНДР. Имеет высший дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. В наст. вр. К. — зав. кафедрой ЮНЕСКО по соц. и гуманитар. наукам при Ин-те соц.-полит. иссл. РАН, председатель диссертационного совета, преде, экспертного совета ВАК по политологии, вице-президент Рос. академии соц. наук, член Президиума Академии политической науки.

Соч.: *Философия мира: истоки, тенденции, перспективы.* М., 1990; *Нобелевские миротворцы.* М., 2002; *От культуры войны к культуре мира.* М., 2002; *Энциклопедия мира.* 2-е изд., уточненное и дополненное. М., 2005; *На изломе века. Записки политика и дипломата.* М., 2006; *Профессиональная этика.* М; Ростов н/Д., 2006.

КАПУСТИН Николай Стратонович (р. 20.1.1934) — спец. по философии религии и религиоведению; д. филос. н., проф. Р. в станице Белая Глина Краснодарского края. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1957), асп. филос. ф-та МГУ (1965). Работал асе, ст. преп., доц. пед. ин-та (Йошкар-Ола), доц. радиотехнического ин-та (Таганрог); затем в Ростовском гос. ун-те, где с 1983 заведует кафедрой философии религии. Канд. дисс. — «Пережитки древних религиозных верований и борьба с ними» (1965), докт. дисс. — «Особенности эволюции религии: философско-методологический анализ» (1989). Соред. сб. «Личность. Проблемы формирования и личного самосовершенствования» (Таганрог, 1973).

В трудах К. исследуется закономерность тотального формообразовательного процесса религии — «религиозный

синкретизм» как являющийся специфической формой бытия религии, характеризующий эволюцию религ. систем и ее результат, в частности, в виде «православно-языческого синкретизма», образовавшегося благодаря «встрече» христианства и язычества на Руси. К. обосновывает положение о том, что синкретизация всех элементов религ. системы присуща последней на всех этапах ее эволюции; развивает концепцию «религиозного синкретизма» с целью адекватно отразить объективный процесс соединения разнообразных иррациональных элементов как друг с другом, так и с мирскими, светскими компонентами, применяет эту концепцию к анализу формообразовательного процесса; проводит типологическое различие двух форм религ. синкретизма — однородного (гомогенного) и разнородного (гетерогенного); показывает отличие религ. синкретизма от процессов заимствования, приспособления, ассимиляции и секуляризации; раскрывает специфику таких религиозно-синкретических образований, как «религиозное право», «религиозное искусство», «религиозная философия», «религиозная политика», рассматривая их как амбивалентные противоречиво функционирующие сущности с их имманентной оппозицией «священное-мирское».

Соч.: *Особенности эволюции религии.* М., 1984; *Специфика религиозного синкретизма // Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки.* 1988. № 1; *Свобода совести — общечеловеческая ценность.* Ростов н/Д., 1991; *Абсолюты: профанные и сакральные аспекты // Религия в изменяющейся России. Т. 2. Пленарные и секционные доклады II Российской научно-практической конф.* Пермь, 2004.

КАРАБУЩЕНКО Павел Леонидович (р. 14.7.1966) — спец. по политологии; д. филос. н. (1999), проф. кафедры филос.

и культурологии Астраханского гос. техн. ун-та (2001), зав. кафедрой политологии Астраханского гос. ун-та (2003). Р. в Астрахани. Сфера науч. иссл.: элитология, история философии, политическая история. Докт. дисс — «Античная элитология».

Соч.: Элитология Платона. Астрахань, 1998; Теоретические основы элитологии образования. (В соавт.). М., 1998; Антропологическая элитология. Астрахань, 1999; Тирады политического сознания: массы — элиты — лидеры. Астрахань, 2004; Энциклопедия сверхчеловека: Очерки экзистенциальной элитологии. (В соавт.). Астрахань, 2005; Психологические теории элит. (В соавт.). М., 2006; Философия и элитология культуры А. Ф. Лосева. (В соавт.). М., 2007; Истоки и смысл русского платонизма. (В соавт.). М., 2007.

КАРАВАЕВ Эдуард Федорович (р. 28.3.1939) — спец. в области логики и философии науки; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил приборостроительный ф-т Ленингр. ин-та авиационного приборостроения (1962), асп. филос. ф-та ЛГУ (1971). С 1967 - преп. филос. и логики. Заведовал кафедрой филос. в Ленингр. ин-те авиационного приборостроения (1980-81), в Ленингр. электротехническом ин-те связи (1985—91). В 1991-93 — зав. кафедрой филос, а с 1993 — зав. кафедрой философии науки и техники СПбГУ. Канд. дисс. — «Временная логика. Формирование основных идей и современное состояние» (1972), докт. дисс. — «Философские проблемы временной логики» (1988). К. предложена аксиоматизация понятия одновременности, основанная на построении отношения временного предшествования из простейшего отношения между элементами древовидной структуры; построена система временной логики, в к-рой учитывается значительное количество со-

держательных характеристик времени. На основе этой системы предложено усовершенствование деонтической логики. В обл. философии науки, на основе логического анализа моральных дилемм и роли воображения в познании, К. предложил дополнение концепции «ограниченной рациональности» Г. Саймона. Им дано критическое рассмотрение попыток логического обоснования фатализма, предложено обоснование особого значения временной логики для построения формализованных языков, в частности в области искусственного интеллекта и в построении языка связи с космическими цивилизациями.

Соч.: Основания временной логики. Л., 1983; Математика, логика и вычислительная техника как средства моделирования в социальном познании // Проблемы методологии социального познания. Л., 1985; Средства временной логики для представления процесса развития научного знания // Логика и развитие научного знания. СПб., 1992; «Антропный принцип» и проблема поиска внеземных цивилизаций (Некоторые философские вопросы освоения космоса) // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 1993. Вып. 2 (№ 13); О временной квалификации нормативных высказываний // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Современные представления о роли воображения в историческом познании // Miscellanea Humanitaria Philosophiae. Очерки по философии и культуре. Сер. «Мыслители». Вып. 5. СПб., 2001; История философии и логика в инструментарии философа // История философии: проблемы и темы. Сер. «Мыслители». Вып. 7. СПб., 2001; О преемстве временной логикой классической логики // Я.(А. Слинин) и Мы. СПб., 2002; Роль воображения в историческом в свете гипотезы Л. М. Веккера // Философия о предмете и субъекте научного познания. СПб., 2002; Дополни-

ние концепции «ограниченной рациональности» Г. Саймона // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2002. Вып. 3 (№ 22); К вопросу о соотношении феноменологии и философии науки // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2004. Вып. 1 (№ 6); Еще раз о трудностях построения деонтической логики // Логические исследования. Вып. 12. М., 2005; Толерантность и этический конфликт: логико-методологический анализ // Толерантность и интолерантность в современном обществе. СПб., 2005; Когнитивные и методологические основания возникновения новаций в социально-гуманитарных науках // Межкультурные взаимодействия и формирование единого научно-образовательного пространства. СПб., 2005; Взаимосвязь истории науки и философии науки // История и философия науки: взаимосвязи — парадигмы — дискурсы. СПб., 2006; Природа компьютера и философские вопросы информатики // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». Спец. вып. «Проблемы информатики: философия, науковедение, образование. СПб., 2007; Наука как способ познания мира (раздел) // История и философия науки. Уч. пособие для аспирантов. Отв. ред. Мамзин А. С. М.; СПб.; Нижний Новгород, 2008.

КАРАКОЗОВА Эльвира Викторовна (р. 9.10.1933) — спец. по соц. филос, филос. и методол. соц.-гуманит. и естественно-науч. знания, истории филос. Литвы; д. филос. н., проф. Р. в Саратове. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1956), асп. Вильнюсского ун-та (1962). С 1956 преподавала филос. в Литовской с.-х. академии, затем — в Калининградском техн. ин-те рыбной промышленности и хозяйства (ныне Калининградский гос. техн. ун-т); с 1981 — зав. кафедрой филос. и культурологии этого ун-та. Канд. дисс — «К вопросу о характере атеизма свободомыслящих в буржуазной Литве (1919-

1940)» (1963). Докт. дисс — «Моделирование в социальном познании» (1988). Заслуженный работник высшей школы РФ. Сост. кн.: И. Кайрюкштис. Азбука свободомыслия. Вильнюс, 1964 (на литовском яз.). К. — автор работ о литовских мыслителях И. Шлюпасе, И. Кайрюкштисе, И. Вабаласе-Гудайтисе и др. Д. ч. Международной академии информатизации. К. разрабатывает филос. проблемы НТП, дух. жизни об-ва. Ею проведено комплексное иссл. применения модельных форм и моделирования в соц.-гуманит. знании (в конкретной социол., экономике, истории, археологии, политол., юриспруденции, соц. психол., лингвистике и др. дисциплинах). К. разрабатывает проблемы синтеза диалектики и концепции универсального эволюционизма, иссл. обл. соприкосновения и взаимодополняемости диалект. и синергетического подходов к конкретным сторонам диалектико-материалистич. мировидения. Обосновывает положение, что понятие детерминизма объединяет в казуальных связях жесткую и стохастическую детерминацию. Исследует в контексте информационно-синергетической парадигмы совр. науки особенности взаимопроникновения и взаимообогащения научного знания и адекватной ему филос.

Соч.: Моделирование как общенаучный метод. Калининград, 1985; Моделирование в общественных науках (философско-методологические проблемы). М., 1986; Моделирование как метод познания социальной действительности. Калининград, 1989; Эволюция и революция в контексте синтеза диалектики и концепции глобального эволюционизма. Калининград, 1998; Синергетика в философии, науке, технике и культуре. (В соавт.). СПб., 1999; Человек техногенной цивилизации на рубеже двух тысячелетий. (В соавт.). Калининград, 2000; Синтез

диалектики и синергетики в решении экономических проблем // Великие преобразователи естествознания. Минск, 2001; Диалектика и синергетика: новый уровень союза философии и науки // Постнеклассическое естествознание и социально-гуманитарное знание. СПб., 2003; Диалектика и синергетика в философском обосновании единства мира // Философия XX века: Павел Копнин. Минск, 2003; Концепция детерминизма в контексте современной науки и философии // Известия Калининградского гос. техн. ун-та. 2005. № 7; Информационно-синергетическая парадигма науки в философской подготовке научных работников и специалистов в техническом университете // История и философия науки: взаимосвязи — парадигмы и дискурсы. СПб., 2006.

КАРАСЕВ Леонид Владимирович (р. 17.9.1956) — спец. по эстетике, филос. культуры; к. филос. н., ст. н. с. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1983). Канд. дисс. — «Становление эстетического сознания индивидуума» (1987). С 1988 по 1992 науч. консультант ж. ВФ. С 1992 — ст. н. с. Ин-та высших гуманитар. иссл. при РГГУ. Осн. обл. интересов: история и филос. комизма и смеха; разработка принципов и инструментария «онтол. поэтики» — метода, ориентированного на изучение принципов телесно-бытийной организации текста. В рамках онтол. подхода К. текст предстает как живая структура, возникающая в итоге совм. усилий предтекста и творч. интуиции автора, обусловленных особенностями его целокупного телесно-культурного опыта. Осн. понятия онтол. поэтики: предтекст, исходный смысл (энергийно-смысловая основа текста), иноформа (вариант трансформации исходного смысла), порог или точка онтол. минимума, эмблема.

Соч.: Знаки покинутого детства (постоянное у А. Платонова) // ВФ. 1990. № 2; Русская идея. Символика и смысл // ВФ. 1992. № 8; Стыд как антитеза смеха // Европейский юмор. Люблин; Севр, 1993 (на франц. яз.); Онтологический взгляд на русскую литературу. М., 1995; Философия смеха. М., 1996; Эмблематический сюжет у Достоевского // Библия в культуре и искусстве. Випперовские чтения. 1995. Вып. XXIII. М., 1996; Онтология и поэтика // ВФ. 1996. № 7; Флейта Гамлета // ВФ. 1997. № 5; Вещество литературы // Человек. 1997. № 1; В начале было чудо // Искусство кино. 1997. № 10; «Мы» Е. Замятина: опыт «нумерологии» // ВФ. 2006. № 7.

КАРЕЛОВА Любовь Борисовна (р. 17.6.1961) — спец. по истории философии; к. филос. н. Р. в г. Иваново. В 1984 окончила филос. ф-т МГУ. Канд. дисс. — «Философское учение Исыды Байгана — основателя школы «сингаку»» (1990); с 1990 по наст. вр. — н. с. Центра восточных философий ИФ РАН; в 1997-98 и 2001-02 — стажер-исследователь Университета Хосэй г. Токио. Осн. теор. результаты иссл. К.: выявление нац. специфики яп. буддийской мысли и ее взаимодействия с автохтонным мировоззренч. элементом, содержавшемся в нац. религии синто; определение мировоззренческой парадигмы, характерной для Японии накануне модернизации; установление идейных истоков яп. трудовой этики, послужившей прообразом нац. корпоративной этики бизнеса и составившей самобытную дух. основу яп. экон. жизни; анализ применения подходов и методов совр. зап. филос. в работах яп. мыслителей на рубеже XX-XXI вв., а также путей переосмысления ими на новом уровне проблем и категорий собственной интеллектуальной традиции; формулировка общего принципа идей-

ной адаптации в яп. дух. культуре инокультурных элементов, состоящего в притяжении и наложении морфологически близких и не нарушающих собственной культурной матрицы концептов.

Соч.: Синто-буддийский синкретизм XIII-XV вв. // Буддийская философия в Средневековой Японии. М., 1998; Японская философия. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004; К проблеме становления японской идентичности и внешнеполитической мысли. (В соавт.) // Япония. Ежегодник 2003-2004. М., 2004; Ролевая социокультурная модель и трудовая этика в Японии эпохи Токугава. (В соавт.) // Знакомьтесь — Япония. 2004. № 36. М.; Учение Исиды Байгана о постижении «сердца» и становление трудовой этики в Японии. М., 2007.

КАРМИН Анатолий Соломонович (р. 23.7.1931) — спец. по теории познания, методол. науки, психологии творч. и филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в Киеве. Окончил филос. ф-т Ленингр. гос. ун-та (1953), физико-матем. ф-т Ульяновского пед. ин-та (1966). Работал в Ульяновском пед. ин-те, Ленингр. ин-те водного транспорта, Ленингр. ин-те инженеров путей сообщения преп. филос, культурологии, психологии. С 1990 — проф. кафедры психологии и социологии Петерб. гос. ун-та путей сообщения. Докт. дисс. — «Конечное и бесконечное как философские категории» (1974).

К. развивает и обосновывает понимание филос. как особой сферы интеллект, творч., в к-рой выявляются и формируются исходные, наиболее общие идеи, принципы, установки человеческого сознания (культуры). Филос. категории рассматриваются как язык, на основе к-рого строятся знания человека о мире и о себе. Совместно с В. П. Бранским и В. В. Ильиным К. разработана «атрибу-

тивная модель» объекта познания, к-рая выступает в качестве обобщенной схемы описания любых объектов. Введены новые представления о логической структуре нек-рых процедур построения научного знания, предложена система оценок методов иссл. (по параметрам общности, продуктивности, рациональности). Исследована логика развития проблемы конечного и бесконечного, выявлены значения этих понятий в философии и науке и структура их взаимосвязи; создана филос. концепция реальной бесконечности и обоснована несводимость последней к математическим определениям; показана недоказуемость и неопровержимость идеи бесконечности мира в науке.

В теории творчества К. проводит и обосновывает идею интегративного его понимания, требующего согласования филос, психол., социол., методол. подходов. Он отличает творч. в его объективном выражении (как создание новых и социально значимых результатов) от продуктивной деятельности, к-рая лишь субъективно представляется творческой. Им разработано пятифазное описание творч. процесса; предложена оригинальная интерпретация диалогической природы творч. мышления, связанная с рассмотрением его как синтеза двух осн. когнитивных операций — генерации и селекции; развита концепция творч. интуиции как «скачка» от абстракций к наглядным образам (эйдетическая интуиция) и от наглядных образов к абстракциям (концептуальная интуиция).

В работах К. по философии культуры и культурологии последовательно развивается информационно-семиотическая теория культуры. Развиваемая им система филос. и культурологических представлений находит практич. применение в психологии, где ему удалось достичь определ. результатов в анализе форм и методов разрешения межличностных и

групп, конфликтов, разработке типовых психол. концепций рекламы, построении семиотической модели «имиджмейкинга» и др.

Соч.: К постановке проблемы бесконечности в современной науке // ВФ. 1965. № 2; Конечное и бесконечное. (В соавт.). М., 1966; Творческая интуиция в науке. (В соавт.). М., 1971; К вопросу о генезисе теоретического мышления // Проблемы диалектики. Вып. 4. Л., 1974; Интуиция и ее механизмы // Проблемы методологии науки и научного творчества. Л., 1977; Методологическое значение принципа единообразия природы в индуктивных рассуждениях // Материалистическая диалектика и структура естественнонаучного знания. Киев, 1980; Познание бесконечного. М., 1981; Научное мышление и интуиция: эйнштейновская постановка проблемы // Научная картина мира. Киев, 1983; Конфликтология. (Отв. ред. и автор). СПб., 2001 (3-е изд.); Особенности современного гуманитарного знания // История и тенденции развития науки на пороге XXI века. СПб., 2003; Психология рекламы. СПб., 2004; Культура и психика // Философский Петербург (Спец. вып. ж. «Философские науки»). М., 2004; Культурология. СПб., 2006 (3-е изд.); Религиоведение. (В соавт.). СПб., 2006; Философия. Рационализм и материализм XXI в. (В соавт.). СПб., 2006 (2-е изд.); Философия культуры в информационном обществе: проблемы и перспективы // ВФ. 2006. № 2; Философия и культурология // Философия в поисках и спорах. Петербургские сюжеты. СПб., 2007.

КАРПЕНКО Александр Степанович (р. 7.4.1946) — логик и философ, спец. в обл. неклассических логик; д. филос. н., проф. Р. в Самаре. В 1974 окончил филос. ф-т МГУ, в 1978 — асп. по кафедре логики того же ф-та. Работает в ИФ РАН

(прежнее название ИФ АН СССР) с 1977, с 1992 - вед. н. с, с 2000 - зав. сектором логики. С 1996 преподает на кафедре логики МГУ. Отв. ред. ежегодника «Логические исследования». Докт. дисс. — «Фатализм и случайность будущего: Логический анализ». Науч. труды К. посвящены проблемам асимметрии времени, феномену прошлого, классификации логик. В поел, случае в основе классификации лежат разл. конечные булевы решетки импликативных логик. Наряду с этим разработана новая библиотечно-библиографическая классификация литературы по логике. Построена семантика для многозначных логик, названная К. «фактор-семантикой». Из этого результата следует структурализация самих истинностных значений. Ряд работ посвящен связи многозначных логик Лукасевича с простыми числами. Осн. результаты здесь следующие: представление простых чисел в виде корневых деревьев; построение такой $p+1$ значной логики, k -рая имеет класс тавтологий тогда и только тогда, когда p есть простое число; открытие закона порождения классов простых чисел. Причем доказано, что порождаются все простые числа. Под псевдонимом «А. С. Беловежский» разрабатывается тема ком. тоталитаризма.

Соч.: Истинностные значения. Что это такое? // Исследования по неклассическим логикам. М., 1989; Фатализм и случайность будущего: Логический анализ. М., 1990; Логический фатализм и тоталитаризм // Философские основания неклассических логик. М., 1990; Матричная логика без неподвижных точек // Логические исследования. Вып. 1. М., 1993; Импликативные логики: решетки и конструкции // Там же. Вып. 2. М., 1993; Ян Лукасевич — детерминизм и логика // Там же; Логика, детерминизм и феномен прошлого // ВФ. 1995. № 5; Класс предполных многозначных логик Лукасевича

КАРПОВ

и закон порождения простых чисел // *Bulletin of the Section of Logic*. 1996. Vol. 25. № 1 (Польша); Классификация пропозициональных логик // *Логические исследования*. Вып. 4. М., 1997; Библиотечно-библиографическая классификация литературы по логике // *Труды научно-исследовательского семинара Логического центра Института философии РАН*. М., 1997; Коммунистический тоталитаризм // *Философские исследования*. 1997. № 4; Многозначные логики. (Монография) // *Логика и компьютер*. Вып. 4. М., 1997; Логика Лукасевича и простые числа. М., 2000; Логика на рубеже тысячелетий // *Логические исследования*. Вып. 7. М., 2000; Классификация пропозициональных исчислений // *Studia Logica*. 2000. Vol. 66. № 2; статьи: Философская логика, Модальная логика, Ревалентные логики, Логика символическая, Силлогистика, Логика и методология наук, Логика высказывания, Ложь и др. // *НФЭ: В 4 т.* М., 2000-01; Современные исследования в философской логике // *ВФ*. 2003. № 9; Неклассические логики versus классической // *Логико-философские штудии*. Вып. 3. 2005; Логика в России // *Философия. Энциклопедический словарь*. М., 2006; Логики Лукасевича и простые числа. М., 2007 (2-е изд., исправленное); Смирнов В. А. // *Русская философия. Энциклопедия*. М., 2007; Фатализм и случайность будущего. Логический анализ. М., 2007.

КАРПОВ Григорий (Юрий) Дмитриевич (р. 21.1.1919) — спец. в обл. соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Харьковской губ. В 1936-41 обучался на ист. и филос. ф-тах МИФЛИ. С первых дней войны добровольно ушел в армию, участвовал в обороне Москвы, Сталинградской и Курской битвах, окончил войну в Праге. Закончил филос. ф-т МГУ. Работал зав. лекторской группой МГК

ВЛКСМ, зам. гл. ред. газ. «Московский комсомолец», консультантом международного отдела ЦК КПСС. Параллельно вел преп. работу: преподавал в МГУ и др. учебных заведениях, в течение последних 35 лет - в ВПШ и АОН (с 1991 - Рос. академия управления, преобразованная в Рос. академию гос. службы при Президенте РФ). С 1999 — также проф. социол. ф-та МГУ. Работал ст. н. с. Гос. музея обороны Москвы. Канд. дисс. (1952) посвящена проблемам мирного сосуществования двух систем, докт. дисс. (1975) — методол. проблемам критического анализа совр. антикоммунизма. Опубликованы работы по военно-полит. проблемам и разоружению, нац. вопросу и межнациональным отношениям, науч. предвидению обществ, развития, патриотическому воспитанию молодежи. Свою науч. работу К. тесно связывает с обществ.-полит. деятельностью. Им опубликованы книги: 22 июня 1941 года. (В соавт.). М., 1995; Москва устояла. 1941. История и судьбы людей. (В соавт.). М., 1996; На солдатском поле. (В соавт.). М., 1998; Ветераны — молодым. (В соавт.). М., 2000.

Соч.: Советская программа разоружения // *Социологические проблемы международных отношений*. М., 1970; *Профессиональные военные и милитаризм* // Там же; *Об идеологическом воздействии на войска противника в ходе Сталинградской битвы* // *Исторический подвиг Сталинграда*. М., 1985; *Гуманизм как высшая ценность во взаимоотношениях Восток-Запад* // *XIX World congress of philosophy*. Moscow, 1993; *Великий мыслитель в эпицентре мировых событий*. (В соавт. с А. П. Серцовой) // *Сб. «Евразия»*. № 1-2. М., 2002-03.

КАРПУНИН Валерий Андреевич (30.4.1948-19.7.2003) - спец. в обл. логики и методол. науч. познания, филос.

вопросов математики, а также теории мировоззрений; д. филос. н., проф. Р. в г. Порккала-Удд (Финляндия). Закончил филос. ф-т ЛГУ (1971) и асп. того же ф-та (1974). С 1974 работал на кафедре филос. Ленингр. технологического ин-та. С 1980 — в Ленингр. горном ин-те на кафедре обществ, наук, доц. (1980), проф. (1986). С 1988 — зав. кафедрой обществ, наук С.-Петерб. консерватории. С 1994 — проф. кафедры филос. С.-Петерб. Академии МВД России, а с 1997 — зав. кафедрой гуманитар. и филос. наук С.-Петерб. ин-та живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. Д. ч. Академии акмеологических наук. Докт. дисс. — «Интуитивное и дискурсивное в математическом познании» (1985). В своих иссл., посвященных филос. вопросам математики, формулирует и отстаивает идею двух видов оправдания дискурсивным интуитивного: оправдание в рамках нек-рой уже существующей фундаментальной теории и оправдание в ходе построения принципиально новой теории — «дискурсивизации интуитивного». В работах, рассматривающих вопросы дух, и религ. жизни, обосновывает понятие онтол. импульса, выражающее собой фундаментальный антиэнтропийный волевой порыв к творч., а также сущностный центр человека и источник его душевной и дух. жизни. По его мнению, хорошо известный со средневековых времен онтол. аргумент представляет собой логич. выражение онтол. импульса. Стремясь «реабилитировать» этот тип аргументации, показывает, что любая фундаментальная науч. теория представляет собой не более чем очередной («развернутый») вариант онтол. аргумента, разрабатываемый в ходе дискурсивизации интуитивного.

Соч.: Методологические основы естественных и технических наук. (В соавт.). Л., 1979; Формальное и интуитивное в

математическом познании. Л., 1983; И сказал Бог: Да будет... // Научный фундамент идеи творения. М., 1993; Настолько ли наивна теодиция Лейбница, как это обычно считается? // Философский век. СПб., 1996; Научное и религиозное познание как постижение истины в рамках различных парадигм // Человек и христианское мировоззрение. Симферополь, 2000; Воля к бытию: онтологический импульс. СПб., 2004.

КАСАВИН Илья Теодорович (р. 7.11.1954) — спец. по теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1980) и асп. того же ф-та (1983). С 1983 работал в ИФ РАН в секторе теории познания: мл. н. с, н. с, ст. н. с, вед. н. с, гл. н. с. (с 2000). Проф. ун-та РАО. Генеральный секретарь организованного им Центра по изучению нем. филос. и социол. (с 1994), чл.-корр. РАН (2003). Канд. дисс. - «Философские основания гносеологического анархизма Пола Фейерабенда» (1983). Докт. дисс. — «Традиция в структуре познавательного процесса» (1989). Ред. и сост. кн.: Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990; Наказание временем. Философские идеи в современной русской литературе. М., 1992; Познание в социальном контексте. (В соавт.). М., 1994; Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. (В соавт.). М., 1997; Знание за пределами науки. Герметизм, магия, алхимия, астрология в интеллектуальных традициях I-XIV вв. Антология. Т. 1. М., 1996; Герметизм, магия, натурфилософия в культуре XIX-XIX вв. М., 1999; Разум и экзистенция. (В соавт.). М., 1999; Субъект, познание, деятельность. М., 2002; Человек. Наука. Цивилизация (К 70-летию ак. В. С. Степина). М., 2004; Знание и общество. М., 2005 и др. К. — гл. ред. ж. «Эпистемология и философия науки».

Осн. идеи К. связаны с проблематикой многообразия знания и социальнойности познания. Опираясь на нек-рые идеи В. А. Лекторского, Д. Блура, С. Фуллера и Э. Годмана, он предложил вариант социальной теории познания (СТП), радикально расширяющий ее предметную обл., что позволяет анализировать не только науч., истинное, вербализованное знание, но все когнитивное многообразие сознания, деятельности и общения. В дальнейшем К., исходя из нек-рых идей К. Хюбнера, М. К. Петрова А. Я. Гуревича, Э. Эванс-Причарда и М. Дуглас, разрабатывал концепцию креативной онтологии знания, призванной дополнить СТП до целостной неклассической эпистемологии (НЭ). В последней такие категории, как «знание», «истина», «рациональность», «прогресс познания», «традиция», «пространство», «время» и др. понимаются уже не только как позиции рефлексии, выражающие социокультурное содержание знания, но выступают как онтол. стратегии, учитывающие размерность целостного индивида. НЭ вводит тем самым элементы специфической антропологии и онтологии, выражением к-рых выступают новые концепты, в т. ч. заимствованные из др. гуманитар. наук (познавательная установка, миграция, оседлость, местность, путь, предельный опыт, архэ, ист. априори, индивидуальная культурная лаборатория). Анализ возникновения человеческого познавательного отношения (т. н. «познавательной установки») вовлекает в центр внимания первобытные и архаические формы культуры и гл. обр. — процесс и следствия человеческих миграций. НЭ демонстрирует фундаментальное значение миграции как постоянного креативного процесса, к-рый реализуется не только в сфере географии расселения, но в многообразных формах деятельности, общения и познания. Понятие миграции

фактически оказывается системообразующей метафорой человеческого фило- и онтогенеза, динамики культуры, развития знания. Предлагаемый К. междисциплинарный подход объединяет элементы соц. теории познания, феноменологич. культурол. и герменевтики с методами и результатами соц. и культурной антропологии, палеоантропологии, когнитивной психол., лингвистики, ист. географии. Специфика НЭ существенно определяется изучением взаимосвязей между пространственно-временными, экол., социокультурными и метафиз. измерениями знания. Базируясь на нек-рых подходах Х. Борхеса, К. Гирца, А. Шюца и К. Юнга, К. разрабатывал с целью дополнительного эмп. обоснования НЭ элементы ист. эпистемологии, использующей для реконструкции истории познания междисциплинарный метод case studies. Особенность его интерпретации К. состоит в персонификации когнитивных эпох в образах героических персонажей (вождей и шаманов, мифических героев, путешественников, философов, ученых), стилизованные фрагменты биографий к-рых задают архетипы культурной истории. Здесь НЭ смыкается с худож. литературой, используя ее методы для типизирующей реконструкции творч. индивидуальности.

Соч.: Теория познания в плену анархии. М., 1987; Шаман и его практика // Природа. 1988. № 11; Рациональность в познании и практике. (В соавт.). М., 1989; Познание в мире традиций. М., 1990; Человек мигрирующий: онтология пути и местности // ВФ. 1997. № 7; Изобретение веры. Авраам и Иов // ВФ. 1999. № 2; На пути от письменного стола к библиотеке и обратно. Интерьер лаборатории Х. Борхеса // Историко-философский ежегодник-1997. М., 1999; Миграция. Креативность. Текст. Проблемы неклассической теории познания. СПб., 1999;

Традиции и интерпретации. Фрагменты исторической эпистемологии. СПб., 2000; Пространство и время: в поисках «естественной онтологии» знания // ОНС. 2000. № 1; Человек переупутя. Познание как иносказание // Философский факультет. Ежегодник-2000. № 1; Социальная теория познания. Уч. Пособие. М., 2001; Язык повседневности: между логикой и феноменологией // ВФ. 2003. № 5; Анализ повседневности. (В соавт.). М., 2003; Проблема и контекст. О природе философской рефлексии // ВФ. 2004. № 11; Замечания по поводу примечания к комментарию: контексты одного эссе Иосифа Бродского // ВФ. 2006. № 4; М. Бахтин и Ю. Лотман. У истоков коммуникативно-семантического подхода к языку и сознанию // ФН. 2007. № 12; Традиции чтения (к типологии текстов и текстовых эпох) // Философия науки. Методология и история конкретных наук. М., 2007.

КАСЬЯН Андрей Афанасьевич (р. 13.9.1946) — спец. по филос. науки и филос. образования; д. филос. н., проф. Р. в г. Бийск Алтайского края. Окончил матем. ф-т Горьковского пед. ин-та (1969), асп. по спец. «философия» МГПИ (1977). С 1969 работает в Нижегородском (Горьковском) пед. ун-те (асе, ст. преп., доц., проф., с 1985 — проректор по науч. работе). Канд. дисс. — «Общенаучный характер аксиоматического метода познания» (1977). Докт. дисс. — «Математическое знание как мировоззренческое явление» (1991). В работах К. представлены иссл. по филос. математики (статус математики в совр. культуре, возможности и границы аксиоматизации знания, влияние математики на мировоззренческое сознание). Филос. осмысление образования реализуется в контексте мировоззрения и науки: образование и мировоззрение, науч. знание как мировоззренческое яв-

ление, идеалы науки и идеалы образования, гуманитаризация науки и образования, методол. культура в контексте образования, соотношение науч. и пед. аспектов в деятельности высшей школы. Исследовалось бытие филос. в рос. провинции в советский период отечеств. истории. Детерминанты этого процесса: соц.-культурная ситуация региона, его традиции, научный и образовательный потенциал, руководящие региональные управленческие структуры, кадровый состав кафедр, профессиональные интересы и сложившаяся тематика науч. исследований. Региональный контекст деформировал первичный научно-идеол. импульс, генерируемый высшими партийно-гос. и научно-образовательными структурами. Анализ идеол. дискуссий в отеч. науке середины XX в. (генетика, языкознание, химия и т. д.) позволил преодолеть их однозначные оценки, имевшие место в середине XX в.

Соч.: Основания знания и объективность // ВФ. 1986. № 6; Закономерности и современные тенденции развития математики // ФН. 1986. № 6; Философская культура как критерий образованности // Вестник высшей школы. 1989. № 8; Философское образование — предмет педагогического исследования // Советская педагогика. 1989. № 10; Математический метод: проблема научного статуса. Самара, 1990; Контекст образования: наука и мировоззрение. Нижний Новгород, 1996; Гуманитаризация образования: некоторые теоретические предпосылки // Педагогика. 1998. № 2; Провинциальное эхо великих потрясений // Вопросы истории естествознания и техники. 2001. № 1; Философия в российской провинции. (В соавт., отв. ред.). М., 2003; Мировоззрение как явление культуры // Культурология. М., 2003; Университет: образование и идеология // Высшее образование в России. 2005. № 5;

Образование и встреча мировоззрений // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2006. № 4; Наука: культурологическое измерение // Культурология. М., 2006.

КВАСОВ Григорий Григорьевич (20.7.1932-27.3.2007) - спец. в обл. филос. антропологии и социол. личности, этики и эстетики; д. филос. н., проф. Р. в г. Новая Ладога Ленингр. обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1955) и асп. того же ф-та (1965). С 1956 — преп., доц. Кишиневского с.-х. ин-та. В 1967-83 — инструктор, консультант Отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС. С 1983 по 1987 — нач. Гл. управления преподавания обществ. наук Мин-ва высшего и среднего спец. образования СССР. С 1987 — проф. кафедры филос. АОН, с 1992 зав. кафедрой филос. Гос. ун-та управления. Канд. дисс. — «Коммунистический идеал и его роль в воспитании трудящихся» (1965). Докт. дисс. — «Диалектика развития личности в социалистическом обществе» (1985). Акад. Международной академии наук высшей школы (1997). В 1993-99 — вице-президент РФО.

В трудах К. разрабатывается концепция подлинного человеческого бытия как основание филос. универсального гуманизма. Бытие предстает как многосторонний непрерывный процесс дух.-практич. производства, интенсивного воспроизводства человеческой жизни, самореализации личности, ценностно ориентированной на достижение вершин ее целостного развития; свободы. Он требует ее значительных интеллектуальных, моральных, эмоционально-эстетич. и волевых усилий; самоорганизации, утверждения соответствий соц.-нравств. инфраструктур, воспитательных методов. Свобода — сущностный атрибут бытия, завоевывается в восходящем движении к универсальности потребностей и способностей субъекта, опираясь на творч. деяния. Культура

как путь к свободе служит ее высокой технологией, реализуясь через дух. труд, рост эрудиции, образованности, самосознания, способствует преодолению отчуждения. Диалектич. подход к становлению личностной и соц. гармонии раскрывается в иерархии стратегий, целей и средств конструктивной деятельности гармонизации. Среди ее предварительных условий и предпосылок — разрешение жизненных противоречий и конфликтов, ликвидация деформаций, установление элементарного порядка, сознательной самодисциплины, обеспечение безопасности, стабильности, оптимальности функционирования ин-тов, эффективности соц., экон., культурной политики, утверждение принципов и норм демократии. К. исследовал целостную систему идеалов как критериев процесса возвышения личности, типологию ее культурного развития в позитивных и негативных аспектах, в контексте формирования ноосферной цивилизации — перспективы совр. России, человечества.

Соч.: Диалектика развития личности в социалистическом обществе. М., 1985; Красота — свобода — человеческое богатство: проблемы эстетического развития личности // Эстетическое воспитание в техническом вузе. М., 1991; Целостность как диалектическая парадигма социального управления // Социальное управление: философские, психологические, организационные и экономические проблемы. М., 1994; Философская концепция культуры: сотрудничество светского мировоззрения и религии // Культура и религия: линии сопряжения. М., 1994; Этическое основание человеческого бытия в аспекте диалектики гуманизма // Человек — Философия — Гуманизм. Т. 6. Философия культуры. СПб., 1997; Гуманистическая светская духовная культура: понятие, ценностное содержание, мировоззренческий статус // Наука и здравый смысл в России. М., 1998; Фило-

софские проблемы гуманистического мировоззрения в канун третьего тысячелетия новой эры // *Образование и наука на рубеже XXI века: проблемы и перспективы развития*. Казань, 1999; *Воспитание как социально-культурный процесс // Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты*. М., 2001.

КЕВБРИН Борис Федорович (р. 22.1.1948) — спец. по теории развития и детерминизму; д. филос. н., проф. Р. в дер. Теплый Стан Мордовской АССР. Окончил ф-т механизации с.-х. Морд. гос. ун-та им. Н. П. Огарева (1972) и асп. филос. ф-та МГУ (1977). Работал асе. (1972-74, 1977-78), ст. преп. (1978-79), доц. (1979-81) кафедры филос. Мордовского гос. ун-та. С 1981 — зав. кафедрой обществ, наук Саранского кооперативного ин-та Моск. ун-та потребительской кооперации, с 1990 возглавляет этот ин-т. После реорганизации Моск. ун-та потребительской кооперации в 2006 — вице-президент Рос. ун-та кооперации Центросоюза РФ. Докт. дисс. — «Развитие и диалектико-материалистический детерминизм» (1989). Д. ч. РАЕН, Рос. академии естествознания, Академии пед. и соц. наук, акад. Международной академии информатизации, Международной финансово-иссл. академии бизнеса. Заслуженный работник высшей школы РФ, заслуженный деятель науки Республики Мордовия.

К. полагает, что обострение глобальных проблем требует тщательного иссл. их причин на филос. уровне; принцип развития — центр, в филос. Филос. понимание развития нужно отличать от частно-научн.; развитие локальных систем, в т. ч. соц., не тождественно прогрессу; теория развития тесно связана с детерминизмом; между детерминизмом и индетерминизмом нет непроходимой грани; осн. виды детерминации — детерминация причиной, структурой, усло-

виями, свойствами, состояниями, событиями и фактами; моделирование детерминантов, в т. ч. соц. (целевая, интеллектуальная, информац., дух. детерминация и др.), целесообразно использовать в прогнозировании: об-во будет успешно развиваться, если все виды соц. детерминации или большинство из них будут иметь высокий уровень развития и гармонично взаимодействовать. Законы, используемые в одной науке, часто непригодны для др. Догматизм, гипертрофированная положительная или отрицательная оценка идеи, филос. оптимизм или пессимизм малоэффективны с т. зр. науки, необходимы реалистичные подходы и многоаспектное освещение сложных объектов и явлений.

Соч.: *Взаимоотношения причинности и связи состояний // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия»*. 1977. № 2; *Развитие и диалектико-материалистический детерминизм*. Саранск, 1988; *Кондициональная детерминация социального развития // Перестройка, компьютер, общество. Ч. 2*. М., 1990; *Диалектика научных понятий. Использование научно-технических достижений в демонстрационном эксперименте*. Саранск, 1992; *Культура и цивилизация. (В соавт.)*. Саранск, 1997; *Будущее. Перспективы цивилизации. (В соавт.)*. Саранск, 1998; *Развитие. Детерминизм. Закон*. М., 1998; *Философия: Курс лекций. (В соавт.)*. Саранск, 2002; *Макросоциология. Уч. (В соавт.)*. Саранск, 2004; *Развитие капитализма, философии и этики буржуа: историко-культурологический аспект: Уч. пособие: В 2 кн. (В соавт.)*. Саранск, 2003-06.

КЕЗИН Анатолий Владимирович (р. 20.8.1944) — спец. по теории познания и методол. науки; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1973) и асп. того же ф-та (1976). С 1976 — асе. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ, с 1984 —

доц., с 1990 — проф., зав. кафедрой филос. и методол. науки естеств. ф-тов МГУ, с 2007 — проф. той же кафедры (с 2005 кафедра находится в составе философского ф-та МГУ). В 1981-83 преподавал филос. в Кабульском ун-те. Канд. дисс. — «Критический анализ методологических подходов к решению проблемы критериев научности» (1977). Докт. дисс. — «Особенности современного идеала научного знания» (1990).

К. развивает когнитивную аксиологию. Гл. предметом его иссл. является изменяющееся содержание идеала научности, комплекс вопросов, связанных с определением осн. детерминант этих изменений, выявлением осн. этапов развития, гл. особенностей и тенденций формирования новых представлений об идеале науч. знания. В результате разработана целостная концепция развития содержания идеала научности, к-рая позволяет прогнозировать в осн. чертах его будущее развитие. Выделяются два гл. этапа: класс, получивший выражение в ряде форм (матем., физ., гуманит.), и совр., находящийся в стадии становления. Гл. основоположениями, составляющими «твердое ядро» класс, идеала, являются, по К.: выдвижение истинности не только в качестве нормативной, но и дескриптивной характеристики науч. знания; фундаменталистская обоснованность; методол. редукционизм; социокультурный интернализм. В современности, отмечает К., осуществляется критика этих основоположений, осн. тенденциями к-рой являются антифундаментализация, плюрализация, экстернализация. Вед. тенденция позитивного формирования новых представлений об идеале научности состоит в положительной методол. оценке обусловленности когнитивных структур науки социокультурными потребностями и ценностями. Наиболее вероятными эталонами новых представлений об иде-

але научности, считает К., могут стать социопроблемно ориентированные фундаментальные иссл., междисциплинарные комплексы, соц. экология. К. основывает свои выводы на обстоятельном анализе филос.-методол. концепций прошлого и современности, уделяя особое внимание концепции науки постпозитивизма, филос. герменевтики, экзистенциализма, Франкфуртской школы, «финализации науки». К перевод с нем. яз. работы Г. Фоллмера: Мезокосмос и объективное познание (о проблемах, которые решены эволюционной теорией познания) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 6; 1995. № 1); Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психол., лингвистики, философии и теории науки. М., 1998.

Соч.: К проблеме критериев научности // ФН. 1976. № 6; Научность: эталоны, идеалы, критерии. М., 1985; Научность и истинность // ВФ. 1986. № 7; Наука в зеркале философии. М., 1990; Стандарты научности в гуманитарном познании // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 2; Классический и современный идеалы научности // Ценности познания и гуманизация науки. М., 1992; Р. Карнап и проблемы стиля философствования // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 6; Эволюционная эпистемология: современная междисциплинарная парадигма // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 5; Идеалы научности // Философия и методология науки. М., 1996; Эпистемология в лодке Нейрата // Профессионалы за сотрудничество. М., 1997; Менеджмент: методологическая культура. Уч. пособие. М., 2001; Современная эпистемология: натуралистический поворот. (В соавт.). Севастополь, 2004; Эволюционная теория познания: историко-философский аспект // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 3; Натуралисти-

ческие концепции современной эпистемологии. М., 2006; The Ideals of scientific creation // XIX World Congress of Philosophy. 1993. V.I.

КЕЛЛЕ Владислав Жанович (р. 21.10.1920) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Вятке. Окончил филос. ф-т МГУ (1945), асп. там же. Преподавал филос. в МГУ, с 1963 работал в ИФ АН СССР, а с 1975 - в ИИЕТ. Канд. дисс. посвящена филос. Гегеля (1947). Докт. дисс. — «Структура и особенности развития общественного сознания» (1964). Д. ч. РАЕН (1992) и Академии гуманитар. наук, отв. ред. кн. «Цивилизация, культура, личность» М., 1999. Осн. науч. труды К. посвящены проблемам соц. филос. и соц. анализа науки. Часть его работ выполнена в сотрудничестве с М. Я. Ковальзоном. В статьях по классификации обществ, наук ими было предложено проводить ее по предмету, методу и целям, разрабатывались соответствующие схемы и уточнялись принципы классификации гуманитар. наук с учетом типологии знания. Характеризуя структуру обществ, сознания, они вводят в отеч. литературу различение гносеол. и социол. подходов к его анализу, разграничение обыденного и теор. сознания, идеол. и познавательного моментов, прослеживают их соотношение в разл. формах обществ, сознания. В их трудах разрабатываются вопросы материалист. понимания истории, его интерпретации, включение в его предмет проблематики культуры и личности; в трактовке ист. процесса концептуально представляются три методол. аспекта его изучения — естественно-ист., деятельностный и личностный. Будучи на рубеже 1960-70-х вице-президентом Сов. социол. ассоциации, К. активно поддерживал возрождение в нашей стране эмп. социол. В 1970-е он занимается проблемами практич. использования соц. зна-

ния (на разл. уровнях управления) как средства рационализации человеческой деятельности, вопросами социол. науки, где гл. внимание уделяет соц. анализу науки как вида дух. производства и компонента соц. системы. С 1990-х в сфере его науч. интересов находится и методол. цивилизац. подхода к изучению истории, филос. проблемы культуры.

Соч.: Формы общественного сознания. (В соавт. с М. Я. Ковальзоном). М., 1959; О классификации общественных наук. (В соавт.) // ВФ. 1964. № 11; Структура общественного сознания. М., 1964; Исторический материализм. (В соавт.). 2-е изд. М., 1969; Очерк марксистской теории общества. (В соавт.). М., 1972; Социальное знание и социальное управление. М., 1976; Методологические вопросы комплексного исследования научного труда // ВФ. 1977. № 5; Важнейшие аспекты методологии социально-философского исследования. (В соавт.) // ВФ. 1980. № 7; Соотношение детерминизма и системности в методологии социального познания // ВФ. 1983. № 6; Наука как компонент социальной системы. М., 1988; Культура и социальность // Постигание культуры. Ежегодник. Вып. 7. М., 1998; главы: Цивилизация как социокультурное образование, Типы цивилизационного развития, Становление информационного общества и перспективы личности (в соавт.), Гуманистическая составляющая процессов глобализации в современном мире (в соавт.) // Цивилизация, культура, личность. М., 1999; Инновационная система России: формирование и функционирование. М., 2003; Интеллектуальная и духовная составляющие культуры // ВФ. 2005. № 10.

КЕМЕРОВ Вячеслав Евгеньевич (р. 13.3.1943) — спец. по соц. филос., д. филос. н., проф. Р. в Иркутске. Окончил ист. ф-т Уральского гос. ун-та (1965).

Работал в вузах Свердловска (Екатеринбурга). В наст. вр. - зав. кафедрой соц. филос. филос. ф-та Уральского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Взаимосвязь социального и индивидуального как методологическая проблема обществознания» (1979). Осн. идея — гуманизация соц. филос, методол. обществознания, науч. и обыденных представлений о социальнойности. Разработана концепция социальнойности как корреляции разл. форм индивидуального и совм. бытия людей. В рамках этой концепции типы социальнойности трактуются как разл. системы сочетания совм. и индивидуальной деятельности людей, их кооперированного и разделенного бытия. Т. о., проблема личности преобразуется в проблему личностей, их взаимосвязи и взаимообусловленности, и на этой основе развиваются представления об опредмеченных и отчужденных соц. формах, об об-ве, его модификациях и подсистемах, о соц. обусловленности практич. и дух.-теор. опыта. Эта концепт. база использована для анализа и характеристики совр. обществознания, соц. обусловленности форм его разделения (соц. и гуманит.), его интеграции, его перспектив и трансформаций. Характеристики типов и этапов обществознания сконцентрированы на разл. связях редукционистских и антиредукционистских процедур, на соотношениях филос, науч. и обыденных концептуализации человеческого бытия. На основе комплекса методол. иссл. сформирована и изложена соц. филос. гуманит. направления, рассматривающая структуры соц. бытия как формы самореализации человеческих индивидов, сочетающая филос. традицию и подходы новейшей методол. обществознания, преодолевающая доктринальную односторонность, но сохраняющая внутр. связность.

Соч.: Философские и социологические предпосылки теории мотивации // ВФ. 1972. № 5; Взаимопонимание. М.,

1984; Направленность исторической реконструкции как методологическая проблема. (В соавт.). Свердловск, 1985; Духовность и рациональность. (В соавт.). М., 1986; Методология обществознания: проблемы, стимулы, перспективы. Свердловск, 1990; Бытие и значение // Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки. 1990. № 1; Введение в социальную философию. М., 1994 (2-е изд. - 1996, 3-е изд. — 2000); Современный философский словарь. (Общая ред., статьи по соц. филос. и методол.). М.; Бишкек; Екатеринбург, 1996; О классическом и постклассическом в философии // Социемы. 1997. № 6; Запад — не Запад, Восток — не Восток // Стратегия. 1998. № 1; Метафизика — динамика (К вопросу об эволюции метафизики) // ВФ. 1998. № 8; Восток и Запад; судьба диалога: исследование, хрестоматия, комментариев. (В соавт.). Екатеринбург, 1999; Концепция радикальной социальнойности // ВФ. 1999. № 7; О философской моде в России // ВФ. 2000. № 11; Полисубъектная социальность и проблема толерантности // Толерантность и полисубъектная социальность. Екатеринбург, 2001; Введение в социальную философию. 4-е изд. М., 2001; Хрестоматия по социальной философии. (В соавт.). М., 2001; Социальная феноменология и социальная философия // Социемы. 2003. № 9; Словарь. (Общая редакция, составление, статьи). М., 2003; Современный философский словарь. (Общая редакция, составление, статьи). М., 2004; Социальная философия. М., 2004; Гуманизация социальнойности // Гуманитаризация обществознания. Екатеринбург, 2004; Меняющаяся роль социальной философии и антиредукционистские стратегии // ВФ. 2006. № 2.

КЕССИДИ Феохарий Харлампиевич (р. 13.3.1920) — спец. по истории античной филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Сан-

та Цалкского р-на (р-н с компактным проживанием греков) Грузии. Один год проучился в МИНХ. С 1939 — студент филос. ф-та МИФЛИ. В 1941 К. обратился в райвоенкомат с просьбой о мобилизации в действующую армию, однако получил отказ. Поскольку МИФЛИ эвакуировался в Среднюю Азию, К. предпочел вернуться на родину, нек-рое время был зав. библиотекой Цалкского райкома партии. Работал в 1942-45 учителем, затем завучем и директором Сантинской школы. К. экстерном закончил 3-й и 4-й курсы филос. ф-та Тбилисского гос. унта. В 1945 был восстановлен на 5-м курсе филос. ф-та МГУ. Окончил МГУ (1946) и асп. по кафедре истории филос. Канд. дисс. — «Философия Гераклита Эфесского» (1950). В 1950-70 преподавал филос. в разл. вузах Москвы: Кооперативном ин-те, Худож. ин-те им. Сурикова, Ин-те иностр. яз. им. Мориса Тореза. С 1970 до 1992 работал в ИФ АН СССР (РАН). С 1992 живет в Греч. Республике. Докт. дисс. — «Раннегреческая философия и ее отношение к мифу, искусству и религии» (1968). В 1987 Афинская академия наук избрала К. своим чл.-корр. К. — отв. ред. кн. «Платон и его эпоха» (1979); отв. ред. и один из авторов сб. «Греческая философия и ее культурно-историческое значение» (М., 1985, на франц. яз.). К. — инициатор «Аристотелевских чтений» (с 1978); одна из конф. в рамках этих чтений (1987) завершилась открытием памятника Аристотелю в г. Цалка. Памятник был установлен на ул. Советской, впоследствии переименованной в ул. Аристотеля. К. внес значительный вклад в изучение истории древнегреческой филос. Согласно его концепции, становление филос. мысли на самостоятельный путь развития явилось процессом перехода от мифа к логосу, от мифологического отождествления к худож. сравнению и от худож. сравне-

ния к науч. аналогии и отвлеченному понятию; в учениях ранних греч. философов чувственный образ и отвлеченное понятие связаны между собой, составляют «теорию»; раннегреческим философам чужд дуализм мышления и бытия, субъекта и объекта, общего и конкретного; элейцы, ставшие на путь рационального постижения мира и открывшие «чистый разум», столкнулись с трудностями, выраженными в апориях Зенона. В сфере науч. интересов К. кроме истории древнегреческой филос. входят филос. проблемы генетики человека, советология (в частности, межнациональные отношения), проблемы сов. греков. В наст. вр. занимается проблемами эллинопонтийцев.

Соч.: Философские и эстетические взгляды Гераклита Эфесского. М., 1963; От мифа к логосу (Становление греческой философии). М., 1972; Сократ. М., 1976 (2-е, дополненное изд. — 1988); Изучение философии Платона в СССР // Платон и его эпоха. К 2400-летию со дня рождения. М., 1979; К проблеме социально-политических взглядов Гераклита Эфесского. М., 1980; Гераклит. М., 1982; Этические сочинения Аристотеля // Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1984; Греческая философия и ее культурно-историческое значение. М., 1985 (на франц. яз.); Философия, диалог и диалектика в Древней Греции классического периода // Проблемы античной культуры. М., 1986; Историко-философские статьи и критические заметки. Афины, 1987 (на греч. яз.); Была ли у древних греков идея истории // ВФ. 1987. № 8; Философские и этические проблемы генетики человека. (Депонир.). М., 1988; Открытое письмо Александру Зиновьеву // Московские новости. 29.10.1989. № 344 (486); Об одной особенности менталитета древних греков // ВФ. 1996. № 2; О парадоксе России // ВФ. 2000. № 6; «Загадка»

КЕФЕЛИ

бурного расцвета греческой философии // ВФ. 2007. № 8.

КЕФЕЛИ Игорь Федорович (р. 18.11.1945) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. В 1974 окончил ф-т технич. кибернетики Северо-Зап. заочного политехнического ин-та (СЗПИ), асп. ИФ АН СССР (1977) по отделу филос. вопр. естествознания. Работал в Физико-техн. ин-те АН СССР (Ленинград), потом в Ленингр. отделении ИИЕТ АН СССР (1970-74). В 1977-86 доц. кафедры филос. и научного коммунизма СЗПИ. С 1986 доц., а потом и зав. кафедрой культурологии и глобалистики Балтийского гос. техн. ун-та («Военмех»). В 1992-2004 проф. Санкт-Петерб. акад. МВД России и Санкт-Петерб. юр. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, советник юстиции. Д. ч. Академии гуманитар. наук, Международной академии информатизации, чл.-корр. Рос. академии космонавтики. Вице-президент Академии геополитических проблем (АГП), преде. Сев.-Зап. филиала АГП. Докт. дисс. — «Диалектика естественного, социального и технического в автоматизации». Сфера науч. интересов и иссл. К. — соц. философия, культурология, история и филос. науки и техники, геополитика, глобалистика. В работах по соц. филос. отстаивает идею интерпретации автоматизации не только как этапа развития техники, но и более широко — как нового технологического способа производства, представляющего собой основу постиндустриального об-ва. Один из первых авторов и редакторов уч. изданий по культурологии для техн. ун-тов. В культурол. иссл. разрабатывает идею интерпретации совр. культуры как способа выживания человека в окружающем его мире — природном и социальном. Тем самым совр. культура отлична от прометеевской культуры индустриальной эпохи, наце-

ленной на подчинение человеку природы и социума. Разработал концепцию транзита силовой геополитики в глобальную, осн. факторами к-рой начинают выступать, наряду с государствами-нациями, локальные цивилизации (геоцивилизации). В свою очередь, взаимодействие геоцивилизаций в значительной степени определяется социокультурными детерминантами.

Соч.: Социокультурная динамика российской геополитики. СПб., 2001; Идеологические ориентиры в социокультурном пространстве России. (В соавт.). М., 2001.; Культурология. Уч. пособие. (В соавт., отв. ред.). СПб., 2003; Словарь по культурологии. (В соавт., отв. ред.). СПб., 2003; Особенности системного подхода в осмыслении современного глобализма. (В соавт.) // Системный подход в современной науке. М., 2004.; Судьба России в глобальной геополитике. СПб., 2004; Цивилизационная парадигма в контексте философии глобализма // Философский Петербург. (В соавт.). М., 2004.; Политическая регионалистика. СПб., 2005; Глобалистика и экополитология. СПб., 2005; Философия геополитики в контексте современного теоретического знания // Политэкс. 2006. Т. 2. № 1; Идея глобализма и идея коммунизма: за и против. (В соавт.) // Управленческое консультирование. 2006. № 2 (22); Процессы глобализации под взглядом геополитика // Философия в поисках и спорах. Петербургские сюжеты. СПб., 2007.

КИМЕЛЕВ Юрий Анатольевич (р. 11.2.1948) — спец. по религиоведению, филос. истории, соц. филос. и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Одессе. Закончил Моск. гос. ин-т иностр. языков им. Мориса Тореза (1971). Докт. дисс. — «Современная западная философия религии» (1989). С 1972 работает в ИНИОН РАН — мл. н. с., ст. н. с., с 1992 — ст. н. с.,

по совм. — проф. МГУ (филос. ф-т) и РГГУ (филос. ф-т). Заслуженный деятель науки РФ. Осн. сфера иссл. деятельности — систематика и история онтологии, метафизики и филос. теологии. Особое место в его работах занимает проблематика отношений между филос. и теологией в европ. культурной традиции. «Философский теизм» разрабатывается им, с одной стороны, как одна из наиболее значимых парадигм онтологии и метафизики, а с др. — как филос. основа теологического комплекса христ. конфессий. Филос. теизм как определ. онтолого-метафиз. теория образует, по мнению К., континуум с филос.-религ. антропологией, к-рая концептуализируется как особая филос. дисциплина, отличающаяся от теологической антропологии. Обл. ист.-филос. иссл. К. — зап. филос. XIX-XX вв. Преимущественное внимание уделяется анализу онтолого-метафиз. концепций. Кроме того, при изучении разл. течений совр. зап. филос., не относящихся себя к собственно метафизике, К. стремится к решению двух задач: 1) выявлению «имплицитной метафизики», т. е. неявных метафиз. посылок и аргументов; 2) анализу т. н. «критики метафизики», т. е. критической по отношению к метафизике аргументации. К. опубликовал также ряд работ в обл. филос. истории и теор. социол. В иссл. фокусе этих работ — анализ попыток дать филос.-ист. или социол. концептуализацию современности.

Соч.: Современная философско-религиозная антропология. М., 1985; Наука и религия: историко-культурный очерк. (В соавт.). М., 1988; Современная западная философия религии. М., 1989; Методологические проблемы современного религиоведения. М., 1990; Философский теизм. М., 1993; Философия истории. М., 1995; Социологические теории модерна, радикализованного модерна и постмо-

дерна. (В соавт.). М., 1996; Философия религии. Систематический очерк. М., 1998; Богопознание; Англиканство; Монотеизм // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; статьи: Гартман Э., Меланхтон Ф., Суарес Ф., Тюбингенская школа, Унамуно М. де, Шлейермахер Ф. Э. Д., Эмерджентная эволюция и др. // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006.

КИРАБАЕВ Нур Серикович

(р. 19.12.1951) — спец. по арабо-мусульм. филос; д. филос. н., проф. Р. в г. Алма-Ата. Окончил филос. ф-т МГУ (1974), асп. кафедры истории заруб. филос. того же ф-та (1978). С 1979 работает в Ун-те дружбы народов (ныне РУДН): асе, ст. преп., доц., проф., зав. кафедрой филос. (1988-92), с 1994 — зав. кафедрой истории филос., зав.отделением филос., с 1996 — декан ф-та гуманитар. и соц. наук, с 2006 — проректор РУДН по научной работе. Канд. дисс. посвящена филос. аль-Газали (1979); Докт. дисс. — «Социальная философия мусульманского средневековья» (1989). Директор межвузовского Центра по изучению филос. и культуры Востока при РУДН. Отв. ред. филос. ежегодника тематической серии «Философская мысль континентов», гл. ред. ж. «Вестник РУДН. Сер. "Философия"». Науч. рук. издательской программы акад. монографий на рус. языке «Российские труды по востоковедению и истории философии» международного изд-ва «Эдвин Меллен Пресс». К. — д. ч. Рос. академии соц. наук, д. ч. Международной академии наук высшей школы, чл. Европ. об-ва центр.-азиатских иссл. Кавалер ордена «Дружбы» (2001), награжден медалью «В память 850-летия Москвы», медалью «За заслуги», международной общественной наградой ООН за вклад в развитие диалога между цивилизациями.

В области арабо-мусульм. филос. К. провел первое в отеч. и заруб. ист.-филос.

литературе комплексное иссл. соц. филос. мусульм. средневековья, показал взаимосвязь филос. и мусульм. права, раскрыв ключевую роль последнего в мусульм. идеологии. Мусульм. право при этом рассматривается как одна из первых форм теор. знания, в рамках к-рого были сформулированы осн. проблемы и методы гуманит. наук на мусульм. Востоке. Большое внимание К. уделяет реконструкции парадигмы класс, арабо-мусульм. филос, анализу формирования и функционирования политико-правовой культуры ислама, рассматривая фикх (мусульм. право) как концепцию «сакральной» легитимности гос-ва, показывая влияние полит, доктрин на практику развития Арабского халифата. В работах К. дан целостный анализ формирования и развития соц. филос. восточного перипатетизма от учения о «добродетельном городе» аль-Фараби до концепции идеального гос-ва Ибн-Рушда в духе идей «естеств. права». Особое внимание при этом уделено филос. истории Ибн-Хальдуна и особенностям гуманист, традиций класс, арабо-мусульм. филос. Основной научный интерес — филос. аль-Газали. За поел. годы К. опубликовал ряд работ по проблемам кросскультурного взаимодействия зап. и вост. цивилизаций, в к-рых раскрываются проблемы открытости цивилизаций к диалогу, вопросы устойчивости межцивилизационного диалога в процессе развития филос. знания, а также в условиях формирования и функционирования внешнеполитической доктрины России.

Соч.: Концепция причинности в доктрине аль-Газали // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1978. № 4; Социальная философия мусульманского Востока. М., 1987; Теория государства в мусульманском правоведении // Классический ислам. Традиционные науки и философия. М., 1988; Классическая арабо-мусуль-

манская философия: от социальной философии к философии истории. М., 1990; Ислам в контексте мусульманской цивилизации // Вестник РУДН. Сер. «Философия». М., 1997; Классики арабо-мусульманской философии. (Сост., автор послесловия). New York, 1999. Т. 1-2 (на рус. яз.); Из словаря арабо-мусульманской классики // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 1999. № 1; Классическая арабо-мусульманская философия в зеркале западноевропейской схоластики // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 1999. № 1; Ценности мусульманской культуры и опыт истории. (В соавт., на рус. яз.). New York, 1999; Проблемы понимания мусульманской культуры // Историко-философский ежегодник-2003. М., 2004; Средневековая арабо-мусульманская философия. Уч. пособие. СПб., 2005; Политическая мысль мусульманского средневековья: М., 2006; Очерки философии «Чистых Братьев». М., 2006; Islamic and Christian Culture: Reopening the Lost Dialogue // Islamic and Christian Cultures: Conflict or Dialogue. Washington, 2001.

КИРИЛЕНКО Галина Георгиевна (р. 11.9.1950) — спец. в обл. теории познания и филос. антропологии; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1972) и асп. того же ф-та (1975). С 1975 работает на кафедре филос. гуманит. ф-тов МГУ. В наст. вр. — доц. той же кафедры филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Натурфилософский стиль мышления и его современные модификации» (1978). Разрабатывает проблемы: методол. гуманит. знания, филос. антропология, структура самосознания личности. Индивидуальное самосознание рассматривается К. в качестве специфического вида дух. деятельности, в к-ром сфокусированы все особенности ценностного освоения бытия. Центр, понятием, необходимым для

осмысления самосознающей деятельности, она считает понятие жизненного мира, синтезирующее понятия «образ мира» и «образ Я». Разл. типы жизненного мира — мир непосредственной жизненности, мир цели, ценностно-ориентированный жизненный мир — порождают разл. модели самосознающей деятельности. К. выделяет дедуктивистскую, ситуационную, релятивистскую и диалогическую модели самосознания. В дедуктивистской модели центр, является образ «Я», владеющего собственным жизненным миром. Ситуационная модель конструирует образ неподвижного «Я», живущего в разл. мирах. Релятивистская модель разрушает традиц. для европ. культуры образ целостного «Я». В основе диалогической модели лежит принцип динамичного, внутренне противоречивого жизненного мира. Изучение структуры самосознающей деятельности вводит в орбиту теор. анализа такой объект иссл., как «мир повседневности». Совр. дух. ситуация характеризуется К. как «новая повседневность», стирающая границы между разл. типами жизненного мира, ввергая человека в смысложизненный хаос. В этих условиях социокультурная миссия филос. выступает в качестве источника индивидуального жизнестроения.

Соч.: Мировоззрение личности. М., 1986; Что такое философия? (В соавт.). М., 1987 (издана на англ., франц. и др. яз.); Самосознание и мировоззрение личности. М., 1988; Что такое личность? (В соавт.). М., 1989 (издана на англ., франц., испанском и др. яз.); Посланник трех миров: интеллигенция в русской культуре // Социс. 1997. № 3; От «общего дела» — к умному деланию. (В соавт.) // Высшее образование в России. 1997. № 3; статьи: Аверроэс, Баденская школа, Белл, Беме, Вебер Макс, Виндельбанд, Григорий Нисский, Деррида, Кассирер, Коген, Кроче, Леви-Стросс и

др. // Краткий философский словарь. М., 1998; 2-е изд. - 2001; Индивидуализм и проблема человека // Проблема человека в философии. М., 1998; Человек повседневности: автор или самозванец? // Полигнозис. 1998. № 4; Философия. Справочник студента. (В соавт.). М., 1999; Говорящее сословие // Высшее образование в России. 2001. № 4; Человек, общество, природа // Обществознание. Пособие для абитуриентов. М., 2001; Символическая структура жизненного мира // Человек в мире и мир человека. Калуга, 2004; Тело как переживание // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2004. № 6; Молчание вещей // Философия и социальная теория. Вып. 4. М., 2005; Самосознание человека повседневности // Известия МГУ. Вып. 3. М., 2006; Культура и молодежь: Феномен молодежной субкультуры и новые религиозные движения. (В соавт.). М., 2007; Мгновенная мифология как технология жизни // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 2.

КИРИЛЛОВ Вячеслав Иванович (р. 25.3.1926) — спец. по проблемам логики, методол., теории познания; д. филос. н., проф. Окончил филол. ф-т (1951) и асп. филос. ф-та (1954) МГУ. Работал в Мин-ве высшего и среднего спец. образования СССР — в должности инспектора Управления преподавания обществ. наук (1955-1961) и нач. отдела филос. (1980-1984). С 1961 ведет пед. работу во Всесоюзном юрид. заочном ин-те (ныне — Моск. гос. юрид. академия). В 1964-76 и в 1984-2008 - зав. кафедрой филос. Моск. гос. юрид. академии, проф. Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Канд. дисс. — «Борьба французских философов-коммунистов за марксизм в теории познания и логике» (1955). Докт. дисс. — «Категориальный анализ познания сущ-

КИЯЩЕНКО

ности» (1983). В монографии 1986 и докт. дисс. исследуется общая закономерность познания — его движение от явления к сущности в аспекте анализа содержания, субординации и методол. роли филос. категорий, выступающих в этом процессе как ступени и формы познания. Выявляются осн. категориальные блоки, основанные на познании: свойств объекта, его частей и отношений. Исследуются противоречия в сущности объекта, что позволяет раскрыть источник его изменения и развития, выяснить роль сущности в построении теории и роль теории в объяснении явлений и целесообразной практич. деятельности. Ряд работ К. посвящен разработке логич. и методол. основ лекционной пропаганды, значительное внимание уделено проблемам аргументации. К. — отв. ред. уч. пособия для вузов «Философия» (1997, 1998, 1999).

Соч.: Логика. Учебник для юридических институтов и факультетов. (В соавт.). М., 1964, 1967, 1982, 1987, 1992, 1995, 1998; Логика в выступлении лектора. М., 1970; Логика как средство формирования научных убеждений. М., 1978; Логика познания сущности. М., 1980; Проблема взаимосвязи категорий диалектики. М., 1981; Методологические основы лекционной пропаганды. М., 1981; Аргументация в работе лектора. М., 1990; Философия. Ч. I. История философии. Уч. пособие. (В соавт.). М., 1996; Философия. Ч. II. Основные проблемы философии. Уч. пособие. (В соавт.). М., 1997 (2-е дополн. изд. Ч. I - 1997. Ч. II - 1999); Логика. Уч. пособие для студентов средних профессиональных уч. заведений по специальности «Правоведение». М., 2006; Логика. Учебник для юридических вузов. (В соавт.). М., 2007.

КИЯЩЕНКО Лариса Павловна (р. 6.1.1945) — спец. по филос. и методол. науки; д. филос. н. Р. в Москве. Окончила

филос. ф-т МГУ (1970). С 1970 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): лаборант, мл. н. с, н. с, ст. н. с, вед. н. с. С 2006 — в РГНФ, начальник отдела философии, социологии, политологии и права. Канд. дисс. — «Методологический анализ оснований экологического прогнозирования» (1983), докт. дисс. — «Язык когнитивно-коммуникативных стратегий (синергетический аспект)» (2001). В 1981-86 К. занималась принципами построения общей теории экологии, проблемами основ экол. прогнозирования, социализации естеств. явлений; изучением целостного аспекта экол. отношений, особенностей сист. подхода и моделирования представлений соц. экологии. В 1987-91 исследовала проблему здоровья человека в фокусе естественнонаучных и социо-гуманит. традиций, специфику представлений о целостности в этих двух видах знаний, выдвигая в этом контексте идеи об определяющем значении гуманит. знания, о методол. потенциале представлений о субъективности. Затем в центре ее внимания оказались представления о целостности и телесности, игровой опыт телесности в науке, литературе, искусстве. В ее трудах рассматриваются формы самодостаточности языковой среды — событие, смысл, общение. После 1998 К. сосредоточила внимание на выявлении роли самоорганизации в становлении совр. парадигмы научн. знания, особенно коммуникативной рациональности, языка синергетики и синергетики языка науки, этоса науки и совр. понимания человекомерности, филос. трансдисциплинарности и проблем биоэтики. Филос. трансдисциплинарности в филос. анализе разводится с мульти- и междисциплинарностью как методами познания. К. являлась отв. ред. колл. трудов: *Онтология и эпистемология синергетики*. М., 1997; *Событие и смысл (Синергетический опыт языка)*.

М., 1999; *Философия науки. Синергетика человекомерной реальности*. Вып. 8. М., 2002; *Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания*. М., 2004, *Философия науки. Этнос науки на рубеже веков*. Вып. 11. М., 2005.

Соч.: К проблеме построения общей теории экологии // *Ценностные аспекты науки и проблемы экологии*. М., 1981; *Процесс социализации природного в свете категории снятия // Взаимодействие общества и природы*. М., 1986; *Экология и здоровье человека // Общественные науки и здравоохранение*. М., 1987; *Здоровье человека: условия целостного развития (методологический анализ) // Комплексные исследования: предмет, метод, задачи*. М., 1987; *Онтология целостности сегодня // Онтологическая проблема и современная методология сознания*. М., 1990; *Приключение субъективности // Теория и жизнь человека в обществе*. М., 1990; *О границах телесности человека // Телесность человека: проблемы междисциплинарного анализа*. М., 1991; *Методологический потенциал субъективности // Проблемы методологии постнеклассической науки*. М., 1992; *Классика и неклассика о телесности: два взгляда на одну проблему // Эпистемологические проблемы постнеклассической науки*. М., 1993; *Диалог внутри языка. Рационален ли язык? // Философия науки*. Вып. 1. М., 1995; *Парадигмальная установка сознания // Современная картина мира. Формирование новой парадигмы*. М., 1997; *Синергетика обобщенных представлений // Онтология и эпистемология синергетики*. М., 1997; *Онтология — событие философской мысли // Событие и смысл (Синергетический опыт языка)*. М., 1999; *В поисках исчезающей предметности. Очерки о синергетике языка* (М., 2000); *Риторика очевидности естественного языка в*

междисциплинарном контексте // Философские исследования. 2000. № 1; *Метафизика научного дискурса // Философия науки*. Вып. 8. *Синергетика человекомерной реальности*. М., 2002; *Опыт предельного — стратегия разрешения парадоксальности в познании // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания*. М., 2004; *Этнос постнеклассической науки (к постановке проблемы) // Философия науки*. Вып. 11. *Этнос науки на рубеже веков*. М., 2005; *Опыт философии трансдисциплинарности (казус биоэтики) // ВФ*. 2005. № 8; *Феномен трансдисциплинарности — опыт философского анализа // Santalka*. 2006. Т. 14. № 1; *Дисциплинарная организация научного знания в перспективе этноса постнеклассической науки // Культурный контекст социальной самоорганизации*. Киев, 2006.

КИЯЩЕНКО Николай Иванович (р. 23.10.1930) — спец. в обл. эстетики, философии культуры, философии образования; д. филос. н., проф. Р. в селе Романовка Троицкого р-на Кемеровской обл. Служил в Сов. Армии. Окончил филос. ф-т МГУ (1962), асп. Работал в Оргкомитете Союза кинематографистов СССР (1962-63), затем в ИФ АН СССР. Зам. гл. ред. изд. «Советский художник» (1968-69), гл. ред. изд. «Планета» (1969-73), гл. ред. ист. фильмов, фильмов-экранизаций Госкино СССР (1973-75). Одновременно преподавал филос. и эстетику в Моск. ин-те стали и сплавов (1970-91, ст. преп., доц., проф.). 1979-80 — проф. ВПШ Партии труда (Ангола). С 1975 — вновь в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) — мл. н. с, ст. н. с, вед. н. с, с 2004 — гл. н. сотр. Одновременно с 1992 по 1999 проф. учебно-воспитательного комплекса им. А. С. Пушкина, с 2000 — проф. Гос. ун-та гуманитар.

КИЯЩЕНКО

наук и с 2005 — проф. кафедры культурол. Ин-та открытого образования. Канд. дисс. — «Героическое как категория эстетики» (1964). Докт. дисс. — «Философские основы теории эстетического воспитания» (1978).

Проблематика науч. иссл.: разработка теории эстетич. воспитания и ее разграничение с теорией худож. воспитания, история и смысл идеи и теории всестороннего и гармоничного развития личности. К. разработал структуру системы эстетич. воспитания; ввел в науку понятие «стремление к красоте как родовое качество человека», обосновал необходимость размежевания худож. и эстетич. воспитания, худож. и эстетич. культуры. Им выдвинута и теоретически обоснована идея «творчество как принцип антропогенеза», в программы и учебники для школ введено различие между видами деятельности и способами жизнедеятельности человека, обоснованы существенные различия между явлениями «культура» и «цивилизация»; под его руководством создан учебник «Массовая культура», в учебнике «Культурология» (Ростов н/Д., 2006) разработаны онтол. и методол. основания культурологии, а в колл. трудах, созданных по его проекту и под его руководством, общение представлено как важнейший фактор творчества человека вообще. Им показана необходимость одновременного сосуществования во все эпохи развития человеческой культуры народной, массовой и элитарной (высокой) культуры, народного, массового и элитарного иск-ва. К. разработал принципы построения программ по мировой худож. культуре для учащихся 9 классов (1999) и программу «Эстетика жизни» для 9-11 классов, а также написал учебники «Эстетика жизни» для каждого класса отдельно и в 2004 выпустил книгу для учителя «Эстетика жизни». Для студентов вузов написал учебник «Эстети-

ка — философская наука» (М.; СПб.; Киев, 2005). К. разработал курсы для педагогов: «Философские основы культурологии и теории искусства», «Философские основы и проблемы современного образовательного процесса», «Проблемы изучения мировых цивилизаций в контексте гуманитарного образования». К. — д. ч. Международной Академии гуманитаризации образования и д. ч. Академии менеджмента в образовании и культуре. К. — рук. авт. коллективов и соавт. ряда колл. монографий.

Соч.: Вопросы формирования системы эстетического воспитания в СССР. М., 1971; Борьба идей в культуре и искусстве. (В соавт.). М., 1972; Система эстетического воспитания. Прага, 1977; НТР, эстетическое воспитание и развитие личности. Прага, 1977.; Эстетика, жизнь, искусство. М., 1977; Сущность прекрасного. М., 1977; Сражающееся искусство. М., 1977; Эстетическое воспитание и НТП. М., 1981; Искусство и духовный мир человека. (В соавт.). М., 1983; Теория отражения и проблемы эстетики. (В соавт.). М., 1983; Эстетическое творчество. (В соавт.). М., 1984; Эстетическая деятельность. М., 1986; Современный мир и эстетическое развитие человека. (В соавт.). Уч. пособие. М., 1993; Эстетика жизни. Уч. пособие для старшеклассников. М., 1997; Образование и искусство в формировании целостной личности. М., 2002; Эстетика жизни. Книга для учителя. М., 2004; Эстетика — философская наука. Уч. пособие для студентов. М.; СПб.; Киев, 2005; Искусство и психология. М., 2003; Массовая культура. Уч. пособие для студентов вузов социально-гуманитарного профиля. М., 2004; Массовая культура и массовое искусство: «за» и «против». М., 2003; Творчество как принцип антропогенеза. М., 2006.

КЛИМОВ Юрий Евгеньевич (5.2.1961) — спец. по филос. антропологии и филос. культуры; к. филос. н., доцент. Место рождения — г. Юрья Юрьянского р-на Кировской обл. Окончил филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1988). С 1988 работает в Борисоглебском гос. пед. ин-те, прошел путь от асе. до доц. кафедры гуманитар. и соц. наук. Канд. дисс. — «Философско-культурологические интерпретации мифологии» (2005). К. исследует вопросы, связанные с проблемами мифологии, спецификой мифомышления в целом. В своей концепции логики мифа опирается на такую его черту, как повторение (повторяемость), к-рое ничего не меняет в повторяющемся объекте, но что-то меняет в «созерцающем его сознании». Содержательный аспект абсолютного повторения через принцип «ничего неотражение» является побудительной силой развития мысли, энергетическим обоснованием сознания, наиболее ярко проявляющимся в ситуации абсолютной противоречивости или парадоксальности; К. большое внимание уделяет актуализации мифа с т. зр. порождающего его импульса-повторения.

Соч.: Феномен страсти. (В соавт.). Борисоглебск, 2000; Конфликт языческой идеологии и раннего христианства // Философия и религия. Воронеж, 2002; Противоречие и мудрость. Борисоглебск, 2004; Философско-культурологические интерпретации мифологии. Воронеж, 2007.

КЛИМОВА Светлана Мушаиловна (14.6.1960) — спец. по теории и истории рус. философии культуры, исследователь филос. наследия Ф. М. Достоевского и В. В. Розанова; д. филос. н., проф. Р. в г. Махачкала Дагестанской АССР. В 1983 окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та. Работала на филос. ф-те Ро-

стовского гос. ин-та (с 1983 по 1988), затем в Борисоглебском гос. пед. ин-те на кафедре гуманитар. и соц. наук. Канд. дисс. — «Социокультурные типы индивидуальности (На материале родовых и раннеклассовых обществ)» (1991). С 2000 по 2003 — докторант РГГУ. Докт. дисс. — «Феноменология святости и страстности в русской философии культуры» (2004). В наст. вр. проф. кафедры культурологии и теологии социально-теологич. ф-та Белгородского гос. ун-та. К. в своих иссл. представила концепцию переживаний-состояний святости и страстности в качестве своеобразной дуальной модели организации христ. космоса, состоящего из трех описательных слоев реальности: сверхъестественного, естественного и противоестественного. Данная модель позволила проинтерпретировать по-новому ряд известных фактов, рассмотреть религ. дискурс и святоотеческое наследие как «базовые словари» рус. ментальности. Особое внимание К. уделяет изучению специфики интеллигентских переживаний, рассматриваемых как бытийственная основа рус. филос. культуры в целом.

Соч.: Феноменология святости и страстности в русской философии культуры. СПб., 2004; Мифологема женственности в культуре Серебряного века // ВФ. 2004. № 10; Проблемы поэтики Достоевского-Розанова-Бахтина // Человек. 2004. № 3; Русская интеллигенция: маятник бинарного сознания // Человек. 2006. № 3; Осмысление религиозного дискурса в творчестве Достоевского // Studies in East European Thought (USA). 2007. № 1 (на англ. яз.).

КОАНДЭ Светлана Петровна (р. 11.10.1952) — спец. по истории философии; д. филос. н., доц. Р. в с. Погорна Флорештского р-на Молдавской АССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1972) и асп.

КОБЗАРЬ

того же ф-та (1979). Работала пред, кафедры филос. Молдавского гос. ун-та, с 1990 являлась доц. ф-та соц. работы, социологии и философии Молдавского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Идейные связи между философской и общественно-политической мыслью Молдавии и России (вторая половина XIX в.)». Докт. дисс. — «Румынская философия второй половины XIX-го в. и европейская философия (сравнительное исследование)» (2003). В работах К. обосновываются идеи о существенном влиянии рус. и зап.-европ. филос. на развитие филос. взглядов видных рум. мыслителей Б. П. Хашдеу, Т. Майореску, М. Эминеску, А. Д. Ксенопола, В. Конта, З. Ралли-Арбуре, Н. Зубку-Кодряну и др., подчеркивается методол. значение сравнительного анализа для наиболее полного и всестороннего понимания сущности филос. воззрений рум. мыслителей, т. к. взаимосвязь и взаимовлияние филос. идей является одной из важнейших закономерностей развития дух. культуры каждой страны. Автор доказывает, что под влиянием реалистической эстетики В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова рум. мыслители обосновали и развили тезис о народности как важнейшем принципе литературы и искусства, подчеркивали необходимость связи писателя с современностью. Постановка и решение осн. онтолог., гносеолог. и методол. проблем в творчестве рум. мыслителей XIX в. осуществлялись под влиянием филос. Дж. Вико, Н. Макиавелли, Ф. Бэкона, И. Канта, Г. Гегеля, И. Гете, А. Шопенгауэра, О. Конта, Г. Спенсера, В. Дильтея, В. Виндельбанда, Г. Риккерта и др. зап.-европ. философов.

Соч.: Развитие молдавско-русских философских и общественно-политических связей во второй половине XIX в. // Актуальные проблемы истории философии народов СССР. Вып. 6. М., 1979; Об-

щественно-политическая и философская мысль Молдавии в XIX в. Пореформенный период. Кишинев, 1986; Ценности румынской философии в европейском контексте. Кишинев, 2003 (на румынском яз.); Человек и тайна в философии Лучиана Благи (на румынском яз.) // Ученые записки Молдавского гос. ун-та. Т. III. Кишинев, 2006.

КОБЗАРЬ Владимир Иванович (р. 28.7.1938) — спец. в обл. теории познания, методологии, логики и ее истории; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Закончил филос. ф-т ЛГУ (1966), асп. по кафедре логики (1969). С 1967 начал свою пед. деятельность, читал курс логики и вел семинарские занятия на гуманитар. ф-тах ун-та. В 1969-75 работал мл. н. с, потом ст. н. с. Ленингр. отд. ИИЕТ АН СССР. С 1975 доц. филос. ф-та ЛГУ. В 1983 перешел на кафедру логики и в наст. вр. проф. (1996) этой кафедры. К. — заслуженный деятель науки РФ (1999). Докт. дисс. — «Структура формальнологического знания» (1995).

К. предложил и реализовал в своем учебнике «Основы логических знаний» (СПб., 1994) алгоритмический способ изложения содержания формальной логики, прежде всего ее учения об осн. формах мысли (логику «Логики»), опирающийся на принципиальные положения логики и общенаучную последовательность: от простого к сложному. В этом алгоритме определение выступает вводной, общей, абстрактной в своей обобщенности, характеристикой предмета изложения, предмета мысли. Структура раскрывает внутр. строение его, т. е. составные элементы «предмета» и закон связи их между собой. Рассмотрение видов дает представление о количестве модусов (модификаций, разновидностей) рассматриваемого предмета, между к-рыми важно выявить отношения. Завершается

изложение рассмотрением действий (операций) с предметом мысли. В итоге получается содержательно богатое знание (знание конкретное в мышлении) о формах мысли, к-рое, в то же время, ориентировано на его практич. использование.

Изучая логич. наследие Л. Эйлера, установил, что Л. Эйлер был одним из первых преп. логики в академическом ун-те Санкт-Петербурга. Опираясь на материал личного архива Л. Эйлера, на его записные книжки, хранящиеся в архиве РАН в Санкт-Петербурге, выдвинул мысль о том, что общеизвестные «круги Эйлера» он применил в процессе этого преподавания, а потом уже использовал их для наглядности и в «Письмах к немецкой принцессе о разных физических и философских материях», к-рые хотя и были написаны им в Берлине в 1760-62, но впервые опубликованы все же в России на рус. и франц. языках в 1768-94 гг. Обосновал также идею о формировании философско-логич. школы Санкт-Петербургского ун-та трудами Л. Эйлера, М. Ломоносова и М. Владиславлева. Ученик и преемник последнего — А. И. Введенский — продолжил дело своего учителя. Линия «учитель-ученик» с тех пор сохранилась в ун-те вплоть до нашего времени. Ученик А. И. Введенского — С. И. Поварнин был первым профессиональным преп. логики и проф. филос. ф-та, а другой ученик Введенского — М. В. Серебряков — деканом ф-та. Т. о., родоначальники философско-логич. школы Санкт-Петербурга своими трудами, идеями и последователями определили науч. перспективу в развитии филос. и логики в ун-те и городе. Это подтверждают интересные, новаторского характера разработки в филос. и логике, предложенные такими их учениками, последователями и коллегами как М. И. Каринский, Л. В. Рутковский, Н. Я. Грот, Н. Н. Ланге, Э. Л. Рад-

лов, А. И. Введенский, Н. О. Лосский, И. И. Лапшин и С. И. Поварнин. Прямыми преемниками этой традиции являются филос. ф-т в целом и его кафедра логики. К. впервые рассмотрел элементарную логику Л. Эйлера, показал специфику логик М. Владиславлева, А. Введенского, С. Поварнина.

Соч.: Основы логических знаний. Уч. для студентов гуманитар. ф-тов. СПб., 1994; Кафедра логики Санкт-Петербургского университета и история преподавания логики в России // Вече. Альманах русской философии и культуры. СПб., 1996. Вып. 7; Смысл жизни по Сергею Иннокентьевичу Поварнину // Санкт-Петербургский университет. 1996. № 20. СПб.; К истории Первого философского общества в России // Вече. Альманах русской философии и культуры. Вып. 10. СПб., 1997; Философия в Петербургском университете // Петербургская философия как феномен российской духовности. СПб., 1998; Основы логических знаний. (Переработанное и дополненное изд.). СПб., 1999; Понятие о логической связи // Вестник СПбГУ. 2000. Сер. 6. Вып. 2. (№ 14); Становление философско-логической школы Санкт-Петербургского университета // Страницы российской истории. М., 2001; Очерк истории логики в России // Логика: библиографический справочник (Россия-СССР-Россия). СПб., 2001; Логика М. И. Владиславлева // Я. (А. Слинин) и Мы. СПб., 2002; С. И. Поварнин. Создание философского факультета в Ленинградском университете // Философия в Санкт-Петербурге (1703-2003). Справочно-энциклопедическое издание. СПб., 2003; Первый Российский центр философской культуры и образования // Логико-философские штудии-2. СПб., 2003; Философия в Петербургском университете: история и современность. (В соавт.) // ФН. 2004. № 11; Эlemen-

КОБЫЛЯНСКИЙ

тарная логика Леонарда Эйлера // Логико-философские штудии-3. СПб., 2005; Специфика логики А. И. Введенского // Александр Иванович Введенский и его философская эпоха (к 150-летию со дня рождения). СПб., 2006.

КОБЫЛЯНСКИЙ Виктор Аллоллович (р. 20.7.1942) — спец. в обл. теории бытия и взаимодействия природы и общества, филос. экологии и экол. образования; д. филос. н., проф., чл.-корр. Рос. академии образования. Почетный работник высшего образования России. Р. в с. Кудеча Читинской обл. Окончил геогр. ф-т Ленингр. гос. пед. ин-та (ныне РГПУ) (1963), асп. филос. ф-та МГУ (1974). С 1968 преподает философию в Читинском гос. пед. ин-те (ныне ЗабГПУ), зав. кафедрой (1975-83, 1987-92), проф. кафедры и зав. лабораторией по комплексному изучению человека (с 1992). Докт. дисс. — «Социально-философские основы теории взаимодействия природы и общества». В трудах К. предлагается концепция взаимоотношения природы и об-ва как отличных и взаимопроникающих образований. Выделяются две формы бытия природы — естественная (область взаимодействия «слепых, бессознательных» сил) и очеловеченная (организованная деятельностью людей), а также два уровня обществ, жизни — социальный и технологический (очеловеченно-природный в его подчиненности социальному). Экосистема трактуется К. не как биол. или биоцентричное, а как общенаучное понятие; она рассматривается как единство и взаимодействие любого центрального объекта («хозяина») и экосреды, находящихся на одном и том же и разных уровнях. Особой разновидностью экосистем являются экол. системы, взаимодействующие компоненты к-рых занимают качественно отличные уровни. Специфическими объектами ком-

плекса экол. наук выступают межуровневые взаимодействия. Одноуровневые взаимодействия исследуются неэкологическими науками. На этой основе определяются сфера и структура экол. знания, сущность и содержание экол. (социо- и антропо-экол.) образования. К. занимается также иссл. комплексного человековедения, «россиеведения», национально-ориентированного образования и воспитания.

Соч.: Природа и общество: специфика, единство, взаимодействие. Красноярск, 1985; Национальная идея и воспитание патриотизма // Педагогика. М., 1998; Лекции по общей теории экологии. Чита, 2000; Философия географии и геоэкологии. Чита, 2000; Философия биоэкологии и биосферологии. Чита, 2000; Комплексное изучение человека и проблемы образования // Известия Рос. академии образования. 2000. № 4; Формирование экологической культуры и проблемы образования // Педагогика. 2001. № 1; Философия экологии: общая теория экологии, геоэкология, биоэкология. М., 2003; Философия антропоэкологии: исходные идеи, понятия, проблемы. Новосибирск, 2003; Философия социоэкологии: проблемы общей теории взаимодействия природы и общества. Новосибирск, 2004.

КОВАЛЕВ Александр Митрофанович (р. 22.5.1923) — спец. в обл. полит, и соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в г. Милославичи Климовичского р-на Белорусской ССР. Окончил филос. ф-т МГУ (1949), асп. того же ф-та (1952). С 1952 - на филос. ф-те МГУ: преп., доц., проф., в 1962-92 — зав. кафедрой теории науч. коммунизма и зав. отделением науч. коммунизма, с 1992 — проф. кафедры мировой и российской политики. Канд. дисс. — «Ленинско-сталинская теория социалистической революции и ее зна-

чение для борьбы народных масс за демократию и социализм» (1952). Докт. дисс. — «Ленинская теория социалистической революции и современность» (1963). К. — заслуженный деятель науки РФ. Заслуженный проф. МГУ. Осн. предмет науч. иссл. К. — закономерности обществ, развития. В отличие от традиц. представлений о том, что основой развития об-ва являются соц. условия, способ производства материальных благ, разрабатываемая К. концепция предполагает рассмотрение способа производства обществ, жизни как своеобразного единства способа производства собственной жизни (производства человека, способа производства материальных благ, производства вещей и соц. условий), а также природной среды, в к-рой функционирует об-во. Это позволяет представить соц., демографические и экол. процессы в их единстве и положить в основу не условия, а человека. Концепция способа производства обществ, жизни, как считает К., позволяет анализировать процессы обществ, развития с позиций единства цивилизац. и формационного подходов, показывая, что одна и та же цивилизация может воплотиться в разл. обществ, формациях. На основе такого единства К. рассматривает особенности совр. цивилизации, судьбы и перспективы развития России. В поел, время К. обратился к рассмотрению наиболее общих законов мироздания. Д. ч. Международной славянской академии.

Соч.: Изменяющийся и самоорганизующийся мир. Т. 2. М., 1999; Человек — продукт природы и основа социума. Т. 3. М., 2000; Общество — развивающийся организм. Т. 4. М., 2000; Способ духовного производства в структуре общества. Т. 5. М., 2001; Законы истории и облик современного мира. Т. 6. М., 2003; Промышленная цивилизация и судьба России. Т. 7. М.,

2003; Социально-справедливое общество — утопия или возможность. Т. 8. М., 2005; Принципы новой философии. Т. 9. М., 2006.

КОВАЛЕНКО Валерий Иванович (р. 3.2.1946) — спец. по политол.; д. филос. н., проф. Р. в Барнауле. Окончил филос. ф-т МГУ (1968), асп. того же ф-та (1971). Работает в МГУ с 1971: асе, ст. преп., доц., в наст. вр. — проф., зав. кафедрой мировой и российской политики. Зав. отделением политол. философского ф-та МГУ (1991–2005), зав. лабораторией полит, анализа и прогнозирования (1992–97), гл. ред. ж. «Вестник МГУ. Сер. "Политические науки"» (1992–2005). Декан ф-та политол. Международного независимого экол.-полит. ун-та (1992–94). Канд. дисс. — «Социальная доктрина менеджизма: критический анализ» (1972). Докт. дисс. — «Проблемы современного капитализма в концепциях неокорпоративизма США» (1990). Чл. комиссии Общественной палаты РФ (2008). Д. ч. (1997), чл. Президиума (2003) Академии полит, науки. Заслуженный работник высшей школы РФ (2005), заслуженный проф. МГУ (2006). Почетный чл. Академии полит, наук Украины (2006). Центральные идеи, развиваемые К. в поел, годы, связаны с проблемами оптимизации механизма взаимодействия общеисторических императивов и отеч. полит, традиции. Выступая против парадигмы плоской «вестернизации» рос. об-ва, К. обращает внимание на социокультурные основания полит, процесса, особенности полит, ментальности россиян, на необходимость черпать свою идентичность в традиции, открываясь в то же время всем значимым тенденциям в совр. мире (включая общепланетарные, биосферные аспекты). Один из авторов концепции экол.-полит. образования в стране.

КОЖЕВНИКОВ

Соч.: НТР и проблемы мирового общественного развития. М., 1983; Политическая история России. Хрестоматия для вузов. (В соавт.). М., 1995, 1996; Современный политический процесс в России. (Отв. ред.). Ч. 1. М., 1995. Ч. 2. М., 1998. Ч. 3. М., 2002; Федерализм. Энциклопедия. (Отв. ред.). М., 2000; Русская философия. Энциклопедия. М., 2007. [6 статей]; Политическая мысль России. Антология. М., 2008. [13 статей]; Политическая регионалистика. Учебник. М., 2008. (В соавт.); Интегративная идеология в России: основания, проблемы, перспективы // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1994. № 1; Национальная идея и императивы демократического общества // Политическая культура. Вып. 6. М., 1999; Россия за Россию: перспективы XXI века // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2003. № 1; «Сопrotивление материала» в ходе российской модернизации как научная и политическая проблема // Россия на пути к демократии и устойчивому развитию: характер общества и его способность к модернизации. Тула, 2003; Интегративная идеология как фактор консолидации российского общества // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2003. № 2-3; Социокультурные основания политического процесса: вызовы глобализации и требования отечественной традиции // Глобализация: проблемы международного сотрудничества и решение общечеловеческих задач. Саратов, 2005; Проблемы трансформирующейся демократии в условиях новых вызовов // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2007. № 2; Новые и традиционные ценности России: возможности и границы идеократической модели // Ценности гражданского общества в современной России. Казань, 2007; Проблемы федерализма в идейных иска-

ниях мыслителей Русского Зарубежья (В соавт.) // Русское зарубежье: история и современность. 2007. № 1-2.

КОЖЕВНИКОВ Николай Николаевич (р. 20.12.1947) — спец. по онтологии и филос. науки; канд. техн. наук, д. филос. н., проф. Р. в Якутске. Учился в МВТУ им. Баумана (1965-68). Окончил физ. ф-т Якутского гос. ун-та (1971). Работал мл. н. с, затем ст. н. с. Ин-та физ.-техн. проблем Севера Якутского науч. центра АН СССР (1971-80), зав. кафедрой теплофизики Якутского гос. ун-та (1980-91), ст. н. с. Ин-та мерзлотоведения Якутского науч. центра РАН (1991-96). С 1996 - проф. кафедры филос. Якутского ун-та. Докт. дисс. — «Концептуальный анализ относительных равновесий в природе» (1998). Чл.-корр. Сибирской Академии наук высшей школы. Преде, филос. об-ва Республики Саха (Якутия).

К. разработал онтологическую концепцию сетевых взаимодействий в природе, опирающуюся на предельные динамические относительные равновесия различных типов. Ячейки соответствующих сетей, по его мнению, определяются универсальными трансцендентальными пределами: идентификационным — выявляющим их сущность, и коммуникативным, обеспечивающим их уравнивание в мире всех остальных сетей природы и человека. На основе «предельных» относительных равновесий за счет «связанных» энергии, вещества, информации формируется естеств. система координат. Ее квазиравновесные ячейки оказываются принадлежащими также явлениям и процессам, формирующим эту координатную систему. Т. о., в окружающем мире выделяются две неравные части: динамические равновесия, объединенные во взаимосвязанные цепочки, закономерности образования к-рых на

различных уровнях организации мира одни и те же; все остальные неравновесные процессы и явления. Тем самым выявляются онтол. аспекты « сетевого человека », культурно-светского аскетизма, ноосферного образования, взаимосвязанные с ними контуры дальнейшего развития чел-ва и создаются модели устойчивых ориентиров для природы, человека, об-ва.

Соч.: Концепция относительных равновесий в природе. Якутск, 1995; История философской и религиозной мысли в свете концепции относительных равновесий. Якутск, 1996; От равновесия к равновесию. М., 1997; Планетарное мышление: понятие и сущность // Наука и образование. 1997. № 4. Якутск; Синергетическая система координат // Стратегия динамического развития России: единство самоорганизации и управления. Т. 3. Ч. 2. М., 2000; Книга природных знаков как путь ноосферогенеза в информационном обществе // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. (В соавт.). М., 2000; Основные концепции современного естествознания. Уч. пособие. (В соавт.). М., 2001; Естественнонаучные и философские аспекты ноосферогенеза (В соавт.) // Философские исследования. 2001. № 2; Важнейшие направления формирования картины мира в постнеклассической философии // Известия Международной академии наук высшей школы. 2003. № 1; Основные направления развития планетарной философии // Материалы XXI Всемирного философского конгресса «Философия лицом к мировым проблемам». Стамбул, 10-17 августа 2003 г. Доклады российских участников. Краснодар; М., 2004.

КОЗИКОВ Иван Андреевич (р. 5.11.1928) — спец. по соц. филос, политол. и истории рус. филос; д. филос. н., проф. Р. в с. Орловка Куйбышевской обл.

В 1960 окончил филос. ф-т МГУ, в 1963 — асп. того же ф-та. Работает на филос. ф-те МГУ: асе. (с 1963), ст. преп. (с 1964), доц. (с 1967), проф. (с 1981 по 1988). С 1988 — проф. кафедры полит, процесса России (с 2001 — мировой и российской политики). Канд. дисс. — «Философские основы естественно-научных трудов В. И. Вернадского» (1964). Докт. дисс. — «Соотношение социальной и научно-технической революций в современную эпоху (методологический аспект)» (1980). В своих работах К. обосновывает идеи о диалектич. характере взаимодействия социального и НТП в ист. процессе, о механизме и структуре этого взаимодействия; о законе соответствия как проявляющемся не только в способе производства, но и во всей соц. жизни об-ва; об универсальном, диалектич. характере проявления этого закона во всех соц.-экон. системах; исследует также идеи рос естествоиспытателей о путях развития России. К. — акад. Международной славянской академии, чл.-корр. Международной академии информатизации.

Соч.: Философские воззрения В. И. Вернадского. М., 1963; Великий мыслитель, ученый, патриот. К 125-летию со дня рождения В. И. Вернадского // Научный коммунизм. 1988. № 3; Д. И. Менделеев: заветные мысли // Социально-политический журнал. 1995. № 3; В. И. Вернадский: Ноосфера и российская цивилизация // Там же. 1995. № 4; М. В. Ломоносов: главное — величие России // Там же. 1996. № 4; Ноосферный подход к информатизации общества // За гуманизацию информатизации общества. Вып. 2. М., 1996; Российские естествоиспытатели о внешней угрозе национальной безопасности России // Опора на собственные силы и неокOLONIALИЗМ. М., 1999; Менделеев Д. И. О судьбах российского государства // Русская нация и государство. М., 2002; Менделеев Д. И.

КОЗИН

о роли философии и мировоззрения в процессе познания природы и общества // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 1; Менделеев Д. И. — борец за развитие просвещения и образования в России // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 5; Менделеев Д. И. Об историческом реализме как основе анализа исторического процесса // Философия и общество. 2006. № 2; Менделеев Д. И. об особенностях российской цивилизации // Русская этнополитология и национальная идея. М., 2006.

КОЗИН Николай Григорьевич (р. 26.3.1951) спец. по теории познания, филос. онтологии и антропологии, социальной филос; д. филос. н., проф. Р. в Баку. Окончил ист. ф-т Саратовского гос. ун-та (1973) и филос. асп. того же ун-та (1975). В 1975-90 работал на кафедре филос. Саратовского гос. ун-та; с 1991-2001 проф. Саратовского гос. социально-эконом. ун-та; с 2005 — проф. Саратовской гос. академии права. Докт. дисс. — «Прогресс и статус человека в объективной реальности» (1989). Согласно развиваемой К. концепции, осн. факторы, определяющие особенности эмп. и теор., восходят: а) к онтол. структуре бытия, представленной диалектикой единичное — общее — всеобщее; б) специфике его отражения в знании («элементы сущности» — эмп. и «сущность в чистом виде» — теор.); в) соц.-культурной обусловленности знания и познания («масштабность знаний»); г) сущности гносеологических установок в эмп. познании — «в целом», теор. — «как целое». В результате синтеза концепции онтологического негеоцентризма и самозамыкающейся иерархии уровней возникает, как считает К., более адекватная модель бесконечности Универсума — основа решения парадоксов бесконечно-го прогресса. Прогресс многонаправлен

и магистральное является его ведущим направлением, т. к. именно здесь возникают феномены с последовательно нарастающим потенциалом возможностей для продолжения прогресса; вскрываются универсальные тренды магистрального прогресса и на их основе универсальные критерии прогресса, с помощью которых определяется статус человека в качестве феномена, воплощающего в себе сущность наивысшую в иерархии сущностей Универсума. Ист. реальность складывается из двух взаимосвязанных частей — формационной и цивилизац. Цивилизац. ист. реальность дискретна и состоит из локальных цивилизаций. Россия — локальная цивилизация с до конца не проявленной локально цивилизац. сущностью. Конкурирующие между собой модели цивилизац. идентичности России (евроцентристская, универсалистская, евразийская, маргинально-дрейфующая), до конца не отражают сущности ее русскости и российскости.

Соч.: Познание и историческая наука. (Эмпирический и теоретический уровни знания и познания и историческая наука). Саратов, 1980; Бесконечность. Прогресс. Человек (Статус человека в объективной реальности). Саратов, 1988; Ценность человека как элемента Универсума // Общественное сознание и мир человеческих ценностей. Саратов, 1993; Бегство от России (К логике исторических потрясений России в XX веке). Саратов, 1996; Есть ли будущее у Запада? // Свободная мысль — XXI. 2005. № 4; Цивилизационные тупики реформ // Там же. № 9; Почему Россия не Европа? // Волга — XXI век. 2006. № 5-6. Саратов; Искушение либерализмом // ВФ. 2006. № 9.

КОЗЛОВ Борис Игоревич (р. 31.7.1931) — спец. по истории и филос. науки и техники, науковедению,

техн. кибернетике; канд. техн. наук, д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил Высшее военно-морское училище (минно-торпедный ф-т, 1954), Ленингр. механический ин-т (приборостроительный ф-т, 1967). Докт. дисс. — «Возникновение и развитие технических наук: философско-методологический анализ» (1991). В 1946-60 — служба в военно-морском флоте. В 1961-76 — инж., зав. лаб. конструкторского бюро, зав. отд., зам. гл. инж. Научно-производственного объединения «ВНИИ метрологии им. Менделеева». С 1977 — н. с, рук. группы, сектора ист. и теории техн. наук Ленингр. отд. ИИЕТ РАН. В 1988-96 - гл. ред. ж. «Вопросы истории естествознания и техники» РАН (Москва). В 1990-91 - зав. отд. истории техники, зам. дир. ИИЕТ РАН. В 1991-93 - директор ИИЕТ РАН. С 1993 по наст. вр. — гл. н. с. Архива РАН. Д. ч. Академии космонавтики им. Циолковского (1991).

В 2001-06 основал науч. школу историко-научных и философско-методол. иссл. региональных проблем глобальной экологии и устойчивого развития. Обосновал целесообразность применения институционального подхода при иссл. соц. истории науки и техники. Разработал концепцию комплексной дисциплины «политическое науковедение». Выявил, исследовал и ввел в научный оборот ист. документы, позволившие более полно раскрыть роль академической науки в создании научно-технического потенциала России и СССР. Исследовал влияние русской филос. XIX — нач. XX вв. на современные представления об отношении «человек — техника — природа». Разработал матричную модель структуры техн. наук как развивающейся системы специфических знаний и деятельности по их дух. производству и практич. применению, модель взаимосвязанного развития науч. знаний и деятельности по их про-

изводству при закономерном опережающем развитии системы знаний относительно форм организации продуцирующей их деятельности. Показал целесообразность использования информации о действительной структуре науч. знаний для обоснования перспективных форм организации науч. деятельности. Иссл. генезис и развитие теории надежности, квалиметрии, космотехники, ноосферологии. Рассмотрел структуру и специфику космотехники как техн. науки.

Выдвинул концепцию выхода из глоб. экол. кризиса индустриальной цивилизации путем глубокого пересмотра исторически сложившихся мировоззренческих оснований природообразующей деятельности человечества при переходе его в постиндустриальную фазу развития. Отказ от сверхпотребления материальных благ как ценности, смысла жизнедеятельности и гл. цели развития техники в пользу приоритета безграничного дух. развития человека (в условиях необходимого и достаточного для этого потребления ресурсов природы) обеспечивает переориентацию об-ва с построения ноосферы на гармонизацию отношения человека к природе через посредство науки и техники. Изменение целевых установок соц. активности необходимо для оптимизации потребления невозобновляемых ресурсов природы в рамках замкнутого технологического цикла, «встроенного» в естеств. кругооборот веществ на Земле.

В поел. годы исследует этич. проблемы перехода человечества от экстенсивно-индустриального природопользования, основанного на ценностях потребительского об-ва XIX-XX вв., к интенсивному использованию природных ресурсов, основанному на приоритете дух. ценностей и концепции устойчивого развития в условиях постиндустриального мира. Рассматривает совр. экол. кризис как проявление системного кризиса рацио-

нализма и экономизма мировой цивилизации, вставшей на путь глобальной технизации биосферы и изменения атрибутивных качеств человека. Выдвинул программу этич. экологии.

Соч.: Возникновение и развитие технических наук: опыт историко-теоретического исследования. Л., 1986; История и теория технических наук. Л., 1989; Друг или враг? Человек. Техника. Природа. Л., 1989; История науки и техники на переломе эпох: выбор пути // Вопросы истории естествознания и техники. 1991. № 3; Культурное наследие, техническая цивилизация и экологическая катастрофа конца XX века // Культурное и природное наследие России. М., 1996; Социальная история техники: к проблеме обоснования // Вопросы истории естествознания и техники. 1997. № 3; Этические проблемы глобальных технических систем // Рос.-амер. симпозиум «Инженерная этика в системе образования». М., 1997; История техники в системе социальных наук // Вестник РГНФ. 1997. № 3; В конце серебряного века (РАН и власть в 1917 году). (В соавт.) // Вестник РАН. 1998. Т. 68. № 7; Научные фонды — новая форма самоорганизации науки в России // Вестник РГНФ. 1998. № 4; Науковедение в постиндустриальную эпоху (к проблеме обоснования государственной научно-технической политики) // Науковедение. 1999. № 1; Вклад АН СССР в индустриализацию России // Вестник РАН. 2000. Т. 70. № 12; История развития науки и техники. Уч. пособие: В 2 ч. М., 2001; Академия наук СССР и индустриализация России. М., 2002; История и философия науки: Введение в специальность. Уч. пособие для аспирантов. (В соавт.). М., 2005; Духовный потенциал России и современность. (В соавт.). М., 2006; Институционализация отношений государства и науки в истории России. (В соавт.). М., 2007.

КОЗЛОВА Мария Семеновна (р. 14.12.1933) — спец. в обл. истории филос, метафилос, эпистемологии, филос. языка; д. филос. н., проф. Р. во Владивостоке. Окончила филос. ф-т МГУ (1956), асп. филос. ф-та ЛГУ (1964). С 1956 — преп. филос. в высш. школе (филос. ф-ты ЛГУ, МГУ и др.). В 1979–88 — зав. кафедрой филос. Ленингр. горного ин-та. С 1988 по наст. вр. — вед. н. с. сектора совр. зап. филос. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Концепция знания в философии Л. Витгенштейна» (1965). Докт. дисс. — «Проблемы философии языка» (1974).

К. — автор концепции диалектики познания и трактовки проблем субъектно-объектного анализа, в к-рой важное место занимают авт. понимание принципа «индивидуации» — индивидуально-личного аспекта человеческой деятельности, познания, культуры, а также осмысление диалектич. «полярностей» (субъективное — объективное и др.) как особых «регулятивных» идей, ориентирующих многоаспектный анализ сложных, варьируемых познавательных процессов.

Центр, тема творч. деятельности К. — разработка концепции филос, сформировавшейся в осн. к 1975 и с тех пор получившей существенное развитие. К., в частности, по-новому рассмотрены такие аспекты темы, как «Философия в системе культуры», «Роль философских идей в историческом процессе развития науки» и др. Полученные здесь результаты отражены в публикациях и нашли применение в практике преподавания. На протяжении многих лет К. исследует творч. Л. Витгенштейна. Она впервые в отеч. литературе проанализировала, представила в полном виде и высоко оценила концепцию этого выдающегося философа XX в., в частности, функционально-деятельную концепцию языка, разработанную во второй период творч. философа, нетрадиционную «картину»

динамики, действия языка. К. показала неправомерность интерпретации концепции философа как позитивистской, обосновала новые трактовки ряда сформулированных им принципиальных положений (понимание филос. как метода прояснения в филос. позднего Витгенштейна, тезис о парадоксальном характере филос. рассуждения и «бессмысленности филос. фраз», суждения об особом человеческом опыте переживания высокого, не поддающемся высказыванию (этика, религия) и др.).

К. — переводчик и издатель осн. филос. произв. Л. Витгенштейна, сост. библиографии о его творч. на рус. яз., сост. и отв. ред. первого в России колл. труда «Философские идеи Людвиг Витгенштейна» (1996), свидетельствующего о формировании сообщества отеч. спец. в обл. аналитической филос. и наследия философа. К. подготовлена монография «Философия Людвиг Витгенштейна (идеи, методы, открытия)», в к-рой представлено новое видение идеи выдающегося философа XX столетия, подводящее итог иссл. автора 1985-2000.

В 2000-2006 развивала обоснование нового прочтения «Логико-философского трактата» и трактовку положения Витгенштейна о том, что сущность филос. — не логика, а этика. Показала, что, исследуя проблемы сознания, филос. математики, культуры и ценностей, разрабатывая оригинальные концепции языковых игр, достоверности (веры и знания) и др., Витгенштейн, по существу, создал новый образ филос, продолжающий оказывать значительное влияние на развитие совр. филос. мысли. Осн. темы иссл. поел, лет: история аналитической филос, проблемы субъектно-объектного анализа, оснований науки, природа философского знания и др.

Соч.: Философия и язык. М., 1972; Размышления о феноменах сознания в

трудах позднего Л. Витгенштейна // Проблемы сознания в западной философии XX в. М., 1989; Философия как деятельность. Мысли Л. Витгенштейна // Аналитическая философия. Вып. 3. М., 1991; Вера и знание. Проблема границы. (К публикации работы Л. Витгенштейна «О достоверности») // ВФ. 1991. № 2; Витгенштейн Л. Философские работы. (Перевод, науч. комментарий, вступит, статьи). Ч. 1; Ч. 2. М., 1994; G. Ryle. Dilemmas. Oxford. 1960 (Перевод, примечания) // ВФ. 1996. № 6; Дилеммы. Опыт философского анализа // Там же; Джон Уиздом. Концепция философских парадоксов // История философии. М., 1997. № 1; Аналитическая философия // История философии. Запад — Россия — Восток. Учебник для студентов высших учебных заведений. Кн. 3. М., 1998; Л. Витгенштейн: особый подход к философии (к проблеме бессмысленности философских фраз) // ВФ. 1998. № 5; Гильберт Райл. Дилеммы. Главы из кн.: «Дилеммы». (Перевод, примечания) // Райл Гильберт. Понятие сознания. М., 1999; «О книге Г. Райла «Дилеммы» // Там же; Был ли Л. Витгенштейн логическим позитивистом? (К пониманию природы философии) // История философии. 2000. № 5; Витгенштейн: новый образ философии // ВФ. 2001. № 8; Г. Х. фон Вритт. Витгенштейн и двадцатый век. (Перевод, примечания. В соавт.) // ВФ. 2001. № 8; Введение: что такое философия? // Введение в философию: Уч. пособие для вузов. Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. 2-е изд. М., 2002; Аналитическая философия // Там же; О книге Г. Райла «Дилеммы» // Гилберт Райл. Понятие сознания. М., 2000; Главы из книги «Дилеммы» (Перевод) // Там же; Людвиг Витгенштейн // Философы двадцатого века. Философские тетради. Книга 1-я. М., 2004; Бертран Рассел // Философы двадцатого века. Философ-

ские тетради. Книга 2-я. М., 2004; «Чудо этического». Взгляд Витгенштейна // Человек. 2005. № 5.

КОЗЛОВА Наталия Никитична (14.1.1946-7.1.2002) - спец. по соц. филос. и методол. соц. знания; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филол. ф-т МГУ (1968) и асп. того же ф-та (1975). Канд. дисс. — «Критика концепции массовой культуры М. Маклюэна» (1977). Докт. дисс. — «Повседневность и социальное изменение» (1992). С 1976 по 1997 работала в ИФ РАН (мл. н. с, ст. н. с, вед. н. с). С 1997 до конца жизни — проф. филос. ф-та РГГУ. Занималась проблемами обществ, воспроизводства, обществ, сознания и ментальное™, методол. соц. знания, науч. и вненаучных форм знания. В поел, годы жизни сосредоточилась на разработке проблем повседневности. Работы поел, лет носят междисциплинарный характер (на границе соц. филос, социол., истории, филологии). Осуществлялось чтение и интерпретация текстовых «человеческих документов» сов. эпохи (гл. обр. по архивным материалам). Особенность предлагаемого анализа — иссл. соц. отношений посредством анализа структур повседневности. Центр, внимание в анализе уделяется функционированию символических систем, в т. ч. систем идеол. языка, через к-рые воссоздается соц. реальность. Идеол. язык рассматривается как средство переписывания мира. Он предлагает и внушает системы классификации, к-рыми пользуются как привилегированные, так и непривилегированные носители языка. Приобретенные способы классификации мира кажутся «естественными», в этом и состоит сила классификаций. Они реорганизуют мир в терминах действия, а действия реорганизуют в терминах мира. Эти иссл. выступают как элемент производства теор.

картины обществ, структур и соц. связей сов. типа. Данный тип анализа позволяет выйти за рамки псевдополемиических концептов, вроде «тоталитаризма».

Соч.: Социализм и сознание масс: социально-философские проблемы. М., 1989; Упрощение — знак эпохи? // Социс. 1990. № 7; Социология повседневности: переоценка ценностей // ОНС. 1992. № 2; Волны Российского Просвещения, или Зачем люди играют в слова // ОНС. 1993. № 6; Социалистический реализм: производители и потребители // ОНС. 1995. № 4; Кризис классических методологий и современная познавательная ситуация. (В соавт.) // Социс. 1995. № 11; Горизонты повседневности советской эпохи: Голоса из хора. М., 1996; «Я так хочу назвать кино». «Наивное письмо»: Опыт лингво-социологического чтения. (В соавт.). М., 1996; Витальность как социально-философская проблема // ОНС. 1998. № 2; Социальная философия // Философия. Учебник. М., 2001; Повседневность // НФЭ: В 4 т. Т. 3. М., 2001; статьи: Исторический материализм, Мак-Люэн М., Обыденное сознание, или повседневное, практическое сознание // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006.

КОЗЫРЕВ Алексей Павлович (р. 16.8.1968) — спец. по истории филос, к. филос. н., доц. Р. в Москве. В 1992 окончил филос ф-т МГУ. Стажировался в Женевском ун-те (1992), Высшей школе гуманит. наук и Свято-Сергиевском православном богословском ин-те (Париж) (1997). С 1992 - м. н. с, с 1997 - ст. н. с, с 2001 — доц. кафедры истории рус. филос. филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Гностические влияния в философии Владимира Соловьева» (1997). Участвовал в создании философско-литературного ж. «Логос». Член редколлегии Полного академического собрания соч.

и писем Вл. С. Соловьева, составитель 2-го тома. Публикатор ряда неизданных работ С. Н. Булгакова. Составитель антологии в 2 т. «К. Н. Леонтьев: pro et contra», книги «Свято-Сергиевское подворье в Париже: к 75-летию со дня основания». В своих научных иссл. показал значимость гностицизма и герметизма для формирования метафизики всеединства Вл. Соловьева и его последователей. Внес вклад в изучение формирования филос. Вл. Соловьева, сделал реконструкцию текста и перевод, а затем опубликовав двуязычное издание незавершенной рукописи «София», реконструировал замыслы работ «Вселенское учение», «Об истинной науке». Оpubл. иссл. о творчестве К. Н. Леонтьева, В. В. Розанова, Ю. Н. Данзас, ряд филос. интервью и бесед. Изучал филос. наследие рус. эмиграции: оpubл. первую иссл. статью о В. Н. Ильине и способствовал возвращению на родину его архива, на основе архивных материалов оpubл. ряд разысканий о творчестве С. Н. Булгакова. Занимался изучением истории софиологического спора. Ряд статей и учебных курсов посвящен теме «Я и Другой» в рус. филос, к-рую К. исследует, обращаясь к истории сообществ — дружеских кружков, братств, обществ и филос. интов. Ряд публикаций посвящен теме функционирования филос. знания и рус. филос. традиции как составляющей его части в совр. об-ве, нац. специфике филос. в России. Публиковал переводы текстов франц. философов (Г. Башляр, П. Тейяр де Шарден, А. Кожев, Б. Маршадье).

Соч.: Парадоксы незавершенного трактата: к публикации перевода французской рукописи В. Соловьева «София» // Логос. 1992. № 2; Владимир Соловьев и Константин Леонтьев: диалог в поисках «русской звезды» // Начала. 1992. № 2; Смысл любви в философии Владимира

Соловьева и гностические параллели // ВФ. 1995. № 7; Константин Леонтьев в «зеркалаx» наследников // К. Н. Леонтьев. Pro et contra. Антология: В 2 кн. СПб., 1995. Кн. 1; Перипатетик русского Парижа (К публикации книги В. Н. Ильина «Статика и динамика чистой формы» // ВФ. 1996. № И; Научное учение Владимира Соловьева: к истории неудавшегося замысла // Исследования по истории русской мысли. СПб., 1997; Пражский дневник отца Сергия Булгакова. (В соавт.) // Исследования по истории русской мысли. М., 1998; Священник Сергей Булгаков: возвращение к Соловьеву // Исследования по истории русской мысли. М., 1999; Нижегородская сивилла // История философии. 2000. № 6; «Религиозный материализм» С. Н. Булгакова // История русской философии. М., 2001; Две модели историософии в русской мысли (А. И. Герцен и Г. В. Флоровский versus софиология) // История мысли. Историография. М., 2002; Андрогин «на пиру богов» // С. Н. Булгаков: религиозно-философский путь. Международная научная конференция, посвященная 130-летию со дня рождения (под ред. А. П. Козырева). М., 2003; «Женщина с профилем Наполеона» и судьбы русского гнозиса // Историко-философский ежегодник. 2003. М., 2004; Философия [в России] // Большая Российская энциклопедия. Россия. М., 2004; Гностические искания Соловьева и культура Серебряного века // Владимир Соловьев и культура Серебряного века. Сер. «Лосевские чтения». М., 2005; Русская философия в модусе национального // Истор!я философи: теория та методология (До 100-р!чя вщ нарoждения В. Ф. Асмуса). Киев, 2006; София и православный гнозис Сергея Трубецкого. Из переписки князей С. Н. и Е. Н. Трубецких // ВФ. 2007. № И; Соловьев и гностики. М., 2007; статьи: Богочелове-

КОЛЕСНИКОВ

чество, Бухарев А. М., Данзес Ю. М. и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; раздел «Русская философия» // История философии. Учебник для студентов вузов. 2-е изд. М., 2008; Pour l'histoire du concept «unitotalité» chez Vladimir Soloviev // Istinia. 1992. № 3.

КОЛЕСНИКОВ Анатолий Сергеевич (р. 24.6.1940) — спец. по совр. заруб. филос, этике, теории познания; д. филос. н., проф. Р. в пос. Танхой (Бурятия). Окончил зоотехн. отделение Иркутского с.-х. техникума (1960), филос. ф-т ЛГУ (1969), асп. там же (1972). Работал гл. зоотехником колхоза в Иркутской обл. (1960-61). С 1972 - на филос. ф-те ЛГУ: асе, ст. преп., доц., проф., зав. кафедрой истории марке-лен. филос, с 1990 — проф. кафедры совр. заруб. филос, с 1992 - зав. этой кафедрой. В 1982-84 - преп., рук. группы сов. спец., советник ректора Гаванского ун-та (Куба). Докт. дисс — «Критический анализ философии Бертрана Рассела» (1988). Заслуженный работник высшей школы РФ (2005). В трудах К. анализируются проблемы совр. аналитической филос, неореализма, эмотивистской этики, зап. свободомыслия, методологии иссл. совр. заруб. филос, филос. компаративистики. Исследуя филос. Б. Рассела, К. стремился показать нереалистичность ее сущности; при этом различал ранний, зрелый и поздний этапы эволюции его мировоззрения, показывая три слоя естественнонаучной детерминации филос. Рассела — проблемный, концепт, и методол. Филос. Рассела интерпретируется К. как своеобразная модель недостаточности межнаучных связей и невозможность их адекватного отображения с позиций неореалистического эмпиризма. К. разрабатывает идею филос. как культивированной рефлексии над предельно общими

основаниями культуры и как формы опосредования житейской повседневности, сталкивающейся с ломкой стереотипов. Филос. компаративистика рассматривается как диалог филос. культур, как версия отношений, отражающая мировоззренч. посылки, филос. дискурс, достаточно полную палитру филос. рефлексии, интеграции и ассимиляции.

Соч.: Свободомыслие Бертрана Рассела. М., 1978; Философия Бертрана Рассела. Л., 1991; Современная зарубежная философия: компаративистский подход. (В соавт.). В 2 т. (3-е изд.). СПб., 1998; Аналитическая философия: классические темы и новые тенденции // Позиции современной философии. № 1. СПб., 1999; Философия и литература: современный дискурс // История философии, культура и мировоззрение. СПб., 2000; Философия истории и рациональность // Е. М. Сергейчик. Философия истории. СПб., 2000; Литература и философия в творчестве Поля де Манна (по текстам лекций Жака Деррида) // Позиции современной философии. № 2. 2000; Современная философия и диалог культур на пороге третьего тысячелетия // Буддийская культура и мировая цивилизация на пороге III тысячелетия. СПб.; Элиста. 2000; К истории современного (западного) марксизма (неомарксизма) // История философии: проблемы и темы. К 60-летию профессора Ю. В. Перова. СПб., 2001; Исторические типы философии // Основы современной философии. СПб., 2001; Философия средневековья и эпохи Возрождения. (В соавт.) // Там же; Современный философский процесс в начале XXI века // Miscellanea humanitaria philosophiae. К 60-летию профессора Ю. Н. Солонина. СПб., 2001; Учебный словарь по философии. (В соавт.). СПб., 2002; Герменевтика и компаративистика в истории философии // Философские и прикладные аспекты гер-

меневтики. Воронеж, 2003; **Философия сознания** Б. Рассела и аналитическая философия // **Философия сознания: история и современность**. М., 2003; **Основы современной философии**. Уч. для вузов. 5-е изд. (В соавт.). СПб., 2004; **Философия**. Уч. для вузов. (В соавт.). М., 2004; **Философская компаративистика в диалоге культур** // **ФН**. 2004. № 11; **Рецепция идей Канта в философских культурах Запада и Востока** // **Философия И. Канта и современность**. Минск, 2004; **Мишель Фуко и его «Археология знания»** // **Фуко М. Археология знания**. СПб., 2004; **Философская компаративистика: Восток — Запад**. СПб., 2004; **Философская компаративистика как проблема и метод исследования** // **Философская мысль в Санкт-Петербурге. Идеи и развитие**. СПб., 2005; **Формы и виды толерантности в мире** // **Толерантность и интолерантность в современном обществе**. СПб., 2005; **Диалог и толерантность в философии Амина Ар-Рихани** // **Толерантность и интолерантность в современном обществе: общее и различное**. СПб., 2006; **Философия. Уч. пособие для вузов**. (В соавт.). Минск, 2006; **Обозримые тенденции становления философии в начале XXI века** // **Историко-философский ежегодник**. 2006. М., 2006; **Философская компаративистика в поле глобальных проблем** // **Вестник РУДН. Сер. «Философия»**. № 1. 2006.

КОЛОСОВ Владимир Александрович (р. 1.5.1939) — спец. по соц. филос. и социол., их истории в России XX в.; д. филос. н., проф. Р. в Архангельске. В 1963 окончил ист.-филол. ф-т Архангельского гос. пед. ин-та (в наст. вр. Поморского гос. ун-та), асп. ЛГУ (1970). Канд. дисс. — «Вопросы марксистской социологии в 20-е годы в СССР». Докт. дисс. — «Теории социального детерминизма: дискуссии в отечественной литературе 20-х —

начала 30-х годов» (1995). Работал в средней школе, с 1965 — в Архангельском гос. лесотехническом ин-те (ныне — техн. ун-те): асе, ст. преп., доц., проф. и зав. кафедрой филос. К. показал, что многие соц.-филос. и социол. проблемы, к-рые активно стали дискутироваться с конца 50-х — начала 60-х гг. в нашей стране, широко обсуждались уже в 20-х — начале 30-х гг. (о соотношении ист. материализма и социол., статусе социол., структуре социол. знания, азиатском способе производства). Награжден знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ» (2004).

Соч.: Об отношении к теоретическому наследию Н. И. Бухарина // **Общественное сознание в современных условиях**. Архангельск, 1988; **Предмет исторического материализма в дискуссиях 20-х — начала 30-х годов в СССР**. (Депонир.). Архангельск, 1989; **Проблема статуса социологии в дискуссиях 20-х — начала 30-х годов в СССР** // **Преемственность и общественный прогресс**. Архангельск, 1992; **Общественные законы: дискуссии 20-х — начала 30-х годов в СССР**. (Депонир.). Архангельск, 1992; **Теории социального детерминизма: дискуссии 20-х — начала 30-х годов**. Архангельск. 1994; **Предмет наиболее общей науки об обществе в отечественной религиозно-идеалистической философии 20-х годов** // **Россия: истоки и пути духовного обновления**. Архангельск, 1996; **О соотношении социологии и социальной философии** // **Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века**. Курск, 1997; **Социальная философия: методологические проблемы (из истории отечественной философии 20-х — начала 30-х годов)**. Архангельск, 1999; **Социология как наука: дискуссии в отечественной литературе 20-х — начале 30-х годов XX века**. Архангельск, 2005.

КОЛЧИГИН Сергей Юрьевич (р. 20.11.1954) — казах, философ; спец. по диалектике как логике науч. познания; д. филос. н., доц. Р. в Алма-Ате. Окончил филос.-экон. ф-т Казахского гос. ун-та и асп. ИФП АН Казахской ССР (1981). С 1981 по 1985 — мл. н. с. того же ин-та, с 1985 — ст. н. с., затем — гл. н. с. Ин-та философии и политологии, член-корр., зав. отделом диалектики и теории познания ИФ Мин-ва науки — АН Республики Казахстан. Докт. дисс. — «Философские основания целостного мировоззрения» (1993). Гл. идеи, обосновываемые в трудах К.: 1. Человек — существо не биол. или соц., а универсальное. При этом сущностью человека, стержнем его универсальной природы является человечность, т. е. дух.-нравств. начало. Целостное мировоззрение предполагает признание того, что мироздание зиждется не только на безразлично-едином основании, но и содержит в себе специфически-дух. творч. аспект. 2. Совр. глобальный кризис с его гипертрофией разума и плоти — следствие кризиса дух.-нравств. человеческих устоев. Поэтому Восток и Запад, абсолютизирующие, соответственно, разум (сознание) и материю (материально-техн. сторону бытия), по сути своей, — один и тот же тупиковый путь развития человечества. Предпочтительнее по своему мироотношенческому потенциалу выглядит евразийство, но оно является лишь промежуточным между Востоком и Западом, а потому разорванным типом отношения человека к миру. 3. Необходимо мироотношение интегральное. Оно подразумевает гармонию материального и дух. начал, одухотворение материальной основы бытия человека. Причем развитие духовности возможно только через предметно-практич. непосредственное межсубъектное взаимодействие.

Соч.: Логика целостного мировоззрения. Алматы, 1993; Архитектоника лич-

ности: уровни метасознания // Вестник Национальной Академии наук Республики Казахстан. 1994. № 4; Что такое евразийство // Простор. 1996. № 4; Свобода, собственность, прогресс в контексте духовных учений Востока // Мысль. 1996. № 10; Евразийство — метафора большого явления. (В соавт.) // Мысль. 1997. № 10; Загадка Будды (Книга-гипотеза). Алматы, 1997; Онтология духа. (В соавт.). Алматы, 2005.

КОНДАКОВ Игорь Вадимович (р. 6.12.1947) — спец. в обл. философии, культурологии и методологии гуманист. знания; д. филос. н., к. ф. н., проф. Р. в Перми. Окончил филол. ф-т Пермского гос. ун-та (1971). В 1970 работал учителем литературы и рус. языка. С 1974 — социолог и психолог на Пермском телефонном заводе. После окончания асп. — на кафедре литературно-худож. критики и публицистики ф-та журналистики МГУ (1977-80); науч. ред. изд-ва «Промсвещение» (1981-84); ст. н. с. Научно-информационного центра «Информкультура» Гос. библиотеки СССР им. Ленина, ныне РГБ (1984-86); ст. н. с. Отделения литературы и языка АН СССР, ст. н. с. Отдела русской классической литературы Ин-та мировой литературы им. А. М. Горького РАН (1989-93). С 1993 — доц., с 1999 по наст. вр. — проф. кафедры истории и теории культуры РГГУ. Одновременно является вед. н. с. Отдела теории искусства Гос. ин-та искусствознания и вед. н. с. сектора живой традиционной культуры Рос. НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева. Канд. дисс. — «Литературно-художественная критика в контексте культуры (Вопросы методологии)» (1983); докт. дисс. в виде научного доклада — «Архитектоника русской культуры» (1998).

В своих иссл. по истории и теории культуры, литературы и искусства К. уде-

ляет преимущественное внимание изучению феноменологии культуры, тесно связывая ее с осмыслением механизмов социодинамики культуры и интерпретацией ее многослойной семантики. К. — чл.-корр. РАН (2005), пред., ред. колл. серии коллективных науч. трудов «Россия на перекрестке культур» в изд-ве «Наука».

Соч.: От Горького до Солженицына. (В соавт.). М., 1994; 1995; 1997; Культура России. Русская культура: краткий очерк истории и теории. М., 1999; 2000; 2007; Современное мифотворчество как эстетико-идеологическая проблема // Мир психологии. 1998. № 3; К феноменологии русской интеллигенции // Русская интеллигенция: история и судьба. М., 1999; «Быть или не быть?»: Россия на распутье // Россия: путь в третье тысячелетие. М., 2000; Культурология: История культуры России. Курс лекций. М., 2003; Культурология: История мировой культуры. (В соавт.). М., 2003; Русский человек в потоке смысловой неопределенности // Цивилизация: восхождение и слом. М., 2003; «Смута»: к типологии переходных эпох в истории русской культуры // Переходные процессы в художественной культуре России. М., 2003; Интерсубъективность культуры // Обсерватория культуры. 2004. № 4; У истоков полифонической эпохи. Субъект в динамике русской культуры XIX-XX вв. // Пространства жизни субъекта: Единство и многомерность субъектнообразующей социальной эволюции. М., 2004; «Образ мира, в слове явленный»: Волны литературоцентризма в истории русской культуры // Циклические ритмы в истории, культуре, искусстве. М., 2004; «Отцы», «дети», и «пасынки» в русской культуре (Заметки по социокультурной микродинамике) // Поколения в социокультурном контексте XX века. М., 2005; «Басня, так сказать», или «Смерть автора» в ли-

тературе сталинской эпохи // Вопросы литературы. 2006. № 1.

КОНОВАЛОВ Валерий Николаевич (р. 23.2.1951). — спец. в обл. соц. филос., и полит, социологии; д. филос. н., проф. Окончил историко-филол. ф-т Томского гос. ун-та (1973) по спец. «История». В 1977-80 учился в асп. филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Критический анализ стратегии и тактики Социал-демократической партии Германии». С 1988 работает на филос. ф-те Ростовского гос. ун-та; с 1996 проф. кафедры полит, теории, с 2007 зав. кафедрой конфликтологии ф-та социологии и политологии Южного Федерального ун-та (РГУ). Заслуженный деятель науки. Докт. дисс. — «Взаимодействие экономической и политической систем в современном обществе (Сравнительно-исторический анализ)» (1995). К. анализирует и выявляет онтол., гносеол. и социально-полит, предпосылки взаимодействия экон. и полит, систем, собственности и власти, гражд. об-ва и правового гос-ва, человека и гражданина. К. обосновывает положение, согласно к-рому нерасчлененность обществ, структур на любой стадии ист. развития порождает особый тип властно-собственнических отношений, где собственность выполняет функции власти, а власть — функции собственности, т. е. то, что составляет сущность феномена «государства-базиса» и «единства власти». В работах, исследующих глобальную проблематику, К. уделяет внимание феномену глобальной морали как проявлению ценностных форм рациональности и тем радикальным изменениям, к-рые происходят в категориальной системе ценностей. Нормативные аргументы, особенно в отношении интересов и прав народов как этнокультурных общностей, становятся базовыми при формировании нового мирового порядка.

Соч.: Экономика и политика. Ростов н/Д., 1995; От суверенитета государства — к суверенитету личности // Власть. № 11. 2000; Политология. Краткий словарь. (Отв. ред.). Ростов н/Д., 2001; Конфликтология. Уч. пособие. (Отв. ред.). Ростов н/Д., 2001; Социология. Краткий тематический словарь. Ростов н/Д., 2001; Политическая конфликтология. Хрестоматия. М.; Нижний Новгород, 2002; Международная безопасность и проблемы терроризма. Уч. пособие. (Отв. ред.). Ростов н/Д.; М., 2002; Региональный политический процесс. (Отв. ред.). Ростов н/Д., 2003; Философские истоки гражданского общества и государства // Философия (полный курс). Уч. пособие. М.; Ростов н/Д., 2004.

КОНОПЛЕВ Николай Сергеевич (р. 16.1.1941) — спец. по теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Иркутске. Окончил ист.-филол. ф-т Иркутского гос. ун-та (1963) и асп. там же (1970). С 1970 работал на кафедре диалектич. и ист. материализма Иркутского ун-та, а с 1990 — зав. кафедрой филос. ун-та. Канд. дисс. — «О некоторых противоречиях мировоззрения Ф. М. Достоевского» (1970). Докт. дисс. — «Принцип детерминизма как методологическая основа гуманитарных наук: содержание детерминации гуманитарных наук» (1989). Отв. ред. ряда изд., в т. ч. «Методология частных наук» (Иркутск, 1979), «Мировоззрение, эволюция, идеал» (Иркутск, 1991). Зав. кафедрой филос. Иркутского гос. ун-та. К. — акад. Академии гуманитар. наук (с 1995). В работах К. исследуется специфика гуманитар. познания как условие раскрытия личностной проблематики, уточнены предпосылки разведения (благодаря обоснованию факта научности гуманитар. знания) гуманитар. и собственно обществ. наук; выявляется становление картины информац. реаль-

ности и место информации в образовательном процессе.

Соч.: История западноевропейской философии. Иркутск, 1995; Место образования в становлении нового человека: философский аспект // Вопросы педагогического образования. Вып. 4. Иркутск, 1997; Гносеология на распутье // Проблемы философии, политологии, истории и образования на рубеже тысячелетий. Вып. 4. Иркутск, 2001; Метисированная духовность как основа межличностного взаимодействия. (В соавт.). Иркутск, 2006.

КОРНЕЕВ Петр Владимирович (р. 5.6.1936) — спец. по филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в пос. Памяти 13 бойцов Красноярского края. Окончил филос. ф-т МГУ (1960), асп. по кафедре истории заруб. филос. того же ф-та (1965). Преподавал филос. в Пензенском политехи, ин-те (1960-62), в Тамбовском ин-те хим. машиностроения (1965-72). С 1972 работает в Рязанском мед. ин-те, с 1989 — проф. кафедры филос. и истории, с 1993 по 1998 зав. этой кафедрой. Канд. дисс. — «Макс Шелер и современная философская антропология» (1965). Докт. дисс. — «Философская антропология и современная идеологическая борьба» (1984). Исследует эволюцию зап. филос. антропологии, филос. понимание жизненного опыта, филос. концепции прав человека в прошлом и настоящем. «Жизненное испытание» соотносится К. с рядом филос. понятий. Подчеркивается связь этого понятия с понятием «отчуждение» и их противоположность. Особое внимание уделено освоению человеком собственной жизни, своеобразию жизненного опыта, искусству жизни как мастерству ее освоения. Охарактеризована роль жизненных испытаний в формировании и развитии личности. В поел. годы работает над созданием филос. концепции испытаний.

Соч.: Жизненный опыт личности. М., 1985; Право на жизнь в свете медицинской этики // Медицина и идеология. М., 1985; Общественно-полезный труд как главный фактор формирования человека // ФН. 1985. № 1; Категория возможности в мышлении врача // Методологические и социальные проблемы медицины и биологии. Вып. 7. М., 1989; Эволюция философско-иррационалистического подхода к жизненному опыту // ФН. 1992. № 1; Философская концепция испытаний и ее место в современной философии // Сб. научных трудов гуманитарных кафедр Рязанского государственного медицинского университета. Вып. 1. 1999; Проблема жизненных испытаний в философии русского космизма // Человек как космический феномен. Вып. 4-5. Ижевск, 1999; Отражение жизненных испытаний в русской филос. поэзии // Сб. научн. тр. кафедр гуманитар. дисциплин Рязанского мед. ун-та. Вып. 2. Рязань, 2001; Категориальная структура филос. концепции испытаний // Там же. Вып. 3. Рязань, 2002; Ориентация человека в современном мире и ориентационная функция философии // Там же. Вып. 4. Рязань, 2003; Историко-философские предпосылки создания концепции испытаний // Там же. Вып. 7. Рязань, 2006.

КОРОЛЕВ Андрей Дмитриевич (р. 2.1.1957) — спец. по онтологии, соц. экологии; к. филос. н. Р. в Перми. Окончил ф-т психол. МГУ (1979). С 1979 по 1991 работал социологом во Всесоюзном науч.-иссл. центре Электротехнического ин-та им. В. И. Ленина (г. Истра Моск. обл.). С 1993 ст. н. с. ИФ РАН и гл. ученый секретарь РФО. Преподает филос. и психол. в ряде моек, вузов. С 1997 член ред. колл. ж. «Вестник РФО». Канд. дисс. — «Философские основания восприятия экологического кризиса».

Осн. направления науч. иссл.: разработка идей глобального эволюционизма, виртуалистики и соц. экологии.

Соч.: Проблемы взаимодействия общества и природы. (В соавт.) // ВФ. 1982. № 5; Методологические вопросы экологического прогнозирования. (В соавт.) // Проблемы взаимодействия общества и природы. (В соавт.). М., 1983; «Форум» как прорыв в настоящее // Искусство сделать себя. М., 1992; Проблема осмысления экологического кризиса в курсе философии // Проблемы преподавания философии в высшей школе. М., 1996; Восприятие причины в условиях недобытия виртуальной реальности // Виртуальные реальности. Вып. 4. М., 1998; О роли философской категории «недобытие» в формировании картины мира // Credo. 1998. № 5; «Точка сборки» в преподавании философии // Философия преподавания философии. Калуга, 2000; Глобальная игра XXI в. // Россия и Восток. Философские проблемы геополитических процессов. Астрахань, 2001; Автократия и др. статьи // Глобалистика: Энциклопедия. М., 2003; Латентные свойства материальных объектов в техносфере. (В соавт.) // Труды членов РФО. М., 2003; Психологические ресурсы цивилизации // Credo. 2003. № 4; Бытие: латентность и виртуальная реальность. М., 2004; статьи: Глобус и др. // Глобалистика: Международный энциклопедический словарь. М., 2006; Динамическая метареальность // Вестник РФО. 2006. № 3.

КОРОЛЬКОВ Александр Аркадьевич (р. 22.3.1941) — философ и писатель, спец. по филос. медицины, иссл. рус. дух. культуры; д. филос. н., проф. Р. на ст. Баяново Косихинского р-на Алтайского края. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1965), асп. там же. С 1968 по 1991 работал в ЛГУ, в 1983-91 — зав. кафедрой филос.

естеств. ф-тов. С 1991 — проф. кафедры филос. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. Канд. дисс. — «Философия и проблема нормы в медицине» (1969). Докт. дисс. — «Диалектика, эволюционная теория и проблемы развития в медицине» (1981). Акад. Рос. академии образования (с 1992). Разрабатывал филос. основания теории нормы (нормологии), преимущественно на материале медицины и биологии. В работах К. 1966-86 развивается концепция нормологии как обл. знания об оптимальном развитии человека, критически осмысливаются достоинства и ограниченность понимания нормы как среднестатистического и идеального вариантов, исследуется диалектика взаимодействия нормы и патологии, роль аномалий в эволюции норм. На основе нормологии К. развивает теорию долголетия, стремясь раскрыть многоуровневую детерминацию долголетия человека: популяционную, экол., соц., космич. К. исследует творч. филос. К. Н. Леонтьева, совр. писателей В. Шукшина, С. Залыгина и др. В работах о Леонтьеве К. стремится раскрыть совр. значение и пророческую силу мыслей философа (в связи с критикой эгалитарного прогресса и массовой культуры, предсказанием заката европ. культуры, испытаний России социализмом и атеизмом, с системно-психол. идеями). В «Романе небытия» представлено художеств.-филос. повествование К. о судьбе рус. интеллигенции в изгнании. Размышления о России связаны здесь с основанным на ист. фактах изображением рус. эмиграции 20-40-х гг. XX в. в Чехословакии.

Соч.: Философские проблемы теории нормы в биологии и медицине. (В соавт.). М., 1977; Диалектика и теория медицины. Л., 1979; Современен ли Гиппократ // Проблемы диалектики. Вып. XII. Л., 1984; Проблема эволюции долголетия человека // Биология и медицина.

М., 1985; Зрелость зрелости (философский роман С. П. Залыгина) // Север. 1986. № 5; Правда есть истина в действии // Наш современник. 1987. № 2; Воспоминания Домового (повесть). Новосибирск, 1989; Восхождение к нравственной философии // Какая философия нам нужна? Л., 1990; Пророчества Константина Леонтьева. СПб., 1991; Роман небытия. СПб., 1992; Русская духовная философия. М., 1998; Да будет День русской культуры // Розмысл. 1999. № 1. Бийск; Русская духовность // Образование в информационном обществе. Бийск, 2000; Философия права как компонент русской культуры // Философия права. Ростов н/Д., 2000; Русская культура — культура нравственная // Вестник РАЕН. 2000; Духовная антропология. СПб., 2005; Духовные основания русской школы. Бийск, 2004; Духовный смысл русской культуры. Сер. «Герценовская антология». СПб., 2006; Русская культура: философия истоков. Бийск, 2007.

КОРОТЕЦ Игорь Дмитриевич (р. 1.8.1947) — спец. по политологии; д. филос. н., проф. кафедры полит. теории ф-та социологии и политологии Южного федерального ун-та (ЮФУ, бывший Ростовский гос. ун-т). Д. ч. Академии политической науки (2000); член Рос. ассоциации политической науки. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1973). С 1976 по 1988 работал на кафедре филос. Ростовского инженерно-строит. ин-та. С 1985 — доц. С 1988 по 1996 — доц. кафедры политологии (кафедра научного коммунизма, затем теории социализма и политологии, позднее — политологии) Ростовского гос. ун-та. С 1996 — проф. кафедры полит. теории (до 2002 — кафедра политологии) Ростовского гос. ун-та (с 2007 — ЮФУ). Канд. дисс. — «Категория тождества» (1983); докт. дисс. — «Проблема

создания рынка рабочей силы в ходе реформирования России. Социально-философский анализ» (1995). Обл. науч. интересов — категориальное осмысление культурно-полит. процесса превращения индустриального об-ва в информац. и места России в этом пространстве. Иссл. привело к выводу о том, что об-во, его содержание и институционализация носят системный характер, к-рый осмысливается даже в совр. познании лишь фрагментарно. На процесс управления об-вом действует множество факторов, к-рые частично осмысливаются, а частично, причем в значительной степени, воздействуют как бессознательное. Информац. об-во обладает виртуальной сущностью, нуждается в целостном осмыслении на уровне культуры. Процесс его системного познания должен осуществляться на микро-, макро- и метауровнях. Подобное познание возможно в пространстве сверхрационального мировоззрения, основанного на объединении рационально-либерального и дух., к-рое м. б. названо «экологическим мировоззрением». Его осн. отличие от конкурентного рационализма — опора на сотрудничество самых разл. субъектов и корпораций с целью минимизации насилия как средства организации об-ва.

Соч.: Очерк экологически-культурной парадигмы интерпретации общества // Библиотека философской мысли Юга России (электронная версия). Ростов н/Д., 2002; Постмодерн в парадигме экологического мировоззрения // Симпозиум. Ежегодный междисциплинарный журнал. Вып. 2. 2005. Ростов н/Д., 2006; Экологическое мировоззрение эпохи стихийной глобализации. (В соавт.). Ростов н/Д., 2007.

КОРСАКОВ Сергей Николаевич (р. 10.1.1973) — спец. в обл. филос. антропологии и истории советской филос.

к. филос. н. (1997), доц. (2005). Р. в Твери. Окончил филос. ф-т МГУ (1994) и асп. там же (1997), Ин-т гос. управления и соц. иссл. МГУ (1995). Канд. дисс. — «Человеческая индивидуальность как социально-философская проблема». С 1996 на кафедре филос. Тверского гос. ун-та: асе, ст. преп., доц. Одновременно ст. н. с. Ин-та человека РАН (1999-2004), ИФ РАН (с 2006). В рамках марке, традиции рассматривает предметность как сущностную характеристику человека. Считает возможным говорить о сущности человеческого индивида, имея в виду ее непосредственно-родовой характер, то, что в пределе она вместе с тем есть сущность рода. Марксово определение сущности человека через ее внетелесность, эксцентрированность рассматривается К. как объяснение свободы индивида, активности и интенциональности человеческой деятельности и сознания. К. разрабатывает проблемы методологии комплексных наук о человеке (биографика, энциклопедистика). Исследует разл. проблемы истории советской филос.

Соч.: Предметность как сущностная характеристика человека // Проблема человека: мультидисциплинарный подход. М., 1998; Конспект истории философского факультета МГУ 1930-1970-х годов: портреты // Преподаватель. 2000. № 1; О социокультурных основаниях изучения философии // Управление в условиях кризиса. Тверь, 2000; Методологические проблемы постижения человеческой индивидуальности // Многомерный образ человека. М., 2001; К онтологии парадокса. (В соавт.) // Полигнозис. 2002. № 1; Социокультурные аспекты поражения социалистического проекта в СССР // Распад СССР: 10 лет спустя. М., 2002; Возрождение интеллигенции — предпосылка русского антиглобализма // Альтернативы. 2003. № 3; Самостояние человека как преодо-

ление отчуждения // Гуманизм как теоретическая и практическая проблема XXI века. М., 2004; Об основаниях энциклопедистики как науки // Высшее образование в России. 2005. № 5; Кафедра философии Тверского государственного университета: история в биографиях. Тверь, 2005; Изучение философии в социокультурном контексте // Качество образования. Тверь, 2005; Иван Тимофеевич Фролов (1929-1999). М., 2006; Об эпистемологических основаниях биографии. (В соавт.) // Архив истории науки и техники. М., 2007.

КОРТУНОВ Вадим Вадимович (р. 24.3.1967) — спец. в обл. гносеологии, соц. философии и культурол.; д. филос. н., проф. Р. в Москве, имеет неполное высшее музыкальное образование. Окончил филос. ф-т МГУ (1992), Гос. финансовую академию (1995) и асп. Моск. гос. ун-та сервиса (1995). С 1998 — директор Издат. центра научных и учебных программ, с 1999 — директор программы «Образование России и новые информационно-образовательные технологии» (Фонд Дж. Сороса — «Институт открытого общества»). В наст. вр. — проф. кафедры менеджмента в кино и ТВ Гос. ун-та управления. Канд. дисс. — «Феномен эстетического в системе иррационального знания» (1995). Докт. дисс. — «Рациональное и иррациональное в культурно-исторических типах мировоззрения» (1999). К. — академик РАЕН, Международной акад. наук о природе и обществе, Нью-Йоркской акад. наук, почетный проф. Чикагского ун-та.

В своих иссл. К. обосновывает богатство и универсальность категории «иррационального», вскрывая ее конструктивный смысл и способность к отражению реальных процессов в жизни человека на уровне его экзист., соц. и космич. бытия. Анализируя метафиз. смысл иррацио-

нального и феномена религиозно-эстетич. переживания, являющегося основой формирования иррациональной модели мира, К. обосновывает вывод о том, что их роль и значение обуславливается не только факторами дух. жизни человека (вне учета иррациональных идей невозможен полноценный анализ ни худож. творч., ни религ. культуры, ни морально-этич. действия), но и факторами онтол. и гносеол. свойства (иррациональность присуща самому бытию, взятому в его неограниченной целостности; вне иррациональных способностей человека невозможен процесс познания, а тем более, — понимания). Иррационализм заложен и на психофизиологическом уровне в виде специфики строения полушарий головного мозга, одно из к-рых отвечает за логическую, аналитическую (рационалистическую) работу сознания, другое же несет художественно-образную, эвристическую (иррациональную) нагрузку. Человеческая деятельность (на личностном, нац. и общечеловеческих уровнях) находит свое выражение в цивилизационном измерении, в к-ром наиболее выпуклой доминантой становятся утилитарно-прагматические, рациональные мотивы (прикладная наука, хозяйственно-экон. активность, предметно-эмп. обустройство), и в культурно-мировоззренч. измерении, основу к-рого составляют ценности эмоционально-психол., во многом иррационального порядка (религиозное и эстетич. переживание, этич. и аксиол. принципы). Наконец, в контексте культурно-ист. взаимодействия Востока-Запада рационализм и иррационализм составляют субстанциальную основу двух глобальных типов мировоззрения, двух систем ценностей, двух геокультурных традиций.

Осн. содержание работ К. посвящено выявлению главных принципов научно-рационального и иррационально-мис-

тического мироотношения; иссл. социокультурных истоков и мировоззренч. результатов монетаристско-экон. системы ценностей в контексте эволюции рационалистической модели мира; обнаружению аксиол. и гностического смысла эстетич. и религ. переживания в качестве важных элементов иррационального мироотношения; построению идеальной модели органической картины мира на основе религиозно-эст. опыта России.

Соч.: Софийность современного мира // Социум. 1991. № 5; Истина в искусстве: Русский мистицизм в системе мировоззрений Востока и Запада. М., 1992; Иллюзии обладания. (В соавт.). М., 1995; Софийное мировосприятие // Мир человека и человек в мире. М., 1996; Философия денег. М., 1997; Учебное пособие по культурологии. (В соавт.). М., 1997; Восхождение к непостижимому: иррационально-мистическое в национальных художественных культурах. (В соавт.). М., 1998; Восприятие либеральных ценностей в России // Запад — Россия: культурная традиция и модели поведения. М., 1998; Эстетико-мистические архетипы восточного мировоззрения // Экономика. Политика. Культура. Вып. 1. М., 1998; Диалог интеллигента с хамом // Там же. Вып. 2. М., 1998; Иррациональные основы русского эстетического органицизма // Там же. Вып. 2. М., 1998; Маска для социума: Проблемы рыночно ориентированной личности // Там же. Вып. 3. М., 1998; Прологомены к методологии верификации иррациональных систем. М., 1999; За пределами рационального. М., 1998; Иррациональный фактор геокультурной безопасности. М., 2001; Имитация здравого смысла. М., 2001; Бегство от реальности (Или обратная сторона телекоммуникационных технологий). М., 2003; Индустрия развлечений: история, философия, практика. М., 2007.

КОРШУНОВ Анатолий Михайлович (р. 8.6.1929) — спец. по теории познания и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1953), асп. того же ф-та (1961). Работал на филос. ф-те МГУ (1961-69): асе, ст. преп., доц. В 1969-70 — зав. кафедрой филос. Моск. ин-та электронной техники, в 1970-74 — проф. кафедры филос. ИПК при МГУ. С 1974 по 1996 — зав. кафедрой филос. гуманитар. ф-тов МГУ. С 1996 по наст. вр. — проф. той же кафедры (с 2005 кафедра находится в составе филос. ф-та МГУ). В 1978-81 — нач. Управления преподавания обществ. наук Минвуза СССР. Канд. дисс. — «Восприятие в процессе познания» (1962). Докт. дисс. — «Гносеологический образ» (1968).

В трудах К. развивается концепция гносеол. образа на основе обобщения данных ряда наук (психол., лингвистики, истории, физиологии высшей нервной деятельности, семиотики, теории информации). Особое внимание уделяется рассмотрению соотношений категорий образа, знака, сигнала и модели. Исследуется проблема знака и значения. В рамках деятельностного подхода обосновывается функциональность познавательного образа и информации. Выявляются специфика психического отражения и его роль в деятельности человека, соотношение психического и физиологического, значение идеального как способа освоения действительности в единстве с чувственно-предметной деятельностью. Обосновывается методол. роль категории «идеальное» для развития психол. Раскрываются новые аспекты творч. природы деятельностного субъекта и процесса познания. Выявляется временная структура познания, соотношение в нем настоящего, прошлого и будущего (на основе анализа ист. науки и психол.), продуктивного и репродуктивного, раскрываются место и роль проблемы и про-

блемных ситуаций в становлении нового знания, единство традиций и преемственность в творч.

Исследуется специфика соц.-гуманит. знания, его связь с категориями культуры, ценности и смысла, осуществляется его филос.-аксиол. анализ; рассматривается познавательная роль ценности и оценки, единство ценностно-оценочного и гносеол. подходов, истины и ценности, понимания и объяснения, диалога и монолога, воображения и интуиции в гуманитар. знании. Разрабатывается проблема человека, его жизни, соотношения в ней человеческой сущности и существования, соц. и личностно-индивидуального; рассматриваются вопросы смысла жизни, жизненной ориентации, совести, смерти и бессмертия. Выясняются особенности познания мира человека, возможности науч.-объективного метода в рассмотрении человека и вненаучных форм его отображения (в искусстве, морали, религии, массовом сознании).

Соч.: Чувственное познание. (В соавт.). М., 1965; Познание и деятельность. М., 1967; Теория отражения и современная наука. М., 1968; Теория отражения и творчество. М., 1971; Теория отражения и эвристическая роль знаков. (В соавт.). М., 1974; Сознание, его происхождение и сущность // Диалектический материализм. Уч. пособие для вузов. М., 1974; Проблема отражения. Сознание как высшая форма отражения. (В соавт.) // Диалектический материализм. Уч. пособие для аспирантов нефилософских специальностей. М., 1975; Отражение, деятельность и познание. М., 1979; Методологические проблемы исторического познания. (В соавт.). М., 1981; Диалектика субъекта и объекта в познании. М., 1982; Творчество и отражение в историческом познании. (В соавт.). М., 1985; Чувственное познание // Диалектика познания. Л., 1988; Диалектика социально-

го познания. (В соавт.). М., 1988; Категории познавательного образа // Теория познания: В 4 т. Т. 2. Социально-культурная природа познания. М., 1991; Культура, человек и познание. (Депонир.). М., 1994; Социальная философия: проблема человека. (В соавт.). Улан-Удэ, 1995; Диалог, понимание, воображение // Возможности и грани познания. М., 1995; статьи: Гносеология, Деятельность, Символ, Сознание, Творчество и др. // Краткий философский словарь. М., 1998 (2-е изд. — 2001); Жизнь человека: социокультурная: детерминация и свобода // Проблема человека в философии. М., 1998; Проблема человека: жизнь, смерть и бессмертие // Философия, человек, общество. М., 1998; Человек: диалектика развития родового и уникального // Устойчивое развитие. Сб. науч. трудов. Вып. 2. Улан-Удэ, 1999; Социально-гуманитарное познание и проблема человека. М., 2008.

КОРЯВКО Галина Егоровна

(р. 10.3.1944) — спец. по теории филос. знания; д. филос. н., проф. Р. в г. Курске. Окончила филос. ф-т МГУ (1969), асп. того же ф-та (1976). Работала преп., доц. Хабаровского мед. ин-та (1969-94), доц., проф. Самарского гос. ин-та искусства и культуры, затем — зав. кафедрой филос. и истории Самарской с.-х. академии, в настоящее вр. — зав. кафедрой филос. и соц. дисциплин Курского ин-та менеджмента, экономики и бизнеса. Канд. дисс. — «Понятие и свойство в материалистической диалектике» (1977). Докт. дисс. — «Философское сознание» (1990). Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Направленные иссл. — природа филос. особенности филос. сознания (его структура, осн. компоненты, история становления). К. разрабатывает концепцию, согласно к-рой в развитии филос. сознания присутствуют две тенденции — когнитивная и корреля-

тивная, выражающиеся в исторически сменяющих друг друга традициях самосознания филос. себя как знания и как механизма специфической идеальной деятельности. Филос. сознание рассматривается в качестве системы, включающей способ филос. деятельности (рефлексию), средства этой деятельности (методы универсального характера) и результаты деятельности (всеобщие знания). Разрабатываются проблемы уровня рефлексии, что позволяет выявить ист. и логические закономерности соотношения рефлексии и веры, рефлексии и рациональности, идеологии, оценки. Ист. особенности филос. сознания обосновываются как определяемые доминированием в конкретные эпохи отдельных форм сознания — религии, науки, политики и способов их деятельности.

Соч.: Философия как форма общественного сознания. Очерки теории и истории. Саратов, 1990; Философское сознание как рефлексия // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 3; История философии. (В соавт.). Самара, 1995; Размышления о бытии после М. Хейдеггера (История и метафизика) // Философия культуры-98. Самара, 1998; Смысл человеческой жизни // Тексты спецкурсов кафедры философии и истории. Самара, 1999; Философия. Учебник для студентов. (В соавт.). Самара, 2000; Уч. пособие по логике. (В соавт.). Курск, 2003; Постмодернизм: кризис сознания или новая реальность // Вызов постмодернизма: есть ли достойный ответ? Альманах. Вып. I. Курск, 2006.

КОРЯКИН Вячеслав Владимирович (р. 25.1.1974) — спец. в обл. соц. филос. и филос. ист.; к. филос. н., доц. Р. в Перми. Окончил ист. ф-т Пермского гос. ун-та (1997), асп. по кафедре филос. С 2001 — преп. кафедры филос., с 2003 — доц. Канд. дисс. — «Проблема "максимумов"

и оптимумов в историческом процессе» (2000). К. развивает концепцию совр. производства как выражения и развития универсальной, родовой и индивидуальной соц. материальной сущности человека, всеобщего онаученного материального труда, анализирует и пересматривает феноменологические концепции постиндустриального об-ва, что позволяет выработать общий взгляд на совр. положение России и наметить общую стратегию ее развития в глобализирующемся мире.

Соч.: Конкретно-всеобщая теория развития и концепция исторического процесса // Новые идеи в философии. Пермь, 2000. Вып. 9; К вопросу о конкретно-всеобщей концепции исторического процесса // Личность. Культура. Общество. М., 2000. Т. 2. Спецвыпуск; К вопросу о сущности современной экономики (типика капитализма, перспективы посткапитализма) // Новая политика для новой экономики: альтернативы рыночному и консервативному фундаментализму. М., 2003; Постсоветская Россия: к вопросу о характере общественно-экономического развития // Государство и общество: философия, экономика, культура. М., 2005; Плюрализм, или конец неклассической философии // Новые идеи в философии. Пермь, 2006. Вып. 15. Ч. 1.

КОСИЛОВА Елена Владимировна (р. 22.9.1966) — спец. в обл. онтологии, теории познания, филос. науки, филос. антропологии. Закончила биол. ф-т МГУ (1990), аспирантуру филос. ф-та (2002). Канд. дисс. — «Культурологический анализ научной парадигмы в психиатрии». Оsn. направления науч. иссл.: философия субъекта, философия возраста, культурологический анализ научных парадигм, философия математики, философия абсурда. В истории науки ею показана неоднозначная взаимосвязь успехов науки

и парадигмальных предпочтений науч. сообщества на примере психиатрии и антипсихиатрии. На примере психоанализа показано, что онтология науки XX в. принимает в качестве материальной субстанции энергию, а в качестве идеальной — информацию, но непротиворечивая дуалистическая концепция на основании этих двух субстанций до сих пор не построена вследствие тяготения современной филос. к монистическим системам. В теории познания К. разрабатывает проблему зависимости жесткости кода и его конформности, определяемой как соотношение структур означающего и означаемого. Это позволяет прояснить проблему математики как языка науки. Субъектность К. рассматривает как познавательную структуру, к-рая изначально имеет эгоцентрически-игровой характер, затем претерпевает трансфигурацию, задаваемую отчуждением рациональных элементов речи. К. — организатор философских публикаций и сообществ в Интернете.

Соч.: Математическая теория сознания А. Ф. Лосева и возможности ее дальнейшего развития // *Философия сознания: история и современность*. М., 2003; *Формализация прагматики смысла // Аспекты*. Вып. III. М., 2005; *Энергетическая онтология психоанализа // Аспекты*, Вып. IV. М., 2006; *Исторический обзор развития философии психологии в XX в. // Историко-философский альманах*. М., 2006; *Изучение сознания в психологии // Философия сознания: классика и современность*. М., 2007; *Философские проблемы сознания // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия»*. 2007. № 3; *Исторический обзор развития философии психологии в XX веке // Историко-философский альманах*. Вып. 2, М., 2007; глава «Постпозитивизм» // *История философии*. Учебник для студентов вузов. 2-е изд. М., 2008.

КОСИЧЕВ Анатолий Данилович (р. 1.7.1914) — спец. по соц. филос, истории рус. и марке, филос; д. филос. н., проф. Р. в Москве. В 1940 окончил ист. ф-т МГУ по спец. «История общественной мысли в России». Служил в армии (1940-46). В 1949 закончил асп. филос. ф-та МГУ по кафедре истории рус. филос. Канд. дисс. (1950) посвящена иссл. филос. и соц. анархизма в России (Бакунин, Кропоткин) и дискуссиям марксистов с анархистами, докт. дисс. (1964) — соц. филос. анархизма и марксизма (Штирнер, Прудон, Маркс, Ленин и современные анархисты). С 1949 работает на филос. ф-те МГУ: ст. преп., доц., проф., в 1971-92 — зав. кафедрой истории марке-лен. филос., в 1978-87 — декан ф-та, в наст. вр. — проф. кафедры истории рус. филос. В 1955-57 К. преподавал филос. и был советником ректора ун-та в Шанхае (Китай). Заслуженный деятель науки РФ, заслуженный проф. МГУ. Являлся гл. ред. сер. «Философия» ж. «Вестник МГУ», гл. ред. ж. «Научный коммунизм». Под его ред. и при непосредственном участии вышел ряд крупных изд. Исследует проблемы: идеи анархизма в совр. эпоху, Лев Толстой и наше время, судьбы филос. марксизма. Особое внимание уделяет причинам возникновения в филос. марксизма и марксизме в целом разл. направлений (Каутский, Бернштейн, Плеханов, Ленин, Грамши, Лукач, неомарксизм, антропологический марксизм, «Праксис» и др.), их соотношению с собственно взглядами Маркса и Энгельса. Считает, что у последователей Маркса сложилась устойчивая тенденция к экон. детерминизму, абсолютизации объективной стороны ист. процесса, к-рая на практике превращалась в субъективизм и волюнтаризм. Важное место в иссл. К. занимает проблема связи эволюции и революции в развитии об-ва. Процессы эволюции и революции при правильном их понима-

нии находятся в единстве. В поел. вр. К. исследует новые закономерности мирового обществ, развития, а также проблемы истории отечественной философии.

Соч.: Ленин и Октябрьская революция. М., 1974; Социальная революция. М., 1974; История марксистской философии. М., 1988; Карл Маркс и наше время. М., 2003; Философия, время, люди. Воспоминания и размышления декана философского факультета МГУ. М., 2003 (изд. 2-е — 2007); Аничков — первый русский Спинозист // ВФ. 2006. № 11; статьи: Луппол И. К., Молодцов В. С., Сережников В. К. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

КОСОЛАПОВ Ричард Иванович

(р. 25.3.1930) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в станице Новиколаевская Волгоградской обл. Родители — из донских казаков. Окончил филос. ф-т МГУ (1955), спец. по логике. Работал в Брянском обкоме ВЛКСМ (1955-58), в Армавирском пед. ин-те (1958-59). После двухлетнего пребывания в асп. преподавал на филос. ф-те МГУ (1961-64), затем перешел в Ин-т экономики мировой социалистической системы. С 1966 по 1974 — в Отделе пропаганды ЦК КПСС (лектор, консультант, рук. группы консультантов, зам. зав. отделом). В 1974-76 — первый зам. гл. ред. газ. «Правда»; в 1976-86 — гл. ред. ж. «Коммунист». Дважды избирался в ЦК КПСС (1976, 1981), в Верховный Совет СССР (1979, 1984). К. — один из сост. последней Программы КПСС, принятой ее XXVII съездом. Составитель, общий редактор, автор предисловия и примечаний к 14-му т. соч. И. В. Сталина. В январе 1986 направил М. С. Горбачеву письмо, в к-ром предсказал провал «перестройки», после чего вернулся в МГУ на должность проф. Работает на кафедре соц. филос. филос. ф-та. К. — преде. Фе-

дерации коммунистов учебных, науч. и творч. организаций.

Первые науч. опыты К. — сопоставительный анализ формальной и диалектич. логики, затем — увлечение полит. экономией. Дипломная работа К. опубликована в виде брошюры «К вопросу о диалектике товара при социализме» (М., 1961). Расширение круга науч. интересов привело его к интерпретации ранних работ и «Капитала» К. Маркса, особенно концепции отчуждения труда, применительно к иссл. сов. действительности. Уже в работах начала 1960-х К. конкретизирует формулу «свобода есть познанная необходимость» в смысле снятия отчуждения труда, обеспечения условий деятельного, творч. самоутверждения личности.

В 1960-е К. вел иссл. работу в трех осн. направлениях. Первое — преодоление догматических представлений о стимулах труда, обоснование необходимости, помимо материальных и дух. (экон. и моральных) стимулов, также стимулов творч., обусловленных соц. природой и психофизиологич. особенностями человека (Коммунистический труд: природа и стимулы. М., 1968). Второе — ступени обобществления труда и производства, обобществление формальное и реальное, их соотношение и влияние на создание посткапиталистической экономики («Ни тени утопии». М., 1971, и др.). Третье — соц.-филос. осмысление международных отношений (статьи в ж. «Мировая экономика и международные отношения», ВФ, глава в кн. «Социализм и международные отношения». М., 1975).

Оценивая сегодня результаты своих иссл., К. считает, что наиболее важное значение имеют два из них. В 1960-70-е он пришел к выводу (и обосновал его) о том, что сов. об-во носит пока не собственно социалистический, а переходный к социализму, чреватый противоре-

чиями характер. Под этим углом зрения К. рассматривал официально внедрявшиеся концепции социалистического образа жизни и развитого социалистического об-ва. Он не отождествлял последнюю с брежневской системой и стремился, насколько позволяли условия того времени, провести мысль о возможности «отката» страны вспять. Развитой социализм трактовался в работах К. как комплексный рубеж, на к-рый при науч. политике КПСС и Сов. гос-ва могло бы выйти наше об-во. Важнейшими признаками развитого социализма К. считает преобладание реального обобществления труда и производства в нар. хозяйстве, формирование бесклассовой соц. структуры населения, реальное народо-властие. Такие взгляды привели К. к конфликту с Отделом науки и учебных заведений ЦК КПСС и руководством АН СССР, а после появления в «Правде» его статьи «Социализм и противоречия» (июль 1984) — к опале. Второй вывод — о том, что с превращением труда в жизненную потребность труд для личности становится потребительной ценностью. Когда это явление приобретает массовый характер, качественно изменяется вся система производственных обществ, межличностных отношений. Этот вывод, по убеждению К., призван сыграть ключевую роль в становлении постиндустриальных об-в.

Среди работ К. выделяются монографии: «Социализм. К вопросам теории» (М., 1975, 1979) и «Социалистическое общество» (в соавт., М., 1975), сб. статей: «О самом главном» (М., 1983, 1985) и «С чего начинается личность» (3 статьи и общая редакция. М., 1983). Свои общесоциологические и экон. взгляды К. выразил в статье «Философия и перестройка» (сб. «Материализм воинствующий — значит диалектический». Усть-Каменогорск, 1988), брошюре «Обращение к

разуму. Человеческий иммунитет» (в соавт. М., 1993), а также в др. публикациях («Позвольте мечтать». М., 2000; «Были ли XX век железным» // Досье «Гласности». 2000. № 10). Теории обществ.-экон. формаций и ист. эпох, определению места совр. рос. об-ва в ист. процессе, причинам его общего кризиса и путям выхода из последнего посвящены кн. «Полеты совы» (М., 1994), сб. «Идеи разума и сердца» (М., 1996). Значительное место в деятельности К. занимают программные разработки, публикация ист. документов и полит. публицистика.

КОСТИКОВА Анна Анатольевна (р. 7.6.1964) — спец. в обл. истории фило-соф, совр. зап. филос. и культурологии; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1986), там же асп. (1989). С 1989 работает на кафедре истории заруб. филос, в наст. вр. доц. этой кафедры (с 1998). Являлась приглашенным профессором Университета Париж-1 Сорбонны (Франция) (2003). Канд. дисс — «Критический анализ социальной концепции "новой философии" во Франции» (1990). Заместитель декана филос. ф-та по международным связям. Обл. науч. интересов — иссл. в широком социокультурном аспекте проблем совр. зап. филос. Является автором ряда статей в словарях «Современная западная философия» (1991), «Эффективная коммуникация» (1998), «Хрестоматия по истории философии» (1992). Переводчик с франц. и англ. языков книг «Интеллектуальные уловки» Сокала и Брикмона, «Силы ужаса» Кристевой, ряда отд. статей и выступлений франц. философов. Награждена Знаком франц. правительства «*Palmes Académiques*» (2002). Исследуя совр. зап. филос, К. обращает особое внимание на проблематику феминизма.

Соч.: Новая философия истории «новых философов» // Философия истории:

Запад-Восток. М., 1994; «Новая философия» во Франции: постмодернистская перспектива развития новейшей философии. М., 1996; Предпоследнее предупреждение Ж. Бодрийара: путеводитель по миру постмодерна (только для безразличных?) // На посту. 1998. № 1; Космополитическое убежище Ж. Деррида // Там же; Введение в тендерные исследования. Уч. пособие. (В соавт.). М., 2000; Ницше (глава) // История философии XIX в. М., 2004; «Садизация» Канта как тенденция современной философии // Историко-философский альманах. Вып. 1. М., 2005; Мир как фантазм и репрезентация // Философия сознания: история и современность. Материалы научной конф., посвященной памяти А. Ф. Грязнова. М., 2005; Философия Нового времени // Философия: Уч. М., 2003; Фейербах, Ницше, Бергсон, Психоанализ, Рассел, Венский кружок, Структурализм, Постмодернизм // История философии: Уч. пос. для вузов. М., 2005, 2008; Воображающее сознание в философии субъектности XX века // Философия сознания: классика и современность. М., 2007.

КОСТИКОВА Ирина Викторовна (р. 1.8.1932) — спец. по соц. филос.; к. филос. н., доц. Р. в Ташкенте. Окончила филос. ф-т МГУ (1955), асп. кафедры истории заруб. филос. того же ф-та (1961). С 1961 работает на кафедре филос. гуманит. ф-тов (с 2005 кафедра включена в состав филос.ф-та) МГУ. Канд. дисс. посвящена иссл. творч. Т. Карлейля (1975). К. иссл. проблемы формирования обществ, и личностного сознания, роль личности в истории; изучала вопросы западноевропейской филос. В наст. вр. науч. интересы К. лежат в обл. иссл. филос. пола: она является рук. организованной в МГУ (1997) учебно-науч. лаборатории развития тендерного образования (на ф-те глобальных про-

цессов). К. является лауреатом конкурса на лучшую научную книгу 2005 г. среди преподавателей вузов «Фонда развития отечественного образования» за кн. «Введение в тендерные исследования» (2005). К. — заслуженный преподаватель МГУ.

Соч.: Философско-социологические взгляды Томаса Карлейля. М., 1983; статьи: Жильсон, Карлейль, Маритен, Марсель, Постмодернизм, Фихте // Краткий философский словарь. М., 1998 (2-е изд. — 2001); Введение в тендерные исследования. Уч. пособие. (В соавт.). М., 2000; Университетская женщина. Штрихи к портрету. (В соавт.) // Общественные науки и современность. 2000. № 2; Перспективы тендерного образования в России // Высшее образование в России. (В соавт.). 2001. № 2; Введение в тендерные исследования. Уч. пособие. (Общая редакция и один из авторов). М., 2001. 2-е изд. той же кн. — 2005 вышло в сер. «Классический университетский учебник».

КОТЕНКО Виталий Павлович (р. 30.9.1934) — спец. по соц. филос., филос. науки и техники; д. филос. н., проф. Р. в с. Ястребна Могилев-Подольского р-на Винницкой обл. Украины. Окончил ВПА (военно-пед. ф-т) (1966) и адъюнктуру по кафедре филос. ВПА (1972). Работал преп., ст. преп. Военной Академии связи (Ленинград). С 1979 по 1989 — ст. преп. Военно-морской академии. С 1989 — зав. кафедрой филос. СПб. гос. электротехнического ун-та «ЛЭТИ». С 2000 проф. кафедры филос. этого ун-та. Докт. дисс. — «Критика идеологии современного милитаризма (Философско-социологический критический анализ идеологии совр. империалистического милитаризма)» (1983). Заслуженный деятель науки РФ. Почетный работник высшего профессионального образования РФ (2005). Д. ч. Рос. академии гуманит. наук. В своей

теор. деятельности осн. внимание уделил анализу идеологии милитаризма, ее структуре, состояниям и функциям; филос.-социол. проблемам управления Вооруженными силами; истории филос. науки и техники.

Соч.: История философии науки. Л., 1993; Методология критики идеологии монополистического милитаризма. Л., 1996; Учебный словарь по курсу современной философии. (В соавт.). СПб., 1996; История философии техники. Естествоиспытание — практическая деятельность. СПб., 1997; История философии техники. Возникновение — формирование — предмет. СПб., 1997; Основы этических знаний. (В соавт.). СПб., 1998; Философия науки и техники в русской философской мысли. (В соавт.). СПб., 1999; Философские проблемы современной научной и технической реальности. (В соавт.). СПб., 1999; Основания науки. СПб., 2000; Концепции науки в западной философии XIX-XX в. СПб., 2002; История и философия классической науки. М., 2005.

КОХАНОВСКИЙ Валерий Павлович (4.5.1939-26.10.2005) - спец. по диалектике и методол. познания; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. Окончил геолого-геогр. ф-т Ростовского ун-та (1961), асп. по кафедре филос. в Ростовском инж.-строительном ин-те (1968). С 1973 — работал на кафедре диалектики и методол. филос. ф-та Ростовского ун-та: доц., проф., с 1984 — зав. кафедрой. В 1984-89 — декан филос. ф-та Ростовского ун-та. Канд. дисс. — «Категория возникновения» (1968). Докт. дисс. — «Историзм как принцип диалектической логики» (1980). Отв. ред. учебника для вузов «Философия» (1995, 1997). В трудах К. разрабатывались принципы диалектики, проблемы взаимосвязи уровней методол., специфики познания соц. яв-

лений. Обосновывалась идея о том, что все элементы диалектики (а не только нек-рые из них) являются универсальными нормами, всеобщими регулятивами всех форм деятельности людей, а не только познания; материалистич. диалектика рассмотрена как система регулятивных требований предельно всеобщего уровня, направляющих (в единстве с принципами др. уровней) ход практики, логику соц. творч.

Соч.: «Философская необразованность» и политические ошибки. (В соавт.). Ростов н/Д., 1990; Развитие как регулятивный принцип. (В соавт.). Ростов н/Д., 1991; Диалектико-материалистический метод. Ростов н/Д., 1992; Современная философия. Словарь и хрестоматия. (В соавт.). Ростов н/Д., 1995; Философия. Учебник для вузов. (В соавт.). Ростов н/Д., 1995 (1997); Философия и методология науки. Уч. для вузов. Ростов н/Д., 1999; Основы философии науки. Уч. пособие для аспирантов. (Отв. ред. и автор нескольких глав). Ростов н/Д., 2004.

КОЧЕРГИН Альберт Николаевич (р. 31.8.1930) — спец. по методол. науки, филос. вопросам естествознания, истории филос. соц. филос. образования и экол. проблематике; д. филос. н., проф. Р. в Костроме. В 1959 окончил ист.-филол. ф-т Ивановского пед. ин-та, в 1963 — филос. асп. при Новосибирском ун-те. Работал на кафедре филос. Новосибирского ун-та последовательно асе, ст. преп., доц., проф., зав. кафедрой. С 1975 — зав. кафедрой филос. СО АН СССР и одновременно проф. кафедры филос. Новосибирского ун-та. В 1987-2000 являлся зав. кафедрой филос. ИППК МГУ; в наст. вр. — проф. этой кафедры. Докт. дисс. — «Философский анализ моделирования функций мозга» (1973). Заслуженный деятель науки РФ,

Акад. Экол. академии России, Академии гуманитар. наук (С.-Петерб.), Академии космонавтики России, Международной академии информатизации. Член Комиссии РАН по изучению творч. наследия В. И. Вернадского.

В работах К. осуществлен сравнительный анализ работы мозга и систем искусственного интеллекта, позволивший выявить их общие и специфические черты; уточнено понятие модели путем введения и обоснования понятия функциональной асимметрии в отношении сходства модели и прототипа; выделены и эксплицированы подходы к изучению психики; обоснована необходимость различения моделирования, воспроизведения и имитации психич. деятельности; разработана классификация моделей психики на основе учета уровня моделирования — функционального, структурного, субстратного; обоснована принципиальная возможность использования биол. моделей для моделирования ряда психопатологических состояний человека. Уточнено понятие информации и выявлено многообразие ее проявлений; выявлены осн. свойства науч. информации; обоснован вывод о том, что совершенствование методол. творч. преобразования науч. информации лежит не столько в обл. использования традиц. методов, сколько в обл. разработки принципиально новых приемов логико-семантического моделирования, основанных на знании информац.-системных закономерностей творч. процесса, особенностей творч. информатогенеза. Выявлена связь информац. и психол. явлений. Разработана модель информац. потоков об-ва; выявлена структура информац. взаимодействия в об-ве. Обосновано понимание филос. как рациональной рефлексии, «опрокинутой» в историю филос.; реализован принцип периодизации ист.-филос. процесса, основанной на способах осуществ-

вления рефлексии. Обоснована необходимость разработки «философии выживания» как реакции на возникновение глобальных проблем.

Соч.: Об обобщенном определении моделирования // ФН. 1967. № 6; Моделирование психической деятельности. (В соавт.). М., 1969; Философский анализ моделирования функций мозга. Новосибирск, 1973; Информациогенез и вопросы его оптимизации. (В соавт.). Новосибирск, 1977; Проблемы информационного взаимодействия в обществе. (В соавт.). М., 1980; Экологическое знание и сознание. (В соавт.). Новосибирск, 1987; Философия перестройки и перестройка философии // ВФ. 1987. № 9; Проблемы методологии анализа общества как целостной системы. (В соавт.). Новосибирск, 1988; Моделирование мышления. М., 1989; Теоретические и методические вопросы формирования философской культуры. М., 1989; Методы и формы научного познания. М., 1990; Научное познание: формы, методы, подходы. М., 1991; Философский лабиринт. М., 1992; Античная философия. Мифология в зеркале рефлексии. (В соавт.). М., 1993; Экология и техносфера. М., 1995; Философия и глобальные проблемы. М., 1996; Философия и методология науки. (В соавт.). М., 1996; Наука в системе культуры. (В соавт.). Смоленск, 1996; Социальная экология как предмет диалога // Когнитивное моделирование переговорного процесса. М., 1998; Концепции естествознания: история и современность. (В соавт.). В 3 т. М., 1998-99; Методологический арсенал нации. М., 2004; Человек в биомедицинском измерении (биомедицинская антропология) // Человек в мире и мир в человеке. М., 2004; Наука как объект философского анализа. 2-е изд. М., 2005; Наука как система с рефлексией // Проблемы преподавания истории и философии науки. Бишкек, 2006.

КОШАРНЫЙ Валерий Павлович (р. 18.11.1945) — спец. в обл. истории рус. филос. и обществ.-политол. мысли; д. филос. н., проф. Р. в г. Каргалы Челябинской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1975), асп. того же ун-та (1978). В 1978-79 - асе. филос. ф-та МГУ. В 1979-85 - ст. преп., доц., зав. кафедрой филос. Псковского гос. пед. ин-та; в 1985-97 — доц., зав. кафедрой филос, проф. Гос. металлургической академии Украины (Днепропетровск). С 1997 — проф. кафедры филос. Пензенского гос. ун-та (с 1998 — Техн. ун-та). Докт. дисс. — «Революция как проблема русского религиозно-философского сознания первой половины XX века (историко-философский анализ)» (1996). К. обосновывает положение о существовании особого течения в рус. религ. филос. поел, трети XIX — первой пол. XX в., к-рое обозначает как «метафизику революции», раскрывает ее место и значение для формирования ценностных ингредиентов сознания отеч. интеллигенции, ее отношения к идее революции и практич. воплощению последней в России. Приходит к выводу, что адекватное истолкование всего комплекса теор. наследия рус. религ. философов конца XIX — первой половины XX в. невозможно без учета особенностей решения ими проблемы революции и что рус. религ. мыслители создали основы идейно-теор. платформы для развития зап. революциологии.

Соч.: Социально-политические учения XIX — начала XX в. // Основы социально-политических знаний. М., 1993; статьи: Алексеев Н. Н., Вернадский Г. В., Евразийство, Карсавин Л. П., Пассионарность, Савицкий П. Н., Сменовеховство, Сувчинский П. П., Трубецкой Н. С., Устрялов Н. В. // Русская философия. Словарь. М., 1995; Философия и революция: Отражение революции в отечественном религиозно-философском со-

знании начала XX века. Днепропетровск, 1995; Русская религиозная философия и социология революции (1917-1930-е гг.). Киев, 1997; статьи: Евразийство, Континент-Океан, Евразия, Месторазвитие, Карсавин Л. П. и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

КРАВЕЦ Александр Самуилович (р. 1.3.1939) — спец. в обл. филос. и социол. науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Ярцево Смоленской обл. Закончил физ. ф-т Воронежского гос. ун-та (1961) и асп. по кафедре филос. того же ун-та (1966). С 1966 по наст. вр. работает на кафедре филос. Воронежского гос. ун-та, с 1978 — проф. и зав. этой кафедрой. Докт. дисс. — «Объективность вероятностных форм детерминации» (1974). Гл. ред. ж. «Вестник Воронежского гос. ун-та. Гуманит. науки». Заслуженный деятель науки РФ. Чл.-корр. РАЕН, акад. Академии гуманитар. наук. К. предложил гносеол. типологию вероятностей; на основе понятия стохастической структуры (отношений иррегулярности, автономности, беспорядка) обосновал объективную природу вероятности, раскрыл многообразие отношений между причинным и вероятностным подходами. В своих публикациях обосновывал идею о многообразии и специфичности разл. уровней методол. иссл.; им введено представление о методах «спуска» и «восхождения» в применении филос. методол. К. изучена роль концепт, моделей в построении (генезисе) и экстенсивном развитии физ. теорий, предложена систематика интертеоретических отношений в физике и выявлена на ее основе системная организация физ. знания. К. иссл. также социокультурные проблемы развития науки. Им дана широкая характеристика стилю науч. мышления, прослежена его эволюция, диалектика традиций и новаций, введено представление о модифицирую-

щих и базисных новациях, новационных циклах в науке. На основе понятия социокультурной ниши науки исслед. взаимодействие науки с др. видами культуры, а также стратегию и тактику соц. ин-та науки в ист. развитии. К. изучал самосознание науч. сообщ-ва, получившего название «идеологии науки», выявлял его структурные элементы (политол. доктрины развития науки, образ науки, стиль мышления, этос науки, образ ученого) и ист. эволюцию. В наст. вр. К. занимается филос. герменевтикой, разрабатывая универсальную (общенауч.) методол. понимания.

Соч.: Природа вероятности (Философские аспекты). М., 1976; Современный детерминизм. Воронеж, 1977; Концептуальные модели и развитие физических теорий // Методы научного познания и физика. М., 1985; Традиции и новации в становлении стиля научного мышления // Философия, естествознание, социальное развитие. М., 1989; Социокультурная ниша науки. Воронеж, 1990; Методология науки. Воронеж, 1991; Наука в системе культуры // Наука как социальное явление. Воронеж, 1992; Идеология науки // Общественные науки и современность. 1992. № 6; Идеалы и идолы науки. Воронеж, 1993; «Типичный» ученый: идеал и действительность // Природа. 1993. № 6; Социокультурная ниша науки // Физика в системе культуры. М., 1996; Универсальный характер человеческого понимания // Вестник Воронежского гос. ун-та Сер. I. «Гуманитарные науки». 1997. № 1; Наука как феномен культуры. Воронеж, 1998; Три парадигмы смысла // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2004. № 6; Теория смысла Ж. Делёза: pro et contra // Логос. 2005. № 4(49).

КРАВЧЕНКО Игорь Иванович (13.1.1924-2006) - спец. в обл. соц. и полит, филос, экологии, филос. рели-

гии, лингвистики; к. ф. н., д. филос. н. Р. в Москве. Окончил ф-т франц. яз. Моск. гор. пед. ин-та (1950), асп. ф-та иностр. яз. МОПИ (1957). Работал преп. ф-та иностр. яз. Рязанского гос. пед. ин-та (1957-60), н. с. ИФ АН СССР (1960-64), науч. консультантом и зам. зав. отделом ж. ВФ (1964-73), н. с. ИНИОН (1973-83). С 1983 - вновь в ИФ АН СССР, с 1990-х - вед. н. с. ИФ РАН. Докт. дисс. — «Проблемы общественного развития в современной западной социальной философии. Критический анализ» (1989). В трудах К. обосновывается возможность системного логико-семантического анализа сложных синтаксических образований естеств. яз. и представлен опыт такого исслед.; представлены исслед. и объяснение процесса рационализации теологической эпистемологии, ее попыток создать теистический вариант совр. соц. знания на уровне серьезной соц. филос. прогностического типа; выявляется и исследуется экол. парадигма совр. теорий обществ, развития, экон. роста, соц. изменения; анализируется роль концепции соц., полит., природного и иного окружения в теории ист. эволюции об-ва и в прогнозировании обществ, процессов; обосновывается реальность пределов развития обществ, явлений и разрабатывается теория пределов; исследуется теория обществ, кризисов и катастроф; предлагается концепция полит, утопии и обоснование универсалистских концепций политики и власти.

Соч.: Власть и общество // Власть. Очерки современной политической философии Запада. М., 1989; Политика, наука и утопия // Драма обновления. М., 1990; Концепция гражданского общества в философском развитии // Полис. 1991. № 5; Политика и сознание // ВФ. 2006. № 11; Государство и общество // ВФ. 2007. № 7.

КРАЕВА Ольга Леонтьевна (р. 29.3.1955) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в г. Дзержинск Горьковской обл. Окончила ист.-филол. ф-т Горьковского гос. ун-та (1977), асп. там же по спец. «Философия» (1990). В 1977-2000 работала в Нижегородской гос. с.-х. академии (ст. лаборант, асе, ст. преп., доц., зав. кафедрой). В 2000-03 — проф. кафедры истории, методол. и филос. науки Нижегородского гос. ун-та, в наст. вр. проф. кафедры филос. антропологии ун-та. Докт. дисс. — «Социально-философский анализ духовного потенциала человека» (1999). Работы К. посвящены методол. вопросам изучения человека и его потенциала, филос. анализу потребности и способности, дух. потенциала личности, проблемам формирования потенциала человека в сфере образования, соц. духовности. В концепции К. потребность и способность рассмотрены как две интегральные существенные силы, составляющие потенциал человека, функционирование и развитие к-рого определены системой диалектич. противоречий.

Соч.: Проблема человека в философии. (В соавт.). Нижний Новгород, 1994; Философские аспекты проблемы духовности и их использование в системе образования // Философия в вузе и школе. Сборник статей. СПб., 1998; Диалектика потенциала человека. М.; Нижний Новгород, 1999; Проблема человека в аспекте постнеклассической научной парадигмы // Вестник Нижегородского ун-та. Сер. «Социальные науки». Вып. 1 (2). Нижний Новгород, 2002; Важнейшие научные результаты 1999-2003 гг. Нижний Новгород, 2004; Проблема определения меры человека и гуманизации сфер жизни общества // Гуманизм. Онтологическая и антропологическая аналитика. Владимир, 2006.

КРАПИВЕНСКИЙ СОЛОМОН Элизарович (16.5.1930-28.9.2006) - спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в г. Винница. Окончил ист.-филол. ф-т Горьковского гос. ун-та (1953). В 1953-60 — преп. в средних учебных заведениях; в 1960-62 — ст. преп. кафедры филос. Арзамасского пед. ин-та; в 1962-68 — доц. кафедры филос. Волгоградского мед. ин-та; в 1968-82 — зав. кафедрой филос. Волгоградского с.-х. ин-та; с 1982-2000 — зав. кафедрой филос. (позже — соц. филос.) Волгоградского ун-та. Докт. дисс. — «К анализу категории "социальная революция"» (1973). Заслуженный деятель науки РФ. Д. ч. Академии гуманитар. наук. Осн. интересы К. лежали в обл. соц. филос., социол. революции и социол. села. В трудах К. выдвинута идея социокультурного фактора как генеральной детерминанты обществ, развития. Обоснована идея о возможности и необходимости сопряжения формационной и цивилизац. парадигм как чрезвычайно важных, но самонедостаточных для многомерного видения истории. Выделены три типа соц. революций (характерных, уровневых и потребностных); рассмотрено соотношение эволюц. и революц. в эпохи межформационных переходов; указано на смену субъекта культурно-ист. процесса как сущности культурных революций; обнаружена подвижность границ между объективными условиями и субъективным фактором и в связи с этим рассмотрен вопрос о компенсаторной функции субъективного фактора; иссл. понятия «толпа» и «народ» как отражение переходящих друг в друга соц.-психол. состояний и характеристик об-ва. Все эти идеи и положения подчинены разрабатываемой К. концепции синтеза соц. и филос. знания на основе включения в него в снятом виде всего рационального, имманентно присущего социол. идеализму, школам географизма, био-

логизма, психологизма, техницизма и т. н. ист. материализму.

Соч.: Социальная философия. Учебник для вузов. Изд. 1-е, 2-е, 3-е. Волгоград, 1994, 1995, 1996; изд. 4-е. М., 1998; К синтезу социально-философского знания // Новые идеи в философии. (В соавт.). Вып. 3. Пермь, 1995; Социокультурная детерминация исторического процесса // ОНС. 1997. № 4; Общий курс философии. Учебник. Волгоград, 1999; Общий курс философии. Учебник для студентов и аспирантов нефилософских специальностей. Волгоград, 2001.

КРАСИКОВ Владимир Иванович (р. 5.10.1958) — спец. по филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Троицкое Троицкого р-на Алтайского края. Окончил в 1982 филос. ф-т Уральского гос. ун-та, в 1989 — асп. на филос. ф-те Томского ун-та. В наст. вр. — зав. кафедрой филос. Кемеровской Академии культуры и искусств. Докт. дисс. — «Метафизическое самоопределение человека» (1995). Осн. объект иссл. К. — природа предельных значений в философствовании. В любом развитом языке, полагает К., имеются группы наиболее общих понятий, эквивалентных по смысловому объему и обозначающих сущностные структуры мира. Какое-либо из этих всеобщих значений берется философом в функции «предельного» — с соответствующим востребованием именно данного, заложенного в нем смыслового аспекта, к-рый затем перерастает в новое концепт, видение. Процессы усмотрения «предельного» значения в группе всеобщих, его полагание в качестве «координат» предлагаемого учения, аргументация в его пользу и интеллектуальная демонстрация мировоззренческих следствий — все это и составляет, по К., суть филос. творч.

Соч.: Один или вместе? Кемерово, 1993; Человек на пути встречи с самим

собой. Кемерово, 1994; Метафизика самоопределения. Кемерово, 1995; Предельные значения в философии. Кемерово, 1997; Философия как концептуальная рефлексия. Философская пропедевтика. Кемерово, 1999; Этюды самосознания. Кемерово, 2000; Синдром существования. Томск, 2002; Человеческое присутствие. М., 2003; Экстрим. Междисциплинарное исследование причин, паттернов и форм экстремистского сознания. М. 2006; Конструирование онтологии. Эфемериды. Его во времени и другие эссе. М., 2007.

КРАСНИКОВ Александр Николаевич (р. 10.12.1949) — спец. по филос. религии и религиоведению; д. филос. н., доц. Р. в Крымской обл. Окончил филос. факультет МГУ (1980), асп. там же (1983). С 1983 работает на кафедре истории и теории атеизма и религии (ныне кафедра философии религии и религиоведения) филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Критика методологии современного неотолизма» (1984). Докт. дисс. — «Методология западного религиоведения второй половины XIX-XX вв.». Читает лекционный курс «Религиозная философия» и спецкурс «Методологические проблемы религиоведения» на филос. ф-те, а также курс «Теория и история мировых религий» в Ин-те стран Азии и Африки. В его работах анализируется программа обновления католической теологии, разработанная виднейшими представителями совр. неотолизма. Гл. внимание уделяется неотомистской трактовке трансцендентального метода и метода в теологии. Рассматриваются также проблемы соотношения теологии и науки, веры и религиоведения. К. является сост. и ред. «Хрестоматии по религиоведению» (2000), одним из ред. и переводчиков «Вестминстерского словаря теологических терминов» (2004),

одним из ред. и авторов энцикл. словаря «Религиоведение» (2006), переводчиком фрагментов из работ А. Н. Уайтхеда, Р. Маретта, Э. Лэнга. К. — зам. гл. ред. ж. «Вестник МГУ» (Сер. 7. «Философия»), соред. ж. «Религиоведение», член Европейской ассоциации изучения религии. Данная работа включает в контекст отеч. религиоведения наиболее влиятельные идеи и концепции зап. исследователей религии, классические и совр. подходы к изучению религии, принятое на Западе понимание религиоведения, его структуры, специфики осн. религиоведческих дисциплин и используемых в них методов.

Соч.: Методология современного неомизма. М., 1993; Антропологические споры о сущности религии // Лекции по религиоведению. М., 1997; Экология религии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 1; Современная феноменология религии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 6; Тенденции современного религиоведения // Религиоведение. 2001. № 1; статьи: Анимизм, Тайлор, Тотемизм, Фрэзер // НФЭ: В 4 т. М., 2001; Западное религиоведение первой половины XX в.: от эволюционизма к диффузионизму и теории прамотеизма // Религиоведение. 2001. № 2; Проблема происхождения религии. Ранние формы верований и культа // История религии: В 2 т. Т. 1. М., 2002; Становление классической феноменологии религии // Религиоведение. 2002. № 1; Методология раннего религиоведения // Там же. 2003. № 1; Методология классической феноменологии религии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2004. № 1; Становление герменевтического подхода к изучению религии // Философско-методологические проблемы изучения религии. М., 2004; Методология классического религиоведения. Благовещенск, 2004; Методологические проблемы исто-

рии религий (на материале западного религиоведения второй половины XX в.) // Религиоведение. 2005. № 3; У истоков религиоведения: взаимоотношения науки о религии и теологии // Наука и религия. Междисциплинарный и кросс-культурный подход. М., 2006; Структурализм в религиоведении // Религиоведение. 2006. № 3; 40 словарных статей, среди них: Неофеноменология религии, Происхождения религии теории, Религиоведение, Религия (в соавт.), Теология компаративная, Феноменология религии, Эволюционизм в религиоведении // Религиоведение. Энциклопедический словарь. М., 2006; Методологические проблемы религиоведения. М., 2007.

КРИВЦУН Олег Александрович (р. 18.2.1954) — спец. по эстетике, филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1976) и асп. МГУ (1979). Докт. дисс. — «Искусство в контексте истории культуры. Эстетический анализ» (1992). С 1983 работает в отделе эстетики и общей теории искусства Гос. ин-та искусствоведения Мин-ва культуры РФ. Одновременно занимался пед. деятельностью в ГИТИСе (1984-87), МГУ (1989-92). В наст. вр. - проф. Лит. ин-та им. А. М. Горького и зав. отделом эстетики Института теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств. Член Америк. эстетич. об-ва (с 1994). Обл. науч. интересов — теория всеобщего худож.-ист. процесса; социокультурные и психол. факторы худож. творч.; статус художника в разных типах обществ; формы влияния искусства на формирование менталитета европ. культур и др. В иссл. подходах доминирует междисциплинарный анализ искусства на стыке филос., искусствоведения, культурологии, психол. Выдвинул концепцию типологии европ. худож.-ист. процесса; обосновал специ-

фику и нетождественность понятий «художественно-исторический цикл», «художественная эпоха», «культурная эпоха». Разработал методол. совмещения диахронического и синхронического подходов к анализу худож.-ист. процесса, объединения фактографического и реконструктивного приемов иссл. На основе изучения механизмов «самодвижения» дух. и худож. культур выступил с идеей чередования относительно устойчивых и переходных культурных эпох, обосновал алгоритмы культурутворч. и культурозависимых возможностей искусства в европ. истории.

Соч.: Эволюция художественных форм. Культурологический анализ. М., 1992; Психологические корни эротического искусства // Психологический журнал. 1992. № 1; Личность художника как предмет психологического анализа // Там же. 1996. № 2; Эстетика как психология искусства. М., 1997; Биография художника как культурно-историческая проблема // Человек. 1997. № 4, 5; Историческая психология и история искусств. М., 1997; Эстетика. (Учебник для гуманитарных вузов). М., 1998; Психология искусства. М., 2000; Смысл творчества в интерпретации художника XX века // Человек. 2002. № 2, 3; Феномен рефлексии в художественном творчестве // Там же. 2005. № 3, 4; Метаморфозы творческого Я художника. М., 2005; Ритмы искусства и ритмы культуры: формы исторических сопряжений // ВФ. 2005. № 6; Художник и его двойник: самоидентификация в творчестве // Человек. 2006. № 3, 4; Творческое сознание художника: философско-эстетический анализ. М., 2007.

КРОТОВ Артем Александрович (р. 1.12.1970) — спец. по истории зарубежной филос., к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1996), затем асп. (1999). С 1999 — преп. кафед-

ры истории зарубежной филос. Канд. дисс. — «Мен де Биран и французский спиритуализм 19 века» (2000). Осн. обл. иссл. — история новоевропейской (в особенности франц.) филос. В своих работах анализирует проблемы преемственности в историко-филос. процессе, особое внимание уделяет структурной взаимосвязи тех идей, к-рые образуют филос. системы мыслителей прошлого. Книги о Мальбранше и Мен де Биране являются первыми в отеч. литературе отд. работами, посвященными систематическому рассмотрению всего комплекса идей их филос. наследия.

Соч.: Философия Мен де Бирана, М., 2000; Метафизика Мальбранша // ВФ. 2003. № 2; У истоков окказионализма: Лафорж // Историко-философский ежегодник 2001. М., 2003; Трактовка сознания в «эклектическом спиритуализме» В. Кузена // Философия сознания: история и современность. М., 2003; Философия Мальбранша. М., 2003; Декарт, Спиноза, Мальбранш, Французское Просвещение, Первый позитивизм // История философии. Уч. М., 2005; Позитивизм О. Конта •// Западная философия XIX века. Уч. / Под ред. А. Ф. Зотова. М., 2005; главы: Декарт, Спиноза, Мальбранш, Французское просвещение, Первый позитивизм // История философии. Уч. для студентов вузов. 2-е изд. М., 2008.

КРУГЛОВ Алексей Николаевич (р. 23.11.1973) — историк заруб. филос.; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1996), ист. ф-т Тверского гос. ун-та (1997), асп. ИФ РАН (1999). С 1999 по наст. вр. преподает на кафедре истории заруб. филос. филос. ф-та РГГУ. Канд. дисс. — «Природа трансцендентального метода» (1999), докт. дисс. — «И. Н. Тетенс и дискуссия о метафизике в немецкой философии второй половины XVIII века» (2005).

Обл. науч. интересов: филос. И. Канта и нем. Просвещения, трансцендентальная филос., нем. метафизика, рус. филос. конца XVIII — нач. XIX вв. В методол. отношении близок таким направлениям, как история понятий и история источников. Осн. историко-филос. иссл. посвящены нем. филос. от Хр. Вольфа до Канта и таким ее проблемам, как становление трансцендентальной филос. Канта и формирование метафизики И. Н. Тетенса в ее взаимовлиянии с кантовской филос., а также распространению кантовской филос. в России. В них отстаивается тезис о том, что эпохальные филос. изменения, выразившиеся в реформе и замене традиционной метафизики вольфианского толка кантовской трансцендентальной филос., явились развитием дискуссии о метафизике 60-70-х гг. XVIII в. в Германии. Возникновение критической филос. Канта представляет собой не только разрыв с предшествующей догматической традицией в филос., олицетворяемой Вольфом, но и преемственное творч. развитие новых идей Хр. А. Крузия, М. Мендельсона, И. Г. Ламберта и особенно И. Н. Тетенса, творч. к-рого носит не столько психол., сколько метафизич. характер. Несмотря на сдержанное отношение Тетенса к кантовской трансцендентальной филос., метафизика Тетенса в целом ряде существенных положений предвосхитила критич. филос. Канта и повлияла на ее становление. В ходе воссоздания филос. биографии Тетенса К. были обнаружены и введены в науч. оборот неизвестные ранее сочинения философа, рукописные и архивные материалы. Иссл. по истории понятий направлены, гл. обр., на изучение понятий трансцендентального и априори (от истоков до наших дней, но в особенности у Канта), а также каузальности (Новое время). Кроме того, К. осуществлены переводы и комментарии ряда класс.

филос. текстов (И. Н. Тетенс, Л. Окен, В. Дильтей и др.), работ совр. нем. философов (К. Хьюбнер, Н. Хинске и др.), а также соч. нем. социологов (Н. Элиас, Н. Луман).

Соч.: О происхождении априорных представлений у И. Канта // ВФ. 1998. № 10; Понятие трансцендентального у И. Канта: предыстория вопроса и проблемы интерпретации // ВФ. 1999. № 11; Трансцендентализм в философии. М., 2000; Трансценденталистская интерпретация музыки // Альтернативные миры: знания. СПб., 2000; Понятие трансцендентального у И. Канта в критический период // ВФ. 2000. № 5; статьи: Трансцендентальное, Трансцендентальная философия, Трансцендентальный метод и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2001; И. Н. Тетенс и исторический контекст его сочинения «О всеобщей спекулятивной философии» // ВФ. 2002. № 12; О философской позиции И. Н. Тетенса в его сочинении «О всеобщей спекулятивной философии» // ВФ. 2003. № 7; И. Г. Фихте и Берлинская Академия наук // ВФ. 2004. № 8; Был ли у И. Канта трансцендентальный субъект? // Историко-философский ежегодник 2004. М., 2005; Учение И. Канта о трансцендентальной видимости и его источники // Историко-философский альманах. Вып. 1. М., 2005; Возможна ли история а priori? // Наука глазами гуманитария. М., 2005; Русские свидетельства об Иммануиле Канте // Историко-философский ежегодник 2006. М., 2006; Немецкая классическая философия // История мировой философии: М., 2007.

КРУТС)УС Виктор Петрович (р. 4.2.1935) — спец. в обл. эстетики, искусствознания, культурологии; д. филос. н., проф. Р. в г. Янов Винницкой обл. (Украина). Окончил ред.-изд. отделение ф-та журналистики МГУ (1957),

асп. по кафедре эстетики филос. ф-та МГУ (1970). В 1957-63 работал в изд-ве, газ. (Грозный), на телевидении (Николаев). С 1963 преподавал филос. и эстетику в Николаевском кораблестроительном ин-те. В 1970-74 — на кафедре филос. Высшей комсомольской школы (Москва), в 1974-75 — и. о. зав. редакцией литературоведения и искусствознания изд-ва «Прогресс». С 1975 работает на кафедре эстетики филос. ф-та МГУ: ст. преп., доц., проф. Докт. дисс. — «Прекрасное и целесообразность (методологические аспекты проблемы)» (1987).

Обращаясь к проблеме прекрасного, К. стремится вскрыть его наиболее общую онтол. основу. Согласно взгляду К., целесообразность, пронизывая собой как природную, так и социокультурную сферы бытия, может стать основой единого науч. объяснения (синтеза) разл. аспектов прекрасного, как-то: объективное — субъективное, природное — соц., феноменальное — знаковое и т. п. Целесообразность в понимании К. имеет не только рационально-постижимые формы. Понятия «художественная причинность» и «художественная телеология», применявшиеся в анализе произведений искусства, К. считает двумя аспектами более общего принципа мотивированности элемента формы его смыслом и функцией в составе целого. При такой трактовке указанный принцип становится доступным, по его мнению, для изучения методами семиотики. К. вводит в науч. обиход понятие «мелодраматическое», придавая ему не узконаправленное, а общехудожественное и общеэстетическое значение. Развитие мелодраматизма в искусстве и в жизни он связывает с появлением в XVIII-XX вв. «человека массы», с его особым строем чувств (трогательное, патетика), характерными худож. запросами.

К. уделяет пристальное внимание истории отеч. эстетики (филос, искусства,

культуры) XIX-XX вв. Исходными методол. посылками считает: принцип единства, нераздельности всех этапов отеч. истории; идею глубокого своеобразия, самобытности культурного «космоса» России, по ряду причин оказавшегося, по его мнению, под угрозой разрушения и поглощения экспансией плоского универсализма, утилитаризма, бездуховности. К. придает важное значение исследуемой им проблеме: «Ф. Ницше и рус. философско-эстетич. мысль Серебряного века». Им издано (в соавт.) первое в нашей стране учебное пособие по психологии искусства для вузов. В постперестроечные годы К. уделяет значительное внимание проблемам совр. филос. культуры (культурная самоидентификация человека в условиях глобализации; угроза манипулирования сознанием масс; нетрадиционные верования и феномен неоязычества и т. п.).

Соч.: О художественном детерминизме. М., 1981; О «мелодраматическом» // ВФ. 1981. № 5; Возвышенное как эстетическая категория. М., 1983; Категория прекрасного и эстетический идеал. М., 1985; Родословная красоты (прекрасное и целесообразность). М., 1988; Эстетика «Слова о полку Игореве»: феномен и рефлексии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1988. № 6; Является ли познание целью искусства? Два взгляда на одну проблему. (В соавт.). М., 1989; «Дионисизм» в культуре и контркультурные тенденции // Маргинальное искусство. М., 1999; Заметки о неоязычестве — многоликом Протее раздвоенной культуры // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 2000. № 5; Новоязычество в современной культуре // Свободная мысль — XXI. 2000. № 7; Диалог через столетие. Книга о книге. М., 2000; Эвристика трагического на переломе эпох // Искусство и наука об искусстве в переходные периоды истории культуры. М., 2000; Культура и

идеология // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2002. № 6; Цикличность как аспект развития в философско-эстетической концепции М. М. Бахтина // Циклические ритмы в истории, культуре, искусстве. М., 2004; Эстетика «философии жизни» // Эстетика и теория искусства XX века. Уч. пособие. М., 2005; Д. Н. Овсяннико-Куликовский о связи психической нормы и патологии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 3; Смена поколений и жанр «духовных завещаний» в русской культуре конца XIX — первой трети XX века // Поколение в социокультурном контексте XX века. М., 2005; Неоязычество в контексте культурного кризиса XX — начала XXI века // Традиционная культура. 2005. № 2; Культурная самоидентификация человека в условиях глобализации // Культура на рубеже XX-XXI веков: глобализационные процессы. М., 2005; Возвращение белого парохода // Теория художественной культуры. Вып. 9. М., 2005; Введение к статье Г. Г. Гадамера «Игра искусства». (В соавт.) // ВФ. 2006. № 8; Философская эстетика и психология искусства. Уч. пособие. (В соавт.). М., 2007.

КРУШАНОВ Александр Андреевич (р. 6.6.1949) — спец. в обл. филос. глобальных проблем науки и высоких технологий; д. филос. н., проф. Р. в с. Михайловка Михайловского р-на Приморского края. Окончил Моск. авиационный ин-т (группа системного анализа) (1972) и асп. ИФ РАН (прежнее название ИФ АН СССР) (1978). С 1979 работает в ИФ РАН. В 1984-92 — ученый секретарь ин-та. В наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Управление и принятие решений (философские аспекты)» (1984). Докт. дисс. — «Ситуации предстандарта в структуре научной познавательной деятельности» (1998).

Гл. разрабатываемая проблема: развитие теор. оснований стратегических про-

гнозов и решений. К. считает приоритетным анализ динамики соц. систем как локальной реализации единого глобального (космического) эволюционного процесса. Сформировал новое видение космической эволюции: для идентификации изменений эволюционного типа в картине мира выделено специальное, «альтитудное», измерение; ист. изменяемость Вселенной («космогенез») рассматривается как результат действия двух альтитудных процессов, определяющих существование «термодинамической» и «ист.» ветвей развития; ист. эволюционная ветвь характеризуется объединением прежде созданных индивидных объектов, и эти процессы реализуются в пределах особых целостных, автономных природных систем — «эволюционов» (...гидролитосфера — биосфера — ноосфера...); порождение последовательности эволюционов происходит по фрактальной схеме, т. е. неорганический, органический и соц. миры рассматриваются как существенно сходные, так что могут служить моделями друг друга, — их резкое противопоставление исторично и обманчиво (идея «однородного Мироздания»). Об однородности лестницы бытия говорит появление в XX в. целого семейства «универсальных» дисциплин (кибернетики, системологии, синергетики). Для ее достаточно полного воспроизведения дополнительно необходимо: 1) научиться рассматривать природу как мир сложных объектов, для чего предстоит учесть наличие в неорганических системах не только силовых, «каркасных» активностей, но и сопутствующих им более слабых, «вторичных», активностей; 2) упростить видение соц. процессов. Последнее достижимо за счет перехода к приоритетному изучению «ноосистем» — реальных форм существования человека в космической ткани бытия. Развертывание концепции требует оперирования с

массивом очень разнородного знания. В связи с этим развиты представления о «многомерной гносеологии», определяющей правила работы с «понятийными комплексами» — сложными формами знания, аналогичными тензорам в математике и фреймам в информатике. Распространенная модель динамики науч. познания дополнена представлением о «ситуациях предстандарта» как состояниях, характерных, скажем, для формирующейся биологии во времена К. Линнея и для становящейся химии во времена А. Лавуазье, когда резко обостряется потребность в целенаправленном изучении и разрешении языковых проблем науки. Тогда возможен вывод, что сегодня кристаллизуется еще более масштабная (чем химия, биология...) система знания — «Меганаука».

Соч.: Язык науки в ситуациях предстандарта. М., 1997; Атлас истории западноевропейской философии. М., 1997; Альтернативные «миры» современного научного поиска // Философские исследования. 1997. № 3; Будущее философии: контуры грядущих перемен // Человек — Философия — Гуманизм. Т. 1. Философия в духовной жизни общества. СПб., 1997; Стратегические решения и глобальный эволюционизм // Системная аналитика и проблемы принятия решений. М., 1999; Большая философия: быть или не быть? // Там же. 2001. № 1; Глобальная эволюция. М., 2001; Стратегический резерв цивилизации // Вестник РФО. 2005. 3 1; Ситуации предстандарта в динамике научного познания // ВФ. 2006. № 8; Возможен ли ренессанс панпсихизма? // Труды членов РФО. Вып. 13. М., 2007; Феномен трансдисциплинарности. М., 2007.

КРЫЛОВА Ирина Анатольевна (р. 18.3.1951)- спец. по соц. филос, соц. экологии, глобалистике, д. филос. н.; вед.

н. с. ИФ РАН. Р. в Воронеже. Окончила филос. ф-т МГУ (1973) и аспирантуру ИФ АН СССР (1977). С 1978 по 1988 работала мл. н. с. в отделе филос. вопр. естествознания, с 1988 — н. с, ст. н. с, вед. н. с. в секторе соц. философии. Канд. дисс. — «Современная экологическая ситуация и проблема социальной ответственности» (1978). Докт. дисс. — «Проблема безопасности России в глобальном контексте» (2002). В конце 1970-х К. разрабатывает проблему соц.-экол. ответственности, обосновывая тезис о необходимости регуляции в связи с угрозой мирового экол. кризиса поведения и деятельности не только индивидов и небольших соц. групп, но и классов, партий, наций, государств, обществ, движений и даже всего человечества во взаимоотношениях с окружающей природной средой; ставит вопрос о соц.-экол. ответственности ученых. В 1980-е исследует соц.-филос. аспекты проблемы предотвращения ядерной и экол. катастрофы с позиций нового полит. и экол. мышления; развивает представления о сложной зависимости здоровья человека от качеств окружающей среды, экол. условий его существования, прогнозируя возможные отдаленные соц.-экол. последствия Чернобыля. В 1993 К. -член группы по разработке «Экологического кодекса России. Этика природопользования». С сер. 1990-х работы К. посвящены комплексному соц.-филос. анализу разл. аспектов проблемы безопасности России в глобальном контексте. Предложено сочетание теории глобальных проблем (с учетом соответствующих «пределов роста») с теорией глобализирующегося мира, в к-ром де-факто действует принцип ограниченного суверенитета, а роль экзогенных воздействий резко возрастает. Согласно развиваемой К. концепции, в условиях обострения глобальных проблем и глобализации

КРЯНЕВ

безопасность страны (а значит, нац. суверенитет) не могут быть обеспечены только военной мощью и неприкосновенностью гос. границ. Наряду с военной безопасностью на первый план выдвигаются тесно взаимосвязанные между собой технологическая, экол., демографическая, продовольственная и др. виды (структурные элементы) безопасности, не в меньшей степени влияющие на состояние и здоровье нации, выживание и будущее развитие об-ва как системно развивающегося целого. Вводятся в научный анализ новые понятия — «экол. колониализм», «ползучие катастрофы», «нетрадиционные войны» и др.

Соч.: Экология и здоровье. (В соавт.) // Общественные науки — здравоохранению. М., 1986; Глобальные проблемы и судьбы цивилизации // ВФ. 1988. № 2; Диалектический поворот в военной технике и необходимость мыслить по-новому в ядерную эпоху // Соотношение политики и войны в ядерно-космический век. М., 1990; Необходимость нового мышления в современной глобальной ситуации и роль ученых в его формировании // Наука и ее место в культуре. Новосибирск., 1990; Экологический кодекс России. (В соавт.) // Свободная мысль. 1993. № 5; Десять лет спустя после Чернобыля: радиационная опасность и коллективная безответственность // Безопасность. 1996. № 5-6; Дестабилизация социально-экологической обстановки в России // ФО. 1999. № 1; Проблема безопасности России в контексте глобалистики. М., 2001; Международные аспекты экологической и демографической угрозы (российское звено) // Пути к безопасности. 2001. Вып. 2/22; Ядерная безопасность. Экологическая война // Глобалистика. Энциклопедия. М., 2003; Современные угрозы и безопасность России // ФО. 2004. № 4; Угрозы безопасности: новые векторы // Пути к безо-

пасности. 2004. Вып. 3/28; Демографическая ситуация в России как объект социальной философии // Новые идеи в социальной философии. М., 2006.

КРЯНЕВ Юрий Витальевич (р. 31.10.1933) — спец. в обл. аксиологии, религиоведения, глобалистики; д. филос. н., проф. Р. в Омске. Окончил филос. ф-т МГУ (1956), асп. ИФ АН СССР (1959). Работал в правлении Всесоюзного об-ва «Знание». С 1964 — на преп. работе в Моск. гос. авиационном ин-те (МАИ), в наст. вр. — зав. кафедрой филос. МАИ. Докт. дисс. — «Экуменизм (анализ теологических и социологических концепций)» (1981). Отв. ред. и один из авторов сб.: «Формирование научного мировоззрения студентов в вузе» (М., 1989); «Русская философия» (М., 1991) и др. Заслуженный деятель науки РФ. К. разрабатывал методол. проблемы религиоведения, человековедения, глобалистики, христ. интеграции (экуменизма), проводил междисциплинарные (филос.-этич., культурол.) иссл. по теории бизнеса, филос. качества. В 1960-70-е К. занимался проблемами утверждения статуса религиоведения, применения функциональных, типологических методов в иссл. религ. групп, организаций и поведения; им была дана классификация существующих в нашей стране конфессий по типам ориентации и поведения (церкви, деноминации, секты). В 1980-х проводился анализ глобальных проблем человечества в связи с анализом экуменических моделей экологии, глобального экон. и информационного порядка. В 1990-е К. рассматривал проблемы теории бизнеса: этики бизнеса, общей теории бизнеса и глобальной этики; христ. варианта глобальной этики (экон. и экол.), основанного на библейском понимании целостного сотворенного мира, аксиол. оценке всех частей мира; связи глоб. с субъек-

тивностью, индивидуальностью и ответственностью. В поел, годы К. исследует проблемы качества, их отношение к глобальной системе «всеобщий менеджмент качества (TQM)». Им была выдвинута модель и под его руководством разрабатывается интегральная концепция качества. Анализ отеч. источников позволяет сформировать целостный, синтетический образ качества, охватывающего в интегральном единстве духовность, ментальность, социальность, хозяйство, производство, управление, природную среду.

Соч.: Христианский экуменизм. М., 1980; Экуменические концепции экологии // Горизонты экологического знания. М., 1986; Экуменические концепции человека // Доклады к XVIII Всемирному философскому конгрессу. 1988; Двоеверие на Руси // Как была крещена Русь. М., 1988 (переизд. 1989, 1990); Международный бизнес и глобальная этика // Вуз и рынок. Кн. 2. М., 1993; Экуменическая глобалистика и миссиология // Проблемы экуменизма и миссионерской практики. М., 1996; Качество: принципы, структура, управление. (В соавт.). М., 1997; Философия качества // Стандарты и качество. 1997. № 4, 5, 7, 8, 9, И. 1998. № 2; Управление качеством. (В соавт.). М., Т. 1, 1999. Т. 2, 2000; Антология Русского Качества. (Автор-сост.). М., 2000; Философия качества. (В соавт.). 2-е изд. М., 2007; Качество жизни. (В соавт.). 2-е изд. перераб., испр. М., 2007; История и философия науки (философия науки). Уч. пособие. М., 2007.

КСЕНОФОНТОВ Валентин Иванович (р. 31.10. 1938) — спец. по истории сов. филос. и соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Вашки Вологодской обл. Окончил в 1962 филос. ф-т ЛГУ, в 1965 — асп. того же ф-та. С 1985 — проф. кафедры филос. Ленингр. гос. техн. ун-та, проф.

кафедры филос. С-Петербур. гос. политехнического ун-та. Канд. дисс. — «Дискуссия с механистами в СССР в 20-е гг.» (1968). Докт. дисс. — «Взаимосвязь диалектического материализма и естественно-научного познания в СССР в 20-30-е гг.» (1983). В трудах К. проводится ист.-филос. реконструкция осн. содержания и эволюции такой формы естественно-науч. материализма и методологии, как «механическое» миропонимание и метод: показывается различие между механицизмом как определ. формой метафиз. способа мышления и «механическим» методом познания природы естественно-испытателями в первой трети XX в.; дается характеристика истоков, сущности и эвристических возможностей указанного метода; очерчены границы его применимости и дальнейшая судьба. Показывается связь процесса «диалектизации» методол. наук о природе и об-ве со становлением и развитием системного стиля науч. мышления, обращается внимание на то обстоятельство, что введение в XX в. в биологию и психол. теории функциональных систем позволило преодолеть традиц. дуализм причинного и целевого подходов. Проводится выделение двух модификаций системного подхода в его применении к об-ву: «механической» (соц.-пространственной) и организационно-функциональной: выявляются ист. происхождение и развитие этих модификаций, точки их соприкосновения, эвристические возможности и т. д. Исследуется культурно-ист. «подтекст» экзист. филос, ее категории трактуются как универсалии культуры. Различаются два аспекта трактовки духовности: широкий (духовность — единство истины, добра и красоты) и узкий (единство соц.-нравств. чувств человека).

Соч.: О социальной форме движения материи. (В ред. обзоре) // ВФ. 1987. № 11; Духовность как экзистенциальная

проблема // ФН. 1991. № 12; Фундаментальные проблемы гносеологии. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 6; Духовность в структуре личности. СПб., 1993; Бытие личности в социокультурном аспекте. СПб., 1995; Экзистенциальная философия и диалектический материализм. СПб., 1998; Человек и его сознание. Пособие для магистров. СПб., 2001; Ценности и вера. Уч. пособие для аспирантов. СПб., 2005; Философия. Уч. для вузов. (Гл. 9. Философия сознания. Гл. 13, § 6. Философия веры и религии. Гл. 14, § 1. Человек как философская проблема). СПб., 2005.

КУВАКИН Валерий Александрович (р. 8.5.1939) — спец. по истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1967), асп. того же ф-та (1970). С 1970 работает на филос. ф-те МГУ, с 1984 - проф. В 1986-92 - зав. кафедрой истории филос. народов СССР (ныне кафедра истории рус. филос). Докт. дисс. — «Религиозный идеализм в России эпохи империализма» (1980). Гл. ред. (до 1992) ж. «Вестник МГУ. Сер. "Философия"». Гл. ред. ежеквартальника «Здравый смысл. Журнал скептиков, оптимистов и гуманистов» (с 1966). Сост., ред. и автор предисловия изд.: «Дж. Лоллер. Коэффициент интеллекта, наследственность и расизм» (М., 1982); «Г. Парсонс. Человек в современном мире» (М., 1985); автор предисловия к кн. «Пол Куртц. Запретный плод. Этика гуманизма» (М., 1993); общая ред. и автор предисловия к кн. «Пол Куртц. Искушение потусторонним. Гуманистический анализ религии и паранормального» (М., 1999). «Пол Куртц. Мужество стать: Добродетели гуманизма» (М., 2000). «Пол Куртц. Новый скептицизм: Исследование и надежное знание» (М., 2005). «Пол Куртц. Утверждения» (М., 2005). Ред. и один из авторов кн. «История рус-

ской философии» (Т. I, И. Буффало, 1994, на англ. яз.).

К. трактует мировоззрение В. И. Ленина как теор. практику с уже объективно данной теорией. Вводимое в этой связи понятие «посттеоретическое» имеет целью подчеркнуть «вторичный» характер работы с марксизмом, порождающей одновременно пуристскую и волюнтаристскую теорию практики. Специальное внимание уделено специфике ленинизма как особенного понимания, интерпретации и применения марксизма, что в качестве процедур было отрефлектировано самим Лениным. Его оригинальность усматривается в метатеоретическом (структурном, функциональном и общетеоретическом) осмыслении марксизма, в придании ему прикладного, инструментального и вместе с тем исключительно нормативного (догматического) характера. Установлено, что де-факто Ленин был не просто марке, методологом и социологом, но и методологом и социологом марксизма как единого теор.-практич. ист. феномена. Рассматривая марксизм как теор. объект, погруженный в обществ. жизнь, Ленин выявил ряд детерминаций и закономерностей его ист. развития, соц. функционирования и теор. роста. Однако его восприятие как строгой нормальной науки входило в противоречие с субъективистским привнесением в него идей, отвечающих соц.-полит. идеалам и целям большевизма.

К. выдвигает идею трехмерной интерпретационной модели филос, ее понимания как единого и динамичного социоист.-теор. феномена и обосновывает в этой связи интеграционную концепцию историологии, социол. и теориологии филос. (1989). Дается экспозиция метафизики бытия и ничто как реальности нечеловеческой, фиксируется авт. опыт опознания неизвестности (1993).

С начала 1990-х гг. науч. интересы К. смещаются в обл. этики, культурол., психол., антропологии и неометафизики, чему способствовал мировоззренческий сдвиг от марксизма и религ. экзистенциализма к светскому гуманизму, пробабилizmu и селективному (методол.) скептицизму (1996, 1998). Систематическое изложение проблематики этого периода дано в кн. 1998. Здесь представлено целостное изложение принципов и ценностей совр. светского гуманизма, проанализированы экзист., психол., нравств. и правовые основы гуманизма, дана интерпретация происхождения, смысла и перспектив человека, определены параметры гуманистического стиля мышления и образа жизни. Получает дальнейшее развитие представление новой метафизики, намеченное в 1993: мир истолкован как плюрализм самоочевидных субстанций: неизвестности, ничто, бытия (природы), об-ва и человека; развивается концепция транссубстанциальных коммуникаций, в к-рых человек предстает как генетически связанная, но становящаяся абсолютной в себе и для себя субстанция, находящаяся в системе частичной взаимоинтегрированности с др. субстанциальными реальностями; предлагается гуманистический, пробабилистический и креационистский сценарий происхождения и перспектив человека.

В дальнейшем К. продолжает совмещать иссл. в обл. истории рус. филос. (Мыслители России, 2006) с метафиз. изысканиями (Неизвестность, 2006). В этой работе впервые в истории метафиз. аналитики специальное внимание уделено третьей, по его определению, субстанциальной действительности — неизвестности, показана ее связь с действительностями бытия и ничто, артикулированы гносеол., психол. и «онтологический» ее аспекты. Специальное внимание уделе-

но взаимодействиям человека и неизвестности, а также экспликации субстанциальных начал человека как уникального генетически данного единства бытия, ничто и неизвестности, реализующего проект созиданием себя в качестве четвертой субстанции мира через творческий разрыв и новый уровень коммуникаций с исходными первоосновами природы — бесконечной, всеохватывающей, творческой, открытой и плюральной Действительности. Новой областью научных интересов отмечена работа 2007 г. В ней представлен опыт соединения анализа филос. проблем (истина, заблуждение, неизвестность, рациональность, формирование этич. суждений, совершенствование) с описанием совр. практик повседневности, связанных с разл. формами информац. воздействия, особенно с манипулятивными, перверсивными и мошенническими технологиями, несущими угрозы свободе, достоинству и здоровью человека.

Соч.: Критика экзистенциализма Бердяева. М., 1975; Религиозная философия в России: Начало XX века. М., 1980; Философия Вл. Соловьева. М., 1988; Что такое философия? М., 1989; Мировоззрение В. И. Ленина. М., 1990; Опровержения и предположения Льва Шестова // ФН. 1990. № 2,3; Бремя настоящего... // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1990. № 2; Разговор с собой о смысле // Там же. 1991. № 2; Личная метафизика надежды и удивления. М., 1993; Гуманизм в России: возможность или действительность? // Здравый смысл. 1996. № 1; По какую сторону добра и зла? // Там же. 1998. № 6; Базовые характеристики гуманистического мировоззрения // Там же. Спец. вып. 1998; Россия, гуманизм и открытое общество // На пути к открытому обществу. М., 1998; Твой рай и ад: Человечность и бесчеловечность человека (Философия, психология и стиль

мышления гуманизма). М.; СПб., 1998; Российское гуманистическое общество // Здравый смысл, 2000, № 16; Международное гуманистическое движение и «Гуманистический манифест 2000» // Современный гуманизм: Материалы и исследования. (В соавт.). М., 2000; Современный гуманизм // Высшее образование в России. 2002. № 4; Основы современного гуманизма. (В соавт.). М., 2002; Человечность человека. Основы современного гуманизма. (В соавт.). М., 2005; Мыслители России. М., 2006; Неизвестность. (В соавт.). М.; Ижевск, 2006; Не дай себя обмануть. Введение в практическое мышление. М., 2007; Научное мировоззрение и гуманизм // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 4; статьи: Экзистенциализм (в России), Туган-Барановский М. И. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; In search of Our Humanity. Amherst, USA, 2003.

КУДАШОВ Вячеслав Иванович (р. 28.3.1966) — спец. по онтологии и теории познания, философии образования; д. филос. н., проф. Р. в Красноярском крае. Окончил ист. ф-т (1992) и асп. по кафедре филос. и социол. Красноярского гос. пед. ун-та (1995). Проф. кафедры филос. Сибирского юрид. ин-та МВД России. Канд. дисс. — «Роль диалогическое™ сознания в самодетерминации личности» (1996); докт. дисс. — «Диалогичность сознания как фактор развития современного образования» (1999). К. обосновывает теор. положения диалогической концепции сознания, интересубъективный подход к анализу общения, идеи о коммуникативном ядре личности. Доказывает гипотезу о формировании диалогичности сознания в раннем онтогенезе, на базе существующих к моменту рождения психол. структур и благодаря интериоризации внешнего диалога. К. считает, что необходимо снять количест-

венную, формальную интерпретацию природы диалога, суть к-рого заключается не в числе его субъектов, а в характере взаимоотношения между ними, к-рое может быть многомерным и многофакторным даже в том случае, если внешне оно проявлено единственной точкой зрения без видимого раздвоения. Подобная т. зр. в диалоге обладает специфичным полифоническим смыслом, вбирающим в себя все смысловое многообразие. Понимание сознания как диалогического отношения означает присутствие в нем образов других как целостных, не гносеологизированных, не отчуждаемых от своего собственного видения мира и отношения к нему, субъектов, авторов высказываний.

Соч.: Диалогичность самопознания // Познание и его возможности. М., 1994; Диалогичность сознания и ее самодетерминирующая роль. Красноярск, 1996; Феномен диалогичности и современное образование. (В соавт.) Иркутск, 1998; Современные проблемы сознания в философии и естествознании. Красноярск, 1999; Целевые установки концепции философии образования для XXI века // Философия образования для XXI века. Новосибирск, 2001; Иррациональность сознания информационной эпохи // Вестник РФО. М., 2001. № 3; Религиозная антропология «небиблейской» традиции. Красноярск, 2005; Экология сознания в информационной культуре. Красноярск, 2006.

КУДРИН Альберт Константинович (р. 25.12.1936) — спец. по диалектике, логике, теории познания, методол. науч. познания; д. филос. н., проф. Р. на станции Мишкино Курганской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1960), асп. там же (1964). В 1960-63 — преп. кафедры филос. Харьковского гос. ун-та; в 1964-73 — на кафедре филос. Свердловского гос. пед. ун-та; преп., ст. преп., доц., парал-

лельно (1968-70) преподавал на филос. ф-те Уральского гос. ун-та. С 1973 — зав. кафедрой филос. Ярославского мед. ин-та. С 1998 — проф. кафедры истории и филос. Ярославской гос. мед. академии, совм. на кафедре филос. и культурологии Ярославского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Проблема диалектического перехода от одного качества к другому» (1966). Докт. дисс. — «Истина и очевидность в системе доказательства» (1986).

Разрабатываемые К. темы и проблемы: истина; детерминация и свобода в науч. творч.; сущность, типология и система док-ва; филос. док-во; практич. док-во; очевидность, истина и док-во. В работах К. док-во связывается с категорией очевидности. В зависимости от познавательных целей и используемых видов очевидности док-ва подразделяются им на типы: фактуальное, чисто логич., аналитическое, теор., филос., практич. Филос. док-во К. понимает как характеризующееся специфическими для него очевидностями: «очевидностью от предельного целого» и «очевидностью от противоположного». Практич. док-во (испытание) рассматривается как синтетическое, выражающееся в виде ничем не ограниченных по содержанию разумных вопросов, задаваемых на основе совокупного человеческого опыта системе знаний, прямо или косвенно выраженных в испытуемой теории или гипотезе, и соответствующих ответов. В работах К. исследуется также диалектика позитивной и негативной свободы в познании, проблема степени истинности утверждений и их систем. К. — отв. ред. сб. «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (Ярославль, 1998).

Соч.: Логика и истина. М., 1980; Особенности философского доказательства // Философские проблемы аргументации. Ереван, 1986; Очевидность и типология

доказательства // Проблемы построения диалектической теории. М., 1990; О статусе объективно-идеального. (В соавт.) // Актуальные проблемы исследования сознания: онтология и гносеология. Иваново, 1997; Проблема истины в гуманитарном познании // Философский альманах. Иваново, 1998. № 1-2; Творчество как философская проблема // Роль творческой личности в развитии культуры провинциального города (вторые Алмазовские чтения). Ярославль, 2003; Философия. Уч. пособие для студентов мед. вузов. (В соавт.). Ярославль, 2004; Курс философии (В соавт.). Рыбинск, 2005; Об онтологическом статусе абсолютно-го // Философия и будущее цивилизации. Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005 г.). Т. 1. М., 2005; Абсолютное как предмет философского анализа (по мотивам учения В. С. Соловьева об Абсолюте) // Человек в контексте культуры. Ярославль, 2005.

КУДРЯШОВА Маргарита Стефановна (р. 30.10.1936) — спец. по проблемам гуманизма; д. филос. н., проф. Р. в Москве. В 1962 окончила филос. ф-т МГУ, в 1966 — асп. того же ф-та. Проф. филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. посвящена анализу христ. гуманизма, докт. дисс. — соц.-полит. анализу марке, и немаркс. концепций гуманизма (1982). Осн. обл. науч. интересов — проблема гуманизма. Преимущественное внимание уделялось иссл. понятия гуманизма, его ист. эволюции, рассмотрению гуманизма как определ. системы мировоззрений, исходящих из ценности личности, а также как процесса становления гуманистических отношений в об-ве. Особое внимание уделялось проблемам соц. справедливости и отчуждения.

Соч.: Социалистический гуманизм и современная идеологическая борьба. М.,

1979; Гуманизм и политика // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1989. № 5; Гуманистические принципы и формирование рыночных отношений в России // Вестник государственной службы. 1993. № 5; Религиозный компонент этнического сознания // Вера. Этнос. Нация. М., 2007.

КУЗИНА Елена Борисовна (р. 9.8.1948) — спец. по логике научного познания; к. филос. н., доцент. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1971), асп. того же ф-та (1974). Канд. дисс. — «Критический анализ логико-эпистемологической концепции К. Поппера» (1976). С 1977 работает на кафедре логики филос. ф-та МГУ, в наст. вр. в должности доц. Занимается проблемами логики и философии науки, научной методол., теории аргументации. Научные работы К. 1970-80-х посвящены логике развития науки постпозитивизма, к-рый рассматривается как хотя и разнородное, но все же общее направление в совр. философии науки. В наст. вр. осн. науч. интересы К. находятся в обл. теории аргументации и практического рассуждения.

Соч.: Учение о методе в эпистемологии К. Поппера // Логико-методологические исследования. М., 1980; Концепции развития науки в философии критического рационализма; К вопросу о роли негативных характеристик знания в развитии науки // Методология развития научного знания. М., 1982; Ранние идеи И. Лакатоса и методология научно-исследовательских программ // Проблемы методологии познания природных и социальных явлений. М., 1984; Некоторые логические аспекты связи формирования и обоснования теоретического знания // Современная логика и методология науки. М., 1987; К вопросу о критериях прогресса науки // Проблемы логики и ме-

тодологии научного познания. М., 1988; Критический анализ эпистемологических концепций постпозитивизма. М., 1988; Практические вопросы логики. Уч. пособие. М., 1992; Практическая логика. Уч. пособие. М., 1996; Логика. Экспресс-курс для подготовки к экзамену Уч. пособие. М., 1997, 2003; Логика в кратком изложении и упражнениях Уч. пособие. М., 2000; К вопросу о логических отношениях между высказываниями в классической и индуктивной логике // Логика и В.Е.К. М., 2003; Логика. 100 вопросов — 100 ответов. Уч. пособие. М., 2004; Лекции по теории аргументации. Уч. пособие. М., 2007.

КУЗНЕЦОВ Валерий Григорьевич (р. 5.9.1941) — спец. в обл. логики и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Котельнич Кировской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1973), асп. того же ф-та (1976) и с этого времени работал на филос. ф-те МГУ — асе. на кафедре логики, доц. на кафедре диалектич. материализма (систематической философии), в наст. вр. — проф. кафедры филос. и методол. науки, заведующий этой кафедрой (с 2003). Канд. дисс. — «Логика изменения» (1977). Докт. дисс. — «Логико-методологический анализ герменевтики» (1992). Более 10 лет (1991-2001) являлся гл. ред. ж. «Вестник МГУ. Сер. "Философия"». Зам. декана филос. ф-та МГУ по науч. работе (с 1990 по сент. 2001).

Осн. проблематика иссл. — логико-методол. аспекты герменевтического и феноменология, обоснования гуманитар. наук. В работах К. ставятся и решаются задачи реконструкции истории развития герменевтического метода, определения осн. признаков герменевтической методол. стандарта в гуманитар. иссл., логико-семантического минимума понимания, этапов становления герменевтической логики. Обосновывается взгляд, соглас-

но к-рому герменевтическое рассуждение есть мериологический вывод от части к целому (или наоборот), в основе к-рого лежит «герменевтический круг»; обосновывается возможность оформления особого раздела филос. знания — логич. герменевтики; строится ряд логич. систем для анализа конкретных текстов и отношений между нек-рыми филос. категориями, что дает возможность эмп. обоснования логич. герменевтики. К. провел архивные иссл. наследия Г. Г. Шпета, дал сравнительный анализ герменевтической феноменологии М. Хайдеггера и Г. Г. Шпета.

Значительное место в иссл. К. отводится филос. права, где рассматриваются проблемы возникновения и развития права, его определение, филос. концепции этого важнейшего фактора обществ. жизни людей, обосновывается принцип соответствия положительного права идее естеств. права. Этот принцип имеет двойственное предназначение как для оценки действующего права, так и для его совершенствования и развития. Данный принцип тесно связан с дуалистической природой самого права: с одной стороны, право — явление производное, отражающее интересы и волю властных структур, экономических и политически господствующих групп, но, с др. стороны, право — реально действующий механизм изменения существующего строя, его совершенствования и развития. С этой т. зр., право и гос-во — вечные и непреходящие моменты жизни человеческого об-ва. К. являлся науч. ред. «Словаря философских терминов» (М., 2004).

Соч.: Отражение противоречивости изменения средствами формальной логики // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1976. № 5; Логико-семантический анализ понимания языковых выражений. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7.

«Философия». 1984. № 1; Фреговская интерпретация понятия «существование» // Там же. 1984. № 6; Гносеологическая функция герменевтического понимания // Познание и язык. М., 1984; Логика изменения (несколько замечаний к проблеме соотношения диалектической и формальной логик) // ФН. 1984. № 6; Проблема понимания языковых выражений в логико-семантической концепции Л. Витгенштейна // ВФ. 1985. № 9; Логический анализ теории изменения и модальностей Аристотеля // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1987. № 4; Становление герменевтического обоснования гуманитарных наук // Проблемы логики и методологии научного познания. М., 1988; О логических основаниях квантовой механики // Современные исследования по квантовой логике. М., 1989; Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991; Герменевтическая феноменология в контексте философских воззрений Густава Густавовича Шпета // Логос. М., 1991. Вып. 2; Герменевтика: Эволюция идей и современное состояние // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 2; Философия. Учебник (В 2 ч.). (В соавт.). М., 1996; Основания логики. Учебник. (В соавт.). М., 1999; Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник. (В соавт.). М., 1999; статьи (более 40) // Словарь философских терминов. М., 2004; Философия науки // Философия. Уч. М., 2003, 2004; Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Уч. (В соавт.). М., 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006; Философия науки: исторические эпохи и теоретические методы. Воронеж, 2007; Die Interpretation des Begriffs «Existenz» mit Mitteln der nichtklassischen Logik // LMPS. М., 1983; Die Fregesche Interpretation des Begriffs der Existenz und die Geschichte ihrer

Rezeption // Mathematische Forschung. В. 20. Berlin, 1984.

КУЗНЕЦОВ Василий Юрьевич (р. 2.7.68) — спец. по онтологии и теории познания, к. филос. н.; доцент. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т. МГУ (1990), асп. того же ф-та (1994). С 1992 по 2001 г. — асе. кафедры филос. филос. ф-та МГУ, с 2001 г. — доц. кафедры онтологии и теории познания того же ф-та. Канд. дисс. — «Проблема единства мира в современной науке и культуре в целом» (1994). К. исследует проблему единства мира, связывая ее с единством культуры. Именно доминионы культуры, выделяемые по критерию охвата каждым из них всего мира в целом (осуществляемого своим собственным способом в своем специфическом ракурсе), предоставляют нам инструменты восприятия и освоения мира. Разрабатывает также способы различения класс, и некласс, стратегий философствования, принципы построения инструментариев междисциплинарных иссл., проблему целостности социокультурного комплекса, средства выявления специфики венаучного познания, филос. основания образования и методологии преподавания филос, проблематику соотношения власти дискурса и дискурса власти, филос. предпосылки тендерных иссл., а также философию фантастики и проблемы моделирования виртуальных миров.

Соч.: Единство мира как проблема современной науки // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 6; Дао культуры: от прошлого к будущему // Культура, художник, общество. М., 1992; Философия фантастики, или Фантастика как феномен культуры // Волшебная гора. 1993. № 1; Путеводитель. Библиомахия // Волшебная гора. 1994. № 2; Перспективные пути совершенствования современного образования // Гуманитарное об-

разование в гимназии: проблемы, концепции. М., 1996; Философия в системе культуры. (В соавт.). М., 1998; Философские группы девяностых Годов в России // Таран. 1998. № 1; Единство мира и единство культуры // ФО. 1999. № 4; Единство мира как проблема современной культуры // Академические тетради. 1999. № 6; Философия языка и непрямая референция // Язык и культура: факты и ценности. М., 2001; Философия образования и культурология // Современные проблемы исследования культуры. Вып. 2. М., 2001; Философия фантастики. К постановке проблемы // Аспекты. Вып. 2. М., 2003; Философия преподавания философии // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 2003. № 5; «Концептуальный переводчик»: подступы к программе // Кто сегодня делает философию в России. Т. 1. М., 2007; Проблема сознания и порядки рефлексии // Философия сознания: классика и современность. М., 2007; Философия фантастики: специфика исследовательской программы // Русская фантастика на перекрестье эпох и культур. М., 2007; Философия между литературой и критикой // Академические тетради. 2007. № 12; Сдвиг от классики к неклассике и наращивание порядков рефлексии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2008. № 1; Die Einheit der Welt als Problem der modernen Kultur // Der russische Gedanke. 1994. № 3.

КУЗНЕЦОВ Виталий Николаевич (р. 16.8.1932) — спец. по истории западноевропейской филос; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1955), асп. по кафедре филос. МОПИ (1958). В 1958-60 - мл. н. с. ИФ АН СССР. С 1960 работает на кафедре истории заруб, филос. филос. ф-та МГУ: последовательно асе, ст. преп., доц. (с 1966), проф. (с 1976). Канд. дисс. — «Мировоззрение Вольтера» (1958). Докт. дисс. —

«Экзистенциализм Жана-Поля Сартра» (1973). Обл. иссл.: история западноевропейской филос., преимущественно франц., XVIII в. (Вольтер, Монтескье, Руссо, Кондильяк, Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах) и XX в. (Бергсон, Тейяр де Шарден, Пуанкаре, Дюгем, Башляр, Маритен, Жильсон, Марсель, Сартр, Камю, Ж. Валь, А. Кожев, М. Мерло-Понти, Мунье, Лакруа), а также нем. класс, филос. (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах); филос. культурология как глобальная культурно-ист. диалектика мировоззрений (мифо-религиозного, худож.-эстетического и филос.).

В трудах К. выявляются механицистские и фиксистско-«метафиз.» основания деистического креационизма в просветительской натурфилософии XVIII в.; показывается роль Вольтера и Канта как создателей деистическо-просветительской «этикотеологии», преодоление механицизма и разработка учения о саморазвитии рассматриваются как основа ее последовательно материалистич. понимания в филос. Ламетри, Дидро, Гельвеция, Гольбаха, дается интерпретация их антропосоц. концепций как идеистско-этич. (но не идеалистических); выдвигается и обосновывается положение о принципиальной невозможности и нереализованности материалистич. понимания дух. мира человека, об-ва и истории; показывается диалектич. -противоречивая логика развития нем. класс, филос. (от материалистич. космогонизма Канта к кантовской, фихтевской, шеллинговской вариациям трансцендентального идеализма, далее — к абсолютному идеализму Гегеля и от него — к антропологизму Фейербаха); предлагается истолкование гносеологии Канта как агностикоформной и когнитивистской по своей сути, а соц. филос. Гегеля — как либерально-консервативной и реформистски-прогрессивной. Франц. филос. первых двух

третьей XX в. рассматривается как гексада («шестерица») «эволюционистских», эпистемологических, неохристианских, неогегельянских, экзистенциалистских и марке, учений. Делается вывод о необходимости перерастания истории филос. в филос.-ист. культурологию, становящуюся совр. «метафилос». Обосновывается принципиально новое понимание сущности учений Платона, Плотина, Юма, Делёза. Содержится абрис новой теории филос. процесса. Им выдвинуто понимание интегрально-ист. метафилос. как высшей цели иссл. истории филос. мысли. Утверждается положение о принципиальной беспартийности историко-филос. знания. К. — ред.-сост., автор вступительных статей и комментариев к изд.: Вольтер. Философские сочинения. М., 1988; Дени Дидро. Сочинения: В 2 т. М., 1986. Автор многих статей («Мальбранш», «Паскаль», «Фонтенель» и др.) в ФЭ и в «Кратком научно-атеистическом словаре» (1964, 1969).

Соч.: Основные тенденции кризиса современной буржуазной философии. М., 1978; Атеистический экзистенциализм Жан-Поль Сартра // Современная буржуазная философия. М., 1978; Французский персонализм // Там же. Вольтер. М., 1978; Актуальность атеистического наследия французских материалистов. М., 1979; Французский материализм XVIII века. М., 1981; Французское неогегельянство. М., 1982; Конституирование философской рациональности. Диверсификация и конфликт рациональностей в античной философии // Разум и культура. М., 1983; Западноевропейская философия XVIII века. (В соавт.). М., 1986; Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX веков. М., 1989; Философия Иммануила Канта // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1997. № 1; Место и роль философии в западной культуре XX века (основ-

ные задачи и проблемы исследования) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1997. № 2; Актуальные проблемы понимания сущности учения Платона // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 5; Туманные вершины мировой философии (от Платона до Делёза). М., 2001; Немецкая классическая философия. Уч. 2-е изд. — испр. и доп. М., 2003; Европейская философия XVII века. М., 2006; Проблема значения понятий «материалисты» и «материализм» в новейшей европейской философии XVII-XVIII веков (докантовский период) // Историко-философский альманах. Вып. 2. М., 2007; Проблема сознания — тело в философии Нового времени // Философия сознания: классика и современность. М., 2007.

КУЗНЕЦОВ Дмитрий Петрович (р. 28.6.1971) — философ, спец. по истории рус. филос. и соц. филос.; к. филос. н., доц. Р. в Потсдаме (ГДР). Окончил ист.-пед. ф-т Курского пед. ин-та (1993), затем асп. там же (1998). Работал преп. кафедры филос. Курского мед. ун-та, с 2002 — доц. Канд. дисс. — «Проблема социально-антропологического финализма в русской религиозной философии» (2000). Автор монографии и ряда статей по тематике, в к-рых реконструируется схема рефлексии над проблемой соц. финализма с т. зр. ее связи с образом «совершенного человека» и вненаучными составляющими историософских доктрин прошлого и настоящего.

Соч.: Историософия В. С. Соловьева: этические аспекты // Светские и религиозные аспекты нравственности в России: история и современность. Пятигорск, 1995; Философский финализм: к определению понятия и основных черт // Наследие Н. П. Огарева и XX век: традиция и современность в диалоге. Саранск, 1998; Историософская матрица фило-

софского творчества // Миссия творчества в развитии общества. Курск, 1999; Тема конца истории в культурном наследии Европы // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сб. научных трудов кафедры философии Моск. пед. гос. ун-та. Вып. IV. М., 1999; История и человек. Проблема завершенности и совершенства в русской религиозной философии. Курск, 2005; Совершенный человек и завершение истории в русской религиозной философии // Философско-антропологические исследования. Вып. 1. Курск, 2006; Основы философии. Уч. пособие для мед. ун-тов. Изд. 2-е. Курск, 2006.

КУЗНЕЦОВ Михаил Алексеевич (р. 1.3.1948) — спец. по филос. науки, д. филос. н., проф. Р. в д. Ставрово Витебской обл. В 1975 окончил филос. ф-т МГУ. С 1975 — асе. кафедры филос. Моск. авиационного ин-та, с 1981 — ст. преп., с 1983 — доц. С 2000 — проф. кафедры гуманитар. и соц. дисциплин Всероссийской гос. налоговой академии, с 2005 — зав. кафедрой. Докт. дисс. — «Философские основания ноосферного мировоззрения» (2001).

Осн. идеи, разрабатываемые автором, относятся к проблемам формирования ноосферного мировоззрения и переходу естественноисторической системы «биосфера и человечество» в ноосферное состояние.

Соч.: Учение В. И. Вернадского о ноосфере: перспективы развития человечества // ВФ. 1988. № 3; Мы живем при переходе в ноосферу // Высшее образование в России. 1998. № 2; Ноосфера — человечество — мировоззрение. М., 1998; Антология русского качества. (В соавт.). М., 2000; Философия качества. (В соавт.). М., 2004; Качество жизни. (В соавт.). М., 2005; Ноосферное мировоззрение. М., 2005.

КУЗНЕЦОВА Наталия Ивановна (р. 30.8.1947) — спец. в обл. филос. и методологии науки, истории науки, науковедения; д. филос. н. Окончила филос. ф-т МГУ (1970). Работала в ИИЕТ РАН, в ИФ РАН. В 1989-91 - в ж. ВФ (ред. отдела методологии гуманитарного познания, член ред. колл.), с 1992 — зам. гл. ред. ж. «Вопросы истории естествознания и техники», затем — гл. н. с. ИИЕТ РАН. В 2006-07 - зам. гл. ред. ж. «Вопросы государственного и муниципального управления». С 2008 — проф. кафедры современных проблем философии филос. ф-та РГГУ Канд. дисс. — «Гносеологические особенности историко-научного исследования» (1977), докт. дисс. — «Философия науки и история науки: проблемы синтеза» (1998). Науч. интересы К. связаны с разработкой методологии гуманит. познания, в частности — ист.-науч. иссл., изучением науки как социокультурного феномена, реконструкцией соц. истории отеч. науки. Вед. проблема — синтез филос. науки и ист.-науч. иссл. К. предложена новая программа изучения процессов формирования, развития и функционирования науки в социокультурном контексте — «экология науки». В рамках такого подхода выявлен ряд существенно важных факторов, способных влиять на работу науч. сообщ. как в позитивном, так и в негативном смысле.

Соч.: Наука в ее истории (методологические проблемы). М., 1982; Социальный эксперимент Петра I и формирование науки в России // ВФ. 1989. № 3; Презентизм и антикваризм как дилемма историко-научного исследования // Познание социальной реальности. Теория познания. Т. 4. М., 1995; История науки на распутье // Вопросы истории естествознания и техники. 1996. № 1; Историко-научные исследования и теория социальных эстафет // Теория социальных

эстафет: история — идеи — перспективы. Новосибирск, 1997; Социокультурные проблемы формирования науки в России (XVIII - середина XIX в.). М., 1999; Жестокий опыт истории: уроки «советизации» науки и высшего образования // Вестник РАН. 2004. Т. 74. № 2; Возможна ли дисциплинарная история науки? // Высшее образование в России. 2004. № 11; Неопознанный Фейерабенд // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. III. № 1; Наука в средоточии европейских ценностей: ретроспективная панорама // История науки в философском контексте. СПб., 2007.

КУЗНЕЦОВА Светлана Вениаминовна (р. 24.11.1963) — спец. в обл. истории рус. филос. Окончила ист. ф-т Ивановского гос. ун-та (1988); в 1993 защитила канд. дисс. по философии Е. Н. Трубецкого на кафедре филос. Моск. пед. гос. ун-та (МПГУ). С 1994 — доц. кафедры филос. МПГУ; в наст. вр. докторант кафедры философии МПГУ. Принимала участие в подготовке и издании «Хрестоматии по истории философии» в 3-х ч. (1997). К. подготовлен ряд статей для третьего тома хрестоматии, посвященного рус. филос. С конца 1990-х русская философия XIX — начала XX вв. исследуется в контексте европ. филос. мысли, прежде всего античности и средних веков.

Соч.: Проблема «смысла жизни» в историософских построениях Е. Н. Трубецкого // Философские исследования. М., 1996. № 2; Философия Е. Н. Трубецкого. М., 1999; Философия всеединства (софиология): Е. Н. Трубецкой, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, Л. П. Карсавин // Хрестоматия по истории философии (русская философия): В 3 ч. Ч. 3. М., 1997; Учение о едином в философских построениях псевдо-Дионисия Ареопагита // Актуальные проблемы социально-

гуманитарных наук. М., 1999. Социально-философские аспекты русской революции в историософских построениях Е. Н. Трубецкого // Николай Васильевич Устрялов. Калужский сборник. Калуга, 2004; Богоискательство // Общественная мысль России XVIII — начала XX века. Энциклопедия. М., 2005; Богостроительство // Там же.

КУЗНЕЦОВА Татьяна Викторовна

(р. 28.11.1946) — спец. по эстетике, д. филос. н., проф. Р. в Красногорске Моск. обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1973) и асп. там же (1977). Работала на кафедре эстетики этого ф-та. В наст. вр. — ст. н. с. этой кафедры. С 1973 — отв. секретарь ж. «Вестник МГУ. Сер. "Философия"». Докт. дисс. — «Принцип народности в эстетической мысли» (1999). К. исследует проблемы эстетики народной культуры, занимается также эстетич. вопросами моды. Она разрабатывает проблематику, связанную с соотношением нар. творч. с масс, культурой и китчем; развивает логико-концепт. подход к проблеме народности искусства, изучает реальные функции данного понятия в структуре эстетич. дискурса. Автор ряда статей в словарях: «Словарь по эстетике», «Русская философия», «Человек».

Соч.: Феномен моды: эстетика и диалектика // ФН. 1991. № 6; Проблема культуры в европейской философской традиции (немаркс. течения) // Там же. 1996. № 6; «Эстетические отношения искусства к действительности» (Н. Г. Чернышевский) // Русская философия. Словарь. М., 1995; От эстетического универсализма к эстетизации своеобразного // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 6; От эстетического универсализма к эстетизации своеобразного // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 1; Становление идеи народности в русской эстетике: от 1812 года

до реформ Александра II // Там же. № 5; Россия в мировом культурно-историческом контексте: парадигма народности. М., 1999; Искусство и «дух народа» // ФО. 2000. № 3; Философская теория эстетики и культуры: этапы развития // ФН. 2003. № 7; Мода как социально-эстетическое явление // Полигнозис. 2004. № 3; Культура и цивилизация. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 2; И вновь об эстетическом // ФО. 2007. № 7; Народность искусства. Уч. пособие. М., 2007.

КУЗЬМИНА Тамара Андреевна

(р. 29.6.1936) — спец. в обл. истории филос.; д. филос. н., проф. Окончила филос. ф-т МГУ (1958), асп. ИФ АН СССР (1965). С 1958 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) — н. с, затем вед. н. с. сектора совр. зап. филос. В наст. вр. — вед. н.с. сектора философии культуры, по совм. преподает на филос. ф-те МГУ. Канд. дисс. — «Критика этических концепций неоортодоксального протестантизма» (1965). Докт. дисс. — «Проблема субъективности в современной буржуазной философии» (1981). В трудах К. исследуются проблемы человека, этики, проблемы свободы и сознания, особенности экзист. типа философствования.

Соч.: Проблема субъекта в современной буржуазной философии. М., 1979; Проблема субъективности и способ ее анализа в современной буржуазной философии // Проблема онтологии в современной буржуазной философии. Рига, 1988; Концепция сознания в экзистенциализме Сартра // Проблема сознания в современной западной философии. М., 1989; Концепция свободы в этике И. Канта // Философия Канта и современность. Рига, 1989; Любовь как моральный принцип // Философия любви. М., 1990; «Бог умер»: личная судьба и со-

бланы секулярной культуры // Ф. Ницше и философия в России. СПб., 1999; Экзистенциальный опыт и философия // ВФ. 2007. № 12.

КУКАРЦЕВА Марина Алексеевна (р. 12.10.1961) — спец. по истории фило-с, филос. истории; д. филос. н., проф. Р. в г. Южно-Сахалинск. Закончила филос. ф-т МГУ (1984) и асп. при кафедре филос. гуманист. ф-тов МГУ. В 1989-99 — ст. преп., доц., проф. кафедры филос. Ивановского гос. ун-та, в 2001-06 зав. кафедрой Моск. гос. техн. ун-та (Моск. автомеханич. ин-т). Канд. дисс. — «Психическое отражение человека как система» (1987); докт. дисс. — «Философия истории США второй пол. XX в.: социально-эпистемологический аспект» (1999). К. занимается проблемами филос. истории, рассматривая их под углом зрения феноменологии и философии языка XIX-XX вв.

Соч.: Опыт метафилософии истории. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 6; Предисловие к публикации перевода главы кн. Ф. Анкерсмита «История и Тропология: возвышение и падение метафоры» // ФН. 2001. № 1; Лингвистический поворот в историописании: эволюция, сущность и основные принципы // ВФ. 2006. № 4; Эпистемология и онтология истории. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 1.

КУРАБЦЕВ Василий Леонидович (р. 24.8.1950) — спец. по истории филос, к. филос. н., доц. Р. в Крыму. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1987), в 1992 - асп. при кафедре истории рус. филос. филос ф-та МГУ (1992). С 1988 преподавал в моек. вузах. С 2004 — доц. кафедры филос. Рос. гос. социального ин-та (РГСУ). Канд. дисс. — «Проблема человека в философии Льва Шестова» (1992); докт.

дисс. — «Философия Льва Шестова в контексте европейской религиозно-философской традиции» (2006). Осн. интересы — история филос, история рус. филос, антропология, этика.

С 2000 по 2006 разрабатывал историко-филос. «диалогический» метод, суть к-рого в иссл. взаимодействия философа и его учения с теми мыслителями и учениями, с к-рыми философ вступал в филос. диалог, дискуссию. Др. апробировавшийся метод — особый герменевтический подход, направленный на акцентированное понимание косвенных и как бы случайных фактов биографии философа и такой же специфики исследуемого учения с целью эзотерического прочтения личности философа и его филос. Этой же цели послужило выдвижение нового термина «Бытие-в-душе» мыслителя. Помимо этого К. велась работа над концептуальным иссл. многообразных и по своей сути бесконечных возможностей человека с обращением к филос. наследию как классич., так и неклассич. мыслителей и к филос. интерпретации православной антропологии. Также была предложена концепция нового подхода к истории рус. филос. с трех позиций: с позиции «Афин» (иссл. меры, объема, ценностного отношения рус. мыслителя к античной и зап. филос); с позиции «Иерусалима» (иссл. меры, объема, ценностного отношения к Библии и особенно Новому Завету, к православной вере) и с позиции «Москвы» (иссл. отношения рус. мыслителя к нац. культурно-ист. ценностям).

Предложен новый подход к пониманию сущности и путей развития как отд. человека, так и семьи, сообщества, нации, человечества — с дифференцированным обращением к фундаментальным составляющим и их интенциям (биопсихической, социокультурной и духовной). С позиций, созвучных филос.

жизни, религ. экзистенциализму и отчасти прагматизму, К. размышляет над «философией самореализации» (максимальной светлой самореализации человека); она же — филос. жизненной эффективности. «Воля к власти» (Ницше), т. е. непрерывное стремление к успеху, к первенству, к развитию, у К. дополняется «волей к лучшему», или постоянным стремлением выжить и наполнить любой промежуток времени яркими событиями, деятельностью и творч. В качестве историка филос. К. проявляет особый интерес к творч. Ф. Ницше, Г. В. Ф. Гегеля, М. Хайдеггера, Ф. М. Достоевского, Л. Шестова и стремится познать их метафиз. глубины.

Соч.: Иерусалим Льва Шестова // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1991. № 5; По ту сторону Ничто // Историко-филос. ежегодник-93. М., 1994; статьи: Человекобог, Антиномизм и др. // Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995; статьи: Шестов Лев, «Столп и Утверждение Истины» П. Флоренского, Стыд, Исихазм и др. // Русская философия. Словарь. М., 1995; Размышления и афоризмы (Фрагменты из кн. «Хижина в джунглях») // ФН. 1998. № 1; «Когда человек соприкасается с дыханием Божиим...» (Библия и Лев Шестов) // Историко-филос. ежегодник-97. М., 1999; Философия жизни (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон, Швейцер) // Западная философия XX века. М., 1999; Хижина в джунглях. Философские размышления и афоризмы. Симферополь, 2000; Рождение трагедии из духа музыки (Ранний период творчества Ф. Ницше) // Историко-филос. ежегодник-98. М., 2000; Мудрейшие из людей (Лев Шестов и античная философия) // ВФ. 2000. № 11; Extra verba et imagines (Лев Шестов и герменевтика) // История философии и герменевтика. М., 2002; Ангелы и бесы (Лев Шестов и фило-

софия Ф. М. Достоевского) // Вестник МГУ. № 4. 2003; Лев Шестов и мировая философия (Итоги «странствований по душам») // ВФ. 2004. № 12; Миры свободы и чудес Льва Шестова. Жизнь мыслителя, «странствования по душам», философия. М., 2005; Философская биография Льва Шестова и особенности его философии // ВФ. № 4. 2006; статьи: Онтологизм (в истории рус. филос), Антиномизм, Антрополатрия, Антроподицея, Благоговение, Исихазм, Ничто (в истории рус. филос), Транснациональность, Шестов Л. и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

КУРАЕВ Андрей Вячеславович

(р. 15.2.1963) — спец. по христианской филос; к. филос. н., канд. богословия, проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1984), Моск. Духовную академию (1992). Канд. дисс — «Философско-антропологическое истолкование православной концепции грехопадения» (1994). Канд. богословия — за кн. «Традиция. Догмат. Обряд» (1995). Проф. Свято-Тихоновского православного богословского ин-та (с 1996) и МДА (с 2004). Полагает, что зап. об-во (включая Россию) переживает сейчас конец просветительски-рационалистической эпохи. Рост оккультно-магических увлечений особенно впечатляющ в России, где за годы гос. атеизма была сокрушена традиция религ. мысли и религ. инстинкт начал проявлять себя в самых примитивных формах. К. подчеркивает, что богословие есть модус присутствия рациональности в иррациональном мире религии. Он убежден, что «абсурдность» и «антиномичность» христианства сильно преувеличены как его критиками, так и некоторыми его проповедниками. Вера не есть отказ от разума: вера — это личностная реакция человека на знание. Там, где некая информация перестает быть аксиологиче-

ски нейтральной, где она усилием воли с периферии сознания передвигается в центр жизни, где знанию разрешается влиять на судьбу — там действует вера. Поскольку же вера работает со знанием и с разумом, а не отвергает их и не противостоит им, К. настаивает на том, что «входя в храм, надо снимать шляпу, но не голову». Задача богословия в том, чтобы усилием мысли, призывом к дисциплинированной ответственности сдерживать мифотворческий инстинкт.

«Демифологизация» необходима для отличия собственно православия от мифов о нем. Часть этих мифов родом из атеистич. пропаганды. Часть — из мира протестантизма. Часть псевдоправославных мифов рождается в среде приходского фольклора (см. «Оккультизм в православии»). Часть мифов о православии расходуется из оккультных кружков (прежде всего — от теософов). Хотя в богословии не все знание получается научным путем, все же методы научно-гуманит. работы в богословии и в сравнительном религиоведении вполне уместны. Ссылки на «видения» и «махатм» не должны заменять работы с реальными текстами, включающей в себя их поиск, подбор и герменевтику. Именно введение разума в мир мистических, сердечных переживаний понуждает проводить ясные границы между религ. течениями — поскольку разум всегда ищет большей отчетливости и ясности и этим своим стремлением преодолевает туманную неопределенность мистических ощущений. Поэтому, с т. зр. К., именно синкретические и экуменические проекты «примирения религий» являются плодом нерассуждающей веры, в то время как православное богословие призывает к сознательной рефлексии над мистическим опытом и к такой работе разума, к-рая ищет фиксации даже оттенков обретенного и пережитого смысла. К. счита-

ет, что для христ. богословия с самого его зарождения было естественным развиваться в полемике, поэтому и сам придерживается острополюемического стиля. Хотя Бог как высший предмет богословия непостижим и невыразим, богословское усилие в состоянии опознать формулы, слишком профанно говорящие о Боге и о человеке, и найти аргументы для отторжения слишком односторонних моделей (каковые в истории теологии обычно и получают именование «ересей»).

Свою работу К. характеризует как работу «коммуникатора», к-рый стоит на границе Церкви и светской культуры и переводит реалии церк. веры и жизни на язык, понятный нецерковным людям. Свою задачу он видит в уменьшении страхов: чтобы люди церковные меньше боялись событий, происходящих в светской жизни, а люди светские менее страшились церковной ортодоксии.

Соч.: О вере и знании — без антиномий // ВФ. 1992. № 7; Сатанизм для интеллигенции. О Рерихах и православии. Т. 1. Религия без Бога. Т. 2. Христианство без оккультизма. М., 1997; Христианская философия и пантеизм. М., 1997; Православие и право. Церковь в светском государстве. М., 1997; Протестантам о Православии. М., 1997; Наследие Христа. Что не вошло в Евангелия? М., 1997; Вызов экуменизма. М., 1997; Оккультизм в православии. М., 1998; Раннее христианство и переселение душ. М., 1998; Кто послал Блаватскую? Ростов н/Д., 2000; Дары и анафемы. Что христианство принесло в мир? М., 2001; Уроки сектоведения. СПб., 2002; Христианство на пределе истории. О нашем поражении. Ростов н/Д., 2003; Школьное богословие. М., 2004; Женщина в Церкви. М., 2004; Как относиться к исламу после Беслана? М., 2004; Неамериканский миссионер. Саратов, 2005; «Мастер и Маргарита»: за Христа или против? М., 2006; Как делают

антисемитом. М., 2006; Церковь в мире людей. М., 2006; Может ли православный быть эволюционистом? Клин, 2006; Почему православные такие упертые? М., 2006; Фантазии и правда «Кода да Винчи». М., 2006; Диспут с атеистом. М., 2007.

КУРАЕВ Вячеслав Иванович (р. 15.2.1939) — спец. по проблемам теории познания, логики и методол. науки; к. филос. н., доц. Р. в Саратове. Окончил филос. ф-т МГУ (1963). Работал мл. н. с. ИФ АН СССР (до 1967), ред.-консультантом ж. «ВФ» (до 1973), ред.-консультантом ж. «Проблемы мира и социализма» (1973-78). В 1978-88 — ученый секретарь Президиума АН СССР по обществ. наукам, зав. отделом ИНИОН АН СССР. Затем зав. редакцией литературы по филос. Политиздата. С 1993 — ст. н. с. ИФ РАН. Одновременно (1966-92) преподавал филос. в ряде вузов Москвы. Канд. дисс. — «Взаимоотношение содержательного и формального в научном познании» (1970). Принимал участие в подготовке и изд. трудов видных заруб. и отеч. мыслителей XIX-XX вв., уч. пос. и справочных изд. по филос, социол. и психол. В 1980-91 — член науч. советов АН СССР по филос. и соц. проблемам науки и техники, по совр. заруб. идеологическим течениям.

Круг науч. интересов К.: категории содержания, формы и структуры; предпосылки и механизмы формирования нового знания в науке; гносеол. и методол. проблемы формализации и математизации науч. знания, точности науч. знания; проблема истины; история теоретико-познавательных учений и идей, в частности рус. философов. В иссл. этого круга проблем К. исходит из представлений о том, что расчленение познания на содержание и форму — одна из наиболее фундаментальных и плодотворных аб-

стракций, сформировавшихся в истории филос. и логики. С одной стороны, понятия содержания и формы мышления явились теми концепт, средствами, с помощью к-рых и в к-рых исторически сформировались и закрепились принципиально новые представления (по сравнению с натуралистическими и эмп.) о природе познания, особенно науч., его структуре и типологии, предпосылках и механизмах формирования нового знания, исходящие из представлений о соц. природе познания и его культурно-ист. обусловленности. Под этим углом зр. на широком ист.-науч. фоне ставятся и анализируются проблемы историзма логич. культуры мышления, соотношения относительного и абсолютного, прерывного и непрерывного, объективного и субъективного в познании, природы науч. революций, социол. познания и др. С др. стороны, понятия содержания и формы (и производное от них понятие содержательного и формального) являются ключевыми в филос. осмыслении всего круга проблем, порожденных формализацией и математизацией совр. науч. знания. Акцент здесь делается на сложном взаимодействии и взаимодополнении содержательных и формальных методов иссл., при вед. роли первых, специфике взаимосвязи формализованных теорий с действительностью, познавательных достоинствах и внутр. ограниченности методов иссл., лежащих в основе формализации науч. знания. В работах, посвященных проблеме точности знания, предложена типология видов точности — метрическая, логико-матем., семантическая и гносеол. Выявляется взаимосвязь точности и адекватности в науч. теориях, место и роль методов уточнения знания в движении науки к новым результатам. С начала 1990-х круг иссл. интересов К. концентрируется вокруг изучения истории рус. теоретико-познавательной мысли,

специфики религ. опыта и религ. веры как гносеол. феномена, взаимоотношений веры и знания.

Соч.: *Философ волевой идеи* (И. А. Ильин) // Ильин И. А. *Путь к очевидности*. М., 1992; *Религиозная вера и рациональность. Гносеологический аспект*. (В соавт.) // *Исторические типы рациональности*. Вып. 1. М., 1996; статьи: *Всеединство, Теория познания*, Ильин И. А., Франк С. Л. // *Русская философия. Словарь-справочник*. М., 1996; *Философия духовного опыта* И. А. Ильина, Система теокосмического всеединства С. Л. Франка // *История русской философии* М., 1998; статьи: *Формализация теории, Точность знания, Форма превращенная, Иррационализм, Плюрализм, Прогресс и регресс* и др. // *Философский словарь*. М., 1998; *Русская религиозная гносеология XIX-XX вв.* М., 1999; *Что такое философия? Философия и религия, Философия в современном мире. Вместо заключения* // *Философия. Уч. для вузов*. М., 2005; *Вера религиозная, опыт религиозный* и др. // *Эпистемология и философские науки. Словарь*. М., 2007; статьи: *Онтология, Теория познания, Теория познания в России, Философия религии, Вера, Всеединство, Цельность*, Аверинцев С. С., Мамардашвили М. К., Франк С. Л. и др. // *Русская философия. Энциклопедия*. М., 2007.

КУРАШОВ Владимир Игнатьевич (р. 1.12.1951) — спец. в обл. филос. и методол. науки, теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Казани. Окончил физ. ф-т Казанского гос. ун-та (1974); канд. хим. наук, д. филос. н. Докт. дисс. — «*Взаимодействие химии и смежных областей науч. знания. Философско-методологическое исследование*» (1992). Проф., зав. кафедрой филос. Казанского гос. технологического ун-та; по совм. проф. по курсу «*История философии*» Казанской

Дух. семинарии и по курсу «*Философия и методологии науки*» Казанского гос. ун-та. Лауреат международной премии фонда Дж. М. Темплтона (1995). Заслуж. деятель науки Республики Татарстан.

Разрабатываемые темы: взаимодействие наук и динамика науч. знаний в интердисциплинарных областях; взаимосвязь и сферы функционирования принципов редукции и целостности, а также сформулированного К. принципа контрредукции; пределы науч. познания; взаимосвязь уровней организации природы и эволюц. процессов. Науч. интересы К. имеют полидисциплинарный характер. Он провел фундаментальное иссл. взаимодействий физики, химии, биологии, геологии и сформулировал концепцию новой дисциплины — гносеодинамики, изучающей трансдисциплинарно-историч. прогресс научного знания. Им введено понятие «*внутринаучная идеология*», в ключе к-рого раскрыты специфические пути становления научных знаний; предложена классификация экспериментальных естественнонаучных методов по природе «*первичного взаимодействия*»; предложен общеметодологический «*принцип контрредукции*», позволяющий выявить характеристики объекта как части большей системы и получить знание о его «*метацелостных свойствах*»; выделено четыре рода свойств объектов (субцелостные, целостные, метацелостные и ad hoc целостные); выявлены пределы науч. познания; выдвинута идея взаимосвязи экологии и эсхатологии как синтеза научных, филос. и религ. учений.

К предложил модель реконструкции истории филос. как волнообразного процесса с периодической сменой доминирующих предметных и познавательных установок; исследовал особенности рос. ментальности, провел уникальный анализ филос. смыслов рус. волшебной сказки,

предложил своеобразные интерпретации филос. любви (в частности, дал определение метафизики ревности) и философии счастья; разработал типологию «ситуации кризиса»; высказал разл. идеи по философии образования.

Соч.: Познание природы в интеллектуальных коллизиях научных знаний. М., 1995; Философия и российская ментальность. Философская мысль России на пороге XXI века. Казань, 1999; Философия: Познание мира и феномены технологии. Казань, 2001; Философия: Человек и смысл его жизни. Казань, 2001; Начала философии. Казань, 2003; Начала прагматической антропологии. Казань, 2003; Начала философии науки. Казань, 2004; Теоретическая и практическая философия в кратчайшем изложении. Казань, 2004.

КУРГАН Геннадий Иванович

(р. 1.9.1945) — спец. в области этики и филос. истории; д. филос. н., проф. Р. в Нижнем Тагиле Свердловской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1974), аспирантуру (1977). В 1978-79 работал преп. на кафедре филос. Ярославского политехнического ин-та. С 1979 преподает филос. на кафедре историко-философских и социально-экономических наук Моск. гос. худож.-промышл. ун-та; в наст. вр. (с 2003) зав. этой кафедрой. Канд. дисс. — «Сущность и механизм усвоения индивидом нравственных ценностей» (1978), докт. дисс. — «Историософия культурно-исторического раскола России от его возникновения до наших дней» (2006).

Работает в русле методологии евразийства. Исследует рос. общественно-ист. процесс под углом зрения культурно-ист. раскола России на носителей зап. духа и приверженцев традиционной (евразийской) парадигмы. Указанный раскол рассматривает как важнейший объясни-

тельный принцип рос. истории, открывающий возможность создания более объективной версии истории страны, начиная с периода Моск. царства и до наших дней. Осмысливая закономерности мирового ист. процесса, проводит идею трех путей (линий) истории: а) западного (Европа, Америка, Австралия); б) дальневосточного (Китай, Япония и ряд других стран Азиатско-Тихоокеанского региона); в) евразийского (срединного, «третьего»), представленного Россией, арабо-иранским мусульманским Востоком, ист. Индией (совр. Индия, Пакистан, Бангладеш). Борьба этих трех моделей жизнеустройства между собой, группируемых автором в два типа развития — «кушитский», с акцентом на «цивилизации» (западный и дальневосточный пути), и «иранский», с акцентом на «культуре» (срединный евразийский путь), — и определяет в конечном счете внутр. логику совр. истории и ее глубинный смысл.

В качестве единицы мировой истории, обладающей качеством самодовления, рассматривает культурно-ист. мир — образование, складывающееся в результате интеграционного взаимодействия и взаимовлияния двух локальных цивилизаций как культурно-ист. общностей: романской и германской — Запад; Руси и Степи — Россия; суннитского и шиитского цивилизационных сегментов — исламский мир; индуистского и мусульманского сегментов — ист. Индия; Китая (и ряда родственных Китаю стран Азиатского региона) и Японии — дальневосточный мир.

Соч.: Основы философии Евразии. М., 2001; Русский раскол. Историософия общественного раскола России от его возникновения до наших дней. М., 2003, (2-е изд. — 2004); «Новые русские»: культурологический анализ // Право и экономика: Сб. науч. трудов. Вып. 3. М.,

2005; Русский раскол, его истоки и исследование в общественной мысли России XIX-XX вв. // ФО. 2005. № 4; Отечественная история: смена парадигмы // Высшее образование в России. 2006. № 2.

КУСЖАНОВА Ажар Жалелевна (р. 16.10.1954) — спец. по методол. науч. познания, соц. филос, филос. образования; д. филос. н., проф. Р. в Семипалатинске Казахской ССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1981), асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (1985). С 1986 работала на кафедре филос. (асе, ст. преп., доц., проф.) Оренбургского политехнического ин-та (с 1994 — гос. техн. ун-т, с 1996 — гос. ун-т). В наст. вр.- проф. Северо-Западного филиала Рос. таможенной академии (СПб.). Канд. дисс. — «Генезис научной революции (на примере Коперниканской революции)» (1986). Докт. дисс. — «Взаимодействие общества, личности и гос-ва в сфере образования» (1996). Д. ч. РАЕН и Международной академии исследований будущего. С 2001 зав. кафедрой теории и истории гос-ва и права Петерб. филиала Рос. таможенной академии. Осн. направление ее иссл. — соц. детерминация деятельности обществ, субъекта, соц.-ист. обусловленность возникновения значимых явлений обществ, жизни и состоятельности конкретно-ист. практики. К. интерпретирует деятельность как сложный комплекс соц., соц.-психол., индивидуальных факторов, имеющих конкретную соц. и ист. специфику. Теор. разработки тесно связывает с социол. иссл.

Соч.: Образование как социальная и научная проблема // Credo. 1997. № 1; Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение // Там же. 1997. № 2; Молодежь и политика. (В соавт.) // Социология власти. 1997. № 4-5; Проблема самоидентификации российской молодежи.

(В соавт.) // Там же. 1998. № 2-3; Исторические типы образования // Credo. 1998. № 2, 3, 6; 1999. № 6; Проблема интереса в сфере образования // Там же. 2000. № 2,3,4,5; Социально-философские проблемы теории образования. СПб., 2003; Специфика социального субъекта в современности // Credo new. 2003. № 1; 2004. № 2. СПб., 2003, 2004; Единство сущности и цели в развитии образования // Перспектива. СПб., 2005.

КУТЫРЁВ Владимир Александрович (р. 24.9.1943) — спец. по философии и методологии познания; д. филос. н., проф. Р. в Чкаловском р-не Нижегородской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1970), асп. там же (1975). Работал в Костромском пед. ин-те (1975-79), Горьковской высш. парт. школе (1979-91), Нижегородской арх.-строительной академии (1991-2003). В наст. вр. — проф. кафедры истории, методологии и филос. науки Нижегородского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Комплексное взаимодействие общенаучных методов в социальном познании» (1989).

В трудах К. развивается идея, что общей причиной совр. цивилизац. кризиса является обострение противоречия между естественной и искусственной формами существования человека и возникновение на Земле «постчеловеческой» реальности. В социуме оно проявляется в борьбе «культуры» и «технологии» как разных способов регулирования межчеловеческих отношений. Оно же лежит в основе столкновения цивилизаций, противостояния консерватизма и прогрессизма, ориентации на устойчивое или новационное развитие. В конечном счете, это противоречие между «человеческим» и «иным», Бытием и Ничто. Предотвращение его перерастания в катастрофу обуславливается нашей способностью сдерживать экспансию техники,

сохранить нишу адекватного человеку природного существования. Идеологическим выражением техницизма и прогрессизма, особенно в его информационно-компьютерной форме, являются постмодернизм (глобализм), трансцендентальная филос. и когнитивизм, в совокупности ведущие к перерастанию постмодернизма в трансмодернизм, прогресса в трансгресс, гуманизма в гуманологию и трансгуманизм.

В свете этих процессов рассматриваются ист. этапы «деонтологизации» реальности, опасности космизации Земли, виртуалистского отрицания человеческого тела, амбивалентность надежд на ноосферу и бессмертие, антропологические последствия трансформации духа в разум, культуры в «тектуру», сознания в мышление, личности в агента и «персону». Для сохранения «традиционного человека» необходимо соблюдение границ творч. деятельности, выявление пределов информационного и дигитального моделирования мира. При этом соц. ориентиром должно быть не закрытое или глобальное, открытое, а устойчивое общество. Философией выживания человечества является феноменологический реализм, противостоящий инструменталистскому конструктивизму, информационной постантропологии, когнитивизму и виртуалистике. Философы должны быть интерпретаторами и навигаторами во взаимодействии естеств. и искусственных миров.

К. разрабатывает концепцию их коэволюции, ставит вопрос о необходимости сопротивления дискредитации бытия и замене онтологии нигитологией, нашей реальности — «иным»; раскрывает внутр. логич. связь феноменологии,

структурализма и постмодернизма, показывая близость их идей на материалах не только заруб., но и отеч. авторов; исследует механизм взаимодействия социотехнических и гуманит. методов познания; выдвинул идею союза филос. с религией против свободы науч. разума; предложил проект организации филос. помощи при дух. кризисах личности (софиотерапия). К. позиционирует себя представителем археоавангарда, выразителем консервативно-феноменологического, экологического и гуманистического направления совр. мысли. Содержание его работ связано с критическим отношением к технологизации и информатизации жизни, драматическим восприятием судьбы человека в XXI в.

Соч.: Культура в объятиях культурологии // Человек. 1998. № 5; Разум против человека. М., 1999; Всемирно-историческое значение Октябрьской (1993) демократической (контр)революции в России // Свободная мысль. 2000. № 9; Культура и технология: борьба миров. М., 2001; Человек в XXI веке: уходящая натура... // Человек. 2001. № 1; Духовность, экономизм и «после»: драма взаимодействия // ВФ. 2001. № 8; Апология человеческого // Там же. 2002. № 9, 2003. № 1; Сумерки любви // Москва. 2002. № 6; Философия иного или небытийный смысл трансмодернизма // ВФ. 2005. № 7, 12; От какого наследства мы не отказываемся? // Человек. 2005. № 1, 2; Террор в отношениях между народами: причины и что делать? // Свободная мысль. 2006. № 2; Философия постмодернизма. Нижний Новгород, 2006; Философский образ нашего времени: безжизненные миры постчеловечества. Смоленск, 2006; Крик о небытии // ВФ. 2007. № 2.

Л

ЛАВРИНЕНКО Владимир Николаевич (р. 1.1.1935) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в г. Уяре Красноярского края. Окончил юрид. ф-т Томского ун-та (1957), асп. филос. ф-та МГУ (1964). Работал ст. преп., доц., проф. кафедры философии Красноярского политехнического ин-та, в 1969-82 — зав. этой кафедрой. С 1982 — проф., зам. дир. научно-иссл. Центра и проректор ВКШ (впоследствии преобразована в Ин-т молодежи), с 1991 — зав. кафедрой филос. Рос. гос. соц. ин-та, с 1993 — зав. кафедрой филос. и социол. Всероссийского заочного финансово-экон. ин-та. Докт. дисс. — «Проблема социальных интересов в историческом материализме» (1979). Академик РАЕН, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Акад. Международной академии информатизации.

Работы Л. посвящены теории личности и обществ, отношений, проблемам обществ, сознания, в том числе вопросам структуры мировоззрения соц. групп и личности. В работах по соц. интересам Л. выдвигаются и обосновываются соц. идеи об интересах как проявлениях объективных отношений субъекта к соц. миру — отношений его соц. самоутверждения, об осознании соц. интересов в обществ, психол. и идеологии, об истинных и ложных (иллюзорных) интересах и их критериях; о соотношении объективных интересов субъектов и интересов как проявлений их сознания. Разрабатывается идея о взаимодействии познавательной, ценностно-ориентированной и

побудительно-мотивационной сторонах мировоззрения субъектов. В период с 1997 по 2008 год под редакцией Л. вышли учебники для студентов высших учебных заведений: «Философия», «Социология», «Политология», «Психология и этика делового общения», выдержавшие несколько изданий. Многие главы в этих учебниках написаны Л. Учебники удостоены золотой медали лауреата конкурса «Профессиональный учебник».

Соч.: Интерес как категория исторического материализма // Вестник МГУ. Сер. «Экономика и философия». 1964. № 1; Политические отношения // Теория общественных отношений. М., 1986; Структура и уровни социологического знания // Социология: Учебное пособие. (Ред. и соавтор). М., 1993; Философия. (Ред. и соавтор). М., 1996 (1998, 2005); Философия. (Ред. и соавтор). М., 1999 (2001, 2008); Социология. Философия. (Ред. и соавтор). М., 1998 (2000, 2004); Политология. (Ред. и соавтор). М., 1999 (2002, 2007); Психология и этика делового общения. (Ред. и соавтор). М., 1995 (1997, 2000, 2003, 2007).

ЛАЗАРЕВ Валентин Васильевич (р. 10.2.1937) — спец. по истории филос.; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1964), асп. в МИНХ (1969). Работал в Фундаментальной библиотеке обществ, наук АН СССР (1964-67), в Ин-те международного рабочего движения АН СССР (1967-72). С 1972 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), в наст. вр. — вед. н. с. сек-

тора истории рус. филос. Канд. дисс. — «Экзистенциализм в США» (1969). Докт. дисс. — «Становление западноевропейского сознания Нового времени» (1989). Направления иссл. Л. — диалектич. логика, этика, филос. религии. В его трудах развивается синтезирующий взгляд на историю филос. и дух. культуры, рассматриваемых через призму учения Гегеля, а позднее — В. С. Соловьева и И. А. Ильина. Ряд статей 1980-90-х и находящиеся в печати работы знаменуют переход к проблемам судьбы России и сосредоточение внимания на рус. идее, где высшим принципом признается Святая Троица, по образцу к-рой строится Соборность как дух., или нравственно-религ. целостность.

Соч.: Категоричность и проблематичность в нравственных нормах // Культура и перестройка: Нормы. Ценности. Идеалы. М., 1990; Гегель и философские дискуссии его времени. (В соавт.). М., 1991; Категорический императив И. Канта и этика В. Соловьева // Кант и философия в России. М., 1994; Этическая мысль в Германии и России: Кант — Гегель — Соловьев. М., 1996; О целостности русской идеи // История философии. М., 1998. № 2; Философия Вл. Соловьева и Шеллинг // Философия Шеллинга в России. СПб., 1998; Происхождение и сущность новоевропейской философии // История западноевропейской философии: Учебное пособие. М., 1998; Об этическом осмыслении философии Фихте в России в конце XIX — начале XX в. // Философия Фихте в России. СПб., 2000; Этическая мысль в Германии и России: Осмысление фихтеанства русскими философами конца XIX — начала XX века. М., 2006; Об осмыслении В. В. Зеньковским духовной целостности // ВФ. 2006. № 6; Триады и Троица в наследии Павла Флоренского // ВФ. 2008. № 1.

ЛАЗЕБНЫЙ Леонид Иванович (р. 1.1.1942) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Жищинцы Городокского р-на Каменец-Подольской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1974), асп. ИФ АН СССР (1980). Работал в 1974-88 асе, ст. преп. кафедры филос. Моск. энергетического ин-та, с 1988 по 2000 — доц. кафедры филос. Моск. гос. ун-та пищевых производств, в 2000-01 — проф. кафедры гуманитар. наук Ин-та экономики и права; с 2001 и по наст. вр. — проф. кафедры теории, истории и методол. социол. ф-та Рос. гос. соц. ун-та. Докт. дисс. — «Политическое сознание: социально-философский анализ» (1999). Подход автора к полит. сознанию основывается на положении о существовании в формах сознания первичного отражения соц. бытия в целом и вторичного отражения отдельных социокультурных сфер, объективирующих результаты первичного отражения.

Соч.: Право как атрибут цивилизации // Философия. Культура. Цивилизация. Львов, 1991; Религиозное сознание и рациональность // Возрождение России: Проблема ценностей в диалоге культур. Нижний Новгород, 1995; Социально-философский анализ взаимодействия политического и правового сознания // Философские исследования. М., 1997. № 2; Политическое сознание: Отражение, регуляция, ценности. М., 1997; Рефлексия и рациональность в социальном познании. (В соавт.). М., 1998; Мифологические основания русской идеи // Бренное и вечное. (В соавт.). Великий Новгород, 2004; Российский либерализм — политический миф или реальная тенденция // Бренное и вечное. Великий Новгород, 2005; Единство политики и морали как принцип демократии // Демократические ценности, гражданское общество и государство. Харьков, 2005; Культурная экспансия и процесс

ремифологизации общества. (В соавт.) // Бренное и вечное. Великий Новгород, 2006.

ЛАПИН Николай Иванович (р. 20.5.1931) — спец. по истории филос, соц. филос. и социол.; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1954), асп. по кафедре истории заруб, филос. того же ф-та (1957). В 1958-66 работал ред., зам. зав. отделом ред. ж. ВФ, зав. редакцией литературы по истории филос. изд-ва «Мысль», где организовывал изд. библиотеки «Философское наследие», сер. «Мыслители прошлого». В 1966-84 зав. сектором, отделом в ИФ, Ин-те социол., Ин-те проблем управления ИСИ АН СССР. С 1984 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) — зам. дир., затем дир., а с 1988 по наст. вр. — гл. н. с. этого ин-та, рук. Центра изучения социокультурных изменений. Одновременно с 1980 преподает на филос, затем на социол. ф-тах МГУ, заведовал кафедрой полит, наук и социол. в Моск. ин-те экономики, политики и права (1993-2000), на экон. ф-те ГУ—ВШЭ, Гос. ун-та управления. Руководил проектом интеграции социол. иссл. и образования в Моск. гос. соц. ун-те. Докт. дисс — «Начальные этапы формирования взглядов К.Маркса в цельное научное мировоззрение» (1968). С момента основания (1970) член, затем вице-президент иссл. комитета по социол. организаций Международной социол. ассоциации. Президент-организатор Рос. об-ва социологов (1989-91). Чл.-корр. РАН (1987), акад.-секретарь Отделения соц. информатики Международной академии информации, информац. процессов и технологий. Лауреат Гос. премии СССР (1983).

В трудах Л. представлена реконструкция содержания начальных этапов развития филос. и социол. взглядов Маркса,

исследуется вопрос о месте в филос. взглядах Маркса проблем человека, его отчуждения и свободы, бюрократии и тоталитаризма. Л. одним из первых в стране применил теорию соц. организации к иссл. предприятий; разработал и реализовал в применении к рос. реалиям методологию социол. иссл. и нововведений; предложил обоснование системы неформализованных элементов моделирования глобального развития. В последние годы исследовал генезис и структуру отчуждения в послеоктябрьской России, динамику ее совр. кризиса, включая кризис ценностей, разрабатывает идею социокультурной реформации как цивилизац. феномена. Осуществлял науч. руководство проектами «Наши ценности сегодня» (всероссийские мониторинговые опросы 1990, 1994, 1998), «Социальная информатика: основания, методы, перспективы». Л. был отв. ред. циклов трудов ИСИ по филос. и социол. проблемам глобального моделирования (1977-84, 5 т.) и по социол. нововведений (1979-85, 5 т.). Отв. ред. и соавтор кн.: «Теория и практика социального планирования» (М., 1975), «Краткий словарь по социологии» (М., 1988), «Философское сознание: Драматизм обновления» (М., 1991), «Кризисный социум: Наше общество в трех измерениях» (М., 1994), «Динамика ценностей населения реформируемой России» (М., 1996).

Соч.: Молодой Маркс М., 1968, 1976, 1986; Социология и идеология. М., 1969; Тяжкие годы России. (В соавт.) // Мир России. 1992. № 1; Кризисный социум: Наше общество в трех измерениях. (В соавт.). М., 1994; Проблема социокультурной реформации в России // ВФ. 1996. № 5; Ценности, группы интересов и трансформация российского общества // Социс 1997. № 3; Изменение ценностей и новые социокультурные структуры // Куда идет Россия? Сб. М., 1998; Пути

России: Социокультурные трансформации. М., 2000; Общая социология. М., 2006; Проблема формирования современного социетального порядка в России // ВФ. 2006. № 11.

ЛАПИЦКИЙ Валерий Васильевич (20.12.1938-10.8.2001) - спец. в обл. теории познания, методол. науч. познания, истории и теории науки и культуры; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969), асп. там же (1972). С 1972 работал на том же ф-те, с 1988 — проф. С 1990 — проф. кафедры филос. и культурологии Республиканского гуманит. ин-та при СПбГУ. Докт. дисс. — «Структура и функции субъекта познания» (1984).

Разрабатываемые Л. темы и проблемы: субъектная организация познания; функции субъекта познания; феномены транссубъективного и интересубъективного; наука как феномен культуры; научно-теор. мышление и его стилевые особенности; субъектный принцип реконструкции истории науки; структура науч. знания; природа науч. законов; уровни и компоненты сознания. Л. развивал системное представление о субъектной организации истории, познания и культуры, предполагающее выделение пяти уровней субъектной организации: человечество, об-во, общность, коллектив и вид. Говоря о системе детерминаций познания со стороны субъектной организации, Л. видел эту систему, содержащую общечеловеческую, соц.-ист., соц.-психол. и индивидуально-психол. детерминанты. Исследовал науку как феномен культуры, ценности науки. Согласно разрабатываемой Л. концепции, науку нельзя адекватно описать и реконструировать вне обращения к соц. бытию науки: структурной организации субъекта в разл. формах, системам межсубъектных связей в науке и вне ее, функциям субъекта.

Тем самым абстрактная постановка проблемы отношения науки и культуры заменяется конкретным анализом связей субъекта науч. познания с субъектами внеаучной деятельности по мировоззренч., образовательным, технико-технологическим и прагматическим каналам. Обосновывал выбор стиля мышления в качестве адекватной «клеточки» реконструкции и истории науки как феномена культуры. Эмп. история науки, фиксирующая изменения в предметных и методол. знаниях, заменяется на анализ инвариантных структур мышления, благодаря к-рым и возможны сами эти знания. Конкретизация стилей мышления происходит с учетом структурной организации субъекта науч. познания (от стиля мышления эпохи до ученого). В структуре знания Л. различал знание предпосылочное, гипотетическое, проверочное и обосновывающее.

Соч.: Структура и функции субъекта познания. Л., 1983; Диалектика компонентов научного знания // Проблемы диалектики научного познания. Куйбышев, 1986; Наука в системе культуры. Псков, 1993.

ЛАПТЕВ Иван Дмитриевич (р. 15.10.1934) — философ, издатель, журналист, обществ. и гос. деятель. Д. филос. н. Р. в дер. Сладкое Крутинского р-на Омской обл. Окончил Сибирский автомобильно-дорожный ин-т (1960) и АОН (1973). В 1960-64 преподавал в Сибирском автодорожном ин-те. В 1964-71 — лит. сотрудник, спец. корреспондент газ. «Сов. Россия», консультант ж. «Коммунист»; работал лектором, консультантом отдела пропаганды ЦК КПСС. В 1978-84 — член ред. колл., зам. гл. ред. газ. «Правда». В 1984-91 — гл. ред. газ. «Известия». С февраля 1990 — преде. Союза журналистов СССР. В 1989 избран нар. депутатом СССР, входил в Комитет Верховного

Совета СССР по международным делам, в апреле 1990 — октябре 1991 был преде. Совета Союза Верховного Совета СССР. Является одним из основателей Движения демократических реформ. В 1991 — сопредседатель Совета ДДР. В 1991-94 — генеральный дир. объединения «Известия». В 1994-95 — зам. преде. Комитета РФ по печати. В 1995-99 преде. Комитета РФ по печати. В дальнейшем — проф. кафедры информац. политики Рос. Академии гос. службы при Президенте РФ; Президент ассоциации книгоиздателей РФ.

Л. защитил в 1973 канд. дисс. по проблеме взаимодействия об-ва и природы. Продолжая разрабатывать тему, защитил в 1980 дисс. на соискание степени д. филос. н. — «Социально-политические и идеол. аспекты современных экологических проблем». Л. одним из первых выступил с комплексным иссл. взаимоотношения природы и об-ва, привлекая внимание философов и науч. сообщества к этой важной для развития человеческой цивилизации и еще малоразработанной в то время проблеме. Осн. его труды по такой тематике вышли в 1970-х — первой половине 1980-х. Выделяя гл. направления иссл. экол. проблем (теоретико-методол., эконометрическое, или ресурсное, историческо-футурологическое, международное и охранно-правовое), Л. впервые проанализировал вопрос о специфическом и самостоятельном значении соц.-полит. и идеол. аспектов совр. взаимодействия об-ва и природы, подчеркнул их первостепенность, считая, что именно через них устанавливается и раскрывается взаимосвязь, иерархическая соподчиненность всех др. сторон отношения людей к природе. Л. вычленил конфликтные ситуации природопользования (от соц. до геологических), дающие в совокупности системную экол. характеристику совр. истории. Используя

ист. подход, показал определяющую роль, к-рую играют во всей совокупности человеческой деятельности на планете обществ, отношения, общемировоззренческие и социокультурные установки. Проблема взаимодействия людей с природой самым непосредственным образом, как показал Л., связана с насущными вопросами соц. прогресса. При рассмотрении вопроса о перспективах развития природопользования, подчеркивал он, надо, прежде всего, иметь в виду взаимообусловленность и взаимосвязь изменений в об-ве и природе. «Человек, следовательно, выступает в роли движущей силы, а точнее, ускорителя эволюционных процессов. Это предполагает и делает необходимым неизбежный переход от во многом стихийного преобразования природы к сознательному, целенаправленному, планомерному управлению ее процессами, развитием биосферы в целом». Л. анализирует отношение людей к природе как нравств. проблему. Он сформулировал критерий индивидуальной ответственности личности в сфере природопользования в определ. обществ, условиях. Л. обосновал положение о том, что «миру необходимо действительное единение людей в отношении к природе». В своих публикациях он доказывает насущную необходимость научно обоснованного глобального регулирования человечеством своих отношений с природой, осуществляемого в интересах человечества в целом.

Соч.: Социально-философские проблемы взаимодействия общества и природы. М., 1975; Стихийное и сознательное во взаимодействии общества и природы // ВФ. 1976. № 8; Отношение к природе как нравственная проблема // НТР и социально-этические проблемы. М., 1977; Мир людей в мире природы. М., 1978; Разум и биосфера // Проблемы оптимизации в экологии. М., 1978; Со-

ЛАТЫПОВ

циально-политические и идеологические аспекты современных экологических проблем. М., 1980; Экологические проблемы. М., 1982; Испытание разума. М., 1983 (2-е изд. — 1986); Власть без славы. М., 2002.

ЛАТЫПОВ Ильдар Абдулхаевич (р. 26.8.1966) — спец. по соц. филос.; к. филос. н., доц. Р. в д. Чикча Тюменского р-на Тюменской обл. Окончил Новосибир. гос. ун-т, механико-мат. ф-т (1990), асп. кафедры соц. филос. Уральского гос. ун-та (1997). Работал асе. (1997-99), затем в Удмуртском гос. ун-те: ст. преп. (1999-2002), доц. (с 2002), зам. дир. Ин-та соц. коммуникаций по международным связям (с 2006). Канд. дисс. — «Духовная собственность: социальная сущность и перспективы» (1998).

Л. разработан подход к пониманию собственности на информацию как вида собственности, характеризующего уникальную форму объективного выражения процесса усвоения и переработки информации, снимающую неопределенность знаний ее субъекта. Собственность на информацию рассматривается как вид дух. собственности в информац. об-ве. Предлагается понимание информац. капитала как обобщенной формы закрепления, сохранения, накопления и развития человеческого опыта работы с информацией, т. е. видом капитала в поле информац. деятельности.

Соч.: Информационное общество // Современный философский словарь. Лондон, Париж, Москва, 1998; Философско-математические модели толерантности в информационном обществе // Толерантность в обществе различия. Екатеринбург, 2005; Капитал. (В соавт.) // Социальная философия: Словарь. Москва, 2006; Собственность на информацию как социально-философская проблема. Ижевск, 2007.

ЛЕБЕДЕВ Максим Владимирович (р. 21.8.1959) — спец. по филос. языка и теории познания; д. филос. н.; доц. Окончил Мое. гос. ин-т иностр. языков, переводческий ф-т (1983), ун-т РАО, филос. ф-т (магистратуру, 1993); асп. ИФ РАН (1996); в 1993-98 - в ун-те РАО: преп. филос. ф-та. В 1999-2004 - в РУДН: докторант кафедры онтологии и теории познания, доц. кафедры истории филос.; в 2000-05 - в ИФ РАН: ст. н. с. сектора филос. проблем междисциплинарных иссл.; в наст.вр. — ведущий эксперт ЗАО «Стратегия-Центр». Докт. дисс. — «Значение и его коммуникативно-эпистемологическое обоснование в аналитической философии языка» (2004). Переводчик книг Н. Гудмена, Х. Патнэма, Д. Дэвидсона, Г. Шпигельберга. Центр, тема иссл. Л. — проблема значения в естеств. языке.

Соч.: Эпистемологические основания условие-истинностной концепции значения. М., 2001; Онтологические проблемы референции. (В соавт.). М., 2001; Процессуально-каузальная теория референции // Логос. 2001. № 4; Миротехнологии Гудмена // Н. Гудмен. Способы создания миров. М., 2001; Нелинейность эпистемологического обоснования // Философия науки: Синергетика человекомерной реальности. М., 2002; Х. Патнэм и традиционная философия // Х. Патнэм. Разум, истина и история. М., 2002; Современное состояние динамического подхода к анализу значения в философии языка // Творческое наследие Г. Г. Шпета в контексте философских проблем формирования историко-культурного сознания (междисциплинарный аспект). Томск, 2003; Языковое значение в представлении Дональда Дэвидсона // Д. Дэвидсон. Истина и интерпретация. М., 2003; Католический пробабиллизм и современные характеристики вероятности // Вестник Новосибирского гос. ун-та. 2004. № 2/1; Создание звезд: кому это

нужно? // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М., 2004; Аналитическая философия. (В соавт.). М., 2006; Концепция времени в экзистенциальной онтологии Р. Ингардена // ВФ. 2006. № 12.

ЛЕБЕДЕВ Сергей Александрович (р. 28.6.1940) — спец. в обл. филос. и методол., социол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Свердловске. Окончил филос. ф-т МГУ (1967) и там же - асп. (1971). Работал преп. кафедры филос. Моск. физико-техн. ин-та (1967-69); асе, ст. преп., доц. филос. ф-та МГУ (1971-92). С 1992 - проф. кафедры филос. и методол. науки естеств. ф-тов МГУ, с 1992 по 1995 — зав. кафедрой социол., экономики и организации науки Центра соц.-гуманит. образования МГУ. С 1995 — зав. лабораторией организации и управления наукой Ин-та гос. управления и соц. иссл. МГУ. С 2000 до начала 2006 — зав. кафедрой филос. ИППК ф-та дополнительного образования МГУ, позднее проф. этой же кафедры. Докт. дисс. — «Механизм и формы взаимосвязи философского и конкретно-научного знания» (1990). Л. — акад. Международной академии информатизации. Работы Л. посвящены четырем разделам филос. науки: методол. науки, филос. проблемам математики, взаимосвязи филос. и науки, социол. науки. В обл. методол. науки на примере индукции показана логика развития этого метода познания от античности до наших дней, влияние когнитивного и соц. контекста эпохи на изменение представлений о сущности и возможностях индуктивного метода, обосновывается необходимость различения в совр. методол. науки двух принципиально разл. видов «индукции»: традиц. ее понимания — индукции 1 (движения мысли от частного к общему) и совр. — индукции 2 (оценки

степени частичной выводимости между двумя разл. высказываниями или двумя системами высказываний любой природы). При этом обосновывается их несводимость друг к другу и одинаковая правомерность использования термина «индукция» в обоих случаях. В работах Л. исследуется общий механизм и формы взаимосвязи филос. и частнонауч. знания. В качестве внутр. связующего звена филос. и науки выступает такое диалектич., «кентавровое» по своей природе, когнитивное образование, как «филос. основания науки» и «филос. проблемы науки», составляющие спец. предмет иссл. такой обл. знания, как «философия науки». В 1990-х иссл. Л. посвящены в основном проблемам социол. науки: роли консенсуса в науч. познании, анализу состояния рос. науки в ходе проводимых в России соц.-экон. реформ, изучению потенциала рос. науки и определению возможностей эффективного участия рос. ученых в международном науч. сотрудничестве. Л. — ответственный ред. и автор предисловия электронного изд. уч. пособия «Социология науки. Хрестоматия».

Соч.: Основные философские проблемы современного естествознания. (В соавт.). М., 1975; Индукция как метод научного познания. М., 1980; Возможности и границы интерналистского и экстерналистского объяснения развития научного знания // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 1992. № 3; Наука России на пороге XXI века: Проблемы организации и управления. (В соавт.). М., 2000; Основы интеллектуальной собственности — в вузы. (В соавт.) // Высшее образование в России. 2000. № 6; Управление научной действительностью (социально-психологические аспекты). (В соавт.) // Там же. 2001. № 1; Философия. Университетский курс. М., 2003; Философия современного естествознания. М., 2004; Философия науки: Общий курс. Учебник. М.,

2004; Основы философии науки. Учебник. М., 2004; Философия науки. Словарь основных терминов. М., 2004.

ЛЕВИН Георгий Дмитриевич (р. 27.9.1937) — спец. в обл. онтологии и теории познания; д. филос. н. Р. в Ярославле. Окончил филос. ф-т МГУ (1961). В 1961-62 — асе. кафедры филос. Челябинского политехи, ин-та, в 1962-63 — ст. лаборант кафедры марксизма-ленинизма Моск. архитектурного ин-та, в 1963-66 — ст. преп. кафедры филос. Моск. полиграфического ин-та, в 1966-85 — мл. н. с. ИФ АН СССР (ныне ИФ РАН). С 1985 — ст. н. с. того же ин-та. В наст. вр. — вед. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Категория «отношение»» (1968). Докт. дисс. — «Всеобщее в действительности и познании» (1990). В работах Л. представлен взгляд, согласно к-рому теория истины диалектич. материализма является закономерным ист. этапом в развитии класс. теории истины (теории соответствия); анализируется проблема «вещь — свойство — отношение», проблема универсалий. Исследуя проблему общего, Л. показывает антиномическое противоречие в класс. трактовке общего — между теорией тождества и теорией сходства, предлагает способ «снятия» этого противоречия, объединения этих теорий.

Соч.: Диалектико-материалистическая теория всеобщего. М., 1987; Идеализация // ВФ. 1999. № 4; Свобода воли. Современный взгляд // ВФ. 2000. № 6; Проблема универсалий. Современный взгляд. М., 2005; О трех видах релятивизма // ВФ. 2007. № 7.

ЛЕЗГИНА Марина Львовна (р. 10.7.1946) — спец. в обл. филос. и методологии науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Констанца (Румыния) в семье офицера С А. В 1970 закончила филос. ф-т ЛГУ и асп. по кафедре филос. (1973) Ле-

нинградского электротехн. ин-та. С 1973 асе. кафедры филос. Инж.-строит. ин-та, а с 1977 доц. такой же кафедры Ленингр. электротехнического ин-та. С 1986 по наст. вр. работает на кафедре филос. РГПУ им. А. И. Герцена, доц. (1986), проф. (1991). Докт. дисс. — «Детерминация прогнозирования как особого типа научного поиска» (1990).

Разрабатывает методол. основы научно-поисковой деятельности; исследует проблемы науч. знания как целокупной системы, филос. прогнозирования, филос. педагогики. Науч. поиск определяет как преодоление науч. неопределенности, как выработку нового знания и преобразования под его воздействием системы накопленных знаний. Выделяет психол., эмпирич. информационно-теор. и нормативно-ценностные, детерминации науч. поиска. Истолковывает прогноз как форму организации знания и как вид науч. творч., к-рому присущи естественно-науч., матем., социально-ист. и мировоззренч. детерминация. Вводит в науч. обиход понятие пед. идеи, к-рая приобретает две формы своего воплощения — теор., абстрактно-понятийную, и практич., функционирующую в живом опыте обучения и воспитания. Обе формы, взаимодополняя друг друга, взятые порознь, перестают быть адекватными развитию воплощаемой ими идеи. Эта идея существует и развивается как бы вне их, в попперовском «третьем мире» — в мире общественного содержания мышления. Пед. идея функционирует как скрытое знание. Методологически она играет роль важнейшего когнитивного стандарта. Разрабатывается оригинальная периодизация науки, в границах к-рой каждый этап ист. науки связан с изменением предмета науки, круга решаемых задач и горизонта знания. Анализируется мера адекватности понятия информац. об-ва как обозначения нового качества социума.

Соч.: Сознание как категория материалистической диалектики. (В соавт.). Л., 1989; *Философия педагогики — теоретический базис образования // Вестник Северо-Западного отделения РАО. СПб., 1996. Вып. 1; Развертывание педагогической идеи как реализация рациональности // Научная рациональность и структура повседневности. СПб., 1999; «Алгоритм» творчества или творческой потенциал? // Философия действия и творчество. СПб., 2000; Наука о вселенной: История и методология науки. (В соавт.). СПб., 2004; История науки в истории и философии науки. СПб., 2005; Введение в философию науки. (В соавт.). М., 2005; Информационное общество как продукт научно-технического прогресса // Кредо new. СПб, 2005. № 2 (42); Горизонты науки XXI века: Этюды философии науки. (В соавт.). М., 2006.*

ЛЕЙБИН Валерий Моисеевич (р. 8.3.1942) — спец. в обл. истории филос., психол. и филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Хмелевка Зуевского р-на Кировской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969), асп. ИФ АН СССР (1972). С 1974 - мл. н. с. ИНИОН, с 1977 - в ИСИ: мл. н. с, ст. н. с, вед. н. с. Зав. кафедрой глобалистики, системологии и филос. антропологии филос. ф-та ун-та РАО, проф. кафедры теории и метапсихологии. Ин-та психоанализа; главный н. с. Ин-та системного анализа РАН. Докт. дисс. — «Психоанализ и американский неопрейдизм (историко-философский анализ фрейдизма)» (1981). Соред. и соавт. колл. монографии «Моделирование процессов мирового развития и сотрудничества» (М., 1991). Сост. кн.: «Зигмунд Фрейд, психоанализ и русская мысль» (М, 1994), «3. Фрейд. Сон и сновидения» (М., 1997), автор ряда статей, включенных в «Словарь по этике» (М., 1977,1981), «Философский словарь»

(М, 1980), «Словарь по эстетике» (М, 1988), «Современная западная философия: Словарь» (М, 1991), «Психоанализ: Популярная энциклопедия» (М, 1998).

Л. исследует проблемы человека и культуры, психоанализа личности и об-ва, глобального моделирования и экол. этики, эволюции Римского клуба и социокультурных последствий компьютеризации мира. В его работах предлагается нетрадиц. видение истории возникновения психоанализа. На основе иссл. взаимосвязей между филос. и психоанализом Л. приходит к выводу, что филос. идеи мыслителей прошлого оказали существенное влияние на формирование психоаналитического учения Фрейда о человеке и культуре, что в своем органическом единстве фрейдовские представления о психической реальности и бытии человека в мире образуют психоаналитическую филос., воздействующую на интеллектуальную мысль XX в. В обл. глобального моделирования и экол. этики Л. разработал типологию мировоззренч. ориентации в оценке будущего. Им развита идея, согласно к-рой самоподчинение моральному долгу и самоограничение в процессе развертывания человеческой деятельности есть важные императивы экол. этики, признание и усвоение к-рых является составной частью развития экологии духа и культуры. Переосмысливая принцип критического рационализма К. Поппера, Л. считает, что за основу иссл. человека, об-ва и культуры можно принять принцип критического иррационализма, в соответствии с к-рыми рациональная вера в разум (К. Поппер) дополняется иррациональной верой в добро, благо, создавая тем самым необходимые предпосылки для перехода от эпистемологии к этике.

Соч.: Психоанализ и философия неопрейдизма. М, 1977; Экология духа: от самоуничтожения к самоспасению // Об-

шественные науки и современность. 1992. № 5; Русскость Фрейда. М., 1994; Я и Эдипов комплекс // Архетип. 1995. № 2; 1996. № 1; Фрейд и Достоевский // Психоаналитический вестник 1996. № 5; Эдипов комплекс и российская ментальность. М., 1997; Открытый мир: рационализация самообмана // На пути к открытому обществу: Идеи Карла Поппера и современная Россия. М., 1998; Психоаналитическая эвристика и терапия: проблемы и противоречия // ВФ. 2007. № 3.

ЛЕКТОРСКИЙ Владислав Александрович (р. 23.8.1932) — спец. по теории познания и филос. науки; д. филос. н., проф. Академик РАН, акад. РАО. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1955), асп. ИФ АН СССР (1959). С 1959 в ИФ АН СССР (ныне РАН): с 1969 — зав. сектором теории познания, с 1992 — зав. Центром эпистемологии, с 1998 — зав. отделом эпистемологии и логики. С 1988 — гл. ред. ж. ВФ.

В 1988-98 преде, экспертного совета по филос. и социол. ВАК РФ. С 2000 член Международного ин-та филос. (Париж). С 1995 член Центра по филос. науки Ун-та Питтсбурга (США) С 2006 член-корреспондент Международной академии философии науки (Брюссель). С 2005 почётный доктор наук Института философии Китайской Академии соц. наук (Пекин). Ассессор Международного союза по логике, методол. и филос. науки (1991-95). В 1988-2003 — член Совета директоров Международной федерации филос. обществ. В 1993-98 — вице-президент этой федерации. В 1989-2005 г. член руководства Международного об-ва по иссл. культуры и теории деятельности. Под ред. Л. изданы колл. монографии: Философия. Методология. Наука. М., 1972; Гносеология в системе философского мировоззрения. М., 1983; Деятельность: теория,

методология, проблемы. М., 1990; Теория познания: В 4 т. (серед.). М., 1991—93; Исторические типы рациональности. Т. 1. М., 1995; Идеал, утопия и критическая рефлексия. М., 1996; Рациональность на перепутье. Т. 1. М., 2000, Наука глазами гуманитария. М., 2005; Искусственный интеллект: Междисциплинарный подход. (Серед.). М., 2006; Когнитивный подход: Философия, когнитивная наука, когнитивные дисциплины. М., 2007. Л. — ред.-сост. кн. «Философия не кончается» (о развитии отеч. филос. в 1920-80-е гг.) в 2 т. М., 1999. В трудах Л. развивается концепция деятельностного и культурно-ист. анализа познания. В этой связи дается критика натуралистической интерпретации познания, вводится понятие «предмета-посредника» (в разл. формах, вплоть до разнообразных знаково-символических систем) и обосновывается идея о специфически соц.-культурной опосредствованности как особенности познавательной деятельности (в отличие от простой информации). Л. развил идею о взаимосвязи сознания внешн. объекта и самосознания субъекта в разнообразных формах, начиная от «неявного знания» себя и кончая развернутыми формами рефлексии над собой и продуктами собственной деятельности (и на разных уровнях знания: перцепция, мышление, теор. знание). В этой связи спец. анализу было подвергнуто понятие рефлексии, выделена субъективная рефлексия (относящаяся к сознанию индивидуального субъекта) и рефлексия объективная (относящаяся к объективированным формам знания) и показана взаимосвязь осмысления и преобразования объекта в ходе рефлексивной деятельности. Л. исследовал взаимосвязь обоснования и развития знания в процессе рефлексии над науч. теориями. В его работах дан анализ той интерпретации рефлексии, к-рая сложилась в класс, за-

падпоевропейской филос. и к-рая во многом определяла специфику этой формы философствования в целом (рефлексия как полнота знания о субъекте, как «прозрачность» субъекта для самого себя и как эксплицирование всех предпосылок объективированных форм знания), показана ограниченность такого понимания и обоснована идея о взаимосвязи и взаимопереходах рефлексивных и нерефлексивных измерений познавательной деятельности, рассмотрена теория познания как особый вид рефлексии над знанием, сформулирована идея о включении эпистемологии, образа науки в реальный познавательный процесс, проанализированы разные способы этого включения. В своих «мета-эпистемологических» иссл. Л. изучил разные подходы к разработке теории познания (психологизм, антипсихологизм, нормативизм, дескриптивизм, натурализм, социологизм) и развил социокультурную интерпретацию эпистемологии, опирающуюся на анализ истории науки, истории культуры и соц.-культурно интерпретированной психол. Важную роль в концепции Л. играет идея о существовании двух типов субъектов: индивидуального и разных форм колл. субъектов, отношения между к-рыми могут меняться. Л. известен также как спец. по филос. психол. Он исследовал филос. предпосылки психол. теории деятельности, культурно-ист. теории Л. Выготского и генетической эпистемологии Пиаже и раскрыл их связь с общими эпистемологическими проблемами. В поел. вр. Л. критически исследует нек-рые догматические стереотипы отеч. иссл. в обл. теории познания (теория отражения, понятие ощущения, восприятия, чувственного познания, сознания и самосознания, разделение субъектно-объектных и субъектно-субъектных отношений и др.). Он делает попытку пересмотреть ряд традиц. проблем и принципов класс.

эпистемологии (проблема «Я», «внутреннее» и «внешнее», субъективное переживание, сознание и деятельность, сознание и бессознательное и др.) в класс, ключе, используя коммуникационный подход. Вместе с тем он выявляет связь совр. проблем эпистемологии с рядом актуальных проблем соц. филос, филос. культуры: гуманизм, толерантность, плюрализм, критицизм, рациональная дискуссия, судьбы рациональности в совр. культуре, вера и знание, типы реальности и виды знания и др. Он исследовал проблему рациональности деятельности и познания, выделив разные исторические типы рациональности. При этом он специально рассмотрел тот тип рациональности, к-рый связан с особенностями технологической цивилизации и к-рый определил специфику науки Нового времени и характерные черты западноевропейской филос. за последние 300 лет. Развитие совр. типа рациональности он связал с изменениями в совр. знании — как естественнонаучном, так и соц.-гуманит. В этой связи он исследовал изменения взаимоотношений наук о природе и наук о человеке в совр. период с т. зр. их методов и эпистемологических предпосылок. Л. проанализировал проблему места рациональности вообще, и науки в частности, в совр. культуре и в этой связи исследовал феномен псевдонауки, способы ее функционирования и ее особенности в совр. рос. об-ве. Л. изучает также взаимодействие теории познания и совр. когнитивной науки.

Соч.: О принципах исследования систем. (В соавт.) // ВФ. 1960. № 8; Единство теоретического и эмпирического в научном познании // Диалектика — теория познания: Законы мышления. М., 1964; Проблема субъекта и объекта в классической и современной философии. М., 1965; Генезис и строение интеллекту-

альных структур в концепциях Ж. Пиаже. (В соавт.) // Основные направления исследования психологии мышления в капиталистических странах. М., 1966; Принципы воспроизведения объекта в знании // ВФ. 1967. № 4; Философия и научный метод // Философия в современном мире: Философия и наука. М., 1972; Теория познания // Философская энциклопедия. Т. 5. М., 1972; Философия, наука, философия науки // ВФ. 1973. № 4; Материалистическая диалектика. (В соавт.). М., 1979; «Альтернативные миры» и проблема непрерывности опыта // Природа научного знания. Минск, 1979; Субъект, объект, познание. М., 1980; Введение в философию: В 2 ч. (В соавт.). М., 1989; Человек как проблема научного исследования // Человек в системе наук. М., 1989; Идеалы и реальность гуманизма // ВФ. 1994. № 6; Рациональность, критицизм и принципы либерализма // ВФ. 1995. № 10; О толерантности, плюрализме и критицизме // ВФ. № 11; Л. Витгенштейн и некоторые традиции отечественной мысли. // ВФ. 1998. № 5; Научное и вненаучное мышление — скользкая граница // Разум и экзистенция. М., 1999; О философских уроках З. Фрейда // ВФ. 2000. № 10; Деятельностный подход: смерть или возрождение? // Там же. 2001. № 2; Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001; статьи: Объект, Субъект, Теория познания, Я и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; Возможна ли интеграция естествознания и наук о человеке? // ВФ. 2004. № 3; Философия, искусственный интеллект и когнитивная наука // Искусственный интеллект: междисциплинарный подход. М., 2006; Вера и знание в современной культуре // ВФ. 2007. № 2.

ЛЕПЕХОВ Сергей Юрьевич
(р. 14.5.1950) — спец. по истории фило-
с., д. филос.н., проф. Р. в Ленинграде.

Окончил психол. ф-т ЛГУ (1976), асп. Ин-та социол. исследований АН СССР (1981). С 1976 работает в Ин-те монголо-ведения, буддологии и тибетологии СО РАН в должности: м. н. с, ст. н. с, в. н. с, гл. н. с, зав. отделом. С 2005 — зам. директора Ин-та монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН по научной работе. Докт. дисс. — «Философские концепции ранней Махаяны и генезис буддийской цивилизации» (2000). Заслуженный деятель науки Республики Бурятия. В своих работах Л. рассматривает буддийскую филос. в качестве «ядра» буддийской культуры и цивилизации. Особое значение в процессе формирования буддийского полиморфизма, определившего наиболее существенные черты буддийской культуры и цивилизации, имело филос. учение Махаяны, сложившееся под влиянием идей Праджняпарамиты, Мадхьямики и Виджнянавады, развивавшихся исторически параллельно становлению буддийской цивилизации, а в сущностном плане являвшихся ее идейной основой. Прослеживается связь филос. концепций буддизма с осн. принципами полит, организации власти в центрально- и восточноазиатских странах. В частности, есть основания усматривать такую связь между доктриной «двух истин» в Мадхьямики и «двумя принципами правления» в странах Центральной Азии (Тибет, Монголия). Как отмечает Л., в буддийских традициях знаковость текста (письменного или устного) и знаковость поведенческих актов переходят одна в др. и продолжают одна др. Чтение буддийского текста предполагает не просто создание некоей концепт, модели, к-рая существует в дальнейшем как определенная объективная данность (например, как филос. система, зафиксированная в нек-ром тексте), а непосредственное встраивание в идеальную психол. структуру, репрезентируемую текстом и

предусматривающую синхронное с усвоением текста изменение собственных психич. состояний. Вся жизненная активность после знакомства с текстом может рассматриваться (и обычно рассматривается буддистами) как своеобразный поведенческий в широком смысле этого слова комментарий к этому тексту. Рассмотрение жизни в качестве экзистенциального комментария предполагает наличие общей основы — текста, к-рый в этом случае может, в свою очередь, рассматриваться как источник экзистенции.

Соч.: Философия мадхьямиков и генезис буддийской цивилизации. Улан-Удэ, 1999; Герменевтика буддизма. (В соавт.). Улан-Удэ, 2006.

ЛЕШКЕВИЧ Татьяна Геннадьевна (р. 17.10.1953) — спец. в обл. филос. онтологии, гносеологии, методол. и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. Окончила Ростовское училище искусств и Ростовский гос. ун-т — филос. ф-т, асп. того же ф-та (1985). Работала на филос. ф-те Ростовского гос. ун-та на кафедрах логики, этики, эстетики; диалектики и методологии: асе, ст. преп., доц. в наст. вр. — проф. кафедры филос. и методологии науки ф-та филос. и культурологии Ростовского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Аналитическое и синтетическое как предметфилософско-методологического исследования» (1985). Докт. дисс. — «Феномен неопределенности: философско-методологический и культурологический анализ». Круг ее интересов распространялся от истории музыкального искусства и эстетики до эпистемологии, методол., диалектики и онтологии. Центр, темой науч.-иссл. деятельности Л. является разработка проблем постнекласс. методол. и синергетики. Показана необходимость всестороннего учета феномена неопределенности как онтологически неустранимой характеристики

универсума, рассматриваются проблемы стихийно-спонтанного структурогенеза, типологии хаоса, анализируется понятийный аппарат постнеклассической методол. и эволюция парадигмы фундаментальной филос. Теор. анализ проблем постмодерна дополняется инновационными разработками методического и культурол. характера.

Соч.: Размышления о порядке и хаосе // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 1994. № 1-2; Неопределенность в мире и мир неопределенности. Ростов-н/Д., 1994; Постнеклассическая методология: эволюция парадигмы фундаментальной философии // Научная мысль Кавказа. 1996. № 3; Цивилизация Древнего Египта (герметика). Ростов-н/Д., 1997; Наука XX века и эзотеризм. Ростов-н/Д., 1997. Ч. 1-2; Философия: Вводный курс. Ростов-н/Д., 1997 (изд. 2-е - 1998); Постнеклассическая методология: эволюция парадигмы фундаментальной философии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 6; Философия науки: Мир эпистемологов. Ростов н/Д., 1999; Философия науки: Интерпретация забытой традиции. (В соавт.). Ростов н/Д., 2000; Философия. Курс лекций. М., 2000; Философия науки. Традиции и новации. М., 2001; Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М., 2005.

ЛИПСКИЙ Борис Иванович (р. 20.3.1946) — спец. в обл. теории познания, логики и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Калинин (Тверь). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1973) и асп. там же (1976). Работал в Комсомольске-на-Амуре, в Днепропетровске, в Ленингр. высшем художественно-промышленном училище. С 1994 — зав. кафедрой онтологии и теории познания филос. ф-та СПбГУ. Докт. дисс. — «Диалектика теоретиче-

ского и практического в формировании и развитии истины» (1990). Л. разработана соц.-практич. концепция истины как организующего фактора, обеспечивающего целенаправленность и согласованность совм. осуществляемой практич. деятельности людей. Обоснован соц. критерий истины, выражающийся в уровне консолидации людей, свободно и сознательно объединяющихся для реализации того или иного проекта и позволяющий осуществлять «текущий» контроль истинности теор. обоснований и методов практич. реализации человеческой деятельности в самом процессе ее осуществления. В наст. вр. область науч. интересов составляют проблемы неклассической рациональности и метафиз. оснований морали. Л. — отв. ред. уч. пособия «Основы теории познания» (СПб., 2000).

Соч.: Практическая природа истины. Л., 1988; Идеал научной рациональности и философия в XX веке // Вече: Альманах русской философии и культуры. 1997. № 9; Причина и вина в метафизической перспективе // Перспективы метафизики: Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб., 1997; Основы теории познания. (В соавт.). СПб., 2000; Новации и традиции в науке. (В соавт.). СПб., 2004; Философия: Учебник для вузов. (В соавт.). М., 2004; Воображение как способ бытия и познания; Воображение в научном познании // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2004. Вып. 4; Науки о природе и духе. Петербургская философия: феномен и возможности. (В соавт.) // Философский Петербург. М., 2004; Горизонты современной философии. (В соавт.). СПб., 2004; Интенциональный мир как условие свободы // Рациональность и свобода. СПб., 2005; Философия. (В соавт.). Минск, 2006; Научный рационализм и свобода. Рациональная истина и человеческая свобода // Вестник СПбГУ.

Сер. 6. 2006. Вып. 2; Разум и воля как основы мирового порядка. М., 2006 (спец. вып., приложение к ж. ФН).

ЛИСЕЕВ Игорь Константинович (р. 28.4.1941) — спец. по филос. естествознания, филос. экологии, филос. проблемам взаимодействия об-ва, человека и природы; д. филос. н., проф. Р. в Фергане. Учился в ЛГУ и МГУ, в 1965 окончил филос. ф-т МГУ, в 1969 — заочную асп. в МГУ. Работал преп. на кафедре филос. 1-го Моск. мед. ин-та (1965-66), на филос. ф-те МГУ (1966-68), науч. ред. ж. ВФ (1968-73). С 1973 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): ст. н. с, зав. лабор., гл. н. с. Работал зам. директора по науке с 1997 по 2006. Одновременно исполнял обязанности руководителя Центра био-экофилософии, к-рым является и в наст. вр. Параллельно в течение многих лет преподает филос. дисциплины в МГУ и др. моек, вузах; является проф. кафедры филос. антропологии филос. ф-та МГУ. Докт. дисс: «Современная биология и формирование новых регулятивов культуры (филос. анализ)» (1995). В 2007 избран председателем правления Моск. филос. общества. Д. ч. РАЕН и Рос. экол. академии. В своих работах Л. исходит из установки, согласно к-рой качественная новизна совр. этапа развития человечества состоит в том, что невиданное по масштабам техногенное воздействие на природу и человека создало угрозу для дальнейшего существования и природы, и человека. Действующие в совр. культуре нормы и идеалы мало способствуют поиску путей выхода из кризиса. Это придает острейший смысложизненный характер поиску новых регулятивов, формированию новых ценностных установок и ориентации культуры в выработке стратегии выживания и дальнейшего устойчивого развития человечества

на рубеже XX и XXI вв. Важное и до сих пор не до конца оцененное значение имеет в этих поисках совр. биол. наука. Осн. направление научно-иссл. работы Л. — проведение всестороннего системного анализа воздействия биол. науки на совр. культуру. Это достигается путем иссл. онтол., методол., аксиол. и праксиологических аспектов воздействия совр. науки о жизни на целостную систему культуры, на формирование в ней новых онтол. объяснительных схем, методологическо-гносеол. установок, ценностных ориентиров и деятельностных приоритетов. В этом контексте рассматривается ряд глобальных взаимосвязанных проблем, среди к-рых: проблема эпистемологич. статуса совр. биологии и трансформация понимания предмета биологии; проблема радикальной перестройки научно-иссл. стратегии (переход от класс. познавательной к характерной для совр. соц. практики конструктивной, преобразовательной); проблема обращения биологии к филос. анализу своих концепт, оснований, переход в рефлексивный период развития: проблема влияния биологии на социокультурные познавательные модели и ее воздействие на формирование новой коэволюционной познавательной модели, на основе к-рой происходит трансформация фундаментальных человеческих ценностей, смена ценностных приоритетов цивилизации, выдвижение новых иссл. программ; проблема социокультурного и биол. понимания содержания ценности жизни. Разработка всех этих проблем свидетельствует о становлении совр. филос. жизни, дающей возможность осмыслить, как сам факт существования жизни влияет на формирование картины мира, стиля мышления, установление норм, идеалов и принципов осмысления и оценки бытия и деятельности человека в нем. В своих иссл. Л. показывает возрастающее влияние этой

по-новому понятой филос. жизни на утверждение новых ориентации и регулятивов культуры, на определение стратегии дальнейшего развития человечества в его сложном коэволюц. соразвитии с природой. Л. — отв. ред. и член ред. колл. ряда колл. трудов. Среди них «Взаимодействие методов естественных наук в познании жизни» (М., 1976); «Проблема взаимосвязи организации и эволюции в биологии» (М., 1978); «Биофилософия» (М., 1997); «Природа биологического познания» (М., 1999); «Биология и современное научное познание» (М., 1980); «Пути интеграции биологического и социогуманитарного знания» (М., 1984); «Раздумья о земле» (М., 1985); «Философия, естествознание, НТР» (М., 1986); «Биология в познании человека» (М., 1989); «Жизнь как ценность» (М., 2000); «Методология биологии: Новые идеи» (М., 2001).

Соч.: Философская концепция человека и глобальные проблемы современности. М., 1987; Экологический кодекс России (этика природопользования). Проект. (В соавт.) // К экологической цивилизации. М., 1993; Философия природы: Коэволюционная стратегия. (В соавт.). М., 1995; Философия естествознания XX века: Итоги и перспективы. (В соавт.). М., 1997; Космизм и экология: на пути к смене парадигмы культуры // Стратегия выживания: Космизм и экология. М., 1997; Философия жизни — путь к новой парадигме культуры // Биофилософия. М., 1997; Формирование новой парадигмы в современной культуре // Природа против войны. М., 1997; Глобальная экология как вызов современной культуре // Философия в духовной жизни общества. СПб., 1997; Высокие технологии в изменении регулятивов культуры // Высокие технологии и современная цивилизация. М., 1999; Новые методологические ориентации в со-

временной философии биологии // Методология биологии: Новые идеи. М., 2001; Системный подход в современной науке: К 100-летию Людвиг фон Берталанфи. (Отв. ред. книги и автор статьи «Системная познавательная модель и современная наука»). М., 2004; Биология и культура. (Отв. ред. и автор статьи «Современная биология в формировании новых регулятивов культуры»). М., 2004; Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В. В. Миронова; соавтор раздела «Философские проблемы биологии и экологии». М., 2006; Модернизация общества и экология. (Общее научное редактирование и статья «Цивилизационно-экологические ориентиры модернизации российского общества»). М., 2006.

ЛИСТВИНА Евгения Викторовна (р. 11.4.1963) — спец. по соц. филос. и филос. культуры. Д. филос. н. Р. в Саратове. Окончила ист. ф-т (1985), асп. (1989), докторантуру (2001) Саратовского гос.ун-та. С 1987 по 1998 — ст. преп., доц. Саратовского пед. ин-та. С 2003 — проф. кафедры филос. культуры и культурологии Саратовского гос. ун-та. Докт. дисс. «Доминанты и тенденции развития современной социокультурной ситуации (социально-философский анализ)» (2002). Среди разрабатываемых проблем и тем — теор. иссл. феномена социокультурной ситуации, к-рую Л. определяет как совокупность условий и обстоятельств, структурирующих соц. пространство с т. зр. культурного приоритета и развивающих во времени культурную доминанту процесса обществ, развития на личностном, групповом уровне и уровне социума. Л. исследует социокультурную ситуацию в качестве пространственно-временного континуума, выявляет периоды и структуру социокультурной

ситуации. Ею охарактеризованы соц. и культурный блоки, параметры, поля и потоки социокультурной ситуации, а также проведены типология социокультурной ситуации.

Соч.: Социокультурная ситуация: структура, способ исследования. Саратов, 1999; Смена парадигмы культуры — качественная особенность современной социокультурной ситуации // Философия, культура и современность. Саратов, 2000; Современная социокультурная ситуация: Сущность и тенденции развития. Саратов, 2001; Феномен культурного пространства. (В соавт.). Саратов, 2005.

ЛОКТИОНОВ Валерий Иванович (р. 12.3.1940) — спец. в обл. логики и методологии науки; к. филос. н., доц. Р. в с. Лог Волгоградской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1967), асп. того же ф-та по кафедре логики (1970). В 1970-76 работал в ИФ АН СССР. В 1976-2001 - ст. преподаватель, доц., зав. кафедрой в системе высших учебных заведений МВД РФ (Академия управления МВД СССР, Московская юридическая академия МВД РФ). В наст. вр. — проф. кафедры филос. и социально-экон. дисциплин Рос. правовой академии Мин-ва юстиции РФ. Канд. дисс. — «Нетрадиционные концепции в теории значения» (1974). Осн. науч. результаты связаны с нетрадиц. методами анализа смысла и значения языковых выражений как способа их употребления: значение рассматривается как единство референциальной функции термина и класса возможных способов его употребления. В рамках разработанной автором функциональной теории значения методами формальной логич. семантики уточняются понятия полного и контекстуального значения языковых выражений, синонимии и интенциональных контекстов, формулируются условия взаимозаменяемости для таких контекстов,

даются нестандартные решения известных семантических парадоксов. За научные заслуги награжден памятной медалью РАЕН В. И. Вернадского. С 1996 - чл.-корр., с 2001 — д. ч. РАЕН, проф. Международного ун-та природы, общества и человека «Дубна».' В поел, годы занимается иссл. в обл. проблем глобальной экологии, взаимоотношения науки и религии, проблем высшей школы.

Соч.: Теория значения с точки зрения теории отражения // Ленинская теория отражения и современная наука. София, 1973; Нетрадиционные концепции в теории значения // Практика и познание. М., 1973; К проблеме демифологизации отношений науки и религии в рамках современной европейской культуры // Исторический сборник (к 200-летию христианства). Дубна, 1999; Основы методологии науки: Учебное пособие. (В соавт.). М., 2004.

ЛОСЕВА Ольга Анатольевна (р. 25.1.1956) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., доц. Р. в г. Балашов Саратовской обл. Окончила ист. ф-т Саратовского гос. ун-та (1978). В 1978-82 - препод, истории и обществоведения средней школы, 1982—2000 — асе. кафедры филос, истории и культурологии Саратовского ин-та механизации сельского хоз-ва (с 1996 — Саратовский гос. аграрный ун-т), в 2000-05 — доц. кафедры культурологии Саратовского гос. техн. ун-та, с 2005 по наст. вр. — проф. кафедры культурологии Саратовского гос. техн. ун-та. Докт. дисс. — «Соотношение методологических и аксиологических детерминаций исторического познания: философский анализ» (2004). Основаниями исследовательско-познавательной. деятельности историка, считает Л., выступают методол. принципы, сущность к-рых составляют общие методол. подходы, установки,

концепции, к-рыми руководствуется ученый при построении ист. ретроспекции. Исследует методологию научного ист. познания как целостную систему знаний, в структуре к-рой представлены методол. процедуры внутринаучного и филос. характера. К первым относятся спец. методы конкретно-ист. иссл., логика историка, способы историописания, обработки источников. Филос. статус методологии ист. науки придает ее включенность в процесс диалектич. развития теории познания от позитивистской (сциентистской, рационалистической) и антипозитивистской (неокантианской, «критической», «понимающей») филос. истории до совр. плюралистич. методологич. инноваций в научном ист. познании. На определениепознават.позицииисторика-исследователя, с т. зр. Л., значительное влияние оказывают именно внеученные факторы, связанные с формированием его научного самосознания. К таковым, в первую очередь, следует отнести ценности, ценностные ориентации и оценки, к-рые накладываются на ист. познание со стороны внеученных видов культуры — морали, эстетики, права, политики, религии, обществ, практики.

Соч.: Аксиологические детерминации исторического познания. Саратов, 2000; Методологические и аксиологические детерминации научного исторического познания: Проблемы соотношения. Саратов, 2004; Аксиологическая природа исторического познания // ФН. 2004. № 5; Понятие методологии историко-социального познания // Вестник Саратовского гос. аграрного ун-та. Вып. 3. 2004. № 2; Принципы аксиологического подхода в историческом познании // Социальные и духовные основания общественного развития. Межвузовский науч. сборник. Саратов, 2004; Прогностическая функция научного исторического познания // Вестник Севастопольского

ЛОЩИЛИН

гос. тех. ун-та. Вып. 56. Севастополь, 2004; Историческая синергетика как методология исследований общественного развития в условиях риска // Общество риска и человек в XXI веке: Альтернативы и сценарии развития. М.; Саратов, 2006.

ЛОЩИЛИН Александр Николаевич (р. 14.4.1947) — спец. в обл. онтологии и теории познания, методологии науки, педагогики; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1976), филос. асп. Моск. инж.-физ. ин-та (1982). Работает на кафедре филос. Моск. лингвистич. ун-та (ст. преп., доц., проф.) (1999). Научные интересы Л. сосредоточены в области теоретическо-методол. проблем творческой деятельности, иссл. общей структуры человеческой деятельности, сущностных сил субъекта творч. деятельности, сущности и структуры потребностей, интересов и способностей, путей и способов формирования и развития творч. способностей в пед. деятельности. Разработал вопросы общей теории творчества и конкретизировал ряд категорий, характеризующих процесс творчества. Согласно Л., общая теория творч. м. б. названа только при максимальном использовании методологич. и эвристич. потенциала принципов и категориального аппарата филос. на основе деятельности, подхода, что позволяет выделить методол. основы иссл. и обобщение данных частных наук по проблеме творчества (психологии, педагогики, патентоведения и др.). Творч. деятельность рассматривается как субъектно-объектное отношение, где субъект понимается как «субъект деятельности», а объект — как «объект деятельности».

Соч.: Философские основания теории творчества. (В соавт.). М., 1998; Философия. Ч. 1. М., 2000; Теория и методология творчества: Итоги и перспективы.

(Отв. ред.). М., 2001; Философия творчества. М., 2002; Творчество и развитие культуры. М., 2002; Творчество в пространстве и времени культуры. М., 2002; Развитие науки и творчество. М., 2002; Философия. Учебное пособие. М., 2003.; Методологические проблемы творчества. М., 2003; Методологические проблемы науки. М., 2003; Философия. Учебник. М., 2005; Методологические проблемы творческой деятельности. М., 2005; Метафизика креативности. М., 2006.

ЛУКЪЯНОВ Аркадий Викторович (р. 19.10.1959) — спец. в обл. истории филос, теории познания, соц. филос. и филос. религии; д. филос. н., проф. Р. в Уфе. Окончил физ. ф-т Башкирского гос. ун-та (1982) и асп. по кафедре филос. того же ун-та (1987). С 1987 по 1995 - в Башкирском гос. унте (асе, ст. преп., доц.). В 1995-96 — в Оренбургском гос. пед. ин-те (проф., зав. кафедрой культурологии). В 1996-2001 — проф. кафедры филос. и методол. науки этого ун-та. Канд. дисс. — «Философское предвосхищение (на материале ретроспективного анализа пространственно-временных представлений в классической немецкой и древнегреческой философии)»; докт. дисс. — «Идея духовного в философии И. Г. Фихте в России». Ред. ряда сб. Гл. инициатор создания культурно-просветительного и филос. об-ва им. И. Г. Фихте (1991), к-рое с апреля 1992 существует как «Уфимское об-во им. И. Г. Фихте» (в конце 1993 вошло в состав международного Фихтевского об-ва). Гл. тема науч. иссл. Л. — философия Фихте. Л. обосновывает положение о том, что она является высшей точкой развития трансцендентальной филос. именно по той причине, что иссл. проблемы природы здесь передвинуты в плоскость создания не натурфилос, а трансцендентального природоучения. Фихте,

по мнению Л., анализирует природу как часть универсальной деятельности трансцендентального субъекта. Изучая гуманистические и технократические, тоталитарные тенденции в истории нем. идеализма, а также в рус. филос. конца XIX — начала XX в. и опираясь на филос. системы Фихте и позднего Шеллинга, Л. предложил новое учение о космич. силах или потенциях, пронизывающих природный и культурный миры. По мнению Л., творч. эрос есть такая космич. потенция, к-рая свободно парит между чистым бытием-долженствованием («духом», или первой потенцией) и стремлением избежать абсолютной полноты бытия («любовью», или второй потенцией). Потенцию любви Л. анализировал не только в качестве созидающей мир космич. силы, но и в качестве силы, разрывающей мир и человека на части. Диалектика, полагает Л., как бы изначально присуща космич. универсуму. На его границах приходят в самое тесное соприкосновение дух и любовь, как две главные вселенские силы, побуждающие космос и человека, с одной стороны, стремиться к гармонии и целостности, а с др. — не позволяющие этой гармонии осуществиться до конца. Последняя закономерность характерна для творч. личности. Данное учение о потенциях могло бы, по его мнению, способствовать созданию в будущем особой синтетической филос., к-рая бы объединила гуманистический потенциал филос. любви в России с идеей «созидания», или «генезиса», разработанной в теор. системах Фихте и Шеллинга. Отталкиваясь от данной идеи, Л. осуществил реконструкцию категориального генезиса разл. частей «наукоучения», раскрыл собственно фихтевские представления о дух. и его критериях. Др. направлением науч. изысканий Л. является прогностическая природа филос. знания. Значительное место в

науч. деятельности Л. занимают переводы нем. философов на рус. яз. Им переведены нек-рые неизвестные рус. читателю соч. И. Г. Фихте, Ф. В. Й. Шеллинга, а также работы совр. нем. и итал. авторов: Р. Лаута, В. Шрадера, Г. Гирндта, М. Ивальдо, Х. Трауба. Л. — д. ч. Международной академии информатизации.

Соч.: Идея развития в основаниях специальной теории относительности // Теория развития и естествознание. М., 1989; Фихте и конец XX века: «Я» и «не-Я». (В соавт.). Уфа, 1992; Проблема духовного «Я» в философии И. Г. Фихте. Уфа, 1993; Идея трансцендентальной субъективности в немецкой классической и русской философии // Мысль и жизнь. Уфа, 1993; Фихте в России // Русская философия: Словарь. М., 1995; Основы истории и философии религий. Курс лекций: В 3 т. Т. 1. Дохристианский период. Уфа, 1995; Особенности развития трансцендентальной философии в России // Философия Фихте в России. Оренбург, 1996; Философия Иоганна Готлиба Фихте (1762-1814). Оренбург, 1997; Декарт и Фихте: проблема существования // Декарт в канун XXI столетия. М., 1998; Русская философия в свете двух тенденций развития метафизики Абсолюта // Культура философствования: Проблемы и перспективы. (В соавт.). Уфа, 1998; Фихте о критериях духовного // Философская жизнь Урала: Проблемы истории философии: Альманах. Екатеринбург, 1999; Понятие духовности в контексте проблемы неявной деятельности // Обретение и постижение духовности. (В соавт.). Оренбург, 2000; Идея метакритики «чистой» любви (Философское введение в проблему соотношения диалектики и метафизики). Уфа, 2001; И. Г. Фихте о проблеме критериев духовного «Я» // Философские науки, 2002. № 6; Историко-критическое введение в философию естествознания. Уфа,

2003; Ф. В. И. Шеллинг, Ф. М. Достоевский и античная диалектика: размышления о космических потенциях бытия и познания. (В соавт.). Уфа, 2005; Введение в историю и философию науки. (В соавт.). Уфа, 2006; статьи: Фихте в России, Шад И. Б. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ЛЫСЕНКО Виктория Георгиевна (р. 22.3.1953) — спец. по индийской философии, д. филос. н., вед. н. с. ИФ РАН. Р. в г. Пржевальске Киргизской ССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1976), асп. при ИИЕТ (1979). Работала н. с. ИНИОН АН СССР (1981-84), науч. ред. изд-ва «Советская энциклопедия» (1984-90), вед. н. с. ИФ РАН (с 1990, прежнее название — ИФ АН СССР). Преп. Гос. ун-та гуманитар. наук с 1997. Докт. дисс. — «Дискретное и континуальное в истории индийской мысли: лингвистическая традиция и вайшешика» (1998). Исследуя атомистическую доктрину инд. филос. школы вайшешика, Л. вводит понятие «атомистического стиля мышления» (объяснение физических и психических явлений комбинацией «атомов» материи, пространства и времени) и создает типологию моделей целостности, каждую из к-рых она представляет как определенное сочетание принципов континуальности и дискретности. Атомистический стиль мышления связывается ею с аддитивной (целое есть лишь сумма частей — буддизм) и синтетической моделями целостности (целое не сводится к сумме частей — вайшешика), к-рым противопоставляются холистическая (целое реально, части — иллюзорны — веданта) и функциональная модели (целое образуется выполнением каждой частью своей функции). В терминах этих моделей Л. анализирует позиции разных школ инд. филос. мысли. Др. сферой науч. интересов Л. является

ранняя буддийская филос., а в поел, вр. — буддийская эпистемологическая традиция Дигнаги-Дхармакирти, к-рую, как она считает, необходимо исследовать с учетом достижений совр. когнитивных наук. Л. занимается переводами филос. текстов с санскрита, англ. и франц. языков.

Соч.: Огонь: разрушение и созидание. От ведийского мифа и ритуала к атомистической теории вайшешики // Историко-философский ежегодник-97. М., 1999; Категории вайшешики и лингвистическая традиция Индии // Историко-философский ежегодник 1998. М., 2000; Проблема универсалий в вайшешике и в лингвистической философии Индии // Универсалии восточных культур. М., 2001; Уроки устной традиции. Постведийские науки: фонетика и этимология в свете категорий дискретного и континуального // Историко-философский ежегодник-2001. М., 2003; Универсум вайшешики. М., 2003; Лингвистический монизм Бхартрихари // Историко-философский ежегодник-2003, М., 2004; Трудное дело середины: середина у Аристотеля и Срединный путь Будды // Сравнительная философия. М., 2004; Прашастапада. «Собрание характеристик категорий» с комментарием «Ньяякандали» Шридахры. (Перевод с санскрита, вступительный раздел, историко-философское исследование, примечания, библиография и индексы). М., 2005; Непосредственное и опосредованное в чувственном познании: Дигнага и Прашастапада // ВФ. 2006. № 5; Сон и сновидение как состояния сознания: упанишады и Шанкара // SMARANAM: Сборник статей по индологии и буддологии памяти О. Ф. Волковой. М., 2006; Переводы: Ф. Путь к цели: в обход или напрямик: Стратегия смысла в Китае и Греции. М., 2001; Жульен Ф. О времени. Философия жить. (Предисловие переводчика и перевод с

франц.). М., 2005; Маламуд Ш. Испечь мир. (Предисловие и перевод с франц.). М., 2005.

ЛЮБИМОВА Татьяна Борисовна (р. 6.7.1941) — спец. по эстетике, метафизике; д. филос. н., вед. н. с. ИФ РАН. Р. в Москве. В 1964 закончила Моск. архитектурный ин-т. С 1964 по 1967 — работа в ВНИИ техн. эстетики; с 1967 по 1970 — учеба в асп. Ин-та конкретных социол. иссл., с 1970 по 1973 работа в том же ин-те; 1973-74 — в изд-ве «Прогресс»; с 1974 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). Тема докт. дисс. — «Трагическое как эстетическая категория» (1991). По Л., ценности есть те ориентиры, которые формируют социальное пространство и время. Высшие ценности имеют в виду метафизические отсылки, т. е. их «основание» полагается вне эмп. мира. Категория трагического вбирает в себя осознание формы, конфигурации катастрофичности ист. сознания, компонентами этой формы выступают субъект действия (социум, отдельный человек или все человечество в целом). Эстетическое отношение к трагическому допустимо только в искусстве. Категория комического универсальна. Она охватывает собою все, что имеет смысл, поскольку комическое и есть игра со смыслом. Традиционализм позволяет усмотреть в вечных символах всех культур и религий единый исток, взаимная непримиримость религий коренится в отступлениях от единой традиции и становится препятствием для взаимопонимания культур. В отношении России концепция традиционализма в ее первоначальном виде (как ее сформулировал Р. Генон) оказывается практически неприменимой. Здесь не было единой непрерывной традиции в течение какого-то длительного времени. Ошибочным следует считать выдвижение на роль истин-

ной традиции православия; на эту роль скорее подходят дохристианские религии народов, населяющих территорию России. Эта ситуация подсказывает нам, что вечную истинную традицию в России можно найти не в прошлом, а в будущем. Поскольку именно в нашей стране все еще открыт доступ к богатствам ноосферы, то и роль России в объединяющемся мире должна определяться не геофизическими факторами, а именно выходом в ноосферу. Ноосфера не есть продукт интеллектуальной и технической деятельности человечества, а, напротив, она есть транслятор тех идей и программ, к-рые будут осуществляться на Земле. Земля — это целостный живой организм. Дух Земли или бог Земли говорит с нами через переводчика, ноосферу. Он же говорил с нами через своих посвященных, основателей религий, пророков, святых. До тех пор, пока мы живем в перевернутом мире, доступ к информационному полю Земли будет ограничен. Роль России, т. о., по отношению к человечеству и к планете Земля такова: она должна стать интеллектуальным центром. Единая религия человечества может быть только религией Бога Земли. Л. — переводчик ряда работ Ж.-П. Сартра, П. Рикёра и др.

Соч.: Поэсис как принцип космического устройства // Антропос и поэсис. М., 1998; Петр Великий и смысл его преобразований в культуре // Полигнозис. М., 1999. № 3-4; Эстетика здоровья // Философия здоровья. М., 2001; Интуиция — творчество — знание — опыт // Ориентиры. Вып. 1. М., 2001; Метафизика эстетики // Полигнозис. М., 2002. № 4; К метаэстетике // Ориентиры. Вып. 2. М., 2003; Образ и подобие, центр и смещение // Ориентиры. Вып. 3. М., 2006; Судьба России с точки зрения концепции Единой Духовной традиции Р. Генона // Ориентиры. Вып. 3. М., 2006; Ме-

тафизика творчества // Творчество как принцип антропогенеза. М., 2007.

ЛЮБИНСКАЯ Лада Николаевна (р. 16.6.1923) — спец. в обл. филос. и методол. науки; к. филос. н., доц. Р. в Киеве. Окончила физ. ф-т МГУ (1946). В 1948-51 — асп. кафедры филос. Гос. пед. ин-та им. Ленина. В 1952-60 доц., затем зав. кафедрой филос. в Пермском пед. ин-те. С 1960 — доц. кафедры филос. Моск. инж.-физ. ин-та (Техн. ун-т). Канд. дисс. — «Диалектический материализм в борьбе с воззрениями современного физического идеализма на пространство и время». В работах Л. показано, что при изучении времени целесообразно наряду с привлечением междисциплинарного метода обращаться и к компаративистике. Категорию времени следует сопоставлять не только с категорией материи, бытия, пространства, количества, но и с такими категориями, как информация, целеполагание, управление и т. п. В работах Л. раскрываются возможности обогатить наши представления об отношении между свойствами времени путем привлечения принципов онтолого-методол. концепции, созданной известным философом и логиком А. И. Уемовым. Осн. положения этой концепции получили свое воплощение в Параметрической общей теории систем (ОТС) и в языке тернарного описания (ЯТО), к-рый является логикоматем. аппаратом ОТС. При определении такого исходного понятия, как понятие системы, используются категории «вещь», «свойства», «отношения» и термины «концепт», «структура», «субстрат». Концепт, структура и субстрат объединяются в более общие понятия системного дескриптора. В разл. системах имеется специфика как в свойствах самих элементов дескриптора, так и в свойствах тех отношений, к-рые существуют между элементами дескриптора в данной систе-

ме. Одна из систем, широко распространенная как в природе, так и в об-ве — это стационарная система. Она обладает следующим свойством: в стационарной системе непрерывные изменения в субстрате или полная замена одного субстрата другим не приводят к изменению всей системы. Система остается сама собой даже при изменении субстрата за счет того, что относительно неизменной, устойчивой остается ее структура. Следовательно, в стационарных системах, с одной стороны, для описания функционирования структуры необходимо привлекать представления об обратимом времени (иногда используются термины «характерное» или «циклическое» время), а с другой стороны, для описания функционирования субстрата целесообразно использовать представления о необратимом времени, или «осевом» времени, или «стреле» времени. В одной и той же системе (стационарной системе) такие свойства времени, как обратимость и необратимость, не являются альтернативными, поскольку одно из них соотносится со структурой, а другое — с субстратом одной и той же системы. Эти свойства времени, обратимость и необратимость, являются относительными в том смысле, что они соотносятся с режимами функционирования, с одной стороны, структуры, а, с др., — субстрата. Особое внимание в работах Л. уделяется аналитике тех онтол. понятий, к-рые интенсивно используются в совр. науке. К таким понятиям относится понятие состояния. Понятие состояния в лингвистике называют суперкатегорией, а в квантовой механике при иссл. поведения квантовых объектов приходится привлекать представления более чем о сорока видах специфических состояний.

Соч.: Системное представление феномена времени. (В соавт.) // Системные исследования. Ежегодник 1992-1994. М.,

1996; Об идее времени в истории философии. М., 2000: Философские проблемы времени в контексте междисциплинарных исследований. (В соавт.). М., 2002; Лингвострановедческие особенности выражения концепта времени в языке. (В соавт.) // Интенсивное обучение иностранным языкам. М., 2004; О событийной философии времени. (В соавт.) // Основное направление гуманитаризации образования в техническом ВУЗе. Научные труды. М., 2004. Вып. 32; Великие открытия Анри Пуанкаре. (В соавт.) // Вестник РАН. Т. 74. 2004. № 4; Общая теория систем и понятие состояния. (В соавт.) // ФИ. 2006. № 3-4.

ЛЮБУТИН Константин Николаевич (р. 25.2.1935) — спец. по истории филос. и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в дер. Папулиха Мантуровского р-на Костромской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1957), асп. по кафедре филос. Уральского гос. ун-та (1963). Один из организаторов филос. ф-та Уральского ун-та. В 1976-89 - декан этого ф-та. С 1969 Л. заведует организованной им кафедрой истории филос. Канд. дисс. — «Антропологический принцип в немецкой философии XIX—XX веков». Докт. дисс. — «Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистско-ленинской философии» (1973). Заслуженный деятель науки РСФСР (1981). Д. ч. РАЕН (1992). Вице-президент Рос. филос. об-ва (1993-99). В публикациях Л. выдвинут и разработан ряд оригинальных идей. Это касается прежде всего решения проблемы субъекта и объекта. Он сформулировал гипотезу, согласно к-рой совр. филос., в сущности, предстает в качестве общей теории субъекта и объекта. Она раскрывается как многоуровневая теория, включающая в себя иерархию разнообразных субъектов и объектов (человечество — часть природы, соц. общно-

сти: семья, соц. группа, класс, нация, индивид как субъект и объект). Л. показал, что механизм взаимодействия субъекта и объекта (субъекта и субъекта) на каждом уровне (общее, особенное, единичное), как минимум, включает практич., познавательное и ценностное отношения. Теор. обоснование предложенной гипотезы позволило сделать вывод: субъект и объект — система, оба полюса к-рой формируются в процессе взаимодействия, источник к-рого находится на стороне субъекта. И субъект, и объект в строгом смысле историчны, их связь коррелятивна. Поэтому при известных ограничениях следует признать справедливой формулу: нет субъекта без объекта и объекта без субъекта. Др. круг идей связан с выявлением специфики совр. западноевропейской филос. антропологии. Исследуя предпосылки филос. антропологии как течения, окончательно сложившегося после Второй мировой войны, Л. поставил под сомнение традиц. характеристику филос. И. Канта второго периода как ориентированную гносеологически. Филос. Канта перерастает в филос. антропологию с ее осн. вопросом «Что такое человек?». Существенные уточнения были внесены в оценку филос. Л. Фейербаха: разведены феномены антропологический принцип и антропологизм, выявлена специфика антропологической диалектики мыслителя (в полемике с Энгельсом). Л. показал, что развитие филос. человековедения далее пошло двумя путями. С одной стороны, Маркс следует Фейербаху, создавая филос. практики, к-рая и есть филос. человеческой жизни, филос. антропология (тогда как филос. воззрения Энгельса были окрашены «космически»). Л. доказывает, что в XX в. одним из немногих аутентичных философов-марксистов был Э. Фромм. С др. стороны, филос. человековедение, ориентированное идеалисти-

ЛЯМИН

чески, вылилось в совр., прежде всего немецкоязычную, филос. антропологию, представленную двумя ветвями: биологизаторской и функционалистской.

Соч.: Человек в философском измерении. Свердловск, 1990; От рассудка к разуму: Кант, Гегель, Фейербах. (В соавт.). Екатеринбург, 1991; Диалектика субъекта и объекта. (В соавт.). Екатеринбург, 1993; Западная философская антропология: От Фейербаха к Фромму. Екатеринбург, 1994; Человек в философском измерении: От Фейербаха к Фромму. Псков, 1994; Классическая философская антропология: И. Кант, Л. Фейербах. (В соавт.). Екатеринбург, 1995; Российские версии марксизма: Александр Богданов. Екатеринбург, 2000; Российские версии марксизма: Николай Бухарин. (В соавт.). Екатеринбург, 2000; Синтетическая теория идеального. (В соавт.). Екатеринбург, 2000; Диалектика повседневности: Методологический анализ. (В соавт.). Екатеринбург, 2007; Александр Богданов: От философии к тектологии. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 6.

ЛЯМИН Валентин Сергеевич (р. 19.6.1934) — спец. по филос. проблемам естествознания и соц. экологии; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил географический ф-т МГУ (1960) и асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (1965). С 1968 по наст. вр. работает на той же кафедре (ныне — кафедра филос. естеств. ф-тов филос.ф-та) последовательно асе, ст. преп., доц., с 1982 — проф. Докт. дисс. — «Философские и социологические проблемы географии» (1979). Заслуженный проф. МГУ. Член Рос. экол. академии. В работах Л. дано филос. обоснование географической формы движения материи (ГФ) как осн. объекта физ. географии. Сущность данной формы материи заключается в противоречивом взаимодействии объектов гидросфе-

ры и тропосферы, в к-ром они потребляют и воспроизводят друг друга. ГФ генетически и структурно связана с исторически предшествующей ей геологической формой движения материи, осн. содержание к-рой образуют процессы минерало- и петрогенеза, тектоморфогенез. Вместе с астрономической геологической и ГФ являются условиями возникновения и развития форм движения осн. ряда: группа физ., химическая, биол. и соц. В проблеме соотношения об-ва и природы Л. введено новое понимание географической среды как собирательной социол. категории. Последняя включает в себя как исторически меняющуюся совокупность элементов внешн. по отношению к об-ву природы (физико-географическая среда), так и внутр. для об-ва природу — среду человека в об-ве, созданную его деятельностью (экономико-географическая среда). Показано, что те элементы экономико-географической среды, к-рые являются средствами производства, образуют экономико-географический базис, составляющий вместе с техническим базисом основное содержание средств производства, развиваемых человеком. Раскрыта диалектика технических и экономико-географических базисов и роль геологии, географии и биологии в развитии последнего. Отвергая представления о системе «об-во — природа», в к-рой компоненты связаны взаимодействием, Л. предлагает рассматривать социоприродную систему «об-во — природа» с корреляционными системообразующими связями. На основе анализа системной организации природы и общества Л. выделены пять типов систем: диалектические, состоящие из вида материи и условий его существования; автономные системы как части диалектических; корреляционные, в к-рых субъект адаптируется к факторам среды; и два типа систем — оболочки планеты, сос-

тоящие из диалектических и корреляционных систем. Л. введено понятие «вид материи» и представление о пространстве не как о взаимном расположении, а как закономерной связи элементов диалектической системы. Время вторично по отношению к пространству. Л. раскрывает принципиальную разницу естественно-науч. и геохимического принципов выделения земных оболочек и выступает против отождествления биосферы и ноосферы в работах Ле Руа и Тейяра де Шардена с геохимическими оболочками В. И. Вернадского. Он считает невозможным, с экол. т. зр., осуществление полного перехода биосферы В. И. Вернадского в ноосферу.

Соч.: География и общество. М., 1978; Методологические вопросы географии,

социальной экологии и экологии этноса. (В соавт.). Элиста, 1992; Теоретико-исследовательская роль категории «географическая картина мира // Вестник МГУ. Сер. 5. «География». 2001. № 3; Социальная экология. Ухта, 2003; Философские аспекты современных концепций географии // Философия современного естествознания. М., 2004; Философские проблемы географии // Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М., 2006; Философские проблемы географии // Философия естественных наук. М., 2006; статьи: Географическая среда, География, Экологическая геология, Экологическая среда, Экосистема, Экосфера // Глобалистика: Международный энциклопедический словарь. М.; СПб.; Нью-Йорк, 2006.

МАГОМЕДОВ Насир Гамидович (р. 22.12.1938) — спец. по методол. соц. познания; д. филос. н., проф. Р. в с. Кабир Курахского р-на Республики Дагестан. В 1960 окончил филол. ф-т Дагестанского ун-та, в 1967 — асп. по кафедре филос. Ростовского гос. пед. ин-та. С 1967 преподавал филос. и социол. в Ростовском гос. пед. и Пермском фармацевтическом ин-тах; с 1994 — в Дербентском ун-те. Докт. дисс. — «Научное объяснение в социологии» (1986). Д. ч. Нью-Йоркской академии наук. М. выводит специфику социол. объяснения из воздействия на это объяснение ценностных предпосылок, здравого смысла эпохи, а также из взаимосвязи объяснения и интуитивного понимания. Удовлетворительное объяснение, по его мнению, должно раскрывать несколько уровней детерминации, опираться на синтез разл. уровней социол. и социолого-психол. знания, на сочетание нескольких методов объяснения — структурного, функционального, каузального, ист. и типологического. Он полагает, что корни неизбежных в обществ. сознании иллюзий надо искать как в объективных обществ. отношениях, так и в природе человека, нек-рых константах его психики. Соц. иллюзиям должны противопоставляться подлинно науч. знания о соц. законах. М. рассматривает критерии научности соц. знания, формулируя соответствующие методол. нормативы, выделяя пути их реализации.

Соч.: О методологических требованиях в социальном познании. (В соавт.) // ФН. 1978. № 3; Методологический ана-

лиз научного объяснения в марксистской социологии. Томск, 1984; Социальные иллюзии и законы. (В соавт.). Пермь, 1995; Критерии научности социального знания. (В соавт.). Махачкала. 2003.

МАЙДАНОВ Анатолий Степанович (р. 31.10.1938) — спец. в обл. теории познания, диалектич. логики, семиотики, конкретной социол.; д. филос. н. Р. в г. Горловке Донецкой обл. Окончил ист. ф-т МГУ (1964). В 1965-69 преподавал филос. в Горловском пед. ин-те. В 1971 окончил асп. ИФ АН СССР. С 1971 работает в этом ин-те (с 1991 — ИФ РАН), в наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Диалектика знака и значения» (1971). Докт. дисс. — «Структура и динамика процесса научного творчества» (1987). В обл. теории познания разрабатывает проблемы методол. и логики науч. творч. Творч. М. характеризует как прогрессивно развивающийся процесс, носящий вероятностный, дискуссионно-диалогич. характер, имеющий свою логику, к-рая определяется как тот или иной способ соотнесенности его компонентов, воплощенный в связях и отношениях между ними, как система закономерностей, правил и схем, в соответствии с к-рыми развивается этот процесс.

Соч.: Процесс научного творчества. М., 1983; Научное мышление и проблема противоречия // Творческое мышление в научном познании. М., 1989; Искусство открытия: Методология и логика научного творчества. М., 1993; Методология научного творчества. М., 2007.

МАИЗЕЛЬ Исаак Александрович (р. 16.4.1919) — спец. в обл. философии, социологии, науковедения и техноведения; д. филос. н., проф. Р. на ст. Веревье Новгородской обл. В 1937 поступил на ист. ф-т ЛГУ, когда же бы образован филос. ф-т (1940), совмещал учебу на ист. и филос. ф-тах. Участник Великой Отеч. войны. В 1945-47 преподавал в Ленинградской школе военной контрразведки. В 1947 завершил прерванное войной обучение на ист. и филос. ф-тах ЛГУ. С 1948 по 1974 работал в Ленингр. ин-те водного транспорта: ст. преп., доц., и. о. зав. кафедрой марксизма-ленинизма. С 1961 — зав. кафедрой филос. С 1974 — зав. кафедрой филос. Ленингр. кораблестроительного ин-та (ныне Санкт-Петербург. гос. морской техн. ун-т). В наст. вр. — проф. той же кафедры. Докт. дисс. — «Социальная природа и тенденции развития современной науки» (1973). Д. ч. Академии гуманитар. наук и Академии истории науки и техники. Ред. и соредатор кн.: «Современная научно-техническая революция» (М., 1967); «Социальные проблемы современной науки и техники» (Л., 1972); «Борьба идей и научно-техническая революция» (1973); «Актуальные методологические проблемы социальных наук» (1976) и др. М. одним из первых начал разработку проблемы становления науки как непосредственной производительной силы, раскрыв связь этого процесса с развитием машинного производства и формирования системы «Наука-техника». Им предложено и обосновано такое понимание науки, согласно к-рому наука представляет собой вид интеллектуального производства, высокоспециализированную социокогнитивную систему, ориентированную на генерацию нового науч. знания. В структурном плане она характеризуется единством науч. деятельности и науч. знания, взаимодействие к-рых является источ-

ником самоорганизации и саморазвития всего соц. организма науки, а ее соц. функция состоит в рационализации человеческой деятельности, в рациональной регуляции жизни социума (причем такого рода рациональность всегда относительная). Раскрыто понятие институционализации науки, означающее признание ценности науки об-вом и вместе с тем установление над ней соц. контроля.

Соч.: Цивилизация и техника. Л., 1987; Наука // Диалектика познания. Л., 1988; Элита как социологическая категория: Интеллектуальная элита в структуре научного сообщества // Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. СПб., 1993; Социологический образ науки // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. СПб., 1995; Естествознание и социогуманитарные дисциплины: история и современные проблемы // Гуманитарий. Л., 1995. № 1; Заметки о «мире техне» // Становление философии техники: техническая реальность и технетика. М., 1997; Техносфера и техническое познание // Очерки философии техники. СПб., 2000; Эра информатизации: общество и наука // Проблемы информационной цивилизации. СПб., 2002; Технизация человеческой жизни и гуманизация новых технологий // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. СПб., 2002; Науковедение: становление и развитие // Науковедение на рубеже столетий (XX-XXI века): Традиции и новации. СПб., 2002; Обновление и преемственность в развитии науки // Новации и традиции в науке. СПб., 2004.

МАЙОРОВ Геннадий Георгиевич (р. 3.3.1941) — спец. по истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1965), асп. кафедры истории заруб. филос. того же ф-та (1968). С 1968 по наст. вр. работает на этой кафедре. Канд. дисс. — «Гносеология Лейб-

ница» (1969). Докт. дисс. — «Становление западноевропейской средневековой философии» (1982). Акад. РАЕН (с 1991). М. — заслуженный профессор МГУ. Лауреат Ломоносовской премии I степени. Член ред. колл. сер. «Философское наследие» и «Памятники философской мысли», в рамках к-рых принял участие в изд. соч. Дунса Скота (перевод, редактирование), Фр. Бэкона, Дж. Беркли (впервые перевел с лат. трактат «О движении»), Г. Лейбница (сост., отв. ред. и переводчик с лат. языка ряда работ), Цицерона, осуществил первое изд. соч. Боэция (сост., отв. ред., переводчик с лат.).

Предмет иссл. — история мировой филос. (особенно античной, средневековой, Нового и Новейшего времени), история этики и история религии; различные аспекты истории мировой культуры, идея философии и типы ее толкования, софиология. Гл. науч. результаты: определение структуры и осн. свойств древнеримского менталитета; реконструкция средневекового способа философствования и его лат. модификации; выявление метафиз. предпосылок господства аристотелизма в средневековом исламском мире; системное и достаточно полное представление филос. эпохи патристики. В России представил в систематической форме философию Цицерона и Боэция, исследовал историко-научные и философские основания философии Лейбница, произвел детальный анализ философско-теологической системы Дунса Скота. Труды М., посвященные философии патристики и филос. Лейбница, переведены на др. языки. Исследуя природу филос. как особой формы дух. деятельности; выдвинул идею трех способов понимания филос. в мировой истории: софийного, эпистемического и технематического (смешанного).

Смысл философского творчества М. видит в поиске Абсолюта. В противовес

гносеогенной теории происхождения философии М. выдвинул идею ее происхождения из потребностей нравственного сознания. В последний период М. наибольшее внимание уделял античной философии, исправлял укоренившиеся неточности толкования античных философских понятий.

Соч.: Философия Лейбница и ее новейшие западные интерпретации // ВФ. 1968. № 10; Проблема достоверности знания в философии Г. В. Лейбница // ВФ. 1969. № 4; Теоретическая философия Готфрида В. Лейбница. М., 1973; Формирование средневековой философии (латинская патристика). М., 1979; Северин Боэций и его роль в истории западноевропейской культуры // Вопросы истории. 1981. № 4; К вопросу об эволюции аристотелизма в средние века // Известия Академии наук Таджикистана. 1981. № 2; Лейбниц как философ науки // Лейбниц. Соч.: В 4 т. Т. 3. М., 1983; Образ Катона Старшего в диалогах Цицерона // Античная культура и современная наука. М., 1985; Цицерон как философ // Цицерон. Философские трактаты. М., 1985 (2-е изд. - 1997); Этика в средние века. М., 1986; Цицерон и античная философия религии. М., 1989; В поисках нравственного абсолюта — античность и Боэций. М., 1990; Судьба и дело Боэция // Боэций. «Утешение Философией» и другие трактаты. М., 1990 (2-е изд. 1996); Роль Софии-Мудрости в истории происхождения философии // Логос. 1992. № 2; Восток и Запад в Европе // Диалог цивилизаций: Восток — Запад. М., 1994; София, эпистема, технема (Размышления о способах понимания философии в ходе истории) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 4; Дуне Скот как метафизик // Блаженный Иоанн Дуне Скот. Избранное. М., 2001; Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. М., 2004; статьи:

Вольф Х., Лейбниц Г. В., Монада, Монадология Г. В. Лейбница, Оккам У., Оккамизм, Раме П. де ла // *Философия: Энциклопедический словарь*. М., 2006; *Теоретическое основание философии Лейбница*. М., 2007; *История философии как наука // Историко-философский альманах*. Вып. 2. М., 2007; глава «Патристика» // *История философии*. Учебник для студентов вузов. 2-е изд., М., 2008.

МАКАРЫЧЕВ Станислав Петрович

(р. 15.9.1940) — спец. по методол. гуманитар. знания и истории рус. филос; д. филос. н., проф. Р. в г. Ворошилов Приморского края. Окончил ф-т радиотехники Горьковского политехнического ин-та (1962), асп. по филос. при Горьковском гос. ун-те (1967). С 1967 работает в Горьковском (ныне Нижегородском) гос. ун-те. Был командирован за рубеж для преподавания филос: на Кубу (1976-77) и в ПНР (1987-90). Возглавлял кафедру филос. Нижегородского гос. ун-та (1990-2001). В наст. вр. — проф. кафедры филос. антропологии ун-та. Канд. дисс — «Экстраполяция как метод исследования» (1967). Докт. дисс. — «Социальные противоречия и культура понимания» (1992).

В работах М. дан анализ проблемы понимания, проведен критический обзор иссл. аналогичной проблемы в герменевтике. В его работах по рус. филос. особое место занимает иссл. творч. Ф. М. Достоевского, показывается актуальность филос. писателя для нашего времени. В иссл. М. вед. роль отводится гуманитар. знанию, отмечается его влияние на все обл. человеческой деятельности, в том числе и на развитие идей в естеств. науках.

Соч.: Понимание и противоречие: Методологическая проблема. Красноярск, 1990; Новое мышление и проблема понимания: Уроки Достоевского. Нижний Новгород, 1992; Русская идея: Очерк раз-

вития отечественной философской мысли. (В соавт.). Нижний Новгород, 1993; Достоевский в мировой культуре. Нижний Новгород, 1994; Наука. Творчество. Политика. (В соавт.). Нижний Новгород, 1997; Антропологические взгляды русских религиозных философов. (В соавт.). Нижний Новгород, 2001; Флоренский — любовь и математика: обратная перспектива человека. (В соавт.) // *Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского*. Сер. «Социальные науки». Нижний Новгород, 2004. Вып. 1(3).

МАКСИМОВ Михаил Викторович

(р. 17.5.1953) — спец. по истории филос; д. филос. н., проф. Р. в г. Шуя Ивановской обл. В 1975 г. закончил ист. ф-т Горьковского гос. ун-та, в 1981 — очную асп. при кафедре филос. Моск. гос. пед. ин-та. С 1976 по 1992 работал в должности асе, ст. преп., доц., декана, зав. кафедрой филос, проректора по уч. работе Шуйского гос. пед. ун-та. С 1992 доц. кафедры филос. Ивановск. гос. архитектурно-строительного ин-та. С 1996 — в Иван, гос. энергетич. ун-те в должности доц., проф., с 1999 — зав. кафедрой филос. Докт. дисс. — «Историософия Вл. Соловьева в отечественной и зарубежной философской мысли XX века». Почетный работник высшего профессионального образования РФ, гл. ред. сб. научных трудов «Соловьевские исследования» (вышли в свет вып. 1-12), с 1999 — рук. постоянно действующего науч. семинара по филос. наследию В.С. Соловьева (с 2005 — Рос. науч. центр по изучению наследия В. С. Соловьева — «Соловьевский семинар»).

В работах М. осуществлена реконструкция историософии Соловьева как органической части его филос. учения, сформулирована и обоснована концепция становления и эволюции историософии мыслителя, исключая противо-

поставление «раннего» и «позднего» периодов его творчества. Исследованы отеч. и заруб. истоки и последующая рецепция историософии Соловьева в философии XIX—XX вв. Осуществлен анализ принципа мистического рационализма, являющегося методол. основанием интерпретации Соловьевым ист. процесса и построения историософской концепции.

Соч.: Мистическое и рациональное в методологических основаниях философско-исторической концепции В. С. Соловьева // Ученые записки Ивановской гос. архитектурно-строительной академии. Вып. 1. Иваново, 1995; Историософия славянофилов и ее влияние на философско-исторические воззрения В. С. Соловьева // Там же. Вып. 2. Иваново, 1996; Владимир Соловьев и Запад: Невидимый континент. М., 1998; Александр Кожев и Владимир Соловьев: анализ метафизического обоснования историософии // Философия. Культура. Управление: Сборник научных статей. М., 1999; Историософия Вл. Соловьева в отечественной философской мысли // Соловьевские исследования. Вып. 2. Иваново, 2001; Трактат «София» как опыт историософской пропедевтики (К вопросу о становлении философско-исторической концепции Вл. Соловьева) // Там же. Вып. 2. Иваново, 2001; Теократическое учение Вл. Соловьева: оценки и интерпретации // Там же. Вып. 8. Иваново, 2004; Материалы к библиографии работ о В. С. Соловьеве // Там же. Вып. 10. Иваново, 2005. Вып. 11 (2005); Вып. 12 (2006).

МАЛКИНА Светлана Михайловна (р. 19.11.1980) — спец. по истории философии; к. филос. н. Р. в Саратове. Окончила в 2002 филос. ф-т Саратовского гос. ун-та, асп. (2004); с 2002 работала асе. на кафедре теор. и соц. филос. Саратовско-

го гос. ун-та; с 2004 — доц. той же кафедры. Канд. дисс. — «Стратегии деконструктивистской герменевтики в западно-европейской философии XX в.» (2004).

Осн. обл. иссл.: онто-герменевтика и филос. постструктурализма, к-рые рассматриваются как содержащие внутри себя определ. наборы интерпретативных стратегий. Эти стратегии анализируются не только как особые техники чтения, но и как смысловой способ ориентации человека в бытии. Онтология интертекстуальности и различия, в отличие от онтологии тождества, позволяет преодолеть односторонность и ограниченность в интерпретации человеком своего жизненного мира.

Соч.: Интерпретативные стратегии деконструкции. Саратов, 2004; История философии Гегеля и судьба современной философии // Res cogitans: Теоретический альманах. М., 2006. № 2. Абсолютный Гегель; Смерть как горизонт человеческого бытия // Парадигма: Очерки философии и теории культуры. Вып. 4. СПб., 2006; Ж.-Л. Нанси: бытие в свете деконструкции // Там же. Вып. 6. СПб., 2006; Общество риска и человек: онтологический и ценностный аспекты (раздел II. § 4,5). Саратов, 2006.

МАМЕДОВ Низами Мустафа оглы (р. 1.1.1946) — спец. в обл. филос. науки и техники; д. филос. н., проф. Р. в г. Казахе Азерб. ССР. Окончил Азерб. политехи, ин-т (ф-т автоматики и вычислительной техники) (1967). В 1968-71 - н. с. проблемной лаборатории методов оптимального управления Азерб. политехи, инта, в 1972-75 - асп. ИФ АН СССР, в 1976-86 — н. с, ст. н. с, зав. отделом филос. вопросов естествознания ИФП АН Азерб. ССР. В 1987-94 - проф. МПГУ, с 1995 — проф. кафедры экологии и управления природопользованием РАГС при Президенте РФ, с 2003 — зав. кафедрой

философии Моск. гос. академии делового администрирования, с 2007 — проректор по научной работе в данной академии. Канд. дисс. — «Моделирование и синтез знаний» (1975); докт. дисс. — «Экологическая проблема и технические науки (философско-методологические аспекты)» (1984). Д. ч. Рос. экол. академии, РАЕН, Международной академии ноосферы, эксперт Европ. союза по проблемам экол. образования. Отв. ред.-сост. сб.: «НТР и развитие научного познания» (Баку, 1993/1994), «Экология, культура, образование» (М., 1989), «Философские дисциплины: Программы, задания, тесты» (М., 1993), «Экологическое образование: Концепции и методические подходы» (М., 1996), «Экология и управление природопользованием» (М., 2000) и др. М. внес вклад в осмысление сущности метода моделирования, его интегративной и оптимизирующей функций в познавательной и преобразовательной деятельности, в выявление глубинных связей развития техники и техн. освоения природы с системой ценностей об-ва, социокультурными факторами. М. исследует статус соц. экологии как науки постнеклассического типа, отображающей особые, социоприродные связи, отношения и выполняющей не только объяснительные, но и нормативные функции по отношению к разл. сферам человеческой деятельности с целью их экологизации. Раскрывается сущность экол. культуры как дух. предпосылки гармонизации соц.-экон. и экол. развития об-ва. Обоснованные М. принципы филос. экол. образования содействовали уточнению содержания экол. образования и принятию соответствующих гос. стандартов в России.

Соч.: Кибернетическое моделирование и проблемы оптимизации // Кибернетика и научное познание. М., 1976; Экологическая проблема и технические науки // ВФ. 1980. № 5; Экология и тех-

ника (проблемы оптимальной ориентации технического образования). М., 1998; Основы общей экологии. Учебник. (Отв. ред. и соавт.). М., 1998; Введение в теорию устойчивого развития (Отв. ред. и соавт.). М., 2002; Основы социальной экологии. М., 2003; Экология и экологизация науки // История и философия науки. М., 2005; Экологическое образование в интересах устойчивого развития // Экологическое образование в интересах устойчивого развития: Опыт и перспективы. М., 2007.

МАМЗИН Алексей Сергеевич (р. 29.4.1928) — спец. по филос. теории бытия, филос. вопросам естествознания, методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Пережил в Ленинграде блокаду. Окончил биолого-почвенный ф-т ЛГУ (1951), асп. филос. ф-та ЛГУ (1954). В 1955-60 преподавал филос. в ряде вузов Ленинграда. С 1960 по 1975 работал в АН СССР доц. Ленингр. кафедры филос, ст. н. с. Ленингр. отделения ИИЕТ, зав. сектором ИФ, совмещая эту работу с преп. деятельностью на филос. ф-те ЛГУ. С 1975 по наст. вр. - в ИПК (реорганизованном летом 1992 в Республиканский гуманитар. ин-т) при ЛГУ (СПбГУ) — проф. (1975), зав. кафедрой (1980-92). С 1994 - проф. кафедры соц. антропологии и психол.; с 2002 г. — проф. кафедры филос. науки и техники филос. ф-та СПбГУ. Канд. дисс. — «О форме и содержании в живой природе» защищена в 1954. Докт. дисс. — «Философские проблемы соотношения организации и развития живого» — в 1970. Д. ч. Академии гуманитар. наук (1994). Заслуженный деятель науки РФ (1998).

Осн. направления науч. работы: филос. вопросы биологии, проблемы соц. экологии, вопросы теор. наследия В. И. Вернадского, проблемы истории и методол. науки, анализ взаимоотношений биол. и

соц. в человеке и об-ве, вопросы методики преподавания филос. Занятия методол. проблемами биологии побудили М. еще в 1950-е наряду с др. учеными выступить в защиту генетики, эволюционной теории и классической биологии от нападок академика Т. Д. Лысенко и его адептов. Эта позиция получила отчетливое выражение в канд. дисс. М., в совместной статье с профессором К. М. Завадским «Некоторые вопросы развития биологии в СССР и диалектический материализм», в подготовленном и отредактированном им сборнике научных работ по философско-методологическим проблемам биологии. М. опубликовал ряд материалов по системному подходу в биологии, соотношению законов строения, функционирования и развития. Вместе с проф. К. М. Завадским он принимал участие в создании специализации по филос. проблемам биологии. В 1990-х науч. интересы М. сосредоточиваются на рассмотрении проблемы человека в условиях кризиса совр. цивилизации, анализе взаимоотношений естеств. и искусственных феноменов, выяснении роли биологии в системе культуры. На кафедре философии науки и техники ф-та филос. и политологии СПбГУ им разработан ряд спецкурсов по философии биологии для магистрантов и аспирантов биологов и философов. Редактор и соавтор уч. пособия для аспирантов «История и философия науки» (М.; СПб.; Нижний Новгород, 2008).

Соч.: Социальная антропология и взаимодействие знаний // Очерки социальной антропологии. СПб., 1995; Проблема междисциплинарного изучения человека в теоретическом наследии Б. Г. Ананьева // Гуманитарий: Ежегодник Академии гуманитарных наук. 1995. № 1; Научный статус социальной антропологии. (В соавт.) // Социально-политический журнал. 1997. № 6; Биология в

системе культуры. СПб., 1998; О научном и философском значении учения А. А. Ухтомского // Развитие учения А. А. Ухтомского в современной российской физиологии и психологии. (В соавт.). СПб., 2000; Экологическая безопасность // Гражданское общество в России: Перспективы XXI века. СПб., 2000; Исследование философских проблем биологии в Санкт-Петербурге // День петербургской философии 2002. СПб, 2003; О тенденциях развития современной биологии // История и тенденции развития науки на пороге XXI века. СПб., 2003; Лидерство и взаимодействие научных дисциплин в естествознании // Междисциплинарность в современной научной реальности. СПб., 2004; Новации в науке и гуманизм // Новации и традиции в науке. СПб., 2004; Соотношение теоретических и философских проблем в биологии // История и философия науки: Взаимосвязи — парадигмы и дискурсы. СПб., 2006; Актуальные проблемы философской антропологии // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. СПб., 2006. № 1.

МАМЧУР Елена Аркадьевна — спец. по филос. науки; д. филос. н., проф. Окончила физико-матем. ф-т Волгоградского гос. пед. ин-та (1958), асп. ИФ АН СССР (1967). Работала зав. лабораторией филос. физики ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), в наст. вр. — зав. сектором. Канд. дисс. — 1967, докт. дисс. — 1985.

Осн. обл. интересов — закономерности развития науч. знания. Исследует внутринаучные факторы развития науч. знания, М. эксплицирует методол. принцип простоты, устанавливая его связь с понятиями инвариантности и информативности (1975); формулирует принцип «максимального исследования» содержания науч. знания (1984). В связи с

анализом проблемы соизмеримости теорий реабилитирует идею «решающего эксперимента» в науке (1982). Формулирует предположение о синхронизации как механизме взаимодействия науки и социокультурного контекста (1980). Обосновывает тезис о проблематичности социокультурной детерминации науч. знания (1987). В последние годы М. разрабатывает проблемы этики науки, взаимоотношения эпистемологии и психол.

Соч.: Регулятивные принципы построения теорий // Синтез научного знания. М., 1973; Проблема выбора теории: К анализу переходных ситуаций в развитии физического знания. М., 1975; Научная теория в свете системно-структурного анализа // Кибернетика и современное научное познание. М., 1976; Проблема соизмеримости теорий // Физическая теория: Философско-методологический анализ. М., 1981; Об «идеале» научного знания // Наука в ее социальном, гносеологическом и ценностном аспекте М., 1981; О статусе «решающего» эксперимента в процессе эмпирического обоснования теорий // Эксперимент. Модель. Теория. М., 1982; Диалектико-материалистическая методология и проблема премственности физического знания // Теория познания и современная физика. М., 1984; Эмпирическая проверяемость теорий и критерий гипотез ad hoc // Теоретическое и эмпирическое в современном научном познании. М., 1984; Информативность научных теорий и теоретико-групповые методы // Методы научного познания и физика. М., 1985; Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987; Принцип простоты и меры сложности. (В соавт.). М., 1989; Научное познание и ценности // Природа. 1989. № 8; Должна ли меняться традиционная точка зрения на этику науки? // Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992;

Отечественная философия науки: предварительные итоги. (В соавт.). М., 1997; Неполнота теории, Несоизмеримость теорий, Выбор теории // НФЭ. В 4 т., М., 2000-01; Причинность и телеономизм в современной естественнонаучной парадигме. (Соред.). М., 2002; Наука: возможности и границы. (Ред.). М., 2003; Идеалы единства и простоты в современном научном познании // ВФ. 2003. № 12; Объективность науки и релятивизм (К дискуссиям в современной эпистемологии). М., 2004; Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. (В соавт.). М., 2006; Спонтанность и телеологизм // Спонтанность и детерминизм / Ред. В. В. Казютинский и др. М., 2006; Виртуальные миры искусства и науки: проблема референции. (В соавт.) // ФН. 2007. № 7; Hevristic role, aesthetics in science // International studies in the philosophy of science. The Dubrovnik papers. London; N. Y., 1988. Vol. 2. № 1; Is there an ivory tower in reality? // International studies in the philosophy of science. 1990. Vol. 4. № 1; Socialculture factors and histoijography of science // Trends in historiography of science. Boston studies in the philosophy of science, Dordrecht etc., 1994.

МАНТАТОВ Вячеслав Владимирович (р. 29.7.1941) — спец. в обл. филос., эпистемологии и соц. экологии; д. филос. н., проф. Р. в Усть-Ордынском Бурятском нац. округе. Окончил филос. ф-т МГУ (1965), асп. (1969). С 1969 работает в Восточно-Сибирском гос. технологическом ун-те (ВСГТУ) преп., зав. кафедрой филос., логики и соц. экологии. В 1979-86 являлся зам. дир. по науч. работе Бурят, ин-та обществ, наук СО АН СССР (по совм.). С 1988 - дир. Ин-та устойчивого развития при ВСГТУ и советник Президента Респ. Бурятия по соц. и экол. проблемам. С 2006 — рук. международной кафедры ЮНЕСКО по экол.

этике при ВСГТУ. Докт. дисс. — «Диалектика отражения и гносеологическая функция знаков» (1977). М. — заслуженный деятель науки РФ, д. ч. РАЕН, Академии гуманитар. наук, Международной Академии информатизации. В 2001 награжден Орденом Почета. В трудах М. исследуются гносеол. проблемы семиотики и информатики, методол. проблемы синтеза наук, филос. основания рус. космизма и буддийской этики. В наст. вр. им развивается новая концепция диалектич. реализма на основе синтеза филос. учений Востока и Запада, творч. переосмысления рус. филос. традиции. Совм. с А. М. Коршуновым разработал диалектич. концепцию познания (как творчески активного отношения субъекта к объекту отображения). Ими сформулирована теория «условного отражения», на основе к-рой дано обоснование эвристической роли знаков, творч. функции символизации, герменевтического метода в науч. познании. В двухтомном труде (1998 и 2001) М. доказывает, что необходимо придать новый смысл концепции устойчивого развития и рассматривать переход человечества к устойчивому развитию как глобальную соц. революцию, как новую ось мировой истории, как системную трансформацию всемирного об-ва на началах справедливости. Устойчивое развитие об-ва, доказывает М., невозможно без нравств. совершенствования человека. Закон устойчивого развития, считает М., и есть закон цивилизуемости человека. В ответ на вызов глобализации М. предлагает соединить концепцию устойчивого развития с идеей «диалога цивилизаций».

Соч.: Экологическая этика; буддизм и современность. (В соавт.). Улан-Удэ, 1997; Теория устойчивого развития: основные понятия // Вестник Бурятского ун-та. Сер. 5. Улан-Удэ, 1997. Вып. 1; Философский смысл идеи коэволюции.

(В соавт.) // Гуманитарный вектор: Вестник Забайкальского отделения АГН. Чита, 1997. Вып. 1; Стратегия Разума: Экологическая этика и устойчивое развитие: В 2 т. Т. 1. Улан-Удэ, 1998, Т. 2. Улан-Удэ, 2001; Устойчивое развитие — это революция в ценностях. Улан-Удэ, 2001; Этика устойчивого развития в информационную эпоху. (В соавт.). Улан-Удэ, 2002; Байкальская целевая территория устойчивого развития всемирного значения: Вопросы финансирования. (В соавт.) // Устойчивое развитие: Наука и практика. М.; Дубна, 2003. № 3; Будущее Земной цивилизации: информационное общество с устойчивым развитием. (В соавт.) // Проблемы цивилизации. Вып. 13. Иркутск, 2005; Устойчивое развитие как нравственная проблема // Alma mater: Вестник высшей школы. 2006. № 8.

МАНТАТОВА Лариса Вячеславовна (р. 27.11.1971) — спец. в обл. соц. филос. и экологич. этики; д. филос. н. Р. в Усть-Ордынском нац. автономном округе. После окончания ист. ф-та Бурятского гос. пед. ин-та с 1994 по 1995 работала учителем истории в средней школе для детей-инвалидов г. Улан-Удэ. В 1997 окончила Восточно-Сибирский гос. технологич. ун-т по спец. «Финансовый менеджмент». В 1997 прошла курс переподготовки в ИППК при МГУ по спец. «Философия» и аттестована с сертификатом для преподавания курса филос. Канд. дисс. — «Духовно-экологические основы устойчивого развития обществ» (1998). Докт. дисс. — «Ценностные основания современного цивилизационного развития» (2004). С 2003 — исполнительный директор центра эколого-гуманит. иссл., доц. кафедры филос, логики и соц. экологии Восточно-Сибирского гос. технологического ун-та.

По мнению М., устойчивое развитие об-ва в глубинных своих истоках совпа-

дает с нравств. совершенствованием человека, укорененным в трансцендентных устоях бытия. Она обосновывает необходимость создания новой филос. системы, к-рая могла бы сочетать субстанциальность природы с разумной свободой человека, а творч. силу человеческого разума — с космическим порядком бытия. М. рассматривает ценностные основания и перспективы совр. цивилизац. развития. Содержание совр. цивилизац. трансформации, по мнению М., совпадает с процессом становления глобального информац. об-ва, а ее направление определяется стратегией устойчивого развития. Грядущая цивилизация мыслится М. как альтернатива «обществу потребления», материальной цивилизации в целом. Это экологич. об-во, ориентированное на достижение гармонии между человеком и природой; это дух. об-во, где созданы условия для гармоничного развития личности, для раскрытия каждым человеком своего творч. потенциала. Практич. воплощением идеала дух. цивилизации, считает М., является об-во «ноосферного социализма».

Соч.: Философские проблемы экологической этики // Устойчивое развитие: Сборник научных трудов. Вып. 3. Улан-Удэ, 1999; Устойчивое развитие: экология и человеческий дух. Улан-Удэ, 1999; Философская антропология: основные понятия. Улан-Удэ, 2001; Перспективы устойчивого развития в контексте духовного наследия Востока // Вестник СПбГУ. Сер. «Философия». 2002. № 4; Культ информации и информационных технологий: философская критика // Вестник Бурятского университета. Сер. 5. Вып. 6. Улан-Удэ, 2002; Этика устойчивого развития в информационную эпоху. (В соавт.). Улан-Удэ, 2003; Диалектика А. Уайтхеда и диалектический реализм. (В соавт.) // Труды Российского философского общества. Вып. 5. М., 2003; Фи-

лософские перспективы экологической этики буддизма // Вестник Бурятского университета. Сер. 5. Вып. 8. 2003; Стратегия развития: ценности новой цивилизации. Улан-Удэ, 2004; Перспективы гуманизма: от устойчивого развития к новой цивилизации // Гуманизм как теоретическая и практическая проблема XXI века. (В соавт.). М., 2004; Философия устойчивого развития (на примере диалектического реализма В. Соловьева). (В соавт.) // Вестник Бурятского университета. Сер. 5. Вып. 9. 2004; Аксиологические основания современной стратегии цивилизационного развития. Улан-Удэ, 2005.

МАНЬКОВСКАЯ Надежда Борисовна (р. 2.7. 1948) — спец. по эстетике; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила Моск. гос. пед. ин-т иностр. языков (1970), асп. филос. ф-та МГУ (1974). С 1970 по 1979 - преп. МГИМО. С 1979 - м. н. с, ст. н. с, с 1990 вед. н. с. ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). С 1987 - преп., с 1990 - проф. ВГИК. Докт. дисс. — «Проблема «Художник и общество» в современной французской эстетике» (1987). Переводчик кн.: Делез Ж. Различие и повторение. СПб., 1998; Леви-Строс К. Мифологии. Т. 2. От меда к пеплу. М.; СПб., 2000; Левинас Э. От существования к существующему. Его же. Познавая существование с Гуссерлем и Хайдеггером // Левинас Э. Избр. в 2 т. М.; СПб., 2000. Чл.-корр. Академии гуманитар. иссл., вице-президент Всероссийской эстетич. ассоциации.

М. выдвинула и обосновала концепцию модернизма, постмодернизма и постпостмодернизма как неклассической эстетики XX в., принципиально отличающейся от антично-винкельмановской, гегелевско-кантовской западноевропейской эстетики. Систематизированы признаки неклассики в теории и худож.

практике модернизма: обретение рядом понятий обыденного сознания статуса философско-эстетич. категорий; тенденции эстетизации филос.; трансформация норм и критериев класс, эстетики, чьим результатом явился приоритет диссонанса, дисгармонии в музыке; нефигуративности, асимметрии в живописи, абсурда, безобразного в литературе, театре, кинематографе. Постмодернистская тенденция определена как неканоническая в силу ее принципиальной асистематичности, сознательного эклектизма, установки на расшатывание понятийного аппарата класс, эстетики; ее канон — отсутствие канона. Проведен системный анализ постмодернистской эстетики как феномена культуры. Исследованы теор. основы эстетики постмодернизма — постструктурализм, постфрейдизм, теория деконструкции. Рассмотрены его ключевые методол. проблемы. Проанализированы узловые вопросы соотношения постмодернизма, авангарда, массовой культуры. Раскрыта специфика постмодернизма в искусстве и постнеклассической науке, его соотношение с алгоритмической и экол. эстетикой. В качестве наиболее существенного филос. отличия постмодернизма прослежен его переход с позиций класс, антропоцентрического гуманизма на платформу совр. универсального гуманизма, а также отказ от европоцентризма и этноцентризма. Предложено авт. видение постмодернизма в России, отличающее его от амер. и западноевропейских моделей. Проанализированы осн. направления постмодернизма в разл. видах отеч. искусства, исследуется худож. язык постмодерна. Выдвинута гипотеза о перспективах постпостмодернистской эволюции, первыми признаками к-рой являются виртуалистика и транссентиментализм. Выявлено принципиальное отличие постпостмодернизма от модернизма и постмодернизма, за-

ключающееся в утверждении ряда новых художественно-эстетич. канонов, стремлении создать принципиально новую худож. среду. Разработана эстетич. концепция виртуальной реальности в искусстве, чей стержень — виртуальные артефакты как компьютерные двойники действительности, иллюзорно-чувственная квазиреальность. На основе анализа специфики виртуального искусства иссл. тенденции виртуализации психол. эстетич. восприятия. Соред. кн. «Эстетика: Вчера. Сегодня. Всегда» (М., 2006).

Соч.: Художник и общество: Критический анализ концепций в современной французской эстетике. М., 1985; Шизоанализ вместо психоанализа? М., 1991; Париж со змеями (Введение в эстетику постмодернизма). М., 1995; Виртуальный мир и искусство. (В соавт.) // Архетип. 1997. № 1; Эстетика постмодернизма. СПб., 2000; Эстетика русского постмодернизма. М., 2000; статьи: Бодрийар Ж., Деконструкция, Кристева Ю., Лиотар Ж.-Ф. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; Постмодернизм: Теория и практика. (В соавт.). М., 2003; статьи: Деструкция, Постмодернизм, Постмодернизм в искусстве // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006; Виртуальная реальность в пространстве эстетического опыта. (В соавт.) // ВФ. 2006. № 11.

МАРКИН Владимир Ильич (р. 9.5.1958) — спец. по логике; д. филос. н., проф. Р. в Севастополе. Окончил филос. ф-т МГУ (1980), асп. того же ф-та по кафедре логики (1983). С 1984 работает на этой кафедре, с 2003 — зав. кафедрой. Зам. декана филос. ф-та МГУ по науч. работе (с сентября 2001). Докт. дисс. — «Исследование силлогистических теорий средствами символической логики» (1997).

Работает в обл. модальной логики, силлогистики и компьютерных прило-

жений логики. Построил ряд логич. систем с внутр. модальностями, осуществил аксиоматизацию силлогистик Лейбница, Больцано, Кэрролла; доказал погружаемость в исчисление предикатов разл. силлогистических теорий; осуществил формальную реконструкцию аподиктической силлогистики Аристотеля, традиц. и аристотелевского вариантов сингулярной негативной силлогистики. Осуществил обобщение стандартной позитивной силлогистики за счет введения новых силлогистических констант исчерпываемоеTM и неисчерпываемости универсума объемами терминов. Основываясь на идеях Лейбница, построил интенциональные семантики различных позитивных силлогистик, базисные константы которых трактуются как знаки отношений между понятиями по содержанию. Предложил аксиоматизацию и адекватную семантику «воображаемой логики» и «логики понятий» Н. А. Васильева, доказал погружаемость воображаемой логики в кванторную трехзначную логику. Соредатор сб. «Философия сознания: Классика и современность». М., 2007.

Соч.: Теорема полноты в логике внутренних модальностей // Методология развития научного знания. М., 1982; Окрестностная семантика для модальностей de re // Модальные и релевантные логики. М., 1982; Семантический анализ аподиктической силлогистики Аристотеля // Логика Аристотеля. Тбилиси, 1985; Типология признаков, модальности de re и семантика возможных состояний объектов // Современная логика и методология науки. М., 1987; Силлогистика и современная логика. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1987. № 4; Формализация неаристотелевских силлогистик // Интенциональные логики и логическая структура теорий. Тбилиси, 1988; Философское и ме-

тодологическое значение логики. (В соавт.) // ВФ. 1988. № 2; Силлогистические теории в современной логике. М., 1991; Силлогистические теории и исчисление предикатов. Ч. I // Логические исследования. Вып. 1. М., 1993; Доказательство и его поиск. Логика и компьютер. (В соавт.). Вып. 3. М., 1996; Сингулярная негативная силлогистика Аристотеля и свободная логика // Логические исследования. Вып. 4. М., 1997; Формальная реконструкция традиционной сингулярной негативной силлогистики // Там же. Вып. 5. М., 1998; Обобщенная позитивная силлогистика // Там же. Вып. 6. М., 1999; Воображаемая логика-2: реконструкция одного из вариантов знаменитой логической системы Н. А. Васильева // Труды научно-исследовательского центра ИФ РАН. М., 1999; Погружение воображаемой логики Н. А. Васильева в кванторную трехзначную логику // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Интенциональная семантика традиционной силлогистики // Логические исследования. Вып. 8. М., 2001; Фундаментальная силлогистика с интенциональной точки зрения // Логические исследования. Вып. 9. М., 2002; Интенциональная семантика для систем позитивной силлогистики // Логика и В.Е.К. М., 2003; Фундаментальная силлогистика с неопределенно-местной константой // Логические исследования. Вып. 11. М., 2004; Основы логики. Учебник. (В соавт.). М., 2007.

МАРКОВ Борис Васильевич (р. в 1946) — спец. по теории познания и методол. науки; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1971) и асп. (1974). С 1974 работает на филос. ф-те: асе, доц., с 1989 — проф., зав. кафедрой онтологии и теории познания. В наст. вр. — зав. кафедрой филос. антропологии ф-та философии и политологии СПбГУ Канд.

дисс. — «Проблема оценки познавательного значения научных гипотез» (1974). Докт. дисс. — «Проблема обоснования и проверяемости теоретического знания» (1987). Науч. труды М. посвящены разл. проблемам теории и методол. науч. познания. Сначала появились статьи о критериях оценки и базисе науч. знания. В 1974 М. выдвигалась программа реконструкции динамики знания, она была существенно дополнена в процессе участия в работе теор. семинара в ИИЕТ и отражена в монографии «Проблема обоснования и проверяемости теоретического знания» (Л., 1983), а затем дополнена анализом социокультурных предпосылок познания в докт. дисс. Дальнейшие публикации были связаны с освоением герменевтической парадигмы, к-рая в результате синтеза с ранним интересом к семантике, а позднее — с идеями структурализма и постструктурализма, стала основой курса по филос. языку: «Концепции негативного опыта» (Критика современных теорий познания. Л., 1981); «Проверяемость знания в социальных науках» (Проблемы методологии социального познания. Л., 1985); «Проблема обоснования философского знания» (Логика и теория познания. Л., 1990). Помимо интереса к осн. парадигмам совр. филос., что выразилось в аналитических статьях и переводах, в 1990-е гг. выходят статьи, посвященные проблематике дух. и телесного, освоению вненаучных и до-теоретических форм опыта, реконструкции цивилизац. механизмов регулирования душевных страстей, эмоций. Традиц. техника анализа знания дополняется психо- и шизоанализом, герменевтикой и коммуникацией.

Соч.: Наука и жизненный мир // Наука и ценности. Л., 1990; Диалектика телесного и духовного // Диалектика, творчество, гуманизм. Л., 1990; Герои и судьи // Ступени. 1990. № 2; Идеология и

коммуникация // Вестник СПбГУ. 1991. Вып. 2; Трансцендентальная феноменология Э. Гуссерля // Ступени. 1991. № 3; Разум и сердце // История и теория менталитета. СПб., 1993; Антропологические основания образования. (В соавт.) // Мир философии — мир человека. М., 2007, Образ современности в зеркале философии // Философия в поисках и спорах: Петербургские сюжеты. СПб, 2007.

МАРКОВА Людмила Артемьевна (р. 12.12.1932) — спец. в обл. филос., методол. и истории науки; д. филос. н. Р. в Ленинграде. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1955). С 1964 по 1987 работала в ИИЕТ АН СССР. С 1987 в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), вед. н. с. Докт. дисс. — «Методологические основания историко-научных исследований».

Занимается иссл. проблемы соотношения соц. условий существования науки и логич. структуры науч. знания. В работах М. анализируется происходящая в связи с социологизацией ист.-науч. иссл. трансформация базовых понятий истории науки, таких, как континуальность и дискретность, всеобщность и индивидуальность, ист. факт и ист. событие, социальность и логичность, науч. революция и эволюция.

Соч.: Альфонс Декандоль. (В соавт.). М., 1972; Научное творчество как предмет теоретического понимания // Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982; Новые формы историко-научных исследований и их перспективы // Вопросы истории естествознания и техники. 1987. № 2; Историки и социологи науки о социальной природе научного знания // Современная западная социология науки. М., 1988; Наука и культура в контексте ситуационных исследований // Наука и ее место в культуре. Новосибирск, 1990; Разрушает ли научная революция старое зна-

ние? // Традиции и революции в истории науки. М., 1991; Конец века — конец науки? М., 1992; Теоретическая историография науки. М., 1992; О возможностях научного постижения искусства // ВФ. 2008. № 2.

МАРКОВА Ольга Юрьевна

(р. 28.8.1949) — спец. по соц. филос., д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. В 1972 закончила ЛГУ, филос. ф-т, в 1981 — асп. по кафедре филос. в Ленингр. электротехническом ин-те. Работает в ун-те с 1979 — асе, доц., а с 1999 зав. кафедрой филос. С 1994 — декан гуманитар. ф-та указанного института (университета). В 2001 М. защитила докт. дисс. «Идеальные модели и реальность образовательного процесса». Является гл. ред. ж. «Известия Санкт-Петербургского гос. электротехнического университета "ЛЭТИ"», сер. «Гуманитарные науки».

Осн. сфера научных интересов — филос. образования. Концепт, идеи заключаются в обосновании образования как области конфликтной реальности, в к-рой взаимодействуют четыре гл. субъекта (гос-во, вузовская администрация, преподаватели и студенты), менталитет, цели и интересы к-рых проявляются взаимодействуют в разл. формах и могут вступать в противоречия. В иссл. определяются осн. социально-психологич. типы преподавателей и студентов, характер взаимоотношений между ними, содержательная и формальная специфики игр, ритуалов и конфликтов в образовательном процессе. Автор концепции участвует в практической реализации совр. образовательной реформы.

Соч.: Мифы, идеалы и реальность образовательного процесса. СПб, 2000; О понятии «образованный человек» и миссии университета в XXI веке // Петербургский журнал электроники. 2001. № 1; Женщина и университет // Петер-

бургский журнал электроники. 2001. № 2; Философия образования о менталитете и ценностных ориентациях современных студентов // Россия и Грузия: Диалог и родство культур. СПб., 2003; Философия общения. (В соавт.). СПб., 2003; Основы современной философии. (В соавт.). СПб., 1997, 1999 (2001, 2003, 2004); Философия. М., 2005; Профессиональная этика. (В соавт.). СПб., 2006; Нации и этносы в современном мире: Словарь-справочник. СПб., 2007.

МАРТЫНОВА Елена Анатольевна

(р. 10.4.1956) — спец. в обл. истории рус. философии, истории и теории культуры, этики; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила ф-т иностр. яз. Мордовского гос. ун-та (1978) и асп. по кафедре филос. (1986). Канд. дисс. — «Этические воззрения Н. П. Огарева» (1987). Докт. дисс. — «Интеллигенция в контексте социокультурных традиций "Вех"» (2004). Асе. (1987-88), ст. преп. (1988-91), доц. (1991-2005), проф. (2005) кафедры филос. Мордовского гос. пед. ин-та, с 2006 — зав. кафедрой филос. Мордовского гос. пед. ин-та.

Науч. иссл. М. посвящены выявлению своеобразия рус. этич. традиции, определению культурфилос. оснований рус. религ. метафизики, изучению противоречий рус. самосознания, социокультурному анализу историко-филос. опыта России, определению самобытности рос. философствования конца XIX — начала XX веков, истории интеллигентского движения в России, созданию культурфилос. модели рус. интеллигенции, объединяемой идеями «Вех» и ее репрезентации как одного из альтернативных направлений отеч. культуры, соотносению осн. черт интеллигенции с коренными особенностями рос. действительности.

Соч.: Веховское осмысление российской интеллигенции // Интеллигенция

в судьбах России на рубеже XX-XXI веков. М., 2000; Интеллигентское сознание в свете диалога Восток-Запад // Русская философия между Западом и Востоком. Екатеринбург, 2001; Веховцы о революции и революционерах // Русская философия и власть (к 80-летию «философского парохода»). Екатеринбург, 2002; Веховские традиции и современное философское знание // Человек-Культура-Общество: Актуальные проблемы философских, политологических и религиозно-философских исследований. М., 2002; Морально-правовая альтернатива веховцев // XXI век: На пути к единому человечеству. М., 2003; Социософия «Вех». Саранск, 2003; Н. А. Бердяев о соотношении культуры и цивилизации // Культура и коммуникация: Глобальные и локальные изменения. Томск, 2004; Методологические подходы исследования феномена «интеллигенция» // Философия и будущее цивилизации. М., 2005.

МАРТЫНОВИЧ Сергей Федорович (р. 11.9.1944) — спец. по теор. филос., теории познания, филос. науки, филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в с. Константиновка Амурской обл. В 1969 окончил филос. ф-т МГУ, в 1974 — асп. по филос. в Саратовском гос. ун-те. Преподавал филос. в Саратовском с.-х. ин-те (1969-81), в 1981-92 - зав. кафедрой филос. и науч. коммунизма Саратовского зооветеринарного ин-та. С 1992 по наст. время — проф. кафедры филос. Саратовского гос. ун-та. В 1995-2000 — зав. кафедрой филос. ф-та гуманитар. и соц. наук того же ун-та. В 1996-97 — декан ф-та гуманитар. и соц. наук. В 1995-2000 — директор Саратовского филиала Рос. центра гуманитар. образования МО РФ. Докт. дисс. — «Факт науки и его детерминация» (1985). Академик Академии военных наук РФ. Член Международного

исследовательского совета Американского биографического института (США).

В своих публикациях М. обосновывает положение о том, что опыт бытия человека-в-мире, являющийся универсумом философствования, осваивается в концепции праксиологически-деятельностной филос. в целом, в концепциях праксиологически-деятельностной филос. науки, филос. культуры, соц. филос. в частности. Выделяя в структуре филос. знания такие его необходимые подсистемы, как метафилософия, история филос., общие (теор. филос.) и особенные (философия природы, человека, общества, истории, культуры, науки, техники) темы, М. показывает, что философствование архетипично. В европ. традиции философствования опредметились архетипы филос. объективности, субъективности и intersубъективности, к-рые задают семантику ист. дискурсов филос. творчества. В архетипе объективности осваивается предметная определенность научного знания. В архетипе субъективности осмысливаются субъективные условия возможности синтеза науч. знания. В архетипе intersубъективности проясняется роль коммуникативных, социально-исторических условий формирования и развития науч. знания — практики, культуры, истории, языка. В свете развиваемой концепции показано, что содержание фактуального знания формируется в целостной и ист. конкретной системе материально-практических, когнитивно-семиотических и нормативно-ценностных отношений человека к миру. В процессах формирования фактуального знания взаимосвязаны механизмы категориального синтеза, языковой обусловленности, теор. детерминации и конвенциональной диспозитивности. В науч. творчестве реализуются механизмы науч. рациональности — логичность и методологичность, аксиологичность и телеоно-

мичность, к-рые получают конкретное воплощение в её ист. типах, в определ. науч. дисциплинах, в группах наук — в естествознании, в социальных и гуманитар. науках. Отношения диалога и понимания, являющиеся необходимыми условиями познания, рассматриваются как универсальные формы бытия человека-в-мире, как принципы осуществления культуры.

Соч.: Происхождение и сущность понятия «научный факт» // Методологические вопросы науки. Вып. 1. Саратов, 1972; Философский анализ научного факта. Саратов, 1973; Философское предвидение как элемент рациональности научного поиска // Категория предвидения в марксистско-ленинской философии. Свердловск, 1990; Рациональность познания и творчество ученого // Человек науки и научно-технический прогресс. Саратов, 1990; Ценность, креативность, научная рациональность // Проблемы эффективности, рационализации и оптимизации человеческой деятельности. Новосибирск, 1991; Отношение традиционности и инновационности в развитии культуры научного мышления // Типы рациональности в культуре. М., 1992; Идея ценности и проблема творчества в научном познании // Категории и ценности культуры. Саратов, 1994; Понимание и диалог в бытии философии и научного познания // Человек, диалог, понимание. Саратов, 1996; Л. Флек и современная философия науки Польши, США и России // Корни. 1998. № 9; Философия науки и философия культуры: понятие, проблемы, подходы // Философия культуры и философия науки: Проблемы и гипотезы. Саратов, 1999; Явления и вещи: начала философии науки. Саратов, 2000; Философия науки: понятие, архетипы, методы // Современная парадигма социально-гуманитарного знания. Саратов, 2004; Философия обще-

ства в контекстах дискурсивных изменений // Ученые записки Волгоградского института экономики, социологии и права. Вып 5. Волгоград, 2004; Философские науки. Саратов, 2006; Коммуникативное самоопределение философии интерсубъективности // Философия социальной коммуникации. Волгоград, 2006. № 2.

МАСЛИН Михаил Александрович (р. 16.7.1947) — спец. по истории рус. филос; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1970), асп. того же ф-та (1973). С 1973 работает на кафедре истории филос. народов СССР (ныне кафедра истории рус. филос.) филос. ф-та МГУ: мл., затем ст. н. с, с 1991 — проф., с 1992 — зав. кафедрой. М. — д. ч. Академии гуманитар. наук. Канд. дисс. — «Идеология русского революционного народничества в современной англо-американской историографии». Докт. дисс. — «Современные буржуазные концепции истории русской философии».

М. проведено обобщающее иссл. совр. зап. концепций истории рус. филос. (гл. обр., англоязычных — США, Канада, Великобритания; отчасти немецкоязычных и франкоязычных). Результаты изложены в монографии «Современные буржуазные концепции истории русской философии» (М., 1988). Подготовлены антологии текстов (вступительная статья, сост., комментарии) рус. философов: «О России и русской философской культуре: Мыслители русского послеоктябрьского зарубежья» (М., 1990); «Русская идея» (М., 1993). М. — ред. энциклопедии «Русская философия» (М., 2007). Опубликовано (в соавт. с В. А. Алексеевым) монография «Русская социальная философия конца XIX — начала XX века: Психологическая школа» (М., 1992). Здесь раскрывается понятие психологизма в соц. науках, теор. и соц. предпосылки поворота рус. соц. филос. рубежа

XX в. к обоснованию концепции психол. типа (Н. И. Кареев, Л. И. Петражицкий, П. А. Сорокин и др.). Работа включает разделы, посвященные проблемам этнопсихол. и психол. толпы. М.- рук. авт. коллектива словаря-справочника «Русская философия» (М., 1995), включающего статьи об осн. персоналиях, течениях, понятиях, главнейших соч. рус. философов с XI в. до XX в. Опубликован ряд статей, посвященных рус. мыслителям, в «Философском словаре», «Эстетическом словаре», «Социологическом словаре». Опубликована также статья «В. В. Зеньковский о России, русской философии и культуре» (в соавт.) в качестве предисловия к антологии «Русские мыслители и Европа» (М., 1997).

М. — один из авторов обобщающего иссл. «A history of Russian philosophy. From the tenth through the twentieth centuries» (2 vols. Buffalo, 1994), подготовленного специально для англоязычных студентов, изучающих рус. филос. (разделы: «Николай Чернышевский», «Русская философия за рубежом: западные интерпретации», «Библиография»). Ряд публикаций подготовлен к 90-летию со дня смерти С. Н. Трубецкого. Издан под общей ред. М. «Курс истории древней философии» С. Н. Трубецкого (1997). Филос. рус. послеоктябрьского Зарубежья посвящены публикации о Н. А. Бердяеве, В. В. Зеньковском, Г. П. Федотове. М. — рук. авт. коллектива кн. «История русской философии» (М., 2001), а также автор глав «Ф. М. Достоевский», «П. Я. Чаадаев» (в соавт.), «Славянофилы» (в соавт.).

Соч.: Московское психологическое общество (персоналии, проблематика, традиции). (В соавт.). // Историко-философский альманах. Вып. 2. М., 2007; статьи: Русская философия, Зарубежная история русской философии, «Вехи» (сборник статей о русской интеллиген-

ции), Декабристы, История русской философии, Зеньковский В. В., «История русской философии» Н. О. Лосского, Ломоносов М. В., Тютчев Ф. И. и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

МАСЛИХИН Александр Витальевич (р. 6.6.1958) — спец. по соц. филос., теории познания, филос. науки, методол. прогнозирования; д. филос. н. Р. в с. Оршанка Марийской АССР. Окончил ист.-филол. ф-т Марийского гос. ун-та (1980), асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ (1986). Работал асе. кафедры филос. Марийск. политехи, ин-та (1980-83); с 1987 по наст. вр. — на кафедре филос. и политол. Марийского гос. ун-та: ст. преп., доц., с 1997 — проф. Канд. дисс. — «Противоборство общественного прогресса и регрессивных тенденций в общественном развитии» (1986). Докт. дисс. — «Прогностическая функция в социальном познании» (1997). Акад. Международной академии духовного единства народов мира.

Большая часть работ М. посвящена соц.-гносеол. проблемам. М. выдвигает концепцию предвидения будущего, представляющую собой целостное прогностическое познание в объективных и субъективных, эмп. и теор. аспектах.

Соч.: Исторический характер социального познания общественного прогресса // Проблемы диалектики как методологии научного познания. М., 1986; Философское введение в науку. Йошкар-Ола, 1994; Диалектика прошлого, настоящего, будущего в социальном познании. Йошкар-Ола, 1995; Человек и картины мира. (В соавт.). Йошкар-Ола, 1999; Истина в теории познания и жизни человека. (В соавт.). Йошкар-Ола. 2004, 2005; История и философия науки. (В соавт.). Йошкар-Ола. 2006; Человеческая жизнь бесценна. (В соавт.). Йошкар-Ола. 2006.

МАСЛИХИН Виталий Дмитриевич (р. 17.4.1928) — спец. по соц. филос, филос. антропологии; к. филос. н., проф. Р. в д. Копань Марийской АССР. Окончил историч. ф-т Марийск. гос. пед. ин-та (1951), асп. (1972) и докторантуру (1985) МГУ. В 1951-63 работал в системе нар. образования — дир. средней школы, зав. районным отделом нар. образов., зам. министра просвещения Марийской АССР. С 1963 в Марийском гос. техн. ун-те — ст. преп., доц., декан, зав. кафедрой филос, проф. Канд. дисс — «Диалектика общего и особенного в социально-экономическом развитии малых народов СССР» (1972). М. — заслуженный деятель науки Республики Марий Эл.

В своих трудах исследует закономерности взаимодействия сфер обществ, жизни, эволюцию конкретных соц. общностей (в частности наций). В разработанном варианте антропологич. концепции человек представлен в качестве универсального компонента об-ва, его составляющих структур, а также как субъект-созидатель, преобразователь, творец объективных условий для своего существования и развития. Обосновано положение о том, что человек, порождая экол. проблемы, соц. конфликты (войны, революции и т. д.), трансформирует бытие до состояния природных и обществ, катастроф. Гл. идея: совр. эпоха востребовала гос. деятелей, обладающих мудростью для разрешения сложнейших глобальных проблем. М. — автор цикла филос. эссе о человеке (Йошкар-Ола, 1992-98). М. рассматривает истину как абсолютную ценность человечества, выступающую духовным критерием отграничения добра от зла, справедливости от несправедливости.

Соч.: Общественный прогресс. Йошкар-Ола, 1968; Общее и особенное в развитии социализма. (В соавт.). Йошкар-Ола, 1970; Человек и картины мира.

(В соавт.). Йошкар-Ола, 1999; Истина в теории познания и жизни человека. (В соавт.). Йошкар-Ола, 2004, 2005. Человеческая жизнь бесценна. (В соавт.). Йошкар-Ола, 2006.

МАСЛОВ Роман Владимирович (р. 17.9.1969) — спец. по филос антропол. и концепциям совр. естествознания; д. филос. н., доц. Р. в Саратове. Окончил топливный ф-т Моск. химико-технологического ин-та (1992), асп. по кафедре филос. Саратовского госун-та (1995). С 1994 работает в Саратовском гос. ун-те. Докт. дисс. — «Телесность человека: онтологический и аксиологический аспекты» (2005).

Осн. темы иссл. М. — филос. и наука, проблема телесности в рус. филос, мозг и творч. В рамках развиваемой им концепции на новых парадигмальных основаниях систематизированы доминантные модели осмысления телесности в рус. филос. культуре, изучен теор. статус и методол. основания совр. концепций телесности, дана авторская дефиниция телесности как определ. типа целостности, характеризующегося полярными сопряженностями (зеркальностью).

Соч.: Мозг и творчество // Философия. Наука. Культура. Творчество. Саратов, 1999; Культурология: Истоки культуры. Ч. 1 (Раздел «Антропологическая традиция изучения культуры» и др.). (В соавт.). Саратов, 2001; Телесность и виртуальность в философии П. Флоренского // Разум и культура. Саратов, 2001; Концепции современного естествознания (Раздел «Концепции человека в естествознании» и др.). (В соавт.). Саратов, 2002; Телесность человека: Онтологический и аксиологический аспекты. Саратов, 2003; Философия телесности: Зеркальная сущность человека. Саратов, 2004; Проблема телесности в русской философской традиции (П. Флоренский,

С. Франк, В. Розанов, Н. Бердяев, И. Ильин, В. Соловьев) // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. 2006. Т. 6.

МАХАМАТОВ Таир Махаматович (р. 1949) — спец. по социальной филос., д. филос. н. Р. в г. Чиназ Узбекской ССР. Окончил филос. ф-т МГУ (1975). Канд. дисс. — «Категориальная структура ленинской теории империализма» (1979). Докт. дисс. — «Демократия как образ жизни народа» (2006). С 1980-х. исследовал проблемы общественно-ист. развития. М. рассматривает демократию как одну из трех осн. объективных форм разрешения имманентных противоречий ист. бытия об-ва наряду с диктатурой и анархией. Он проводит идею, что в образе жизни каждого народа присутствуют элементы демократической организации обществ, жизни в разной степени развитости. Если полит. демократия опирается на эти элементы и способствует их развитию, то постепенно демократия в ее нац.-ист. форме становится образом жизни всего народа.

Соч.: Научная теория как форма познания // Марксистско-ленинская диалектика: В 8-ми кн. Кн. 2. Диалектическая логика. М., 1986; Реформа в деятельности социалистического государства. (В соавт.) // ФН. 1984. № 3; Очерки по философии истории. (В соавт.). М., 2000; Диалектика и логика категорий демократии. М., 2003; Демократия как образ жизни народа. М., 2005; Что угрожает демократии в эпоху массового общества // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 5.

МАХАРОВ Егор Михайлович (р. 2.5.1938) — спец. в обл. филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в Вилюйском р-не Якутской АССР (ныне Республика Саха). Окончил ист.-филол. ф-т Якутского гос. ун-та (1966). Работал

преп. истории и обществоведения в пед. училище, преп. филос. в вузе. В 1973 окончил асп. филос. ф-та МГУ. Работал ст. преп. и доц. кафедры филос. Якутского гос. ун-та. Руководил лекторской группой обкома партии (1980-89). Учился в докторантуре Рос. академии управления (1991). Находился на гос. службе в Совете Министров республики, затем — в Госкомитете по высшей школе, науке и техн. политике. С 1992 по 1995 работал зам. преде. Президиума Якут. науч. центра СО РАН. Был деканом историко-юрид. ф-та Якутского ун-та. В наст. вр. (с 2005) — зав. кафедрой филос. Якутского гос. ун-та, а также зав. кафедрой филос. Якутского науч. центра СО РАН. Канд.дисс.—«Личность как философско-социологическая категория» (1974); докт. дисс. — «Методология комплексного исследования человека» (1992). Д. ч. Академии соц. наук РФ и Академии наук Республики Саха (Якутия).

Иссл. М. посвящены филос., социол. и частнонаучным проблемам человека. В его трудах разрабатывается идея создания целостной концепции человекознания, теория человека рассматривается как единая концепт, система, выявляется специфика предметов иссл. филос. и частных наук, анализируются принципы и методы иссл. человека. Показывается, что проблема человека является центром, для иссл. интеграционных процессов взаимодействия наук, изучающих соц. и природные явления. М. считает необходимым переосмыслить через призму овецеской проблематики все здание науч. знания, поставить проблему человека в центр концепции формирования об-ва, что должно сказаться также на разработке практич. вопросов экон. и полит. реформ. На основе разработанной им концепции человека как стержневой для всего науч. познания М. исследует теор. вопросы демо-

кратии, государственности, цивилизац. развития об-ва.

Соч.: О специфике философского знания // Диалектика связи философского и конкретно-научного знания. Иркутск, 1979; Проблема человека в истории философской мысли. М., 1986; Философия и взаимодействие наук в исследовании человека // Методологические проблемы исследования человека в регионе. Новосибирск, 1987; Методология комплексного исследования человека. М., 1991; Философия человека. Якутск, 1994; Духовная ситуация времени и толерантность. Якутск, 1995; Философия человеческого общества. М., 1999; Философия истории. М., 2004.

МАХЛИН Виталий Львович (р. 7.1.1947) — исследователь западноевропейской и рус. философии XIX-XX вв., специалист по методологии и истории гуманит. познания; комментатор научного наследия М. М. Бахтина; критик и переводчик; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил Моск. пед. гос. ин-т иностранных языков им. Мориса Тореза (1970), до конца 1980-х работал учителем англ. языка и англо-амер. литературы в средней школе. С 1989 по наст. вр. — на кафедре филос. МПГУ, проф. Докт. дисс. — «Философская программа М. М. Бахтина и смена парадигмы в гуманитарном познании» (1997). Чл.-корр. Академии гуманит. иссл. (1995).

М. разрабатывает иссл. программу, в основе к-рой — представление о «магистральном сюжете» совр. западноевропейской филос. и драме рус. филос. в советском веке. Считает, что основ. событие в зап. мышлении XX в. — «переход от мира науки к миру жизни» (Г.-Г. Гадамер), т. е. параллельно эйнштейновской революции прорыв и поворот в неэйнштейновском мире ист. опыта, в самом научном познании, — в рус. филос. не

имел места (ни в сов. материалист., ни в религиозно-идеалистической); в результате «смены философско-гуманитарной парадигмы» между 1917-23 (аналогичной по своему значению послекантовской гуманит. революции в нем. филос., эстетике и критике 1790-х) в XX век вошла не столько рус. философия, сколько рус. филология (т.н. «формалистическая парадигма»), позднее «экспортированная» (через Р. Якобсона) на Запад вплоть до т. н. «мышления 68-го года» во Франции и чем дальше, тем больше порывавшая с собственно гуманитарно-науч. основаниями. Считает, что уровень ист. зрелости и самопонимания рус. филос. принципиально зависит от способности не столько использовать результаты западноевропейской мысли, сколько суметь разделить вопросы чужой мысли, мира жизни «другого» — как узанное и признанное в своем мире истор. опыта. Отсюда — продуктивность, но и трудность, возобновления диалога с совр. западноевропейской филос., в особенности — с наследниками класс. нем. филос. и романтической эстетики в двадцатом столетии. Актуальной путеводной нитью для возобновления рус. философствования в диалоге с Западом М. считает наследие М. М. Бахтина, а равно идею «возрождения», развитую в рус. культуре в начале XX в. (Ф. Ф. Зелинский, В. И. Иванов, Н. М. Бахтин и др.), но заново поставленную М. М. Бахтиным в плане научно-гуманит. понимания «научной революции» (отличного от куновской теории «смены парадигмы»). По мысли М., молодой Бахтин в начале 1920-х осуществил — с опорой на кантовскую традицию и на Достоевского — общегуманитарный поворот рус. мысли и «русской идеи» к т. н. социальной онтологии, одновременный и коррелятивный самокритике и деструкции спекулятивно-эстетической метафизики Запада у его стар-

ших и младших современников (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ф. Розенцвейг, М. Бубер, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр и др.). С др. стороны, не имея возможности реализоваться в качестве философа, Бахтин в 1920-30-е в качестве «литературоведа» перевел свою раннюю онтологию на специальные языки гуманитарно-филол. мышления, в своей критике филол. разума не только предвосхитив тенденции «филологизации разума» в западноевропейской филос. второй половины XX в., но и оставаясь актуальным вызовом структуралистскому сциентизму и постмодернистскому деконструктивизму вплоть до наших дней. М. пытается также обосновать историч. значимость особой духовно-идеологической и научной генерации рус. культуры, пореволюционной, но не советской, перераставшей эстетико-метафиз. и символистски-утопические ограничения «религиозного ренессанса» и «серебряного века» (М. М. Бахтин, А. А. Ухтомский, Г. В. Флоровский, Г. П. Федотов, М. М. Пришвин, Л. В. Пумпянский и др.) и составляющей, на сегодняшний постсоветский день, почти еще не востребованный герменевтический потенциал рус. традиции — научно-филос. и религ.

Соч.: Я и Другой: К истории диалогического принципа в философии XX века. М., 1997; Философия против философии // Личность — теория познания — культура. М., 2001; Уроки обратного перевода // А. В. Михайлов. Историческая поэтика и герменевтика. М., 2006; Тайна филологов // Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. М., 2006; Возраст речи: Подступы к явлению Аверинцева // Вопросы литературы, 2006. № 3 (май-июнь); Философия гуманитарных наук // Философия науки. М., 2007; Второе сознание: Историческое введение в философию гуманитарных наук. М., 2007.

МЕЖУЕВ Вадим Михайлович (р. 17.12.1933) — спец. в обл. филос. культуры и соц. филос.; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1956), асп. ИФ АН СССР (1964). С 1957 по 1961 — ред. изд-ва МГУ, ст. ред. ж. ФН. С 1962 по наст. вр. работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). Гл. н. с. этого ин-та. Канд. дисс. — «Марксистский историзм и проблема культуры» (1971). Докт. дисс. — «Теория культуры в историческом материализме» (1984).

Сфера иссл. интересов М. — культура как филос. проблема, филос. культуры в истории филос. и в составе совр. культурол. знания, проблематика дух. производства и науки как явление культуры, культурные и цивилизац. особенности рос. модернизации. В трудах М. осуществлен анализ культуры как философско-ист. категории, в ее связи с природными, соц. и личностными основаниями ист. процесса; в соотношении с экон., полит., идеол. сферами обществ, жизни. Значительная часть работ М. посвящена выявлению смысла и содержания проблемы культуры в соц. филос. марксизма, а также предшествующих ей класс, филос. систем. Свою осн. задачу он видит в уяснении специфики филос. подхода в культуре в отличие от ее специфически-науч. изучения в рамках культурол. наук. Культура трактуется им как сфера индивидуальной свободы и творч. самореализации личности, как личностный аспект человеческой истории. В своем соц.-филос. истолковании она охватывает собой всю сферу обществ, производства и воспроизводства человеком себя и своих отношений с другими, его самопроизводства. Отсюда обращение М. к таким понятиям соц. теории, как «всеобщий труд», «дух. производство», «свободное время» и пр. В работах, посвященных анализу дух. производства, М. стремится выявить соц. смысл дух. деятельности, раскрыть осн.

формы обществ, сознания с т. зр. производства людьми своих обществ, отношений. Дух. производство, производство сознания, т. е. идей, образов и символов, — особая форма обществ, производства, производства обществ, отношений, компенсирующая собой в идеальной форме «отчужденность», овеществленность и обезличенность материальных (экон. и полит.) отношений людей в об-ве. В движении обществ, производства особая роль принадлежит науке, науч. производству, впервые полагающему «всеобщий труд» (т. е. дух. культуру) в качестве базового условия обществ, жизнедеятельности. В поел. годы в работах М. большое место занимают вопросы, связанные с судьбой марксизма и социалистической идеи в посткоммунистической России, ролью интеллигенции в демокр. преобразованиях, возможностью существования России как нац. гос-ва, спецификой ее культурной традиции и нац. идеи, перспективой ее цивилизац. развития.

Соч.: Культура и история. М., 1977 (пер. на ряд иностр. яз.); Духовное производство: понятие, генезис, структура // Духовное производство. (Социально-философский аспект проблемы духовной деятельности). М., 1981; Национальная культура и современная цивилизация // Освобождение духа. М., 1991; Философия истории и историческая наука // ВФ. 1994. № 4; Классическая модель культуры: проблема культуры в философии нового времени // Культура: Теория и проблемы. М., 1995; Между прошлым и будущим: Избранная социально-философская публицистика. М., 1996; Российский путь цивилизационного развития // Постигание времени. М., 1998; О национальной идее // ВФ. 1997. № 12; Как возможна наука о культуре (культурология)? // Постигание культуры. М., 1998; Философия в системе знания о культуре // Эпистемология и философия

науки. М., 2005. Т. 3. № 1; Идея культуры. Очерки по философии культуры. М., 2006; Культурная функция философии // ФН. 2008. № 1.

МЕЛЮХИН Игорь Серафимович (р. 29.3.1957) — спец. в обл. филос. проблем управления и информатики; д. филос. н. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т МГУ (1979), асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (1982). Работал на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ (1983-85), ст. н. с. ИФ АН СССР (1985-86), ученым секретарем Секции обществ, наук, зав. отделом соц. и гуманит. наук Президиума АН СССР (1986-91). В 1991-2002 работал в аналитических структурах Администрации Президента РФ. Канд. дисс. — «Методологические проблемы прогнозирования развития сложных систем» (1983). Докт. дисс. — «Информационное общество: проблемы и перспективы развития (философский анализ)» (1998).

В трудах М. анализируются проблемы формирования информац. об-ва, его экон., соц. и культурные основания, разрабатывается методол. информационно-аналитической деятельности. М. — один из разработчиков гос. информац. политики (1998).

Соч.: Когнитивные возможности систем искусственного интеллекта // Человек и техника. М., 1990; Телекоммуникации и новый информационный порядок // Телекоммуникация и информатизация общества. М., 1990; Об управлении информационными ресурсами // Научно-техническая информация. 1992. № 10—И; Рост эффективности производства и управления в новейшем компьютерном окружении // Проблемы информации. 1992. № 4; Информационные технологии и бизнес. М., 1997; Информационное общество: Проблемы, тенденции, перспективы. М., 1999.

МЕЛЮХИН Серафим Тимофеевич (6.6.1927-4.2.2003) - спец. по онтологии, филос. проблемам естествознания и теории диалектики; д. филос. н., проф. Р. в с. Ивановском Тамбовской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1949), асп. ИФ АН СССР (1952). С 1953 - на преп. работе. В 1960-66 — зав. кафедрой филос. Ленингр. электротехнического ин-та, в 1966-74 — зав. кафедрой филос. естеств. ф-тов МГУ, в 1974-77 — декан филос. ф-та МГУ, в 1974-91 — зав. кафедрой диалектич. материализма того же ф-та, с 1991 по декабрь 1998 — зав. кафедрой систематической филос., с 1999 до конца жизни — проф. этой кафедры (ныне — кафедра онтологии и теории познания). Чл.-корр. РАН (с 1981), д. ч. РАЕН (1991), член Бюро Отделения филос., социол., психол. и права РАН. М. — заслуженный проф. МГУ. Гл. ред. уч. пособия «Философские проблемы естествознания» (М., 1985).

В трудах М. разрабатывалось совр. филос. понимание материи и ее атрибутов, раскрывались разл. аспекты материального единства мира с учетом его структурной неоднородности, количественной и качественной бесконечности; исследовалось содержание бесконечности материи в структуре, пространстве и времени, в формах изменения и вероятностных процессах; анализировались разл. формы саморазвития материи, филос. проблемы совр. физики и космологии, всеобщие законы движения и развития в мире, а также законы структурной организации материальных систем. Исследовались проблемы системной диалектики, разл. формы детерминации: структурной, системной, кондициональной, генетической, функциональной, информац., целевой и др.; рассматривались законы всеобщих форм детерминации, принципы системной методол. На основе филос. онтологии и иссл. разл. форм

единства в мире осуществлялся анализ форм интеграции совр. науч. знания, мировоззренч. и методол. принципов интеграции науки, филос. оснований совр. науки: онтол., гносеол. и соц., а также тенденций к усилению взаимосвязи совр. науки и научно-теор. филос. М. разрабатывал также проблемы бесконечности мира в его структурных, пространственно-временных, эволюционных и др. формах в соотношении с неограниченно возрастающими конечными формами, пути формирования совр. науч. филос., ее структуры, взаимосвязи с частными науками, дифференциации и интеграции филос. дисциплин, принципов совр. научно-филос. методологии и их взаимоотношения с др. филос. подходами и концепциями в истории познания.

Соч.: Проблема конечного и бесконечного. М., 1958; О диалектике развития неорганической природы. М., 1960; Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М., 1966; Материальное единство мира в свете современной науки. М., 1967; Предмет и структура философских вопросов естествознания // Философские проблемы естествознания. (Уч. пособие). М., 1985; Мировоззрение, методология, научная картина мира // Там же; Философские проблемы учения о структуре и свойствах материи // Там же; Философские проблемы учения о взаимодействии и движении в современной физике // Там же; Диалектика единства и многообразия свойств пространства и времени // Там же; Философские проблемы космологии // Там же; Мировоззренческая, интегративная роль марксистско-ленинской философии в развитии современной науки. М., 1987; Преемственность знания и интеграция науки // Единство научного знания. М., 1988; Современные тенденции развития философии //

Философия как наука и учебная дисциплина. Казань, 1998.

МЕНЬЧИКОВ Геннадий Павлович (р. 7.1.1940) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Барнауле Алтайского края. Окончил филос. отд. военно-педаг. ф-та Военно-полит. академии им. В. И. Ленина (ныне Военно-гуманит. ун-т) (1969), в 1975 — адъюнктуру по кафедре филос. той же академии. Работал препр., ст. препр., доц., зав. кафедрой в Новосибирске, Саратове, Казани. В данное время — проф. кафедры филос. Ин-та экономики, управления и права Казани и проф. кафедры культурологии, филос. и социологии Казан, гос. ун-та культуры и искусств. Докт. дисс. — «Духовная реальность человека (анализ философско-онтологических основ)» (1999).

Соч.: Виртуальная реальность: понятие, новации, применение // ФН. 1998. № 3-4; Духовная реальность человека (анализ философско-онтологических основ). Казань, 1999; Духовная реальность человека: соотношение духовности и религиозности // ФН. 2000. № 3; Духовность человека: Неоклассическое понимание. Казань, 2003; Душа человека и ее свойства. Казань, 2003; Неосознаваемое как ценность духовной культуры человека. Казань, 2005; Основы антропологии: Традиции и новации. Казань, 2006; Детерминационные основания ситуационности бытия // Ситуационные исследования. Вып. 2. Казань, 2006.

МЕРКУЛОВ Игорь Петрович (16.11.1945-18.2.2008) - спец. в обл. теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1969), асп. ИФ АН СССР (1971). В 1972 защитил канд. дисс., в 1983 — диссертацию на соискание степени д-ра филос. наук. Работал в Ин-те философии АН

СССР, с 1972 - м.н. с, с 1982 - ст. н. с, с 1986 — вед. н. с, и. о. зав. сектором, с 1989 — зав. сектором. С 1992 до конца жизни — зав. сектором эволюционной эпистемологии ИФ РАН. С 2006 был зам. директора ИФ РАН по научной работе. Отв. ред. и соавтор семи колл. монографий.

Обл. науч. интересов — эпистемология, филос. науки, когнитивная наука. Первые работы М. посвящены иссл. эпистемологических и методол. проблем развития научного знания — анализу гипотетико-дедуктивной модели научных теорий, соизмеримости теорий, критериев научности теор. знания и т. д. В дальнейшем в его поле зрения оказывается круг вопросов, касающихся метода гипотез и его роли в развитии науч. познания, построения моделей роста теор. знания в эпоху научных революций. Отталкиваясь от эволюционных представлений и используя возможности информац. подхода к иссл. процессов роста науч. знания, М. в своих исследованиях 1980-х разработал модель формирования новых науч. теорий, отправным пунктом которого выступают селективно ценные ad hoc гипотезы. В 1990-х гл. направлением иссл. М. становятся проблемы когнитивной эволюции, эволюции когнитивных способностей, синтеза эволюционной эпистемологии и вычислительной эпистемологии, эпистемологии науки. В начале XXI в. эти иссл. завершаются разработкой концепции эволюционно-информац. эпистемологии, интегрирующей совр. эволюционные представления и общепринятые в когнитивной науке модели переработки информации. Ст. зр. этой концепции когнитивная (познавательная) активность относится к основополагающим видоспецифичным поведенческим характеристикам человека, обеспечивающим его выживание как биол. существа. Эта когнитивная актив-

ность обусловлена нашей биол. конституцией, она является внутр. императивом генетически контролируемой работы когнитивной системы человека. Человеческое познание означает поиск и приобретение нового знания, создание какой-то новой адаптивно ценной информации (в том числе культурной) информации, к-рая увеличивала бы приспособленность людей и их шансы на выживание. Поэтому оно выступает как видоспецифичная, опосредованная культура, форма информац. контроля окружающей среды и внутр. когнитивных состояний людей как биол. существ, обладающих сознанием и ведущих соц. образ жизни. Эволюционно-информац. эпистемология исходит также из предпосылки, что познание как процесс разворачивается между познающим субъектом и познаваемым объектом (действительностью). Поэтому структура человеческого познания обусловлена как объектом, так и субъектом, она основывается и на структурах внешнего мира, и на структурах нашей когнитивной системы, на работе наших когнитивных способностей. Важной предпосылкой развития человеческого познания является продолжающаяся биол. эволюция популяций *Homo sapiens*, к-рая преимущественно носит характер нейроэволюции (эволюции нейронных структур). В ходе нейроэволюции естеств. отбор идет по когнитивным функциям мозга, поскольку соответствующие селективные преимущества в относительно большей мере способствуют адаптации и выживанию людей. Нейроэволюция, т. о., тесно взаимосвязана с когнитивной эволюцией человеческих популяций, т. е. с эволюцией когнитивных способностей людей, в том числе с адаптивно ценными изменениями в доминирующих когнитивных типах мышления, в символьном (вербальном) сознании, в работе памяти и т. д. Благодаря развитию

дух. и материальной культуры (науки, техники, технологий, средств коммуникаций и т. д.) сообщества людей обрели возможность изменять свой окружающий мир, а тем самым и создавать новые факторы естеств. отбора и своей собственной биол. (когнитивной) эволюции. Любой значимый прогресс в культурной и соц. эволюции (напр., возникновение с.-х. производства, появление городов и т. д.) ставил и ставит людей перед необходимостью адаптации к новой социокультурной среде. В силу этого культурная эволюция оказывает исключительно сильное селективное давление на биол. (когнитивную) эволюцию человеческих популяций (эволюцию когнитивных способностей). С др. стороны, доминирующие (статистически преобладающие в человеческих популяциях и этнических группах) когнитивные типы мышления в известных границах направляют культурную эволюцию этнических общностей в определ. русло, а существенные когнитивно-эволюционные изменения, как правило, получают соответствующую репрезентацию в дух. культуре, в мировоззренч. структурах — в религ. представлениях, в полит. и бытовых мифах, идеол. доктринах, в филос. учениях, теор. науке, искусстве и т. д.

Соч.: Гипотетико-дедуктивная модель и развитие научного знания. М., 1980; Метод гипотез в истории научного познания. М., 1983; Когнитивная эволюция и творчество. (Отв. ред. и соавтор). М., 1995; Эволюционная эпистемология: Проблемы, перспективы. (Отв. ред. и соавтор). М., 1996; Истоки сакрализации теоретической науки // ВФ. 1998. № 10; Когнитивная эволюция. М., 1999; Эволюция. Мышление. Язык. (Отв. ред. и соавтор). М., 2000; Эпистемология. Т. 1. СПб., 2003; Эволюция. Мышление. Сознание. (Отв. ред. и соавтор). М., 2004; Эволюционируют ли наши когнитив-

ные способности? // ВФ. 2005. № 3; Знание как когнитивная способность // Эпистемология и философия науки. 2005. № 4; Когнитивные способности. М., 2005; Эпистемология. Т. 2. СПб., 2006; Философия науки. Феномен сознания. Вып. 12. (Отв. ред. и соавтор). М., 2006.

МЕТЛОВ Владимир Иванович (р. 8.11.1936) — спец. в обл. теории диалектики, методол. науки, истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Туле. Окончил филос. ф-т МГУ (1963). В 1972/73 учебном году стажировался во Франции (Парижский ун-т, Коллеж де Франс, Высшая Нормальная Школа); в 1988 в течение двух месяцев — стажер-исследователь в ун-тах Кембриджа, Оксфорда, Эдинбурга, в Лондонской школе экономики и политики (Великобритания). В 1963–77 работал в Горьковском политехническом ин-те, с 1977 — зав. кафедрой филос. Моск. (Рос.) химико-технологического ин-та (ун-та) им. Д. И. Менделеева. С 2003 по наст. вр. — проф. кафедры онтологии и теории познания филос. ф-та МГУ. В 1991 в течение триместра работал в качестве приглашенного проф. филос. ф-та ун-та г. Ницца во Франции, в осенний семестр 1994/95 — приглашенный проф. на кафедре филос. Нью-Йоркского гос. ун-та (колледж в Кортланде). Канд. дисс. — «Теория эмпирического познания Джона Венна» (1967). Докт. дисс. — «Основания научного знания как проблема философии и методологии науки» (1984).

В работах М. исследуются проблемы диалектики и ее истории, включая проблемы материалистической диалектики Маркса; проблемы онтологии, взаимоотношения филос. и специально-научного знания, методологии науки (прежде всего, проблема «Кант и методология современного научного познания»); нем. романтизм и филос. Ф. Ницше; проблемы

оснований и развития науч. познания. М. выдвигает и обосновывает идеи о том, что антиномии совр. науч. познания имеют своей основой определ. типа отношения субъекта и объекта в процессе познания и что эволюция этого отношения определяет трансформацию антиномий и саму возможность их разрешения; о том, что рассмотренная в своем развитии наука повторяет «концепт, демарши», известные из истории филос., и филос. оказывается способной играть роль метода в силу того, что первой проходит тот путь, к-рым следуют частные науки; о том, что основания науч. знания представляют собой наиболее существенный момент развития этого знания, характеризующийся определ. типа противоречивостью в смысле Гегеля—Маркса; о том, что развитие совр. науч. познания и форм его теор. осмысления в методол. науки проходит в наст. вр. ньютоновско-кантовский этап, переходя к эволюционному типу моделям, в первую очередь, к той, к-рая представлена «Капиталом» Маркса, и что становление нового типа научности связано с преодолением внеш. по отношению к предмету познания характера методол. науки.

Соч.: О понятии «философские проблемы науки» // Философия. Методология. Наука. М., 1972; Диалектика оснований и развития научного знания // ВФ. 1976. № 1; Критический анализ эволюционного подхода к теории познания К. Поппера // Там же. 1979. № 7; Практическая опосредованность предмета познания и его отражение // Диалектика и практика. Вопросы теории социального отражения. М., 1984; Основания научного знания как проблема философии и методологии науки. М., 1987; И. Г. Фихте и наше время // Фихте и конец XX века. Уфа, 1992; Русская идея // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 1; Лосев как диалектик // Материалы Междуна-

родной конференции. Уфа, 1994; Диалектика в современном мире // *ФО*. 1997. № 3; Декарт, Кант, Гуссерль // *Декарт накануне XXI столетия*. М., 1998; Постмодернизм перед судом философии // *ФО*. 1998. № 2; Присутствие Канта в современной философии // *ФО*. 2003. № 4; Маркс и образ современной науки // *Новые идеи в философии*. Вып. 14. Т. 1. Пермь, 2005; Глобализм, антиглобализм и средства массовой информации // *Роль информации в формировании и развитии социума в историческом прошлом*. М., 2004; Диалектика и современное научное познание // *ФО*. 2005. № 4; Комплексный подход к проблеме сознания // *Философия сознания: Классика и современность*. М., 2007; Кураев В. И. // *Русская философия: Энциклопедия*. М., 2007.

МЕЩЕРЯКОВА Наталия Аркадьевна (р. 29.9.1938) — спец. по филос. онтологии и теории познания, филос. антропологии. Д. филос. н., проф. Р. в Воронеже. Окончила физ. ф-т Воронежского гос. ун-та (1960) и асп. при кафедре филос. Воронежского гос. ун-та. Проф. кафедры онтологии и теории познания ф-та философии и психологии Воронежского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Категория устойчивости в методологии современного естествознания» (1973). Докт. дисс. — «Детерминизм: история и современность» (1998).

В публикациях обосновывается т. зр., согласно к-рой в рамках класс. рационализма детерминизм предстает как предопределенность, категориально выраженная редукцией существования к сущности («субстанциалистский редукционизм»). В русле указанной редукции работает и класс. схема диалектич. логики (Гегель, Маркс). Детерминистская онтология, предлагаемая автором, делает акцент на активной роли существования,

ибо именно в существовании содержатся действенные механизмы детерминации. В рамках развиваемой концепции случайность обретает сущностный онтол. статус; развитие становится не просто развертыванием исходного основания, но генезисом незапрограммированной (принципиально новой) системной сложности. Автор отстаивает мысль, что подлинная гуманизация науки не есть внешнее соединение науки с этикой, гуманизация выражает имманентную логику самого предмета науки, вбирающего в себя нравственно-смысловое измерение бытия. Философская антропология раскрывается автором как продолжение и одновременно преодоление той линии «некритического человековедения», к-рая проходит через всю историю филос. мысли Запада. При этом феноменология Гуссерля и фундаментальная онтология Хайдеггера являются собой горизонт теор. возможностей для построения филос. антропологии.

Соч.: Смысловые основания естествознания: Эволюция, проблемы, перспективы. (В соавт.). // *Физика в системе культуры*. М., 1996; Статьи: Гуманизм, Смерть, Смысл жизни, Человек // *Энциклопедический словарь по культурологии*. М., 1997; Детерминизм в философском рационализме: От Фалеса до Маркса. Воронеж, 1998; Детерминизм и свобода в ценностном мире современной науки // *Вестник Воронежского государственного университета*. Сер. 1. «Гуманитарные науки». 2000. № 1; К курсу философской антропологии: размышления о предмете // *Человек, познание, культура*. Вып. 1. Воронеж, 2000; СТЭ и номогенез: Логические возможности и эволюционистские притязания // *Методология биологии: новые идеи (синергетика, семиотика, коэволюция)*. М., 2001; *Биология и культура: смысловая онтология жизни*. (В соавт.) // *Биология и культура*. М., 2004.

МИГОЛАТЬЕВ Александр Анатольевич (р. 29.6.1929) — спец. в обл. соц. филос. и полит. науки; проф. Окончил Высший военно-пед. институт (Ленинград, 1957), адъюнктуру Военно-полит. академии им. В. И. Ленина (Москва, 1966). Докт. дисс. — «Сущность и социальные последствия развития совр. милитаризма» (1975). Заслуж. деятель науки РФ (2001). С 1966 работал в разл. моек, вузах преп., ст. преп., доц., проф. С июня 2004 — проф. кафедры социологии культуры, образования и воспитания социологич. ф-та МГУ. С января 2005 проф. кафедры национальных, федеральных и международных отношений в Рос. академии гос. службы. Д. ч. Академии социальных наук и Академии геополитических проблем.

М. обоснов. философско-социол. концепцию, согласно к-рой милитаризм, как обществ. явление, несводим к ставшему общепринятым этимологическому толкованию, когда его рассматривают исключительно в военном контексте. Милитаризм, как и война, является продолжением политики насильственными средствами, а насилие — соц. явление и филос. понятие. При разработке филос. вопросов политики центр, место отводится изучению ее сущностных оснований, типологических рядов и особенностей, категориального аппарата; адаптиванию общеполитической теории и методологии к миру политики. Исследуются соц.-экон., ист., географическая и иные детерминации феномена политики, таких ее формообразований, как полит. деятельность, культура, стратегия и тактика, полит. отношения и процессы. Госво как осн. полит. ин-т об-ва рассматривается с историко-генетической т. зр. и в совр. содержательном плане, в том числе с учетом рос. специфики.

Соч.: *Альтернативы века: Что впереди?* М., 1992; *Философия человека: Не-*

которые проблемы теории и методологии. М., 1995 (1996; Омск, 1995); *Социальная теория и современность: Философия Гегеля. (В соавт.)*. М., 1995; *Сомнение как способ теоретического освоения действительности // Рене Декарт как мыслитель*. М., 1997; *Основы философии права. (В соавт.)*. Вып. 1. М., 1998; *Классическая немецкая философия XVIII-XIX вв.: Гегель*. М., 1998; *Социальные взгляды Иммануила Канта // Социально-гуманитарные знания*. 1999. № 5; *Основы философии права. (В соавт.)*. Вып. П. М., 1999; *Философия, ее предмет и метод: Роль философии в жизни общества*. М., 2000; *Русская философия XVIII-XIX вв.* М., 2001. *Философия. Учебник для вузов*. М., 2001 (М., 2003); *Государственное управление в условиях трансформации российского общества. (В соавт.)*. М., 2004; *Курс политологии. (В соавт.)*. М., 2005.

МИГУНОВ Александр Сергеевич (р. 2.12.1940) — спец. в обл. эстетики; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил МГУ (1970), асп. кафедры эстетики филос. ф-та (1974). Работал социологом в НИИ, методистом и преп. филос. в Тимирязевской с.-х. академии, с 1975 — на кафедре эстетики филос. ф-та МГУ — асе, ст. н. с, проф. С 2005 по наст. вр. — зав. кафедрой эстетики филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Художественный образ: эстетические проблемы» (1975). Докт. дисс. — «Искусство и процесс познания» (1986).

В трудах М. исследуются проблемы общего и особенного в худож. и науч. творч. (на переломных этапах развития культуры), проводится сравнительный анализ модернизма и постмодернизма, представлены результаты иссл. творч. В. В. Кандинского (обстоятельства выезда художника из России в 1921 изучены на архивных материалах). М. — ред.-сост. сб. «Маргинальное искусство».

Соч.: Художественный образ: Эстетический анализ. М., 1980; Искусство и процесс познания. М., 1986; Искусство и наука: о некоторых тенденциях к сближению и взаимодействию // ВФ. 1986. № 7; На рубеже искусства и науки. О творческой биографии В. В. Кандинского // Искусство. 1989. № 1; Эстетическое и художественное (некоторые проблемы развития понятий) // Комплексная программа эстетического воспитания населения: Пути разработки и реализации. М., 1990; Антиэстетика // ВФ. 1994. № 7-8; Приоритеты маргинального искусства // Декоративное искусство. 2000. № 1; Эстетика и теория искусства XX века. Учебное пособие. (В соавт.). М., 2005.

МИКЕШИН Михаил Игоревич (р. 10.12.1955) — спец. по истории философии и методол. науки, д. филос. н. Р. в Ленинграде. Окончил физический ф-т ЛГУ (1979). Научно-пед. деятельностью занимается с 1979. Работал науч. сотрудником Санкт-Петерб. филиала ИИЕТ РАН с 1989 по 2001. Проф. кафедры филос. Санкт-Петерб. гос. горного ин-та (технического ун-та). Докт. дисс. — «Социальная философия шотландского Просвещения» (2005).

В трудах М. исследуется социально-философская мысль эпохи Просвещения в историческом и социальном контексте. «Конструирование общества» интерпретируется как центральная проблема британского литературно-философского дискурса XVIII в. Шотландский проект развития «науки о человеке» в условиях «демократического интеллектуализма» понимается как стремление учесть эмпирически данную «социальность» человека в самих основаниях философских теорий. Выявление ограниченности разума оказывается утверждением о социальном человеке. Концеп-

ции шотландских мыслителей (Д. Юма, А. Смита) адекватно прочитываются только с учетом того, что для них определяющим человека является ответственное социальное действие, а мышление должно быть поставлено последнему на службу. Субъекты эмпирически даны во взаимосвязанной множественности, поэтому философ не имеет права пренебрегать коллективностью субъекта. М. показывает, что используемые шотландскими мыслителями основные концепты, такие как «человек», «разум», «здравый смысл», «привычка», «обычай», «традиция», «симпатия», «беспристрастный наблюдатель», «улучшение» и др., имеют целый ряд оттенков, фиксирующих личностные, познавательные и социальные смыслы. Эпистемологический инструмент «беспристрастного наблюдателя» создает проекцию человека в другом, чьи стандарты и отклики реконструируются с помощью «симпатии», которую Юм считает принципом коммуникации. Общество рассматривается как коммуницирующее сообщество, и коммуникация оказывается в основании гуманитарных и социальных наук. Методологические достижения Ньютона были восприняты шотландскими мыслителями в общенаучном и общепhilosophическом смысле. Подобно тяготению, «симпатия» может быть описана, но не объяснена эмп. наукой. В науках естеств. и соц. эмп. иссл. не дают знания сущности, однако могут описать силы и качества взаимодействующих индивидуумов, не измышляя гипотез По поводу природы этих свойств и сил. Постоянство человеческой природы в философии истории Юма методологическое: единообразие есть регулятивный принцип, а не онтологическое утверждение о неизменности человеческих характеров и идей. Без принципов симпатии и единообразия невозможно никакое понимание прошлого.

Соч.: Социокультурные аспекты становления научной формы знания в механике Ньютона // Диалектический материализм и философские вопросы естествознания. (В соавт.). М., 1981; Христиан Вольф и русское вольфианство. (В соавт.). // ФН. 1990. № 1; Прологомены ко всякой будущей философии техники // Вопросы истории естествознания и техники. 1991. № 3; Социальная философия Давида Юма // ВФ. 2003. № 8; Интеллектуалы и их среда: клубы и общества в Шотландии в XVIII веке // Человек. 2004. № 1; Социальная философия шотландского Просвещения. СПб., 2005; Рецепция британской социально-философской мысли в России XVIII-XIX вв. (В соавт.). СПб., 2006; Максими Бенджамин Франклина. (В соавт.) // Человек. 2007. № 1; А. М. Белосельский-Белозерский и его философское наследие. (В соавт.). СПб., 2007; David Hume in Russia. (В соавт.) // The Reception of David Hume in Europe. London, 2005; Walter Scott and the Idea of History in Russia // The Reception of Walter Scott in Europe. (В соавт.). London, 2007.

МИКЕШИНА Людмила Александровна (р. 10.12.1930) — спец. по эпистемологии, философии и методол. науки; д. филос. н., проф., заслуженный деятель науки РФ. Р. в г. Благовещенске Амурской обл. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1953). Научно-пед. деятельностью занимается с 1964, 15 лет работала асе, ст. преп., доц. кафедры филос. Ленингр. горного ин-та. С 1978 по наст.вр. работает на кафедре филос. Моск. пед. гос. ун-та (бывший Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина); с 1986 по 2004 была зав. этой кафедрой. С 1982 по 1999 - проф. ИППК МГУ по совместительству. Докт. дисс — «Детерминация естественнонаучного познания». Преде. Научно-методического совета по филос. МО РФ (с 1993 по

2000). Отв. ред. первого и второго изд. «Хрестоматии по истории философии» (в 3-х ч., М., 1994, 1997), двух изд. «Философия науки. Хрестоматия» (М., 2005, 2006), подготовленных коллективом кафедры.

В трудах М. исследуются общие закономерности социокультурной детерминации познания, единство и взаимодействие логич., когнитивных и ценностных моментов. Ценностные и мировоззренческие предпосылки научного познания, а также метод, стиль научного мышления, научная картина мира рассматриваются в единстве методол. функций и форм социокультурной обусловленности познания. Неявное знание, имплицитные компоненты, принятые на веру эмп. высказывания исследуются как феномены, необходимые не только для понимания и интерпретации научных текстов, но и для целостного видения знания в единстве дорефлексивных и рефлексивных форм. Обосновываются идеи обновления традиционной эпистемологии на основе герменевтического опыта, смыслы образования рассматриваются в связи с интерпретирующей функцией субъекта. Исследуется многообразие когнитивных практик и принципы их возможного синтеза, формы диалога и когнитивного взаимодействия науки, филос. и культуры. Осуществлен анализ трансцендентальных измерений гуманитар. знания, разрабатывается эпистемология ценностей на основе диалога и синтеза трансцендентального и диспозиционного подходов. Предложен концептуально-систематический подход к филос. и методол. науки как науч. и уч. дисциплине.

Соч.: Структура и функции научного метода. М., 1977; Детерминация естественнонаучного познания. Л., 1977; Ценностные ориентации субъекта и формы их отражения в научном знании // ФН.

МИКИРТУМОВ

1982. № 6. Имплицитные компоненты в структуре научного знания // ФН. 1987. № 7; Ценностные предпосылки в структуре научного знания. М., 1990; Метаморфозы проблемы «когнитивное-ценностное» в философии и методологии // Ценностные аспекты развития науки. М., 1990; Современная проблематизация вечной темы // ФН. 1990. № 10; Неявное знание как феномен сознания и познания // Теория познания. Т. 2. М., 1991; Методология в контексте культуры. М., 1992; Судьба философии познания // Философия на рубеже веков. СПб., 1996; Герменевтические смыслы образования // Философия образования. М., 1996; Новые образы познания и реальности. (В соавт.). М., 1997; Теория познания и герменевтика // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1998. № 4; Специфика философской интерпретации // ВФ. 1999. № 11; Философия познания: диалог и синтез подходов // ВФ. 2001. № 4; Философия познания: Polemические главы. М., 2002; Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования. Учебное пособие. М., 2005; Философия науки как учебная дисциплина: принципы построения курса // Эпистемология и философия науки. М., 2005. Т. 3. № 1; Философия науки. М., 2005 (М., 2006); Трансцендентальные измерения гуманитарного знания // ВФ. 2006. № 1; Густав Шпет и современная методология социально-гуманитарных наук // Эпистемология и философия науки. 2006. Т. 7. № 1; Наука, философия, культура: формы диалога и когнитивного взаимодействия (case studies и их интерпретация) // Грани познания: Наука, философия, культура в XXI веке. М., 2007; Эпистемология ценностей. М., 2007; Категоризация и особенности создания абстракций в гуманитарных науках // Фи-

лософия науки: Методология и история конкретных наук. М., 2007.

МИКИРТУМОВ Иван Борисович (р. 5.3.1971) — спец. в обл. филос. логики; д. филос. н., доц. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т СПбГУ (1993) и асп. по кафедре логики (1996). С 1997 асе, преп., и в наст. вр. — доц. кафедры логики ф-та филос. и политол. СПбГУ, зам. декана. Канд. дисс. — «Бикомпонентная семантика и интенциональная логика: проблемы логики смысла и денотата» (1996), докт. дисс. — «Логическая теория смысла и интенциональная логика: от принципа композициональности к эпистемическим установкам».

Соч.: Теория смысла и интенциональная логика. СПб., 2006.

МИЛЮТИН Юрий Евгеньевич (р. 24.7.1940) — спец. по истории филос. и культурологии, д. филос. н., проф. Р. в Севастополе. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1965) и асп. того же ф-та (1974). В 1965-82 преподавал в Ленингр. химико-фармацевтическом ин-те. С 1982 на филос. ф-те ЛГУ на различных кафедрах, с 1988 по наст. вр. на кафедре теор. и практич. культурологии СПбГУ. Докт. дисс. — «Философия «здравого смысла» в контексте культуры английского Просвещения» (2002).

В своих публикациях отстаивает идею социокультурной обусловленности филос. «здравого смысла», показывая, что данная школа филос. не случайное образование, что она продуцирована сложным комплексом разнообразных предпосылок. Анализируя содержание феномена «здравый смысл», приходит к выводу о том, что данное явление определ. образом пронизывает самые разнообразные формы культуры. М. осуществил первый перевод на рус. язык гл. работы основоположника философии здравого

смысла Т. Рида «An Inquiry Into The Human Mind On The Principles Of Common Sense», сопроводив конструктивным анализом её осн. идеи. Предметом устойчивого научного интереса является связь совр. филос. дискурса по проблемам повседневности и семиотики с филос. здравого смысла.

Соч.: К понятию «здравый смысл» // Вопросы философии и социологии. Вып. 5. Л., 1973; Методология общественного познания. Л., 1979; Здравый смысл как основа «культурантропологии» Т. Рида // Мысль: Ежегодник С.-Петербургского философского общества: Философия культуры. СПб., 2000. № 4; Основоположения деизма Герберта Черберийского // Studia culturae. Вып. 2. СПб., 2002; Философия здравого смысла в контексте культуры английского Просвещения. СПб., 2002.

МИРОНОВ Владимир Васильевич (р. 4.4.1953) — спец. по теории филос. знания, онтологии, и теории познания; д. филос. н., проф., чл.-корр. РАН, акад. Петровской академии наук и искусств. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ в 1979. Обучаясь в асп., был переведен на должность мл. н. с; затем работал на кафедре систематической филос. (позднее кафедра онтологии и теории познания), ст. преп., доц. С 2001 по 2008 работал проректором МГУ — нач. Управления академической политики и организации уч. процесса МГУ. С 1998 (выборы 1998, 2003, 2008) избирается деканом филос. ф-та, с 1998 заведует кафедрой онтологии и теории познания. В 2003 за преп. деятельность награжден Ломоносовской премией, в 2008 за научно-исслед. деятельность — Ломоносовской премией и памятной медалью. М. награжден медалью «Орден за заслуги перед Отечеством II степени», нагрудным знаком «Почетный работник высшего профес-

сионального образования РФ за заслуги в области образования» (2002), медалью Мин-ва обороны РФ «За укрепление боевого содружества» (2005).

М. — спец. в обл. теории филос. и филос. культуры, автор большого числа крупных монографий, среди к-рых — «Образы науки в современной культуре и философии» (1997), «Философия и метаморфозы культуры» (2005). В определённом смысле новаторской стала монография М. (в соавт.) «Университетские лекции по метафизике» (2005), к-рая по существу возвращает в оборот теор. филос. сам термин «метафизика». Ряд работ М. переведены на ит., греч., кит. и нем. языки. Особо следует отметить вышедшую уже в двух изд. в Италии книгу «Судьбы марксизма в России: От любви к ненависти» (Roma: Luiss Edizioni), жанр которой также оригинален и представляет собой диалог рос. и итал. философов о судьбах марксизма. Все работы М. получили высокую оценку научной общественности и отзывы в ведущих рос. и заруб. научных ж., в част. в ж. РАН ВФ.

В центре большинства работ М. находится обоснование положения о том, что филос. представляет собой синтез рационально-теор. и ценностно-эмоционального подходов к постижению бытия, к-рые невозможно отделить друг от друга и разнонаправленность к-рых задаёт границы смыслового пространства филос. Указанные векторы определяют особенности семиотического • пространства филос. коммуникации, к-рое реализуется как вневременной диалог мыслителей и культур. Т. о., филос. реализуется как диалог мыслителей и культур, внутри к-рого сталкиваются разнообразнейшие т. зр. и синтезируются в едином общечеловеческом мыслительном процессе противоположные концепции. Анализируя особенности филос. как рефлексив-

ной деятельности, М. обосновывает положение о том, что филос. представляет собой особое искусство интерпретации. Поскольку формой выражения гуманитарного знания выступает текст, то диалог и познание осуществляется через постижение смыслов, т. е. через диалог текстов. Текст выступает важнейшим объектом философии, в его наиболее широком понимании, как некой смысловой вторичной реальности. Именно это выступает важнейшим источником приращения филос. знания.

Серьезное внимание М. уделяет вопросам соотношения науки и культуры, влияния научно-техн. прогресса на культуру и мировоззренческой ответственности филос. за развитие об-ва. М. показывает, что под влиянием научно-техн. прогресса резко изменяется характер диалога между культурами, и это часто интерпретируется в обществе, сознании как «кризис» человеческой культуры в целом, тогда как на самом деле изменяются лишь механизмы адаптации («отставание» сознания индивида от массива новых явлений в культуре) и осуществляется глобальный переход человечества к иному интеграционному типу культуры, в основе к-рой лежат уже не этнические, а общечеловеческие ценности. М. отстаивает положение о том, что в совр. мире в условиях развития новейших форм коммуникации культура погружается внутрь глобального коммуникационного пространства, начинает функционировать по его законам, что приводит к поглощению разнообразия отдельных культур, основанных на этнических национальных ценностях и традициях. Именно это становится внутр. содержанием эпохи постмодерна. Культура все более реализуется как фрагментированное образование, ее продукты носят клиповый характер, заполняя культурное смысловое пространство образцами поп-культуры, будь то

обыденное сознание, наука или философия. В философии это реализуется как деконструктивистско-постмодернистская линия, направленная на разрушение класс. модели филос., с её установкой на завершенность и систематичность мысли. Деконструкция как метод становится в центр филос. рефлексии, а филос. сводится к литературной эссеистике как языковому прочтению текста, интерпретируемого в виде бесконечного набора фрагментов. Сама по себе такая позиция не является абсолютно новой в философии, но она отражает её функционирование на совр. стадии развития культуры, в к-рой доминирует фрагментарное, клиповое сознание, т. е. филос. вновь выступает в качестве самосознания культуры. В связи с этим обл. интересов М. выступает анализ совр. концепций постструктурализма и постмодернизма, к-рые он рассматривает с позиций классического понимания филос. именно как двойственной формы сознания, гармонично сочетающей в себе рационально-теор. и ценностно-эмоциональные компоненты. Это позволяет сделать М. вывод о том, что данные концепции не представляют собой полностью самостоятельную и оригинальную линию в филос. и по многим параметрам вполне вписываются в антисциентистскую традицию. Социокультурный анализ их популярности позволяет сделать следующие выводы: неприятие данных концепций в профессиональной среде побудило их представителей обращаться к иным формам собственной репрезентации, лежащими вне академической сферы; распространение данных концепций совпадает с развитием новейших форм коммуникации, в рамках к-рых нек-рые идеи постструктурализма и постмодернизма находят свое «реальное» воплощение. Именно в рамках смыслового Мегапространства Интернета происходит и «смерть автора», и

появление гипертекстов, авторами которых может одновременно стать множество людей. Все это позволяет говорить о постструктурализме и постмодернизме как о филос. концепциях, отразивших состояние культуры второй пол. XX в. и связанных с резким изменением коммуникац. культурного пространства.

Культура в рамках совр. коммуникационного пространства, изменение характера диалога между культурами, кризис культуры, интерпретируемый как изменение механизмов адаптации («отставание» сознания индивида от массива новых явлений в культуре), изменение места в культуре филос. и науки, становление интеграционной модели культуры, основанной не на этнических, а на общечеловеческих ценностях, а также противоречивые последствия темпов такого изменения становятся предметом иссл. М. обладает ярким публицистич. талантом, активно выступает в средствах массовой информации как популяризатор филос. мысли.

М. — высококвалиф. преп., опытный лектор. Участвовал в разработке образовательных программ по культурологии, политологии, магистерских программ. Он является автором учебника «Философия» (переизданного уже более 5 раз); учебника «Онтология и теория познания» (в соавт.). Под его ред. вышла в свет серия уч. по филос., в частности книга «Совр. проблемы естественных и социально-гуманитарных наук».

М. — крупный организатор науки, участник и организатор международной конференций. Он является членом Научного совета РАН по методологии искусств, интеллекта, сопредседатель Международного центра междисциплинарных иссл. научно-техн. развития и инновационной политики университета г. Карлсруе, Германия. Он является гл. ред. ж. «Вестник МГУ» (Сер. 7 «Философия» и сер. 12 «Политические науки»);

членом ред. колл. ж. ВФ и «Вестник Российского философского общества», ФН. Преде, экспертного совета ВАК по филос., социологии и культурологии (с июня 2005); вице-президент РФО; преде Учебно-методического совета по философии, политологии и религиоведению Учебно-методического объединения по класс. образованию; преде, диссертационного совета Д.501.001.37 — «Онтология и теория познания», «Философия науки и техники» при МГУ. Занимаясь организаторской деятельностью, М. и здесь имеет не только практич., но и теор. достижения, в частности, он явл. соавтором монографии, предназначенной для системы обучения гос. служащих «Принципы принятия управленческих решений в системе федеральных органов исполнительной власти» (М., 2003). Деятельность М. на посту преде Отделения по философии, политологии и религиоведению Учебно-методического совета по класс. университетскому образованию и члена Координационного совета по философии МО РФ способствует консолидации усилий филос. сообщества России, поступательному развитию филос. образования в нашей стране. Он является одним из инициаторов создания Ассоциации философских факультетов России.

М. проявил организаторский талант, работая в должности декана филос. ф-та МГУ. Под его руководством на ф-те произошли серьезные структурные изменения, открыты новые кафедры, лаборатории и образовательные программы, значительно укрепилась материально-техн. база. Существенной модернизации подверглось содержание и качество подготовки спец. в обл. филос., политол. и религиоведения. Открыта подготовка студентов по спец. «Связи с общественностью». Коренные изменения произошли в тематике и информац. обеспечении научно-иссл. работы. Будучи деканом

ф-та, он внес существенный вклад в организацию и проведение Рос. филос. конгрессов, руководил Оргкомитетом крупного научного форума — Международной конференции «Человек — Культура — Общество: Актуальные проблемы философии, политологии и религиоведческих исследований», посвященной 60-летию воссоздания филос. ф-та в структуре МГУ (февраль 2002), в к-ром участвовали филос. ф-ты всей страны, ряд ведущих философов мира. Активизировались международные связи филос. ф-та МГУ с ведущими ун-тами Запада и Востока. В последние годы на ф-те организованы встречи со студентами и преп., а также чтение лекций крупнейших представителей совр. филос, таких как К.-О. Апель, Х. Альберт, Т. Нейгель, Ю. Кристева, П. Пежю, Дж. Реале, Д. Антисери, а также Л. Ферри, Ф. Эрибон, Л. Хикмен, Э. Марти. М. возглавлял делегации филос. ф-та МГУ в Свободный Интернациональный ун-т социальных иссл. (Рим, Италия), ун-т г. Канадзавы (Япония), ун-т г. Гуанджоу (Китай). Дважды возглавлял делегацию ф-та в Гейдельбергский ун-т (Германия). В результате одного визита (1998) удалось взять обширное интервью у одного из выдающихся философов современности, основателя герменевтики Г.-Г Гадамера (опубликовано), а во время второго визита (2000) М. по поручению ректора МГУ и решению Ученого совета МГУ вручал Гадамеру звание почетного профессора МГУ в связи с его 100-летием, выступал с речью на торжественном заседании. В ходе этих поездок на встречах с иностранными учеными и в лекциях для студентов значительное место уделялось информированию филос. общественности об истории и совр. состоянии филос. иссл. в России. Многочисленные статьи, интервью и выступления М. в печатных средствах, по телевидению и иных сред-

ствах массовой информации способствуют популяризации филос. и филос. образования в совр. рос. об-ве.

Соч.: Философия, ее предмет и роль в обществе. М., 1987; Философия. Учебник для студентов высших учебных заведений. (В соавт.). Ч. 1-2. М., 1996; Образы философии и науки в современной культуре. М., 1998; Философия. Учебник для студентов. М., 1998; Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. Учебник. (В соавт.). М., 1999; Основные направления современной западной философии // Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. Учебник. М., 2000; Программа общего курса «Онтология и теория познания» для студентов философского факультета. М., 2001; Мышление, основанное на свободе // Университет и школа. 2001. № 3-4; О философии, философском факультете и философах // Вопросы философии. 2002. № 5; Проблемы образования в современном мире и философия // Отечественные записки. 2002. № 5; Трансформация философии в эпоху глобализации // Философия хозяйства. М., 2002; Глобальное коммуникационное пространство, культура и информационная безопасность // Человек и современный мир. М., 2002; Философия. Уч. для вузов. (В соавт.). М., 2003; Принципы принятия управленческих решений в системе федеральных органов исполнительной власти. (В соавт.). М., 2003. Статьи: Логос (В соавт.), Меризм, Хаос (В соавт.), Холизм // Словарь философских терминов / Под ред. В. Г. Кузнецова. М., 2003; «Деидеологизация» — новая идеология? (о месте философии в образовании) // Высшее образование в России: Научно-педагогический журнал. 2003. № 1 (перевод статьи на укр. язык опубликован в ж.: Вища школа. 2003. № 1); Средства массовой коммуникации как зеркало поп-культуры // Язык СМИ как объ-

ект междисциплинарного исследования: Учебное пособие. М., 2003; Социальная философия: Гл. 3. Ч. 4. 2. Гл. 5. Ч. 2. Уч. пособие. М., 2003; Принципы принятия управленческих решений в системе федеральных органов исполнительной власти. Учебно-методическое пособие для государственных служащих. (В соавт.). М., 2003; Философия и герменевтика // Альманах «Гуманитарий»: Научный ежегодник Историко-социологического ин-та Мордовского гос. ун-та. 2003. № 3; Статьи: Коммуникация глобальная, Локальная культура // Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. М., 2003; Разделы 1 (гл. 1), 4 (гл. 1-4) // Философия: Учебник для вузов / Под ред. А. Ф. Зотова и др. М., 2004; «За всем стоит Министр Высшего Глобального Образования...» // Платное образование. 2004. № 7-8 (июль-август); Глобальная коммуникация как фактор трансформации культуры // Политологическое образование в России: традиции и инновационный поиск: По материалам Всероссийской научно-практич. конф. М., 2004; Университетские лекции по метафизике. М., 2004; Онтология и теория познания. (В соавт.). Учебник для высших учебных заведений. М., 2005; Образование как основополагающая культурная ценность и опасности унификации // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М., 2008; Auf dem Gipfel der Geschichte. Wie es der Philosophie unter dem Roten Stern erging. Im Gesprah // Hochschule. Z 5588 Fl/2 Vierteljar. 1/2 1993; Dal'Famore all'odio: il destine del marxismo in Russia // Il destine del marxismo in Russia: Dall'idolatria al rifiuto. Roma, 2001.

МИРОНОВА (урожд. Вранке) Дагмар (р. 25.12.1955) — спец. по общетеоретической филос, гносеологии, совр.

зап. филос; переводчик филос. и юрид. литературы; к. филос. н. Р. в г. Верле (Германия). Окончила филос ф-т МГУ (1979). Работала ст. н. с на филос. ф-те МГУ С 1992 — н. с. представительства фонда им. Конрада Аденауэра, с 2005 — на отделении политологии филос. ф-та МГУ, доц. кафедры гос. политики. Канд. дисс- «Рациональность как характеристика человеческой деятельности» (1986).

Обл. науч. интересов — иссл. в широком социокультурном контексте проблемы рациональности и ее соотношения с феноменами иррационального и внерационального в человеческой деятельности, в частности в науке, политике, праве; иссл. филос. концепции К. Ясперса. Значительное место в науч. деятельности М. занимают переводы нем. философов на рус. язык. Ею переведены работы К. Ясперса, Н. Гартмана, Х. Зайделя, К.-Г Юнга и др. М. получила признание как спец. в обл. синхронного и последовательного перевода с рус. на нем. язык и обратно. Как переводчик участвовала в традиц. философско-политол. чтениях на базе филос. ф-та МГУ совм. с фондом им. К. Аденауэра (1992, 1993, 1994); конф., проводимых совм. Центром по изучению нем. филос. и социол. ИФ РАН, нем. культурного центра им. Гете и фонда Фольксвагена, получивших большой отклик в совр. филос. и культурной жизни России. На этих филос. форумах она переводила лекции совр. крупных нем. философов, политол. и правоведов — таких, как Х. М. Баумгартнер, Р. Шпемман, Л. Шеффер, Г. Люббе, И. Исензе, П. Граф фон Кильмансег, К. Хюбнер, Н. Лобковиц, Х. Ленк, М. Ридель, Н. Хинске, В. Депперт, В. Беккер, К. Ахам, Х. Позер и др., на рус. язык и ведущих представителей рос. филос. — таких, как В. С. Степин, В. А. Лекторский, Т. И. Ойзерман, А. А. Гусейнов, А. В. Кезин и др., на нем. язык. В 2000 участвовала в программе филос.

ф-та МГУ по приглашению вед. философов современности — вела синхронный перевод лекций Г. Альберта, К.-0. Апеля, Г. Майера. Особой сферой деятельности М. является ее работа как переводчика с высшими ветвями власти Германии и России, такими как Конституционный, Арбитражный и Верховный суды России и соответствующие структуры в Германии, с представителями Гос. Думы России и парламентариями Бундестага, с полит. партиями обеих стран. М. переводила на рус. язык выступления канцлера ФРГ Г. Коля и президента ФРГ Р. Герцога.

Соч.: О природе научной рациональности // Проблемы методологии познания природных и социальных явлений. М., 1984; О соотношении рационального и нравственного в научном познании // Актуальные проблемы нравственного воспитания; Об антисциентистском понимании научной рациональности. (В соавт.) // Некоторые философские и социальные проблемы марксизма-ленинизма. М., 1987; Рациональность как характеристика человеческой деятельности // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1987. № 1; статьи: Больнов О. Ф., Липпс Т., Трельч Э., Хенгстенберг Х.-Э., Ясперс К. // Современная западная философия. Словарь. М., 1991.

Реферативные статьи: Strombach W. Philosophieren — Heute // Общественные науки за рубежом. Сер. 3. 1979. № 1; Jackel P. Die Mystifizierung der materialistischen Dialektik durch die btirgerliche Philosophie der Gegenwart // Там же. 1979. № 3; Schmucker-Hartmann J. Grandzuege der Philosophie. Bonn, 1980 // Там же. 1982. № 2; Gamm G., Kimmerle K. Entfremdete Objektivitat. Zur Kritik szientistischer Rationalitat und ihrer anarchistischen Erneuerer. F.a.M.-N.Y., 1980 // Там же. 1982. № 3.

Переводы: Николай Гартман. Старая и новая онтология // Историко-философский ежегодник. М., 1988; Юнг К. Г.

Парацельс // Юнг К. Г. Собр. соч. в 19-ти т. Т. 15. Феномен духа в искусстве и науке. М., 1992.; К. Г. Юнг. Парацельс как врач // Там же. (Переизданы в: Юнг К. Г. Собр. соч. Т. 4. Дух Меркурия. М., 1996); Исензе И. Конституционные права и демократия // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1992. № 6; Его же. Право на сопротивление и правовое государство // Там же; Его же. Государство // Там же; Люббе Г. Просвещение и террор // Там же; Его же. Философско-исторические предпосылки тоталитарной демократии // Там же; Его же. Национализм и регионализм в политической трансформации Европы // Там же; Его же. Будущее индустриального общества. О моральном состоянии научно-технической цивилизации // Там же; Баумгартнер Х. М. Философия жизни // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 4; Пеманн Р. Являются ли «естественно» и «неестественно» морально релевантными понятиями // Там же; Шеффер Л. Социальная философия и философия истории К. Р. Поппера // Там же; Научные и вненаучные формы мышления (Wissenschaftliche und au(3erwissenschaftliche Denkform) // М., 1996 (на рус. и нем. языках); Герд Лангут. Немцы в поисках безопасности. М., 1995. Рихтер И., Шупеперт Г. Ф. Судебная практика по административному праву. М., 2000; Политическая философия в Германии: Сборник. М., 2005.

МИТРОХИН Лев Николаевич (1.3.1930-7.1.2005) - спец. по истории филос, филос. религии и религиоведению; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1953), асп. того же ф-та (1956). С 1958 работал в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР). В 1974-78 - на дипломатической службе в США. В 1979-87 — в Ин-те международного рабочего движения; с 1987 — вновь в ИФ

АН СССР. До конца жизни — зав. отделом аксиологии и филос. антропологии. Был гл. ред. ж. Президиума РАН «Social Sciences». В трудах М. иссл. роль религии в становлении европ. культуры, история и совр. состояние протестантизма, фундаментальные проблемы филос. религии. Многие публикации М. посвящены истории и совр. состоянию реформационных движений на Западе и в России, преимущественно баптизма. В их числе: «Современное христианское сектантство» (М., 1962); «Баптизм и современность» (М., 1964); «Кризисные явления в современном баптизме» (М., 1967). В капитальной монографии «Баптизм: история и современность» (СПб., 1997) М. одним из первых в науч. литературе представил цельную картину формирования мирового баптизма — как зап., так и рос. В русле этой проблематики находятся и работы М. о взглядах У. Раушенбуша, М. Л. Кинга, Р. Нибура, Б. Грэма и др. вед. теологов Запада. Специальное внимание М. уделено проблемам христ. антропологии, обратившись к ним уже в кн. «Христианская "Наука жизни"» (М., 1957). М. детально проанализировал историю становления и науч. значимость атеистич. воззрений Маркса и Энгельса («Философия религии: Опыт истолкования Марксова наследия». М., 1993). Отмечая социологизированный подход марксизма к религии и невнимание к фундаментальным экзистенциальным проблемам, М., вместе с тем, убедительно показывает выдающиеся заслуги Маркса в разработке концепции «отчуждения», учения об идеологии и сознании («товарный фетишизм», «форма превращенная»). М. высоко оценивал и работы Энгельса по раннему христианству и истории протестантизма в Германии. Ряд работ М. посвящен анализу идеологии и культуры США: «Американские мифы» (М., 1962, 1965), «Антикоммунизм в

США» (М., 1968), «Негритянское движение в США: Идеология и практика» (М. 1974), «Религии "Нового века"» (М., 1985). В последней кн. дана обстоятельная характеристика «культов», или «нетрадиц. религий», распространившихся на Западе в 1970-х, а сегодня — и в России. М. опубликовал сер. работ, в к-рых, раскрывая полит. тенденциозность и теор. поверхностность «науч. атеизма», проанализировал судьбы религии в условиях «перестройки», отстаивая принципы светского гуманизма и свободомыслия (колл. труд «Религия и политика в посткоммунистической России». М., 1994; «Религия и культура». М., 2000). В трудах М. особое внимание уделяется иссл. «вертикального» измерения культуры, соц.-онтол. и ист. корней религ. сознания. М. стремился показать место религии в системе культуры (в сопоставлении с наукой, политикой, моралью, искусством), как особого типа экзист. знания, одного из исторически закономерных способов решения фундаментальных проблем существования и предназначения человека. Его работы способствовали углубленной разработке целого ряда проблем религиоведения, получивших ныне особую актуальность: религ. пацифизм, религия и нация, принцип свободы совести, религия и образование и др. При этом особое значение М. придавал строгому определению и разграничению типологич. особенностей «религии», «теологии», «религ. филос.» и «филос. религии», перспективе их диалога и «критического партнерства» в обстановке плюралистической цивилизации.

Соч.: статьи: Философия религии (в соавт.), Социальный евангелизм, Протестантизм, Диссентеры, Баптизм, Нетрадиционные религии, Кальвинизм, Пацифизм религиозный и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Философия религии: новые перспективы // ВФ. 2003. № 8;

Мои философские собеседники. СПб., 2005; статьи: Англиканство, Диалектическая теология, Ереси, Атеизм, Гуманизм, Мистицизм, Мифология, Модернизм религиозный, Религия, Сектанство, Теология, Язычество, Фундаментализм религиозный и др. (всего 30 статей) // *Философия. Энциклопедический словарь* М., 2006; О феномене А. А. Зиновьева // *ВФ*. 2007. № 4.

МИХАЙЛОВ Виктор Данилович (р. 12.7.1946) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Хоринском наследие Верхневилуйского р-на Якутской АССР. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1974), асп. кафедры филос. Ленингр. гос. пед. ин-та (1977). С 1977 по 1981 преподавал в Горно-Алтайском гос. пед. ин-те. С 1981 по наст. вр. работает в Якутском гос. ун-те. С 1989 по 1999 зав. кафедрой филос. С 1999 — президент обществ. Академии «Шаг в будущее» при Якутском гос. ун-те. Д. ч. Академии духовности Республики Саха (Якутия). Участник разработки Конституции Республики Саха (Якутия). М. — отличник Просвещения РФ, Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия); Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Ред. ряда науч. сборников. Канд. дисс. — «Научно-техническая революция как фактор человеческой активности» (1978); докт. дисс. — «Социально-философские основания гражданского согласия (общетеоретические подходы и региональная политика)» (1996).

Иссл. М. посвящены проблемам гражданского согласия и толерантности. Важнейшим результатом изысканий М. является обоснование парадигмального характера согласия. Аргументация осуществлена на материале рефлексии над ист. процессом в соц.-полит. контексте. Теория гражданского согласия разработана в дух. измерении, ибо согласие, по

мнению М., в каждый конкретный ист. период проявляет себя в виде определенной системы ценностей, норм и принципов идеол. регулирования факторов консолидации об-ва. Гражд. согласие представлено М. как конструктивный методол. инструмент универсального характера, пригодный в любой обл. соц. жизни. По М., согласие — многогранное явление. Переход от несогласия к согласию и наоборот возможен разл. путями. Он убежден, что совр. полит, филос. с ее парадигмой конфликта не соответствует действительности. Парадигма конфликта обусловлена необходимостью удовлетворить частный корпоративный интерес, тогда как парадигма согласия продиктована необходимостью выживания всего человечества. Гл. смысл филос. согласия в том и состоит, чтобы быть ценностным постулатом полит, решений. Динамическое единство гражд. об-ва и гос-ва требует ощутимых усилий с обеих сторон для сохранения этого единства.

Соч.: Гражданское согласие народов Якутии: истоки и перспективы // Якутия и Россия: Истоки и перспективы сотрудничества, Якутск, 1992; Проблема мира и согласия между народами в контексте истории идей // Ученые записки Якутского гос. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». Якутск, 1994; *Философия согласия*. М., 1995; Парадигмальный характер гражданского согласия // Наука и образование. 1996. № 3; Идеология как смысловое ядро гражданского согласия // Вестник Академии духовности Республики Саха (Якутия). 1997. № 4; Культура мира и парадигма согласия: единство и различие // Логос. Культура. Цивилизация. М., 1999; Культура и власть: точки соприкосновения // Политическая система общества: Проблемы модернизации. Якутск, 2000; Парадигмальный характер социально-политического мышления // Молодежный вестник. 2000. № 1;

Углубление диалога общества и власти // Международная жизнь. 2002. № 11; Гражданское согласие в контексте российской социально-философской мысли // Известия Международной академии наук высшей школы. 2003. № 1; Диалоги о политике. Якутск, 2005; Власть и народ: От конфронтации к согласию. Якутск, 2005 (на якут, яз.); Справедливость как духовная черта личности // Вестник Академии духовности. 2006.

МИХАЙЛОВ Михаил Иванович (р. 15.2.1947) — спец. по эстетике и культурологии; д. филос. н., доктор филол. наук, проф. Р. в с. Сурадеево Бутурлинского р-на Горьковской обл. Окончил ист.-филол. ф-т (филол. отделение) Горьковского гос. ун-та (1970). В 1970-80 работал учителем средней школы. В 1981—86 являлся асе. кафедры педагогики и психол. Горьковского пед. ин-та иностр. языков. В 1986-93 асе, доц., проф. кафедры филос. Моск. коммерческого ин-та (Горьковский филиал). С 1993 по 2005 — проф. кафедры филос. Нижегородского коммерческого ин-та (с 1999 по 2000 — декан коммерческого ф-та). С 2006 — проф. кафедры филос. Волжского гос. инженерно-пед. ун-та. Канд. дисс. — «Природа художественного воображения» (1979). Докт. дисс. — «Основные эстетические категории: опыт систематизации» (1992).

В работах М. представлены иссл. актуальных проблем теории эстетики, в частности систематизации осн. эстетич. категорий, их сущности и специфики. В основу анализа эстетич. категорий положен деятельный подход. Науч. интересы М. связаны также с изучением феномена человека, сущности и значения духовности.

Соч.: Основные эстетические категории: опыт систематизации. Саратов, 1990; Некоторые вопросы теории культуры. Нижний Новгород, 1994; Основы

эстетики: Курс лекций. Нижний Новгород, 1995; Лики культуры. (В соавт.). Нижний Новгород, 1997; Культурология: Основы теории культуры. Ч. 1. Нижний Новгород, 1998; Духовный мир человека: прошлое, настоящее, будущее // Духовный мир человека: Проблемы и перспективы. Нижний Новгород, 2000; Пути человечества (философский взгляд) // Пути развития общества в эпоху перемен. Нижний Новгород, 2001; От индивида к личности // Человек. 2002. № 4; Глобализация России и будущее человечества // Россия и проблемы глобализации. Нижний Новгород, 2002; Эпос, драма, лирика как роды литературы. Нижний Новгород, 2003; К вопросу об институционализации российской жизни: эстетический аспект // Институциональные проблемы современной России. Нижний Новгород, 2006.

МИХАЙЛОВ Феликс Трофимович (12.4.1930-23.2.2006) - спец. в обл. эпистемологии; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1954), асп. того же ф-та (1957). С 1952 по 1957 в моек, средней школе преподавал психол. и логику. С 1960 — зав. кафедрой филос. 2-го Мед. ин-та, с 1972 по 1984 — зав. лабораториями теор. проблем образования, а затем теор. проблем психол. деятельности Академии пед. наук СССР. С 1984 до конца жизни работал в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР): гл. н. с, зав. проблемной группой «Философия самосознания». Канд. дисс. — «Методологические основы психоанализа» (1960). Докт. дисс. — «Общественное сознание, самосознание индивида» (1991). М. — отв. ред. колл. трудов «Философско-психологические проблемы развития образования» (М., 1981), «Культура, образование, развитие индивида» (М., 1990) и др. Осн. идеи, выдвигаемые и развиваемые в трудах М., связаны с поиском causa

суи психического, ментальное™ человека, его культуры, истоков и способов развития фундаментальных способностей самосознания, а гл., креативных способностей самосознания. Этот поиск велся в двух предметных обл.: психол. личности, развитии личностных потребностей и тех средств и способов обращения личностей друг к другу, к-рые составляют корпус надличностной ментальности культуры, ее реальное содержание. Новой является концепция «обращений» как одновременно глубинно-субъективного, индивидуального и интересубъективного. Работая в ИФ РАН, создал проект Культурно-образовательного центра. М. — д. ч. РАО.

Соч.: Общественное сознание, самосознание индивида. М., 1990; Болевые точки культуры // Освобождение духа. М., 1991; История все же идет «по Марксу» // Марксизм: Pro и contra. М., 1992; Аксиомы педагогики // Философские исследования. 1998. № 4; Диалектика // НФЭ: В 4 т. Т. 1. М., 2000; Предметная деятельность... чья? // ВФ. 2001. № 3; Избранное. М., 2001; Человек как субъект и «предмет» медицины. М., 2002; Образование и власть // ВФ. 2003. № 4; Самоопределение культуры. М., 2003; Немота мысли // ВФ. 2005. № 2; Kant Versus Modern Psychology // Там же. № 8.

МИХАЙЛОВА Рената Васильевна (р. 7.8.1950) — спец. в обл. соц. филос. и филос. антропол.; д. филос. н. Р. в д. Новое Исаково Урмарского р-на Чувашской АССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1976) и асп. того же ф-та (1982). Преподавала в Чувашской госсельхозакадемии (асе, доц., зав. кафедрой филос, истории и права, проф.), затем — в Чебоксарском ин-те экономики и менеджмента (филиал Санкт-Петербур. гос. политехнического ун-та), проф., зав. кафедрой гуманитар.

наук. Канд. дисс. — «Общее и особенное в становлении социалистической социально-классовой структуры общества (на опыте СССР)» (1983). Докт. дисс. — «Духовность крестьянства как всеобщий способ его самовыражения» (2000).

Осн. тема научных иссл. — особенности крестьянской духовности в социально-филос. аспекте.

Соч.: Духовность крестьянства России XX века (социально-философский аспект). Чебоксары, 1997; Объективные состояния крестьянства как социальной общности// Философия и общество. 2002. № 4.

МИХАЛЕВ-ВОЛОКОКОВ Виталий Михайлович (р. 8.8.1946) — спец. по математике и экономике, канд. экон. наук. Р. в г. Карачеве Брянской обл. Окончил физико-матем. ф-т Орловского гос. пед. ун-та (1967), асп. при Всесоюзном заочном финансово-экон. ин-те (1974). В 1993-95 прошел обучение во Всемирной библейской школе (США, г. Остин, штат Техас). Канд. дисс. по экономике (1988). Преподавал в ряде вузов страны, сейчас доц. кафедры математики и информац. технологий в Брянском гос. ун-те.

Основные труды — по филос, математике и экономико-матем. методам. В работах систематизируется математическое моделирование филос. проблем, законов и категорий философии, богословской проблематики. Математическое моделирование пространства и времени позволило обосновать гипотезу о сжимающемся времени и новую модель расширяющейся Вселенной.

Соч.: Попытка математического анализа основных законов диалектики // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1991. № 2; Диалектика Евангелия. Брянск, 1998; Диалектика Евангелия, жизни и смерти. Брянск, 2003; Математическая философия. Брянск, 2006.

МИШИН Василий Иванович (р. 12.2.1925) — спец. в обл. соц. филос. и прикладной социол.; д. филос. н., проф. Р. в с. Лепня Нижегородской обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1951), асп. там же (1954). С 1954 по 1991 (с перерывом в 1974-76, когда был зам. директора ИФ АН СССР) работал на кафедре филос. Горьковского (Нижегор.) ун-та, в течение 20 лет — зав. этой кафедрой. Докт. дисс. — «Теория общественного прогресса в марксизме-ленинизме» (1976). М. организовал при кафедре филос. социол. лабораторию (1966), положившую начало развитию прикладной социол. в Нижнем Новгороде.

В публикациях М. анализируется взаимосвязь противоречий и соц. законов в ходе обществ, прогресса, выявляется механизм действия соц. законов, представляющий собой систему детерминации сознательной деятельности людей, обществ, развития, что фиксируется в схеме: условия жизни — потребности — способности — интересы — цели — деятельность — изменение условий.

Соч.: Устарел ли марксизм? Горький, 1990; Ленин: Марксизм и русская идея. (В соавт.). Нижний Новгород, 1994; О концепции Ф. А. Хайека // Управленческие и экономические проблемы России. Нижний Новгород, 1996; Выбор России и историческая необходимость. Нижний Новгород, 1999; Обществоведы в современной России // Интеллигенция России на пороге XXI века. Нижний Новгород, 1999; Самоотрицание капитализма // Диалог. 2001. № 5; Устарела ли материалистическая диалектика? // Диалог. 2003. № 9; Ленинская методология социального познания. Нижний Новгород, 2003; Соотношение науки и идеологии в социальных исследованиях // Марксизм и современность. 2005. № 3-4; Закономерность истории и проблемы

выбора будущего России // Политическое просвещение. 2007. № 1.

МОЗЕЛОВ Анатолий Павлович (р. 6.5.1941) — спец. в обл. филос. науки и техники; д. филос. н., проф. Заслуженный работник высшей школы РФ. Р. в пос. Вырица Гатчинского р-на Ленингр. обл. Закончил филос. ф-т ЛГУ (1968) и асп. того же ф-та (1971). С 1971 — асе, потом доц. (1976) на кафедре диалектич. материализма филос. ф-та ЛГУ. С 1979 доц. Ленингр. кафедры филос. АН СССР. С 1984 — зав. кафедрой филос., а с 1992 и декан гуманитар. ф-та Балтийского гос. техн. ун-та («ВОЕНМЕХ»), проф. (1989). Д. ч. Академии гуманитар. наук и СПб. академии истории науки и техники. Докт. дисс. — «Материалистическая диалектика и теория движущих сил развития живого» (1987).

М. выдвинул и обосновал концепцию естеств. отбора как особой формы всеобщего развития, состоящего в стохастическом взаимодействии каузальных, кондициональных и субстратных закономерностей. Показал диалектику движущих сил эволюции как способа избирательного взаимодействия, механизма разрешения противоречий устойчивости и изменчивости, конструктивности и деструктивности, процесса и его результата. Отдельный блок научно-метод. работ М. посвящен онтологич. и эпистемол. вопросам истории и философии науки и техники. М. исследует проблемы ревизии древнейшей истории рус. народа и его культуры, социально-природные основания формирования и эволюции рус. этноса, происхождения этнонима «русский», место рус. цивилизации в глобализационных процессах современности.

Соч.: Концепции современного естествознания. Хрестоматия. Кн. 1-3. (В соавт.). СПб., 2001-2004; Формирование новой концепции этногенеза и культуры

славянского этноса // Глобализм и этносоциальные отношения в современной России: Материалы международной научной конференции. СПб., 2004; История техники и технoзнания. Кн. 1-2. (В соавт.) СПб., 2005; Философия техники. Кн. 1-2. (В соавт.). СПб., 2006.

МОЛЧАНОВ Виктор Игоревич

(р. 12.5.1948) — спец. по заруб. (зап.) филос.; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону Окончил филос. ф-т МГУ (1971). С 1971 по 1995 преподавал в Ростовском гос. ун-те. В 1995-96 — науч. работа в ун-те г. Вуппертала (Германия). С 1996 проф. Рос. гос. гуманит. ун-та. Рук. Центра феноменологической философии филос. ф-та РГГУ.

Обл. иссл.: проблема сознания, проблема времени, феноменологическая филос, рус. филос, парадигмы в совр. филос. Принимал активное участие в изд. пяти сб. по феноменологии и герменевтике в Риге и Вильнюсе в 1980-е, в создании ж. «Логос» (Москва). В ж. «Логос» (1991, вып. 1) опубликован перевод М. (с предисловием и примечаниями) статьи Гуссерля «Феноменология» из «Британской энциклопедии». Ряд статей М. опубликован на англ. и нем. языках. Рук. проекта «Русская Гуссерлиана» — изд. избр. соч. Гуссерля. Переводчик «Лекций по феноменологии внутреннего сознания времени» (1994), 2-го тома «Логических исследований» (2001), «Картезианских медитаций» (2001).

С начала 1990-х разрабатывает новую концепцию сознания как многообразия различий и их различий (первичный опыт), а также предпочтений и идентификаций различенного. В концепции сознания как различения значение рассматривается прежде всего как свойство мира, а затем уже свойство предметов, образов или знаков. Не сознание наделяет предмет значением, как бы испуская

элементарно-ментальную частицу, к-рая достигает предмета, но предмет становится значимым, когда он, коррелятивно различению, обнаруживает свои функции на границе двух или нескольких опытов и контекстов. Различение ориентации в мире — «работать», «обедать», «отдыхать» и т. д. — делает значимыми соответствующие объекты. Различение, подчеркивает М., это не образ, не знак, не предмет, но источник образа, знака, предмета (как различенного); значение быть знаком, быть образом, быть предметом основано на значении незнаковой, необразной и непредметной природы: значение как различие определяет возможный набор знаков — носителей этого значения, контуры образа или предмета, различая знак, образ и предмет. Опыт различий, по М., характеризуют, прежде всего, несколько первичных различий: 1) различие между различением, различенностью и различенным; 2) различие между передним планом и фоном; 3) различие между нормой и аномалией. Смысл объективности предмета достигается приостановкой различий. Приостанавливаемые различия образуют не только иерархию предметности (различенного), но и создают иерархию диспозиций — предрасположенностей к определ. различиям, предпочтениям, идентификациям (Habitus), к-рые, с одной стороны, регулируют телесно-физиологическое существование человека, а с др. — позволяют возобновлять после перерыва (сон, отдых и т. д.) определ. ментальную или практич. деятельность, т. е. реактивировать определ. иерархию различий в рамках определ. опыта. Способность различать определяет способность направлять внимание, т. е. выделять и отдавать устойчивое предпочтение тому или иному различенному, а также предвосхищать, предвидеть и прогнозировать то, что может стать различенным, выделяя устой-

чивые переходы от определ. различений к определ. идентификациям как устойчивые тенденции. Концепция сознания как различения и различения различий — основа аналитической феноменологии, исходное методол. различие к-рой — между интерпретацией и аналитикой опыта — является отправной точкой иссл. многообразия человеческого опыта, а также филос. учений, интерпретирующих или анализирующих ту или иную его сферу. Анализ, отличающий себя от интерпретации, был применен к текстам Гуссерля во вступительной статье М. к переводу 2-го тома «Логических исследований».

Соч.: Гуссерль и Хайдеггер: феномен, онтология, время // Проблемы сознания в современной западной философии. М., 1989; Философия Хайдеггера и проблема сознания // Хайдеггер и современность. М., 1991; Парадигмы сознания и структуры опыта // Логос. 1992, № 3; Cogito, синтез, субъективизм // ВФ. 1996. № 10; Феноменология в России // Словарь-справочник по русской философии. М., 1996; Одиночество сознания и коммуникативность знака // Логос, 1997. № 9; Brentano, Гуссерль, Феноменология // Современная западная философия. Словарь. 2-е изд. М., 1998; Субъективность и разум: Гуссерль, Гегель, Кант // Феноменологическая концепция сознания: Проблемы и альтернативы. М., 1998; Предпосылки и беспредпосылочность феноменологии // Логос, 1999. № 10; Предпосылка тождества и аналитика различий // Логос. 1999. № 11-12; Различение и опыт: Феноменология неагрессивного сознания. М., 2004; Исследования по феноменологии сознания (в серии «Университетская библиотека Александра Погорельского»). М., 2007.

МОМДЖЯН Карен Хачикович (р. 21.9.1948) — спец. по соц. филос. и общей социол.; д. филос. н., проф. Р. в Ере-

ване. В 1971 окончил филос. ф-т МГУ, в 1974 — асп. того же ф-та. С тех пор работает на филос. ф-те МГУ: в должности асе, ст. преп., проф.; с 1989 — зав. кафедрой соц. филос. М. — один из победителей открытого конкурса «Гуманитарное образование в высшей школе», проведенного в 1992-93 Гос. комитетом по высшему образованию и Международным фондом «Культурная инициатива» (уч. пособие «Социум. Общество. История»). Заслуженный профессор МГУ (2007). Канд. дисс. — «Анализ теории социокультурных суперсистем в философско-исторической концепции П. Сорокина» (1975); докт. дисс. — «Концептуальная природа исторического материализма: актуальные проблемы исследования» (1989). Под ред. М. вышла колл. монография «Общество как предмет социально-философского исследования» (М., 1987). Он является ред. материалов Всесоюзной конф. «Социальная философия в конце XX века» (М., 1991).

Осн. темы иссл. М.: методол. проблемы обществознания, специфика соц.-филос. познания об-ва; субстанциональная специфика социума; соц.-филос. концепция деятельности; принципы структурно-функционального анализа соц. систем; проблемы филос. истории и историософии России; совр. интерпретация соц. филос. К. Маркса. М. развивает идею деятельностного подхода к соц. реальности, рассматривая все формообразования социума как модусы и атрибуты субстанции деятельности. Им разрабатывается концепция об-ва как организационной формы самодостаточной деятельности людей, предложена многоуровневая модель соц. системы, в основе к-рой лежит типология необходимых форм деятельности. Особое внимание М. уделяет проблемам концепт, природы соц.-филос. познания: им предложена модель «бинарной» философско-социол. теории,

предпринята попытка систематизации соц.-филос. категорий, рефлексивного изложения соц. филос. методом восхождения от абстрактного к конкретному. М. исследует причины возникшего в совр. социол. теории «кризиса фрагментации», к-рый проявляется в беспрецедентном разбросе мнений о природе соц. реальности и способах ее филос. и социол. постижения. В отличие от исследователей, считающих подобное состояние естеств. и неизбежным, М. ищет пути построения интегральной соц. теории, основанной на принципах взаимодополнения идей, к-рые несовместимы лишь в случае их концепт, абсолютизации. М. разрабатывается многоуровневая система философско-социол. знания, в рамках к-рой возможно неэклетическое сосуществование и взаимодействие рефлексивных и валюативных парадигм познания, позиций «методол, коллективизма» и «методол, индивидуализма», универсалистских и сингуляристских трактовок об-ва, социоцентризма и антропоцентризма, концепций структурности и структуриации, морфостазиса и морфогенеза, монистического и плюралистического подхода к детерминантам и доминантам соц. процесса и т. д.

Соч.: Концептуальная природа исторического материализма. М., 1982; Место исторического материализма в системе общественных наук. (В соавт.). // Исторический материализм как социально-философская теория. М., 1982; Критика современной буржуазной социальной философии // Там же; Категории исторического материализма: системность, развитие. М., 1986; Что такое общество? М., 1991; Исторические закономерности. М., 1991; Даже гений не может быть революционером и ученым сразу // Марксизм: Pro и contra. М., 1992; Что такое общество? // Человек и общество. Кн. 1. М., 1993; «Анатомия» общества//

Там же; Функционирование и развитие общества // Там же; Закономерности исторического процесса // Там же; Социум. Общество. История. Ч. 1. М., 1994; Состояние и перспективы отечественной социальной философии // Проблемы преподавания философии в высшей школе. М., 1996; Философия: Учебник для вузов: В 2 ч. (В соавт.). М., 1996; Общество и история глазами философа // Философия: Учебник для студентов вузов: В 2 т. М., 1997; Введение в социальную философию. М., 1997; Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: Учебник. (В соавт.). М., 1999; Понятие общества// Обществознание: Учебное пособие для поступающих в вузы. М., 1999; Человек. Общество. История // Обществознание. М., 2000 (2003); О ситуации в современном теоретическом обществознании.// Личность. Культура. Общество. Вып. 3-4. 2002; Несколько слов о глобализации // Личность. Культура. Общество. Вып. 3-4. 2003; Человек. Общество. История // Обществознание: Учебник. М., 2006 (2007); О проблемном поле социальной философии (Ч. 1,2)// Личность. Культура. Общество. 2006.

МОСКВИЧЕВ Лев Николаевич (р. 26.7.1932) — спец. в обл. филос, методол. обществ, наук, теории и истории социол.; д. филос. н., проф. Р. в Иванове. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1955) и асп. АОН (1968). В 1968-84 - на преп. работе в АОН, с 1984 - зам. преде. ВАК СССР, с 1992 — нач. управления гуманитар. наук ВАК РФ, с 2001 — зав. кафедрой филос. РАГС. Канд. дисс. — (1968) посвящена анализу теории «конца идеологии». В докт. дисс. — (1979) исследованы истоки, эволюция, осн. проблематика зап. социол. знания. Ред. и автор введения в кн.: «Преемственность поколений как социологическая проблема» (М., 1973); один из ав-

торов учебника «Социология» (М., 1995, 2002, 2007). Акад. РАЕН, Академии пол-лит, науки, Академии гуманитар. наук.

В 1970-х вел полемику с рядом амер. социологов по поводу модной тогда теории о «конце идеологии». Сегодня М. считает, что нек-рые из его идей, выдвинутых в ходе полемики, не прошли проверку временем. Тем не менее, в его работах показана сложность реальной проблемы идеологии, неоднозначность этой теории; углублено понимание самой природы идеол. сознания, его соц. функций, соотношения науки и идеологии, идеологии и политики. Ряд работ М. посвящен иссл. форм, структуры и закономерностей развития и функционирования дух. культуры и интеллектуального потенциала об-ва. В его трудах обосновываются положения: о возрастании соц. роли знания в совр. эпоху; о знании как важнейшем стратегическом ресурсе об-ва, о том, что динамичный рост знания, его обновление, объективация в производительных силах, трудовых ресурсах, материальной среде, соц. структурах в существенной (если не решающей) степени определяют динамичное развитие всего об-ва. М. раскрывает своеобразие и самостоятельность творч. в обл. обществ, и гуманитар. наук, возможность и необходимость философско-методол. плюрализма, независимость науч. экспертизы от идеол., полит, и моральных критериев. Намечает ряд важных подходов к иссл. процессов формирования науч. потенциала страны по обществ. и гуманитар. наукам.

Соч.: Знания о мире и мир знаний. М., 1989; Поиски обновления системы аттестации научных кадров // Вестник Высшей школы. 1991. № 1; Социальные изменения и социальная стабильность; Социальное развитие; Социально-историческое развитие общества // Социология: Учебник. М., 1995 (2002, 2007);

Советская философия: Особенности институционализации // ВФ. 1997. № 11; П. Сорокин и российская власть // ПИ-тирим Сорокин и развитие наук о человеке, цивилизации, обществе. М., 2000; Диссертация как научная квалификационная работа // Социс. 2001. № 3; Этапы институционализации отечественной социологии // Социс. 2006. № 7.

МОСТЕПАНЕНКО Михаил Васильевич (1.11.1909-13.3.2002) - спец. по филос. вопросам физики, филос. и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в с. Борки Воронежской губ. Окончил физ. ф-т ЛГУ (1932), позднее — асп. по кафедре филос. Ленингр. гос. пед. ин-та (1950). Участник Великой Отеч. войны. С 1932 по 1950 (исключая пребывание в армии) занимался научно-пед. деятельностью в обл. общей и теор. физики, а с 1950 — в обл. филос. Проф. с 1970. Канд. дисс. — «Диалектический материализм и некоторые вопросы методологии в современной атомной физике» (1950). Докт. дисс. — «Философия и физическая теория (физическая картина мира и проблема происхождения и развития физических теорий)» (1967). С 1974 по 1980 являлся преде. Проблемного совета Минва высшего и среднего спец. образования РСФСР «Формы и методы научного познания». В работах М. раскрывается большое методол. значение понятия науч. картины мира. Показывается, что она является промежуточным звеном, через к-рое осуществляется воздействие филос. взглядов на формирование науч. знаний. На основе детального анализа истории физики делается вывод о том, что науч. картина мира способствует формированию особого теор. базиса, необходимого для построения науч. теорий, что на каждом этапе развития науки важнейшие элементы науч. картины мира предшествуют построению науч.

теории. М. разработал ряд вопросов методол. науч. познания — об уровнях и стадиях науч. познания, мысленных экспериментах и идеализациях, революциях и кризисах в науке и др. М. выполнен ряд работ по филос. вопросам теории относительности и квантовой теории.

Соч.: *Философия и физическая теория*. Л., 1969; *Физическая картина мира, философия и развитие физики // Методологические проблемы взаимосвязи и взаимодействия наук*. М.; Л., 1970; *Философия и методы научного познания*. Л., 1972; *Мысленный эксперимент и проблема формирования теоретического знания // ВФ*. 1973. № 2; *Философия и формирование естественно-научной картины мира // Эволюция материи и ее структурные уровни*. Вып. 1. М., 1981; *Физическая картина мира: понятие, проблемы, перспективы развития // ФН*. 1985. № 3; *О понятии исходной основы и первой стадии построения научной теории // ФН*. 1987. № 5; *Возникновение, развитие и современное состояние квантово-полевой картины мира // Там же*. 1989. № 11.

МОТРОШИЛОВА Неля Васильевна (р. 1934) — спец. в обл. истории западноевропейской филос., теории познания; д. филос. н., проф. Окончила филос. ф-т МГУ (1956). С 1959 - в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), в наст. вр. - зав. отделом истории филос. М. — отв. ред. «Историко-философского ежегодника», ряда др. изд., среди к-рых «Социальная природа познания: теоретические предпосылки и проблемы» (М., 1979); «*Studien zur Geschichte der westlichen Philosophie*» (Frankfurt am Main, 1986); «Философия Мартина Хайдеггера и современность» (М., 1991). М. внесла значительный вклад в иссл. западноевропейской филос. Нового времени и XX в. В обл. нем. класс, филос. ее внима-

ние сосредоточено на филос. Канта и Гегеля (в кантоведении: теория познания Канта; филос. права, учение Канта о свободе; в гегелеведении: проблемы системности у Гегеля; система категорий «Науки логики» как логики науки; соц. филос. Гегеля — филос. права, свободы, гражд. об-ва; специфика гегелевской феноменологии). В иссл. М. феноменологии и экзистенциализма на первый план выступают: концепция «чистого сознания» Гуссерля как филос. модель, содержащая объединяющую конструкцию существенных черт сознания и предлагающая методы их отдельного анализа («чистое созерцание» и описание сущностей). Обращается внимание на следующие черты: сознание — бесконечный поток, разделенный на целостные части (феномены), направленный на предмет (интенциональный), содержащий пересечения предметных аспектов (ноэтических) и относящихся к разл. свойствам актов (ноэтических), содержащий «смыслодающие» функции, «чистые сущности» как «чистые возможности», приобретающий «временные» и «бытийственные» (онтол.) измерения, конституирующий такие целостности, как «мир», «природа», «бытие», «субъект», «чистое Я», «интерсубъективность». В поел. годы М. занимается детальным анализом 2-го тома «Логических исследований» Э. Гуссерля. Еще в 1960-е М. начала разрабатывать концепцию соц.-ист. обусловленности познания, к-рая в 1980-90-е была дополнена проблемами развития филос. и социол., мировой цивилизации, иссл. соц.-ист. корней нем. класс, филос. под углом зрения понятий «цивилизация», «эпоха», «историческая ситуация»; роль «официального» и «неофициального» филос. сообщества в развитии филос. и др. В 1980-90-е начато и продолжается иссл. истории рус. филос., особенно феноменологич. и экзист. (Л. Шестов, Г. Шпет,

Б. Яковенко); исследуется переключка филос. идей России и Запада в конце XIX в. — начале и конце XX в. Ряд иссл. М. посвящен новым и новейшим течениям в зап. филос, их представителям («филос. портреты» Ю. Хабермаса, В. Хесле и др.). Под руководством М. подготовлен и опубликован 4-томный уч. «История философии: Запад—Россия—Восток» (1994-98), в к-ром в едином комплексе проанализирована история филос. разл. эпох, стран и регионов. М. — автор глав этого уч., посвященных античной филос, филос. Нового времени (великие философы XVII в.; нем. филос. XVIII-XIX вв.); рус. филос. «серебряного века», зап. филос XX в. М. — рук. и один из исполнителей проекта двуязычного немецко-рус изд. собр. соч. И. Канта. Ответственный ред. и сост. (совм. с Ю. В. Синеокой) сб. «Фридрих Ницше и философия в России». СПб., 1999.

Соч.: Принципы и противоречия феноменологической философии. М., 1968; Путь Гегеля к «Науке логики». М., 1984; Современное исследование философии Гегеля: новые тексты и проблемы // ВФ. 1984. № 7; Ориентации новой личности и их выражение в философии человека XVII столетия // Историко-философский ежегодник. 1986. М., 1986; Диалектика системности и системность диалектики в «Науке логики» Гегеля // Философия Гегеля: Проблемы диалектики. М., 1987; Социально-исторические корни немецкой классической философии. М., 1990; Рождение и развитие философских идей. М., 1991; Freiheit und Vernunft // Weiner Jahrbuch für Philosophie. Bd. XXIII. 1991; Драма жизни, идей и грехопадения Мартина Хайдеггера // Квинт-эссенция. 1992; Парабола жизни Льва Шестова // ВФ. 1992. № 1; Delineation of Gegenständlichkeiten in Edmund Husserl's 2 v. «Logical Investigation» // Ana-

lecta Husserliana. 1992. V.XXXVII; История философии: Запад—Россия—Восток. Т. 1-2. (Ред. и соавтор); Т. 3-4. (соредакт. и соавт.). М., 1994-1998 (2-е изд. 4-го т. М., 2000); Значение книги С. Франка «Предмет знания» // Историко-философский ежегодник. 1997. М., 1999; Дискуссии о философии Ф. Ницше в России серебряного века // Фридрих Ницше и философия в России. СПб., 1999; Вл. Соловьев и Ф. Ницше: Поиск новых философских парадигм // Там же; «По ту сторону добра и зла» как философская драма // Там же; Варварство как обратная сторона цивилизации // Философия, наука, цивилизация. М., 2000; Интенциональность в «Логических исследованиях» Э. Гуссерля // ВФ. 2000. № 4; статьи: Философия Нового и Новейшего времени, «Феноменология духа» Гегеля; «Чистое бытие» (категория Гегеля), Трансцендентальный идеализм, Гуссерль Э., «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» (соч. Гуссерля Э.), Конституирование, Финк О., Хабермас Ю., «Теория коммуникативного действия» (соч. Хабермаса Ю.) и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; «Идеи I» Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. М., 2003; Работы разных лет: Избранные статьи и эссе. М., 2005; Идеи единой Европы: традиции и современность. Ч. 2 // ВФ. 2004. № 12; И. Кант: между явлением (Erscheinung) и «феноменом» // Философия и история философии: Актуальные проблемы. М., 2004; Мыслители России и философия Запада (В. Соловьев. Н. Бердяев. С. Франк. Л. Шестов). М., 2006; Варварство как обратная сторона цивилизации // ВФ. 2006. № 2; Понятие и концепция жизненного мира в поздней философии Эдмунда Гуссерля // ВФ. 2007. № 7, 9; Эдмунд Гуссерль: на пути концепции «жизненного мира» (20-е годы XX века) // ФН. 2007. № 1.

МОЧАЛОВ Евгений Владимирович (р. 3.7.1965) — спец. по истории рус. филос.; д. филос. н. Р. в Саранске. Окончил филол. ф-т Мордовского гос. ун-та (1989) и аспирантуру ИФ РАН (1992). Канд. дисс. — «Этико-философские воззрения Аввакума» (1997). Докт. дисс. — «Анализ антропологической проблематики в русской философии всеединства XIX—XX веков» (2004). На кафедре философии Мордовского гос. ун-та М. работает с 1998 на должности доц., с 2003 — зав. кафедрой филос. для гуманит. специальностей. Занимаясь изучением творчества протопопа Аввакума, М. одним из первых рассмотрел в целостном виде религ., филос., этич. воззрения мыслителя, значимость его проповедческой деятельности, раскрыл основополагающие принципы этики старообрядчества. М. обосновал существование в рамках истории рус. филос. антропологии всеединства как самобытного и целостного явления, выявил и исследовал идейно-теор. источники антропологии всеединства, представленные византийским богословием, нем. класс, филос. и славянофильством, доказал положение о том, что В. С. Соловьев является основоположником антропологии всеединства, а братья Трубецкие, П. А. Флоренский, С. Н. Булгаков — творческими продолжателями его традиций, преемниками, образующими два направления в развитии антропологии всеединства: В. С. Соловьев и братья Трубецкие — гуманистическое, а П. А. Флоренский и С. Н. Булгаков — православное. М. определил внутр. принципы учения о человеке В. С. Соловьева, братьев Трубецких, П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова как основу оригинального подхода в анализе оценки антропологической проблематики в рамках отеч. филос.

Соч.: Религиозно-этические воззрения протопопа Аввакума (философский аспект). М., 2005; Антропологические

темы в философии всеединства в России XIX—XX вв. Нижний Новгород, 2002; Антропология всеединства в русской философии. СПб., 2006.

МОЩЕЛКОВ Евгений Николаевич (р. 16.9.1952) — спец. по соц. филос. и политологии; доктор полит. наук, проф. Р. в Астрахани. Окончил филос. ф-т МГУ (1978), асп. (1982), мл. н. с., ст. преп., доц., проф., с 1999 — зав. кафедрой истории полит. учений филос. ф-та МГУ. С 1997 по 2006 — зам. проректора МГУ по науч. работе. Докт. дисс. — «Переходные политические процессы: Философско-политологический анализ российского опыта» (1997).

М. разработана теор. модель переходных полит. процессов на основе интеграции методол. и категориального аппарата политол., филос. и истории с использованием результатов ряда естественнонауч. иссл. Важнейшей теор. и методол. принцип построения данной модели состоит в адаптации и верификации общих характеристик переходности как общемирового явления к специфическим условиям и динамическим характеристикам локальной обществ. системы — России. На этой основе выявляются механизмы, детерминанты и фазы нелинейной динамики рос. об-ва. В построении данной модели используется еще малораспространенный в отеч. полит. науке метод ретроспективно-компаративного анализа разл. периодов в истории России. М. — сост. (совм. с В. И. Коваленко и А. Н. Медушевским) хрестоматии «Политическая история России» (в 3 ч., М., 1995). Показано, что суть совр. преобразований в России можно адекватно интерпретировать как этап в сложном, нелинейном процессе длительной пространственно-временной протяженности. Такой подход позволяет выявить повторяемость ряда характерных преобразовательных

феноменов в соц.-полит. истории России на протяжении трех последних веков и на этой основе построить прогностические модели развития рос. об-ва. М. — автор ряда обзорно-аналитических работ по истории полит, мысли в России, рук. авт. колл. и автор вступительной статьи в кн. «Политическая мысль в России: Словарь персоналий (XI в. - 1917)» (М., 2000). В 2006 под общ. ред. М. вышла 5-томная антология «Русская социально-политическая мысль XI — начала XX века».

Соч.: Современные дискуссии о коммунистической теории К. Маркса и Ф. Энгельса. М., 1991; Современный политический процесс в России: Учебно-справочное пособие. (Отв. ред. совм. с В. И. Коваленко). Ч. 1. М., 1995; Ч. 2. М., 1998; статьи: Блок А. А., Градовский А. Д., Ключевский В. О., Милюков П. Н., Тихомиров Л. А. (в соавт.), Фадеев Р. А. // Русская философия. Словарь. М., 1995; Переходные процессы в России: Опыт ретроспективно-компаративного анализа социальной и политической динамики. М., 1996; Парадигмальные модели социальной динамики в общественной науке XVIII-XIX вв. // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 1999. № 1; Преобразовательные процессы в истории России (XVIII — нач. XX в.): Социально-политический аспект // Там же. 2000. № 4; Проблемы истории социально-политических учений. Учебно-методический комплекс (Рук. авт. коллектива и один из авторов). Вып. 1. М., 2003, Вып. 2. М., 2006; Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX вв.: Антология: В 5 т. (Рук. авт. коллектива). М., 2006; статьи: Блок А. Л., Градовецкий А. Л., Милюков П. Н., Тихомиров Л. А. (в соавт.), Фадеев Р. А. и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007; SCHOLA-2007: Сборник научных статей философского факультета

МГУ. (Соред.). М., 2007; Experimentum-2007: Сборник научных статей философского факультета МГУ. (Соред.). М., 2007.

МУДРАГЕЙ Нэля Степановна (р. 9.1.1939) — спец. в обл. истории филос. и теории познания; к. филос. н. Р. в с. Веселые Терны Криворожского р-на Днепропетровской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1963). С 1963 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), в наст. вр. — ст. н. с. сектора теории познания. Канд. дисс. — «Проблема рационального и иррационального в логико-историческом аспекте» (1971).

Иссл. М. посвящены проблеме взаимодействия и противоборства рационального и иррационального, к-рая, по ее мнению, является одной из вед. в филос., начиная с античности, т. е. с момента возникновения самой филос. При этом М. различает иррациональное как источник рационального — то, что в процессе познания и деятельности человека рационализируется; и иррациональное-самопо-себе, к-рое в принципе недоступно разуму, но только интуиции, озарению, прозрению гения. Понимание взаимодействия и противоборства рационального и иррационального опирается на признание в бытии и человеческой экзистенции двух пластов — рационального и иррационального. Предметом иссл. М. являются также проблемы смысложизненных регулятивов, специфики филос. познания и др.

Соч.: Рациональное и иррациональное: Историко-теоретический очерк. М., 1985; Концепция трагической диалектики А. Либерта // Современные зарубежные концепции диалектики. М., 1987; Знание и вера: П. Абеляр и Бернар // ВФ. 1988. № 10; Средневековье и научная мысль // Там же. 1989. № 12; Разум-неразум-противоразум // Философия

и разум. М., 1990; Платон: рациональное и иррациональное // Зарубежное философское антиковедение. М., 1990; Идеал — проблема выбора, или Воля к разуму // Там же. 1995. № 9; Рациональное и иррациональное — философская проблема (читая А. Шопенгауэра) // ВФ. 1994. № 9; Идеал — проблема выбора или Воля к разуму // Там же. 1995. № 9; Рациональное — иррациональное: взаимодействие и противостояние // Исторические типы рациональности. Т. 1. М., 1995; Философия истории Дж. Вико // ВФ. 1996. № 1; Идеал — проблема выбора // Идеал, утопия и критическая рефлексия. М., 1996; Вещь в себе: от непознаваемости к узнаваемости (Кант-Шопенгауэр) // ВФ. 1999. № 1; Рациональное и иррациональное // Рациональность на перепутье. М., 1999; Трудный путь философии // ВФ. 2001. № 10; Очерки истории западноевропейского иррационализма. (Ред.). М., 2002; Духовный мир: Органичный космос или разбегающаяся вселенная? М., 2004; Философия: трудности становления и путь // Наука глазами гуманитария. М., 2005; Рыцарь веры в «Страхе и трепете» С. Кьеркегора // ФИ. 2006. № 3-4; «Страсти души» по Декарту // ФН. 2007. № 10.

МУРСАЛИМОВ Рустам Валеевич (р. 10.9.1923) — спец. по соц. филос.; к. филос. н., проф. Р. в Самарканде (Узбекистан). Служил в Сов. армии в 1941-53. Участник Великой Отеч. войны. После окончания артиллерийского училища — командир батареи (1942-45). Окончил в 1951 Военно-юрид. академию, в 1956 — асп. по кафедре филос. Казанского гос. ун-та. Затем — на преп. работе в Каз. гос. пед. ин-те, с 1970 — доц. В 1978-83 — зав. лабораторией профессион. становления молодежи НИИ профтехпедагогики Академии пед. наук СССР. С 1992 — проф. кафедры филос. Казанского авиа-

ционного ин-та (ныне Казанский гос. техн. ун-т).

В монографии М. «Диалектика главной производительной силы коммунистической формации» (Казань, 1982), в противовес широко распространенным тогда антирыночным представлениям о будущем об-ве, развивал концепцию саморегулирующейся экономики, соединяющей план и рынок на основе компьютеризации. М. разработал проблему импринтинга у человека и реализованную в практике его лаборатории концепцию профессиональной валентности личности и ее соц.-профессионального поведения. М. — науч. ред. и вед. соавтор колл. монографий «Проблемы самодостаточности этносов: Теоретико-методологические вопросы». Вып. 1 и 2. Казань, 1996, 1998. В наст. вр. занимается иссл. метрических возможностей филос. категории «самодостаточность» применительно к требованиям экологии, экономики и золотой пропорции. С ориентацией на гармонию осуществляется филос. проработка формулы денежного обращения И. Фишера. М. — заслуженный работник культуры Республики Татарстан (1990).

Соч.: Самодостаточность федерации и этносов в аспекте гегелевской теоремы о неполноте // Федерализм: глобальные и российские измерения. Казань, 1993; Современная цивилизация и будущее России (аспект сайентификации) // Национальная жизнь и межнациональное взаимодействие. Казань, 1993; Об аксиологической значимости свободы, суверенитета, дружбы народов // Там же; Синергический эффект как психологическая проблема // Там же; Проблемы биомембраны в свете идей П. А. Флоренского // XX век и философия. М., 1994; Генетические основания биосферы в свете гегелевской теоремы о неполноте // Феномены природы и экология челове-

ка. Казань, 1994; XXI столетие — век диалектической философии // Актуальные вопросы диалектики (историко-философские аспекты): XIII ежегодная научно-практическая конференция кафедры философии РАН. М., 2000; О генетических основаниях национального характера // Научные труды I съезда физиологов СНГ. Т. 1. М., 2005; О генетике человеческого импринтинга // Там же; Структурная иерархия человеческого импринтинга // Там же; Экологизация как государственное регулирование соответствий био, техно, социо // Человек перед лицом глобального вызова: Сборник статей. Казань, 2006; Интеграл эколого-экономической самодостаточности социума // Вестник Казанского государственного технического университета им. А. Н. Туполева. Казань, 2006. № 4.

МУСАЕЛЯН Лёва Асканазович (р. 21.7.1946) спец. в обл. филос. онтологии и соц. филос., д. филос. н., доц. Р. в пос. Красносельск Армянской ССР. Окончил филос. ф-т Уральского гос. ун-та (1971) и асп. при кафедре филос. Пермского гос. ун-та (1978). В 1975-78 преп., в 1978-95 — доц. кафедры филос. Перм. фармацевт. ин-та. С 1998 доц. кафедры филос. Перм. гос. ун-та. Канд. дисс. — «Аккумуляция содержания как закономерность развития материи» (1980). Докт. дисс. — «Теория исторического процесса: становление и сущность» (2006).

Согласно М., возникновение материалист. теории ист. процесса есть закономерный результат поступательного движения человечества к адекватному пониманию природы, детерминирующих факторов, субъекта и субстанции ист. процесса, что способствовало возрастанию многообразия когнитивных функций, разрабатываемых концепций истории и повышению их эвристического потенциала.

Соч.: Становление концепции исторического процесса и проблема отчуждения родовой сущности человека // Новые идеи в философии. Вып. 11. Пермь, 2002; Россия в XXI в.: постиндустриальная цивилизация или эпоха Средневековья? // Философия и общество. 2002. № 2; Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005; Марксово учение об историческом процессе и теория постиндустриального общества // Философия и общество. 2005. № 2. Философия истории. Н. А. Бердяева // Из истории отечественной философской мысли. Пермь, 2005. Концепция исторического процесса К. Маркса: человеческий контекст // Новые идеи в философии. Вып. 15 (1). Пермь, 2006.

МУХАЕВ Рашид Тазитдинович (р. 16.3.1955) канд. филос. н., доктор полит. наук, проф.; спец. в обл. филос. и теории политики. Р. в поселке Непецино Коломенского р-на Моск. обл. В 1976 закончил ист. ф-т Коломенского гос. пед. ин-та по спец. «История и право». В 1979 поступил в асп. филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Политическая культура территориальных общностей: компаративный анализ» (1982). Докт. дисс. — «Политическое реформаторство: сущность и содержание» (1992). В 1982-96 — проф. кафедры политологии Моск. гос. техн. ун-та им. Баумана, кафедры философии Коломенского гос. пед. ин-та. В 1996-2002 — нач. кафедры теории и истории гос-ва и права, нач. юр. ф-та Рос. таможенной академии. В 2002-08 — зам. зав. кафедрой прикладной политологии Гос. ун-та — Высшей школы экономики, проф. кафедры полит. анализа МГУ, в 2007-08 — проф. кафедры совр. коммуникативных, соц. и полит. теорий РГГУ. В наст. вр. — зав. кафедрой теории и истории права Гос. ун-та управления.

М. разработал концепцию рефлексивной метапарадигмы политики модерна, выявив связь культурной динамики и институционального дизайна в обменах транзита. Политика рассматривается М. как соц. реальность особого типа, для распознавания и конструирования которой необходимо особое знание, выраженное в образах, прототипах, символах, значениях, концептах, составляющих субъективный мир политики. Именно полит. ценности, мифы, идеологии превращаются во внешнюю побудительную силу, позволяют человеку понимать и ориентироваться в мире полит. артефактов (норм и институтов), воспроизводить мир политики. Тем самым полит. реальность возникает в ходе взаимодействия людей и существует благодаря наличию в памяти людей однотипных представлений о совершенном и справедливом полит. порядке, механизме принятия решений. Рассогласования в системе смыслов и значений, задающих направленность полит. взаимодействий субъектов, приводят к дисфункциям полит. системы, нарастанию деструктивности в полит. поведении людей. Данное допущение особенно актуально для стран, осуществляющих транзит — переход от традиционного к совр. об-ву, от авторитаризма к демократии. В условиях перехода к демократии нарастание полит. рисков в системе гос. управления требует постоянного совершенствования механизма публичного администрирования, релевантного культурной динамике.

Соч.: Диалектика политического транзита. М., 1989; Россия на переломе: Прорыв к свободе или новая трагедия? М. 1995; Политология. Учебник для вузов. М., 1998; История зарубежного государства и права. Учебник для вузов. М., 2005; История политических и правовых учений. Учебник для вузов. М., 2005; Геополитика. Учебник для вузов. М., 2007.

МЧЕДЛОВ Михаил Петрович (18.10.1928-29.1.2007) - спец. по соц. филос. и религиоведению; д. филос. н., проф. Р. в Тбилиси. Окончил ф-т международных отношений Ереванского ун-та (1953) и асп. филос. ф-та МГУ по кафедре истории заруб. филос. (1957). Работал ред. филос. отдела ж. «Коммунист», зам. дир. Ин-та марксизма-ленинизма, зам. дир. Ин-та теории и истории социализма. Был дир. иссл. центра «Религия в современном обществе» Рос. независимого ин-та соц. и нац. проблем, заслуженный деятель науки РФ, дир. иссл. центра «Религия в современном об-ве» Ин-та социологии РАН. Канд. дисс. — о соц. доктрине совр. католицизма (1961). Докт. дисс. — об эволюции совр. католицизма (1968).

М. преимущественное внимание уделял вопросам теории цивилизации и эволюции совр. католицизма. М. обосновывал понимание цивилизации как соц.-культурной общности, рассматривал соотношение формации и цивилизации, общечеловеческих и классовых ценностей, мировой и локальных цивилизаций. Проводил взгляд, согласно которому общечеловеческое реализуется и развивается в конкретной социокультурной среде, к-рая либо создает для этого развития благоприятные условия, либо препятствует ему. Исследуя совр. католицизм, новые тенденции в его философско-социол. концепциях, догматике, культе, организации, М. показал эволюцию католицизма как просходящую в рамках существующих концепций, понятий и категорий традиционной догматики, получающих, однако, новое истолкование с учетом совр. соц.-полит. и научно-техн. реалий. В поел. годы (с 1997) руководил науч. коллективом, исследующим ключевые проблемы рос. цивилизации как веками складывавшейся на евразийских просторах полиэтнической и многокон-

фессиональной социокультурной общности.

М. был гл. ред. и одним из осн. авторов кн. «Религии народов современной России» (М., 1999).

Соч.: Религия и современность. М., 1982; Современные социальные движения и религия. М., 1985; Политика и религия. М., 1987; Диалектика общечеловеческого и классового. М., 1989; Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты. М., 1998; Феномен религиозности в современной России // Обновление России: Трудный поиск решений. М., 2000; Роль религий в жизнедеятельности российской цивилизации // Религии мира: История и современность. М., 2000; Новый тип верующего на пороге третьего тысячелетия // Исторический вестник. 2000. № 5-6; Религиоведческие очерки: Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России. М., 2005; Вера. Этнос. Нация: Религиозный компонент этнического сознания. (Отв. ред., соавтор одной из глав). М., 2007.

МЫСЛИВЧЕНКО Александр Григорьевич (р. 23.9.1924) — спец. по истории заруб. и отеч. философии, филос. антропологии и полит. философии. Д. филос. н., проф. Р. в г. Сумы (Украина). Окончил МГИМО (1951), аспирантуру по спец. «философия» МОПИ (1957). С 1958 работает в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), с 1973 по 1990 — зав. сектором, ныне — вед. н. с. Одновременно с 1973 по 2004 вел пед. работу в качестве проф. филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. посвящена критике нем. экзистенциализма (1958), докт. дисс. — по истории филос. в Швеции (1969). М. исследовал историю филос. в странах Северной Европы — Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии. В кн. «Философская мысль в Швеции» (1972) он внес

коррективы в определение места и времени возникн. логич. позитивизма как филос. течения: взгляды основателей Упсальской школы, представлявшие собой раннюю, еще не развитую форму логич. позитивизма, предвосхитили на 15-20 лет осн. идеи Венского кружка. Ввел в науч. оборот понятие «историко-философское страноведение», предметом к-рого является анализ развития филос. мысли в контексте дух. культуры отдельных стран. М. внес вклад в иссл. этапов и тенденций развития филос. мысли в России как советского, так и постсоветского периодов. В колл. трудах «Русская философия: Словарь» (1995), «История русской философии» (2001) и др. он, проанализировав достижения ученых 1960-90-х, показал неправомочность негативистских попыток изобразить советский период как «подавление философии».

В работах «Человек как предмет философского познания» (М., 1972; пер. на яп. язык — 1977, на болгарский — 1977), «Человек как особая форма бытия» // Философия. Учебник для вузов. М., 2005) и др. М., показав недостаточность методологии междисциплинарного («комплексного») подхода в системе человековедения, обосновал необходимость создания целостной концепции человека посредством анализа ключевых проблем, образующих категориальный каркас собственно филос. концепции человека в структуре предмета филос. антропологии. К таковым относятся: проблемы антропогенеза, природы, сущности и существования человека, соотношения в нем биол. и соц., внутр. свободы, деятельности и творчества, отчуждения, смысла жизни. Выдвинул свою интерпретацию феномена внутр. свободы человека.

В обл. полит. филос. М., проанализировав новейшие обновленческие тенденции в зап. социал-демократии, сделал вывод о зарождении в Зап. Европе но-

вого типа социал-демократизма, ориентированного на конвергентную модель обществ, развития (социал-либерализм). Дал анализ перспектив европ. модели социального гос-ва. Исследовал генезис полит, консерватизма особого, экзистенц. типа в европ. филос. XIX-XX вв. Отв. ред. и соавтор трудов: «Современная философия и социология в странах Западной Европы и Америки» (1964); «Современная марксистско-ленинская философия в зарубежных странах» (1984); «Диалектический и исторический материализм» (2-е изд., 1988); «Западная социал-демократия: Поиск обновления в условиях кризиса» (1998) и др.

Соч.: Методологические проблемы исследования человека в философии // ВФ. 1981. № 7; Идея создания целостной концепции человека // Человек в системе наук. М., 1989; К интерпретации роли Г. Лукача в развитии марксистской фи-

лософии // Актуальный Лукач. Будапешт, 1989 (на нем.яз.); Феномен внутренней свободы // О человеческом в человеке. М., 1991; Мятельный апостол свободы // Н. А. Бердяев. Философия свободного духа. М., 1994; Философские парадигмы «западного марксизма»: генезис и классификация // К. Маркс и современная философия. М., 1999; Экзистенциально-персоналистическая философия Н. А. Бердяева // История русской философии. М., 2001; Западная социал-демократия: тенденции обновления и модернизации // ВФ. 2001. № 11; Перспективы европейской модели социального государства // ВФ. 2004. № 6; К вопросу о генезисе консерватизма экзистенциального типа // ВФ. 2006. № 3; статьи: Личность (в рус. филос), Маслин А. Н., Ойзерман Т. И., Пустарников В. Ф. и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

Н

НАЗАРЕТЯН Акоп Погосович (р. 5.5.1948) — спец. по соц. и полит., психол., методол. гносеологии и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Баку. Окончил Моск. гос. пед. ин-т иностр. языков им. М. Тореца (1971), асп. по кафедре соц. психол. Ин-та обществ. наук (1973). С 1973 по 1992 работал на этой кафедре: преп., доц., проф. Зам. гл. ред. ж. ОНС, проф. МГУ и Моск. гос. лингвист. ун-та. Канд. дисс. — «Информационно-смысловой анализ эффективности пропаганды» (1978). Докт. дисс. — «Междисциплинарная концепция прогресса: анализ философских и общенаучных оснований» (1990). В наст. вр. Н. — проф. Моск. гос. лингвистич. ун-та.

Н. иссл. феномены массового стихийного поведения (толпа, слухи), психол. проблемы общения, информации, семиотики, искусств, интеллекта; проблематику универсальной эволюции (включая генезис психич. отражения, антропо- и культурогенез, историю морали); методол. и гносеологию совр. науки. Разработан тезаурусно-целевой подход — способ представления содержания текста через последовательность операций над системой значений, а также описания индивидуальной картины мира (1975-86). Обобщены приемы альтернативной редукционизму элевационистской (от лат. *elevatio* — возведение) стратегии междисциплинарного синтеза (1985-92): эвристически продуктивные аналогии распространяются от эволюционно высших к низшим формам взаимодействия; в результате постнеклассическая наука вос-

производит черты антропоцентризма, при-сущие «догалилеевской» филос., а в эпистемологич. плане истинностная установка уступает место модельной (1985-95). Предложена междисциплинарная модель универсальной эволюции, построенная на критически переосмысленных моделях кибернетической теории систем и синергетики и содержащая нетелеологич. анализ сквозных векторов, критериев, механизмов поступательного развития в природе и об-ве, а также эволюц. кризисов (1989-98). Синергетическая модель об-ва как устойчиво неравновесной системы и культуры — как совокупного антиэнтропийного механизма способствовала выявлению ряда общесистемных и общеисторических зависимостей.

Соч.: Интеллект во Вселенной: истоки, становление, перспектива: Очерки междисциплинарной теории прогресса. М., 1991; Дифференциация и интеграция знаний: История, современность, обозримое будущее: Курс лекций. М., 1992; Совесть в пространстве культурно-исторического бытия // Общественные науки и современность. 1994. № 5; «Столкновение цивилизаций» и «Конец истории» // Там же. 1994. № 6; Истина как категория мифологического мышления // Там же. 1995. № 4; Демографическая утопия «устойчивого развития» // Там же. 1996. № 2; Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры: Синергетика исторического прогресса. 2-е изд. М., 1996; Социальное развитие и психологическая составляющая антропогенных

кризисов // Мир психологии. 1996. № 2; Человек для биосферы? // Человек. 1997. № 2; Синергетика в гуманитарном знании: предварительные итоги // Там же. 1997. № 2; Критический гуманизм versus биоцентризм // Там же. 1997. № 5; Законы природы и инерция мышления // Там же. 1998. № 4; Русский космизм и современная прогностика // Вестник РАН. 1998. № 5; Векторы исторической эволюции // ОНС. 1999. № 2; Психология предкризисного социального развития: исторический опыт и современность // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 1; Историческая эволюция субъектности // Мир психологии. 2000. № 1; От будущего — к прошлому (размышления о методе) // ОНС. 2000. № 3; Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории (Синергетика, психология и футурология). М., 2001; Архетип восставшего покойника как фактор социальной самоорганизации // ВФ. 2002. № 11; Универсальная история и синдром «Предкризисного человека» // Цивилизация. Вып. 5. «Проблемы глобалистики и глобальной истории». М., 2002; Антропогенные кризисы в прошлом и настоящем: гипотеза техно-гуманитарного баланса // Вестник РАН, 2004, № 4; Универсальная (Большая) история — учебный курс и поле междисциплинарного сотрудничества // ВФ. 2004. № 4; «Мораль бронзы» и «мораль стали». Загадка осевой революции // ФН. 2007. № 12.

НАЗАРЧУК Александр Викторович (р. 23.1.1969) — спец. по соц. филос. и этике; д. филос. н. Р. в Киев. обл. (Украина). В 1993 окончил филос. ф-т. МГУ, в 1996 — асп. того же ф-та. В 1996-97 — ст. н. с. кафедры соц. философии филос. ф-та МГУ. С 1998 — докторант филос. ф-та МГУ. С 2002 г. по наст. вр. — проф. кафедры соц. философии филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Этико-социальные

доктрины К.-О. Апеля и Ю. Хабермаса (анализ методологических оснований)» (1996). Докт. дисс. — «Тенденции и проблемы глобализации в свете социально-этической концепции К.-О. Апеля» (2002).

Н. исследует проблемы филос. осмысления глобализации и особенности постиндустриального информац. об-ва, выявляя ключевые различия между доиндустриальным, индустриальным и постиндустриальным об-вом; раскрывает сетевую природу постиндустриального об-ва; анализирует филос. осмысление языка и коммуникации в трудах К.-О. Апеля, Ю. Хабермаса, Н. Лумана и других философов, показывая значение проблематики филос. языка и коммуникации для теории об-ва и этики; изучает этич. измерение процесса глобализации и роль этич. доминант в функционировании обществ, ин-тов.

Соч.: От классической критической теории к теории коммуникативного действия (смена парадигмы в социальной теории) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 4; Понятие рациональности в философии К.-О. Апеля // Там же. 1993. № 3; Язык в трансцендентальной прагматике К.-О. Апеля // ВФ. 1997. № 1; Перевод с комментариями и примечаниями статьи К.-О. Апеля «Трансцендентально-герменевтическое понятие языка» // Там же. 1997. № 1; Философские доктрины Ю. Хабермаса и К.-О. Апеля (попытка сопоставления в контексте лингвистич. поворота в современной немецкой философии) // Русский филологический вестник. 1998. № 5; О влиянии особенностей исторического развития на подходы к философскому осмыслению природы социума // Русский исторический вестник: Международный ежегодник. М., 1999; О понятии «экономическая этика» и его применении к анализу этических доминант деятельности современных корпораций // Терминологи-

ческий вестник. М., 2000. № 1; Трансцендентальная прагматика и лингвистические теории коммуникации. М., 2001; Этика глобализирующегося общества. М., 2002; Глобальность задач и партикулярность подходов — основное противоречие современной международной политики // Глобализация и столкновение идентичностей. М., 2003; Глобализация на постсоветском пространстве // Состязание старых и новых политик мирового развития. М., 2003; Информационная и коммуникационная революции и их отражение в современных социологических концепциях // Schola 2003: Сборник научных статей. М., 2004; Понятие смысла и языка у Лумана // Философия языка. Функциональная стилистика. Лингвопоэтика: Сборник научных статей. Вып. 2. М., 2004; Теоретико-политические воззрения Никласа Лумана // Полис (Политические исследования). М., 2006. № 3; Общество как коммуникация в трудах Никласа Лумана // ВФ. 2006. № 6; Социально-философское осмысление глобализации. Учебное пособие. М., 2007.

НАЛИВАЙКО Нина Васильевна (р. 1945) — спец. по соц. филос, филос. и методол. науки; д. филос. н., проф. Окончила Томский гос. ун-т, ист.-филол. ф-т (1967). С 1973 работает в ИФП СО РАН. В 1982 окончила асп. С 1986 — н. с, с 1990 - ст. н. с, с 1993 - вед. н. с. ИФП СО РАН. Проф. кафедры филос. Новосибир. гос. пед. ун-та. Дир. НИИ филос. образования Новосибирского гос. пед. ун-та МО РФ. Докт. дисс. — «Социальные и гносеологические основы научной деятельности» (1992).

Н. разрабатывает деятельностный подход в иссл. совр. науки, проблемы соц.-экон. детерминированности науч. деятельности, ее гносеол. природы. Чл.-корр. Международной академии информац.

процессов и технологий, чл.-корр. Славянской академии наук, образования и культуры.

Соч.: Гносеологические и методологические основы научной деятельности. Новосибирск, 1990; Образование в изменяющемся мире // Инновационные процессы в образовании и педагогическое изобретательство. Челябинск, 1997; Философия образования: Некоторые проблемы формирования концепции. Новосибирск, 2000.

<Данные на 2000 г.>

НАСОНОВА Людмила Ивановна (р. 19.10.1947) — спец. по теории познания и филос. культурологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Красный Холм Рязанской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1972), асп. того же ф-та (1976). Работала с 1977 асе, доц., проф. кафедры филос. Моск. энергетического ин-та (Техн. ун-та). В наст. вр. — проф. Моск. энергетического ин-та, зав. кафедрой гуманитар. дисциплин филиала Рос. гос. соц. ун-та. Докт. дисс. — «Обыденное сознание как социокультурный феномен» (1996).

В работах Н. исследуются социокультурная детерминация обыденного сознания, связь с соц. бытием личности, специфика его логико-познавательных и смысловых структур, воздействие на них метафоры и символа как мифологических форм. Характеризуя фундаментальные особенности обыденного сознания, Н. применяет концепцию неявного знания и вводит понятие неявной обыденной рефлексии, превращенной формы обыденного сознания. Высказывается идея о формировании базовых ценностей осн. социокульт. сфер на уровне обыденного сознания. Идея обыденного сознания как мифа личности инициирует новый подход к пониманию идеологич. концепций как мифов соц., этнич., политич. структур.

Соч.: Обыденное и массовое сознание (опыт социологического анализа). (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1991. № 1; Социокультурная основа обыденного сознания // Философия. Культура. Цивилизация. Львов, 1991; Мифотворчество обыденного сознания // ФИ. 1993. № 1; Духовное житнетворчество личности. М., 1995; Обыденное сознание как социокультурный феномен. М., 1997; Рефлексия и рациональность в социальном познании. (В соавт.). М., 1998; Миф сегодня: модернизация и архаика. (В соавт.) // Бренное и вечное. Великий Новгород, 2005; Социальная сущность обыденного сознания // СОЦИО: Наука, культура, право, история и современность. Дедовск, 2005; Культурная экспансия и процесс ремифологизации общества. (В соавт.) // Бренное и вечное. Великий Новгород, 2006.

НЕВВАЖАЙ Игорь Дмитриевич (р. 13.5.1951) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Саратове. Окончил Саратовский гос. ун-т, физический ф-т (1973), асп. филос. ф-та Ленингр. гос. ун-та (1978). С 1979 работает на кафедре филос. Саратовской гос. академии права асе, доц., а с 1993 г. — зав. кафедрой филос. Докт. дисс. — «Проблема субъекта науки в социокультурном контексте» (1993). Является почетным работником высшего профессионального образования МО РФ.

В обл. онтологии и теории познания Н. исследуются человекомерные аспекты научного знания, проблема бытия субъекта познания и знания. Предложена концепция «символического трансцендентализма», согласно к-рой субъект знания понимается как единство эмп. и символического бытия человека. Обосновано положение, что в процессе научного творч. возникновение нового знания свя-

зано с возникновением и разрешением экзистенциальных проблем познающего субъекта. Анализ символических аспектов познания привел к выводу о том, что в научной теории необходимо присутствует представление о существовании абсолютных и невозможных в бытии мира объектов. В обл. филос. права им разработаны критерии рациональности права, обоснован концепт «правовая жизнь» как выражение некласс, типа понимания права и как основа новой некласс, юридич. картины мира.

Соч.: Свобода и знание. Саратов, 1995; Концепции современного естествознания: Учебник. (В соавт.). Саратов, 2000; Типы правовой культуры и формы правосознания // Правоведение, 2000. № 2; Принцип коммуникации в контексте фундаментализма и релятивизма // Философская и правовая мысль. Альманах. Вып. 3. СПб.; Саратов, 2002; Философские и методологические основания исследования феномена правовой жизни // Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект. Саратов, 2005.

НЕЖЕНЕЦ Николай Иванович (р. 23.11.1939) — спец. по эстетике; д. филос. н., проф. Р. в Подольске Моск. обл. Учился в Моск. гос. обл. и Курском гос. пед. ин-тах; после окончания ист.-филол. ф-та учительствовал в Серебряных Прудах, Пушкине и Бабушкине. В 1976, защитив канд. дисс. «Жанровое своеобразие поэзии И. 3. Сурикова», перешел на работу в НИИ школ в качестве ст. н. с. сектора управления; затем в течение шести лет преподавал рус. и англо-амер. литературу в Ин-те иностр. языков им. Мориса Тореза. С 1987 работал доц., а с 1995 — проф. кафедры литературы в Моск. гос. ун-те культуры и искусств. Докт. дисс. — «Народно-классическая поэзия

начала XX века как эстетический феномен» (1999).

Науч. интерес Н. сосредоточен в сфере изучения эстетики поэтических течений «серебряного века». Символизм, акмеизм, футуризм, поэзия нар. направления рассматриваются им в свете эстетич. идеала, худож. метода, худож. стиля, мироощущения и миропонимания поэтов.

Соч.: Гомер, Толстой, Шолохов. М., 1995; Мирское таинство русской души. М., 1997; Русская трагедия. М., 2001; Дантовы круги России. М., 2003; Русская народно-классическая поэзия. М., 2007.

НЕКРАСОВ Сергей Иванович (р. 9.1.1954) — спец. в обл. филос. онтологии, антропологии, истории и теории культуры; д. филос. н. Окончил ист. ф-т Харьк. гос. ун-та (1979) и филос. ф-т Киев. гос. ун-та (1984), а также асп. при Киев. гос. ун-те. С 1979 по 1993 — работал в харьковских вузах, а с 1993 — во Владимирском гос. ун-те, Белгородской гос. технологич. академии строительных материалов и Белгород, гос. ун-те. Канд. дисс. — «Оптимизация процесса нравственного развития личности» (1989), докт. дисс. — «Рациональность и нравственность как проявление эволюции универсума» (2002). В работах Н. рациональность анализируется как проявление способности коллективного разума получать и обрабатывать информацию, наделяя её определённым ценностным смыслом и общезначимостью. Н. рассматривает основополагающие понятия и закономерности синергетического миропонимания как новый этап в развитии постнеклассической рациональности, суть к-рой заключена не только в коэволюционном взгляде на мир, но и в осмыслении духовно-нравств. её компонентов.

Соч.: Явления разума и духа. Владимир, 2001; Экология человека как важнейшее условие его духовности//Духов-

ное возрождение: Сборник научных трудов. Вып. 14. Белгород, 2003; Нравственность в свете синергетики. (В соавт.) // Синергетические исследования в области гуманитарных и естественных наук. Белгород, 2003; К вопросу об исторических типах мировоззрения // Методологическая и мировоззренческая культура: Проблемы исследования и опыт преподавания. Вып. 3. Белгород, 2004.

НЕКРАСОВА Елена Николаевна (р. 31.1.1955) — спец. по истории рус. филос; д. филос. н. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1979), докторантуру РГГУ (1997). Работала на кафедре гуманитар. наук Моск. ин-та инженеров гражд. авиации, на кафедре истории отеч. филос. РГГУ. В наст. вр.- проф. кафедры культурологии Моск. физико-техн. ин-та. Канд. дисс. посвящена иссл. проблемы человека в филос. С. Л. Франка (1993), докт. дисс. — «Метафизика человеческого бытия в русской религиозной философии XX века» (1998). Работы Н. посвящены иссл. значительного и плодотворного вклада, к-рый внесла рус. метафиз. филос. в развитие мировой филос. мысли: в возрождение онтологии, в разработку проблем человеческого бытия, в постановку проблемы творч. применительно к решению целого ряда метафиз. проблем, в развитие философско-поэтич. языка, в критику тех форм отчуждения и самоотчуждения человека, к-рые стали преобладающими в XX в. Большое внимание в трудах Н. уделено изучению своеобразной специфики того стиля философствования, к-рый сложился в отеч. мысли в конце XIX — начале XX в. Предметом ее иссл. в поел. годы являются философско-антропологические воззрения рус. мыслителей.

Соч.: Семен Франк // Вече: Альманах русской философии и культуры. Вып. 2. СПб., 1995; Живая истина: Мета-

физика человеческого бытия в русской религиозной философии XX века. М., 1997; Сознание и бытие в философии С. Л. Франка // Феноменология сознания: проблемы и альтернативы. М., 1998; Франк (Духовное наследие мировой цивилизации). М., 2000; Философская антропология. (В соавт.). СПб., 2000; Категории человеческого существования в русской религиозной философии XX века // Философская антропология. Учебное пособие. М., 2005; Основы этики. (В соавт.). М., 2006; Философская антропология // История мировой философии. Учебное пособие. М., 2006.

НЕКРАСОВА Нина Андреевна

(р. 13.11.1949) — спец. в обл. филос. онтологии и антропологии, истории и теории культуры, этики; д. филос. н. Окончила филол. ф-т Харьк. гос. ун-та (1974) и филос. ф-т Киев. гос. ун-та (1979), а также асп. при Киев. гос. ун-те. С 1977 по 1995 работала в Харьк. гос. ин-те искусств, а с 1995 — во Владимирском филиале Всероссийской международной академии туризма, Белгор. гос. технологической академии строительных материалов и Белгор. гос. ун-те. Канд. дисс. — «Счастье как объект социально-этического анализа» (1984), докт. дисс. — «Феномен духовности: бытие и ценность» (2002). В работах Н. дух. бытие определяется как способность создавать свой целостный внутр. мир на основе спонтанно возникшей трансценденции, постоянной неудовлетворенностью собой сегодняшним. Личность трактуется как дух. субстанция, совокупность дух. качеств индивида, спонтанно возникающих в трансценденции на основе ценностно-смыслового понимания явлений и представляющих собой устойчивое ядро его экзистенциальных переживаний. Стержнем духовности, ее ядром является нравственность.

Соч.: Лики духовности. Владимир, 2001; Феномен духовности: Бытие и ценность. Белгород, 2003; Духовность как основание синергетического мировидения. (В соавт.) // Синергетические исследования в области гуманитарных и естественных наук. Белгород, 2003; Нравственность в свете синергетики. (В соавт.) // Синергетические исследования в области гуманитарных и естественных наук. Белгород, 2003; Мировоззрение — ядро человеческой субъективности. (В соавт.). // Общество. Личность. Культура. (Социально-гуманитарные исследования). Сборник научных трудов. Вып. 2. СПб.; Белгород, 2004.

НЕРЕТИНА Светлана Сергеевна

(р. 28.4.1941) — спец. в обл. филос. теории и истории культуры, медиевист; д. филос. н. Окончила ист. ф-т МГУ (1963), асп. Ин-та истории АН СССР (1967). В 1968-71 работала в секторе методол. истории (после роспуска сектора — в отделе общих проблем) этого ин-та; с 1973 — науч. ред. в изд-ве «Прогресс», затем — в редакции ж. «Природа»; в 1987-88 - ст. н. с. ИИЕТ АН СССР. С 1988 - ст. н. с. ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), с 1995 по наст. вр. — вед. н. с. этого же ин-та. Проф. кафедры заруб. филос. РГГУ. Входила в группу «Диалог культур» (рук. В. С. Библер). Канд. дисс. — «Специфика средневекового сознания (на примере «Схоластической истории» Петра Коместора)» (1978). Докт. дисс. — «Специфика средневекового философствования. Концептуализм Пьера Абеляра» (1994).

В работах Н. средневековое мышление представлено верующим, или причащающим, разумом. В контексте теологически ориентированной культуры логика являла собой особые формы созерцания Бога, что позволяет рассматривать ее как теологику. Разум и мистика, считает Н.,

оказываются моментами единой философско-теологической системы, поскольку разум мистически направлен, а мистика рационально организована. Способ средневекового познания определяется как медитативная диалектика. В силу того что всеобщее-необходимое знание принадлежит Богу, любое человеческое суждение приобретает модальный характер, а основанием познания является любовь к Богу. При такого рода познании когнитивные акты суждения оказываются нагруженными нравств. актами суждения, а механизмы когнитивных актов есть механизмы нравств. актов спасения. Следствием признания вероятности познания является изменение характера предикации: ограниченность идеи определения через указание родо-видовых отношений востребовало идею описания или иносказания, играющего роль статуса субъекта. Поэтому в средневековом познании вед. роль принадлежит тропам. Н. анализирует средневековую логику высказывания, единицей к-рой является концепт при основополагающей разработке понятий «эквивокация» («двуосмысленность»), «интенция», «субъект-субстанция» и пр. В обл. теории культуры Н. полагает, что XX в. — это и есть «время культуры». Идея культуры, определяется ли она через традицию или уникальность, существует в рамках европ. мышления и тесно связана с христианством. Однако процессы, ныне происходящие, можно считать постхристианскими и посткультурными, потому что и нынешнее христианство включено в гораздо более разнородный религ. мир, и мир в целом представляет гораздо более однородный мир производства, потребления и обмена, что повлекло негативное отношение и к традиции, и к «старой» этике, а в сфере религии — и к догматике. Теор. и практич. переоценке подверглась (в свете идеи интертексту-

альности, развенчивания идеи знаковости языка) и идея уникальности произведения культуры. Совр. состояние, считает Н., можно представить как одно из состояний гностицизма, к-рому свойственны синкретизм, сосуществование разных форм мышления и соц. практик, мифотворчество.

Соч.: Абеляр и Петрарка: пути самопознания личности // ВФ. 1992. № 3; Слово и текст в средневековой культуре. История: миф, время, загадка. М., 1994; Верующий разум: К истории средневековой философии. Архангельск, 1995; Верующий разум: Книга бытия и Салический закон. Архангельск, 1995; Петр Абеляр. Теологические трактаты. (Пер. с лат., сост., введение, комментарии). М., 1995; История с методологией истории, или Конец истории // Михаил Гефтер. Аутсайдер — человек вопроса. Век XX и мир. 1996. № 2; Слово и текст в средневековой культуре: Концептуализм Абеяра. М., 1996; Опыт словаря средневековой культуры // Благо и истина. Классические и неклассические регулятивы. М., 1998; Михаил Константинович Петров: Жизнь и творчество. М., 1999; Тропы и концепты. М., 1999; Время культуры (совм. с А. П. Огурцовым). СПб., 2000; Статьи: Абеляр П., Авторитет, Герменевтика, Комментарий, Разум и вера, Средневековая западно-европейская философия, Субстанция, Субъект, Теология, Тропы, Универсалии в западно-европейской философии, Эквивокация и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; Антология средневековой мысли. Т. 1-2., СПб., 2002; Жильсон Э. Философия в средние века, от истоков патристики до конца XIV в. (Общая ред., послесловие, примечания). М., 2004; Язык и речь — векторы определения пространства культуры. (В соавт.) // Теоретическая культурология. М., 2005; Концепт как возможность. (В соавт.) // Там же; Канцона как средоточие

философии Данте // Вестник Самарской гуманитарной академии. Вып.: Философия. Филология. 2006. № 1 (4); Точки на зрении. СПб., 2005; Пути к универсализму. (В соавт.). СПб., 2006; История культурологии. (В соавт.). М., 2006; Идея культуры: от трансцендентного к имманентному. Философия в России после Октября // Вестник Самарской гуманитарной академии. Вып.: Философия. Филология. 2007. № 4; Арон Яковлевич Гуревич и Безмолвие // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2007. № 9.

НЕРСЕСЯНЦ Владик Сумбатович (02.10.1938-21.7.2005) - философ права, историк политических и правовых учений. Р. в Степанакерте. Окончил юр. ф-т МГУ (1961) и асп. того же ф-та (1965). В 1965 защитил канд. дисс. («Марксова критика гегелевской философии права»), в 1975 — докт. («Политико-правовая теория Гегеля и ее интерпретация»). Работал зав. отделом журн. «Государство и право» (1965-70), в дальнейшем — член его ред. колл. С 1970 г. — в Институте гос-ва и права АН СССР (РАН); академик РАН (с 2000). Последняя должность — рук. центра теории и истории государства и права. Был гл. ред. реферативного ж. «Государство и право за рубежом».

Творч. Н. замечательно тем, что в рамках «марксистско-ленинской общей теории гос-ва и права» (в к-рой не было места для филос. права как самостоятельного раздела), он, исследуя историю политико-правовых учений, плодотворно развивал философско-правовые идеи. Итогом его многолетних иссл. стала «юридико-либертарная теория», сходная по своим базовым компонентам с естественно-правовыми концепциями. С т. зр. Н., существует два противоположных типа правопонимания: юридический и легистский. Если легистское

правопонимание отождествляет право и закон (что таит в себе опасность принятия неправовых законов), то юридическое — различает (в этом случае право выступает как идеал, как средство борьбы за установление правовых законов). Юр. правопонимание, в свою очередь, подразделяется на естественно-правовые теории и юридико-либертарную концепцию. Специфика последней, ее отличие от естественно-правовой, по мнению Н., состоит в том, что право здесь понимается только в формально-юр. смысле, очищенном от неюр. (моральных, религ. и т. п.) наслоений (влияние Г. Кельзена). Сущность права, считал он, сводится к его форме, содержащей в себе три компонента: равенство, свободу и справедливость. Либертарная теория, как он полагает, позволяет выявить подлинную специфику права, определить условия его существования, дать правильную оценку существующего законодательства. Отталкиваясь от концепции Гегеля, Н. убежден в прогрессе права, проявляющемся в движении человечества ко все более полной реализации свободы. В этом контексте практику реального социализма он рассматривал как переходную форму от капитализма к «цивилизму» (основанный на праве строй, демократия, при к-рой за каждым гражданином признается право на долю собственности, созданной при социализме), а советское законодательство — как узаконенный производ. к-рый должен смениться цивилитарным правом (постсоциалистическое право, обеспечивающее каждому одинаковый для всех минимум собственности). Н. оставил интересные иссл. о русской философии права.

Соч.: Гегелевская философия права: История и современность. М., 1974; Политические учения Древней Греции. М., 1979; Личность и государство в политико-правовой мысли. М., 1980; Право и за-

кон. М., 1983; Право в системе социальной регуляции. М., 1986; История идей правовой государственности. М., 1993; Право — математика свободы. М., 1996; Философия права. М., 1997; Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости: Манифест о цивилизме. М., 2001; История политических и правовых учений. М., 2005.

НИКИТИН Александр Иванович (р. 11.6.1958) — спец. по политологии, д-р полит. наук, проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1979), асп. Института США и Канады АН СССР (1983). Докт. дисс. по миротворческим операциям в конфликтных регионах (2000). Н. — президент Рос. ассоциации политической науки (с 2004), эксперт при Верховном комиссаре ООН по правам человека, участвовал в разработке трех принятых Модельных законов СНГ. Одновременно преподает в вузах, в наст. вр. — проф. ф-та гос. управления МГУ.

В 1980-х развивал концепцию эволюционирующего многомерного международного миропорядка как комплексной альтернативы традиционной трактовке противостоящих общественно-экон. формаций в международных отношениях. По результатам сопоставления процессов и закономерностей конфликтного урегулирования в системе ООН и в СНГ в 1990-х создал комплексную классификацию типов, видов, форм миротворческой деятельности и миротворческих операций, к-рая легла в основу принятого Модельного закона СНГ, обосновал понятие и закономерности миротворческих операций во внутригосударственных конфликтах. Развивал филос. принципы ядерного разоружения и нераспространения, создал ряд работ по систематизации причин войн и конфликтов. Сформулировал концепцию «конца

постсоветского пространства» во второй половине первого десятилетия XXI в., предполагающую коренное изменение комплекса системообразующих факторов в интеграции новых независимых государств. Составитель хрестоматии по международному миротворчеству для студентов вузов.

Соч.: «Американская модель» на веках истории. (В соавт.). М., 1985; Миротворческие операции, концепция и практика. М., 2000; Об участии государств в миротворческих операциях. М., 2003; Евразия: Новая повестка дня для мира. (В соавт.). Нью-Йорк, 2005 (на англ. языке); Конец постсоветского пространства. Лондон, 2007 (на англ. языке); Международное миротворчество и конфликты. Учебное пособие для вузов. М., 2007; Анализируя корни войны и мира // Диалог цивилизаций. Лондон; Нью-Йорк, 2002 (на англ. языке).

НИКИТИН Евгений Дмитриевич (р. 22.6.1939) — философ (спец. философия науки и техники), биолог, почвовед; д. филос. и доктор биол. наук, проф. Р. в Москве. Окончил биолого-почвоведческий ф-т МГУ (1965) и ИППК МГУ - кафедра философии (2004). С 1966 работает в МГУ: до 1972 мл. н. с. ф-та почвоведения, с 1973 — мл. н. с., ст. н. с., вед. н. с., гл. н. с. Музея земледелия, с 1990 проф. ф-та почвоведения (по совмест.). Докт. дисс. по биологии — «Закономерности таежно-лесного почвообразования (в' регионах с различной историей развития)» (1986). Дисс. на соискание уч. степени д. филос. н.: «Философский анализ системных взаимосвязей биосферы, почв, цивилизации» (2006). Лауреат Государственной премии (2002).

Н. установлена отчетливо выраженная неполнота интегральной научной картины мира в связи с явно недостаточ-

ной представленностью в системе концепций естествознания филос. и теор. обобщений по почвоведению как фундаментальной естественной науке. Среди таких обобщений особое междисциплинарное значение имеет учение об экол. функциях почв, филос. и теор. основания к-рого разработаны Н. Аргументирована необходимость универсализации понятия «жизнь» и подведения под него не только биол., но и геологич., почвенных, соц. и других системных процессов. Дано обобщение по эффективности жизни созидательных систем. Сформулированы принципы сохранения биосферы, почв, цивилизации с позиции диалектического полнокомплексного функционально-экол. подхода. Обоснована необходимость создания теории единства природы, человека, об-ва (хомонатурология), сформулированы ее осн. положения, определена ее структура и роль в решении актуальных междисциплинарных проблем. Определены и классифицированы задачи филос. почвоведения, к-рое обосновано как актуальное междисциплинарное направление.

Соч.: О полифункциональности сложных систем // Синергетика. Т. 2. М., 1999; Роль диалектики в развитии междисциплинарного знания // Актуальные вопросы диалектики. М., 1999; Сохранение почв как незаменимого компонента биосферы: Функционально-экологический подход. (В соавт.). М., 2000; Общие закономерности жизни сложных систем // Синергетика. Т. 3. М., 2000; Упорядочение взаимоотношений природы и общества как условие эффективного развития цивилизации. (В соавт.) // Философское осмысление судеб цивилизации. Ч. I. М., 2001; Философское почвоведение и синергетика // Синергетика. Т. 4. М., 2001; Философия — наука — образование в контексте глобальных экопроблем // Современная философия науки: состояние и

перспективы развития. М., 2003; Философско-научно-прикладные проблемы как эффективное развитие современного знания // Современная философия науки: состояние и перспективы развития. (В соавт.). М., 2003; Новое прочтение интегральных работ и идей В. И. Вернадского // Вестник РФО. 2004. № 1; О необходимости дальнейшего творческого развития фундаментальных идей В. И. Вернадского // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 1; Философия естественных наук. (В соавт.). М., 2006.

НИКИТИН Евгений Петрович (18.8.1934-14.7.2001) - спец. по методол. науки, теории познания, теории дух. культуры. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1957), асп. того же ф-та (1963). С 1963 работал в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), последовательно мл. н. с, ст. н. с. (с 1968), вед. н. с. (с 1986). Канд. дисс. — «Природа научного объяснения и современный позитивизм» (1963). Докт. дисс. — «О природе обоснования» (1981).

В трудах Н. разрабатывалась теория науч. объяснения (исследованы его смысл, структура, типология, место в иссл. процессе, соотношение с описанием и предсказанием, способы построения систем объяснений); разрабатывалась теория обоснования: показано, что по своей природе обоснование является конструктивной, созидательной процедурой и в этом смысле одновременно представляет собой открытие; что обоснование универсально, т. е. осуществляется во всех сферах и формах дух. деятельности; что его разновидностью являются такие процедуры, как объяснение, определение, предсказание, экспликация понятия, наименование, док-во, оправдание поступка (или моральной нормы), интерпретация худож. произведения и т. д. В поел. годы жизни занимался иссл. тенденций в раз-

витии дух. культуры (прежде всего — тенденции к специализации и дифференциации дух. деятельности), а также феномена человеческого самоутверждения. Н. осуществил сост., подготовку текстов и библиографии к кн. Н. Н. Трубникова «О смысле жизни и смерти».

Соч.: Моделирование как метод научного исследования. (В соавт.). М., 1965; Объяснение — функция науки. М., 1970; Объяснение и предсказание (сравнительный анализ структур) // Логика и эмпирическое познание. М., 1972; Объяснение философское и объяснение научное // Философия, методология, наука. М., 1972; Теория и ее объект. (В соавт.). М., 1973; Теория и эмпирия: проблема разграничения // Позитивизм и наука. М., 1975; Природа обоснования: Субстратный анализ. М., 1981; Судьбы идеала объяснения в позитивизме // Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981; Проблема взаимоотношения гносеологии и онтологии в немарксистской философии. (В соавт.) // Гносеология в системе философского мировоззрения. М., 1983; О связи между логическими и гносеологическими концепциями познания // ВФ. 1984. № 8; Открытие и обоснование. М., 1988; Теория познания или теория науки? (Соотношение гносеологии и науковедения) // Не наукой единой... (о расширении предмета современной гносеологии). М., 1989; Сенсуализм и рационализм // Теория познания. Т. 1. М., 1991; Духовный мир: органичный космос или разбегающаяся вселенная? // ВФ. 1991. № 8; Время бытия и время его познания // Время и бытие человека. М., 1991; Исторические судьбы гносеологии // Философские исследования. 1993. № 1; Спецрациональность // Исторические типы рациональности. Т. 1. М., 1995; Трубников Н. Н. // Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. М., 1995; Проб-

лема самоутверждения личности в философии и психологии (к истории проблемы). (В соавт.) // ВФ. 1995. № 8; Нисходящий эмпиризм // Философские науки. Вып. 1. М., 1995; О системе идеалов (на примере схематизирующего историзма О. Конта). (В соавт.) // Идеал, утопия и критическая рефлексия. М., 1996; Эмпиризм и функциональный анализ науки. (В соавт.) // ФН. 1996. Вып. 2; Звуки иного марша. Предисловие // Н. Н. Трубников. О смысле жизни и смерти. М., 1996; Самоутверждение человека. (В соавт.) // ВФ. 1997. № 9; Загадка «Государя» (политизм как идеология политики). (В соавт.) // ВФ. 1997. № 1; Спецрациональность // Рациональность на перепутье. Кн. 1. М., 1999; Философия человеческого самоутверждения. (В соавт.). СПб., 2000; Об одной тенденции в развитии философии // ВФ. 2001. № 10; Духовный мир: органичный космос или разбегающаяся Вселенная? М., 2004; Трубников Н. Н. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

НИКИТИНА (СТРЕБКОВА) Елена Александровна (р. 15.5.1954) — спец. по теории познания и философии науки; к. филос. н., доц. Р. в с. Тамбовское Сахалинской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1979), асп. по кафедре философии гуманитар. ф-тов МГУ (1984). С 1989 работает доцентом на кафедре философии, социологии и политологии Моск. гос. ин-та радиотехники, электроники и автоматики (Техн. ун-т). Канд. дисс. — «Бессознательное в психическом отражении действительности» (1987).

В трудах Н. исследуются сложная структура субъекта познания, различные подходы к пониманию единства сознания (информационный, коммуникативный и др.), развивается динамический подход к трактовке «Я». Н. исследует эпистемологические предпосылки и след-

ствия развития новых информац. технологий, филос. и методол. проблемы искусственного интеллекта.

Соч.: «Поток сознания» и его глубинное единство // Становление информационного общества в России: Философские, политические и социокультурные проблемы. Вып. III. М., 2003; Коммуникативная интерпретация «Я» // Новое в искусственном интеллекте. М., 2005; Идеи эволюционной эпистемологии в современных концепциях развития науки // Сборник трудов 54-й Научно-технической конференции МИРЭА. М., 2005; Проблема бессознательного в философии Канта // Кант и современность. М., 2005; Бессознательные измерения субъекта познания (методологические аспекты) // Философия и социальная теория. Вып. 4. М., 2005; Искусственный интеллект: философия, методология, инновации // ВФ. 2006. № 11; Антропологический поворот в искусственном интеллекте // Искусственный интеллект: Междисциплинарный подход. М., 2006; Технократия, Технологический детерминизм // Глобалистика. М., 2006; Философия науки (основные проблемы): Учебное пособие. М., 2006; Единство сознания: информационный и коммуникативный подходы // Научный вестник Моск. гос. техн. ун-та гражд. авиации. 2007. № 102 (5).

НИКИТИНА Ирина Петровна (р. 14.1.1958) — спец. в обл. эстетики, филос. искусства, истории и теории культуры. Д. филос. н., проф. кафедры социально-полит. наук Финансовой академии при Правительстве РФ. Р. в пос. Эге-Хая Верхоянского р-на Республики Якутии (Саха). Окончила Моск. гос. историко-архивный институт (1982), асп. ИФ РАН, Ин-т европ. культур при РГГУ (1997). Преподавала культурологию в Моск. автомобильно-дорожном ин-те;

эстетику, культурологию, историю и теорию искусства в Рос. ун-те дружбы народов. Докт. дисс. — «Художественное пространство как предмет философско-эстетического анализа» (2003).

Развивая идеи О. Шпенглера, М. Бахтина и др., Н. разрабатывает в эстетике категорию «художественное пространство». Худ. пространство, или пространство произведения искусства, выражает в искусстве то чувство пространства, к-рое пронизывает культуру в целом и лежит в ее основе. Худож. пространство является неотъемлемым свойством не только произведений изобразительного искусства, но любых произв. искусства, включая музыку, литературу и др. Понятие худ. пространства непосредственно связано с понятием «эстетическое» и является одной из конкретизации последнего. Н. предложила использовать наряду с понятием «подражание» (мимесис) в качестве центральной категории как худож. мышления, так и искусства понятие «побуждение». Подражание и побуждение задают тот горизонт, в рамках к-рого обнаруживают себя прекрасное и безобразное, трагическое и возвышенное, ироническое и пошлое и т. п. Реализация искусством активных функций, требующих воплощения идей, целей, планов, чувств и т. д., является решением общей задачи побуждения человека к определенному рода деятельности по преобразованию мира или к предварительной подготовке к такого рода деятельности. Анализируя современное искусство, Н. охарактеризовала модернизм как новый «большой» худож. стиль, вызревший в глубинах совр. культуры, а постмодернизм — как попытку сгладить разрыв между традициями старого и совр. искусства.

Соч.: П.А. Флоренский о художественном пространстве как выражении духовной реальности // Полигнозис. 2001.

№ 2; Пространство мира и пространство искусства. М., 2001; Проблема глубины художественного пространства // ФИ. 2002. № 4; М. Мерло-Понти: проблема восприятия произведения искусства // Полигнозис. 2003. № 4; «Хронотоп» М. Бахтина как художественное пространство литературного произведения // ФИ. 2004. № 1; Статьи: Вкус, Дух эпохи, Индустриальное общество, Постиндустриальное общество, Культура и природа, Социалистический реализм, Франциск Ассизский, Художественное пространство // Философия: Энциклопедический словарь. М., 1994; Современная и традиционная философия искусства // Философия и будущее цивилизации. М., 2005; Философия искусства. М., 2007; Эстетика. М., 2007.

НИКИФОРОВ Александр Леонидович (р. 28.4.1940) — спец. в области логики и философии науки; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1967). Работает в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР) с 1967; в наст. вр. вед. н. с. Одновременно преподавал на филос. ф-те МГУ. Канд. дисс. — «Понятие истины и закона в методологии науки» (1970). Докт. дисс. — «Основные тенденции развития современной буржуазной философии науки» (1983).

В работах Н. было проанализировано развитие филос. науки от логического позитивизма до П. Фейерабенда, выявлены такие тенденции в этом процессе, как: постепенный отказ от демаркационизма; реабилитация традиционной филос.; переход от анализа языка науки к анализу ее истории и др. Им было предложено определение понятия науч. рациональности; раскрыта сложная структура научного факта; построена семантическая концепция понимания; рассмотрена природа филос. знания и специфика филос. творч. В последние годы занимается

проблемами личности, смысла человеческой жизни, будущего развития России. Переводчик изданных в нашей стране многочисленных работ И. Лакатоса, К. Поппера, Я. Хинтикки, А.-Н. Уайтхеда, П. Фейерабенда и др.

Соч.: Логика и методология научного познания. (В соавт.). М., 1982; От формальной логики к истории науки. М., 1983; Процесс философского исследования // О специфике методов философского исследования. М., 1987; Является ли философия наукой? // ФН. 1989. № 6; Философия как личный опыт // Заблуждающийся разум? М., 1990; Книга по логике. М., 1996 (2006); Словарь по логике. (В соавт.). М., 1998; Философия науки: история и теория. М., 1998 (2006); Природа философии. М., 2001; Логика и теория аргументации. М., 2003; статьи: Агностицизм, Аналитические и синтетические суждения, Венский кружок, Верификация, Возможность и действительность, Вывод в (традиционной) логике, Гипотетико-дедуктивный метод, Демаркации проблема, Метатеория, Метаязык, Метод, Монизм, Наблюдение и эксперимент, Неопозитивизм, Неорационализм, Номонологическое высказывание, Операционализм, Опровержение, Парадигма научная, Постпозитивизм, Реализм и инструментализм, Рефлексия, Семантика, Синтаксис, Смысл, «Структура научных революций» Т. Куна, Теоретическое и эмпирическое, Теория, Эвристика, Экстраполяция и интерполяция, Эмпиризм, Язык науки и др. (всего более 65) // Философия. Энциклопедический словарь. М., 2006; Философия в системе высшего образования // ВФ. 2007. № 6.

НИКОЛАИЧЕВ Борис Олегович (р. 17.10.1945) — спец. по психол. морали; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1970), асп. там же (1973). До 1991 работал на филос. ф-те

НИКОЛЬСКИЙ

МГУ, с 1993 - ст. н. с. в ИФ РАН. С 1996 — ученый секретарь ИФ РАН. Канд. дисс. — «Осознаваемое и неосознаваемое в нравственном поведении личности» (1974).

Темы и проблемы, разрабатываемые Н.: мораль и бессознательное; моральная мотивация и ее формирование в онтогенезе; соотношение мотивов и результатов, целей и средств в нравств. поведении; свобода морального выбора. Говоря о неосознаваемом нравств. поведении, Н. акцентирует внимание на различии между «досознательным» и «послесознательным» поведением, анализирует особенности привычного и интуитивного поведения. Исследуя проблемы моральной мотивации поведения, Н. стремится «зафиксировать» тот момент в развитии личности, когда формируется специфически моральная мотивация поведения, сопоставляет нравств. мотивы с неморальными, предлагает критерии оценки поступка в условиях расхождения его мотива и результата; анализируя понятие свободы морального выбора, выделяет несколько уровней этого понятия и показывает разл. типы поведения, являющиеся отклонением от свободы выбора

Соч.: Осознаваемое и неосознаваемое в нравственном поведении личности. М., 1976; О феномене «незаинтересованности» морального выбора // Моральный выбор. М., 1980; Этика и формирование нравственных процессов // Методологические проблемы исследования социальной морали и нравственного воспитания. М., 1987; Моральный выбор и нравственная свобода // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1988. № 4; Типология нравственных позиций по отношению к застою и перестройке // Обновление морали и перспективы этики. М., 1990; Смертная казнь // НФЭ: В 4 т. Т. 3. М., 2001.

НИКОЛЬСКИЙ Сергей Анатольевич (р. 28.9.1950) — спец. в обл. филос. антропологии, теории обществ, сознания, филос. хозяйства; д. филос. н. Р. в г. Алчевске Луганской обл. Окончил ист. и биол. ф-ты Луганского гос. пед. ин-та, асп. ИФ АН СССР. С 1981 - в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): мл., затем ст. н. с, с 2006 — зав. сектором филос. культуры, зам. дир. Зам. гл. ред. колл. труда «Земельный вопрос» (М., 1999). Советник Преде. Совета Федерации Федерального Собр. РФ по аграрной политике. Канд. дисс. — по проблеме соотношения соц. и биол. в филос. амер. натурализма (1981). Докт. дисс. — «Власть и земля» (1991).

Н. развивает представления о сложной зависимости обществ, и природных законов, о коэволюции об-ва и природы. На основе анализа соц.-филос. воззрений Маркса по проблеме человека, а также совр. естественно-науч. знаний о человеческой природе обосновывает необходимость включения в категориальный аппарат филос. концепции человека понятий природных и очеловеченных сил индивида. С середины 1980-х разрабатывает на основе изучения рус. филос. и класс, литературы содержание мирознания рус. земледельца XIX-XX вв., соц.-филос. проблематику, исследует проблемы развития деревни и мировоззрения крестьянства. Анализируя соц. историю крестьянства России начиная с 1917, Н. показывает зависимость между реальными соц. преобразованиями села и марксистско-лен. теор. конструкцией, в к-рой была обоснована необходимость и разработана технология ликвидации индивидуального крестьянства как «мелкобуржуазной стихии». В иссл. совр. рос. деревни выявляет непреходящий характер присущих крестьянскому мировоззрению традиционно-фундаменталистских черт, его наполненность ценностями колл. бы-

тия. Обосновывает принципиальную недопустимость модернизации производства и жизни деревни радикальными методами, несовместимость реформ. радикализма с гуманистическими ценностями, принятыми человечеством в XX столетии.

Соч.: О философско-мировоззренческих основаниях социобиологии // ВФ. 1986. № 4; Социобиология: Критический анализ. (В соавт.). М., 1988; Коллективизация и деколлективизация: Сравнительный анализ процессов, последствий, перспектив // Крестьяноведение: Теория. История. Современность. М., 1997; Земельный вопрос. (Соред. и автор разделов). М., 1999; Человек. Земля. Реформа. М., 2000; Аграрная экономика, сельская общность и проблема социально-экономических укладов // ВФ. 2001. № 12; Аграрный курс России. М., 2003; Мирознание русского земледельца в отечественной философии и литературе XIX — начала XX вв. (В соавт.) // ВФ. 2005. № 5; У истоков русского мировоззрения: П. Чаадаев // Космополис. 2005. № 2; У истоков русского мировоззрения: раннее славянофильство // Там же. № 4; Мирознание земледельца в русской литературе XIX столетия: горестно-обнадеживающий взгляд Чехова // ВФ. 2007. № 4.

НИКОНОВ Кирилл Иванович

(р. 4.9.1938) — спец. в обл. филос. религии и религиоведения; д. филос. н., проф. Р. в Астрахани. Окончил филол. ф-т Астраханского пед. ин-та (1961), асп. филос. ф-та МГУ (1968). Работал асе. кафедры нем. языка Астраханского пед. ин-та (1964); асе, затем доц. кафедры филос. Астраханского техн. ин-та рыбной промышленности и хозяйства (1964-72). С 1972 по 1975 — доц. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ, а с 1976 по наст. вр. работает на кафедре филос. религии

и религиоведения филос. ф-та МГУ. В 1974-75 по линии МВО читал лекции по филос. и религиоведению в Кошицком университете П. Й. Шафарика (ЧССР). Н. — заслуженный проф. МГУ. Канд. дисс. — «Опыт исследования современной церковной проповеди и ее роли в сохранении религиозности в СССР» (1969). Докт. дисс. — «Современная христианская антропология (анализ осн. направлений и методологии обоснования религии)» (1990).

Осн. сфера науч. интересов Н. — религ. антропология, в особенности философско-теологические христ. учения о человеке. В работах Н. вводятся новые моменты в трактовку таких понятий, как религ. антропология, теологическая антропология, религ. опыт, выявляются осн. аспекты религ. учений о человеке (протологический, психосоматический, хамартиологический, эсхатологический), исследуется эволюция христ. антропологии, анализируются типы религиозно-антропологических учений, критически рассматриваются осн. направления католической и протестантской философско-теологической антропологии. В поел. вр. Н. разрабатывает проблематику критической филос. антропологии как метод. религиоведения.

Соч.: О некоторых тенденциях в проповеднической деятельности современного баптизма (конкретно-социологический очерк на материалах Астраханской области // Изучение состояния религиозности и опыта атеистического воспитания. М., 1969; К вопросу об уровнях религиозного сознания // Вопросы научного атеизма. Вып. 11. М., 1971; Критика современной религиозной антропологии. М., 1979; статьи: Сущность человека, Человек // Атеистический словарь. М., 1983 (1985, 1990); Религиозные концепции человека в современной борьбе идей. М., 1986; Христианская антрополо-

НОВИКОВ

гия и современность // Религии мира. М., 1987; Критика антропологического обоснования религии. М., 1989; Религиозен ли человек по природе. М., 1990; Человек в религиозном и нерелигиозном мировоззрениях, Протестантизм. Протестантская философия и теология // Основы религиоведения. М., 1994 (4-е изд. — 2005); Человек-Протей: кризис антропологического оптимизма // Философия религии и религиозная философия: Россия. Запад. Восток. СПб., 1995; Христианская антропология и современность // Лекции по религиоведению. М., 1998; статьи: Антропология религиозная, Сотворение человека, Танатология религиозная, Теонимия человека // Человек. Философско-энциклопедический словарь. М., 2000; Религиозная антропология: христианское учение о человеке в историческом и современном контексте // Введение в общее религиоведение. М., 2001; Католицизм, Протестантизм (в соавт.) // История религии. Т. 2. М., 2002 (2-е изд. — 2004); статьи: Антроподицея, Антропология религиозная, Антропология теологическая, Бессмертие, Богоподобие человека, Воскресение, Культурантропология // Религиоведение: Энциклопедический словарь. М., 2006.

НОВИКОВ Анатолий Георгиевич (р. 5.8.1942) — спец. по метафилос, культурологии, политологии, филос. теории бытия, теории познания и филос. вопросам математики; д. филос. н., проф. Р. в наследие Октемцы Якутской АССР. Окончил механико-матем. ф-т Томского гос. ун-та (1969). По окончании ун-та работал асе. кафедры матем. анализа и дифференциальных уравнений Якутского гос. ун-та. Окончил асп. кафедры филос. Томского гос. ун-та (1975). Работал на кафедре филос. Якутского гос. ун-та: асе, ст. преп. (1983-85), доц. (1985-90), ст. н. с. (1990-92); с 1992 - проф. Являл-

ся директором Аналитического центра при Президенте Республики Саха (Якутия). В наст. вр. — зав. кафедрой политол. Якутского гос. ун-та, проректор по науч. работе Арктического ин-та культуры и искусств, одним из создателей проекта к-рого Н. является. Канд. дисс. — «Категории прерывного и непрерывного и их методологическая роль в научном познании» (1982). Докт. дисс. — «Возникновение теоретического знания в математике (философско-гносеологический анализ)» (1992). Н. — акад. Международной академии информатизации (1994), акад. ООН (1994), член Академии Северного форума, член-корр. Сибирского отделения Академии наук Высшей школы.

В работах Н. по филос. вопросам математики исследуются проблемы предмета и специфики матем. знания, критерии его теоретичности, вопросы социокультурной обусловленности; предлагается концепция генезиса математики, показывается многовариантность перехода математики от эмп. стадии к теор.; анализируются мировоззренч. и социокультурные аспекты построения теор. математики; предлагается гносеол. критерий распознавания «начала» матем. теории. В поел. вр. преобладающее большинство трудов Н. посвящены мировоззренч. и общеметодологическим проблемам и в своем единстве раскрывают объективный образ совр. науки, техники и соц. реальности. Этот многоаспектный образ, считает Н., лежит в основе нового мировоззрения человечества. Его своеобразные воплощения имеются у разных наций и этносов. Н. начал иссл. по ранее нетронутой теме — менталитету народа саха, до сих пор остающемуся вне поля зрения общественности. Так, разрабатывая проблему мифологического сознания, феномен шаманизма, Н. утверждает, что последний не м. б. полностью отожд-

дествлен с религией, считая шаманизм не столько культурол., сколько природным явлением. Н. выявил общие черты мировоззрения народа саха с филос. и естественно-науч. картиной мира, имеющейся у др. народов, и в то же время обнаружил много специфических черт этого мировоззрения. Результаты своих иссл. в этой обл. он изложил в ряде публикаций, а также на двух международных конф. по шаманизму (1992) и по нар. педагогике (1993), на XIX Всемирном филос. конгрессе (1993) и Международной конф. «Якутия на рубеже двух веков: укрепление государственности» (1996).

Будучи директором Аналитического центра при Президенте Республики Саха (Якутия), Н. активно участвовал в разработке концепт, основ экон., полит, и соц. развития республики. Н. опубликовал несколько уч. пособий по филос, истории филос, методол. науки и логике, к-рые получили широкое признание в Якутии и за ее пределами. Н. является активным организатором философско-методол. иссл. в Северо-Вост. регионе РФ. Интенсивная редакционно-издательская деятельность Н. способствует созданию филос. сообщества республики и широкому диалогу мыслителей, формированию якутской филос. школы, истоки к-рой восходят к известному якутскому философу А. Е. Мординову. Н. написаны статьи о просветителях-философах Якутии А. Е. Кулаковском, П. А. Ойунском, Г. И. Эргисе, А. Е. Мординове, Ф. С. Тумусове, Т. М. Михайловой и др. Он является организатором обществ, научного центра «Логос. Культура. Цивилизация». Н. написаны интересные статьи по мировоззрению эпоса Олонхо (к-рый в 2005 ООН провозглашен шедевром устного нематериального наследия человечества). В последние годы Н. выпустил книги, раскрывающие философско-мировоззренч. основы научного творч. выдаю-

щихся якутских ученых Г. П. Башарина, И. М. Романова, а также акад. И. Е. Томского. В 2005 в США увидело свет издание «Энциклопедия Арктики», состоящее из трех томов В этом фундаментальном издании принял участие и Н., написавший статью «Республика Саха (Якутия)». Н. в 2006 присвоено звание «Почетный профессор ЯГСХА» (Якутской государственной с.-х. Академии); Он награжден почетным знаком «За долголетнюю добросовестную работу», Почетным знаком Республики Саха (Якутия), ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ».

Соч.: Категория непрерывности в «Критике чистого разума» Канта // Вопросы методологии наук. Вып. 4. Томск, 1974; Категории непрерывности и прерывности в «Науке логики» Гегеля // Проблемы общественных наук в работах молодых ученых. Ч. 2. Томск, 1976; Прерывное и непрерывное (материалистическая диалектика). (В соавт.). Киев, 1983; Н. А. Бердяев о новых категориях бытия: технике, машине // Русская философия и духовная культура современности. Тезисы. Кн. 2. Иркутск, 1991; Философия: Учебное пособие. Якутск, 1991; Духовное возрождение шаманизма // Полярная звезда. Якутск, 1992. № 6; Мое философское прочтение «Улуу Кудансы» П. А. Ойунского // Там же. 1993. № 4; Логика в специальных парадоксах. (В соавт.). Якутск, 1993; Духовность — критерий мировоззрения народов Арктики // Языки, культура и будущее народов Арктики. Ч. 1. Якутск, 1993; Н. А. Бердяев — самобытный представитель русской философии. Якутск, 1994; Философия Древнего Востока (история философии). Учебное пособие. Якутск, 1994; Лекции по философии науки. Ч. 2. Якутск, 1996; О менталитете саха. Якутск, 1996; Философия в мире знания, техники и веры. СПб., 1997; Роль и место интеллигенции

НОВИКОВА

в общественной жизни на пороге XXI века // Интеллигенция и общественно-политическая жизнь. Материалы конференции. Нерюнгри, 1999; Политология. Учебно-методический комплекс. Якутск, 2001; Философско-мировоззренческие основы научного творчества профессора Г. П. Башарина. Якутск, 2003; Мировоззренческая парадигма академика И. Е. Томского. Якутск, 2004; Менталитет северян в контексте циркумполярной цивилизации. (В соавт.). Якутск, 2005.

НОВИКОВА Лидия Ивановна (р. 25.1.1927) — спец. по эстетике и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в с. Алексинно Смоленской обл. В 1950 окончила ист. ф-т Моск. гор. пед. ин-та и там же в 1954 защитила канд. дисс. по соц. филос. С 1954 работала на кафедре филос. в Моск. инженерно-экон. ин-те (асе, ст. преп.). С 1962 до 1975 на кафедре эстетики филос. ф-та МГУ (ст. преп., доц.). С 1975 — в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), в наст. вр. — гл. н. с. сектора соц. филос. Одновременно с работой в ин-те преподавала эстетику в высшем Театральном училище им. М. Щепкина. Докт. дисс. — «Эстетическая деятельность в системе общественной практики» (1978).

Ред.-сост. (совм. с И. Н. Сиземской) антологий из сер. «Русские источники современной социальной философии»: «Интеллигенция. Власть. Народ» и «Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн» (1993). «Мир России — Евразия» (1995), «Н. А. Бердяев. О человеке, его свободе и духовности» (1999).

Науч. интересы Н. сосредоточены на трех направлениях. Первым по времени стало иссл. ею проблемы эстетич. деятельности как необходимого аспекта обществ. практики, в том числе производственной и науч. деятельности, организации природной среды и повседневного

быта. Н. рассматривала эстетич. деятельность в технике, в производстве как позволяющую преодолеть их утилитарную ограниченность и органически включить их в экологически целостную среду обитания человека; эстетич. аспект в науке — как расширяющий ее познавательные возможности за счет целостного видения и понимания предмета и подключения специальных методов гуманит. познания. Иссл. в этой обл. получили отражение в монографиях: «Искусство и труд» (1974), «Эстетика и техника» (1976). Свообразным завершением этого круга иссл. стало изд. словаря «Эстетика», в к-ром Н. принадлежит 13 статей по данным проблемам. Н. разрабатывала проблемы цивилизации как методол. основания соц.-филос. и ист. знания, альтернативного формационному подходу. В 1983 выступила инициатором Всесоюзного координационного совещания «Цивилизация и исторический процесс», на к-ром выступила с осн. докладом (опубликованном в ВФ). По материалам совещания и в развитие их было издано 10 сб. (1983-88). В 1989 в ИФ РАН была образована проблемная группа под руководством Н. «Русские источники современной социальной философии». Результаты иссл. представлены в жанре научно откомментированных антологий, позволяющих спец. широкого профиля самостоятельно воспроизвести ист. логику совр. соц. проблем. Параллельно с подготовкой антологий итоги иссл. публикуются в спец. ж. В поел. вр. опубликован ряд историко-аналитических статей по евразийству, рус. идее, по истокам и традициям рус. либерализма.

В наст. вр. осн. направлением иссл. деятельности Н. совм. с И. Н. Сиземской стала комплексная проблема — соц.-ист. модели развития России. В этом ключе ими проработана либеральная модель, что нашло отражение в ряде журнальных

публикаций и колл. трудах, в том числе в кн. «Либерализм в России» (1996), «Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы». «П. Н. Милюков: Историк, политик» (2000). В дальнейшем этот круг иссл. расширился, следствием чего стала монография (совм. с Сиземской) «Три модели развития России».

Соч.: Методологические принципы социально-исторического моделирования // *ФИ.* 2002. № 1; Информация как фактор социально-исторического развития // *Новые идеи в социальной философии.* М., 2006.

В соавт. с Сиземской И. Н. опубликованы: *Интеллигенция. Власть. Народ: Антология.* М., 1993.; *Социальная модернизация в России [круглый стол] // Вестник РАН.* 1993. № 3; *Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн: Антология.* М., 1993; *Мир России — Евразия: Антология.* М., 1995; *Очерк русской философии истории: Антология.* М., 1996; *Либерализм в России. (Колл. монография).* М., 1996; *Русская философия истории.* М., 1997; *Философия свободного духа Н. А. Бердяева // Н. А. Бердяев. О человеке, его свободе и духовности.* М., 1999; *Русская философия истории: Курс лекций.* М., 1999; П. Н. Милюков о культурно-исторических традициях русской интеллигенции // П. Н. Милюков: историк, политик, дипломат: *Материалы международной научной конференции.* М., 2000; *Три модели развития России.* М., 2000; *Философско-историческая мысль России // Философия истории.* М., 2001; *Российские ритмы социальной истории.* М., 2004; *Идеи воспитания в русской философии.* М., 2004; *Русская историософия. Антология. Очерки русской философии.* (В соавт.). М., 2006.

НОВИКОВА Надежда Львовна (р. 4.8.1961) — спец. в обл. филос. языка и лингвистики; д. филос. н., проф. Р. в

Саранске Мордовской АССР. Окончила ф-т иностр. языков. Мордовского гос. ун-та (1983) и асп. (1989). Работала в Мордовском гос. пед. ин-те на ф-те иностр. языков. С 1992 — в Мордовском гос. ун-те на фак-те иностр. языков. С 2003 — проф. кафедры иностр. языков для гуманитар. спец., с 2004 — зав. этой кафедрой. Докт. дисс. — «Повседневность и язык: культурологические основания и эмпирические реалии» (2003). Ред. сб. науч. трудов «Гуманитарные исследования: Традиции и инновации» (Саранск, 2004, 2006). Заслуженный деятель науки Республики Мордовия. Член Представительства Отделения общественных наук РАН в Республике Мордовия.

Научные интересы Н. связаны с проблемами филос. осмысления человека, филос. ценностей, филос. языка, лингвокультурологии, теории и истории культуры, культуры повседневности и речевой культуры совр. России. Ею разрабатываются проблемы: изменения рол. ментальности через языковую культуру; ценностного потенциала лингвистического пространства в культуре повседневности; прослеживаются и вводятся в иной научный обиход материалы становления феномена «повседневности», повседневного и обыденного сознания, этнической идентичности; рассматриваются феномены языковой и речевой культуры рубежа веков. Н. собрана, отредактирована и смоделирована система рекламирующей лексики и др. Работы Н. изданы в колл. монографии Томского гос. ун-та «Культура и коммуникация: глобальные и локальные измерения» (2004), в учебнике «Культурология» Ростовского гос. ун-та (2006) и др. В последних работах Н. исследует проблемы коммуникативных отношений в культуре.

Соч.: Кризис идентичности в современном мире // *Феникс.* Саранск, 2002;

НОВОСЕЛОВ

Модель образования XXI века и культура России. (В соавт.) // Интеграция образования. 2002. № 1; Семиологический дискурс в дихотомии язык-речь // Феникс. Саранск, 2003; Речевое пространство в современной культуре // Национальные концептосферы в свете лингвистики и общегуманитарных дисциплин. Йошкар-Ола, 2004; Языковая личность в культурном коммуникативном аспекте // Феникс. Саранск, 2005; Основания культурологической интерпретации категории «повседневность» // Человек в мире культуры: Проблемы исследования. Рязань, 2006; Язык как олицетворение нашего духа // Феникс. Саранск, 2006; Образование и культура // Интеграция образования. 2006. № 2; Языковая экономика как стилистический эффект // Язык, культура, образование в современном мире. Пермь, 2006; Культура повседневности. Саранск, 2006.

НОВОСЕЛОВ Михаил Михайлович

(р. 14.11.1932) — логик, философ; д. филос. н., вед. н. с. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1961), асп. МИНХ (1970). Работает в ИФ РАН, в наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Принцип абстракции, понятие тождества и «правило Локка» (1970), докт. дисс. — «Абстракция в системе теоретического знания (методологический анализ)» (2000). Н. — автор ряда статей в ФЭ, ФЭС, БСЭ, НФЭ. В центре науч. интересов Н. — систематический анализ явлений науч. познания с т. зр. логич. особенностей таких процессов абстракции, к-рые направлены на формирование интервальных, а не точечных образов реальности — т. н. интервальный подход. В рамках этого подхода предлагаются: семиотическая классификация обобщений; и понятие об индуктивных и дедуктивных цепях обобщений, интервальное объяснение концепт, трудностей «стыковки» теор. и эмп.

уровней иссл. (гипотеза о гносеол. точности науч. теорий); экстраполяция филос. идеи тождества неразличимых на эмп. условия познания и интервальная трактовка проблемы тождества; формулировка метрических законов композиции отношений неразличимости и понятие об интервальных неразличимостях; матричная формулировка логики эмп. неразличимости (в связи с вводимым Н. понятием об абстракции неразличимости) как непрерывной модели псевдобулевой алгебры; понятие о к-транзитивных отношениях и на этой основе (совм. с Б. В. Бирюковым) — подробный логич. анализ свойств отношений объяснения, обусловленных его интервальным смыслом.

Соч.: О различных абстракциях тождества неразличимых // Исследования по логике научного познания. М., 1990; Дедуктивное обобщение и принцип абстракции // Категории. М., 1997. № 3; К истории дискуссий об интуиционистской логике // ФН. 1998. № 4; К истории дискуссий о логике Брауэра (Комментарий переводчика к статьям В. И. Гливенко) // Труды научно-исследовательского семинара Логического центра ИФ РАН. М., 1998; Абстракция множества и парадокс Рассела // Труды научно-исследовательского семинара Логического центра ИФ РАН. М., 1998; Принадлежит ли Локку «Правило Локка»? // Логические исследования. Вып. 6. М., 1999; Об «общем треугольнике» Локка // Современная логика: Проблемы теории, истории и применения в науке. СПб., 2000; К истории дискуссий об интуиционистской логике // Историко-математические исследования. Сер. 2. Вып. 5(40). М., 2000; Интервал абстракции как проблема методологии // Ученые записки Таврического национального университета. Симферополь, 2000; Логика абстракций. Ч. 1. М., 2000; Статьи: Абстракция, Абстракт-

ный объект, Атрибут, Доказательство косвенное, Аргументация, Дихотомия, Логика Пор-Рояля, Больцано Б. и др. // НФЭ. В 4 т. М., 2000-2001; Логика абстракций (методологический анализ). Ч. 2. М., 2003; Искусство убеждения в традициях логической науки. (В соавт.) // Мысль и искусство аргументации. М., 2003; Аргументация и непротиворечивость // Там же; Абстракция в лабиринтах познания. М., 2005; Беседы о логике. М., 2006; О гносеологической точности и формировании интервалов неразличимости. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 11.

НУРУЛЛИН Рафаиль Асгатович (р. 26.8.1958) — спец. в обл. метафизики, онтологии, филос. науки; д. филос. н., доц. Р. в Казани. В 1986 окончил физ. ф-т Казанского, гос. ун-та. С 1983 по 1997 работал на кафедре радиофизики упомянутого ун-та. В 1997 окончил асп. кафедры филос. того же ун-та. С 1997 по наст. вр. — доц. кафедры филос. в Казанском гос. технологич. ун-те. Докт. дисс. — «Небытие как виртуальное основание бытия» (2006). В круг филос. интересов Н. входит создание метафизики виртуальности путем синтеза представлений о виртуальной деятельности аристотелевского типа с сегодняшним пониманием виртуальной реальности как выражением неопределенности. Суть исследований сводится к тому, что метафизика сегодняшнего дня нацеливает человека на познание предельных оснований мира путем построения картины мира, в рамках к-рой через систему онтол. категорий проявляется системное единство достижений позитивных наук. Предложенная метафиз. модель мира позволяет утверждать, что реальное бытие в качестве своего основания содержит реальное небытие.

Небытие организовано на виртуальном уровне в матрицу памяти, в пространстве актуальной бесконечности к-рой разворачивает свое реальное бытие вселенная как потенциальная бесконечность. При этом матрица до возникновения реального уровня бытия уже содержит в себе информацию как идеальный, действительный мир, образованный путем накопления информации о прошлых событиях из многократных реализаций вселенной. Каждая конкретная реализация бытия полна случайностей и, информационно интегрируясь с предшествующим содержанием матрицы, участвует в формировании действительности как необходимой закономерности стратегического развития последующих реализаций.

Соч.: Система с памятью как пространственно-временной инвертор, порождающий информацию // Вестник Казанского технологич. ун-та. Специальный, выпуск. Казань, 2000; Философские вопросы развития математики и физики. Текст лекций. Казань, 2002; Концепции современного естествознания. Текст лекций. Казань, 2002; Диалектика «Небытия»: Трансцендентность материи // Исследования и приоритеты в науке и образовании. Казань, 2003; Матрица памяти Вселенной // Феномены Природы и Экология Человека. Казань, 2004; Небытие и виртуальность // Проблема соотношения бытия и небытия. Казань, 2004; Виртуальность как основание бытия. Казань, 2004; Метафизика виртуальности // Вестник Казанского гос. техн. ун-та. 2005. № 4; Виртуальность как условие существования реальности // Вестник Самарского гос. ун-та. 2005. № 4; Небытие бытия-в-себе и бытие Ничто // Вестник Оренбургского гос. ун-та. 2006. № 7.

О

ОВЧАРЕНКО Виктор Иванович (р. 5.2.1943) — философ, социолог, историк и психолог; д. филос. н., проф. Р. в г. Мелекесс Ульяновской обл. Окончил ист. ф-т Белорусского гос. ун-та (1969) и асп. кафедры филос. того же ун-та (1972). В 1972-82 - преп., ст. преп. и доц. кафедры филос. Белорусского го. ун-та. В 1982-83 - доц. кафедры филос. ИПК при Белорусском гос. ун-те. В 1983-87 — доц. кафедры филос. ИПК при МГУ. С 1987 — доц., с 1995 по наст. вр. проф. кафедры филос. Моск. гос. лингвистич. ун-та. Канд. дисс. — «Критический анализ теории личности З. Фрейда» (1974). Докт. дисс. — «Генезис, основания, формы и тенденции развития социологического психологизма как явления социальной мысли» (1995). О. — акад. РАЕН, Академии пед. и соц. наук (1999). Осн. результаты иссл. О. связаны с изучением социол. психологизма, проблем личности и межличностных отношений, содержания и моделей психики; истории, теории и методол. психоанализа и постфрейдизма, человеческого измерения истории, отчуждения, гуманизма, истории филос, социол. и психол.; метафилос, методики преподавания филос. и др. В 1990 опубликовал основы концепции социол. психологизма — отрасли знания и междисциплинарного плюралистического направления соц. мысли, принимающего в качестве осн. предпосылки иссл. и объяснения соц. явлений и процессов, действие и взаимодействие обществ., групповых и индивидуальных психических факторов. Осуществил филос.

иссл. парадигм, идей, теорий, методол., методов, моделей и течений класс, и совр. соц. мысли. Ввел в оборот категорию «понятийно-проблемные комплексы».

В 1994 опубликовал «Психоаналитический глоссарий». Автор сер. статей в филос, психол. и психоаналитических словарях. Один из составителей «Антологии российского психоанализа» в 2 т. (М., 1998).

Соч.: Человеческое измерение истории // Гуманизм: Утраченный идеал или реальность? М., 1990; Гуманистические компоненты персоналистики // Там же; Человек и отчуждение. (В соавт.). Минск, 1991; Психоаналитический глоссарий. Минск, 1994; Первая волна российского психоанализа//Российскийпсихоаналитический вестник-1995. № 3-4; Под знаком деструкции // Логос. 1995. № 5; История российского психоанализа и проблемы ее периодизации // Архетип. 1996. № 3-4; Психоаналитическая литература в России. (В соавт.). М., 1998; Российские психоаналитики. М., 2000; Осознание бессознательного // ВФ. 2000. № 10.

ОВЧИННИКОВ Виктор Федорович (5.12.1924-10.1.2003) - спец. в обл. соц. филос. и теории творч.; д. филос. н., проф. Р. в д. Пашково Тульской обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т Киевского гос. ун-та (1958), асп. ИФ АН УССР (1964). С 1962 работал на кафедре филос. Калининградского гос. ун-та: асе, доц., заведовал данной кафедрой (1981-95), с 1996 - проф. Докт. дисс. - «Диалектика репродуктивной и продук-

тивной деятельности и развитие творческого потенциала субъекта труда» (1983). Преде. Калинингр. отделения Рос. филос. об-ва. Один из инициаторов открытия при Калинингр. ун-те филос. спец. (1996). Науч. интересы О. были связаны с проблемами человека, творч., генерации таланта в контексте рус. культуры. О. обосновывал и развил концепцию творч. под углом зрения взаимоположения репродуктивной и продуктивной деятельности в его наиболее обобщенном выражении. Творч. проявление, по О., возможно там, где есть разница потенциалов. Эта мысль служит методом. принципом осуществляемого О. анализа эволюции творч. начал рус. культуры начиная с XI в. Сформулировал вывод, что на географическом пространстве рус. культуры талант не распределялся равномерно, а концентрированно проявлялся по местностям и ареалам. Каждый крупный соц. слой России генерировал собственный тип таланта. В трудах О. формируется идея типологич. взаимосвязи соц. усредненности (посредственности) и талантливости — двух общеист. тенденций социокультурного развития об-ва. В одни периоды доминирует посредственность, а в др. — талантливость. Отсюда, по его мнению, следует говорить об одаренных и неодаренных эпохах. В истории России наиболее одаренная эпоха — «серебряный век» (рубеж XIX-XX вв.). Высший творч. дар рус. нации — литература.

Соч.: Творческая личность в контексте русской культуры. Калининград, 1994; Проблемы социальной философии. (В соавт.). Калининград, 1995; О типе русской гениальности // Вестник Балтийского научного центра. 1995. № 3; О понятии исторического типа философии // ВФ. 1996. № 10; Естественноисторическая закономерность // Актуальные проблемы социальной философии. М., 1998; Типологические различия западной и русской

философии // Материалы Всемирного философского конгресса. Бостон (США), 1998; Национальные особенности русской творческой интеллигенции // Научные труды. Калининград, 1998; Между «есть Бог» и «нет Бога» — что? // Май: Научно-художественный журнал. 1998. № 2; Феномен таланта в русской культуре. Калининград, 1999; География таланта в отечественной культуре (проблема природной генерации творческого дара). Калининград, 2000.

ОВЧИННИКОВ Герман Константинович (р. 1.7.1936) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Окончил ист.-филол. ф-т Пермского гос. ун-та (1959) и асп. кафедры филос. гуманит. ф-тов МГУ (1974). Осн. профессии — журналист, гос. служащий, преп. филос. Первые десять лет работал литсотрудником в разл. газ. Пермской обл., с 1975 по 1998 - в МВО (МО) РФ (гос. советник первого класса). Преподавал филос. в Пермском политехническом ин-те, в ряде моек, вузов, гл. обр. на условиях штатного совместительства. С 1998 — в Моск. гос. индустр. ун-те: профессор кафедры, зав. кафедрой филос., декан. Канд. дисс. — «Массовое сознание как объект социально-философского анализа» (1975); докт. дисс. — «Противоречия между базисом и надстройкой и способы их разрешения» (1991). Д. ч. Обществ. академии гуманит. наук.

Круг науч. интересов: общество, сознание и его структура; диалектика развития соц. системы; филос. истории и др. В своих работах развивал идеи: 1) о первенстве сознания над бытием как выражении высшей формы активности сознания; об интегральной модели структуры общества, сознания; о соотношении т.н. всеобщих (естествознание, техникосзнание, экол. знание и т. д.) и идеол. форм сознания; о массовом и групповом сознании как особых уровнях функциониро-

ОВЧИННИКОВ

вания обществ, сознания; 2) о противоречиях между базисом и надстройкой; о стадиях развития совр. об-ва и ситуациях структурного сдвига при переходе от одной стадии к др.; о диалектике формирования социалистического идеала 3) о сущности формационного и цивилизац. подходов к истории и их соотношении; о применении т.н. циклической методол. к анализу рос. истории, что позволяет рассматривать осн. периоды этой истории как большие цивилизац. циклы, имеющие ряд общих черт [в начале каждого цикла — «собрание (централизация) власти», «собрание земель», «собрание высоких культур» — сознательный синтез отеч. культуры с культурой наиболее развитых стран как предпосылка общего подъема, и др.].

Соч.: Формационный и цивилизационный подходы к истории: pro et contra // *Философия истории.* М., 1999; Гео-цивилизационный фактор и некоторые особенности исторического развития России // *Пространство цивилизаций и культур на рубеже XXI века.* Ч. 1. Саратов, 1999; Основные черты творческой манеры Илариона (на примере «Слова о Законе и Благодати») // *XXI век: будущее России в философском измерении.* Т. 4. (Философия духовности, образования, религии). Ч. 1. Екатеринбург, 1999; Основные вехи жизненного пути митрополита Илариона // *Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук.* М., 2000; К проблеме самоопределения современного российского общества // *Вестник Моск. гос. индустриального ун-та.* Сер. «Гуманит. науки». 2002. № 1; Пути и судьбы России в XX-XXI вв. // *Известия Моск. гос. индустриального ун-та.* 2005. № 1.

ОВЧИННИКОВ Николай Федорович (р. 14.11.1915) — спец. в обл. филос. науки и истории науч. знания; д. фи-

лос. н., проф. Р. в г. Касли Челябинской обл. Окончил физико-матем. ф-т Уральского гос. ун-та (1941), филос. ф-т МГУ (1947), асп. ИФ АН СССР; с 1954 - ст. н. с. этого ин-та. С 1971 по наст. вр. работает в ИИЕТ АН СССР: ст. н. с, вед. н. с, гл. н. с. Канд. дисс. — «Понятие массы и энергии в современной физике и их философское значение» (1950). Докт. дисс. — «Принципы сохранения» (1966).

О. исследовал роль принципов сохранения, инвариантности и симметрии в структуре науч. теорий, выделяя общие черты этих принципов и подчеркивая специфику их методол. воздействия. О. обосновал общую характеристику понятия симметрии как единства сохраняющегося и изменяющегося в науч. предметах; сформулировал принцип сохранения симметрии в истории науч. иссл.; представил понятие структуры как инвариантный аспект системы при теор. анализе ее элементов, отношений и целостности; выделил уровни эпистемологического анализа — внутринаучный, методол. и филос. В связи с методол. анализом знания предпринял (совм. с И. С. Алексеевым) систематическое рассмотрение методол. принципов, реализующих коммуникацию между филос. и специально-науч. иссл. О. обратил внимание на адверсивные повороты (обращение к средствам деятельности) в истории знания, к-рые предстают как точки роста и как источники новых идей.

Соч.: Понятие массы и энергии в их историческом развитии и философском значении. М., 1957; Тенденции к единству науки (познание и природа). М., 1988; Принципы простоты и меры сложности. (В соавт.). М., 1989; Б. Л. Пастернак: поиски призвания (от философии к поэзии) // *ВФ.* 1990. № 4; Историко-научный и методологический подходы к анализу научного творчества // *Комплексный подход в анализе научного*

творчества. М., 1991; Карл Поппер — наш современник — философ XX в. // ВФ. 1992. № 8; Инвариантность и простота — сквозные темы в развитии физики // Физическое знание: Его генезис и развитие. М., 1993; Системный подход к изучению научного знания // ERGO... проблемы методологии междисциплинарных исследований. Екатеринбург, 1994; Эйнштейн и философия науки Карла Поппера // Там же. 1995; Принципы теоретизации знания. М., 1996; Отечественная философия науки: предварительные итоги. (В соавт.). М., 1997; Методологические принципы в истории научной мысли. М., 1997; Знание и сознание в деятельности ученого // Научное знание в социокультурном контексте. М., 1998; статьи: Наглядность, Соответствия принцип, Принципы сохранения, Гейзенберг В. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; Знание — болевой нерв философской мысли (к истории концепций знания от Платона до Поппера) // ВФ. 2001. № 1, 2; Причинность и мир предрасположенностей // Спонтанность и детерминизм / Ред. В. В. Казютинский и др. М., 2006.

ОГАНОВ Арнольд Арамович (р. 7.12.1937) — спец. по эстетике, теории культуры, теории познания. Р. в Баку. Окончил филол. ф-т Азерб. гос. ун-та (1961), асп. ИФ АН СССР (1966). В 1967-70 работал в ИФ АН СССР. С 1970 на филос. ф-те МГУ: ст. преп., доц., проф. Работал (по совм.) во ВГИКе (проф.), Гос. ин-те театрального искусства (зав. кафедрой филос), проф. кафедры теории культуры АОН при ЦК КПСС. В наст. вр. (по совм.) — зав. кафедрой филос. и культурол. в Высшем театральном училище им. М. С. Щепкина; проф. кафедры теории и практики культуры РАГС при Президенте РФ. С 1988 (основное место работы) — проф. кафедры фи-

лософ. ИПК (ныне ИППК) МГУ. Канд. дисс. — «Проблемы правды и правдоподобия в искусстве» (1967). Докт. дисс. — «Гносеологический анализ закономерностей художественного творчества» (1979).

Осн. проблематика иссл.: психол. и мотивы худож. творч. и восприятия; культура и цивилизация. В трудах О. обосновываются идеи приоритета худож. формы и субъективного в искусстве, доминанция эволюционного, консервативного, самостийного в культуре; представлены интерпретации культуры как иммунной системы об-ва и человека, нейтрализующей издержки совр. цивилизации; рассматриваются прагматизм власти и самоценность культуры как изначальные причины их противостояния; аргументируется спорность понятия прогресса в культуре и искусстве; исследуются позитивные и негативные аспекты нац. самосознания, нарастания космополитических тенденций и маргинальноеTM в совр. культуре.

Соч.: Логика художественного отражения. М., 1972; Критерий художественной формы // Труды 7-го Международного конгресса по эстетике. Т. 1. Бухарест, 1973; Границы формы: реальные и мнимые // Эстетика и жизнь. М., 1974; Теория отражения в искусстве. М., 1978; Произведение искусства и художественный образ. М., 1978; Роль самосознания в художественной культуре // Труды Международного конгресса по эстетике. Т. 1. Дубровник, 1980; Искусство как форма самопознания // Актуальные вопросы современной эстетики. М., 1984; Соотношение категорий случайности и необходимости // Философские проблемы культуры и искусства. М., 1986; Национальный аспект художественной культуры. Вильнюс, 1989; Теория и история мировой и отечественной культуры. Учебное пособие. (В соавт.). М., 1992; Теория и история эстетик: Фундаментальный

ОГОРОДНИКОВ

курс. (В соавт.). М., 1992; Возвращение к эстетическому... (потребность переосмысления) // ВФ. 2003. № 2; Теория культуры. Учебное пособие. (В соавт.). М., 2004; Теория искусства: Учебное пособие. (В соавт.). М., 2006.

ОГОРОДНИКОВ Владимир Петрович (р. 10.7.1945) — спец. в обл. теории детерминизма, становления и структурирования науч. мировоззрения; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. В 1972 закончил заочное отделение филос. ф-та ЛГУ, асп. того же ф-та по специализации «Онтология и теория познания» (1979). С 1979 — асе, затем доц. (1981) кафедры филос. Ленингр. ин-та инж. железнодорожного транспорта, а с 1981 — доц., затем проф. (1989), зав. кафедрой филос. Ленингр. ВПШ. С 1991 — зав. кафедрой филос. Санкт-Петерб. гос. ун-та путей сообщения. Акад. Рос. академии гуманитар. наук, чл.-корр. РАЕН. Докт. дисс. — «Детерминизм как принцип научного мировоззрения» (1980). Детерминистическая концепция О. связана с развенчанием и преодолением трех ложных альтернатив, являющихся серьезным препятствием для структурирования совр. науч. мировоззрения в целом, отдельных «картин мира» (в особенности соц.) и методологии науч. познания: лапласовского детерминизма — индетерминизма; необходимости — свободы, абсолютного монизма — плюрализма. Не представляя диалектич. единства противоположностей, эти дилеммы при любом варианте выбора внутри них или между ними ведут к метафиз. (антидиалектическим) концепциям типа телеологии, неовитализма, «теории факторов», фатализма, волюнтаризма и т. п. Решение этой проблемы — в теор. реконструкции системы типов детерминаций, определяющих развитие любой системы как реализацию ее возможностей, воплощение ее в дей-

ствительность, что требует различения типов и форм детерминации.

Соч.: Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения. М., 1985; Человек и общество: Время в жизни человека. Смерть и бессмертие человека. Иркутск, 1993; Человек и общество: Познавательная практика человека. Социальная практика человека. Иркутск, 1994; Цель, смысл, истина и свобода в жизни человека. СПб., 1997; Пространство и время — ощущение, концепция, реальность. СПб., 1997; Материализм и постпозитивизм // Марксизм и современность. Киев, 1999. № 1-2; Ностальгия по монизму // Философия в поисках и спорах: Петербургские сюжеты. СПб., 2007.

ОГОРОДНИКОВ Юрий Александрович (р. 6.7.1932) — спец. в обл. соц. филос., эстетики, филос. образования; д. филос. н., проф. (1992). Р. в с. Кайлы, Омской обл. Окончил филол. отдел, ист.-филол. ф-та Томского гос. ун-та. Работал на Омской и Центр, студиях телевидения, в НИИ высшей школы; проф., зав. кафедрой психол., этики и социол. управления Высшей школы управления агропромышленного комплекса. В наст. вр. — проф., зав. лабораторией «Философия и социология образования» Моск. гор. пед. ун-та. Докт. дисс. — «Искусство и его роль в социализации человека» (1996).

О. занимается филос. искусства, филос. образования, проблемами духовности. Обосновал необходимость введения в науч. оборот понятий «единосущность явлений мира», «бытийное сознание» как специфически человеческое (вбирание сознанием бытия в целом и оценка жизнедеятельности на такой основе). Развил понимание социализации как развития в индивиде родовой человеческой сущности. Выдвинул гипотезу о красоте

мыслительных образов, играющих роль первичного критерия в выборе вариантов науч. решения. Вопреки бытовавшей и бытующей тенденции к чрезмерной идеологизации искусства, осуществил онтолог. подход к его сущности: искусство - представленность бытия, гармонического единства его противоречий, его вечности, величия, масштабов в худож. произв. Выраженность таких свойств есть прекрасное. В представленности масштабов бытия, гармония и красота — отличие искусства в его шедеврах от др. видов человеческой деятельности, не внешняя сторона, а его суть. О. разделил функции искусства на специфические (вытекающие из свойств искусства: одухотворение и гармонизация индивида и об-ва) и неспецифические (разделяемые некоторыми видами искусства с др. формами человеческой деятельности: познание мира, соц. оценки, мировоззрение и т. д.), что позволяет определить место неспецифических для искусства функций (они попутны и свойственны не всем видам искусства). О. выдвинул понимание образования не как обучения, а как «создания» человека, формы развития его сущностных свойств, без чего у индивида не развиваются в достаточной полноте необходимые свойства человека.

Соч.: Художественная культура человека. М., 1990; Особенности восприятия искусства. М., 1991; Роль искусства в социализации человека. М., 1991; Эстетика и этика в научной деятельности. М., 2003; Онтологическая природа художественности А. С. Пушкина // Творчество А. С. Пушкина в контексте русской и мировой культуры. М., 2000; Борьба за философию — борьба за человека // Вестник Моск. гос. пед. ун-та. 2004. № 1; Красота как критерий истины в научном исследовании // Философские проблемы науки и образования. М., 2006.

ОГУРЦОВ Александр Павлович (р. 14.9.1936) — спец. по методол. и филос. науки, истории науки, теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1958). Работал в ИИЕТ АН СССР (1971-88). С 1988 - в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР): ст., затем вед. н. с, с 1992 — зав. лабораторией «Аксиология познания и этика науки». С 1988 — рук. Центра методол. и этики науки, зав. отделом «Философия науки и техники». Канд. дисс. — «Отчуждение, рефлексия и практика» (1967). Докт. дисс. — «Дисциплинарная структура науки. Ее генезис и обоснование» (1990). О. — ученый секретарь Научно-ред. совета «Новой философской энциклопедии» в четырех томах (М., 2000-2001). Лауреат Государственной премии РФ.

В трудах О. исследуются проблемы отчуждения, специфики филос, понимаемой как рефлексия культуры, социокультурного образа науки, к-рый представляет собой рефлексии науки, выраженную: 1) в определ. концепциях науки, доминирующих в науч. сообществе в тот или иной период; 2) в познавательных моделях и метафорах, используемых науч. сообществом; 3) в выборе аксиол. оснований науч. деятельности. Дисциплинарная структура науки понимается как способ организации знания, связанный с университетской наукой и с филос, понятой как наукоучение. О. рассмотрены разл. концепции истории естествознания, начиная с просветительской и кончая марке, (в соавт. с Б.М.Кедровым). Исследуются соц. история науки, ее разл. стратегии — макроаналитическая и микроаналитическая. Дается анализ как дисциплинарной организации науч. знания, так и междисциплинарных иссл. тех изменений, к-рые происходят «на переднем крае» науки (новых форм организации науч. сообщества, «невидимых кол-

леджей», науч. школ и др.). Проанализированы взаимоотношения науки и власти, в частности тоталитарной власти. В последние годы О. занимается проблемами филос. природы, филос. культуры и филос. образования. Им переведен ряд работ Э. Гуссерля. В иссл. по филос. культуры (соавт. С. С. Неретина) показано усложнение рефлексии о культуре в XX в., превращение культуры в универсальный способ обоснования филос. и даже теологии в прошлом веке. Универсализация культуры в филос. XX в. привела к формированию социокультурного образа науки, к-рая существует наряду с гносеолого-методол. подходом в филос. науки и конкурирует с ним. Социокультурный образ науки существенно трансформирует прежние проблемы (в частности проблему универсалий) и выдвигает новый круг проблем (релятивизация знания, объективности знания, несоизмеримости теорий, фундаментальной роли языка, аксиол. обоснования знания и др.). Продолжается изучение тех сдвигов, к-рые произошли в методол. и филос. науки XVIII-XX вв., в заруб. филос. образования за последние десятилетия.

Соч.: Отчуждение и человек // Человек, творчество, наука: Философские проблемы. М., 1967; Отчуждение // Философская энциклопедия. Т. 4. М., 1967; Рефлексия // Там же; Феноменология // Там же. Т. 5. М., 1970; Этапы интерпретации системности научного знания (античность и Новое время) // Системные исследования-1974. М., 1974; «Философия природы» Гегеля и ее место в истории философии науки // Г.-Ф.-В. Гегель. Энциклопедия философских наук. Философия природы. М., 1975; Марксистская концепция истории естествознания (XIX век). (В соавт.). М., 1978; История естествознания, идеалы научности и ценности культуры // Наука и культура. М.,

1984; Марксистская концепция истории естествознания (первая четверть XIX века). (В соавт.). М., 1985; Исторические типы дискуссий и становление классической науки // Роль дискуссий в развитии естествознания. М., 1986; Уровни дисциплинарной организации науки и взаимодействия между учеными // Дисциплинарность и взаимодействие наук. М., 1986; Дисциплинарная структура науки. М., 1988; От социологии знания к социологии науки // Современная западная социология науки. М., 1988; Этнометодология и этнографическое изучение науки // Там же; Подавление философии // Суровая драма народа. М., 1989; Великая Французская революция и наука // ВФ. 1989. № 3; Научный дискурс: власть и коммуникация (дополнительность двух традиций) // ФИ. 1993. Вып. 3; Неизвестный Н. И. Бухарин // ВФ. 1993. № 6; Этика жизни или биоэтика: аксиологические альтернативы // ВФ. 1994. № 3; Философия науки эпохи Просвещения. М., 1994; Аксиологические модели в философии науки // ФИ. 1995. Вып. 1; От натурфилософии к теории науки. М., 1995; Философия природы: Коэволюционная стратегия. (В соавт.). М., 1995; Благо и истина: точки схождения и расхождения // Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. М., 1998; Время культуры. (В соавт.). СПб., 2000; Философия науки в XX веке (статья первая) // Философия науки. Вып. 6. М., 2001; Статьи: Абсурд, Адлер А., Апель К.-О., Апоретика, Бессмертие, Биографический метод, Брюнsvик Л., Банзен Ю., Баадер Б., Вкус, Другой, Движение и др. (всего 68) // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Методология науки: проблемы и история. (Соред.): 1. История методологии науки: реальные и виртуальные трудности. 2. Развитие методологии сознания ученых XIX века и проблемы методологии науки. М., 2003;

Образы образования. (Западная философия образования). XX век. (В соавт.). СПб., 2004; Методология науки: Статус и программа. Эмпирическая и трансценденталистская интерпретации причинности: М. Шлик и Э. Кассирер. М., 2005; Пути к универсалиям. (В соавт.). СПб., 2006; История культурологии. Учебник. (В соавт.). М., 2006.

ОИЗЕРМАН Теодор Ильич (р. 1[14].5.1914) — спец. по истории филос, метафилософии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в с. Петровевка Одесской обл. Окончил филос. ф-т МИФЛИ (1938), асп. кафедры истории филос. В 1941 защитил канд. дисс, был оставлен на ф-те. Участник Великой Отеч. войны. В 1947 вернулся на преп. работу на филос. ф-т МГУ. С 1953 — проф., в 1954-68 — зав. кафедрой истории заруб, философии филос. ф-та МГУ. С 1968 - в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), в 1971-87 - зав. сектором, затем отделом истории филос, с 1987 — советник РАН. Член-корр. АН СССР (1966), д. ч. АН СССР (ныне РАН) (1981). Лауреат Ломоносовской премии (1965), премии им. Плеханова (1979), Гос. премии СССР (1983). Д. ч. Международного ин-та филос. (1981), д-р honoris causa Иенского ун-та (1979), иностр. член АН ГДР. О. являлся членом ред. колл. (и одним из вед. авторов) «Истории философии» (Т. 1-6, М., 1957-65), а также «Краткого очерка истории философии». Многие работы О. посвящены нем. классич. филос. и истории филос. марксизма. О. стремился преодолеть одностороннее представление о Канте лишь как о предшественнике Гегеля, считая, что последний в ряде отношений возвращается к тому типу метафизики, несостоятельность к-рого была убедительно показана Кантом. Выдающееся значение кантовской гносеологии

О. видит в том, что присущие реальности формы всеобщности впервые были поняты и как субъективные, т. е. присущие сознанию, формы. О. исследовал также вклад, внесенный в филос. Фихте и Шеллингом. Исследуя нем. класс, идеализм, О. приходит к выводу, что задача материалист, переработки идеалистической диалектики, поставленная Марксом и Энгельсом, не была в полной мере решена ни ими, ни их последователями, сохраняя свою актуальность и в наше время. Особое внимание уделено формированию марксизма, т. е. развитию «домарксистских» взглядов Маркса и Энгельса, а также развитию марке теории на опыте революций 1848. О. показывает, что Маркс и Энгельс в дальнейшем отказались от идеи непрерывной революции, к-рую они обосновывали в 1848-49. В работах по теории ист.-филос. процесса исследуются процессы дифференциации, дивергенции, поляризации филос. учений, сочетающиеся с интеграцией филос. идей. Существование неопредел, множества филос. учений трактуется не как исторически преходящий процесс, к-рый рано или поздно завершится созданием «окончательной», последней филос, а как *modus essendi* филос, благодаря к-рому она постоянно обогащается новыми идеями и глубже постигает свое ист. прошлое. Следовательно, плюрализация филос. учений — закон развития филос, специфически характеризующий эту обл. познания. О. разрабатывал вопрос о типологии мировоззрений, разграничивая филос, естественно-науч., соц.-полит. и религ. мировоззрения. Филос. определяется О. как система убеждений, образующих общее теор. мировоззрение, к-рое осмысливает, критически обобщает повседневный опыт, феномен человеческой личности, обществ, практику, науч. познание, историю человечества, исследует многообразие присущих

природе и об-ву форм всеобщности, разрабатывая на этой основе принципы познания, оценки поведения и практич. деятельности вообще, с к-рыми люди в разл. эпохи связывают свои коренные жизненные интересы. Критически переосмысливая историю марксизма, О. отрицает существование верховных, всеохватывающих законов, неизвестных какой-либо науке, доказывая, что то, что именуется «законами диалектики», не является таковыми, а представляет лишь обобщение нек-рых общих процессов, изучаемых науками. Анализируя основы ист. материализма, О. приходил к выводу, что «обществ, бытие» есть не что иное как обществ, жизнь, к-рая включает в себя и обществ, сознание, обусловливаемое ею подобно тому, как целое обуславливает свои части. В теории познания О. обосновывал положение о существовании абстрактных истин, пересматривая идущее от Гегеля утверждение, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Конкретной истиной, согласно О., является согласование абстрактных истин, к-рое далеко не всегда возможно.

Соч.: Проблемы историко-философской науки. М., 1962 (2-е изд. - 1982); Главные философские направления. М., 1971 (2-е изд. — 1984); Кризис современного идеализма. М., 1972; Философия Канта. М., 1974; Диалектический материализм и история философии. М., 1979; Критика буржуазной концепции смерти философии. М., 1980; Историко-философское учение Гегеля. М., 1982; Основы теории историко-философского процесса. (Совм. с А. С. Богомоловым). М., 1983; Рациональное и иррациональное. М., 1984; Теория познания Канта. (Совм. с И. С. Нарским). М., 1991; Существуют ли абстрактные истины? // ВФ. 1999. № 6; Философия как история философии. СПб., 1999. Опыт критического осмысления диалектического материа-

лизма // ВФ. 2000. № 2; Марксизм и утопизм. М., 2003; Принципиальная несостоятельность выражения «марксизм-ленинизм» // Марксизм: Прошлое, настоящее, будущее. М., 2003; Мысли. Афоризмы. Размышления // Философия и история философии М., 2004; Оправдание ревизионизма. М., 2005; Кант и Гегель как исторические личности // ВФ. 2006. № 11; Проблемы: Социально-политические и философские очерки. М., 2006; Амбивалентность великих философских учений (К характеристике философских систем Канта и Гегеля) // ВФ. 2007. № 10.

ОМЕЛЬЧЕНКО Николай Викторович (р. 26.6.1951) — спец. по филос. антропологии, метафизике, филос. религии; д. филос. н., проф. Р. в Семипалатинской обл. (Казахстан). Окончил филос. ф-т МГУ (1978), асп. того же ф-та (1981). С 1982 — асе, ст. преп., доц. кафедры соц. филос., с 1996 — декан ист.-филос. ф-та Волгоградского гос. ун-та, с 2000 — декан ф-та филос. и соц. технологий этого ун-та. Докт. дисс. — «Первые принципы философской антропологии» (1997). Д. ч. Академии гуманитар. наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

В работах О. исследуются актуальные проблемы филос. человека. Дух человека трактуется как совокупность (внутр. и внешн.) устойчивых универсальных отношений индивида с миром. О. указывает, помимо смертного, на бессмертное начало в человеке. Так, мысля бесконечность с помощью универсалий, человек демонстрирует свой бесконечный принцип, или бессмертное начало. О. обосновывает необходимость построения гуманистической филос. антропологии. Ее метафиз. основания, в частности, предполагают, что природа, Космос понимается как *causa sui*, как *natura naturans*,

как *natura sapiens*, как постоянство-в-становлении, а сам человек рассматривается как микрокосм и *homo creans*. О. предлагает «светскую теологию» с ее исходной посылкой «Бог есть бытие» в качестве эвристически эффективной филос. религии. О. считает, что именно любовь придает высокий эвристический потенциал филос. и науч. поиску, только разум, проникнутый любовью, способен к открытию сущности бытия. В работах О. филос. понимается как терапия человеческого духа. О. полагает, что не только филос. рефлексия, но и любой познавательный акт может рассматриваться как со-творение сущностных структур познаваемого объекта. Более того, креативным характером обладает не только мысль, но и чувство. Причем всякий ментальный акт имеет двоякую направленность: на объект и на собственно действующий субъект. Это в частности, означает: мы становимся тем, что мы мыслим и чувствуем.

Соч.: Первые принципы философской антропологии. Волгоград, 1997; Контуры новой философии человека // Современная парадигма человека: Межвузовский научный сборник. Саратов, 2000; Феномен ментальной активности // Вызовы и ответы XXI века: Сборник научных трудов ученых Мэнсфилдского университета, США и Волгоградского государственного университета, Россия. Волгоград, 2003; Опыт философской антропологии. Волгоград, 2005; О значении мечты // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 7. «Философия. Социология и социальные технологии». 2006. Вып. 5; Любовь как эвристический принцип (на англ. языке) // Twentieth World Congress of Philosophy. Abstracts. Boston, 1998; Философия как продуктивная ориентация (на англ. языке) // Fromm Forum / International Erich Fromm Society. Tuebingen (Германия). 2006. № 10.

ОПАЛЕВ Александр Васильевич (р. 18.10.1952) — спец. по этике и соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Кировской обл. В 1975 окончил филос. ф-т МГУ, в 1979 — асп. того же ф-та. С 1979 работал преп., ст. преп., доц., нач. кафедры филос. и политол. в Академии ФСБ России. В наст. вр. — зам. нач. Академии ФСБ России. Генерал-майор. В канд. дисс. рассматриваются вопросы соц. управления (1979). Докт. дисс. посвящена проблемам профессиональной этики (1993). Д. ч. РАЕН, Международной педагогической академии, Академии обороны, безопасности и правопорядка и Академии экономической безопасности РФ. Заслуженный работник высшей школы РФ.

Научные интересы О. связаны с изучением нравств. проблем профессиональной деятельности, межличностных отношений, общественных ценностей, пределов допустимости разл. видов принуждения, нравств. формирования личности, а также методол. проблем безопасности личности, об-ва и гос-ва. В работах О. на основе социально-филос. анализа обществ, отношений обосновывается зависимость нравственного содержания духовного мира и отношений личности от социально-профессиональных условий его жизнедеятельности; исследуются конфликтные состояния личности и об-ва, возникающие в результате взаимодействия нравств., полит, и правовых ценностей. О. делает вывод о конфликтогенности морали в сфере профессиональной деятельности. Наличие данной конфликтогенности влечет за собой компромиссный, «буферный», гомеостазисный характер профессиональной морали. Говоря о пределах принуждения в об-ве, О. вводит понятие нравств. допустимости, разводя его с нравств. оправданностью. Нравств. допустимость есть оценочная категория, к-рая обозначает объективно обусловленный компромиссный вари-

ант морального выбора в ситуации конфликтного столкновения норм-идеалов, предполагающий возможность отступления от морального идеала и в случае многократного повторения приобретающий характер нормы-меры. Рассматривая ценность как обществ, отношение, О. выявляет объективные характеристики нравств. оценки, экстраполируя их на сферу политики и права.

Соч.: Нравственная допустимость в политической деятельности // Этика и социология политической деятельности. Владимир, 1990; Нравственно ли нравственно допустимое поведение? // ФН. 1992. № 3; Гуманитаризация как фактор интеграции высшего образования // Новая парадигма образования и ее социокультурные детерминанты. М., 1995; Этические проблемы обеспечения государственной безопасности // Безопасность. 1995. № 1-2; Духовное возрождение, нравственность и безопасность // Белая книга российских спецслужб. М., 1995; Умение обращаться с людьми. М., 1996; Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. (Ред. и соавтор) М., 1997 (2-е изд. - 1998,1999); Тенденции изменения духовно-нравственных ценностей современного российского общества и их влияние на деятельность правоохранительных органов // Духовность, правопорядок, нравственность. М., 1999; Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности // Оперативно-розыскная деятельность. М., 2000; Обществознание. (Ред. и соавтор). М., 2000 (2-е изд. - 2004); О нравственном содержании оперативно-розыскной деятельности // Проблемы формирования уголовно-розыскного права. М., 2000; Государственная безопасность как элемент национальной безопасности // Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных условиях. Минск, 2001; Этика сотрудников пра-

воохранительных органов. (В соавт.). М., 2002; Н. О. Лосский: трудные дни 1922 года // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2002. № 2; О некоторых базовых категориях теории обеспечения национальной безопасности // Вестник РАЕН. 2004. № 3; Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. (Ред. и соавтор). М., 2004.

ОРЛАНОВ Георгий Борисович (р. 2.8.1946) — спец. по теории познания; к. филос. н., доц. Р. в г. Слатин Румынской Нар. Республики; окончил филос. ф-т МГУ (1973), асп. там же (1976). С 1977 — преп. филос. в вузах Воронежа; доц. с 1981. С 1990 перешел на гос. службу (Воронежский гор. совет, затем, с 1995, Гос. Дума Федерального Собрания РФ). В наст. вр. является главным советником в аппарате Гос. Думы (Москва). Канд. дисс. — «Категория причинности и структура научной теории» (1979).

В публикациях О. выдвигается и обосновывается идея о необходимости различения «экстенсивной» и «интенсивной» составляющих языка при описании причинных связей, а также уровней (в частности, теор. и эмп.) выражения причинных отношений в структуре науч. теории, учет чего позволяет решать некоторые из известных классич. филос. проблем, связанных с категориями детерминизма, вероятности, причинности и их функционированием в сфере конкретно-науч. знания. В обл. соц. проблематики развивает идею о неизбежности перехода от «романтической» к «прагматической» стадии развития либерализма и демократии в процессе реформирования обществ, и полит. жизни совр. России. В последние годы исследует методол. проблемы управления соц. процессами.

Соч.: Категория причинности и научный язык // Вестник МГУ. Сер. 7. «Фи-

лософия». 1976. № 6; Категория причинности и структура научной теории. Воронеж, 1982; Идея детерминизма: исторические тенденции развития // Детерминизм и современная наука. Воронеж, 1987; В каком же смысле сознание материально? // ФН. 1988. № 11.

ОРЛОВ Владимир Вячеславович (р. 18.5.1932) — спец. по филос. теории материи, теории развития, филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в Кирове. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1955). Работал лектором Новгородского обл. лекционного бюро (1955-57), асе. кафедры филос. Пермского мед. ин-та, ст. преп. Перм. ВПШ, доц., затем — проф. кафедры филос. Перм. ун-та (с 1960). С 1964 — зав. кафедрой филос. Перм. ун-та. Докт. дисс. — «Мозг и психика» (1965). Сост. и гл. ред. трех сер. сб.: «Философия пограничных проблем науки» (Пермь, 1967-75, восемь вып.), по проблемам теории материи, развития и человека (Пермь, 1977-90, 13 вып.); «Новые идеи в философии» (Пермь, с 1992, готовится 16-й вып.). О. — Засл. деятель науки РФ, член Международной академии интегративной антропологии, Общероссийской академии человековедения, чл.-корр. РАЕН, заслуженный проф. Пермского гос. ун-та.

В трудах О. предлагается концепция новой ист. формы диалектич. материализма, основанная на конкретно-всеобщей интерпретации материализма и диалектики и обладающая, по мнению О., новыми, более высокими объяснительными и предсказательными возможностями. Исходным пунктом концепции послужила выдвинутая в первоначальной форме Гегелем программа перехода от абстрактно-всеобщих понятий, логики и смысла к конкретно-всеобщим понятиям, логике и смыслу, в материалистич. форме использованная Марксом в «Капитале», и только отд. элементами —

в филос. Центр, понятие — конкретно-всеобщего, включающего в себя своеобразный обобщенный элемент особенного, благодаря чему всеобщее (в единстве с особенным и единичным) детерминирует осн. ступени развития, сущность жизни человека как «высшего цвета» материи. Стержневая идея системы филос. — «единого, закономерного мирового процесса», на основе к-рой организуется и распределяется вся система категорий науч. филос. В рассматриваемом аспекте обнаруживается новый слой законов развития: всеобщий закон развития, законы конвергентного и аккумулятивного развития, соотношения высших и низших форм материи. По О., осн. программная идея построения развернутой системы категорий диалектич. материализма: мир есть бесконечно развивающаяся материя, закономерно порождающая свой «высший цвет» — человека (мыслящие существа вообще), способного к бесконечному познанию и преобразованию мира. Эта идея определяет трехчастный характер системы категорий. Особое внимание уделено концепции человека как микрокосма, единства конечного и бесконечного, всеобщего, особенного и единичного; смысла его существования, направления и способа развития. Проблематика иссл. последних лет: особенности совр. формы науч. филос; закономерности ист.-филос. процесса как движения к науч. филос, понимаемой как система, открытая научным достижениям др. направлений филос; критика критики марксизма; человек как микрокосм, сущность и смысл его существования, неисчерпаемость человеческой сущности, способ ее развития «в самое себя»; бесконечный характер соц. прогресса, тотальный кризис совр. человеческой цивилизации, проблема возможного конца человеческой истории; филос. экономики, филос. основы экономики

будущего, природа постиндустр. об-ва, вырождение прежнего феномена стоицизма и формирование нового, нетоварного типа стоицизма, реформы в России и проблема «прорывной» стратегии развития России как необходимое условие ее выживания.

Соч.: Философский манифест: накануне двадцать первого века // Новые идеи в философии. Вып. 7. Пермь, 1998; История человеческого интеллекта Ч. 1—2, 3. Пермь, 1998, 1999; Социальная философия. (В соавт.). 3-е изд. Пермь, 1999 (4-е изд. — Пермь, 2002); Проблема научности в философии // Новые идеи в философии. Вып. 9. Пермь, 2000; Товарное производство и экономика будущего // Экономическая теория на пороге XXI века. № 5. М., 2001; Будущее России. Стратегия развития // Новые идеи в философии. Вып. 14 (1). Пермь, 2005; Проблема аргументации в философии // Там же. Вып. 15 (1). Пермь, 2006; Философия экономики. (В соавт.). Пермь, 2005 (2-е изд. — Пермь, 2006).

ОРУДЖЕВ Заид Меликович (р. 4.4.1932) — спец. по истории филос., диалектич. логике, методол. соц. познания; д. филос. н., проф. Р. в Баку. В 1955 окончил филос. ф-т МГУ. С 1955 по 1967 преподавал в вузах Баку (гл. обр. в ун-те). В 1967-69 заведовал кафедрой филос. в Моск. ин-те электронной техники. В 1969-85 — проф. филос. ф-та МГУ. Одновременно (1969-71) — зам. гл. ред. ж. ФН. В 1985-87 — директор Ин-та филос. и права АН Азербайджана. В 1987-92 - проф. филос. ВПШ, затем - РГГУ. С 1992 - вед. н. с, гл. н. с. РАГС при Президенте РФ, затем — до марта 1998 — проф. кафедры социол., преобразованной в кафедру соц. политики. Читал курсы и циклы лекций в ун-тах Германии, США, Канады, Кубы. Канд. дисс. — «Отношение К. Маркса и Ф. Эн-

гельса к гегелевской философии в период формирования их взглядов» (1958), докт. дисс. — «Проблемы диалектической логики в экономических исследованиях К. Маркса» (1966). Ред. и соавтор кн. «Диалектическая логика» (М., 1986).

В трудах О. исследуются проблемы теор. доказательства, его отличий от эмп. и формально-логического; систематического изложения диалектич. логики. Корнельский ун-т (США) в 1985 опубликовал кн. советолога проф. Дж. Скэнлана, в к-рой он писал, что после работ О. диалектич. логика не м. б. отвергнута на Западе, как это делалось прежде, т. к. она поднята на заслуживающий науч. уважения уровень. В публикациях О. разрабатывается также теория реформ как необходимого способа развития всякого об-ва, включая социалистич., а также теория регионального развития об-ва как универсального способа экон. управления в противоположность централизованному. О. разрабатывает понятия прошлого и факторов прошлого, а также формулирует понятия «накопленного прошлого» и трехуровневого способа мышления эпохи как априорной основы формирования известных ист. эпох в качестве нового опыта. Три стадии темпорального бытия определяют три периода доминирования массовых (однородных), групповых и индивидуальных способностей человека.

Соч.: Диалектика как система. М., 1973 (переведена на исп. и нем. языки); Диалектическая логика: основные принципы и проблемы. (В соавт. с Ф. Кумпфом.). М., 1979 (переиздана в Сирии в 1984); Реформа и общественный строй России: вектор перемен // Экономический и политический курс России. М., 1993; Философский анализ региональной политики России // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995. № 4; В поисках новой государственности (Методо-

логические проблемы) // *Философия. Человек. Общество*. М., 1998; *Философия прошлого (или понятие прошлого не в обыденном смысле)* // *Вестник МГУ Сер. 7. «Философия»*. 2002. № 3; *Способ мышления эпохи: Философия прошлого*. М., 2004; *Культура и цивилизация*. (В соавт.) // *Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия»*. 2005, № 2; *Способ мышления эпохи и принцип априоризма* // *ВФ*. 2006. № 5.

ОСАДЧЕНКО Зоя Николаевна

(р. 19.11.1946) — спец. в обл. филос. науки, канд. филос. н. После окончания асп. филос. ф-та МГУ работала н. с. ф-та. В 1980-85 преподавала в Монгольском университете (Улан-Батор). После защиты канд. дисс. (1987) — науч. ред., ст. науч. ред., отв. секретарь ж. ФН. С 1990 — вед. н. с. ф-та социологии МГУ, отв. секр. ж. «Вестник МГУ. Сер. 18. «Социология и политология». Член ред. колл. и отв. секретарь ж. «На рубеже веков», издаваемого совместно с Белградским ун-том (Югославия) на рус. и сербском языках. С 2004 по наст. вр. - ст. н. с. ИППК МГУ.

Под ее научной редакцией вышел ряд уч. пособий, уч. и монографий, в том числе: *Фельдман Д. М. Конфликты в мировой политике* (1997), *Миныхов Ф. И. Социальная антропология* (1997), *Маркович Мира. Между Востоком и Югом: Дневник* (1997), *Панарин А. С, Василенко И. А. и др. Философия истории* (1998), *Политология. Уч.* (1998), *Практикум по политологии. Уч. пособие для вузов* (1999), *Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т.* (2000), *Дмитриев А. В. Конфликтология* (2001) и др.

Соч.: О восхождении чувственного сознания к самосознанию в классическом немецком идеализме // *Проблемы материалистической диалектики: Материалы научно-теоретической конференции*. М., 1975; *Строительство социализ-*

ма и формирование нового человека в МНР // *Вестник МГУ Сер. «Теория научного коммунизма»*. 1981. № 6; *НТР и личность как субъект исторического процесса* // *Шинжлах Ухаан Амьдрал*. 1985. № 5; *Научно-технический прогресс и проблемы формирования новой личности* // *Сборник рефератов и докладов международной научно-практической конференции*. Улан-Батор. 1986; *Является ли наша наука производительной силой общества?* // *Философские науки*. 1991. № 11.

ОСИНСКИЙ Иван Иосифович

(р. 10.8.1933) — спец. по соц. филос. и социол.; д. филос. н., проф. Р. в с. Болярка Емильчинского р-на Житомирской обл. (Украина). Окончил Бурятский гос. пед. ин-т (1961), асп. МГУ (1972). Работал директором школы, зав. отделом райкома КПСС. С 1964 в Бурятский гос. пед. ин-те (ныне Бурятский гос. ун-т): ст. преп., доц., зав. кафедрой филос. и науч. коммунизма (1964-78), проректор по науч. работе (1978-93), зав. кафедрой филос. (с 1996). Докт. дисс. — «Общее и особенное в формировании и развитии социалистической интеллигенции» (1990).

Гл. ред. ж. «Вестник Бурятского гос. ун-та», сер. «Философия, социология, политология, культурология». Д. ч. Международной академии наук высшей школы. Заслуженный деятель науки РФ и Республики Бурятия. Почетный проф. Читинского гос. ун-та.

В трудах О. раскрываются методол. принципы соц.-филос. анализа соц. структуры об-ва, опираясь на к-рые, он исследует предпосылки, условия, пути и закономерности изменения соц. структуры малочисленных народов в процессе их этносоц. консолидации, происходившей в сов. период. Разрабатывались проблемы интеллигенции («как соц. слоя, члены к-рого функционально заняты

ОСИПОВ

сложным умственным трудом и обладают общепризнанными культурно-нравственными качествами»), освещались диалектически сложные, противоречивые процессы становления интеллигенции у малочисленных народов, выяснялось ее место и роль в жизни социума, составляющих его этносов, структура, источники пополнения, исследовались характер и последствия воздействия на интеллигенцию, сложившихся в прошлом в России и Монголии полит. систем. В последние годы О. анализируются проблемы трансформации соц. структуры совр. рос. об-ва.

Соч.: Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. (В соавт.). Улан-Удэ, 1997; К истории разработки понятия «интеллигенция» // Вестник Бурятского ун-та. Сер. 5. «Философия, социология, политология, культурология». Улан-Удэ, 1997. Вып. 1; Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. (В соавт.). Чита, 2000; Русская интеллигенция в национально-государственном образовании современного российского общества. (В соавт.). Улан-Удэ, 2001; Традиционные ценности в духовной культуре бурятской национальной интеллигенции // Социологические исследования. 2001. № 3; Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков. Социологический анализ. (В соавт.). Улан-Удэ, 2003; Российские и американские студенты: духовно-нравственные ценности. (В соавт.). Улан-Удэ, 2004; Старшеклассники 90-х: особенности экономической социализации. (В соавт.). Улан-Удэ, 2005; Из племени созидателей. Улан-Удэ, 2006; Пенитенциарная девиантность. (В соавт.). Улан-Удэ, 2006.

ОСИПОВ Владимир Иосифович (р. 12.1.1936) — спец. по теории познания; к. филос. н., проф. Р. в г. Плесецк Ар-

хангельской обл. Окончил ист.-филол. ф-т Архангельского гос. пед. ин-та (1962), асп. по кафедре филос. Ленингр. гос. пед. ин-та (1965). Канд. дисс. — «Возрастные роли диалектико-материалистической философии в современном научном познании» (1967). С 1965 — ст. преп., затем доц. кафедры филос. Архангельского гос. пед. ин-та; в 1971-86 — зав. кафедрой филос. АШИ; в 1986-91 — доц. кафедры филос. АГПИ; в 1991-93 — зав. кафедрой филос. Поморского гос. пед. ун-та; с 1993 по наст. вр. — проф. кафедры филос. Поморского гос. ун-та. Заслуженный работник высшей школы РФ (2006).

В работах О. осуществлен систематизированный анализ таких не исследованных в совр. филос. литературе проблем как становление гносеол. проблематики естественно-ист. материализма в ее связи с внутринауч. рефлексией; онтол. основания гносеол. воззрений выдающихся естествоиспытателей второй половины XIX — начала XX вв.; гносеол. и методол. проблематика естественно-ист. материализма в его сопоставлении с филос. материализмом; сущность гносеол. принципов естествоиспытателей; гносеол. и методол. проблематика, связанная с фактом и опытом в их соотношении с разл. формами и методами естественнонауч. познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотеза и теория, закон и др.). Осуществлена филос. реконструкция теории познания выдающихся естествоиспытателей (Больцман, Герц, Максвелл, Бернар, Геккель, Менделеев, Сеченов и др.); проведен анализ «естественно-науч. теории познания» Э. Маха, ее стихийно-материалистич. и идеалистического содержания; исследовано становление специализированного гносеол. изучения естественно-науч. познания естествоиспытателями и философами; выявлена преемственность в развитии гносеол. проблематики естественно-ист. ма-

териализма естествоиспытателями XX в. (Бор, Борн, Планк, Эйнштейн и др.) как одного из важнейших путей практич. реализации идеи союза филос. и совр. естествознания.

Соч.: Становление гносеологической проблематики в естественно-научном познании // Гносеологические аспекты естественно-научного познания. Межвузовский сб. научных трудов. Вологда, 1985; Естественно-исторический материализм как форма мировоззрения ученых-естествоиспытателей. (Депонир.). М., 1985; Гносеологические аспекты научной деятельности Клода Бернара // Гносеологические аспекты естественно-научного познания: Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1986; «К подробнейшим познаниям природы». Естественно-исторический материализм М. В. Ломоносова и русских ученых-естествоиспытателей // Слово о Ломоносове. Архангельск, 1986; Проблема факта в воззрениях естествоиспытателей сер. XIX — нач. XX вв. // Факты в системе познания: Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1988; Самосознание естествознания: гносеологический аспект // Самосознание в философии. Межвузовский сборник научных трудов. Л., 1988; Проблемы теории познания и методологии науки в естественно-историческом материализме (вторая половина XIX - нач. XX вв.). Л., 1988; Теория познания Э. Маха. Архангельск, 1999; Философское мировоззрение М. В. Ломоносова и русских естествоиспытателей XIX века и философия. Архангельск, 2001; Мировоззрение естествоиспытателей XIX века и философия. Архангельск, 2004; Современный мир и религия. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 6.

ОСИПОВ Игорь Дмитриевич (р. 26.4.1948) — спец. в обл. истории рус. филос., истории рус. политико-правовой

мысли; д. филос. н., проф. Р. в г. Львове УССР. В 1973 окончил филос. ф-т ЛГУ и асп. того же ф-та (1978). С 1975 по 1985 работал на кафедре филос. Ленингр. ин-та машиностроения. С 2001 — гл. н. с. Социологич. ин-та РАН. В наст. вр. — проф. кафедры истории рус. филос. филос. ф-та СПбГУ (2004).

Сост. кн. о Б. Н. Чичерине; отв. ред. издания соч. М. М. Сперанского «Руководство к познанию законов». Докт. дисс. — «Философские основания русского либерализма XIX — начала XX в.» (1999).

В своих науч. иссл. обобщил и концептуально выявил теор. и культурные особенности развития филос. рус. либерализма, в рамках к-рой гносеол. сторона ее развития рассматривается в единстве с аксиологич. аспектом формирования рус. культуры. В этой связи выделил такие ее особенности, как универсализм, соборность, этатизм. Рассматривая осн. проблемы формирования филос. политики и права в России, показал их обусловленность конкретными культурными особенностями развития России. Особое внимание уделено исследованию критицизма в России. Соредактор «Антологии русской философии», Т. 1-3. (СПб., 2000), а также кн. «Идейное наследие русской философии» (СПб., 2000).

Соч.: Русская политология: обзор основных направлений. (В соавт.). СПб., 1994; Философия права в России // Введение в русскую философию. М., 1995; Русская философия: Словарь-справочник. (В соавт.). М., 1995; Философия русского либерализма XIX — начала XX в. СПб., 1996; Б. Н. Чичерин. Философия права. (Составление и комментарий). СПб., 1998; Правовые основы российского самоуправления. (В соавт.). СПб., 1999; Философия права. СПб., 2000; Социология истории Николая Кареева. (Соредактор и соавтор). СПб., 2000; Антология

ОСОКИН

русской философии. (В соавт.). СПб., 2000. Т. 1-3; Идейное наследие русской философии. (В соавт.). СПб., 2000; Русская философия. Концепции. Персоналии. Методика преподавания. (В соавт.). СПб., 2001; Философия политики М. М. Сперанского. СПб., 2002; М. М. Сперанский. Руководство к познанию законов: Сочинения. (Отв. редактор). СПб., 2002; Культура российского самоуправления. (Отв. ред.). СПб., 2003; Теоретические основания критицизма А. И. Введенского. СПб., 2004; История политических и правовых учений. Учебное пособие. (В соавт.). СПб., 2005; Русская культурология: Учебное пособие. (В соавт.). СПб., 2006; Александр Иванович Введенский и его философская эпоха: К 150-летию со дня рождения. Сборник научных работ. (Преде, ред. колл.). СПб., 2006.

ОСОКИН Юрий Васильевич

(р. 1.2.1947) — спец. по культурологии и эстетике, д. филос. н. Учился в Гос. музыкально-пед. ин-те им. Гнесиных (1966-72), окончил Орловский филиал Московского государственного института культуры (1980). Канд. дисс. — «Художественная культура в процессах социокультурной дифференциации» (1996). Докт. дисс. — «Социальное бытие искусства как объект культурологического исследования: теория и ее приложения» (2000). Работал в Ин-те социол. исследований АН СССР (1973-77), в Московском авиационном институте (доц., проф., 1993-2003). С 1978 г. - в Гос. ин-те искусствознания, гл. н. с. (2001).

О. применил методологию системных иссл. к сферам культуры и искусства. Специфическая природа искусства, по его мнению, м. б. выявлена только через иссл. его системных характеристик. Системные же характеристики искусства и

его специфики как социокультурного феномена могут быть выявлены лишь в результате анализа особенностей функционирования всей культуры как целостной системы, в к-рой искусство является одной из подсистем. Искусство является одним из гомеостатических регуляторов человеческого существования и поведения, представляя собой инструмент формирования и трансляции социально приемлемых — и социально значимых — паттернов индивидуально-личностных эмоциональных реакций, относящихся к ощущению «системной организации мира». Искусство, т.о., представляет собой «эстетический фундамент» формирования, воспроизводства и развития «картины мира», к-рой обладает любой человек, социокультурное сообщество (субкультура) или об-во в целом. В то же время искусство само по себе является одним из «виртуальных миров», творимых человеком в процессе его существования. Т. обр., искусство следует рассматривать как «модус ментальности» его творцов и, одновременно, — его потребителей.

Соч.: Ментальность и искусство. Т. 1. М.; Таганрог, 1999; Введение в социологию искусства. (В соавт.). СПб., 2001; Введение в теорию системных исследований искусства. М., 2003; Современная культурология в энциклопедических статьях. М., 2007.

ОЧИРОВ Даши-Дондоп Эметхенович

(р. 2.1.1948). Спец. по философии науки, д. филос. н., проф. Место рожд.: с. Ботолло Баргузинского р-на Республики Бурятия. Окончил Моск. горный ин-т, физико-техн. ф-т (1974); асп. философ, ф-та СПбГУ (1981). Асе, ст. преп., доц. кафедры филос. Восточно-Сибирского гос. технологического ун-та (Улан-Удэ). В наст. вр. — проф. этого ун-та. Докт. дисс. — «Соотношение селекции и де-

дукции в научном исследовании (эвристическая функция философии в истории физики)» (2002). Заслуженный работник культуры Республики Бурятия. О. выдвинул и обосновал концепцию эвристического реализма, претендующую на роль возможного варианта конструк-

тивной постмодернистской философии науки.

Соч.: Историко-методологическая реконструкция процесса формирования фундаментальных физических теорий. СПб., 2001; *Методологическая физика.* Улан-Удэ, 2003.

П

ПАВЛЕНКО Андрей Николаевич (р. 14.10.1958) — спец. по филос. науки; д. филос. н., вед. н. с. Р. в Риге. Окончил филос. ф-т МГУ (1985), асп. того же ф-та (1988). Канд. дисс. — «Тенденции эволюции научной космологии» (1989); докт. дисс. — «Реконструкция эпистемологических оснований европейской космологии» (1999). С 1990 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1997 — ст. н. с, с 2000 — вед. н. с. Осн. сфера иссл. — филос. и методология науки, эпистемология и онтол. В обл. методол. науки в работах 1988-94 было показано, что совр. космологические теории (инфляционные модели) и сопряженные с ними теории элементарных частиц находятся на «стадии эмпирич. невесомости». Позднее в работах 1995-98 было установлено, что в совр. физико-космологич. знании имеет место «эпистемологический поворот» от критериев научности и способов обоснования, характерных для класс, (преимущественно эмп.) естествознания XVIII-XIX вв., к способам и критериям, характерным для античной (пифагорейско-платоновской) науки. В обл. онтологии (работы 1993-95) установлено, что сущность и существование совр. цивилизации определяется общей тенденцией — поглощением естественного искусственным. Достижение этого становится возможным благодаря возникновению «задолженности» бытия искусственного «в настоящем» перед соразмерностью бытия естественного «в будущем». В обл. экологии показано, что кризис между «искусственной средой» и

«естественным человеком» м. б. решен не только с помощью приведения среды в естеств. состояние, но и с помощью приведения самого человека в состояние искусственное. В работах последних лет исследуются симметричные процессы и инварианты эволюции «европ. рационализма», обуславливающие его трансформации в новых формах сущего как в обл. науки (физика и космология), так и в обл. искусства (театр).

Соч.: Задолженность // Человек. 1993. № 5; Идеалы рациональности в современной науке // Вестник РАН. М., 1994. № 5; Современная космология: проблема обоснования // Астрономия и научная картина мира. М., 1996; Современная космология: новые идеалы рациональности // Исторические типы рациональности. Т. 2, М., 1996; Эпистемологический поворот // Вестник РАН. М., 1997. № 4; Европейская космология: основания эпистемологического поворота. М., 1997; Бытие у своего порога. М., 1997; Происхождение Вселенной: история одного урока // Человек. 1999. № 1; «Экологический кризис» как псевдопроблема // ВФ. 2002. № 7; «Место хаоса» в новом мировом порядке // ВФ. 2003. № 9. Теорема о «затылке» (к вопросу об истоке и границах новоевропейского скептицизма) // ВФ. 2005. № 2; Теория и театр. СПб., 2006; Радиофундаментализм // ВФ. 2008. № 1.

ПАВЛОВ Алексей Терентьевич (р. 2.12.1929) — спец. по истории рус. филос; д. филос. н., проф. Р. в г. Вольск Саратовской обл. Окончил филос. ф-т

МГУ (1952), асп. по кафедре истории филос. народов СССР (1955). После окончания ун-та до 1962 работал в научно-издательском отделе Гл. архивного управления при Совете Министров СССР. С 1962 на преп. работе на кафедре филос. Академии строительства и архитектуры СССР. С 1964 по наст. вр. работает на кафедре истории рус. филос. (прежнее название — кафедра истории филос. народов СССР) филос. ф-та МГУ. С 1965 — доц., с 1990 — проф. Канд. дисс. — «Вопрос о роли народных масс и личности в истории в трудах А. И. Герцена» (1963). Докт. дисс. — «Исследования в СССР философии революционных демократов 40-60-х гг. XIX в.: основные этапы и тенденции развития (1917-1987)» (1989). П. был зам. гл. ред. ж. ФН, (1965-69, 1978-87), членом ред. колл., ред. отдела того же ж. (1987-92). В 1969-74 выполнял обязанности ученого секретаря Науч. совета АН СССР по истории обществ, мысли.

Осн. труды П. посвящены историографии рус. филос, иссл. процесса изучения рус. филос. в сов. историко-филос. науке, а также проблемам университетской филос. как специфической обл. нац. филос. культуры. Изучение развития иссл. истории рус. филос. в последующие десятилетия показало, что после эмиграции большинства рус. философов (начала 20-х гг. XX в.) и вплоть до конца 1930-х иссл. ист. рус. филос. носили эпизодический характер, что было обусловлено нигилистическим отношением марксистов к нац. традициям, а затем, вплоть до середины 1950-х, были посвящены исключительно истории материалист, учений, что серьезно обедняло картину развития филос. в России. Годы хрущевской оттепели были отмечены острыми дискуссиями по вопросам ист. рус. филос. XIX в., и до конца 1980-х наблюдались робкие попытки восстано-

вить целостную картину развития филос. в России. Иссл. университетской филос. в России выявило, что вплоть до 20-х гг. XIX в. преподавание велось в духе филос. Х. Вольфа, а в последующие годы преобладало влияние нем. филос. XIX в. Запрет преподавания филос. в 1850-61 гг. серьезно сказался на общем состоянии филос. иссл., и лишь к концу XIX в. уровень филос. культуры в России стал сопоставим с общеевропейским. П. — автор более двух десятков статей в словаре «Русская философия» (М., 1995). Ряд иссл. П. посвящен вопросам организации преподавания филос. в МГУ.

Соч.: История марксистско-ленинской философии в СССР. (В соавт.) // История философии в СССР. Т. 5. Кн. 2. М., 1988; История русской философии. (В соавт.) // Там же; Исследование философии русских революционных демократов в СССР (1917-1987). М., 1989; К вопросу о своеобразии русской философии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 6; Философия в Московском университете (институциональные и кадровые аспекты) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 4, 5; Университетская философия в России // ФН. 1998. № 1; разделы: А. И. Герцен, Н. П. Огарев: философия природы, человека и общества, Философия в российских университетах (в XIX — нач. XX в.), Философские вопросы в трудах русских ученых — естествоиспытателей (XIX — начала XX в.), Космизм // История русской философии: Учебник / Руководитель авторского коллектива М. А. Маслин. М., 2001; Философия в Московском университете // Философский факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова: Очерк истории. М., 2002; Профессор философии Московского университета Матвей Михайлович Троицкий // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003. № 1; Нико-

ПАВЛОВ

лай Яковлевич Грот, его место в истории русской философии // ВФ. 2003. № 10; Профессиональное философское образование в Московском университете // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 1; статьи: Славянофильство, «Былое и думы» А. И. Герцена, Воскрешение, Иосифляне, Лаппо-Данилевский А. С, Эмпириокритицизм и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

ПАВЛОВ Сергей Афанасьевич (р. 5.12.1946) — спец. в обл. филос. логики и логической семантики; к. филос. н. Р. во Львове. Окончил физ. ф-т Киевского гос. ун-та (1970). С 1990 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). В наст. вр. - ст. н. с. сектора логики. Создал и поддерживает сайт Рос. филос. об-ва в интернете. Канд. дисс. — «Логика с операторами истинности и ложности и ее соотношение с логиками Лукасевича, Клини, Белнапа и Вригта» (2000).

П. построил логику, в к-рой операторы и предикаты истинности и ложности введены в объектный язык исчисления и допускается их итерация. Эта логика позволяет корректно оперировать, в частности, высказываниями, содержащими противоречивую и неполную информацию. П. построил для этой логики семантику с единственным денотатом «истина». П. также построил аксиоматическую теорию отношения обозначения (именования), в язык к-рой погружается элементарная онтология Лесневского. В теории обозначения определены как экстенсиональные, так и интенциональные отношения между именами. Эта теория допускает рассмотрение семантически замкнутых языков, что существенно для анализа естеств. языка. Обобщая представления о семантических треугольниках, П. выдвинул идею тетраэдра семиозиса.

Соч.: Аксиоматический подход к теории обозначения // Труды научно-исследовательского семинара логического центра Института философии РАН 1997. М., 1998; Условия применимости классической логики в рамках языков неклассических логик // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Логика с операторами истинности и ложности. М., 2004; Модификации семантики Фреге и семантики Дана для сентенционных логик // Логические исследования. Вып. 13. М., 2006.

ПАВЛОВ Юрий Михайлович (29.10.1934-16.2.2007) - спец. в обл. соц. филос. и политол.; д. филос. н., проф. Р. в г. Запорожье. Учился на Инд. отделении ближневосточного ф-та Моск. ин-та востоковедения. В 1956 завершил образование на восточном отделении ист. ф-та МГУ. По окончании работал в заруб. редакции Моск. радио. Окончил асп. филос. ф-та МГУ. С 1965 до конца жизни работал на филос. ф-те МГУ. Канд. дисс. — «Религиозно-философская сущность индуизма» (1964). Докт. дисс. — «Социально-философские проблемы общественного развития» (1984). П. одним из первых в 1960-х. осуществил широкий подход к индуизму и рассмотрел его отношение к филос. мировоззрению. С 1970-х. науч. интересы П. были сосредоточены вокруг теории мирового полит. процесса — прежде всего, проблем комплексного, всестороннего, интегрального решения вопросов обществ. развития, интернационализации самого этого процесса, особенностей и закономерностей формирования мирового об-ва и его целостности, взаимодействия полит., соц., экон. и идеол. процессов. В работах П. мировой полит. процесс рассматривался как характеризующийся не только процессами конвергенции, но и дивергенции; исследовались проблемы эффективности

развития об-ва, роли традиции, соотношения экономики и политики, новых форм империализма и колониализма, роли мировых международных элит и др.

Соч.: На пути к открытому обществу: Идеи Карла Поппера и современная история: Проблема демократии в целостном мировом сообществе государств. М., 1998; Пространственно-временное измерение цивилизации человека // Proceedings of the Twentieth Congress of Philosophy. Boston, 1998; Проблема преподавания философии в виртуально-информационном обществе. М., 1999; Стратегия опережающего развития для России XXI века или тигринный прыжок // Стратегия развития. М., 1999; Ряд статей в энциклопедии «Человек» и в «Философской энциклопедии» (М., 2000); Ревизмализм как фактор религиозной жизни Востока // Мир на пороге XXI века. М., 2001; Функциональное пространство государства. (В соавт.) // Философия и общество. 2006. № 4 (44).

ПАВЛОВСКИЙ Валерий Владимирович (р. 16.4.1939) — спец. по соц. филос. и социологии; д. филос. н., проф. Р. в г. Попасное Луганской обл. Окончил филол. ф-т МГУ (1963), асп. (по филос.) в Новосибирском гос. ун-те (1972). Работал преп., ст. преп., доц., проф., преподавал в вузах Красноярска, заведовал кафедрой филос. Красноярского аграрного гос. ун-та. С 2003 — проф. Черновицкого торгово-экон. ин-та Киевского нац. торгово-экон. ун-та (с 2003). Гл. ред. научно-теор. ж. «Вестник Черновицкого областного филос. об-ва». Докт. дисс. — «Социально-философские основания исследования молодежи» (1999).

П. исследует проблемы, связанные с филос. осмыслением соц.-возрастных групп и возраста людей, а также формирует иссл. проектов новых интегративных наук, изучающих разл. соц.-возрастные

группы населения. П. разрабатывает вопрос о системе этасологич. наук (этасология — наука о человеческом возрасте), представляющих собой особый уровень науч. теории — интегративный, объединяющий в себе необходимые знания из естеств., обществ., прикладных и др. наук. В систему этасологич. дисциплин, с т. зр. П., входят инфантология, пубертология, ювентология, матуриология, пресенология и сенектология (науки о детском, подростковом, молодом, зрелом, пожилом и старческом возрастах).

Соч.: Ювентология: становление науки о молодежи. Красноярск, 1997; Теоретические и методологические проблемы формирования этасологии. // Вестник Красноярского гос. аграрного ун-та. Вып. 3.1998; Философия молодежи: становление новой философской дисциплины // Там же. Вып. 5. 1999; Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. М., 2001; Основы ювентологии. Черновцы, 2005; Киев, 2007 (на укр. яз.); Общий курс философии. Уч. пособие. Черновцы, 2005 (на укр. яз.).

ПАЛЕЕВА Наталья Николаевна (р. 12.7.1949) — спец. по эстетике; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филол. ф-т МГУ (1973), асп. там же (1981). С 1984 по 1999 заведовала кафедрой истории мировой культуры, этики и эстетики в Моск. гос. ун-те культуры и искусств; проф. кафедры. Заслуж. работник культуры РФ. Канд. дисс. — «Западноевропейская философия и искусство о проблемах личности», (1982); Докт. дисс. — «Философско-эстетические проблемы личности в русской классической драматургии» (1993). П. исследует природу личностного характера, рожденного из русско-европ. духа и выражающего сущность человека, стоящего на своем собственном основании. П. стремится проследить особенное состояние субъек-

та худож. творч., его восхождение к познанию и освоению глубин бытия, считая, что «глубина сочувствия, одушевления, горя и восторга порождается только жизнью, опытом, непосредственным проникновением» и что поэтому художник всегда «работает на счет человека», созидает из заготовленных им материалов.

Соч.: Западноевропейская философия и искусство о проблемах человека. М., 1980; Может ли совесть диктовать? М., 1985, Социологические и философские идеи в политической драме 80-х годов. М., 1986; Проблема личности в русской драматургии. М., 1992; Драматические сцены А. С. Пушкина. М., 1999; С. Волконский: Человек на сцене и в мире музыки. М., 2001; Поэты есенинской плеяды. М., 2007.

ПАНАРИН Александр Сергеевич (26.12.1940-25.9.2003) - спец. в обл. политол.; д. филос. н., проф. Р. в г. Горловка Донецкой обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1966), и асп. (1971). Работал асе. на кафедре филос. МИНХ (1966-68; 1972-75), затем — ст. преп., доц., зав. кафедрой управления, декан ф-та экономики и управления ИПК руководящих работников и спец. Мин-ва нефтяной и химической промышленности СССР (1976-84). С 1984 работал в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): ст. н. с, вед. н. с, гл. н. с, зав. сектором соц. филос. ИФ РАН (с 1989), зав. кафедрой политол. МГУ (с 1992). Канд. дисс. — «Критика социальной доктрины Жана Фурастье» (1974). Докт. дисс. — «Современный цивилизационный процесс и феномен неоконсерватизма» (1991).

Работы П. посвящены проблемам филос. политики, филос. культуры, филос. истории, анализу заруб, идеол. течений, совр. реформационному процессу в России. Он выдвигал положение о том, что в гуманит. науках происходит изменение

картины мира, аналогичное переходу от класс, к квантовой физике. Взамен линейной, подчиненной «непреложным закономерностям» истории в соц. филос. осваиваются принципы неопределенности, нелинейности, стохастичности, являющиеся основанием риска и свободы. Политика при этом определяется П. как особый тип рискованной деятельности, посредством которой люди перерешают свою судьбу и меняют свой статус в об-ве. В филос. истории и филос. культуры П. подчеркивает возрастание экзогенных факторов, связанных с взаимовлиянием цивилизаций, с диалогом мировых культур. Полемизируя с представлениями о «конце истории», П. подчеркивает, что «вулкан истории» продолжает «дышать», образуя новые соц. миры, новые модели обществ, развития. В новых работах П. иссл. процесс глобализации, подчеркивая ее асимметричность. Во-первых, глобализуются элиты, постепенно ускользя от нац. контроля, тогда как массы, напротив, нередко теряют свое прежнее большое цивилизац. пространство под влиянием этнических расколов и автономизаций. Во-вторых, глобализация оборачивается «американизацией» мира — навязыванием ему стандартов амер. массовой культуры и «нейтрализацией» нац. ценностей. Обе эти черты глобализации ставят под вопрос многие достижения демократич. модерна — такие, как демократич. суверенитет народа, контролирующего свои правящие элиты, нац. суверенитет, соц. защищенность от давления рыночного «естественного отбора». П. предупреждал об опасности нового элитаризма, расизма, социал-дарвинизма, связанных с ограничением прерогатив нац. политики, культуры и морали в пользу бесконтрольных наднациональных инстанций и механизмов глобального рыночного отбора. Впервые в науч. литературе П. разработал методологию глобаль-

ного полит, прогнозирования, объектом к-рого является качественно иное будущее. С одной стороны, он показывал, почему в нашу эпоху «пределов роста» и др. ограничений линейной динамики будущему предстоит быть качественно иным, с др. — он предложил свои процедуры открытия такого будущего. Ключевым здесь является понятие дискретности ист. времени, обозначающее тот разрыв между порядком прошлого и порядком будущего, между к-рыми таится хаос. Именно с хаосом связаны как новые риски, так и принципиально новые возможности; в этом смысле он является предпосылкой ист. творч. Предвидение итогов такого творч. возможно в том случае, если мы прошлое интерпретируем как фазу вызова, а будущее — как фазу закономерной реакции ответа. Оценивая статус восточноевропейской (православной) цивилизации в глобальном мире, П. выдвигал гипотезу о превращении Европы из «двуосной» (романо-германской) в «трехосную» (славяно-романо-германскую) и становления новой Большой Европы как самостоятельного центра силы, препятствующего реставрации биополярной структуры мира, контролируемого такими сверхдержавами, как США и Китай. Вовлечение православного региона в Большую Европу будет сопровождаться реконструкцией прежней модели соц. бытия: переходом от цивилизации обмена к цивилизации дара и дарения. За видимостью эквивалентного обмена прячутся такие неоплачиваемые морально-психол. инвестиции, как самоценное творч., бескорыстная инициатива, человеческая солидарность и участие. Без этих скрытых инвестиций цивилизация в грядущем глобальном мире означает реабилитацию «архаики» самоценного творч. дарения, без к-рого перспектива информац. об-ва, основанного на дух. производстве и творч., оказалась бы зак-

рытой. В этом и состоит рос. альтернатива американизированному миру обмена.

Соч.: *Философия власти*. (В соавт.). М., 1993; *Философия политики*. (В соавт.). М., 1994; *Россия в Евразии: геополитические вызовы и цивилизационные ответы* // ВФ. 1994. № 12; *Россия в цивилизованном процессе (между антанализмом и евразийством)*. М., 1995; *Философия политики*. М., 1996; *Политология: Учебник*. М., 1997 (2-е изд. - 1999); *Реванш историй*. М., 1998; *Российская интеллигенция в мировых войнах и революциях XX века*. М., 1998; *Политический мир на Востоке и на Западе*. М., 1998; *Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности*. М., 1999; *Россия в циклах мировой истории*. М., 1999; *Российская альтернатива*. Нью-Йорк, 2000; *Искушение глобализмом*. М., 2000; *Политология: Аналитика и прогностика*. М., 2000; *Глобальное политическое прогнозирование*. М., 2000; *Политология: западная и восточная традиции*. М., 2000; ряд статей в изд.: НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; *Православная цивилизация в глобальном мире* // Москва. 2001. № 1-10; *Философия истории*. М., 2001; *Политология: Учебное пособие для студентов вузов*. М., 2002; *Постмодернизм и глобализация: Проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств* // ВФ. 2003. № 6; *Стратегическая нестабильность в XXI веке*. М., 2003; *Русская культура перед вызовом постмодернизма*. М., 2005; статьи: *Антропология политическая*, *Деидеологизация*, *Философия политик*, *Финализм исторический*, *Человек политический* и др. // *Философия: Энциклопедический словарь*. М., 2006.

ПАНИН Александр Владимирович (р. 12.9.1936) — спец. по общетеор. филос., филос. науки, методол. науч. позна-

ния; к. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1969). Канд. дисс. — «Понятие естественно-научного закона и его познавательное значение» (1969). По окончании асп. работает на филос. ф-те МГУ, с 2003 — проф. кафедр философии и методологии науки.

Науч. интересы П. сосредоточены на проблемах филос. и методол. науки. С начала 1970-х особый интерес П. привлекла филос. науки К. Поппера и его последователей. По этой тематике в 1973-74 он проходил стажировку в Лондонском ун-те на кафедре логики и методол. науки, созданной К. Поппером и возглавлявшейся в тот период И. Лакатосом. По результатам стажировки был опубликован ряд статей и монография «Диалектический материализм и постпозитивизм», в к-рой наряду с критикой постпозитивизма отмечал ряд идей, заслуживающих осмысления и развития. К их числу П. относил (1981) идею автономии в развитии науч. знания (К. Поппер), выдвижение в качестве новых методол. единиц таких понятий, как «исследовательская программа» (И. Лакатос), «парадигма» (Т. Кун), «теоретический плюрализм» (П. Фейерабенд), постановка проблемы науч. и иных типов рациональности, идея необходимости соединения филос. и истории науки и др. идеи. Последующее осмысление нек-рых идей постпозитивистской филос. науки приводит П. к мысли о необходимости преодоления в методол. науки дихотомии теор. и эмп. уровней знания и выделения третьего, метатеоретического (архетипического) уровня, аналогами к-рого являются понятия «парадигмы» Куна и «ядра исследовательской программы» Лакатоса. Эта идея получила развитие в статье П. (1986). П. разрабатывает также проблемы: наука в системе мировоззренч. ориентации (дилемма «сциентизм и антисциентизм»), образ науки с челове-

ским лицом. Разработанные на базе лекций, прочитанных в МГУ, осн. курс по филос. и курсы по филос. науки нашли отражение в публикации (в соавт. с П. В. Алексеевым) трех уч. пособий (1987, 1991, 1996-2007). С 1988 по июнь 1998 П. являлся деканом филос. ф-та МГУ; принимал деятельное участие в перестройке филос. образования в стране. В частности, в 1992 по его инициативе на ф-те была создана кафедра филос. и методол. науки.

Соч.: «Наука сама себе философия». (В соавт.) // Философия и наука. М., 1973; Концепции закона науки в современном позитивизме // Критика современной буржуазной философии в курсе диалектического материализма. М., 1975; Критицизм как направление в западной философии науки // ВФ. 1977. № 5; Диалектический материализм и постпозитивизм. М., 1981; Является ли дихотомия эмпирического и теоретического исчерпывающей в методологии научного познания // ФН. 1986. № 2; Диалектический материализм. Общетеоретические принципы. Учебное пособие для студентов философских факультетов. (В соавт.). М., 1987; Критический анализ современных буржуазных концепций развития науки // Социальные и методологические проблемы современной науки. М., 1987; Диалектика и теория познания. Учебное пособие для вузов. (В соавт.). М., 1991; Философия. Учебник для вузов. (В соавт.). М., 1996; (2-е изд. - 1997, 1998, 1999; 3-е изд. - 2000, 2004, 2006; 4-е изд. - 2007, 2008); Die Entwicklung der wissenschaftlichen Kenntnisse in der Interpretation von K. R. Popper // Der dialektische Materialismus und seine Kritiker. Berlin, 1975.

ПАНИОТОВА Таисия Сергеевна (р. 1.9.1952) — спец. в обл. ист. и теории культуры, ист. соц.-полит. учений, лати-

ноамериканской филос. и культуры; д. филос. н., доцент. Окончила филос. ф-т МГУ (1975); асп. по кафедре истории социалистических учений (1978). С 1978 по 1980 — преп. кафедры филос. Ростовского филиала Всесоюзного заочного ин-та пищевой промышленности. С 1980 по наст. вр. — преп., ст. преп., доц., проф. кафедры ист. культурологии ф-та филос. и культурологии Южного федерального ун-та (прежнее название — Ростовский гос. ун-т). Канд. дисс. — «Развитие социалистических идей на Кубе (конец XIX - начало XX века)» (1979). Докт. дисс. — «Генезис утопического дискурса: культурно-цивилизационный контекст» (2005).

П. обосновывает устойчивость утопии ее антропологическими и социокультурными характеристиками, раскрывает роль утопии в восприятии и трансляции ист. опыта, выкристаллизовавшегося в мифологических и религ. архетипах. П. выясняет роль Лат. Америки в генезисе утопии Нового времени; доказывает комплементарность, но не идентичность европ. и латиноамериканского утопических дискурсов. Исходя из этих положений, П. анализирует судьбу совр. утопии в регионах т.н. «второй волны» модернизации.

Соч.: Концепция революции в трудах кубинских революционеров — демократов и социалистов // Теория революции: история и современность. М., 1984; Культурология. (В соавт.). Ростов-н/Д., 1995; Учебный курс по культурологии. (В соавт.). Ростов-н/Д., 1996; Культурология в вопросах и ответах. (В соавт.). М., 1999; История мировой культуры. (В соавт.). Ростов-н/Д., 2001; Утопические горизонты модернизации: содержание исторического опыта // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2004. № 3; Утопия в пространстве диалога культур. Ростов-н/Д., 2004; Утопия и миф в ла-

тиноамериканской культуре: к проблеме взаимосвязи // Латинская Америка. 2005. № 5; Рождение утопии: латиноамериканский контекст // ВФ. 2006. № 10.

ПАНТИН Игорь Константинович (р. 6.10.1930) — спец. в обл. истории обществ, мысли России; д. филос. н., проф. Р. в дер. Новая Слуда Сямженского р-на Вологодской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1954), асп. по кафедре истории филос. народов СССР там же (1957). Работал в Политиздате (1958-64); зав. кафедрой филос. Всесоюзного заочного ин-та пищевой промышленности (1964-79); зав. сектором в Ин-те международного рабочего движения АН СССР. С 1992 по 2006 — зав. сектором истории полит, филос. ИФ РАН, в наст. вр. — гл. н. с. С 1983 — гл. ред., с 1997 — полит, директор ж. «Полис» («Политические исследования»). Канд. дисс. — «Борьба материализма и позитивизма в русской философии (2-я половина XIX в.)» (1963). Докт. дисс. — «Социальная мысль в России: переход от народничества к марксизму» (1975).

Ред. и автор колл. изд.: «Краткий философский словарь» (М., 1966), «Ленин как политический мыслитель» (1980), «Вопрос всех вопросов» (1985) и др.

Осн. направления иссл. П. — особенности ист. развития России, рассматриваемые в связи и через призму движения обществ, мысли. Круг его науч. интересов — специфика догоняющего, или «запоздалого» (С. Соловьев) развития России. Этот тип ист. эволюции, по его мнению, характеризуется формированием совр. полит., экон. и дух. структур не в результате естеств., автохтонного развития об-ва, а под воздействием на него опыта отношений, экономики и культуры более развитых стран, чему в немалой степени благоприятствовали геополитическое положение России и вовле-

ченность ее в «концерт европ. держав» (Маркс). Существование структур, генетически не связанных между собой, относящихся к разным стадиям обществ, развития, наслоение новых отношений и новых противоречий на неустраненные старые приводит к отсутствию класса или соц. группы, чьи интересы совпадали бы с потребностями развития об-ва в целом. Отсюда громадная роль насилия, гос., прежде всего, к-рое в России выступало важнейшим фактором преодоления ист. тупиков, развязки внутр. и внешн. кризисов. Ослабление гос. начала в России всегда означало разброд в стране, кровавые конфликты между верхами и низами, ужасающие бедствия. Движение по «перевернутой схеме» — сначала инициатива власти, затем преобразование (с помощью рычагов гос. власти) — имела в качестве своих предпосылок слабость, неразвитость обществ, сил, заинтересованных по своему положению в переменах, вынужденный, недобровольный характер проводимых реформ, иногда под угрозой катастрофы, наконец, полит. апатию осн. массы населения. Отсюда мобилизационный характер догоняющего развития и расхождение демократической и либеральной тенденций. В отсутствие полит. оппозиции начинаниям верхов (если она появляется, ее просто подавляют) импульсы «снизу» по мере своего усиления приобретают негативную, разрушительную и, гл., антилиберальную направленность. В 1917, в условиях войны и общенационального кризиса, они приводят к соц. взрыву, канализировать к-рый удалось большевикам. Новая соц. справедливость и даже культурный подъем масс в постреволюционную эпоху базировались, однако, на отрицании полит. свобод, на физ. устранении всех групп, недовольных правящим режимом. Демократическая перспектива «строительства социализма»

оказалась, т.о., мифом: вместо привлечения масс народа к участию в управлении гос-вом, создании механизма «обратной связи», она обернулась исключительной монополией большевиков на полит. власть, монополией, к-рая быстро переросла в ком. тоталитаризм. В конце XX в. ком. режим рухнул, причем не столько в результате неразрешимых экон. проблем, не в силу мощного полит. натиска враждебных ему сил в об-ве и народе, сколько под тяжестью неспособности справиться с проблемами модернизации страны. Под вопросом оказались не только экон. эффективность догоняющего развития, но и диктуемые им полит., идеол. и моральные императивы.

Соч.: Материализм и материалистическая теория познания русских революционных демократов. М., 1963; Социалистическая мысль в России: Развитие от утопии к науке. М., 1973; Революционные традиции в России: 1773-1883. (В соавт.). М., 1986; Идеи К. Маркса на переломе человеческой цивилизации. (В соавт.) // Коммунист. 1990. № 4; Россия XVIII-XX веков: Тип «запоздавшего» исторического развития. (В соавт.) // Там же. 1991. № 11; Исторический путь — не тротуар Невского' проспекта. (В соавт.) // Свободная мысль. 1991. № 17; От смуты к смуте: Россия в тупике «догоняющего развития». (В соавт.) // Октябрь. 1993. № 1; Драма противостояния демократии и либерализма в старой и новой России // Полис. 1994. № 3; К логике теоретического становления современного социализма // Там же. 1996. № 4; Посткоммунистическая демократия в России: основания и особенности // ВФ. 1996. № 6; Октябрь: движение в непредуказанное // Полис. 1997. № 5; Россия: окончание исторического цикла? // Pro et Contra. Лето. 1999; Россия и мир: историческое самоузнавание. М., 2000; Драма российских реформ и револю-

ций (сравнительно-политический анализ). (В соавт.). М., 2000; Судьбы демократии в России. М., 2004; Ленин — большевизм — русская революция // ВФ. 2005. № 4; А. И. Герцен — начало либерального социализма // ВФ. 2006. № 3.

ПАХОМОВ Борис Яковлевич

(р. 31.10.1929) — спец. по методол. науки, теории познания, филос. проблемам квантовой механики. Р. в Горьком. Окончил физико-матем. ф-т Орловского гос. пед. ин-та (1952), асп. кафедры филос. МОПИ (1957). С 1968 - проф. Преподавал филос. в Бийском пед. ин-те (1959-62), Воронежском гос. ун-те (1964-75). С 1967 — зав. кафедрой филос. этого ун-та, с 1976 — зав. кафедрой филос. Моск. инж.-физ. ин-та. Докт. дисс. — «Роль прибора в познании микромира» (1965).

В работах по методол. науки и теории познания на основе анализа соц. способа применения науч. знания обосновывал критерии, к-рым должна удовлетворять науч. теория, в том числе исследовал содержание и смысл критерия объективности теор. знания. Рассмотрен гносеол. процесс объективизации знания — переход на основе проверяемых гипотез от феноменологического описания наблюдаемых явлений к отражению в теор. идеализациях сущностного уровня объективной реальности, к познанию законов, отражающих способ действия самой природы. Ряд работ посвящен строению и закономерностям развития науч. знания, в том числе методол. содержанию науч. картины мира, ее изменению в ходе революц. переворотов в науке (монография 1985 и др. публикации). Цикл работ посвящен категориям и принципам диалектики, в особенности — принципу детерминизма, включая проблему детерминированности развития. В сер. работ по филос. проблемам квантовой механи-

ки предложена оригинальная интерпретация объективного содержания исходных идеализации теории, позволяющая, по мнению автора, с единых позиций решать ее осн. дискуссионные проблемы — проблему детерминизма и проблему отражения в теории объективной реальности. Осн. идеализации физ. теорий XX века отражают гл. обр. свойства процессов (взаимодействий) и лишь опосредованно — свойства вещей. Теор. идеализации квантовой теории отражают: 1) существование в реальности двух типов квантовых процессов — эволюции потенциальных возможностей и скачкообразных квантовых переходов (событий), реализующих в форме действительности ту или иную возможность (рождение частиц, столкновение частиц, распад частиц); 2) относительность к взаимодействию — осн. физ. величины в квантовой физике чаще всего характеризуют не свойства частицы самой по себе, а параметры того или иного из взаимоисключающих взаимодействий типа событий (развитие идеи А. Д. Александрова). Эволюция потенциальных возможностей непосредственно не наблюдаема, в форме действительности проявляются и потому могут регистрироваться приборами лишь события. Однако, вопреки распространенному мнению, ненаблюдаемые процессы (эволюция потенциальных возможностей) отражены в теории. Объективная достоверность знания о непосредственно не наблюдаемом проверяется наблюдением квантовых событий, реализующих изменившиеся потенциальные возможности. Так выполняются требования принципа объективизации знания при должном внимании к специфике микромира. В иссл. по проблемам безопасности новых технологий, выполненных совм. со спец.-физиками, дано обоснование принципа замещения старых рисков новыми как методол. базы

определения соц. приемлемых уровней опасности новых технологий. П. — организатор и науч. ред. серии межвузовских сб. по филос. и методол. науки в изд-ве Воронежского ун-та (1968-76).

Соч.: Детерминизм и принцип развития // ВФ. 1979. № 6; Новая техника и проблема безопасности человека. (В соавт.) // Там же. 1981. № 5; Динамичные системы и системный подход. (В соавт.) // Природа. 1983. № 5; Картина мира в структуре теоретического знания // Теория познания и современная физика. М., 1984; Становление современной физической картины мира. М., 1985; Философия и физика в дискуссиях Н. Бора и А. Эйнштейна (в соавт.) // ВФ. 1985. № 10; Изменение картины мира как главное содержание научной революции // Природа научного открытия. М., 1986; Интерпретации квантовой механики и философия // ФН. 1988. № 10; Философские проблемы квантовой физики. Исследования советских ученых 20-80-х годов. Научно-аналитический обзор. (В соавт.). М., 1992; Детерминизм, критерии тождества, проблема объективной реальности // Философские проблемы физики элементарных частиц. М., 1995; Три шага в создании классической механики (Методологические очерки) // ФИ. 2007. № 3-4.

ПАЩЕНКО Виталий Яковлевич (16.11.1940-28.9.2007) - спец. по соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в пос. Стрельники Черниговской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1965). В 1965-69 работал преп. филос. в Новосибирске. С 1972 работал на филос. ф-те МГУ, проф. кафедры соц. филос. В 1980-85 преп. филос. в вузах Монголии. С 1989 возглавлял Общественно-полит. центр МГУ. Канд. дисс. посвящена проблеме истины в филос. антропологического гуманизма (1972). Докт. дисс. — «Идеология евразийства» (2000). Ред. и один из авто-

ров кн. «Социалистический плюрализм» (М., 1990; на яп. языке 1991) и «Судьбы партии» (М., 1991). Гл. тема научных иссл. П. — общая теория идеологии, полит. идеология евразийства.

Соч.: Евразийство и мы // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1993. № 3, 4; Трубецкой Н. С. Европа и человечество // Русская философия: Словарь. М., 1996; Исход к Востоку. (В соавт.) // Там же; Евразийские начала // На рубеже веков. 1997. № 2; У истоков евразийства // Там же. № 4; Евразийство. Формулировка, тезисы. (В соавт.) // Там же. 1998. № 2; Евразийство // Русская философия. М., 1998; Сувчинский П. П. // Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. 3-е изд. М., 1999; Марксизм, большевизм, революция в зеркале евразийства // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1999. № 2, 3; Идеология евразийства. М., 2000; Восемьдесят лет евразийству // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2001, № 2, 3; История русской философии (Глава «Евразийство»). М., 2001; Социальная философия евразийства. М., 2003; Феномен евразийства // Евразийские тетради. 2004. № 1; Социологические идеи в трудах теоретиков евразийства // Развитие социологии в России. М., 2004; статьи: Евразийство, Идеология, Месторазвитие, Пассионарность, Правящий отбор, Симфоническая личность // Словарь философских терминов / Под. ред. В. Г. Кузнецова. М., 2004; Иванов В. Н. // Словарь русской философии. М., 2005; Н. С. Трубецкой — гражданин, творец, мыслитель // Культура и время. 2006. № 1; Лев Гумилев: последний евразиец // Культура и время. 2007. № 2; статьи: Европа и человечество (о работе Н. С. Трубецкого), Иванов В. Н., Хара-Даван Эренжен и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

ПЕРМИНОВ Василий Яковлевич (р. 2.6.1938) — спец. в обл. филос. математики и гносеол.; д. филос. н., проф. Окончил физико-матем. ф-т Кировского гос. пед. ин-та (1960), асп. ИФ АН СССР (1967). С 1968 работает на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ: доц. с 1976, проф. с 1990. С 2005 — проф. кафедры философии естественных ф-тов филос. ф-та МГУ (с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та МГУ). П. — Заслуженный проф. МГУ. Канд. дисс. — «Математическое предвосхищение в развитии научного знания» (1968). Докт. дисс. — «Философские основания представлений о строгости математического доказательства» (1986).

В работах по филос. математики П. предпринимает попытку обновить и углубить идеи традиц. априоризма и положить их в основу понимания природы матем. абстракций; предлагает классификацию матем. очевидностей и основанную на ней концепцию абсолютности (законченности) матем. док-в; с этой т. зр. критикует эмп. направление в филос. математики, неоправданно сближающее, по его мнению, методол. математики и методол. опытных наук. В работах, относящихся к анализу категорий, П. обосновывает априорный характер центр, онтол. категорий, таких как пространство, время и причинность; априорное при этом понимается как универсально-нормативное, порожденное деятельностью установками субъекта (праксеологический априоризм). Филос. понимается при таком подходе как специфический метод развития знания, в основе к-рого лежит категориальный синтез допарадигмальных представлений. В теории познания в целом П. придерживается марке, ориентации, считая, однако, что теория познания марксизма должна быть доведена до признания и оправдания априорного знания.

Соч.: Философские и методологические проблемы математики. (В соавт.). М., 1981; Математика и концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса // ВФ. 1981. № 7; Абстрактная (категориальная) онтология в структуре научного знания // Структура и развитие научного знания. М., 1983; Эмпиризм в современной философии математики // Теоретическое и эмпирическое в современном научном познании. М., 1984; Развитие представлений о надежности математического доказательства. М., 1986; О природе логических норм // Методологический анализ математических теорий. М., 1987; Рациональный смысл кантовского априоризма // Кантовский сборник. Вып. 13. Калининград. 1988; О математическом натурализме Ф. Китчера // Методологический анализ оснований математики. М., 1988; Время как понятие физики и как философское представление // История и методология естественных наук. Вып. 37. 1992; Критицизм Канта и интуитивизм Лосского // Кант и философия в России. М., 1994; О природе доказательного мышления в догреческую эпоху развития математики // Историко-математические исследования. Вып. 2 (37). М., 1997; Аргументы Брауэра против закона исключенного третьего // Бесконечность в математике. М., 1997; Философия как метод // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1997. № 5; Декартовская интуиция и последние основания математики // Декарт и канун XXI века. М., 1998; Априорность и реальная значимость исходных представлений математики // Стили в математике. СПб., 1999; Ложные претензии социокультурной философии науки // Там же; Философия и основания математики. М., 2001; Априорность математики // ВФ. № 3, 2005; Идея абсолютного обоснования математики с точки зрения теории познания // Истори-

ПЕРОВ

ко-математические исследования. Вып. 20 (45). М., 2005; Деятельностное обоснование времени // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 1; Асимметрия причинной связи и необратимость времени // Спонтанность и детерминизм / Ред. В. В. Казюгинский и др. М., 2006; Философия математики XX века // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 1.

ПЕРОВ Юрий Валерианович

(р. 27.9.1940) — спец. в обл. истории филос., соц. филос. и истории эстетики; д. филос. н., проф. Р. в г. Тотьма Вологодской обл. Закончил филос. ф-т ЛГУ (1962) и асп. этого ф-та (1964). Работал вначале асе, затем (с 1970) доц. кафедры филос. филос. ф-та, а с 1982 по наст. вр. — зав. кафедрой истории филос.; проф. (с 1985). С 1984 по 1989 был деканом филос. ф-та. В 1976-77 преподавал филос. в вузах Чехословакии. Докт. дисс. — «Художественная жизнь общества как объект социологического исследования» (1984). Акад. Академии гуманитар. наук, а с 1996 — первый вице-президент этой академии. В сферу науч. и пед. интересов П. на протяжении многих лет входили соц. филос. и филос. истории, социология искусства и история эстетики, история новоевроп. и нем. класс. филос. В частности, им выработана и конкретизирована многомерная социол. модель худож. жизни об-ва в ее ист. типологии («Художественная жизнь общества как объект социологии искусства». Л., 1980). Осуществлена реконструкция осн. этапов истории западноевропейской соц. филос. XVII-XVIII вв. (в серии статей). Обоснованы возможности и разработаны основания совр. «метафизики истории» («Историчность и историческая реальность». СПб., 2000). Выработаны и конкретизированы нетрадиц., соответствующие совр. типу филос. интерпрета-

ции основных идей филос. систем Канта и Гегеля («Очерки истории немецкого классического идеализма». СПб., 2000).

Соч.: Антропологическое измерение в трансцендентальной философии И. Канта // Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. СПб., 1998; Историчность и историческая реальность. СПб., 2000; Очерки истории немецкого классического идеализма. (В соавт.). СПб., 2000; Проект философской истории философии Карла Яспера // Ясперс К. Всемирная история философии. СПб., 2000; Философский поиск В. П. Тугаринова // Тугариновские чтения. СПб., 2000; Историчность общественной реальности // Социология развития: Современные теории и проблемы. СПб., 2000; Заметки о понятии «философская классика» // История философии, культура и мировоззрение. СПб., 2000; Понятие «историчность» в философии // Клио. СПб., 2000. № 1(13); Самый независимый ум всего XVIII столетия // Юм Д. Трактат о человеческой природе. СПб., 2000; Метафизика и этика Спинозы // Спиноза Б. Этика. СПб., 2001; Философия истории Гегеля: от субстанции к историчности // Гегель Г.-В.-Ф. Философия истории. (В соавт.). СПб., 2001; Трансцендентальный субъект Ярослав Анатольевич Слинин // Я (А. Слинин) и Мы. СПб., 2002; Философия ценностей и ценностная этика. (В соавт.) // Гартман Н. Этика. СПб., 2002; Общественно-историческая реальность // Философия. М., 2003; Как возможна «история философии как философия»? // История философии как философия. Сер. «Философский век». Ч. 1. Вып. 24. СПб., 2003; Немецкая философия // Немецкая социология. СПб., 2003; История философии в современном философском знании // Вестник Мурманского гос. техн. ун-та. 2004. № 7; Стратегии философского осмысления социального

общения // Коммуникация и образование. СПб., 2004; Постклассические основания романтической философии. (В соавт.) // ФН. 2004. № 11; Историчность общественной реальности // Социология развития: Современные теории и проблемы. СПб., 2004; Феномен актуальности. «Перспективизм» кантовской мысли // Актуальность Канта. СПб., 2005; Опыт «историзации» гегелевской мысли. (О книге Рудольфа Гайма) // Гайм Р. Гегель и его время. СПб., 2006.

ПЕРЦЕВ Александр Владимирович (р. 6.8.1954) — спец. в обл. истории заруб. филос. XIX-XX вв., истории полит. идей, переводчик филос. литературы; д. филос. н., проф. Р. в Нижнем Тагиле. Окончил филос. ф-т Уральского гос. ун-та (1976). С 1976 по наст. вр. работает на филос. ф-те того же ун-та: асе, ст. преп., доц., проф.; с марта 1995 — декан, с 2004 — проректор. Канд. дисс. — «Противоположность диалектико-материалистических принципов социального познания» (1981); докт. дисс. — «Пролетарский позитивизм: политическое инновативное философие» (1992). Д. ч. РАЕН (1998). Исполнительный директор 2-го Рос. филос. конгресса (Екатеринбург, 1999). Вице-президент РФО (1999). Почетный работник высшего образования (2005).

Уже в канд. дисс. посвященной иссл. филос. антропологии в ФРГ, П. изучал «инобытие» филос. в жизни об-ва, воплощение филос. идей в политике и культуре. В монографии 1990 («Австромарксизм, позитивизм и рабочее движение», в соавт.) впервые показана социалистическая ориентация представителей «второго позитивизма» и Венского кружка. В работе «Типы методологий историко-философских исследований» (1991) осн. течениям в филос. поставлены в соответствие разл. типы жизненных

стратегий человека. В работах П. обосновывается представление об истории филос. как антропологич. и гуманистически ориентированной дисциплине, предметом, изучения к-рой выступают не идеи, а люди и их отношения. Философствование — лишь одна из составляющих жизни мыслящего человека, неотрывная от др. и всегда переплетающаяся с ними. Вся филос., включая онтологию и гносеологию, есть специфическое обоснование и оправдание жизненной стратегии мыслителя, несущее на себе отпечаток его индивидуальности. В то же время филос. учение есть выражение индивидуально-неповторимого отношения мыслителя к нар. менталитету. Онтол. и гносеол. образы всегда выражают и это отношение. Ментальность народа должна не конструироваться умозрительно, а воссоздаваться с помощью особых методик; на документальной основе. П. отстаивает понимающий метод в историко-филос. иссл., в поел. вр. применяемый им для изучения ментальной истории России и проблем толерантности.

Переводы П.: Ясперс К. Философская автобиография // Западная философия: Итоги тысячелетия. Екатеринбург; Бишкек, 1997; Брюнинг В. Философская антропология // Там же; Слотердаик П. Критика цинического разума. Екатеринбург, 2001; работы К. Барта, Ю. Мольмана, Д. Бонхеффера // В сб.: Западная теология XX века: Избранные тексты. Екатеринбург, 2001.

Соч.: Герменевтика, плюрализм и неофрейдизм // Герменевтика: История и современность. (В соавт.). М., 1985; Австромарксизм, позитивизм и рабочее движение. (В соавт.). Екатеринбург, 1990; Позитивистский социализм, или судьба одной утопии. (В соавт.) // Общественные науки. 1990. № 4; Типы методологий историко-философского исследования.

ПЕТРЕНКО

Екатеринбург, 1991; Западный университет: философия жизни и философия образования // Урал. 1991. № 4; Врачующая философия К. Ясперса // Западная философия: итоги тысячелетия. Екатеринбург; Бишкек, 1997; Н. Гартман: немецкий рационализм после Канта и Гегеля // Там же; Философия толерантности // Толерантность и ненасилие: Теория и международный опыт. Екатеринбург, 2000. Ч. 2; Философия как веселая наука // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 3; Джон Локк: портрет толерантного человека на интеллектуальном фоне эпохи // «Послание о веротерпимости» Джона Локка: Точки зрения. Екатеринбург, 2002; Жизненная стратегия толерантности: проблема становления в России и на Западе. Екатеринбург, 2002; Сова Минервы над муравейником. (В соавт.). Екатеринбург, 2003; Душа в дебрях технологий. Екатеринбург, М., 2004; Наука поступать. Екатеринбург, 2005; Почему Европа не Россия. М., 2005; Фридрих Ницше у себя дома: Опыт реконструкции жизненного мира. М., 2006.

ПЕТРЕНКО Елена Леонидовна (р. 16.10.1951) — спец. по истории филос. конца XIX — начала XX вв., по истории марке, филос; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1974), асп. того же ф-та (1977). Работала мл. н. с. в ИФ АН СССР (1977-81); ст. н. с. на филос. ф-те МГУ (1981-86); в Ин-те марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (1986-90); ст. н. с, вед. н. с. В 1990-92 - рук. программы Рос. независимого ин-та соц. и нац. проблем; с сентября 1992 — проф. кафедры филос. Рос. академии управления (ныне — РАГС). Канд. дисс. — «Категория практики в современном неомарксизме» (1979). Докт. дисс. — «Марксистская социально-философская традиция во Втором Интернационале» (1991).

Исследуемые проблемы и темы: образ постклассической филос; судьбы марке теор. традиции в филос. конца XIX — начала XX вв.; марке, филос. традиция в эпоху II Интернационала. Исследуя взгляды Э. Бернштейна, К. Каутского, австромарксистов, П. оценивает этих деятелей как оригинальных и самостоятельных интерпретаторов концепции К. Маркса, исходивших из представлений о марксизме как системе конкретного науч. знания о законах обществ, развития. С последним обстоятельством П. связывает своеобразный филос. нигилизм, отрицание существования в марксизме самостоятельной филос. доктрины; противопоставление теории и метода, филос, экон., соц.-полит. аспектов концепций Маркса и Энгельса; рассмотрение философско-мировоззренч. проблем как теор. детерминант марке теории. Исследуя развитие филос. в конце XIX — начале XX веков, П. подчеркивает, что филос все чаще понимается как непосредственное дух. действие, захватывающее всего человека, что филос. для филос. модернизма XX в. остается отправной точкой интеллектуального самоопределения индивида, человека, личности. П. — переводчик филос. работ Т.-В. Адорно, Х.-Г. Гадамера, Ж. Ипполита, Г. Маркузе, М. Хоркхаймера, К. Шмитта.

Соч.: Социалистическая доктрина Эдуарда Бернштейна. М., 1990; Карл Каутский: Очерк социалистических воззрений. М., 1991; Экзистенциальная метафизика и история // Философские перспективы человечества. М., 1993; О философских основаниях исторической концепции А. Тойнби // Социальная теория и современность. Вып. 7. А. Тойнби. «Постижение истории». М., 1993; Фихте и Кьеркегор: о трансцендентальной и экзистенциальной субъективности // Социальная теория и современность.

Вып. 27. Иоганн Готлиб Фихте: Философия свободы. М., 1997; Г. В. Плеханов и германская социал-демократия // Исторический опыт взаимодействия российской и германской социал-демократии. М., 1998; Представляю Вам моего лучшего друга (неизвестное письмо В. И. Ленина К. Каутскому) // Исторический архив. 1998. № 1; Общенациональная идея // Свободная мысль. 1999. № 6; Был ли Огюст Конт позитивистом? // Философия и общество. 2000. № 1; Негативная диалектика и мир философии // Адорно Т. Негативная диалектика. М., 2001; статьи: Бухарин Н. И., Гайденко П. П., Грецкий М. Н., Косичев А. Д., Тектология // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ПЕТРОВ Валерий Валентинович (р. 12.5.1961) — спец. в обл. философии и культуры поздней античности и раннего средневековья, к. филос. н., ст. н. с. ИФ РАН. Р. в пос. Запрудня Моск. обл. Окончил Московский ин-т стали и сплавов (1983). Магистерская дисс. по медиовистике «*Aulae sidereae — the World by Eriugena*» (Центрально-Европейский университет, Будапешт, 1996). Канд. дисс. по философии «Понятие природы у Иоанна Скотта» (ИФ РАН, 1997). С 1997 работает в ИФ РАН. Изучает особенности трансляции филос. и научного знания от античности к средним векам. Методологически необходимым условием таких иссл. П. считает филол. анализ рассматриваемых текстов. Ряд работ посвящен античной и средневековой филос. природы, онтологии, теории познания, когнитивной психологии. В сфере интересов П. — глоссы и схолии как разновидность комментария; проблема тела и телесности в христ. эсхатологии. В работах междисциплин. характера П. анализирует специфику символического представления архитектурных и музыкаль-

ных артефактов в филос. текстах античности и средневековья.

Соч.: Иоанн Скотт Эриугена. Гомилия на Пролог Евангелия от Иоанна. М., 1995; Имя и сущность: грамматика и онтология у Фридугиса // Историко-философский ежегодник. 1996. М., 1997; Тотальность «природы» и методы ее исследования в Перифюсеон Эриугены // Философия природы в античности и в Средние века. М., 2000; Каролингские школьные тексты: глоссы из круга Иоанна Скотта и Ремигия из Осерра // Там же; Киннор, кифара, псалтерий в иконографии и текстах (к истолкованию одной англо-саксонской глоссы) // Диалог со временем. М., 2004. № Ц-12; «И скажут тебе рыбы морские» Три библейские глоссы Кентерберийской школы // Жанры и формы в письменной культуре Средневековья. М., 2005; Тело и телесность в эсхатологии Иоанна Скотта // Космос и душа: Учения о вселенной и человеке в Античности и в Средние века (исследования и переводы) М., 2005; Когнитивная триада разумной души как образ божественной Троицы в Перифюсеон II // Точки. 2006. № 1-2 (6); Иоанн Скотт о «творении из ничего» и вечности творения в Слове Божиим // Историко-философский ежегодник 2006. М., 2006; Максим Исповедник: Онтология и метод в византийской философии VII в. М., 2007; Онтология Максима Исповедника: трансформация античной парадигмы // ВФ. 2008. № 2.

ПЕТРОВ Владимир Михайлович (р. 20.12.1937) — спец. в обл. филос. культуры, эстетики, социологии, литературоведения и искусствоведения; канд. физико-матем. наук, д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил ф-т электронной техники Моск. энергетического ин-та (1961). Работал в обл. физики. В 1964-73 руководил Эстетич. секцией проблем-

ПЕТРОВ

ной группы по семиотике при МГУ. В 1973-77 — ст. н. с. Центрального экономико-математического Ин-та АН СССР. Переводчик и популяризатор зап. работ по культурологии: Семиотика и искусствометрия: Современные зарубежные исследования. (В соавт.). М., 1972. Один из основателей сер. научно-популярных ежегодников «Число и мысль» (М., 1978-87). С 1978 — в Гос. ин-те искусствознания: ст. н. с., а с 1999 — гл. н. с. С 1997 — почетный проф. Пермского гос. ин-та искусств и культуры, с 1999 — адъюнкт-проф. Калифорнийского ун-та (США). С 2002 — проф. Гос. ун-та управления. Акад. Академии гуманитар. наук, акад. Международной академии информатизации, вице-президент Отделения информат. культуры этой Академии, вице-президент Международной ассоциации эмп. эстетики.

Докт. дисс. — «Методологические и методические проблемы комплексного исследования приобщения человека к искусству» (1993).

Иссл. П. сосредоточены в двух направлениях: 1) теоретико-информац. подход к эволюции и функционированию сложных систем — от биол. до социокультурных; 2) разработка и применение количественных методов измерений для гуманитар. и соц. наук, включая задачи культурной политики. В работах П. используется преимущественно «логикодедуктивный» метод, заключающийся в последовательном развертывании теор. конструкции, в основании к-рой лежит «принцип максимума информации». На завершающем этапе такого «конструирования» получают результаты, относящиеся к структурам разл. систем, включая язык, систему худож. культуры и произведения искусства (музыки, живописи, поэзии, прозы и др.).

Соч.; Информация — поведение — творчество. (В соавт.). М., 1991; Перспек-

тивы развития искусства: Методы прогнозирования. (В соавт.). М., 1996; Прямое и не прямое воздействие искусства: Проблемы методологии и методики исследования. М., 1997; Количественные методы в искусствознании: Пространство и время художественного мира. М., 2000; Этюды по теории искусства: диалог естественных и гуманитарных наук. (В соавт.). М., 2004; Количественные методы в искусствознании. М., 2004; Социальная и культурная динамика: Долговременные тенденции (информационный подход). (В соавт.). М., 2005; Информация и биологические принципы оптимальности: гармония и алгебра живого. (В соавт.). М., 2005.

ПЕТРОВ Юрий Александрович (20.8.1927-17.8. 2001) - спец. в обл. методол науки; д. филос. н., проф. Р. в Тюмени. Окончил филос. ф-т МГУ (1959), асп. там же (1962). Работал на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ с 1962 по 1975: асе, ст. преп., доц., проф. В 1975-92 — проф. кафедры диалектич. материализма филос. ф-та МГУ, с 1992 до 2001 - проф. кафедры методол. и филос. науки того же ф-та. Канд. дисс. - «Философские вопросы бесконечности и осуществимости» (1964). Докт. дисс. - «Математическая логика и гносеология» (1973). В работах П. выдвигается и обосновывается идея поаспектного семиотического сравнения (соизмеримости) теорий при одинаковости их гносеол. предпосылок. П. установил причины существования синтаксически несовместимых фактуально истинных теорий и невозможности существования такого рода логически истинных теорий. Им разрабатывалась практич. логика мышления, существенно отличная от традиц. логики (в ней перечислены мыслительные проблемные ситуации и указаны правила их разрешения, к-рые могут использовать и традиц.

логику). Установил прагматические условия корректности вопроса и скрытые предпосылки вопроса. При рассмотрении филос. вопросов математики и физики П. ввел понятия актуальной осуществимости и потенциальной бесконечности. П. установил, что предмет любой теории м. б. двояким: непосредственным (идеализированным с вербально определен. осн. понятиями и потому аналитически истинным) и опосредованным (материальным, чувственно воспринимаемым, с остенсивно определен. осн. понятиями и потому эмпирически истинным у приложений теории). П. показал, что одно и то же предложение может иметь разные типы истинности в зависимости от возможности применения разл. методов ее установления. Ввел понятия обыденного вопроса (не требующего для правильного ответа анализа скрытых предпосылок) и науч. вопроса (требующего анализа скрытых предпосылок), предметного (на основе свойств предметной обл.), в противоположность имеющемуся аксиоматическому. К достижениям П. относится также разработка принципа идеализации и принципа относительности истинности к идеализациям.

Соч.: Философские проблемы математики. М., 1973; Логика и методология научного познания. (В соавт.). М., 1982; Методологические проблемы теоретического познания. М., 1986; Теория познания: методы и приложение. М., 1989; Гносеологический подход к эффективизации понятия физической реальности // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 3; Введение в методологию. (В соавт.). Чебоксары, 2001; Практическая методология. (В соавт.). Озерск, 2001; Общая методология мышления. (В соавт.). М., 2001; Программа по практической методологии. (В соавт.). М., 2003; Не опровергать неопровержимое // Захаров А. А., Верстин И. С. Биографико-библиографи-

ческий указатель: Петров Юрий Александрович. М., 2003.

ПЕТРОВ Юрий Дмитриевич (р. 29.3.1948) — историк, политолог; канд. ист., д-р полит, наук, проф. Р. в г. Якутске. В 1970 окончил ист. ф-т Якутского гос. ун-та, в 1973 — асп. там же. С 1970 работает в этом ун-те — доц., затем проф. кафедры политол. (в 1993–98 заведовал данной кафедрой). Докт. дисс. — «Государственная политика и механизм сохранения малочисленных народов Севера» (2000). Как политолог прошел усовершенствование в амер. школе сравнительной политол. и полит, процессов.

Изучает, прежде всего, проблему сохранения и выживания малочисленных народов Севера, их включение в процесс модернизации об-ва. Предмет иссл. — гос. политика по отношению к малочисленным народам Севера: этапы формирования, механизмы осуществления, соц.-филос. измерение гос. нац. политики, геополитическое положение малочисленных народов Севера и модели нац. политики гос-ва; сравнительный анализ соц.-полит. развития народов заруб. Севера и др. П. обосновывает наличие взаимосвязи национально-этнических явлений с конкретной нац. политикой. Обосновывает положение о регионалистике как части не только политол., но и соц. филос, расширяет представления о сравнительной политол. П. — декан ист. ф-та Якутского гос. ун-та.

Сем.: Политология. Учебное пособие. (В соавт.). Якутск, 1996; Народы Севера: Власть и политика. Якутск, 1997; Малочисленные народы Севера: Государственная политика и региональная практика. М., 1998; Парадигма межнациональных отношений и проблемы модернизации // Политическая Система Общества: Проблемы модернизации. Якутск, 2000; Гражданское общество: Теория и практика.

Якутск, 2001; Проблемы формирования гражданственности молодежи // Общество и власть. Якутск, 2001; Десять лекций по политологии. Учебное пособие. Якутск, 2003; Основные термины и понятия политологии. Учебное пособие. Якутск, 2006; Становление политической науки в Республике Саха (Якутия) // Наука и образование. 2004. № 3; История Якутии (1917-2003). (В соавт.). М., 2005.

А.Г. Новиков

ПЕТРОВА Елена Кирилловна (р. 1.6.1959) — спец. в обл. философии образования., к. филос. н. Р. в с. Сирец Страшенского р-на Молдавской ССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1983), асп. там же (1986). С 1986 работает в Мин-ве просвещения и молодежи Республики Молдова, гл. консультант Управления высшего и постуниверситетского образования Канд. дисс. — «Критический анализ советологических концеп. положения и роли раб. класса (на примере Франции)» (1987). На протяжении последних лет разрабатывает проблемы: организация и содержание высшего образования, мотивации, преграды в развитии; ход и направление реформ университетского образования в контексте Болонского процесса; возможности и пути интегрирования в европ. пространство высшего образования; методы, приемы достижения конкурентноспособности на рынке образовательных услуг; сценарии развития высшего образования, в том числе внедрения европ. системы взаимозачета учебных кредитов, обеспечение качества образования, разработка и внедрение национальной системы квалификаций; нормативное обеспечение реформ.

Соч.: Система взаимозачета академических кредитов (стратегия реформирования национального высшего образования) // Оценка студентов в контексте Болонского процесса. Материалы в по-

мощь университетских педагогических кадров, разработанные в рамках международного проекта «Transferring the EU Assessment to Moldova's Universities, (на рум. языке). (В соавт.). 2006.

ПЕЧЕНЕВ Вадим Алексеевич (8.6.1940-19.3.2004) - философ, политолог; д. филос. н., проф. Действ. гос. советник РФ 1-го класса. Р. в г. Махачкала Дагестанской АССР. Окончил филос. ф-т МГУ (1962) и асп. Ин-та мировой экономики социалистической системы АН СССР (1967). Преподавал филос. в Северо-Кавказском горно-металлургическом ин-те (г. Владикавказ), работал ст. н. с. в моек, ин-тах АН СССР, консультантом в международном ж. «Проблемы мира и социализма» (г. Прага), рук. группы консультантов ЦК КПСС (при Л. И. Брежнев и Ю. В. Андропове), помощником Генерального секретаря ЦК КПСС (при К. У. Черненко), зам. гл. ред. ж. «Политическое образование», зав. сектором Совета Национальностей Верховного Совета России, зам. и первым зам. министра по делам национальностей РФ, являлся зам. нач. территориального управления Администрации Президента России и рук. его Гл. программно-аналитического управления. Был зам. преде. Совета Ассамблеи народов России, проф. Рос. академии гос. службы. Канд. дисс. — «Революционизирующее воздействие мировой системы социализма на национально-освободительное движение (проблемы методологии)» (1967); Докт. дисс. — «Социалистический идеал и реальный социализм (социально-политические и гносеологические аспекты проблемы)» (1985).

П. неоднократно являлся ред. или членом ред. колл. разл. науч. сб. и колл. монографий, ж. Создал информац.-аналитический ж. «Этнополис» («Этнопо-

литический вестник России») и был в 1992-94 его первым гл. ред.

Общее направление науч. иссл. — филос. отеч. истории, общая политол. и этнополитология. Разрабатывал проблемы: истоки и характер противоречия между социалист, идеалом и соц. действительностью; соотношение морали и политики; этнополит. проблемы рус. народа в России и вне ее; место 90-х годов XX века в истории Рос. гос-ва. В обл. филос. отеч. (рос.) истории, будучи последователем концепции ист. рус. правдоискательства, обосновывал и развил, начиная с 1980-х, идею о том, что центр, пунктом и узловым синтетическим понятием, объясняющим историю России в XX веке, включая сов. период, является категория правды (в ее уникальном рус. значении, не имеющем идентичных аналогов в др. языках). Причем, в отличие от некоторых сторонников этой идеи в прошлом (Н. К. Михайловский), давал не дву-, а триединое понимание сущности и смысла рус. правдоискательства. В своих работах П. стремился доказать, что сердцевиной рус. толкования лучшего, идеального, совершенного об-ва, к-рое лежит в основе революц. исканий и действий рос. интеллигенции XIX-XX вв., является правда, понимаемая и как истина теор. (науч.), и как соц. (а не только сугубо персональная) справедливость, и как высокая нравственность, как «жизнь по совести», «по-божески». На его взгляд, именно эти ценности, по сути дела, объединяли и объединяют те великие, неискоренимые идеалы или утопии, к-рые исповедовали (хотя и очень по-разному) и рус. социалисты (от Герцена до Плеханова с Лениным), и рус. анархо-коммунисты, антиэтатисты (от Бакунина с Кропоткиным до «бабки» Махно), и рус. христиане-философы (от протопопа Аввакума до Николая Бердяева).

В обл. политол., опираясь на практич., личный опыт работы в высших звеньях сов. авторитарного гос-ва (включая Политбюро ЦК КПСС), а также в Администрации Президента Ельцина, обосновывал идею ист. личности как системного явления. В первом в Сов. Союзе теоретико-мемуарном произведении о М. Горбачеве на конкретном материале показывал, что Горбачев (вопреки распространному о нем на Западе мнению) — демократ скорее поневоле, чем по убеждению, видя в этом один из гл. ключей к пониманию взлета и падения этой полит. фигуры. 90-е гг. XX в. в истории России как гос-ва рассматриваются П. как своего рода «испытание катастрофой» рус. народа, исторически сыгравшего решающую роль в создании этого гос-ва.

Здесь он видел два драматических момента. Первый: крах на рубеже 1980-90-х не просто государственно-администрат. социализма, его полит. режима, а развал гос-ва как такового, ускоренный под влиянием личного полит. противоборства Ельцина с Горбачевым, а также неудачной радикал-демократической политики команд Гайдара-Чубайса перестроить Россию на основе принципов идеологии экон. либерализма, развалившей и соц. расслоившей страну. Все это обрушило Россию как супервеликую державу, отбросив экономически в число второразрядных гос-в. Второй: превращение рус. народа (25 миллионов к-рого внезапно оказались не по своей воле в рамках иностр. гос-в) в расколотую, фактически разделенную нацию, а России в ее нынешнем географическом виде (без Крыма, северных территорий Казахстана и так далее) в страну, к-рая не в состоянии ни вернуть исторически рус. территории в свое лоно, ни обеспечить возвращение их населения на свою ист. родину. Придавая огромное значение гл. движущей силе ист. поведения рус. наро-

да — «рус. нац. идее» — он так определял в своих работах осн. составляющие, к-рые вытекают из его понимания рус. ист. правдоискательства: державность, патриотизм, государственничество и соц. справедливость. В 2001 П. был разработчиком первого в истории России проекта федерального Закона «О русском народе».

Соч.: Взлет и падение Горбачева глазами очевидца. М., 1996; Россия многонациональная: Опять на распутье? М., 1999; Владимир Путин — последний шанс России? М., 2001.

ПЕЧЕНКИН Александр Александрович (р. 14.5.1941) — спец. в обл. филос. науки и истории физики; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил Моск. химико-технологический ин-т им. Д. И. Менделеева, асп. ИФ АН СССР, механикоматем. ф-т МГУ (вечернее отделение прикладной математики). С 1968 работает в ИИЕТ РАН (прежнее название — ИИЕТ АН СССР), с 1985 - зав. сектором истории науки и логики, в 1989-93 — зам. директора ин-та. Параллельно вел преп. работу в вузах Москвы. В наст. вр. — проф. филос. ф-та МГУ. Сост., переводчик, автор предисловий и комментариев в кн. «Философия науки: Хрестоматия» (М., 1994). Рук. авт. коллектива труда «Концепции самоорганизации: становление нового образа мышления» (М., 1994). Осн. темы иссл. П. — филос. вопросы квант, механики и квантовой химии, смысл и значение концепций самоорганизации в естествознании, структура и функции естественно-науч. объяснения, фундаментализм и антифундаментализм в филос. науке, соц. история отеч. науки. Осн. результатами иссл. явились разработанная П. классификация типов науч. объяснения, формулирование фундаменталистской позиции в филос. науке, структура-

листская интерпретация системы приближенных методов квантовой физики, описание школ и иссл. программ в иссл. самоорганизации, реконструкция идеол. контекста развития теории нелинейных колебаний в 1920-30-х.

Соч.: Методологические проблемы развития квантовой химии. М., 1976; Формирование мировоззрения учащихся при изучении химии. (В соавт.). М., 1978; Методология обоснования квантовой теории. (В соавт.). М., 1984; Взаимодействие физики и химии (философский анализ). М., 1986; Объяснение как категория методологии естествознания. М., 1989; Обоснование научной теории: Классика и современность. М., 1991; Антирезонансная кампания в советской науке. М., 1992; Философия науки в историческом контексте. СПб., 2006; История науки в философском контексте. СПб., 2007.

ПИГАЛЕВ Александр Иванович (р. 7.1.1952) — спец. по истории филос, культурологии; переводчик; д. филос. н., проф. Р. в Волгограде. Окончил физический ф-т Горьковского гос. ун-та (1974), асп. по спец. филос. МГУ (1979). С 1974 преподавал филос. в Горьковском гос. ун-те, Волгоградском политехническом ин-те, с 1993 — зав. кафедрой культурологии и истории филос. Волгоградского гос. ун-та. С 2006 зав. кафедрой истории философии и религиоведения Волгоградского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Нигилизм и проблема кризиса культуры в современной западной философии» (1993).

П. разрабатывает филос. и культурол. следствия концепции европ. нигилизма в качестве конечного этапа развития европ. метафизики и проявления феномена «смерти Бога». В данном контексте выявляется и анализируется, прежде всего, роль метафизики в развитии культуры. Исследуются детали и следствия того обстоятельства, что метафизика стро-

ится по образцу открытых органических систем символического обмена, а ее элементы при этом группируются вокруг некоего особо выделенного «центра». Выдвигается и обосновывается идея об универсальном характере символического «центризма» для западноевропейской культуры. В связи с этим прослеживается связь новоевропейского субъективизма с фундаментальными процессами в культуре и, в первую очередь, с капитализацией стоимости, превращающей ее в «автоматически действующий субъект». Доказывается, что именно трансцендентальный субъект выступает в качестве субстанции новоевропейской культуры и ее «центра». Устанавливается связь нигилизма с разрушением класс, концепции рациональности, настаивающей на принципиальной прозрачности для самосознания, доступности для рефлексии всех аспектов создаваемой человеком культуры. В свете такой интерпретации разрабатываются и обосновываются иссл. подходы к истории философии, культуры, об-ву, культуре и диалогу культур, основанные на принципах «философии и диалога». В качестве одного из аспектов этой задачи переводятся на русский язык, комментируются и публикуются работы одного из важнейших представителей «диалогического мышления», немецко-амер. христ. мыслителя Ойгена Розенштока-Хюсси (1888-1973): «Бог заставляет нас говорить» (М., 1998), «Избранное: Язык рода человеческого» (М., СПб., 2001). В обл. историко-филос. иссл. им подвергнуты анализу концепции Р. Жирара и Г. Бейтсона. В обл. филос. культуры в поел. вр. научные интересы начинают сосредоточиваться вокруг идей сетевой парадигмы в свете модифицированной концепции фетишизма.

Соч.: Философский нигилизм и кризис культуры. Саратов, 1991; Ойген Розеншток-Хюсси: первое знакомство //

ФН. 1994. № 1-3; Культурология: Курс лекций в 2 кн. Волгоград, 1995-96; Серен Кьеркегор и кризис метафизической традиции богопознания // Кьеркегор и современность. Минск, 1996; Прерванная игра, или Трудное возвращение в историю // ВФ. 1997. № 8; Изменение системы ценностей, феноменология любви и проблема другого «Я» в мышлении Макса Шелера // Историко-философский ежегодник-96. М., 1997; Культура как бытие: истоки и границы парадигмы // Мир психологии. 2000. № 3; Разрыв в интеллектуальной истории как смена модели всеобщности // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. М., 2000; Культура как целостность: (Методологические аспекты). Волгоград, 2001; Рене Жирар и Мартин Хайдеггер: о смысле «преодоления метафизики» // ВФ. 2001. № Ю; Несколько статей о западных философах в кн. Всемирная энциклопедия: Философия. М.; Минск, 2001; Образы Другого как оптические эффекты мимесиса // Топос. 2002. № 2 (7); Призрачная реальность культуры: (Фетишизм и наглядность невидимого). Волгоград, 2003; Бог и обратная связь в сетевой парадигме Грегори Бейтсона // ВФ 2004. № 6; Смена поколений и культурная идентичность на фоне глобализации // Поколение в социокультурном контексте XX века. М., 2005; Разум и утопические модели культуры: Утопическая тема в мышлении Гуссерля с теологической точки зрения (на англ. яз., США), 1993; Бытие и творческая сила языка (Поздний Хайдеггер) (на англ. яз., США), 1998.

ПИСАЧКИН Владимир Александрович (р. 5.5.1951) — спец. по соц. филос. этике, д-р социол. наук. Р. в с. Адашево ныне Кадошкинского р-на Мордовской АССР. Окончил Мордов. гос. ун-т (1975), асп. (1984). В 1975-78 учитель

ПЛАТОНОВ

географии. В 1978-79 — асе. кафедры филос. Мордовского ун-та. С 1985 — асе, ст. преподаватель, доц. кафедры этики. В 1997-98 — зав. сектором территориального управления НИИ регионологии; в 1998-2003 — проф., зав. кафедрой философии, социологии и экономики МГПИ. Канд. дисс. — «Экологическое воспитание как фактор нравственного формирования личности» (1987). Докт. дисс. — «Жизненное пространство социума как система» (1997). С 2003 — проф. кафедры социологии, зав. кафедрой методологии науки и прикладной социологии Мордовского гос. ун-та. Сфера научных интересов: социальное пространство: морфология, динамика, воспроизводство; морфология, динамика, воспроизводство; макросоциология, социальная антропология, социология науки, экологическая этика, коммуникационная социология. П. — засл. деятель науки Республики Мордовия (2002).

Соч.: Социология жизненного пространства. Саранск, 1997; Философия. Курс лекций. (В соавт.) Саранск., 2002; Паблик рилейшнз: Введение в специальность «Связи с общественностью»: Учебное пособие. (В соавт.) Саранск, 2003; Макросоциология. Учебник. (В соавт.) Саранск, 2004; Информационное пространство социума: Структура, трансформация и региональная специфика. (В соавт.) Саранск, 2005.

ПЛАТОНОВ Георгий Васильевич (8.3.1918-22.10.2006) - спец. по общей теории филос. знания, диалектике природы, методол. проблемам биологии и экологии, методике преподавания филос.; д. филос. н., проф. Р. в д. Еремкино Шуйского р-на Ивановской обл. Окончил С.-х. академию им. К. А. Тимирязева (1939), асп. ИФ АН СССР. Служил в армии (1939-46), участник Великой Отеч. войны. В 1948 защитил канд. дисс. — «Философские взгляды К. А. Тимирязева», в 1953 — докт. дисс. — «Мировоззрение К. А. Тимирязева». В 1949-50 — ученый секретарь ИФ АН СССР. В 1951-58 — зав. сектором филос. естествознания ИФ АН СССР, в 1959-65 — зав. кафедрой филос. естеств. ф-тов МГУ. В 1966-72 — проф. кафедры филос. ИПК при МГУ. В 1973-81 — зав. кафедрой филос. этого Ин-та. В дальнейшем — на должности проф., затем (с 1991) проф.-консультанта кафедры филос. ИПК. В разные годы работал по совместительству в ИФ АН СССР, на филос. ф-те МГУ, на кафедре филос. АН СССР, АМН СССР, МВТУ, Ин-те нефти и газа, Стоматологическом ин-те. Лауреат Гос. премии СССР (1952) за кн. «Мировоззрение К. А. Тимирязева», премии им. М. В. Ломоносова (1963) за кн. «Дарвин, дарвинизм и философия». Ред. и один из авторов многих колл. монографий.

В центре внимания его иссл. — механизм взаимодействия филос. и частных наук, роль филос. в развитии естествознания. Согласно взглядам П., филос. — это система общих знаний о мире в целом, о путях его познания и преобразования. Ее центр, ядро — диалектич. материализм (общетеоретическая филос.), средний уровень образуют диалектика природы (филос. естествознания), ист. материализм (соц. филос.), диалектич. логика (учение о мышлении), история филос., этика, эстетика и религиозоведение. Их продолжением и периферией филос. выступают филос. (методол.) проблемы частных наук, к-рые составляют разветвленную систему науч. познания, используемого в практич. жизни об-ва. В период противоборства сторонников гносеол. направления в филос. с онтол. направлением (1960-80-е) отстаивал позиции онтологизма. В иссл. П. по диалектике живой природы и филос. вопросам биологии в центре внимания находились внутр. и внешн. противоречия

В центре внимания его иссл. — механизм взаимодействия филос. и частных наук, роль филос. в развитии естествознания. Согласно взглядам П., филос. — это система общих знаний о мире в целом, о путях его познания и преобразования. Ее центр, ядро — диалектич. материализм (общетеоретическая филос.), средний уровень образуют диалектика природы (филос. естествознания), ист. материализм (соц. филос.), диалектич. логика (учение о мышлении), история филос., этика, эстетика и религиозоведение. Их продолжением и периферией филос. выступают филос. (методол.) проблемы частных наук, к-рые составляют разветвленную систему науч. познания, используемого в практич. жизни об-ва. В период противоборства сторонников гносеол. направления в филос. с онтол. направлением (1960-80-е) отстаивал позиции онтологизма. В иссл. П. по диалектике живой природы и филос. вопросам биологии в центре внимания находились внутр. и внешн. противоречия

биотических систем, прямая и обратная связь между нуклеиновыми кислотами и белками в живой клетке. В них он усматривал основу эффективного управления наследственностью и изменчивостью организмов, создания новых, более продуктивных сортов и пород растений и животных. По методол. проблемам экологии предложил новую периодизацию истории взаимодействия об-ва и природы, сформулировал 10 принципов нравственно-экол. кодекса, соблюдение к-рого необходимо для формирования устойчивого экоразвития и ноосферы.

Соч.: Диалектика взаимодействия общества и природы. М., 1989; Нужен международный кодекс экологической этики // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1991. № 3; Мир в поисках концепции устойчивого развития. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 1; Устойчивое экоразвитие — путь к ноосфере. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1997. № 1; Проблема духовности личности (состав, типы, назначение). (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 2, 3; Порядок и хаос. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 6; Духовность и наша жизнь. (В соавт.). М., 2000; Порядок и хаос (о некоторых тенденциях в обществе и философии). (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 6; Эколого-гуманистические регулятивы сохранения биотического разнообразия. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003. № 3; Особенности хозяйственно-экономической деятельности и менталитет народа. (В соавт.) // Там же. 2007. № 2.

ПЛАХОВ Владимир Дмитриевич (р. 26.3.1930) спец. в обл. соц. филос. и теор. социол.; д-р филос. наук, проф. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1955), ф-т журналистики Ленингр. ВПШ (1967). Рабо-

тал в средствах масс, информации, затем (с 1967) на кафедрах филос. Ленингр. электротехнического ин-та и (с 1971) Ленингр. ВПШ. С 1990 на кафедре социол. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. Канд. дисс. «Традиции, их роль и место в общественных отношениях» (1970). Докт. дисс. «Философско-социологические основания общей теории традиции» (1983). П. исследует проблемы обществ, отношений, соц. организации и управления, социол. культуры, социогенеза и культурной антропологии. Разработал концепцию традиции как общесоциологического закона развития и функционирования системы обществ, отношений, выражающего естественноисторическую детерминацию в процессе спонтанного системообразования, воплощающегося в самоуправлении, самоорганизации и самоинтеграции системы обществ, отношений. Руководствуясь диалектич. и системными представлениями, совр. достижениями синергетики, кибернетики и общей теории информации, развивает общую теорию соц. нормы и отклонения в их взаимосвязи и противоположности. Согласно такому подходу, норма и отклонение определяются как системные модусы и служат филос. категориями, отражающими фундаментальные особенности мироздания со стороны порядка и хаоса, антиэнтропии (негэнтропии) и энтропии. Значительное место в иссл. П. в поел. годы занимают проблемы системного поведения. Как философ-обществовед П. значительное внимание в своем научном творч. уделяет разработке сложного и малоисследованного комплекса проблем социол. эпистемологии.

Соч.: Поведение и его субъект в социокультурной системе // Философия человека и современный мир. СПб., 2004; Западная социология: от классики до постнеклассической науки. Эпи-

стемологическое обозрение. СПб. 2003 (2-е изд. — 2006); Норма и отклонение: философско-теоретические представления в исторической ретроспективе // Юридическая мысль. 2006. № 3-6; Социология: эпистемологический аспект, или На пути самопознания // Проблемы теоретической социологии. 2007. № 7; Социальные нормы и отклонения: Философско-теоретическое введение в социальную этологию. СПб., 2007.

ПЛЕТНИКОВ Юрий Константинович (р. 5.6.1926) — спец. по соц. филос.; канд. ист. наук, д. филос. н., проф. Р. в г. Брянске. Участник Великой Отеч. войны. Окончил Моск. юрид. ин-т (1951), там же — асп. по ист. спец. (1954). Работал на кафедре филос. МВТУ им. Баумана (1954-68), затем — на филос. ф-те МГУ (1968-75). С 1975 - в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). В наст. вр. — гл. н. с. отдела соц. филос. и антропологии. Канд. дисс. — «Теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию» (1954). Докт. дисс. — «Природа социальной формы движения (проблемы и направления исследования)» (1972). Отв. ред. и автор колл. монографии «Марксистско-ленинская теория исторического процесса» (в 3 т. М., 1981-87). В трудах П. исследуются логико-методол. проблемы построения теор. системы соц. филос.; человеческая деятельность как исходная категория построения соц.-филос. системы через восхождение познания от абстрактного к конкретному; человеческие деятельность как способ существования соц. действительности; анализируются обществ., отношения, их генезис; вопрос о материальном субстрате об-ва и обществ., субстанции. Исследуются проблемы формационного и конкретно-ист. понимания обществ., развития, форма-

ционных и цивилизац. характеристик ист. процесса.

Соч.: О природе социальной формы движения. М., 1971; Современные проблемы взаимодействия общества и природы. М., 1974; Формационные ступени общественного развития // Проблемы переходного периода и переходных общественных отношений. М., 1986; Власть и собственность // Социальная философия в конце XX века. М., 1991; Против старого и нового догматизма // Марксизм: Pro и contra. М., 1992; Смешанная экономика: труд, собственность, человек // Свободная мысль. 1994. № 4; Самоотрицание капитализма // Обзоратель — Observer. 1997. № 5-6; Формационная и цивилизационная триада // Свободная мысль. 1998. № 3; Социализм как посткапиталистическое общество // Исторические судьбы социализма. М., 2004; Социализация капитала: проблемы и перспективы // Социологические исследования. 2007. № 12; The philosophical interpretation of the historical process // Western and Russian historiography: recent views. N. Y., 1993.

ПЛИМАК Евгений Григорьевич (р. 1.6.1925) — спец. в обл. соц. филос. и истории рус. обществ, мысли. Р. в Москве. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1953), асп. там же (1956). Работал референтом А. М. Деборина, зав. отделом «История СССР за рубежом» ж. «История СССР», ст., вед., гл. н. с. в системе науч. учреждений АН СССР (РАН): Ин-те истории, ИФ, Ин-те международного рабочего движения, Ин-те сравнительной политологии. Канд. дисс. — «Проблема генезиса революционных идей в русской антифеодальной идеологии второй половины XVIII века» (1963). Докт. дисс. — «Становление и развитие пролетарского революционного сознания от Великой

Французской революции до Октября» (1986). Осн. темы, разрабатываемые П.: формационное членение ист. процесса, его относительность; антиномичность содержания революц. мысли в эпохи ист. коллизий; Термидор и самотермидоризация как качественные отличия революций XVIII и XX вв.; смена парадигмы развития в эпоху общего кризиса цивилизации; революция и модель; методология истории; отеч. обществ. мысль XVIII-XX вв., рус. класс, литература и рус. революция. П. — соред. и автор ряда глав колл. монографии «Ленинизм и диалектика общественного развития» (М., 1970).

Соч.: Революционный процесс и революционное сознание. М., 1983; Как развивается общество. (В соавт.). М., 1984; Революционная традиция в России: 1783-1883. (В соавт.). М., 1986; Новое мышление и пути социального обновления мира // ВФ. 1987. № 6; Политическое завещание В. И. Ленина: Истоки, сущность, выполнение. М., 1989; Концепция советского термидора. (В соавт.) // Знамя. 1990. № 7; Возможен ли синтез разорванного общественного сознания // ФН. 1991. № 2; Не рано ли нам хоронить марксизм? // Общественные науки и современность. 1991. № 5; От смуты к смуте: Россия в тупике «догоняющего развития» // Октябрь. 1993. № 1; Русский термидор: измерение 1917 и 1985 // Век XX и мир. 1996. № 2; Главная альтернатива современности // Свободная мысль. 1996. № 8; Надо основательно прочистить мозги (К 50-летию философской дискуссии 1947 года) // ВФ. 1997. № 7; Две революции, две точки зрения // Свободная мысль. 1997. № 10; Непредвиденные результаты: Столетие социалистического движения в России // Там же. 1998. № 4; Драма российских реформ и революций (сравнительно-политический анализ). (В соавт.). М., 2000; К ре-

билитации вождя «меньшепевиствующего идеализма» (О моей работе референтом у академика А. М. Деборина) // ВФ. 2002. № 4; На войне и после войны. М., 2005.

ПЛОТНИКОВ Николай Сергеевич (р. 1.8.1966) — спец. по истории нем. и рус. филос. XIX-XX вв. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1988). Поступил в очную асп. Через год стал преподавать историю филос, перейдя в заочную асп. В 1991 выехал в Германию. Преподавал в ун-тах г. Эссен и г. Хаген; в поел, время — асе. кафедры филос, эстетики и антропологии ун-та г. Хаген, доцент Ин-та славистики Русского ун-та (Бохум, Германия). Подготовил к защите канд. дисс по истории нем. филос.

Науч. ред. (совм. с А. В. Михайловым) кн.: В. Дильтей. Собр. соч.: В 6 т. Т. 1. Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории. М., 2000. Соавтор комментариев к кн.: Из глубины. М., 1990; Вехи. Из глубины (Прилож. к ж. ВФ). М., 1991.

Соч.: Русская интеллигенция и национальная судьба. (В соавт.) // Из глубины: Сборник статей о русской революции. М., 1990; Творческий путь П. Б. Струве. (В соавт.) // ВФ. 1992. № 12; Молодой Гегель в зеркале исследований // Там же. 1993; № 11; С. Л. Франк о М. Хайдеггере. К истории восприятия Хайдеггера в русской мысли // Там же. 1995. № 9; Дух и буква: К истории изданий Гегеля // Путь. 1995. № 7; «Deutschland? Aber wo liegt es?» Заметки о философии немецкой жизни. М., 2000; Жизнь и история: Философская программа Вильгельма Дильтея. М., 2000; То же в кн.: Дильтей В. Собр. соч.: В 6 т. Т. 1. Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории. М., 2000; Антропология или история: Полемика Г. Шпета с В. Дильтеем по поводу осно-

ПОВАРОВ

ваний гуманитарных наук // Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. М., 2006; С. Н. Трубецкой и понятие «субъекта» в истории русской мысли // ВФ. 2007. № 11.

ПОВАРОВ Геллий Николаевич (2.2.1928-16.11.2004) - математик и кибернетик; известен также трудами по истории и филос. науки; канд. техн. наук, проф. Окончил в 1950 механико-матем. ф-т Моск. ун-та. Работал в АН в Ин-те автоматки и телемеханики, в лаборатории систем передачи информации и преподавал в вузах. С 1965 доц., а с 1994 проф. Моск. инженерно-физ. ин-та (кафедра кибернетики). Акад. Международной академии информатизации.

П. занимался матем. логикой и ее техн. приложениями. Рассматривались вопросы булевой алгебры (исчисления высказываний) и, в частности, вопросы сравнения и минимизации булевых функций; на этой основе были разработаны методы анализа и синтеза релейных схем, контактных и электронных. Предложил концепцию объективной, событийной логики: вместо образов событий суждений берутся сами события. Такой подход может оказаться удобнее в научно-техн. приложениях, чем привычный субъективный, судительный. Др. группа работ касалась теории сетей связи. Обобщением этих работ и работ о релейных схемах стала теория кумулятивных сетей, изучающая методами абстрактной алгебры линейные связи в разных системах. П. способствовал формированию системно-кибернетических наук в России и методол. анализу их достижений. Ему принадлежат рус. термины «системотехника» и «системология». Поддержал идею искусственного интеллекта, отметив, что границы механизации мышления установит опыт. Под его ред. вышел в свет рус. перевод «Киберне-

тики» Н. Винера (изд. 1-е — 1958; изд. 2-е — 1968). Несколько иссл. посвятил истории системно-кибернетической науки и техники обработки информации. Защищал науч. значение богдановской тектологии, восстановил утраченную память о наших логич. машинах. Выступал за творч. развитие диалектики в тесном взаимодействии с совр. наукой. П. — автор системной теории научно-техн. прогресса. В ней состояние науки и техники данной эпохи измеряется средним уровнем сложности систем, познаваемых и создаваемых человеком. Отсюда — модель прогресса как ряда стадий возрастающей системной сложности, каждая из к-рых приносит свою научно-техн. (в широком смысле) революцию. Эта схема отображает внутр. тенденции развития науки и техники, тогда как скорость движения зависит от соц.-экон. факторов. Т. о., обсуждается еще одна грань материалистич. понимания истории. Для науки о НТП предложено название дедалогии, от имени праизобретателя Дедала. Системная модель прогресса может служить для долгосрочного прогнозирования и планирования. П. — один из пионеров футурологических иссл. в России. Ему принадлежит также гипотеза о возможной уникальности земной жизни.

Соч.: Норберт Винер и его «Кибернетика» // Винер Н. Кибернетика. 2-е изд. М., 1968; Русские логические машины // Кибернетика и логика. (Совм. с А. Е. Петровым). М., 1978; Границы искусственного интеллекта установит опыт // ВФ. 1979. № 3; Простые методы сравнения булевых функций // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. 1980. № 6; Системный подход и научно-технический прогресс // Философские вопросы технического знания. М., 1984; Новые формирующиеся науки // ВФ. 1986. № 11; О сравнении булевых функций с константами // Известия АН СССР. Техни-

ческая кибернетика. 1988. № 1; Представление булевых функций в разных базисах и синтез логических сетей // Управление в распределенных интегральных сетях. М., 1991.

ПОДОРОГА Валерий Александрович (р. 15.9.1946) — спец. в обл. филос. антропологии, истории филос, культурологии; д. филос. н.; проф. Академии гуманитар. иссл. Окончил филос. ф-т МГУ (1970), асп. ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР) (1974). С 1974 - в ИФ АН СССР (РАН), с 1991 - зав. лабораторией постклассических иссл. в филос, в наст. вр. - зав. сектором аналитической антропологии. П. ведет большую организационно-науч. и преп. работу в качестве и. о. проф. (РГГУ, МГУ, Гос. ун-те гуманитар. наук при РАН). Канд. дисс. — «Проблема языка в негативной философии Адорно» (1979). Докт. дисс. — «Выражение и смысл. Коммуникативная стратегия философии культуры 19—20 столетий» (1992). Осн. предмет иссл. П. — филос. тела, телесности. На базе этой концепции анализируются произведения литературы, искусства филос. методом постструктуралистской феноменологии. Цель П. — подготовить категориальный инструментарий для осмысления отеч. традиции интеллектуальной истории и попытаться построить общую археологию чувственности или перцептивности рус. культуры. Последние годы особое внимание П. уделяет филос. антропологии. Осн. идея проекта филос. (аналитической) антропологии кратко определяется им следующим образом: рассматривать филос. антропологию не как дисциплину, синтезирующую частные знания о человеке и опирающуюся на ту или иную универсальную методологию (герменевтическую или диалектическую, напр.), но, прежде всего, как совокупность методов иссл., корпус ана-

литических инструментов, по-разному взаимосвязанных между собой, чье использование определяется специфическими особенностями существования объекта анализа. В поел. статьях и иссл., посвященных литературе, живописи и кинематографу, П. уделяет особое внимание отработке понятийного инструментария аналитической антропологии. Все идеи общего проекта аналитической антропологии нашли свое выражение в серии монографий, статей и курсов лекций. Им прочитаны курсы лекций «Мимезис. Аналитическая антропология русской культуры XIX — начала XX века» (1995-96, 1996-97, РГГУ), «Введение в антропологию психоанализа» (Ин-т психоанализа, 1996-97), «Этика Ницше» (1999, МГУ), «Аналитическая антропология. Общий курс» (1998-2001, Гос. академический гуманитар. ун-т). П. читал лекции и выступал с отдельными докладами в заруб. ун-тах (США, Франция, Германия). П. — преде ред. международного Совета изд-ва «Ad Marginem» (1991-96). С 1998 - основатель и рук. коллекции «Esse homo» (Тетради по аналитической антропологии при изд-ве «•Логос»).

Соч.: Проблема языка в негативной философии Адорно // ВФ. 1979. № 11; Ницше и стратегия маргинальной философии // Критический анализ методов современной западной философии. М., 1986; Фундаментальная антропология М. Хайдеггера // Философская антропология в XX веке. М., 1986; Евнух души. Позиция чтения и мир Андрея Платонова // ВФ. 1989. № 3; Художник и власть // Искусство кино. 1990. № 5; Знаки власти // Киносценарий. 1991. № 3-4; Театр без маски (попытка философского комментария) // Человек. 1990. № 1; Метафизика ландшафта. М., 1993; Выражение и смысл: Коммуникативная стратегия в философии культуры XIX-XX столетий.

М., 1995; Феноменология тела: Введение в философскую антропологию. М., 1995; статьи: Другой (2-я часть), Кастанеда К., Мимезис, Ницше Ф., Олицетворения принцип, Персонаж философский, Перспективизм, Событие, Тело-без-органов, Точка зрения, Трансгрессия и предел и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Мастерская визуальной антропологии: Курс лекций. (В соавт.). М., 2001; Навязчивость взгляда: М. Фуко и живопись. М., 2001; Авто-био-графия: Вопрос о методе: Тетради по аналитической антропологии. (Отв. ред.). М., 2001; Опыт и чувственное в культуре современности (Отв. ред.). М., 2004; статьи: Антропология тела, Беньямин В. Дискурс сексуальности и др. // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006; Мимесис: Материалы по аналитической антропологии литературы. Т. I. М., 2006.

ПОЗДНЕВА Светлана Павловна (р. 20.9.1937) — спец. по онтологии и теории познания, методол. науки; д. филос. н., проф. Р. на ст. Раздольное Приморского края. Окончила физ. ф-т Саратовского гос.ун-та (1960), асп. по кафедре филос. того же ун-та (1967). С 1964 работает в Саратовском гос. ун-те, в наст. вр. — зав. кафедрой филос. и методол. науки. (В 1979-80 — преп.-консультант Гаванского ун-та). Докт. дисс. — «Категориальный строй современной науки: генезис, функции, перспективы развития» (1989).

Ред. сб. «Русская философская мысль конца XIX — начала XX в» (Саратов, 1981), «Наука и культура» (Саратов, 2000), «Наука. Ценности. Человек» (Саратов, 2001), «Философия науки: Идеи, проблемы, перспективы развития» (Саратов, 2002).

Осн. темы иссл. П. — категориальный аппарат науки и аксиол. детерминанты науч. поиска. В рамках развиваемой ею концепции утверждается единство генети-

ческого, структурного, функционального, методол. и аксиол. единства общенаучных понятий. Последние рассматриваются с генетической т. зр. как образующие своеобразную «лестницу» концепт, средств науки (понятие системы является исходным для понятия симметрии, последнее — для понятия вероятности, «вероятность» — для «информации», «информация» — для «управления» и т. д.), в структурном аспекте — как объединенные в «блоки» посредством филос. эквивалентов, в функцион. плане — как выполняющие роль «единого языка» для контактов спец. разного профиля, в методол. — как «носители» специфич. методов познания (системно-структурного, функционального, информац., теоретико-группового, программно-целевого и т. д.), в аксиологии — как носители определ. ценностного индекса (информация — полноты, модель — надежности, управление — эффективности, симметрия — красоты и т. д.) Разрабатывается теор. модель системы общенаучных понятий.

Соч.: Интуиция как творческий акт с точки зрения системно-структурного анализа // Методологические вопросы науки. Вып. 6. Саратов, 1978; Диалектика и общенаучные понятия: Философско-методологический анализ категориального строя науки. Саратов, 1987; Концепции современного естествознания. (В соавт.). Саратов, 2002; О междисциплинарном статусе понятия «социальная память» // Философия, человек, цивилизация: Новые горизонты XXI века. Ч. 2. Саратов, 2004; Категориальный язык современной науки // Известия Саратовского гос. ун-та. 2006. Т. 6.

ПОЛИЩУК Виктор Иванович (р. 1.7.1945) — спец. по культурологии; доктор филос. наук, проф. Р. в Ташкенте. Окончил филос. ф-т Киевского гос. ун-та (1974), в 1980 асп. в ИФ АН СССР.

Канд. дисс. — «Природа и функции категории «мера» в познании» (1980). До и после асп. работал асе. и ст. преп. кафедрой филос. Запорожского машиностроительного ин-та. С 1983 по 1989 — ст. преп., доц. кафедры филос. и политэкономии Тобольского гос. пед. ин-та. С 1990 — доц., а с 1994 — проф. и зав. кафедрой теории и истории культуры Нижневартковского гос. пед. ин-та. Докт. дисс. — «Культура как вид и видимость бытия».

Соч.: Культура. Познание. Жизнь. Алма-Ата, 1992; Проблема человека в философии. Нижневартовск, 1993; Мировая и отечественная культура. Ч. 1-2. Екатеринбург; Нижневартовск, 1993; Культурология. М., 1998; Москва и философия в конце тысячелетия. (В соавт.). Нижневартовск, 2000.

ПОЛОВИНКИН Сергей Михайлович (р. 14.4.1935) — историк русской философии; к. филос. н., доц. Р. на ст. Лосиноостровская Моск. обл. Окончил механико-мат. ф-т МГУ (1959) и асп. кафедры философии естественных ф-тов МГУ (1965). Канд. дисс. — «Значение точных наук для обоснования философского знания (до Канта)» (1974). Работал на кафедре филос. Московского физико-техн. ин-та (1965-84) и кафедре истории отеч. филос. филос. ф-та РГГУ (с 1984 по наст. вр.), проф.

Разрабатываемые темы: основания философствования, жизненный и творческий путь Павла Флоренского, Сергея Булгакова, Е. Н. Трубецкого, Михаила Новоселова, история Московской философско-математ. школы, история евразийского движения, история имяславия в России, история христианского персонализма. Принимал участие в издании собр. соч. Павла Флоренского, а также сочинений С. Н. Булгакова, Е. Н. Трубецкого, Михаила Новоселова и др. Автор ряда статей в филос. словарях.

Соч.: П. А. Флоренский: Логос против хаоса. М., 1989; Русская религиозная философия // Православная энциклопедия. М., 2000; Всё (опыт философской апологетики). М., 2004; Спор о субстанциях и о свободе между В. С. Соловьёвым и Л. М. Лопатиным // Россия и Вселенская Церковь. М., 2004; «Инвектива скорее, чем критика»: Флоровский и Флоренский. Приложение: Письма Г. В. Флоровского к П. А. Флоренскому (1911-1914) // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник. Вып. 6. М., 2004; Иерархический персонализм Н. О. Лосского // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2004. № 3; 2006, № 1(15); Всеединство и личность // Дискурс персональности: Язык философии в контексте культур: Материалы международной конференции. М., 2005; Монадологии Лейбница и Н. В. Бугаева: сходство и различие // София. Альманах. Вып. 1. Уфа, 2005; Реальность 1920-1930-х годов и «Мнимости в геометрии» свящ. Павла Флоренского // Там же; Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва в Москве: основные вехи истории (1905-1918) // ФН. 2005. № 12; Антиплатонизм Льва Шестова и анафема на Иоанна Итала // Там же. 2006. 8; Судьба религиозно-философско-математического синтеза // Философская Россия. М., 2007. № 3; статьи: Вольная академия духовной культуры, Московское психологическое общество, Философские журналы, Философские издательства (в России), Философские и религиозные общества, Философские лексиконы, энциклопедии, словари и др. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ПОЛЯКОВ Александр Прокофьевич (р. 19.1.1933) — философ, издатель. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ

ПОЛЯКОВА

(1956), асп. под руководством проф. П. С. ПоповапокафедрефилосприМОПИ (1960). Работал в средней школе учителем истории. С 1958 — в Изд-ве полит, литературы, редакции филос. литературы. В 1971-74 - в аппарате ЦК КПСС. С 1974 по 1977 — во Всесоюзном агентстве по авт. правам, нач. Управления общественно-полит, и научно-техн. литературы. С 1977 — гл. ред., а с 1986 — дир. Изд-ва полит, литературы (с февраля 1992 — изд-во «Республика»).

Участвовал в организации и ред. подготовке ряда серий кн., хорошо встреченных филос. общественностью: «Над чем работают, о чем спорят философы», «Философская библиотечка для юношества», «Библиотека этической мысли», «Мыслители XX века», в составе к-рых изданы труды Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, П. А. Кропоткина, А. Ф. Лосева, Н. О. Лосского, В. В. Розанова, С. Л. Франка, А. Камю, Э. Фромма, А. Шопенгауэра, К. Ясперса и др. При нем были изданы сочинения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Изд-во выпустило труды известных философов и социологов России: Б. М. Кедрова, Э. В. Ильенкова, И. С. Кона, А. И. Ракитова, Б. А. Грушина, В. С. Швырева, В. Г. Афанасьева, И. Т. Фролова, Н. И. Лапина, Ю. Н. Давыдова, П. П. Гайдено и др., а также словари по филос, этике, эстетике, социол. и психол. Обл. науч. интересов П. — рус. филос. Опубликовано ряд статей в сб., словарях и энциклопедиях.

П. — сост. (или один из сост.) кн.: Н. А. Бердяев. «О назначении человека» (М., 1993); Н. О. Лосский. «Бог и мировое зло» (М., 1994); Е. Трубецкой. «Смысл жизни» (М., 1994). Н. О. Лосский «Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция» (М., 1995); П. Б. Струве «Patriotica: Политика, культура, религия, социализм» (М., 1997) и др. Член ред. колл. и автор ряда статей в словаре «Рус-

ская философия» (М., 1999), член ред. колл. изд. «История русской философии». М., 2001; соредатор-составитель ряда статей в кн. «Русская философия. Энциклопедия». М., 2007.

Соч.: статьи: Зеньковский В. В., Иванов В. И., Карсавин Л. П., Кистяковский Б. А. // ФЭ. Т. 2. М., 1962; Коркунов Н. М., Лаппо-Данилевский А. С., Мережковский Д. С., Мечников Л. И., Милуков П. Н., Минский Н. // Там же. Т. 3. М., 1964; Новгородцев П. И., Петражицкий Л. И., Радлов Э. Л. // Там же. Т. 4. М., 1967; Символизм, Трубецкой С. Н., Эрн В. Ф. // Там же. Т. 5. М., 1970; Критика В. И. Лениным богоискательства и богостроительства // Ленин как философ. М., 1969; статьи: Дух, Вера, Интуитивизм, Мистика и др. (всего более 10) // Краткий словарь по философии. М., 1982; статьи: «Вехи», Лопатин Л. М., Трубецкой С. Н., Эрн В. Ф. // ФЭС; статьи: Белинский В. Г., Бердяев Н. А., Вина, Категорический императив, Макиавелли Н., Мелиоризм, Оптимизм, Пессимизм, Свобода воли, Сенека, Экзистенциализм, Эпиктет, Этический социализм и др. // Этический словарь. М., 1989; статьи: Кропоткин П. А., Шестов Л. и др. (всего около 30 статей) // Философский словарь. М., 2001.

ПОЛЯКОВА (Мосолова) Светлана Викторовна (р. 25.1.1968) — спец. по систематической филос; к. филос. н., ст. преп. Р. в Рязани. Окончила филос. ф-т (1990) и асп. филос. ф-та МГУ (1994). Работала на кафедре теор. филос. (позже — кафедра онтологии и теории познания) в должности н. с, затем (с начала 2007) ст. преп. Канд. дисс. — «Основные теоретические модели религиозной онтологии (на материале русской религиозной философии)». Обл. осн. науч. интересов — религ. мысль и постклассические стратегии философствования. В ее

публикациях эксплицированы три логически возможных онтологических отношения между Абсолютом и миром, к-рые лежат в основании теистической, пантеистической и софиологической (предполагающей идею посредничества между Богом и миром) моделей религ. филос. Были показаны их теор. возможности и пределы. П. подготовила к публикации и отрецензировала первое постсоветское издание выдающегося рус. религ. философа Л. П. Карсавина «Святые отцы и учителя церкви» (1991). В наст. вр. завершает работу над докт. дисс. по теме «Современная русская религиозная философия».

Соч.: Софиология // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 7; статьи: Абсолют, Апория, Догмат, Историософия, Креационизм, Мимесис, Софиология, Троица и др. (всего 54 статьи) // Словарь философских терминов / Под науч. ред. В. Г. Кузнецова. М., 2004.

ПОНОМАРЕВА Галина Михайловна (р. 12.2.1954) — спец. по истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Москве. В 1976 окончила филос. ф-т МГУ, в 1981 — асп. С 1981 по 1986 работала в Моск. ин-те радиотехники, электроники и автоматики. С 1986 по 1996 на кафедре филос. МГПИ. С 1996 по 2006 работала на кафедре культурологии ИППК преподавателей гуманитар. и соц. наук (МГУ). С 2006 по наст. вр. является зав. кафедрой филос. ИППК преподавателей гуманитар. и соц. наук МГУ. Докт. дисс. — «Утопия и утопическое сознание в контексте русской культуры XIX-XX вв.» (1997). Д. ч. РАЕН и член Международной ассоциации женщин-философов.

П. занимается иссл. утопического сознания и утопии как специфического средства социокультурного моделирования; анализом семиотических оснований культурной деятельности, изучением французского постструктурализма.

Обоснованное П. понимание утопии как социокультурного феномена, результата специфического отношения к деятельности, связанного с предельной формой интеллигентных попыток рекомбинации социального в пользу той или иной субкультурной группы, позволило достаточно полно проследить генезис форм и архетипов утопич. сознания в контексте рус. культуры рубежа XIX-XX вв. Ею предложена новая типология отечеств, утопич. систем, атрибутированы факторы динамики рус. утопического сознания указанного времени, выявлена специфика хронотопических моделей в рамках отечеств, утопических проектов. В работах П. показано, что отечеств, утопии в своем пределе были нацелены на создание нового культурного семиозиса, сопряженного с символическим упразднением деятельности, специфической системой социально значимых действий, характерным выбором целей, средств и способов социокультурной деятельности. Интегрируясь с идеологией, утопия в России на рубеже XIX-XX вв. была вытеснена в сферу фантастики и перестала существовать в своей класс. форме, утратив качественную специфику и культурную определенность.

Соч.: Русский утопизм: история и перспективы. М., 1994; главы: Философия жизни, Современная христианская философия, Неокантианство, Постмодернизм // Философия XX века. Учебное пособие. М., 1997; Культура России // Очерки по истории мировой культуры. М., 1997; Культура и текст // Мир культуры в текстах и исследованиях. М., 2002; Проблема субъекта в философии постмодернизма // Социальная антропология. М., 2002; Утопия как социально-политическое явление (на примере русской народной традиции) // Введение в политический анализ. М., 2003; Понятие «ухода» как философско-куль-

ПОПКОВА

турная метафора // *Философия. Методология. Наука*. М., 2004; *Человек в философии постмодернизма // Философская антропология*. М., 2005; *Некоторые проблемы утопизации общественного сознания // Современный политический анализ и политические технологии*. М., 2005; *Русская фантастика на пути к утопии // Первое пятилетие русской прозы XXI века*. Париж, Сорбонна, 2006 (на франц. языке).

ПОПКОВА Наталья Владимировна (р. 12.12.1967) — спец. по филос. науки и техники. Д. филос. н., канд. техн. наук, доц. Р. в г. Брянске. Окончила Брянский ин-т транспортного машиностроения (БИТМ, 1991), асп. при нем (1998). С 1995 — преп. Брянского гос. техн. ун-та (БГТУ, бывший БИТМ), с 1998 - на кафедре «Философия и история», в наст. вр. — доц. Докт. дисс. — «Техносфера как объект философского исследования» (2006).

П. осуществлен филос.-методол. анализ понятий, применяемых для обозначения техногенной среды в филос. и науке, выявлен филос. смысл понятия техносферы, сущность и содержание формируемого об-вом искусственного предметного мира, техногенного развития и техносферизации планеты. Выделены и проанализированы осн. подходы, применяемые в иссл. техносферы: элементный, техноцентрический, экоцентрический и антропоцентрический. Проанализированы вопросы роли науки и техники в формировании техносферы и роли последней в генезисе и развитии об-ва, глобализации нашей планеты и становлении многих глобальных проблем человечества. Определены основные направления нейтрализации негативных техногенных факторов в социоприродном развитии.

Соч.: Техносферные начала в общественном развитии: Анализ современных

философских идей. Брянск, 2002; *Техногенное развитие и техносферизация планеты*. М., 2004; *Вопросы гуманитаризации образования // Высшее образование в России*. 2004. № 2; *Глобальные проблемы современности и технологическое развитие // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия»*. 2005. № 1; *Человек в техногенном мире: творец или творение? // Мир психологии*. 2005. № 4; *Введение в философию техники*. Брянск, 2006; *Техногенное общество и земной мир*. (В соавт.). М., 2007; *Философия техносферы*. М., 2007.

ПОПОВ Андрей Алексеевич (р. 20.7.1955) — спец. в обл. истории рус. филос. и обществ.-политол. мысли; к. филос. н. Р. в г. Королев Моск. обл. Служил в армии. Окончил филос. ф-т МГУ (1984). Работал ст. инж., затем ст. инспектором деканата филос. ф-та. С 1987 — ст. преп. кафедры ист. русской философии филос. ф-та МГУ. С 1996 — зам. проректора по учебной работе, одновременно продолжает пед. работу на кафедре истории русской философии. Канд. дисс. — «Социальная утопия раннего славянофильства» (1999).

В работах П. анализируются филос. и соц.-полит. взгляды славянофилов. Славянофилы рассматриваются как основоположники рус. общинного социализма, а их утопия — как религ. обоснование одной из его разновидностей. П. разрабатывает тему докт. дисс: «Философия Ю. Ф. Самарина».

Соч.: М. Н. Катков: к вопросу о его социально-политических взглядах // *Социально-политический журнал*. 1992. № 9; А. И. Кошелев: у истоков либерализма в России // Там же. 1994. № 1-2; *Социально-политические воззрения А. С. Хомякова // Социально-политические науки*. 1994. № 4-5; статьи: Развитие славянофильских идей, Аксаков И. С. (в соавт.),

Аксаков К. С. (в соавт.), Земля и государство, Община (в соавт.), Самарин Ю. Ф. // Русская философия: Словарь. М., 1995; Статьи: Аксаков И. С, Аксаков К. С, Кружки 30-х годов, Кошелёв А. И., Хомяков А. С, Чаадаев П. Я., // Политическая мысль в России. Словарь персоналий (XI в. - 1917 г.). М., 2000; Философия славянофилов. Ю. Ф. Самарин. К. С. Аксаков // Философия. Учебник. М., 2005; Влияние А. С. Хомякова на формирование философских воззрений Ю. Ф. Самарина // А. С. Хомяков — мыслитель, поэт, публицист. Т. 1. М., 2007.

ПОПОВ Владимир Михайлович (р. 25.7.1951). Спец. по логике, к. филос. н., доц. Р. в с. Устье Мичуринского р-на Тамбовской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1974) и асп. того же ф-та по кафедре логики (1978). Работал в Тверском госуниверситете. С 2000 по наст. вр. — доцент кафедры логики филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Логический анализ релевантных систем» (1979).

Большинство публикаций — в обл. релевантной логики, силлогистики и паралогики. Доказал разрешимость ряда релевантных, силлогистических и паралогических систем, сконструировав эквивалентные этим системам разрешимые секвенциальные и разрешимые аналитико-табличные исчисления. Разработал диадические семантики для силлогистических систем и семантики для систем паралогики. Предложил семантики для логик первопорядкового следования и аксиоматизирующие эти логики аналитико-табличные исчисления. Определил понятие имплицативной логики с инверсным отрицанием и использовал это понятие при анализе имплицативно-негативных паралогики. Опроверг точку зрения, согласно к-рой исторически первые релевантные исчисления по-

строены в 50-х годах XX в., установив, что первой релевантной логикой является исчисление, сформулированное в опубликованной в 1928 статье И. Е. Орлова «Исчисление совместности предложений». Изучая проблему погружения логики в ее фрагмент, построил, в частности, погружение классической пропозициональной логики в ее имплицативный фрагмент и погружение интуиционистской логики в ее позитивный фрагмент. Эксплицировал понятие логики эклектики, применил понятие существенной формулы при анализе релевантных логик. Ввел понятие простой паралогики, изучил некоторые простые паралогики и ряд свойств соответствующего класса логик.

Соч.: О разрешимости релевантной системы RA // Методы логического анализа. М., 1977; О разрешимости релевантной логики RAO // Модальные и интенциональные логики. М., 1978; Аналитические формулировки и модели Крипке некоторых пропозициональных логик первопорядкового следования // Релевантные логики и теория следования. М., 1979; Разрешимость силлогистики с отрицательными терминами // Модальные и релевантные логики. М., 1982; Аналитико-табличные формулировки систем силлогистического типа // Логические исследования. М., 1983; Секвенциальные формулировки паранепротиворечивых логических систем // Синтаксические и семантические исследования неэкстенциональных логик. М., 1989; Диадические семантики для систем формальной силлогистики. (В соавт.) // Логические исследования. Вып. 5. М., 1998; Погружение классической пропозициональной логики в ее имплицативный фрагмент и в имплицативный фрагмент интуиционистской пропозициональной логики // Труды научно-исследовательского центра ИФ РАН. М., 2000; Погружение

интуиционистского пропозиционального исчисления в его позитивный фрагмент // Логические исследования. Вып. 8. М., 2001; Об одной трехзначной парapolной логике // Там же. Вып. 9. М., 2002; Об одной трехзначной паранепротиворечивой логике // Современная логика. СПб., 2002; Об одной четырехзначной паранормальной логике // Логика и В.Е.К. М., 2003; Две последовательности простых паранормальных логик // Современная логика. СПб., 2006; Простая паранепротиворечивая подлогика интуиционистской пропозициональной логики // Труды научно-исследовательского центра ИФ РАН. М., 2006; Простая парapolная подлогика итуиционистской пропозициональной логики // Там же; Интервалы простых паралогик // Смирновские чтения. М., 2007.

ПОРУС Владимир Натанович

(р. 19.9.1943) — спец. по теории познания, филос. и методологии науки; д. филос. н. Р. в г. Ош Киргизской ССР. Окончил филос. ф-т МГУ и асп. ИФ АН СССР. С 1974 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР); м. н. с, затем ст. н. с, в наст. вр. — вед. н. с. С 1999 — зав. кафедрой филос. Ун-та РАО, в наст. вр. — зав. кафедры ГУ—ВШЭ. Канд. дисс. — «Гносеологические проблемы многозначной логики» (1974). В трудах П. разрабатывается концепция системного анализа науч. рациональности, обосновывается идея «многомерного образа науки», включающего наряду с когнитивно-методологическим соц., психол. и соц.-психол. «измерения»; эта идея применяется к анализу понятий «стиль науч. мышления», «науч. рациональность»; предлагается методология оценочного подхода к проблемам роста науч. знания. Критериально-нормативное и критикорефлексивное описания науч. рациональности образуют смысловую сопряжен-

ность и дополнительные друг к другу; в этом смысле принцип дополнительности рассматривается как базисный для теории науч. рациональности. Ряд публикаций П. посвящен применению логич. средств для экспликации гносеол. понятий: истины, факта, систематизации (дедуктивной и индуктивной) науч. теорий; исследуются науч. и вненаучные формы мышления, культурные и цивилизац. функции науки, возможные модели ее развития, эпистемологич. перспективы, связанные с «коллективным» пониманием субъекта познания. Отв. ред. (или соред.) кн.: «Наука в культуре» (М., 1998), «Разум и экзистенция» (СПб., 1999), «Альтернативные миры знания» (СПб., 2000).

Соч.: «Методологический прагматизм» Н. Решера // ВФ. 1979. № 8; «Научный реализм» У. Селларса // ВФ. 1980. № 9; Чарлз Пирс и современная философия науки // Там же. 1982. № 3; Эволюция образа науки во второй половине XX в. (В соавт.) // В поисках теории развития науки. М., 1983; Актуальные проблемы анализа «научных революций». М., 1983; «Научный реализм» и научное знание // ФН. 1984. № 6; О философских аспектах проблемы «несоизмеримости» научных теорий // ВФ. 1986. № 12; Стиль научного мышления // Теория познания. Т. 3. Познание как исторический процесс. М., 1993; Рыцарь Ratio // ВФ. 1995. № 4; «Открытое общество» (методологические аспекты) // Теория познания. Т. 4. Познание социальной реальности. М., 1995; Эпистемология: некоторые тенденции // ВФ. 1997. № 2; Перспективы эпистемологии // Наука в культуре. М., 1998; Наука как культура и наука как цивилизация // Там же; Альтернативы научного разума (к анализу романтической и натурфилософской критики классической науки) // Вопросы истории естествознания и техники. 1998. № 4; «Конец

субъекта» или пострелигиозная культура // Полигнозис. 1998. № 1; Цена «гибкой рациональности». О философии науки С. Тулмина // ВФ. 1999. № 2; «Конеч субъекта» или пострелигиозная культура // Разум и экзистенция: Анализ научных и вне научных форм мышления. СПб., 1999; Парадоксальная рациональность (очерки теории научной рациональности). М., 1999; Альтернативы научного разума // Альтернативные миры знания. (Соредактор). СПб., 2000; статьи: Рациональность; Рационализм; Стандартная концепция науки; Научная революция; Научный реализм; Пирс Ч. С.; Подтверждение; Полани М.; Предсказание и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-20001; Рациональность. Наука. Культура. М., 2002; В. Соловьев и Л. Шестов: единство в трагедии // ВФ. 2004. № 2; Обжить катастрофу. Своевременные заметки о духовной культуре // ВФ. 2005. № 11; Рациональность философии как ценность культуры // Наука глазами гуманитария. М., 2005; Возможна ли философия как теоретическое знание? // Эпистемология и философия науки. М., 2005. Т. 3. № 1; Спор о рационализме: философия и культура (Э. Гуссерль, Л. Шестов и Г. Шпет) // Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. М., 2006; Является ли наука самоорганизующейся системой? // ВФ. 2006. № 1; Наука как культура и наука как цивилизация // Философия науки. Методология и история конкретных наук. М., 2007; С. Л. Франк: антиномии духа как основания культуры // ВФ. 2008, № 1.

ПОТЕМКИН Алексей Васильевич (р. 16.9.1924) — спец. по культурологии и метафилософии.; к. филос. н., проф. Р. в с. Марки Евдоковского р-на Воронежской обл. В 1942-44 — солдат Красной Армии, участвовал в Курской битве

в качестве наводчика противотанкового ружья, тяжело ранен в боях за освобождение Харькова. Окончил филос. ф-т МГУ (1949), асп. там же (1952). В 1952-57 — ст. преп. кафедры филос. Ростовского гос. ун-та; 1957-68 — доц. (там же); в 1968-70 — зав. кафедрой филос. экономико-филос. ф-та; в 1970-83 — доц. открывшегося филос. ф-та; заведовал кафедрой теории культуры, этики и эстетики (1983-90), с 1990 - проф. кафедры филос. истории. Канд. дисс. — «Борьба К. А. Тимирязева за материализм против идеализма в биологии» (1952). К 1981 была подготовлена докт. дисс. — «Проблемы социогенеза первичных форм философской рефлексии (преодоление марксизмом диатрибической традиции)». Было дано положительное заключение по дисс. при ее защите на специализированном совете при Ростовском гос. ун-те, дополнительное положительное заключение специализированного совета при Ин-те филос. и права Казахской АН, положительную оценку дисс. дали 35 докторов филос. наук из Ростова-на-Дону, Алма-Аты, Ленинграда, Москвы, Куйбышева. Однако поступило отрицательное заключение специализированного совета АОН при ЦК КПСС в 1985, на основании к-рого ВАК СССР отклонил ходатайство о присуждении П. ученой степени д. филос. н. К принятию отрицательного решения приложили усилия представители парт, структур и нек-рые из видных философов того времени. Соискателю был инкриминирован уклон в «гносеологизм» и «следование Ильенкову». П. — один из основателей ростовской науч. школы филос. культуры. Им разработана функционально-генетическая концепция культуры: обоснована идея иррелигиозной мифологии; выявлена особая, топонимическая форма мифа; определен предфилософский, мифоморфный статус архаической мудрости;

обоснована идея о существовании до филос. и вне филос. материалист, интенциональности обыденного и научно-теор. мышления, выявляемой «здравым смыслом» и фиксируемой в логике. Им сформулирован и аргументирован вывод о разнородности и по генезису, и по функции античной «эпистемы» и новоевропейской «науки»; обоснована идея о том, что античная филос. была мифологически оформленной рефлексией возникающего гос-ва как соц. ин-та и идеепродуцирующей инстанции; выявлены рефлексивные мифологемы, лежащие в основании архаико-доксографического досократовского определения филос, а также рассудочно-диатрибического и телогического ее определений Платоном и Аристотелем. Им установлено, что в производстве и трансляции филос. знания в истории европ. культуры сложились три его формы и соответствующие им традиции: класс, вульгарная и диатрибическая; выявлены осн. формы метафилософского скептицизма как самоотрицания филос. На материалах истории культур разл. регионов выявлены три пути культурогенеза: азиатский, античный греко-римский и новоевропейский; предложена идея квантованности социокультурного процесса; разработана модель кванта НТП. Теоретически обоснована и внедрена в практику модель гуманистически ориентированного вузовского образования. П. — автор статей в БСЭ, ФЭ, ж. «Новый мир», «Известия СКНЦ ВШ», в газ. «Известия», «Комсомольская правда», «Литературная газета» и др.

Соч.: Проблема человека в философии Фейербаха. (В соавт.) // Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки. 1974. № 4; Марксистская философия как преодоление натуралистической философии. (В соавт.) // Актуальные методологические проблемы современной науки.

Краснодар, 1980; Проблема специфики философии в диатрибической традиции. Ростов н/Д., 1980; Руссо // Настольный календарь. М., 1987; Дидро // Там же. 1988; Культурология и проблемы гуманизации высшего образования. (В соавт.). Ростов-н/Д., 1993; Метафилософские диатрибы на берегах Кизитеринки. Пособие для студентов и преподавателей. Ростов н/Д., 2003.

ПРАЦКО Геннадий Святославович (р. 28.9.1970) — спец. по истории философии и соц. филос; д. филос. н., проф. Место рождения — Абхазская АССР, г. Гагра. В 1992 году окончил филос. ф-т Ростовского ун-та. С 1994 на преп. работе в Ростовском юрид. ин-те Мин-ва внутр. дел РФ. Докт. дисс. — «Становление и развитие концепций порядка общества в историко-философском процессе» (2004).

Соч.: Элита и социально-политический порядок. Ростов н/Д, 2002; Антропо-этическое измерение социального порядка в работах В.С. Соловьева // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. 2002. № 2. Порядок общества: Классические философские концепции. Саратов. 2003; Порядок общества: Генезис образа и концепта в политико-правовой теории. Ростов н/Д., 2004.

ПРОКОШЕВ Виктор Николаевич (р. 6.6.1940) — спец. по метафилософии и теории познания; д. филос. н., проф. Окончил филос. отделение пед. ф-та ВПА (1975). Работал (преп., ст. преп.) в Свердловском военно-полит. училище, в Вольском военном училище тыла, на кафедре обществ, наук Военной академии им. М. В. Фрунзе. В наст. вр. — проф. кафедры филос. Моск. гос. текстильной академии. Докт. дисс. — «Функциональное совпадение диалектики, логики,

теории познания как форма самоорганизации диалектической философии» (1994).

В работах П. развивается теоретико-методол. концепция формы самоорганизации диалектич. филос., в рамках к-рой предлагается решение проблемы соотношения диалектики, логики и теории познания.

Соч.: Актуальные проблемы развития категорий материи и диалектического противоречия. Вольск, 1985; Функциональное совпадение диалектики, логики и теории познания как закономерность организации диалектического материализма. Вольск, 1986; Место и роль классической философии в развитии философского и военно-теоретического знания // Философия и военно-теоретическая мысль: основные этапы истории. М., 1996; Самоорганизация рационалистической философии. М., 2001.

ПРОЛУБНИКОВ Андрей Викторович (р. 21.10.1966) — спец. в обл. рус. филос. и политологии; канд. полит. наук. В 1993 окончил филос. ф-т МГУ, в 1997 - асп. там же. Канд. дисс. — «Концепция монархической государственности Л. А. Тихомирова» (1998). Один из авторов-сост. университетской сер. «Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века». В центре иссл. — филос. монархии, феномен «религ. исхода» рус. радикалов XIX — начала XX века. Обосновывает актуальность и перспективность консервативного мироощущения, идеологии и практики, возможность рационального, логически выверенного док-ва необходимости монархического принципа организации верховной власти в России.

Соч.: Комментарий // Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: К. Н. Леонтьев. Учебное пособие. М., 1995; Категорический императив

государственности Льва Тихомирова // Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX в.: История и историография. Сборник статей. М., 1997; Л. А. Тихомиров как критик интеллигенции // Там же; Политическая философия. Л. А. Тихомирова. Введение в тему // Из истории общественной мысли: Философия, идеология, политика. Сборник статей. М., 1997; К итогам XX Всемирного философского конгресса: Пристрастные заметки. (В соавт.) // Вестник РФО. М., 1998, № 3 (7); Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: Л. А. Тихомиров. (В соавт.). М., 1999; Политические портреты // SCHOLA-2000. М., 2000; статьи: Изгоев Александр Соломонович, Третьяков Иван Андреевич, Филофей // Политическая мысль в России: Словарь персоналий (XI в. — 1917 г.) / Рук. авт. коллектива Е. Н. Мошелков. М., 2000; Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: Н. М. Карамзин. (В соавт.). М., 2001; статьи: Борисов П. И., Зайцев В. А. (в соавт.), Костомаров Н. И. (в соавт.), Катков М. Н., ч. II. (в соавт.), Лодий П. Д., Пестель П. И., Рейснер М. А., ч. И. (в соавт.), Сергеевич В. И., Стронин А. И. (в соавт.), Степняк-Кравчинский С. М. (в соавт.), Самарин Ю. Ф. (в соавт.), Уваров С. С. // Философы России XIX—XX столетий: Биографии, идеи, труды / Под ред. П. В. Алексеева. 4-е изд. М., 2002; Третьяков И. А. // Русская философия. Энциклопедия. М., 2007.

ПРОХОРОВ Михаил Михайлович (р. 4.11.1942) — спец. по метафилософии, онтологии и теории познания; д-р филос. н., проф. Р. в г. Новозыбков Брянской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969), асп. филос. ф-та (1972). В 1969-72 - ст. преп. кафедры филос. Северо-Западного заочного политехи, ин-та (Ленинград), затем — ст. преп. Брянского ин-та транс-

портного машиностроения, — ст. преп. кафедры филос. и политэкономии Могилевского гос. пед. ин-та, — ст. преп., доц. кафедры филос. Горьковского гос. ун-та. В 1983-84 преподавал в ун-те «Ориенте» г. Сантьяго-де-Куба. По возвращении продолжил работу в Горьковском гос. ун-те. В 1990-91 - ст. н. с., в 1992-94 - зав. кафедрой филос. Нижегородского гос. с.-х. ин-та, затем — проф. кафедры филос. Нижегородского гос. ун-та. С 1997 проф. кафедры методологии и филос. Нижегород. гос. техн. ун-та и кафедры филос. Волжского гос. инженерно-пед. ин-та. С 1998 — зав. кафедрой филос. Волжской гос. инж.-пед. академии (с 2001), Волжского гос. инж.-пед. ун-та (с 2005). Докт. дисс. — «Диалектика созерцания и преобразования в человеческой деятельности: анализ философских оснований» (1991).

Из анализа проблемы ист. и логического П. вынес убеждение, что осн. вопрос филос. подлежит экспликации в контексте отношения человека и мира (мироотношения), а не наоборот. П. выделил и охарактеризовал три осн. типа мироотношения: созерцательное (человек «растворен» в мировой субстанции, ее изменениях), реляционное или активистское (утверждается отнесенность сущего к человеку, первичность деятельности субъекта), коэволюционное, к-рое качественно отлично от двух предыдущих (приоритет одной стороны мироотношения над др. вытесняется их паритетом, равенством); представил их как осн. способы идентификации человека. В конце XX в. происходила замена активистского мировоззрения коэволюционным.

Соч.: Воображаемая логика Н. А. Васильева и ее основания // Логика, методология, философия науки: В 10 т. Т. 6. М.; Обнинск, 1995; Основные типы мировоззрения // Педагогическое обозре-

ние. 1996. № 3; Современность и мировоззрение: изменение в основаниях // Мир человека: теория и история мировоззрений. Нижний Новгород, 1997; Мировоззрение и методология на пороге XXI века: Противоположность догматизма и потенциализма // Вестник Тамбовского ун-та. Сер. «Гуманит. науки». 2000. № 2 (18); Будущее России: коэволюционная стратегия развития // Россия и россияне: выбор пути. Нижний Новгород, 2000; Коэволюционная стратегия в философии: современный рационализм // Мир человека. Вып. 1(4). Нижний Новгород, 2001; Метафизика, метафилософия и рациональность // Проблемы метафизики и метафилософии: История и современность. Нижний Новгород, 2003; Историческое и логическое (философско-методологический анализ). Нижний Новгород, 2004; Аналитика человеческого бытия и поиск оснований гуманистических ориентиров // Философская антропология и гуманизм. Владимир, 2004; Отрицание субстанциальности в философии // Мировоззренческая парадигма в философии: Категориальный анализ. Нижний Новгород, 2005; Существование и его метафилософские основания // Мировоззренческая парадигма в философии: Экзистенциальный аспект. Нижний Новгород, 2006; Идея языческой философии // Вестник Тамбовского ун-та. Сер. «Гуманит. науки». 2006. Вып. 2 (38); Метафилософия и философия. Нижний Новгород, 2006.

ПРУЖИНИН Борис Исаевич (р. 1.12.1944) — спец. в обл. эпистемологии, методол. анализа науки; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. фак-т МГУ (1968), там же - асп. (1971). С 1972 по 1989 работал в секторе теории познания ИФ АН СССР — мл., затем ст. н. с. С 1989 — в ж. ВФ: ред. от-

дела, член ред. колл., отв. секретарь. С 2002 по наст. вр. — зам. гл. редактора. Канд. дисс. — «Проблема целостности теории» (1972). Докт. дисс. — «Рациональность и историческое единство научного знания» (1992).

В трудах П. разрабатывается аналитическое представление о рациональности, способное служить теоретически эффективной основой для анализа и реконструкции конкретных проблемных ситуаций, возникающих в методол. сознании совр. науки; выявляется мировоззренческий смысл разл. решений проблемы рациональности научного знания; на базе предлагаемой концепции рациональности предпринимаются гносеол. реконструкции методол. оснований ист. единства науки, а также структурных особенностей и специфических методол. ориентации идейных образований, претендующих на статус знания — демонологии, астрологии, обстоятельств исчезновения в 1920-е отеч. психоанализа, познавательных функций способности воображения, фундаментальной и прикладной науки и проч. В последние годы обратился также к филос. проблематике, возникающей в рамках психоанализа и совр. психиатрии.

Соч.: Об ограниченности эмпиристского подхода к проблеме целостности знания // ФН. 1977. № 4; Проблема рациональности в англо-американской «философии науки» // ВФ. 1978. № 5; Преемственность и диалектика исторической деятельности // Проблема материалистической диалектики как теории познания. М., 1979; Историзация методологической рефлексии науки и гносеологии // Гносеология в системе философского мировоззрения. М., 1983; Антиномии философии человека и их место в анализе современного научного познания // Человек и культура. М., 1984; Рациональность и историческое единство

научного знания. М., 1986; Антиисциентизм и проблемы методологии // Критический анализ методов исследования в современной буржуазной философии. М., 1986; Разум и традиции (механизмы преемственности в развитии научного знания) // Познавательная традиция: Философско-методологический анализ. М., 1989; Воображение и рациональность. (В соавт.). М., 1989; «Звезды не лгут», или Астрология глазами методолога // Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990; К вопросу о структуре астрологического знания // Знание за пределами науки. М., 1990; Из истории отечественного психоанализа (историко-методологический очерк). (В соавт.) // ВФ. 1991. № 7; Астрология: наука, псевдонаука, идеология? // ВФ. 1994. № 2; О пользе фундаментальности, или быть ли в России большой науке // ВФ. 1996. № 12; Психоанализ в России — между прошлым и будущим. (В соавт.) // ВФ. 2000. № Ю; Ratio serviens // Там же. 2004. № 12. Прикладное и фундаментальное в этосе современной науки // Философия науки. М., 2005; Между контекстом открытия и контекстом обоснования: методология Густава Шпета // Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. М., 2006; Методологическое исследование: историко-типологический очерк // Философия науки. Методология и история конкретных наук. М., 2007; Der Empirismus und das Problem der Wissens // Gesellschafts wissenschaftliche Beirage. 1978. N 6; To analysis of methodological foundations of the theory of linguistic meaning // Abstracts of 7th Int. Cong. Of Logic, Methodology and Phil, of Sciens. Salzburg, 1983.

ПРУЖИНИНА Аврора Александровна (р. 4.1.1945) — спец. в обл. историко-филос. и методол. проблем отече-

ственного и заруб, психоанализа; к. филос. н. Р. в г. Уш-тобе Талды-Курганской обл. (Казахстан). Окончила фил ос. ф-т МГУ (1967), там же — заочную асп. (1983). С 1967 по 1970 - ст. лаборант социол. лаборатории Московского института инженеров транспорта, одновременно — преп. филос. того же ин-та. С 1970 - ст. ред., с 1970 по 1990 - отв. секретарь, зам. гл. редактора, член ред. колл. ж. ФН. («Научные доклады высшей школы»). С 1990 — ред. в общественно-полит. журналистике (ж. «Столица», «Обыватель», «Логос-Медиа»), с 2000 — член ред. колл. ж. «Психоаналитический вестник». С 2006 — отв. секретарь, ж. ФН. Канд. дисс. — «Критика психоанализа французскими марксистами» (1984). Работая в ж. ФН, ориентированном на высшую школу, вместе с В. С. Готтом, М. Н. Грецим, Д. И. Дубровским, К. Н. Любутиным, И. С. Нарским, А. П. Павловым, А. И. Уемовым, В. Н. Шевченко и др., П. способствовала повышению уровня филос. образования, активно содействовала введению новых рубрик и тем в преподавание филос. в вузах. В 1980-90-х организовывала работу семинаров и встреч с франц. специалистами по истории психоанализа и участвовала в них. Автор одной из первых публикаций, дающих систематизированное представление об истории психоанализа в России. В своих публикациях разрабатывает концепцию психоанализа как науки о личности, способной развиваться лишь в определ. соц. и культурных условиях и прилагает эту концепцию к истории психоанализа в России. В последние годы обратилась к филос. проблематике, возникающей в рамках психоанализа и совр. психиатрии.

Соч.: Об одной тенденции критики психоанализа // ФН. 1981. № 1; Марксизм и психоанализ во Франции // ФН. 1987. № 10; Психоанализ: новые грани

сотрудничества. Беседа с Л. Шертоком и И. Стенгерс // ФН. 1990. № 2; Из истории отечественного психоанализа (историко-методологический очерк) (В соавт.) // ВФ. 1991. № 7; Психоанализ в России // Русская философия: Малый энциклопедический словарь. М., 1995; Рецензия на «Словарь по психоанализу» Лапланша и Понталиса // ВФ. 1996. № 10; Психоанализ в России — между прошлым и будущим // ВФ. 2000. № 10; Синергетический дискурс и третий пол. (В соавт.) // Мужчина и женщина в современном изменяющемся мире. М., 2005; К вопросу о половой дисфории при пограничной и психотической структурах личности. (В соавт.) // Зигмунд Фрейд — основатель новой научной парадигмы: Психоанализ в теории и практике. М., 2006.

ПУДОВ Алексей Григорьевич (р. 10.10.1972) — спец. по теории познания; к. филос. н. Р. в Якутске. Окончил физ. ф-т Якутского гос. ун-та (1994), прошел годичную стажировку в США и асп. кафедры радиофизики и электроники, кафедры филос. того же ун-та. С 1995 по 2000 год преподавал в Якутском гос. ун-те. С 2000 и по наст. вр. работает в Якутской гос. с.-х. академии. С 2003 — зав. кафедрой филос., истории и соц.-экон. наук Якутской гос. с.-х. академии. Канд. дисс. — «Кризис технической цивилизации и его влияние на менталитет (теоретико-методологический аспект)» (2001).

П. показано, что в иерархии кризисов техн. цивилизации определяющим является кризис идеалов и ценностей, зафиксированный в структуре менталитета техн. цивилизации. П. пришел к выводу, что осн. механизмом формирования указанного менталитета является трансляция «научная парадигма — техника — менталитет», а одним из способов разрешения кризисов — научная революция.

В наст. вр. П. работает над докт. дисс. по проблеме этнического самосознания в условиях техногенной цивилизации. По данной теме им опубликована монография «Менталитет северян в контексте циркумполярной цивилизации» (в соавт.), в к-рой П., опираясь на концепцию символов и сознания Мамардашвили — Пятигорского, утверждает наличие в термине «циркумполярная цивилизация» символической формы и ее символического воздействия на синтез сохранившихся этнических символов сознания северян и символов, выработанных европ. логосом. П. полагает, что в этом синтезе вторичных символических образований европейской и этнических культур Севера заложено реанимирующее начало культуры последних. Требуется практика символической жизни сознания, символизация массового сознания, в отличие от разл. видов совр. мифологизации. Им дается онтологическая интерпретация этнокультурной динамики в циклах «символизация-десимволизация», выделяются фазы органической и неорганической символизации в процессе модернизации традиц. обществ Севера. П. проводится иссл. по сравнительному изучению опыта модернизации японского менталитета и менталитета северян в период построения индустриального и постиндустриального об-ва.

Соч.: На путях к ноосферно-экологическому менталитету // Актуальные вопросы в области гуманитарных и социально-экономических наук. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. Ташкент, 2001; Наполняя потерянными смыслом слова (о философах и философии) // Полярная звезда. 2002. № 6; К проблеме идеологического сознания // Общество и власть. Вып. 14. Якутск, 2003; К символической интерпретации жизни сознания этноса // Полярная звезда. 2004. № 4. Менталитет северян в кон-

тексте циркумполярной цивилизации. (В соавт.). Якутск, 2005; Онтологический уровень этнокультурной динамики // Вопросы методологии: От теории к практике. Якутск, 2006.

ПУКШАНСКИЙ Борис Яковлевич

(р. 1.1.1939) — спец. по теории познания и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил горно-электромеханический ф-т Ленингр. горного ин-та (1962) и филос. ф-т ЛГУ (1966), асп. филос. ф-та ЛГУ по кафедре диалектич. материализма (1970). С 1966 на кафедре филос. Ленингр. (ныне С.-Петербур.) гос. горного ин-та (техн. ун-та). В наст. вр. — зав. этой кафедрой. Докт. дисс. — «Обыденное знание: природа, функции, место в познании» (1990).

В публикациях обоснована идея, что в т. н. обыденном здравом смысле находят свое выражение нек-рые общепринятые основания культуры, своего рода универсалии познавательной деятельности, в к-рых в явных или неявных, адекватных или искаженных формах проявляют себя суммарный жизненно-практический опыт, продукты филос., научных, религ., идеол. взглядов и концепций. В свою очередь, эти культурные универсалии через здравый смысл и иные компоненты обыденного сознания неразрывно связаны с профессиональной практикой, филос. и наукой, влияя на последние через общие схемы мыслительной и эмоциональной деятельности, путем вхождения (явного или неявного) здравого смысла в разл. формы предпосылочного знания — картину мира, стиль мышления, разл. рода познавательные и иные ценности культуры. Со второй половины 1990-х осн. тема научных иссл. П. «Наука и вненаучные области знания» охватывает проблемы мифологизации совр. обществ, сознания, вопросы взаимоотношений науки и псевдонауки, кри-

ПУРЫНЫЧЕВА

тики антисциентизма, методол. проблемы экономики, информатики и совр. образования.

Соч.: Обыденное знание: Опыт философского осмысления. Л., 1987; Обыденное мировоззрение: Структура и способы организации. (В соавт.). СПб., 1994; Наука и здравый смысл // Наука и альтернативные, формы знания. СПб. 1995; Антинаучные движения в эпоху постнеклассической науки // История и тенденции развития науки на пороге 21 века. СПб., 2003; Современные сциентизм и антисциентизм: сравнительное сопоставление и оценка // Современная наука: проблемы и дискуссии — компаративистский подход. Матер, науч. конф. СПб., 2005; Экономика и философия. (В соавт. — раздел «Методология совр. экономич. науки»). СПб., 2006; Информационно-кибернетическая и системная мифология // История информатики и философия информационной реальности. М., 2007.

ПУРЫНЫЧЕВА Галина Михайловна (р. 7.8.1951) — спец. в обл. соц. филос. и истории рус. филос; д. филос. н., проф. Р. в Йошкар-Оле Марийской АССР (ныне — Республика Марий Эл). Окончила ист.-филол. ф-т Марийского гос. пед. ин-та (1973), асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ (1980). Канд. дисс. — «Идеологическая функция эксплуататорского государства», докт. дисс. — «Сущность и истоки русской духовности» (1999). С 1973 работает в Марийском гос. техн. ун-те — сначала в должности асе, затем ст. преп., доц., проф. (с 2000), с 1991 является зав. кафедрой филос. Обл. науч. интересов: проблемы методол. соц.-филос. познания, проблемы дух. развития личности и об-ва — становления и развития рус. духовности. П. — заслуженный деятель науки Республики Марий-Эл.

Соч.: История русской философии (XI—нач. XX в.): Учебник. (В соавт.). Йошкар-Ола, 1997; Духовность как социокультурный феномен // Общество и история: Сборник статей. Йошкар-Ола, 1998; Проблемы динамики русского религиозного сознания. (В соавт.) // Современный исторический процесс: Истоки. Перипетии. Перспективы. Йошкар-Ола, 2001; Зарубежная философия XX века: Учебное пособие. (В соавт.). Йошкар-Ола, 2001; Научная картина мира как мировоззренческий и информационный концепт // Вестник Чувашского университета. 2006. Вып. 1. № 1; Современное научное знание: Сущность, структура, становление, философия и методология. Учебное пособие для аспирантов. Йошкар-Ола, 2007.

ПУСТАРНАКОВ Владимир Федорович (5.5.1934-6.2.2001) - спец. по истории филос. в России; д. филос. н. Р. в с. Воскресенское Мелеузовского р-на Башкирской АССР (ныне Республика Башкортостан). В 1958 окончил МГИМО (учился сначала на ист., а после преобразования ин-та — на зап. ф-те). С 1959 работал в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1986 - вед. н. с. отдела истории филос. Канд. дисс. — «Философские и социологические взгляды А. А. Слепцова» (1964). Докт. дисс. — «"Капитал" К. Маркса и домарксистская философская мысль в России» (1982).

Осн. проблемы и темы, разрабатываемые П.: становление филос. мысли в пределах религ. формы обществ, сознания Древней Руси; филос. класс, рус. Просвещения; филос. взгляды идеологов народничества; рус. либерализм и филос.; распространение в России XIX в. филос. марксизма; модели истолкования марке, филос. в рос. социал-демократии; специфика развития филос. мысли в Сов. России в первые послеоктябрьские годы;

история сов. филос. второй пол. 1940-х — первой половины 1980-х гг.; рус. филос. мысль в ее международных связях. Собственную концепцию П. условно определял как умеренно «западническую», сформировавшуюся на противостоянии идеологии т. н. класс, рус. филос. в версии М. Т. Иовчука — И. Я. Щипанова, а в последние годы — не принимающую квазипатриотических, квазиславянофильских попыток реставрировать и подновить религиозно-мистические течения, изобразить рус. филос. как якобы превосходящую любую западноевропейской филос. Ст. зр. П., все предпринимавшиеся с 30-х гг. XIX в. попытки создать оригинальную, принципиально отличную от западной, национально-рус. православную филос. закончились неудачей, ибо эти концепции вступали в непримиримое противоречие как с закономерностями развития мировой филос., так и с идеей наднациональной по природе христ. филос., с ценностными установками православной доктрины, ориентирующейся на вселенскую роль, а не на какую-то одну нацию. Рус. филос., считал П., развивалась по общемировым, «мондиалистским» законам; по предмету, по содержанию, по методам она в принципе не отличается от западноевропейской; есть лишь специфические особенности, в ряде случаев весьма значительные, ее становления, темпов и интенсивности развития, набора изучаемых проблем, места в культуре. По убеждению П., вне органической связи с западноевропейской, особенно нем., отчасти франц. и англ. филос., вне общей с ними проблематики серьезной рус. филос., отвечающей класс. критериям научности и истины, а не нац. идеологии и психол., не существовало и не существует.

Соч.: Философская мысль в Советской России в первые годы после Октября (конец 1917 — середина 1921 г.) //

Отечественная философия: Опыт, проблемы, ориентиры исследования. Вып. 3. М., 1990; К вопросу о типологии течений русской философско-исторической и социологической мысли второй половины XVIII — первой трети XIX в. // Там же. Вып. 5. М., 1990; Познавательное и ценностное в мировоззрении молодого Петра Кропоткина // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992; Европейская идея в философско-историческом наследии Герцена 1840-1860-х годов // Отечественная философия: Опыт, проблемы, ориентиры исследования. Вып. 11. М., 1993; Михаил Бакунин против Иммануила Канта // Кант и философия в России. М., 1994; Печальная одиссея пятого тома «Истории философии в СССР» // Отечественная философия: Опыт, проблемы, ориентиры и исследования. Вып. 17. М., 1995; Либерализм в России. (В соавт.). М., 1996; Рецепция идей Фихте в русской университетской и духовно-академической философии первой половины XIX столетия // Социальная теория и современность. Вып. 27. М., 1997; Основные вехи истории и особенности развития российского шеллинговедения и историографии «русского шеллингианства» в XIX столетии // Философия Шеллинга в России XIX века. СПб., 1998; Был ли когда-нибудь Ф. Ницше «самым русским» из западных философов? // Фридрих Ницше и философия в России. СПб., 1999; Фихте и университетская философия // Философия Фихте в России. СПб., 2000; Идеи Фихте в неакадемической философии // Там же; Философия Вольфа и русская «вольфиана» в отечественной историографии // Христиан Вольф и философия в России. СПб., 2000; статьи: Позитивизм в России, Просвещение в России, Юшкевич П. С. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Университетская философия в России: Идеи.

Персоналии, Основные центры. СПб., 2003; *Философская мысль Древней Руси*. М., 2005; статьи: Кропоткин П. А., Михайловский Н. К., Плеханов Г. В. // *Философия. Энциклопедический словарь*. М., 2006; статьи: Анненков П. В., Аритмология, Бакунин М. А., Троцкий Л. Д. и др. // *Русская философия. Энциклопедия*. М., 2007.

ПУХЛИКОВ Валентин Константинович (р. 14.3.1935) — спец. в обл. методол. истории филос; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1958), асп. там же (1964). С 1958 на преп. работе в вузах Магнитогорска, Рязани, Москвы. В наст. вр. — проф. кафедры филос. РАН. Канд. дис. — «Реакционная сущность социальной доктрины католической церкви в США» (1964). Докт. дисс. — «Социальные истоки диалектического мышления» (1990).

Разрабатываемые проблемы и темы: природа и специфика филос. знания; сущность религии как формы дух. жизни человека, история филос. Гл. идеи П. связаны с убеждением в том, что сущность филос. состоит в рефлексии по поводу мировоззрения, и филос. можно определить как такую сферу дух. жизни человека, к-рая имеет целью рационализацию и систематизацию фундаментальных ценностей. П. убежден в необходимости пересмотра таких стереотипов в филос, как деление филос. направлений на материализм и идеализм, представление о преимуществе монизма перед дуализмом и плюрализмом и др. П. подчеркивает многообразие форм существования филос. знания, в т. ч. форм диалектики. Так, по его мнению, самостоятельные формы диалектики были созданы в постклассической философии такими философами, как А. Уайтхед, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, С. Л. Франк и др. Отказ от устарев-

ших стереотипов, по мнению П., открывает новые перспективы развития философского знания. Учет результатов, полученных как в класс, так и в постклассической филос, позволяет более глубоко раскрыть содержание таких фундаментальных гносеол. проблем, как проблема сущности дух. освоения субъектом объекта, основных принципов теории познания, проблемы истины, познавательных способностей человека и др. П. утверждает, что в филос. осмыслении нуждается вопрос об антропологической природе религии, ее роли в дух. жизни людей. В этом отношении необходимо дальнейшее развитие тех идей, к-рые в свое время выдвигал Л. Фейербах и которые были незаслуженно забыты под влиянием одностороннего социол. подхода к религии К. Маркса.

Соч.: *Человек и общество: К проблеме гуманизации социально-философского мышления*. М., 1990; *Разнообразие форм существования философии и русская философская мысль // Русская философия: Преемственность и роль в современном мире*. СПб., 1992; *Становление русского философского самосознания. (В соавт.)*. М., 1994; *Пути русского философского самосознания. (В соавт.)*. М., 1994; *История философии. Ч. 1. Классическая философия. Курс лекций*. М., 2000; *История философии. Ч. 2. Постклассическая философия. Курс лекций*. М., 2001; *Развитие философской мысли в России. Курс лекций*. М., 2001; *Философская теория как обобщение истории философии*. М., 2003; *Антиномии И. Канта в истории диалектики. (В соавт.) // Философия Канта (история и современность)*. Омск, 2006; *Философия и наука (глазами философов и ученых)*. М., 2006; *К вопросу об основных этапах эволюции философии науки. (В соавт.) // Актуальные проблемы эволюции философии науки*. М., 2007.

ПУШКАРЕВА Марина Алексеевна (р. 7.1.1965) — спец. в обл. истории философии, теории познания и филос. религии; д. филос. наук. Р. в Уфе. Окончила ф-т иностр. языков Башкирского гос. пед. ин-та (1987) и асп. по кафедре филос. (1999). В наст. вр. — проф. кафедры иностр. языков Восточного института экономики, гуманитар. наук, управления и права (Уфа). Канд. дисс. — «Философский анализ понятия неявной деятельности». Докт. дисс. — «Идея свободы в её трансцендентально-системном представлении».

Гл. тема науч. иссл. П. — эвристический потенциал системы позднего Шеллинга. П. обосновывает мысль, что анализ категориального строя данной системы открывает широкие возможности для более глубокого осмысления понятий «абсолютной», «неявной» и «духовной» деятельности. В работах П. исследуются категории «потенциального бытия» и «неявной деятельности». Большое место в науч. деятельности П. занимают переводы заруб. философов на рус. язык. Ею переведены нек-рые неизвестные рус. читателю соч. И.-Г. Фихте, Ф.-В.-Й. Шеллинга, а также соч. совр. авторов: Ю. Хабермаса, Г. Гирндта, Х. Трауба, Г. Цёллера.

Соч.: Неявная природа абсолютных ценностей // Философия ценностей. Курган, 1998; Неявная сфера философской

деятельности // Культура философствования: проблемы и перспективы. Уфа, 1998; Неявное или духовное «Я» в истории: основания предвидения будущего // Человек в истории: Теория, методология, практика. Ч. 2. Челябинск, 1998; Неявный субъект религиозной деятельности // Христианство и ислам на рубеже веков. Оренбург, 1998; О скрытом философском элементе учения Христа // Религия в ценностных измерениях. Уфа, 2000; Немецкая классическая философия религии. (В соавт.). Уфа, 2002; Понятие неявной деятельности и проблема его философской концептуализации. Уфа, 2001; Философия природы как наука о сущности человеческой свободы // Психология на службе мира. М., 2005; Идея свободы в её трансцендентально-системном представлении. Уфа, 2005; Ф. В. Й. Шеллинг, Ф. М. Достоевский и античная диалектика: Размышления о космических потенциях бытия и познания. (В соавт.). Уфа, 2005; Проблема самоопределения философской системы. (В соавт.) // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Вып. 28. М., 2005; Идея свободы и проблема её трансцендентально-экзистенциальных трансформаций // Там же; Неявный аспект языковой деятельности // Язык науки и язык религии. Уфа, 2006; Введение в историю и философию науки. (В соавт.). Уфа, 2006.

Р

РАБИНОВИЧ Вадим Львович (р. 20.2.1935) — спец. в обл. филос. науки, культурологии и филос. европ. средневековой культуры; канд. химических наук, д. филос. н., проф. Р. в Киеве. Окончил Моск. химико-технологический ин-т им. Д. И. Менделеева (1959), асп. Ин-та горючих ископаемых АН СССР (1965), Лит. ин-т им. А. М. Горького (1967). В качестве инженера-химика и химика-исследователя работал на химическом заводе и в Ин-те горючих ископаемых. С 1967 работал в ИИЕТ АН СССР, с 1982 - в ИФ АН СССР, с 1992 - в Ин-те человека РАН (гл. н. с.). Преподает также на филос. ф-те МГУ.

Осн. направления работы: культурол. реконструкции природознания, оккультного знания, исповедальных жанров в европ. средневековой культуре; иссл. маргинальных форм культуры; изучение проблем филос. антропологии; танатологические иссл. творч.; иссл. по филос. науки; иссл. по филос. образования; иссл. по истории рус. поэзии XX в.; иссл. проблем рус. авангарда начала XX в. Понимание культуры как диалога культур — исходный пункт культурол. иссл. Р. В контексте этой генерализующей идеи Р. разрабатывает тему «Человек в культуре: танатос и творчество» на разнообразном материале мировой культуры (исповедальная проза европ. средневековья, рус. поэзия XX в., «постклассические» инновации). Р. обосновывает метод гуманит. эксперимента, сочетающего нормативную и демонстративную методол., в качестве такого, к-рый позволяет представить культурные фено-

мены прошлого в их живой актуальности при сохранении первородства исходного материала — как синхронно-диахронные образы культуры, как суверенные составляющие совр. полифонического сознания. Перу Р. принадлежит ряд переводов и поэтических произведений.

Соч.: Танатология блаженного Августина, или Исповедь у последней черты // Человек. 1990. № 5; Последний глагол. Русская лира о жизни и смерти. XX век // Человек. 1990. № 1-6; 1991. № 1-6; 1992. № 1-2; Исповедь книгочея, который учил букве, а укреплял дух. М., 1991; Урок Августина: жизнь-текст; урок Абелияра; текст-жизнь // Августин Аврелий. Исповедь. Абелиар Петр. История моих бедствий. М., 1992; Авангард как нескончаемое начало // Вопросы литературы, январь-февраль 1996; Всегда — на первой странице // Вопросы искусствознания. XI (2/97); На заметку для современной школы (Ретроспектива как перспектива) // ВФ. 1997. № 2; Украинцы и русские: диалог культур или диалог речевых жестов? // Дружба народов. 1997. № 8; Маски смерти, играющие жизнь (тема и вариации: Пастернак, Мандельштам, Цветаева) // Вопросы литературы. 1998. № 1. Январь-февраль; статьи: Алхимия, Астрология, Магия, Оккультизм; Розенкрейцерство и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Заумь — род ума. Фуртуристический диптих // ВФ. 2005. № 3.

РАЗИН Александр Владимирович (р. 16.2.1954) — спец. по этике; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос.

ф-т МГУ (1976), асп. кафедры этики того же ф-та (1979). Работал в ИФ АН СССР (1979-83), в Моск. финансовом ин-те. С 1991 — доц., с 1997 — проф. кафедры этики филос. ф-та МГУ. В 1994 читал курс лекций по этике и соц. филос. в Гос. ун-те штата Нью-Йорк в Буффало (США). Канд. дисс. — «Роль морального требования в процессе стимуляции поведения личности» (1979). Докт. дисс. — «Социокультурная ориентация личностного бытия» (1992).

Работы Р. посвящены проблемам единства процесса нравств. воспитания и целостного соц. развития личности, формирования высших соц. потребностей под воздействием морального требования, вопросам нормативной регуляции, взаимосвязи ценностного и нормативного уровней соц. регуляции, перспектив применения принципа дополнительности к иссл. мотивации поведения. Р. изучает также несистемные взаимодействия как позволяющие объединять разные начала бытия, исключая ведущее воздействие какого-либо одного основания, рассматривает перспективы введения антропологического подхода в этику. Осн. идея данного подхода заключается в том, чтобы разработать методол., противоположную традиционному кантовскому подходу к морали, т. е. не стремиться отделить нравств. мотив от др. мотивов активности личности, а наоборот — показать, как они объединяются. Это позволяет избежать упрощенных решений при объяснении нравств. мотивации. В поел. вр. научные интересы Р. обращены к проблеме обоснования морали и истории этики. Ред. учебника «Этика» (4-е изд. — М., 2007).

Соч.: Социальные факторы детерминации нравственной активности личности. М., 1989; Ценность плюрализма и множественности в основаниях бытия личности // Моральные ценности и лич-

ность. М., 1994; От моральных абсолютов к конкретной действительности. М., 1996; Ценностная ориентация и благо человека. // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 1; Моральные абсолюты в историческом мышлении // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 1997. № 2; Идея гуманизма в западной философии // Философия и общество 1998. № 5; Сознание и нравственность: антропологическое единство // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999, № 3; Обоснование морали // Человек. 2000. № 1; О возможности научного обоснования морали // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2001. № 1; Основы нравственного самосознания // Человек. 2001. № 2; Этика: история и теория. М., 2002; Роберт Грин Ингасол: скептицизм и оптимизм // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2002. № 2; Нравственный мир человека. М., 2003; Этика: Учебник для вузов (сер. «Классический университетский учебник»). (Ред.). М., 2004; Онтологические основы морали в сознании современного общества // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2004. № 4; Мораль и рациональность // Человек. 2004. № 5; Основы этики. Учебник. М., 2006; Наша нравственная вселенная // Человек. 2005. № 6; Кант и нравственная свобода // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 2006. № 2; Расширяющаяся Вселенная и нравственная основа мира // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 3.

РАЗУМНЫЙ Владимир Александрович (р. 15.10.1924) — философ, публицист, критик; д. филос. н., проф. Участник Великой Отеч. войны. Окончил ВГИК (1948), асп. ИФ АН СССР. С 1949 ведет преп. работу по филос. и эстетике. В 1955-69 - ст. н. с. ИФ АН СССР. В 1969-77 — директор изд-ва «Педагогика». В 1977-80 — зав. сектором взаимодействия школы, учреждений культу-

ры и общественности по эстетич. воспитанию НИИ общих проблем воспитания АПН. В 1980-84 — зав. кафедрой обществ. наук Всесоюзного ИПК работников культуры. В 1984-92 — проф.-консультант НИИ худож. воспитания АПН. С 1992 до сер. 2006 - проф. Рос. ин-та переподготовки работников культуры, искусства и туризма Мин-ва культуры, с июня 2006 — проф. Моск. психолого-социального ин-та. Д. ч. Академии пед. и соц. наук, Академии профессионального образования и Международной пед. академии. С 2001 — гл. ред. ж. «Мир образования — образование в мире» МО РФ.

Первый период творч. деятельности Р. был посвящен разработке общегос. проблем эстетики, ее осн. познавательных категорий (1955-56). Развивая гегелевскую традицию трактовки искусства как особой формы познания идеи прекрасного, Р. стремился утвердить идею полифоничности худож. образа как специфического синтеза истины, добра и красоты, как единственно возможного пути определения прекрасного в его истинной сути. Им была обоснована законность условности, расширены догматически предопределенные рамки соцреализма. Следующий этап творч. деятельности Р. — изучение новых художественно-образовательных систем в России, их взаимосвязи с богатейшим практич. опытом рус. практиков и исследователей конца XIX — начала XX в. На этой основе Р. был создан ряд работ по теории эстетич. воспитания (1961, 1969, 1985, 1988), в к-рых сформулирована концепция «П-П-Д» (потребность-переживание-действие), предполагающая возможность конструктивного и эффективного изменения эстетич. потребности индивида только через пед. организованное действие, операционно влияющее на переживание, на всю его структуру. На основе

этой концепции был создан Обществ. ин-т эстетич. воспитания при Пед. об-ве России, разработан комплекс метод. пособий для работников культуры. С. впервые (1978) была постулирована идея центров эстетич. воспитания как нового типа образовательных учреждений. Р. представил на обсуждение науч. общественности программу модернизации школы как изжившего себя ин-та эпохи Просвещения. Стержневой в этой программе стала идея дешколизации новой, посткартезианской дидактики и использования новых игровых технологий в уч. процессе. В последний период Р. опубликовал ряд работ о драматизме бытия, о развиваемой им филос. мementоморизма, о сравнительной теории вероучений (1991, 1994). Р. награжден Президентом РФ Орденом Почета — за заслуги перед гос-вом, многолетнюю плодотворную деятельность в обл. культуры и искусства, большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами.

Соч.: Эстетическая культура личности и духовный потенциал общества. М., 1983; Воспитание политической культуры. М., 1985; Прекрасное во всем. М., 1988; Общение и культура отношений. М., 1989; Творчество народа и современность. М., 1990; Драматизм бытия: Истоки бесперспективности. (Коммунизм: миф, легенда, утопия?) М., 1991; Драматизм бытия: В поисках смысла: Опыт социальной педагогики. М., 1994; Система образования на рубеже третьего тысячелетия: Опыт философии педагогики. М., 1996; Подвижники духа. М., 1997; Драматизм бытия, или Обретение смысла: Философско-педагогические очерки. М., 2000; Венец творения или ошибки природы. Ч. 1-3. М., 2002-03; В поисках смысла. М., 2003; Венец творения или ошибка природы (парадоксы человека). Псков, 2006.

РАЗУМОВСКИЙ Олег Сергеевич (р. 1.1.1931) — спец. по филос. вопросам естествознания и техники, теории познания, диалектике, методологии науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Емецке Архангельской обл. Окончил физико-матем. ф-т Новозыбковского (ныне Брянского) пед. ин-та (1955), асп. по филос. МОПИ им. Н. К. Крупской (ныне Моск. обл. ун-т) (1964). В 1955–61 работал учителем физики, директором школ в Брянской обл. С 1965 преподавал филос. в вузах Брянска и Новосибирска. С 1971 ст. н. с. Ин-та истории, филол. и филос. СО АН СССР, с 1975 заведовал кафедрами филос. в Новосибирском электротехническом, ин-те, Новосибирском ун-те, в ИПК. С 1984 — зав. секторами филос. естествознания и техники, а затем логики и теории познания ИФП СО АН СССР (РАН). С 1994 - вед. н. с., а с 1998 - гл. н. с. ИФП СО РАН. Проф. Новосибирского ун-та и (с 1995) Новосибирской архитектурно-худож. академии. Один из членов-учредителей Ассоциации оснований науки, языка и познания (Восточно-европейский филиал в Варшаве). Акад. Академии гуманитар. наук РФ, чл.-корр. Международной академии информатизации. С 2000 — член Британского Королевского об-ва филос. науки (Оксфорд), член Ученого совета Америк. биографического ин-та Заслуженный деятель науки РСФСР. Докт. дисс. — «Детерминизм и вариационные принципы в физике» (1978).

Р. иссл. экстремальные закономерности и экстремизм (экстремологию), системософию, принципы оптимальности и эффективности, а также природу времени (темпорологию). В наст. вр. Р. занимается общенаучными и филос. основаниями теории оптимальности строения и функционирования бихевиоральных систем, названной им (1989) «оптимологией». В ее составе должны быть и теория деструкции и катастроф. В связи с

этим предлагается экспликация бихевиоральных систем и выдвигается концепция теории «бихевиористики», к-рая, считает Р., должна, по сути, выполнять роль общей теории систем. Согласно Р., теор. анализ устойчивого развития об-ва подвёрстывается под оптимологию. Последняя понимается как общенаучная дисциплина типа кибернетики и др., гл. понятия к-рой — оптимальность, неоптимальность, безразличие, эффективность и др. — объединяют в себе рациональное и ценностное (рефлексивные понятия). В связи с этим находятся иссл. автором оснований теорий вообще и др. Особую обл. интересов Р. составляет анализ сущности времени, развивающий концепцию Августина Блаженного, К. Геделя, рядов Э. Мак-Таггарта, близкий к идеям Г. П. Аксенова. Свою концепцию времени Р. обозначил как «ноумено-феноменологическую». Согласно ей, времени как физ. сущности нет, ни один физик его никогда не измерял. То, что называют теорией времени в физике, — это теория часов. Реально существуют лишь движения, изменение. Время, по автору, лишь имя, понятие для обозначения изменений, т. е. ноумен для обозначения динамики. Среди обсуждаемых проблем одна из центр. — проблема одновременности существования систем. Спускаясь по лестнице иерархии систем (и масштабов) от космич. системы до микрокосма, мы получим вложенные друг в друга наподобие матрешки «современья» интервалов разного рода. В этом смысле их «времена» жизни суть настоящее. Создать полную теорию времени — это значит создать теорию всего изменяющегося мира, где каждый объект может выступать в роли часов («мир как часы»). В рамках этой концепции в сотрудничестве с Ин-том изучения проблем времени при МГУ Р. подготовил большой цикл статей, размещенный в интернете на сайте этого ин-та.

Соч.: Закономерности оптимизации в науке и практике. Новосибирск, 1990; Проблемы взаимосвязи ньютоновской аксиоматики с экстремальными принципами // Ньютон и философские проблемы физики XX века. М., 1991; Бихевиоральные системы. Новосибирск, 1993; Направления и горизонты интеграции физики // Единство физики. Новосибирск, 1993; Идея оптимальной этики // Гуманитарные науки в Сибири. 1996. № 1; Элективность: анализ понятий и отношений // Самоорганизация в природе. Вып. 1. Томск, 1996; Время: иллюзия или реальность (К. Гедель и вслед за ним) // Полигнозис. 1997; Концепция оптимологии. Новосибирск, 1998; Оптимология. Ч. I. Новосибирск, 1999; Утомленные или уставшие системы // Полигнозис, 2001. № 1; Принципы оптимизации человеческой деятельности. (В соавт.). Красноярск, 2004; Системософия, системизм, общая и частная теории систем и сетей // Системный подход в современной науке (к 100-летию Л. Фон Бергталанфи). М., 2004.

РАКИТОВ Анатолий Ильич

(р. 26.8.1928) — спец. по логике, методол., филос. науки и техники, ист. познанию, информатизации об-ва, соц. филос.; д. филос. н., проф. Заслуженный деятель науки РФ. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1952) и асп. МИНХ. Канд. дисс. защитил в 1956. Докт. дисс. — «Логический анализ систем научного знания» (1966). До 1971 — преп., затем проф. МИНХ. С 1971 — зав. отделом филос. наук ИНИОН АН СССР, являлся гл. ред. реферативного ж. «Философия и социология (за рубежом)» и «Филосовские науки в СССР», с 1993 — гл. ред. ж. «Проблемы информатизации». С 1990 — член высшего консультативно-координационного совета при Преде. Верховного Совета РСФСР. В 1991 - совет-

ник Президента РФ. С 1992 — рук. Информационно-аналитического Центра администрации Президента РФ, с 1993 — рук. аналитического центра по общей политике администрации Президента РФ. В 1994-96 — советник рук. администрации Президента РФ. В наст. вр. — гл. н. с. ИНИОН РАН, рук. Центра информатизации, соц., технологических иссл. и науковедческого анализа МО РФ. Д. ч. РАЕН, вице-президент гуманит. отделения Международной академии информатизации.

Осн. направления науч. иссл.: логика, методол. и филос. науки, филос. истории, ист. эпистемология, соц. и филос. проблемы информатизации, науковедение. В последние годы занимается иссл. глобальных трансформаций, соц. динамикой науки, технологии и культуры, а также перспективами развития России. В 1980-е Р. вводит в науч. оборот термин «филос. компьютерной революции», выделяя и систематизируя разнообразные эпистемологические, соц., культурол., науч.- и технолого-полит. вопросы, порождаемые развитием и все более широким внедрением в разл. сферы человеческой деятельности компьютерной техники и информац. технологий в целом. В кн. «Философия компьютерной революции» (М., 1991) Р. очерчивает концепцию «информац. эпистемологии» как нетрадиционного раздела эпистемологии, исследующего знания с позиции переработки и преобразования информации, анализируя все способы и механизмы превращения информации в ее высшую форму — знания, рассматривая разл. способы представления и выражения знаний и возможности построения знаний с помощью техн. систем. Информатизацию об-ва он понимает как «процесс, в к-ром соц., технологические, экон., полит. и культурные механизмы не просто связаны, а буквально сплавлены, слиты

воедино». Анализируя процессы и тенденции информатизации, Р. приходит к выводу о возможности такого вида соц.-экон., полит, и духовно-культурной сегрегации, при к-ром «в наиболее развитых информац. об-вах сконцентрируется вся или почти вся интеллектуальная индустрия. Они станут источником, хранителем и держателем осн. интеллектуальных ресурсов, производителем доминантных информац. технологий, продуцентом осн. культурных и соц.-гуманит. потребностей. Остальные же страны мира превратятся в потребителя информац. технологии и информац. продукции, производителя сырья и отдельных видов промышленной продукции». «Рецепт спасения России состоит в понимании того, что только долгий и тяжелый труд по выработке нового самосознания, только новое колл. и индивидуальное поведение, только новая генерация рос. граждан — образованных, воспитанных, предприимчивых, доброжелательных, исполненных веры в абсолютную незыблемость высших человеческих ценностей — может вывести Россию на новый путь». Преодолевая категориальный аппарат традиц. филос. техники, он выдвигает в качестве центр, соц.-филос. концепции идею технологии, технологических и информац. революций как детерминант и фундаментальных факторов глобальных, культурно-цивилизационных и соц.-ист. изменений. В этом контексте он рассматривает и будущее России как элемент совр. глобальных трансформаций. «..Главной разумной целью нашего общества и государства может и должно стать превращение России в страну, удобную для проживания, комфортабельную для всех слоев населения в экон., соц., правовом, полит., культурном и бытовом отношении. Стратегией, обеспечивающей достижение этой задачи, может быть только переход России на уровень об-ва

высоких и наукоемких технологий, информац. об-ва, об-ва, построенного на знании. Все другие пути рано или поздно приведут к затяжному застою, нарушению территориальной целостности, росту нац. угроз и отказу от устойчивого развития» (1998). В развитие этих идей Р. в первом десятилетии XXI века публикует ряд работ, в к-рых показывает, что наука, высокие технологии и образование должны стать суперприоритетами не только научно-технологической, но и общегосударственной стратегии. Его научные иссл. концентрируются на двух направлениях: совр. науковедение и философско-ист. анализ смены культур и цивилизаций, в системе к-рых должна происходить трансформация России в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Одновременно он выдвигает концепцию так называемого четвертого регулятивного мира, к-рая в отличие от идеи «трех миров» К. Поппера намечает новые подходы к развитию научной эпистемологии. Он также формулирует принцип совр. синтагматической науки, демонстрирующий известную ограниченность парадигматической модели науч. развития, выдвинутой в 1960-х Т. Куном. Его работы этого периода характеризуются интеграцией и фундамент. синтезом иссл. в обл. стратегии государств, развития, анализом суперприоритетов науки и образования и методологией совр. научной эпистемологии.

Соч.: Философия компьютерной революции. (В соавт.) // ВФ. 1986. № 11; Информационная технология и информатизация современного общества. М., 1989; Философия компьютерной революции. М., 1991; Цивилизация, культура, технология и рынок // ВФ. 1992. № 5; Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // ВФ. 1994. № 4; Путь России: Понять и жить: Социально-философские

этюды. (В соавт.). М., 1995; Будущее России — общество высоких технологий // Проблемы информатизации. 1995; Россия: наука и государство // Россия и современный мир. 1996. № 1; Электронный факультет — революция в университетском образовании // Проблемы информатизации. 1996. № 2; Наука в эпоху глобальных трансформаций // Свободная мысль. 1997. № 5, 7; Роль науки в устойчивом развитии общества // Вестник РАН. 1997. № 12; Прогноз развития науки и технологии в России на период до 2025 г. // Там же. 1998. № 8; Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. М., 1998; Заглядывая в будущее // Наука и жизнь. 1998. № 12; Государственные приоритеты в науке и образовании. (В соавт.). М., 2001; Наука и науковедение XXI века // Вестник РАН. 2003. № 2; Общество, основанное на знаниях // Вестник РАН. 2004. № 7; Регулятивный мир: знание и общество, основанное на знаниях // ВФ. 2005. № 5; Наука, образование, инновации: стратегическое управление. (В соавт.). М., 2007; Наука и образование: Интеллектуальные ресурсы России в эпоху глобальных трансформаций. (В соавт.). М., 2007.

РАСТОРГУЕВ Валерий Николаевич (р. 8.9.1949) — спец. в обл. политологии и социологии, философии культуры. Д. филос. н., проф. Р. в г. Калинин (ныне — Тверь). Окончил филол. ф-т Калининского пед. ин-та (1971) и асп. (1974); работал в Тверском гос. ун-те — асе, ст. преп., доц., зав. кафедрой филос. С 2000 — проф. кафедры теор. политологии МГУ, рук. образоват. программы «Экологическая политика», дир. Научного центра полит. аксиологии Гос. академии славянской культуры. Докт. дисс. — «Концептуальный синтез в специализированных областях культуры» (1991).

Область науч. интересов — теория полит. планирования и управления проектами в сфере соц., культурной и экол. политики. Среди науч. разработок, использованных в законодательной деятельности и осуществлении ряда гос. и международных программ — классификация особо охраняемых территорий, методология внедрения системного мониторинга на основе геоадапционной экологии, обоснование роли культурообразующих конфессий в формировании внутр. и внешней политики. Почетный работник высшего образования РФ, лауреат Премии Правительства РФ 2006 года в области науки и техники, д. ч. РАЕН, Всемирной экологической академии, Академии Платона (Греция), гос. советник 3 класса.

Соч.: Единство и преемственность сознания. (В соавт.). Томск, 1988; Концептуальный поиск: Традиции, новаторство, ответственность. Калинин, 1988; Динамика социального развития. (В соавт.). Томск, 1989; Горизонты культурной политики России. Тверь, 1991; Региональная культурная политика. Тверь, 1992; Экологическая доктрина России: новые алгоритмы территориального проектирования и политического планирования // Устойчивое развитие: Наука и Практика. Дубна, 2003. № 3; Природа самоидентификации: Русская культура, славянский мир и стратегия непрерывного образования. (В соавт.). М., 2004; Глобализация на руинах глобализма // Логика метаисторического времени. М., 2004; Гражданское общество: подлинник или имитация? // Гражданское общество в России: Возможность самоорганизации и механизмы правового регулирования. М., 2005; Свобода мысли и возможность выбора: политическая и академическая демократия // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2005. № 1; Культура политического планиро-

вания // Там же. М., 2005. № 4; Культурообразующие конфессии — гарант мира в эпоху межцивилизационных конфликтов // Православная Византия и латинский Запад. М., 2005; Экология человека в изменяющемся мире. (В соавт.). Екатеринбург, 2006; Научно-политическое измерение // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». М., 2006. № 2-3; Качество человеческого потенциала и качество жизни: политический подтекст и выбор социальной стратегии // Роль государства и гражданского общества в развитии человеческого потенциала и обеспечения рационального использования природных ресурсов России. М., 2007.

РАХМАНКУЛОВА Нэлли Фидиевна (р. 28.2.1951) — спец. в обл. филос. антропологии, аксиологии, культурологии; к. филос. н., доц. Р. в г. Кировакан (ныне г. Ванадзор) Армянской ССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1975), асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов МГУ (1978). С 1979 преподает филос. на той же кафедре, с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та МГУ. Прошла путь от асе, ст. преп. до доц. (1992).

В своих науч. иссл. Р. разрабатывает ценностный подход к пониманию природы человека, ее противоречивости, развития в культуре, отношения к абсолюту, свободы и общения.

Соч.: Роль языка как средства общения и фактора формирования личности. М., 1989; Ценностные ориентиры в философско-мировоззренческой традиции и идеал человека в древности (Индия, Китай, Греция) // Общество и история. Йошкар-Ола, 1998; Ценности и возникновение национальной философской традиции (Индия и Китай) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 1; статьи: Бахтин М. М., Дух, Добро и зло, Мораль, Смысл жизни, Совесть и др. // Краткий

философский словарь. М., 2001; статьи: Амфитеатров Е. В., Елисеев Г. З., Катков М. Н. (в соавт.), Лавров П. Л. (в соавт.), Лосев А. Ф. (в соавт.), Лубкин А. С., Радищев А. Н., Рылеев К. Ф., Танеев В. И. (в соавт.), Филиппов М. М., Шевырёв С. П. // Алексеев П. В. Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. 4-е изд. М., 2002; Моя свобода и свобода другого // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003; Духовное общение, свобода и ненасилие // Там же. 2004. № 5, № 6; серия статей по теме «Ценности свободы и общения» в сб. науч. трудов «Философия и социальная теория». МГУ. М., 2004-06 (Вып. 2,4, 5).

РАЧКОВ Петр Алексеевич (2.2.1928-9.7.2004) — спец. по проблемам соц. филос. и науковедению; д. филос. н., проф. Р. в д. Золотилово Кимрского р-на Калининской (ныне — Тверской) обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1950) и асп. того же ф-та (1953). С 1953 работал на кафедре филос. гуманитар. ф-тов МГУ: асе, ст. преп., доц., зав. кафедрой (1970-74), с 1974 до конца жизни — проф. данной кафедры. Параллельно в течение многих лет был проф. кафедры филос. ИПК при МГУ, создатель и первый рук. Научно-методического центра кафедр обществ, наук МГУ. Канд. (1953) и докт. (1966) дисс. посвящены проблемам места и роли науки в развитии об-ва.

Особое внимание Р. уделял разработке вопросов социол. науки, науковедения, соц. диалектики, теории обществ, отношений, соц.-филос. концепции обществ, сознания, истории марксизма как теор. системы. Был одним из первых сов. ученых, начавших разрабатывать совр. концепции науковедения — в его работах дается развернутая характеристика понятия, структуры, осн. компонентов науковедения. Р. обосновывал отличный от

общепринятого подход к структуре и системе марксизма в плане как истории, так и тенденций совр. развития марксизма. В теории обществ, отношений Р. выдвинул ряд новых идей относительно определения и понимания сущности обществ, отношений, особенностей взаимной связи обществ, отношений и интересов, осн. принципов иссл. и конкретно-ист. характеристики их структуры. Оригинальные подходы представлены Р. при решении методол. вопросов экон. науки: в частности, при разработке концепции «интегративной экономики»; понимания сути и обществ, роли идеологии; особенностей диалектического развития филос. знания. Выдвинул идею определения методол. проблем обществ, наук как посредующего звена (осн. канала взаимодействия) между филос. и обществознанием, а их решения — как важнейшего источника одновременного развития «противоположных» сторон. Р. — заслуженный работник высшей школы РФ.

Соч.: Науковедение: Проблемы. Структура. Элементы. М., 1974; Раскованный Прометей: Наука как практическое богатство общества. М., 1979; Культура и наука. М., 1981; «Конец истории» как социософская проблема // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 2; Об основном, высшем вопросе общей и социальной философии // Там же. 1994. № 1; Слово об общественном идеале, его понятии и ценности // Там же. 1995. № 2; Правда — справедливость // Там же. 1996. № 1; Социология экономики как компонент экономической науки // Экономическая теория на пороге XXI века. СПб., 1996; Что есть что: о приключениях диалектического материализма // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1997. № 1; Человек в зеркале философии // Там же. 1998. № 2-3; статьи: Государство, Идеология, Общественная психология, Общественный прогресс, Политика, Социоло-

гия, Социальная философия, Цивилизация и др. // Краткий философский словарь. М., 1998; Философия, философский подход и экономическая наука // Философия хозяйства. 1999. № 2; О смерти и бессмертии идеологии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 2; Философия и философствование. Синонимы или ононимы // Там же. 2000. № 1; Порядок и хаос (О некоторых тенденциях в обществе и философии). (В соавт.) // Там же. 2000. № 6; Конец и бесконечность философии (Концепции, их истоки и историко-смысловое значение) // Там же. 2001. № 5; Правда-справедливость // Там же. 2006. № 1.

РЕЖАБЕК Евгений Ярославович (р. 22.6.1929) — спец. по филос. истории, когитологии, методол. естественно-науч. и соц. познания; д. филос. н., проф. Р. в Ростове-на-Дону. Окончил отделение логики и психол. ист.-филол. ф-та Ростовского гос. ун-та (1952), асп. по кафедре логики филос. ф-та МГУ (1957). Работал доц. кафедры филос. Ростовского гос. пед. ин-та (1968), затем — в Ростовском-на-Дону гос. ун-те: доц. кафедры филос. ИПК (1969-70), зав. кафедрой истории маркс.-лен. филос. филос. ф-та (1970), зав. кафедрой диалектич. и ист. материализма (1973-84), зав. кафедрой ист. материализма (1984-89), зав. кафедрой филос. истории (1989-99), проф. кафедры ист. культурологии ф-та филос. и культурологии РГГУ (с 1999). Канд. дисс. — «Роль дедуктивных умозаключений в познании объективной действительности» (1958). Докт. дисс. — «Гипотеза как теоретическая форма открытия истины» (1968).

В когитологических работах Р. исследуются проблемы эссенциализма. В основу концепции положено понятие о сущности как конечном устойчивом состоянии, управляющем параметрами системы

и создающем ее упорядоченность. Идея становления и метаморфоза сущности опираются на гегелевское положение о переходе формального основания самоорганизующейся системы в реальное и полное. Метаморфозы сущности рассмотрены в такой последовательности.

1. Образование нового начала структурирования среди элементов исторически обреченной структуры. 2. Упрочение и доминирование радикального структурного новшества. 3. Возвышение ключевой структуры на ступень всеобщности, когда все элементы системы подчинены и перекроены генерализующим системообразующим началом. Самообоснование системы приобретает заверченный вид: система господствует не только над самой собой, но и над своим окружением. Смена стадий происходит через фазу структурной неустойчивости, открывающую дорогу разным альтернативам. Повышение организации системы, потенциала противодействия хаосогенным воздействиям достигается вероятностным путем: за счет конкурентного отбора наиболее результативных структурных образований. Разработка гипотезы позволяет утверждать, что становление входит в картину мира на всех уровнях его описания, как мира-по-истине, так и мира-по-мнению. Концепция становления сущности включает стрелу времени как неотъемлемый элемент описания реальности. Разработка концепции на материале ист. когитологии позволила проанализировать переход от генерализованно размытых образов мифомышления к дискретно-аналитическим структурам античного рационализма. Триумф синергетики — это триумф циклической причинности, объяснившей необходимость и взаимодополнительность фазовых переходов от деструкции к конструкции и обратно. В плане когитологии Р. разрабатывает модель эволюции мифа как

эволюцию когнитивности, по ходу к-рой через ряд деструкции первичная адистрибутивность перерастает в когнитивность артикулированную, в плане культурологии предлагается модель отчуждения труда как редукции его культурно-созидательной функции.

Соч.: Становление понятия организации: Очерки развития философских и естественнонаучных представлений. Ростов н/Д., 1991; Организация и дезорганизация // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Спец. вып. 1994; Асимметрия философии постмодерна и постнеклассической науки // Философия на рубеже веков. СПб., 1996; Когнитивная бифуркация и современность // Научная мысль Кавказа. 1997. № 3; Приоритет общественного интеллекта в цивилизационном развитии общества // Постигание культуры. М., 1998. № 7-8; Гетерогенность сознания как «несущая конструкция» рациональности нового типа // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М., 2004; Радикальный конструктивизм: критический взгляд // ВФ. 2006, № 8; Самостояние человека // Философия общества. СПб, 2007.

РЕТЮНСКИХ Лариса Тимофеевна (р. 10.10.1959) — спец. по этике, филос. образования, д. филос. н., проф. В 1983 г. окончила филос. ф-т МГУ. Канд. дисс. — «Теология как форма духовного производства в современном об-ве (на материале американского протестантизма)» (1987). Докт. дисс. — «Онтология игры» (1999). Преподавала в Елецком гос. пед. ин-те, затем в Моск. пед. гос. ун-те, с 2004 — проф. кафедры филос. естеств. ф-тов филос. ф-та МГУ. Суть предложенной ею концепции игры заключается в признании игры способом бытия субъекта, объективирующимся через свобод-

РИМСКИЙ

ную (предполагающую принципиальное отсутствие принудительной мотивации), самонацеленную деятельность, осуществляемую в границах определенных правил или принципов, характеризующуюся временностью, условностью, наличием субъекта (игрока), предмета (играемого) и средства. Игра предполагает сознательное удвоение мира, при котором сама выступает бытием второго плана, существующим по принципу дополнительности в отношении к «настоящему», отличается эмоциональной насыщенностью и наличием фантазийного компонента. Мотивационными основаниями игры выступают интерес и стремление к удовольствию. Игра осуществляется в жизненном мире человека в трех уровнях — эмп., экзист. и коммуникативном. Она предполагает наличие границ, определяющих ее качественное своеобразие и несводимость к иным феноменам, нерастворенность в них (игра — не есть культура, образ жизни и т. п.), равно как и нерастворенность иных феноменов в игре (музыка, поэзия, политика и т. д. не есть игра). Р. является одним из инициаторов рос. движения «Философия — Детям», нацеленного на объединение и оптимизацию усилий философов, педагогов, психологов и т. д., по созданию и распространению в России образовательно-воспитательных программ по философии для детей и подростков.

Соч.: Веселая мудрость: Философские игры для детей и взрослых: Размышления и опыт. М., 1994; Игра как она есть, или Онтология игры. М.; Липецк, 1997; Этика Игры. М., 1998; Философия игры. М., 2002 (2-е изд. - 2005, 3-е изд. - 2007); «Школа Сократа»: Философские игры: Учебное пособие. М., 2003.

РИМСКИЙ Виктор Павлович (р. 28.5.1955) — спец. по филос. антропологии и философии культуры; д. филос. н.,

проф. Р. в г. Шахты Ростовской обл. В 1978 окончил филос. ф-т, в 1983 — аспирантуру Ростовского гос. ун-та. Работал преп. Шахтинского технологического ин-та бытового обслуживания, ст. преп. Белгородского ин-та потребительской кооперации. С 1987 — ст. преп., доц. (1990) кафедры философии. В 1995-2004 — зав. кафедрой культурологии и религиоведения (культурологии и теологии), с 2005 по наст. вр. — зав. кафедрой филос. Белгородского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Проблема соотношения мифа и религии (методологический анализ)» (1985). Докт. дисс. — «Тоталитаризм как культурно-цивилизационный тип» (1999).

Награжден нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования». Р. исследовал соотношения мифа и религии в культурно-ист. перспективе и генезис религ. философии. Им осуществлен анализ тоталитарных тенденций в античной, средневековой (христианской и исламской) и техногенной цивилизациях, представлявших превращенные формы сакрально-мифологического и культурного бытия человека; изучен сложный и неоднозначный феномен социокультурных антисистем, существовавших в недрах христианской, исламской и зап. цивилизаций и определявших их ментально-антропологич. типы; дана оригинальная классификация культурно-цивилизационных типов и философско-антропологическая трактовка модерна, тоталитаризма и пост-модерна.

Соч.: Демоны на перепутье: Культурно-исторический образ тоталитаризма. Белгород, 1997; Тоталитарный космос и человек. Белгород, 1998; Культура и тоталитаризм: Учебное пособие. Белгород, 1999; Миф и религия. Белгород, 2003; Философская антропология и воспитательно-образовательные парадигмы:

От античной Пайдеи к Просвещению. (В соавт.). Волгоград, 2004; «Человек террористический» в изменяющемся мире модерна и тоталитаризма: к методологии проблемы // *Личность. Культура. Общество*. Т. 8. М., 2006.

РОГОВ Игорь Михайлович (р. 16.4.1927) — спец. по соц. филос., истории рус. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1951) и асп. кафедры истории филос. того же ф-та (1958). С 1958 работает на кафедре филос в Ленингр. политехи, ин-те (ныне — СПб. гос. политехи, ун-т): зав. кафедрой с 1964 по 1998; в наст. вр. проф. кафедры. Р. работал в ун-тах Ганы (1964–66), Кубы (1973), Германии (1979, 1982, 1984), США (1987). Канд. дисс. посвящена филос. воззрениям А. Н. Радищева (1959), в ней Р. показывает противоречивость филос. позиции мыслителя, проводит текстологический анализ с целью уточнения фрагментов его работ и фактов биографии, в том числе вопроса о масонстве Радищева, что опровергается найденными им архивными данными. Докт. дисс. — «Научно-техническая революция и развитие человека (социологические и методологические проблемы)» (1975); им исследуются проблемы гуманизации труда, воспитания внутр. культуры спец., пути оптимизации взаимодействия человека и техн. среды, предлагается систематизация способов и методик активизации творч. потенций человека. В наст. вр. работает над проблемой «перспективы человека в информационно-технологическом мире», анализирует работы рос. и заруб. философов о возможности появления на Земле «постчеловечества» (Фр. Фукуяма) в результате использования биотехнологий. Заслуженный работник культуры РФ (1994), заслуженный проф. СПбГТУ (1995), д. ч. Академии гуманитар. наук

(1996); награжден орденом Дружбы (2003).

Соч.: Тракат «О человеке, о его смертности и бессмертии» и философская позиция Радищева // *Вестник ЛГУ*. 1958. № 17; К вопросу о масонстве А. Н. Радищева // *Вестник ЛГУ*. 1958. № 20; Научно-технический прогресс и развитие личности. Л., 1974; Человек в условиях НТР. Л., 1978; Взаимонаправленное движение материализма и экзистенциализма // *Парадигмы философствования: Вторые международные философско-культурологические чтения*. СПб., 1995 (на рус. и англ. языке); Сто философских терминов: Современное прочтение. (В соавт.; ред.). СПб., 2002; Наступит ли на Земле «постчеловеческое» будущее? // *Научно-технические ведомости СПбГТУ*. 2005. № 1; Философские проблемы человека. СПб., 1995 (на англ. языке), 1996, 1997, 2000 (русско-англ. изд.).

РОДИОНОВ Борис Анатольевич (р. 4.1.1942) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Уфе; окончил Башкирский гос. ун-т, ист. ф-т (1964), асп. (1971). Работал в Уфимском нефтяном ин-те: асе, ст. преп. (1965–68; 1971–74); в Удмуртском гос. ун-те: доц., зав. кафедрой филос. (1974–82); в Ижевском механическом ин-те: доц., проф., зав. кафедрой филос. (1982–94); в Удмуртском гос. ун-те: проф., зав. кафедрой социологии коммуникаций (1994 — по наст. вр.). Докт. дисс. — «Диалектико-материалистическая концепция социальной коммуникации и ее основные проблемы» (1988). Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

В его трудах обосновывается подход к пониманию соц. коммуникации как способа человеческой деятельности и общения, фактора их развития. Р. вычленяет след. ее функции: интегративную,

РОЖКОВ

информативную, соц. наследования, регулятивную, гедонистическую.

Соч.: Коммуникация как социальное явление. Ростов н/Д., 1984; Социология социальной коммуникации. Ижевск, 1996;

РОЖКОВ Владимир Петрович (р. 17.10.1947) — спец. по соц. филос. и истории рус. филос; д. филос. н., проф. Р. в с. Перелюб Саратовской обл. Окончил ист. ф-т Саратовского гос. ун-та (1974), асп. (1980). Преподавал в сарат. вузах, более двадцати лет работает в Саратовском гос. ун-те. В наст. вр. проф., зав. кафедрой религиоведения и филос. антропологии ф-та философии и психологии Саратовского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Цивилизационная нормативно-ценностная ориентация общественного сознания» (1999).

В основе разработанной Р. концепт, реконструкции духовно-нравств. приоритетов рус. религ. филос. выделяется абсолютизация ценностей любви, добра и жизнетворения отечеств, мыслителями исследуемого направления филос. мысли. Избранный аспект изыскания позволяет обозначить алгоритм этизированной рациональности в рус. философско-религ. миропонимании и выявить нравственно-виталистические составляющие мировоззренческой переориентации общества, сознания в условиях нарастания риска массовой моральной деградации.

Соч.: Запад и Россия: Философские основания цивилизационной константы общественного сознания. Саратов, 1999; Проблема насилия и философско-политические идеи В. С. Соловьева // Соловьевские исследования. Вып. 6. Иваново, 2003; Абсолют любви в русской религиозной философии. Саратов, 2003; Социальные особенности цивилизационного транзита российского общества // Философия, человек, цивилизация: Новые горизонты XXI века. Ч. 2. Саратов, 2004;

Русское религиозное мировоззрение. Курс лекций. Саратов, 2004; Риск нарастания отчуждения в общественном сознании и философия всеединства// Общество риска и человек в XXI веке: Альтернативы и сценарии развития. Москва-Саратов, 2006; История русской философии. Курс лекций. Саратов, 2006.

РОЗИН Вадим Маркович (р. 28.6.1937) — спец. в обл. методол., культурологии, филос. техники, психол. педагогики; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил Моск. заочный пед. ин-т (1963), асп. НИИ дошкольного воспитания АПН РСФСР. Работает в ИФ РАН - вед. н. с, руководитель исслед. группы филос. техники. Докт. дисс. — «Особенности формирования естественных, технических и гуманитарных наук» (1991). Работает над проблемами происхождения и природы мышления, науки и искусства; происхождения и природы человека и культуры; методол. филос. техники, инженерной деятельности, проектирования; природы эзотерического знания; методол. психол. и филос. образования. Р. предлагает реализовать в филос. подход, основанный на гуманит. иссл. и методол. Этот подход предполагает сочетание предметной, культурол. и деятельностной т. зр., а также «челночное» движение от анализа объективированных форм жизнедеятельности человека (в практич. деятельности, в науке, искусстве и т. д.) к изучению личности человека и особенностям культуры, в к-рой он находится. Реализуя предложенный подход, Р. проанализировал генезис класс, мышления, а также рассмотрел становление и природу естеств., техн. и гуманит. наук, показав в процессах развития антропологич. факторов (индивидуальности и коммуникации), семиозиса и деятельности. В том же ключе были исследованы инж. деятельность

и проектирование. Чтобы проанализировать материал культуры с антропологич. позиции, Р. ввел в эту обл. понятия «реальность» и «психическая реальность». Это позволило показать, как работает психика человека, а также объяснить, с одной стороны, особенности науч. и худож. творч., с др. — природу сновидений, переживаний произведений искусств, экзотический опыт, нек-рые виды психических заболеваний. Связывает иссл. мышления, соц.-инженерной деятельности и психики человека с рефлексией и самоопределением в науке и жизни философа.

Соч.: Изучение и конституирование мышления в рамках гуманитарной парадигмы // Вопросы методологии. 1997. № 1-2; Введение в философию техники. (В соавт.). М., 1998; Путешествие в страну эзотерической реальности: Избранные эзотерические учения. М., 1998; Культурология. М., 1998 (2-е изд. - 1999, 3-е изд. — 2000); Беседы о реальности и сновидения Марка Вадимова: Методологический роман. М., 1998; Любовь и сексуальность в культуре, семье и взглядах на половое воспитание. М., 1999; Философия образования. Кострома, 1999; Юридическое мышление. Алматы, 2000; Философия техники. М., 2001; Психологическая реальность, способности и здоровье человека. М., 2001 (2-е изд. — М., 2004); Семиотические исследования. М., 2001; Здоровье как философская и социально-психологическая проблема // Философия здоровья. М., 2001; Культурология. М., 2005; Мышление и творчество. М., 2006; Время в горизонте современной феноменологии // ВФ. 2006, № 7; Диалог культур в глобализирующемся мире // ВФ. 2007, № 6; Как можно помыслить развитие личности? // ФН. 2007, № 6; Условие мыслимости становления человека // Философская Россия. М., 2007. № 3.

РОЗОВ Михаил Александрович (р. 13.5.1930) — спец. в обл. теории познания и филос. науки; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1955), асп. того же ф-та (1958). С 1958 работал на кафедре филос. СО АН СССР, в Ин-те автоматике и электротехники СО АН СССР, зав. сектором методологии социологии Ин-та экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, на кафедре филос. Новосибирского гос. ун-та. С 1981 — ст. н. с. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ; в 1987-89 — зав. той же кафедрой. С 1989 — вед. н. с. ИФ РАН, с 2004 - проф. ГУ-ВШЭ. Канд. дисс. — «Научная абстракция и ее виды» (1964). Докт. дисс. — «Научное знание и механизмы социальной памяти» (1990).

Науч. интересы Р. связаны, прежде всего, с проблемами филос. науки и теории знания. В его трудах исследуется способ бытия семиотических объектов, включая объекты математики, механизмы новаций в развитии науки, методол. проблемы анализа систем с рефлексией, к числу к-рых Р. относит и науку, применение боровского принципа дополнительности в гуманитар. познании, в частности, в историко-науч. иссл., представления о симметрии при анализе связей науч. дисциплин. Все эти проблемы Р. стремится рассмотреть с единой т. зр. в рамках развиваемой им концепции соц. эстафет. Под эстафетой понимается передача какой-либо деятельности или формы поведения от человека к человеку или от поколения к поколению путем воспроизведения непосредственных образцов. Предполагается, что здесь мы имеем дело с исходным механизмом соц. памяти, на базе к-рого развиваются более сложные формы, включая науч. знание. Применительно к филос. науки концепция соц. эстафет — попытка синтезировать и развить идеи М. Полани и Т. Куна. Наука в рамках этой концепции

выступает как множество взаимодействующих друг с другом «программ», частично вербализованных, но в гл. своей части заданных на уровне образцов. В числе этих программ Р. выделяет иссл. и коллекторские программы. Первые — это методы получения знаний, вторые задают формы их фиксации и систематизации. Именно коллекторские программы определяют, с его т. зр., границы науч. дисциплин. И соц. эстафеты, и возникающие на их основе более сложные образования (типа науки или знания) представляют собой, согласно Р., волноподобные объекты, ибо они постоянно обновляют себя по материалу. Так, напр., повторяющиеся производственные акты осуществляются на базе все новых и новых объектов, орудий и т. д. Явления такого волноподобного типа Р. называет куматоидами. Можно сказать, что Р., вслед за франц. социологом Г. Тардом, продолжает внедрение волновых представлений в сферу гуманитар. познания.

Соч.: Знание и механизмы социальной памяти // На пути к теории научного знания. М., 1984; Методологические особенности гуманитарного познания // Проблемы гуманитарного познания. Новосибирск, 1986; К методологии анализа рефлектирующих систем // Проблемы рефлексии. Новосибирск, 1987; Понятие исследовательской программы // Исследовательские программы в современной науке. Новосибирск, 1987; Принцип дополнительности в гуманитарных науках // Н. Бор и наука XX века. Киев, 1988; Процессы и механизмы интеграции в развитии науки // Интегративные процессы в современном мире и социальный прогресс. М., 1989; Прошлое как ценность // Путь. 1992. № 1; Презентизм и антикваризм — две картины истории // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 3; Явление дополнитель-

ности в гуманитарных науках // Теория познания. Т. 4. Познание социальной реальности. М., 1995; Явление рефлексивной симметрии при анализе деятельности // Там же.; Классификация и теория как системы знания // На пути к теории классификации. Новосибирск. 1995; Философия науки и техники. (В соавт.). М., 1996; История науки на распутье. (В соавт.) // Вопросы истории естествознания и техники. 1996. № 1; Рефлектирующие системы, ценности и цели // Идеал, утопия и критическая рефлексия. М., 1996; Теория социальных эстафет и проблемы анализа знания // Теория социальных эстафет: История, идеи, перспективы. Новосибирск, 1997; Знание как объект исследования. Воспоминания о работе новосибирского семинара (1963-1980) // ВФ. 1998. № 1; О судьбах эпистемологии и философии науки // Философия, наука, цивилизация. М., 1999; О границах рациональности // Рациональность на перепутье. Кн. 1. М., 1999; Наука и литература: два мира или один? Опыт эпистемологических сопоставлений // Альтернативные миры знания. СПб., 2000; О соотношении естественнонаучного и гуманитарного познания (проблема методологического изоморфизма) // Наука глазами гуманитария. М., 2005; Теория социальных эстафет и проблем эпистемологии. Смоленск, 2006; The mode of existence of mathematical object // Philosophia Mathematica. Second series. 1989. Vol. 4. № 2.

РОМАНОВА Анна Петровна (р. 22.11.1955)- спец. по филос. религии и культуры, д. филос. н. проф. Р. в г. Грозный. Окончила филос. ф-т (1979), асп. филос. ф-та МГУ (1982). С 1983 по 1986 - асе, с 1986 по 1991 - доц. кафедры филос. Грозненского нефтяного ин-та. С 1991 — доц. кафедры культурологии Астраханского гос. пед. ин-та , с 2005 —

дир. Ин-та соц. наук, бизнеса и экономики Астраханского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Проблема религиозного комплекса в современном теоретическом религиоведении» (2001).

Разрабатываемые проблемы и темы: религ. комплекс, этнорелигиозные отношения в мультикультурном регионе. Выявлена устойчивая матрица этого комплекса, представляющая базисную комбинацию элементов, в основе к-рой лежит эмоционально выраженное действие, формирующееся прежде всего на бессознательном уровне в форме «живого движения» и облекающееся затем в ритуальную форму.

Соч.: Проблема религиозного комплекса в современном религиоведении. Астрахань, 2000; Религиозная парадигма сознания XX века // Россия и Восток: Феномен сознания: Интегральное видение: Труды Международной научной конференции 9-12 сентября 2004. Астрахань, 2004; Феноменология нового религиозного сознания // Гуманитарные исследования. 2005. № 4.

РОСЕНКО Маргарита Николаевна (р. 21.3.1929) — спец. по соц. филос., д. филос. н., проф. Р. в д. Иваново Боровичского р-на Новгородской обл. Окончила ист. ф-т ЛГУ (1952), асп. филос. ф-та (1955). С 1955 — преп. филос., в 1963-78 — зав. кафедрой филос. Ин-та связи. В 1978-88 — зав. кафедрой, с 1988 — проф. кафедры филос. Санкт-Петерб. гос. электротехнического ун-та, с 2007 — почетный проф. ун-та. Докт. дисс. — «Сотрудничество и сближение социалистических наций в период строительства коммунизма» (1968). Заслуженный работник культуры РСФСР (1985); акад. Академии гуманитар. наук (1994). Почетный работник высшего и профессионального образования (1999). В работах Р. представлена концепция ци-

вилизац. развития об-ва: определены осн. характеристики совр. информационно-технол. цивилизации, показана роль информац. технологии в воспроизводстве обществ, отношений, преобразовании соц.-классовой структуры, возрастании роли дух. и личностного факторов. Формирование постиндустриального об-ва рассматривается как взаимосвязанный процесс преодоления кризисной ситуации, порожденной индустриальной цивилизацией, и становления новых структур в результате направленного развития соц. системы. На основе данной т. зр. проанализирован характер изменений этнонациональных форм соц. жизни, происходящих в ходе развития информац. цивилизации как социокультурной общности, раскрыты объективные и субъективные предпосылки образования совр. общностей людей — супер- и мега-этносов, рассмотрены причины обострения этнонациональных вопроса в наст, вр., содержание нац. отношений в СССР и РФ. Дается обоснование места и роли России в мировом цивилизац. процессе.

Соч.: Этнонациональные процессы в современном обществе: Философско-методологический анализ. СПб., 1996; Основы современной философии: Учебник для вузов. (Отв. ред., в соавт.). СПб., (1997 (последующие изд. - 1999, 2001, 2003, 2004); Антропоцентризм как мировоззренческий и методологический принцип современной философии, Общественная жизнь как цивилизационный процесс, Общество как объект философского анализа (в соавт.), Предмет философии, Человек в системе социальных связей // Основы современной философии. СПб., 2001; Учебный словарь по курсу современной философии. (Отв. ред., в соавт.). СПб., 2002; Философия: Учебник для вузов. (Отв. ред., в соавт.). М., 2005; Профессиональная этика: Учебник для вузов. (Отв. ред., в соавт.). СПб., 2006;

Нации и этносы в современном мире: Словарь-справочник. (Отв. ред., в соавт.). СПб., 2007.

РОШКА Александр Никонович (р. 27.4.1934) — спец. в обл. соц. филос. и политол., д. филос. н. Р. в с. Мындрешты Теленештского р-на Молдавии. Окончил историко-филол. факультет Молдавского гос. университета. После асп. работал преп., доц. этого вуза. В период 1977-88 — зав. сектором Отдела филос. и права Академии наук Молдавской ССР, с 1988 по 1991 — дир. названного отдела, с 1991 по 2002 — дир. основанного им Института филос, социол. и права Академии наук Республики Молдова. В 1992 был избран член-корр., а в 2000 — д. ч. Академии наук Республики Молдова. С 2000 и по наст, время является акад. — секр. Отделения гуманитар. наук и искусств Академии наук Республики Молдова. Исследовал проблемы свободного развития человека; внес вклад в разработку теоретико-методологических основ рассмотрения города и села как элементов единой системы; выработал целостную концепцию интеграционных процессов в системе «город-село» и их роли в человеческом развитии; углубил понимание органической взаимосвязи типов трудовой деятельности, типов поселений, характеристик соц.-классовых структур и соц. статуса человека. Выявил диалектику объективных условий и субъективного фактора в активизации человека и преодолении социального патернализма. Исследует соц.-филос. проблемы соотношений: рыночной экономики, свободы, равенства и социальной справедливости; свободы, социализации и безопасности индивида.

Соч.: Интеграционные процессы на селе и формирование всесторонне развитой личности. Кишинев, 1984; Объективное и субъективное в повышении соци-

альной активности личности. Кишинев, 1991; Человек как субъект социального действия // Вопросы философии и права. Кишинев, 1992. № 3; Свобода — условие становления человеческой индивидуальности // Там же. 1994. № 3; Государство, общество и человек: гримасы переходного периода // Общество и экономика. М., 1996. № 10-11; Свободное развитие каждого. Кишинэу, 1980 (на рум. языке).

РОШКА Сергей Дмитриевич (р. 12.11.1937) — спец. в обл. истории филос. и политол.; д. филос. н., проф. Р. в с. Унцешты Унгенского р-на Молдавии. Окончил ист. ф-т Кишиневского гос. ун-та и филос. асп. С 1964 — преп. филос. Кишин. гос. ун-та, с 1969 — ст. преп., затем доц. кафедры филос. На протяжении ряда лет работал в органах гос. управления Молдавской ССР, занимаясь вопросами управления нар. образованием, высшей школой и наукой. С 1989 — зав. кафедрой филос. Кишиневского пед. ун-та, проф. С 1996 является первым проректором Академии гос. управления при правительстве Республики Молдова. В 2001 избран зав. кафедрой филос. Кишиневского пед. ун-та, где работает и в наст. вр. Р. занимается проблемами истории филос, политологии, соц. филос, воспитания молодежи. Им опубликован ряд работ по истории общественно-полит. мысли Молдовы, по проблемам формирования науч. мировоззрения молодежи. В 1998 им опубликована работа в соавт. по истории государственного управления в Молдове. В 2003 опубликовал в соавт. книгу «Проблема воспитания в философии». В ней исследованы филос. доктрины воспитания с древнейших времен до наст. вр. Р. изучил филос, политич., психол. и лингвистич. взгляды ряда мыслителей прошлого и настоящего. В 2005 опубликовал книгу «Исследования,

«размышления, воззрения». В этой работе исследуются проблемы ист. философии, соц. филос, философии воспитания.

Соч.: История государственного управления в Молдове. (В соавт.). Кишинев, 1998; Из истории философской мысли. Кишинев, 1998; Проблема воспитания в философии. (В соавт.). Кишинев 2003; Из истории человеческой мысли. (В соавт.). Кишинев, 2004; Исследования, размышления, воззрения. Кишинев, 2005.

РОШКА (ЧАРЫЕВА) Людмила Ашуровна (р. 15.10.1960) — спец. по истории румынской филос, истории и филос. культуры, этики, политологии; к. филос. н., доц. Р. в с. Парканы Слободзейского р-на Молдавской ССР. Окончила филос.ф-т ЛГУ (1985), асп. Ин-та филос, социол. и права Академии наук Республики Молдова (1993). Канд. дисс — «Проблема человека в современной румынской философии (первая половина XX века)» (1994). С 1995 доц. кафедры соц.-гуманит. наук аграрного гос. ун-та Молдовы. Научные интересы Р. охватывают взаимоотношения человека и природы, человека как субъекта соц. отношений, эволюцию природы, человека и об-ва.

Соч.: Личность в философской системе «энергетического персонализма» К. Рэдуплеску Мотру // Вопросы философии и права. Кишинев, 1996. № 1; Биоцентризм — мировоззренческая основа выживания // Практична фшософия. Кишинев, 2006. № 3; История и философия культуры: Уч. пособие. (В соавт.). Кишинев, 1998 (на рум. яз.); Биоэтика и стратегия выживания // Ученые записки гос. ун-та медицины и фармации Республики Молдова, Кишинев, 2006 (на рум. яз.); Мораль, выживание, познавательные и творческие способности личности. Кишинев, 2007 (на рум. яз.).

РУЗАВИН Георгий Иванович (р. 4.5.1922) — спец. по логике и методол. математики и естествознания, филос. экономики и соц. наук; д. филос. н., проф. Р. в с. Ардатове (Мордовия). Участник Великой Отеч. войны. Окончил физико-м'атем. ф-т Мордовского пед. ин-та (1951), асп. ИФ АН СССР (1955). Начиная с 1955 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) — сначала мл., затем ст. и вед. н. с; в наст. вр. — проф. Рос. гос. соц. ун-та (прежнее название — Моск. гос. соц. ун-т). Докт. дисс. — «Философские проблемы обоснования математики» (1969).

Осн. труды Р. посвящены проблемам филос. математики и вероятностной логики, методол. науки и теории аргументации, концепции самоорганизации и синергетики и связанным с ними филос. вопросам экономики. В обл. филос. математики Р. предпринял новый подход к анализу гл. направлений ее обоснования, к-рый опирается на выявление и рассмотрение исходных абстракций и идеализации, а также применяемых логич. средств. В результате ему удалось показать, что программы, выдвинутые формалистами, интуиционистами и конструктивистами, не исключают, а дополняют друг друга. В обл. логики он исследовал проблемы индуктивной (вероятностной) логики. Иссл. Р. по методол. науки посвящены анализу структуры и функции теории как целостной концепт, системы, ее генезису и развитию. В теории аргументации гл. внимание он уделяет недедуктивным способам рассуждений (абдукция, аналогия, индукция и статистика), их использованию для оценки аргументов и применению для совершенствования искусства убеждения и риторики.

В последние годы Р. разрабатывает проблемы самоорганизации в русле совр. идей синергетики, работает над новой

концепцией самоорганизации в социально-экон. науках. Ему удалось раскрыть нек-рые механизмы эволюции систем, в частности показать, как возникает спонтанный порядок в рыночной экономике и переход от одного ее динамического состояния к др. Р. — д. ч. Всемирной экон. академии.

Соч.: О природе математического знания. М., 1968; Методы научного исследования. М., 1974; Научная теория. М., 1978; Философские проблемы оснований математики. М., 1983; Синергетика и принцип самодвижения материи // ВФ. 1984. № 8; Самоорганизация как основа эволюции экономических систем // Вопросы экономики. 1995. № 3; Самоорганизация и организация в развитии общества // ВФ. 1995. № 8; Основы рыночной экономики. М., 1997; Логика и аргументация. М., 1997; Концепции современного естествознания. М., 1997; Методологические проблемы аргументации. М., 1997; Роль и место абдукции в научном исследовании // ВФ. 1998. № 1; Диалектическая концепция развития и синергетика // ФИ. 1999. № 3; Методология научного исследования. М., 1999; Эволюционная эпистемология и самоорганизация // ВФ. 1999. № 11; Основы философии истории: Учебник. М., 2000; Аргументация в принятии решений // Мысль и искусство аргументации. М., 2003; Концепции современного естествознания. М., 2005; Философия науки: Учебное пособие., М., 2005; Необходимость, спонтанность и рациональный выбор // Спонтанность и детерминизм. М., 2006.

РУМЛЯНСКИЙ Петр Михайлович (р. 12.7.1942) — спец. по филос. теории бытия, теории познания, методол. науки, филос. проблемам естествознания и техники; д. филос. н., проф. Р. в с. Сэрэтенъ Теленештского р-на Молдавской ССР.

Окончил Кишиневский гос. ун-т (1964), асп. (1969). Работал в 1969-78 в Кишиневском политехническом ин-те (ныне Техн. ун-т) преп., ст.преп., доц. кафедры филос.; в 1978-83 доц., зав. кафедрой филос. Кишиневского пед. ин-та (ныне Кишиневский пед. ун-т); в 1983-91 доц., проф. кафедры филос. Молдавского гос. ун-та; в 1991-2007 проф. кафедры филос. и политологии Экон. академии Республики Молдова. Канд. дисс. — «Некоторые философские вопросы системно-структурных исследований в связи с развитием физики элементарных частиц» (1970). Докт. дисс. — «Роль методологических принципов в становлении и развитии физического знания» (1988). Р. — д. ч. Международной академии информатизации.

Им предложен системный подход к иссл. функций методол. принципов в формировании новых физ. теорий, анализировалась роль матрицы методол. (социокультурных, мировоззренч., филос., общенауч.) принципов в становлении нового науч., в частности физ. знания. Им обосновано положение, что фундаментальные принципы физ. теорий должны быть экстремальными принципами; они должны описывать изменение слабонервновесных состояний физ. частиц и полей и процессы перехода неравновесных состояний в равновесные, и выражаться через принципы сохранения определ. физ. свойств. Его иссл. посвящены также выявлению роли методол. принципов в становлении и развитии новых экон. знаний. Автором сформулирован вывод о необходимости дальнейшей конкретизации интегративной роли методол. принципов, как в процессе развития, так и в процессе возникн. науч. знаний, на основе совр. достижений экономики и др. наук. В поел. годы иссл. Р. посвящены выявлению сущности, становлению и развитию об-ва постмодер-

на, анализу новых филос. и методология, проблем, обусловленных становлением данного общества, таких как: философия интернета, философия возможных миров и др., а также проблемы бытия в философии постмодернизма и трансмодернизма. Автором сформулирован вывод о том, что философия интернета в эпоху постмодерна стала одной из важных парадигм постнеклассической науки, формируя основы нового миропонимания, ориентируя науку на иссл. материальных систем как саморазвивающихся и самоорганизующихся.

Соч.: Проблема причинности в квантовой физике // Методологические вопросы современной науки. Кишинев, 1978; О логическом и гносеологическом содержании научных принципов // Известия АН Молдавской ССР. Кишинев, 1982. № 2; Критика буржуазных истолкований научных принципов. Кишинев, 1982; Роль методологических принципов в возникновении и развитии квантовой механики // Актуальные проблемы теории познания: Межвузовский сборник. Кишинев, 1983; Общенаучные методологические принципы и их роль в познании // Соотношение философского и общенаучного уровней знания (Вопросы философии): Межвузовский сборник. Кишинев, 1988; Эпистемология. Кишинэу, 2002; Общество постмодерна: Современные философские и методологические проблемы. Кишинэу, 2006.

РУСНАК Георгий Емельянович (р. 23.11.1942) — политолог; доктор ист. наук, проф. Р в е. Окница Окницкого р-на Молдавской ССР. Окончил ист. ф-т Кишиневского гос. ун-та (ныне Гос. ун-т Республики Молдова) (1969) и асп. там же (1974). Работал асе, затем — преп., доц., проф., зав. кафедрой политол. этого же ун-та (1969-93). С 1993 и по наст. вр. — ректор Гос. ун-та Республики Молдо-

ва. В работах Р. обобщены результаты иссл. политики как соц. явления, проблемы взаимодействия политики и морали, роли политол. знаний в соц. развитии. В центре внимания иссл. деятельности Р. находятся также и явления реальной жизни сегодняшнего дня и недавнего прошлого Республики Молдова: процессы гос. строительства в условиях многопартийной полит. системы; судьба документального наследия Молдавии времен Второй мировой войны; развитие образования в послевоенные годы; проблемы международного сотрудничества вузов, интеграции и реформирования высшей школы в духе требований Болонского процесса. С 1996 по наст. вр. Р. — гл. ред. «Ученых записок» Гос. ун-та Республики Молдова. Р. — преде. Республик, совета ректоров; член Коллегии Мин-ва Образования и Молодежи Молдовы; член Высшего совета по науке и технологич. развитию Академии наук Республики Молдова. Акад. Международной академии высшей школы (Москва). Чл.-корр. АН Республики Молдова.

Соч.: Мы строим Европу. И не только. (В соавт.). Кишинев, 2005; Вклад Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в подготовку специалистов для Республики Молдова. (В соавт.). Кишинев, 2005; Молдавские строители в России: проблемы толерантности и интеграции (компаративистский анализ по результатам социологических исследований). (В соавт.) // Молдоскопие. Кишинев; 2005. № 1 (28); Глобалистика. Глобализация и интеграция, глобальные проблемы современности, антиглобализм. (В соавт.). Кишинев, 2006; Принудительный труд молдавских трудовых эмигрантов в зарубежье в контексте «СНГ — Европейский Союз» (по результатам социологических исследований). (В соавт.) // Молдоскопие. Кишинев, 2006. № 4 (34); Республика Молдова:

15 лет независимости. // Академос. Кишинев. 2006. № 2 (3) (на рум. языке); История Государственного университета Молдовы (1996-2006). (В соавт.). Кишинев, 2006. (на рум. языке).

РУТКЕВИЧ Алексей Михайлович (р. 25.5.1952) — спец. в обл. истории зап. филос. XX века; д. филос. н., проф. Р. в Свердловске. Окончил филос. ф-т МГУ (1974) и асп. того же ф-та (1977). С 1977 по 1988 — преп. кафедры истории заруб. филос. филос. ф-та МГУ, с 1988 — ст. н. с, затем зав. сектором совр. зап. филос. ИФ РАН. Декан ф-та философии в ГУ ВШЭ. Канд. дисс. — «Социальная философия Мадридской школы» (1978). Докт. дисс. — «Глубинная герменевтика» (1993).

В работах Р. дается историко-филос. анализ совр. исп. филос, герменевтики, экзист. психоанализа. Переводчик произведений А. Камю, К. Г. Юнга, З. Фрейда, Х. Ортеги-и-Гассета, Э. Фромма, Г. Зиммеля, О. Шпенглера, Э. Кассирера и др. Отв. редактор первой книги изд. «Философы двадцатого века» (М., 2004).

Соч.: Социальная философия «Мадридской школы». М., 1981; От Фрейда к Хайдеггеру. М., 1985; Психоанализ: Истоки и первые этапы развития. М., 1997; Что такое консерватизм. СПб., 1999. Научный статус психоанализа // ВФ. 2000. № 10; статьи: Фрейд З., Фромм Э., Юнг К. Г. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Философия права А. Кожева // ВФ. 2002. № 12; Психоаналитическое учение о символе и интерпретации. М., 2003; Эдмунд Гуссерль // Философы двадцатого века. Кн. 1. М., 2004; Психоанализ, история, травмированная память // Феномен прошлого. М., 2005; статьи: Антипсихиатрия, Архетип, Самость и др. // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006; Консерваторы XX века. М., 2006.

РУТКЕВИЧ Михаил Николаевич (р. 2.10.1917) — спец. по онтологии, теории познания и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Киеве. Окончил физ. ф-т Киевского ун-та (1939). Преподает филос. с 1947. С 1953 заведовал кафедрой филос., с 1966 по 1972 был деканом филос. ф-та Уральского гос. ун-та (Свердловск, ныне Екатеринбург). Р. — организатор и первый декан этого ф-та. В 1972-76 — директор ИСИ АН СССР. Проф. АОН (1976-78). С 1978 - зав. кафедрой филос. Академии нар. хозяйства. С 1991 — гл. н. с, затем советник Ин-та соц.-полит. иссл. РАН. Чл.-корр. РАН (АН СССР) с 1970.

В центре научных интересов Р. — противоречия природы и обществ, развития. Разрабатывает проблемы соц. и нац. противоречий совр. рос. об-ва, а также гносеологические проблемы. В кн. по гносеологии (1995 и 1997) проводит систематизацию категорий теории познания, в соответствии с к-рой парные категории (материя и сознание, объект и субъект, практика и познание, истина и заблуждение, необходимость и свобода и т. д.) рассматриваются как специфические проявления всеобщей противоположности.

Соч.: Движение и развитие в природе и обществе. М., 1954; Актуальные вопросы ленинской теории отражения. Свердловск, 1970; Диалектический материализм. М., 1973; Диалектика и социология. М., 1980; Становление социальной однородности. М., 1982; Совершенствование социально-классовых отношений в СССР на современном этапе. М., 1986; Социальная дифференциация и интеграция // Вестник АН СССР. 1991. № 7; Социальная поляризация // Социологические исследования. 1992. № 9; Макросоциология. М., 1995; Диалектика и теория познания. (В соавт.). М., 1995; Основы гносеологии. (В соавт.). Екатеринбург, 1997; Социальная структура. М., 2004.

РЫБАКОВ Николай Сергеевич (р. 2.12.1948) — спец. по онтологии, теории познания, эпистемологии, филос. антропологии и аксиологии; д. филос. н., проф. Р. в д. Замогиле Гдовского р-на Псковский обл. В 1971 окончил физико-матем. ф-т Псковского гос. пед. ин-та, в 1977 — асп. по кафедре филос. при Ленингр. гос. пед. ин-те им. А. И. Герцена. С 1977 по 1993 работал на кафедре филос. наук Псковского гос. пед. ин-та, с 1985 по 1990 заведовал названной кафедрой. С 1993 заведует кафедрой филос. и социологии образования Псковского обл. ин-та повышения квалификации работников образования. С 1999 — проректор по науч. работе этого ин-та. С 2006 — зав. кафедрой филос. Псковского гос. пед. ун-та. Канд. дисс. — «Структура и категории эмпирического знания». Докт. дисс. — «Факт. Бытие. Познание» (1994).

Р. разрабатывает теорию мировоззрения, различая микро- и макроуровни мировоззрения, анализируя их соотношение. Вводит понятие базовой интуиции мировоззрения и изучает проблему искусственного конструирования мировоззрения в совр. условиях. Опираясь на фундаментальный принцип аксиологии (мир ценен сам по себе — не в отд. своих частях, но в целом), отстаивает идею объективного существования ценностей, различая понятия смысла, значимости, значения и ценности. Опираясь на методол. целочастных отношений, Р. разработал концепцию факта, выйдя за рамки традиц. логико-гносеол. его анализа. Р. — д. ч. Акад. гуманит. наук, заслуженный работник высшей школы РФ.

Соч.: На перекрестках мировоззрений. (В соавт.). Псков, 1993; Познание как предмет философского исследования. Псков, 1993; Факт. Бытие. Познание. Екатеринбург, 1994; Н. О. Лосский: онтологическая теория ценностей // Апология русской философии. Екате-

ринбург, 1997; Логика и метафизика cogito // Декарт в канун XXI столетия. Тверь; М., 1998; Возвращение к диалектике // Преподавание философии: Проблемы дидактики и содержания. Калуга, 2000; Мир как тавтология // Современная социальная онтология: Итоги и перспективы. Уфа, 2001; Лекция 8. Мир знания // Двадцать лекций по философии. (В соавт.). Екатеринбург, 2001, 2002; Отношение Я-не-Я как выражение базовой интуиции мировоззрения // Труды Псковского политехи, ин-та. Естествознание и математика. Гуманитарные науки. СПб.; Псков, 2002. № 6; Образование и человек в информационном обществе // Философия образования XXI века. Новосибирск, 2002. № 3; Философия образования // Глобалистика: Энциклопедия. М., 2003; Метафизика образования в информационную эпоху // Гуманитарное образование в информационном обществе. Екатеринбург, 2003; Самость и самоопределение человека // Русский экон. вестник. Екатеринбург, 2005; Факт и ситуация // Ситуационные исследования. Вып. I: Ситуационный подход. Казань, 2005.

РЫБАКОВА Надежда Анатольевна (р. 7.9.1952) — спец. по филос. антропологии и геронтологии; к. филос. н., доц. Р. в г. Волхов Ленингр. обл. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1986), асп. того же ф-та (1995). С 1987 по 1998 — асе, ст. преп. кафедры филос. Псковского гос. пед. ин-та. С 2005 — доц. той же кафедры. В 2001–05 — зав. кафедрой андрагогики и педагогики Псковского обл. ин-та повышения квалификации работников образования. Канд. дисс. — «Старость как культурно-исторический феномен (опыт философского исследования)» (1995); ею подготовлена докт. дисс. — «Феномен старости в европейской философии: от античности до современности».

РЯБОВА

В своих иссл. Р. стремится выявить основополагающие мировоззренч. принципы формирования историко-филос. образов старости, представить старость как системный феномен, объединяющий три элемента человеческой природы (дух., душевный и телесный), понять его в контексте завершенности движения каждого из названных аспектов. При таком подходе старость оказывается состоянием, зависящим не столько от биол., психол. и соц. процессов, сколько от системы ценностей, детерминированной мировоззрением и рождающей соответствующее уложение духа, души и тела. Как индивидуальная, так и антропологическая старость рассматриваются как мера требований человека к жизни в широком смысле этого слова.

Соч.: Геронтогенез: явление и сущность // Проблемы комплексного изучения и гармонического развития человека. Ч. 2. Тверь, 1991; Проблема смерти и бессмертия в философии эзотеризма // Проблемы духовности человека в открывающихся горизонтах отечественной философии. Челябинск, 1993; Экзистенциальный смысл старости // Педагогический поиск: Традиции, инновации, результативность. Вып. 1. Псков, 1996; Феномен старости. М; Псков, 2000; Самосохранение человека в старости как проблема философии Нового времени: от Бэкона до Канта // Труды Псковского политехнического института. Естествознание и математика. Гуманитарные науки. СПб.; Псков, 2001. № 5; Проблема антропологического старения // Философская мысль. Уфа, 2001; Философские основания и сущность андрагогики //

Повышение квалификации педагогов в контексте постдипломного образования. Псков, 2003; Проблема старости в европейской философии: От античности до современности. СПб., 2006.

РЯБОВА Марина Эдуардовна (р. 8.12.1962) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., доцент. Р. в г. Инта Коми АССР. Окончила Мордовский гос. пед. ин-т, ф-т иностр. языков (1985), в 1995 — асп. в Нижегородском лингвистич. ун-те. С 1985 по 1987 работала в средней школе г. Саранска, с 1987 по 1997 преподавала в Мордовском гос. пед. ин-те. С 1997 по наст. вр. работает в Мордовском гос. ун-те, проф. кафедры теории речи и перевода. Докт. дисс. — «Иноязычие как фактор формирования личности (Методология разработки социально-философской концепции)» (2005).

Р. разработала концепцию двойственного характера иноязычия, к-рый выражается в одновременном существовании позитивного и негативного потенциала.

Соч.: Социализация личности и текст: Методологический и социально-философский аспект. Саранск, 2003; Иноязычие в структуре единого образовательного пространства // Интеграция образования. 2004. № 4; Социальная философия в усложняющемся мире. (В соавт.) // Общественные науки и современность. 2005. № 3; Иноязычие как психологический фактор формирования субъекта усложняющегося общества (дуальная оппозиция и ситуация конфликта) // Мир психологии. 2005. № 2; Концепция социальной философии в усложняющемся мире. (В соавт.) // Власть. 2005. № 7.

С

САВЕЛБЕВ Афанасий Леонтьевич (30.10.1968-22.4.2007) - спец. в области логики и ее истории; к. филос. н., ст. преп. кафедры логики ф-та филос. и политологии СПбГУ. Р. в Ленинграде. В 1995 окончил филос. ф-т СПбГУ, а в 1998 асп. по кафедре логики. Работал на кафедре логики. Канд. дисс. — «Учение о речи в античной диалектике» (1998).

Исследуя историю возникновения и развития идеи универсальной грамматики, установил, что попыток построения грамматики на прочной основе разума еще в античности было несколько, но в общем эта идея не могла появиться раньше отчетливого осмысления идеи всеобщего (универсального) и идеи о строевании речевого языка (фонетизации и вокализации). Система знаков алфавита и восхождение от букв к слогам, от слогов к словам и является ядром 1-й грамматики. Впоследствии эта теория вошла в состав диалектики, или логики античности. Вторая грамматика (Александррийский период) стала инструментом не только филологической критики, но послужила и основой грамматики схоластов, к-рые явились первыми выразителями идеи универсальной грамматики, т. е. они полагали, что грамматика одна и та же во всех языках. Идея эта реализовалась в работе «Всеобщая и рациональная грамматика» (Грамматика Пор-Рояля), а потом была переосмыслена Г. Лейбницем.

Соч.: Из истории античной диалектики: учение о правильности имен // АКААНМЕІА: Материалы и исследования по истории платонизма. Вып. 3.

СПб., 2000; *Loquor ergo cogito* // Я и Мы. СПб., 2002; О средневековой традиции спекулятивной грамматики // Историко-логические исследования. СПб., 2003; Знаковая теория блаженного Августина // Логико-философские штудии-2. СПб., 2003; Учение древних диалектиков о видах и частях речи // АКААНМЕІА. Вып. 5. СПб., 2003; Что такое универсальная грамматика // Вестник СПбГУ. 2004. Сер. 6. «Философия» Вып. 3; История идеи универсальной грамматики. СПб., 2007.

САВКИН Николай Степанович (р. 28.12.1941) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в дер. Пичеполонга Мордовской АССР. Окончил ист.-филол. ф-т Мордовского гос. ун-та (1963) и асп. (1970). С 1972 работает на кафедре филос. Мордовского гос. ун-та, с 1987 — зав. этой кафедрой, с 1998 — зав. кафедрой филос. для естественно-науч. и инженерных специальностей. Докт. дисс. — «Социальное воспроизводство: механизм функционирования и методы регулирования» (1988).

Разрабатываемые проблемы и темы: воспроизводство человека и об-ва; культура и цивилизация в системе соц. воспроизводства; региональные аспекты соц. воспроизводства. В обл. соц. филос. осуществил анализ методол. значения категории «производство», к-рое представлено производством не только вещей, но и соц. сферы, отношений, образа жизни, человека как соц. субъекта через механизм опредмечивания и распределе-

чивания. По этой теме опубликованы монографии в 1983 и 1984. С. разработывал также новую для отечеств, соц.-филос. знания проблематику истины и факта в соц. познании, что нашло отражение в книгах «Социальное познание» (2002), «Социальная философия» (1997, 2-е изд. - 2003).

Соч.: Человек и общество: Проблемы теории воспроизводства. Саранск, 1991; Философия в контексте культуры и политики // Вестник Мордовского гос. ун-та. 1992. № 1; Философия ненасилия // Вестник Мордовского гос. ун-та. 1994. № 4; Социально-философские воззрения К. Поппера // Западная философия в XX веке. Саранск, 1996; Воспроизводственная концепция-новая парадигма социальной науки // Проблемы современного социально-экономического развития общества. Саранск, 1999; Философия, история и философия истории // Гуманитарий. Саранск, 2003. № 3; Проблема оптимального соотношения экономического и социального воспроизводства // Проблемы устойчивого социально-экономического и культурного развития регионов РФ. Саранск, 2004; Народная и профессиональная философия: проблемы становления и развития // Духовное развитие региона. Саранск, 2006.

САВРУЦКАЯ Елизавета Петровна (р. 12.7.1942) — спец. в обл. соц. филос. и филос. истории, д. филос. н., проф. Р. в г. Фрунзе (ныне Бишкек) Киргизской ССР. Окончила ф-т иностр. языков Воронежского гос. пед. ин-та (1964), асп. по кафедре филос. Горьковского гос. пед. ин-та (1968). С 1968 - преп., с 1987 - зав. кафедрой филос. Нижегородского гос. лингвист, ун-та. Канд. дисс. — «Эмоции и чувства в структуре отношения человека к действительности» (1971). Докт. дисс. — «Диалектика образа жизни и культуры общения: цивилизационно-

коммуникативный аспект» (1996). Оsn. труды С. посвящены иссл. влияния соц. среды на формирующ. дух. культуры личности и особенностей коммуникац. процессов. В ряде работ С. предложены методол. основания совмещения формационного и цивилизационных подходов к анализу периодизации мировой истории и выделению факторов, определяющих ведущие черты той или иной ист. эпохи. В наст. вр. осн. направление научной работы С. — изучение взаимодействия культур, а также влияния этих процессов на совр. коммуникативную ситуацию, место и роль СМИ в дух. жизни информац. об-ва. С. является д. ч. Академии педагогических и соц. наук, членом Международной ассоциации исследования истории и культуры рос. немцев.

Соч.: Английская философия. Ч. I. Английская философия (IX-XIV вв.). Нижний Новгород, 1994; Нижегородский край и этнические немцы: История и современность. Нижний Новгород, 1995; Философия и культура западноевропейского средневековья. (В соавт.). Нижний Новгород, 1999; Формирование философских традиций в российской и американской (США) общественной мысли (XVII-XVIII вв.) // Русское православие: Вехи истории. Нижний Новгород, 1998; Место и роль игрового феномена в фило- и онтогенезе // Проблема человека в современной науке. Нижний Новгород, 1999; Христианство в образе жизни европейского средневековья // Христианство в мировой культуре. Нижний Новгород, 2000; Информационная политика и церковь // Церковь и общество на пороге третьего тысячелетия. Нижний Новгород, 2001; Философия языка в контексте современных проблем глобализации. Набережные Челны, 2002; Духовность как феномен русской религиозной философии // Православная духовность в прошлом и настоящем. Нижний

Новгород, 2003; Феномен коммуникации в современном мире // Актуальные проблемы теории коммуникации. СПб., 2004; Динамика изменений ценностных ориентации молодежи // Российская система ценностей. Нижний Новгород, 2005; Философия коммуникации в контексте современности // Человек в системе коммуникации. Нижний Новгород, 2005; Ценностные ориентации молодежи в зеркале современности // Человек в системе коммуникации. Нижний Новгород, 2006.

САВЧУК Валерий Владимирович (р. 1.5.1954) — спец. в обл. теории познания, филос. антропологии и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в г. Краматорске Донецкой обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1979) и асп. этого ф-та по кафедре филос. гуманист. ф-тов (1984). С 1986 работает на филос. ф-те — асе, с 1991 — доц., в наст вр. — проф. кафедры онтологии и теории познания филос. ф-та СПбГУ. Докт. дисс. — «Пространство архаического: границы рефлексии» (1996). В науч. публикациях выдвигал и обосновывал идею о топологической рефлексии, выступающей и завершающей ряд чувственной, эмп., логич., трансцендентальной, абсолютной, постструктуралистской рефлексии. Выдвигает положение о необходимости культивирования архаических элементов сознания; обосновывает положение, что боль и рана в искусстве есть условие самоидентификации совр. человека. Разрабатывает идею постинформационного состояния об-ва (если в информац. об-ве гипертрофированы аудиовизуальные каналы передачи и получения информации, то в постинформационном реабилитируются репрессированные ныне каналы информации).

Соч.: Новации и архаические элементы сознания // ФН. 1991. № 10; От постмодернизма к «новой архаике» // Сим-

волы в культуре. СПб., 1992; Оковы Океаноса — границы рефлексии // Вестник Псковского Вольного университета. 1994. Т. 1. № 5; Компьютерная реальность архаического // Комментарии. 1995. № 6; Дезориентация — невроз современности. (В соавт.) // Стратегии ориентации в постсовременности. СПб., 1996; Рефлексия в свете разума // Основы онтологии. СПб., 1997; Человек постинформационного общества // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 1998. Вып. 3. (№ 20); Аутопсия авангарда // Вестник филологического факультета Санкт-Петерб. ин-та иностр. языков. 1999. № 2/3; Конверсия искусства. СПб., 2000; Конверсия искусства. СПб., 2001; Режим актуальности. СПб., 2004; Введение в топологическую рефлексиию. СПб., 2004; Философия фотографии. СПб., 2005; Невозобновляемый ресурс русской философии // Философия в поисках и спорах: Петербургские сюжеты. СПб., 2007.

САГАТОВСКИЙ Валерий Николаевич (р. 11.1.1933) — спец. по метафилософии, онтологии, гносеологии, филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. В 1955 окончил филос. ф-т ЛГУ. Работал учителем на Горном Алтае. С 1959 по 1977 преподавал филос. в Томске (мед. ин-т: с 1959 — асе, с 1965 — доц., 1969 — зав кафедрой; ун-т: проф. с 1973), с 1977 — в Симферополе (ун-т: проф., с 1984 — зав. кафедрой). С 1993 — проф. СПбГУ. Канд. дисс. «Чувственные основы и логическая природа понятия» (1962). Докт. дисс. — «Основы систематизации всеобщих категорий» (1969).

Как отмечает С, не принимая новых догм о конце метафизики, смерти Бога и человека и стремясь избежать крайностей как идеол. ангажированности, так и «игры в бисер», он последовательно разрабатывал целостную филос. концепцию «развивающейся гармонии» как основу ноосферного мировоззрения. Искомая

целостность, по убеждению С, задается онтоантропологическим принципом (укорененность сущностных человеческих качеств в атрибутах бытия) и принципом взаимодополнительности нередуцируемых друг к другу видов бытия (способов существования, данности друг другу). Такими видами являются объективная реальность (материя, существующая относительно объективных взаимодействий); субъективная реальность, существующая относительно субъективной интерпретации, в основе к-рой лежит душа (экзистенция); и трансцендентная реальность (дух) как непредикативная самоидентичность целого. Этот подход позволил в метафилософии рассмотреть философствование как рефлексию предельных оснований и сущностных возможностей отношения человека к миру. В онтологии построена система всеобщих категорий — сначала как атрибутов материи, а затем и бытия в целом. На основе понимания бытия любого сущего как соотношения предложен проект неметафизической коррелятивной онтологии. С позиций последней дана трактовка соотношения относительного и абсолютного бытия и осуществлена критика любых попыток натурализации и антропоморфизации абсолюта. В гносеологии предложена уровневая концепция идеального бытия человека как единства релятивно-информац. и субстанционального (фундаментального настроя) уровней; продолжены в применении к совр. реалиям отеч. традиции «цельного знания» и «цельного опыта», рассмотрены в этом контексте специфика и возможности интервального и системного подхода; показано соотношение субъектно-объектного познания, субъектно-субъектного понимания и глубинного общения с трансцендентной реальностью (в конкретной интерпретации — науки, искусства и нравственности, религ. чувства, осн. формами

к-рых, соответственно, являются стремящееся к однозначности знание, полиинтерпретируемый символ-метафора и «мудрость молчания»). В филос. антропологии и аксиологии показано соответствие систем сущностных (интегральных) качеств человека — универсальных аспектов жизнедеятельности — базовых ценностей; отстаивается позиция, согласно к-рой сущностью человека является диалектика свободы и ответственности в творч. доопределении бытия. В соц. филос. очерчены основы целостно-интеракционного подхода, в к-ром, по мнению автора, преодолеваются недостатки подходов формационного и цивилизац. В рамках этого подхода жизнедеятельность социально-антропологической целостности предстает как взаимодополнительное единство естественно-ист. процесса, деятельности и глубинного общения в динамике. А в статике, соответственно, как единство естественно-ист. формации (обобщение понятия общественно-экон. формации), культуры и дух. атмосферы; предложены критерии нормы и прогресса в нелинейном ходе истории с позиций целостного понимания человека и его роли в космич. процессе «становящегося всеединства» на основе свободного выбора. В целом разрабатываемая концепция служит обоснованием философско-мировоззренч. направления — антропокосмизма, в к-ром на смену антропоцентризму (приоритет человека) и тео- или космоцентризму (приоритет надчеловеческих сущностей) приходит идея паритета, диалога и сотворчества человека и мира. Реализацией идей антропокосмизма должна явиться стратегия движения к ноосфере как развивающейся (т. е. содержащей в себе имманентный момент противоречий и трагичности) гармонии об-ва, личности и природы в их стремлении к преодолению энтропийных тенденций на пути к со-

борному единству. И это — единственная альтернатива глобальной катастрофе. Применяя свою филос. концепцию к разработке мировоззрения, способного дать Ответ на Вызов совр. эпохи, С, продолжая традиции отечеств, мысли, предпринял реконструкцию «русской идеи», всечеловеческую суть к-рой он видит в собранности, преодолевающей на основе взаимного признания самоценности индивидуального и целого ограниченность индивидуализма и либерализма, с одной стороны, коллективизма и тоталитаризма — с др. С этих же позиций он рассмотрел перспективы решения глобальных проблем и дал критику характера совр. глобализации.

Соч.: Философия как теория всеобщего и ее роль в медицинском познании. Томск. 1968; Вселенная философа. М., 1972; Основы систематизации всеобщих категорий. Томск. 1973; Весы Фемиды и суд совести. М., 1982; Истина в ее отношении к деятельности и действительности // Истина как гносеологическая категория. Свердловск, 1983; Философия как деятельность (депонир.). М., 1988; Русская идея: Продолжим ли прерванный путь? СПб, 1994; Социальная философия: в поисках целостности // Социально-политический журнал. 1994. № 3-4; Антропологическая целостность: статус и структура // Очерки социальной антропологии. СПб, 1995; О судьбах философии // Категории. М., 1997; Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): в 3-х ч. Ч. 1: Философия и жизнь. СПб., 1997; Ч. 2: Онтология. СПб., 1999; Ч. 3: Антропология. СПб, 1999; Так что же такое духовность? // Школа духовности. М., 1998. № 2; Есть ли выход у человечества (критика образа жизни)? СПб., 2000; Бытие идеального. СПб., 2003; Философия антропокосмизма в кратком изложении: Курс лекций. СПб., 2004; Триада

бытия (введение в неметафизическую коррелятивную онтологию). СПб., 2006; Социальная синергетика и концепция доопределения бытия // ФН. 2007. № 6; Целостно-интеракционный подход к философии истории // Западная и русская историография: Современные взгляды. Нью-Йорк, 1993 (на англ. яз.).

САДОВСКИЙ Вадим Николаевич (р. 15.3.1934) — спец. по филос. и методол. науки; д. филос. н., проф. Д. ч. Международной академии наук информации, информац. процессов и технологий (1996). Р. в Оренбурге. Окончил филос. ф-т МГУ (1956), асп. по кафедре филос. МОПИ (1960). В 1958-62 - мл. н. с. ИФ АН СССР, в 1962-67 консультант, затем зам. зав. отделом в ж. ВФ. В 1967-78 — ст. н. с. ИИЕТ АН СССР. С 1978 по наст. вр. — в ИСА РАН: ст. н. с, зав. лабораторией, с 1984 — зав. отделом. Одновременно с 1993 — зав. кафедрой филос., логики и психол. Моск. ин-та экономики, политики и права. Канд. дисс. — «Аксиоматический метод как проблема логики и методологии науки» (1967). Докт. дисс. — «Логико-методологические основания общей теории систем» (1974).

Один из основателей наряду с И. В. Блаубергом и Э. Г. Юдиным (в конце 1960-х) и рук. (с 1996) рос. науч. школы «Философия и методология системных исследований», деятельность к-рой финансируется на конкурсной основе (с 1997) Рос. фондом фундаментальных иссл. Чл. ред. колл. и зам. гл. ред. (с 1979) ежегодника «Системные исследования: Методологические проблемы» (в 1997 опубликован 25-й вып.). Ред. и соредатор колл. монографий «Проблемы формального анализа систем» (М., 1968), «Проблемы эвристики» (М., 1969), «Проблемы методологии системного исследования» (М., 1970), «Становление системных идей в науке и философии» (М., 1980),

«Искусственный интеллект и проблемы организации знаний» (М., 1991), «На пути к открытому обществу. Идеи Карла Поппера и современная Россия» (М., 1998) и др. Ред. и автор (соавтор) предисловий к рус. изд. кн. Ж. Пиаже (М., 1969), Я. Хинтикки (М., 1980), М. Вартофского (М., 1988), К. Поппера (М., 1983, - М., 1992; М., 2000, М., 2001); к изд. статей Л. фон Бергаланфи, А. Рапопорта и др. (М., 1969), Т. Куна, И. Лакатоша, С. Тулмина (М., 1978), сб. переводов «Эволюционная эпистемология и логика социальных наук» (М., 2000). Соредатор изданных в сер. «Философы России XX века» избранных работ И. В. Блауберга (М., 1997), А. А. Малиновского (М., 2000), А. И. Яблонского (М., 2001).

В трудах С. раскрывается логико-методол. структура аксиоматического метода, выделяются ист. этапы развития этого метода и показывается его роль в науч. познании, обосновывается относительная независимость моделей науч. знания от филос. концепций, в рамках к-рых они создаются и используются. Им проведен систематический анализ ряда важнейших проблем филос. и методол. науки (истина и правдоподобность, критерии прогресса науки, соотношение методов редукции и деривации и др.). Обоснована методол. природа системных иссл. и проанализирован концепт, аппарат системного подхода, разработаны логико-методол. основания общей теории систем, предложена концепция общей теории систем как метатеории, сформулированы системные парадоксы, раскрыты взаимоотношения филос. принципа системности, системного подхода и общей теории систем; С. разрабатывает основания целостной концепции иссл. по искусственному интеллекту. Им проведен цикл аналитических иссл. по совр. концепциям филос. науки, системному подходу и общей теории систем. В последние

годы С, наряду с дальнейшей разработкой философско-методол. проблем системных иссл., значительное внимание уделяет анализу эмпириомонизма и тектологии А. А. Богданова, иссл. разл. аспектов филос, методол. и социол. К. Поппера и истории филос. в России в XX в.

Соч.: О принципах исследования систем. (В соавт.) // ВФ. 1960. № 8; Дедуктивный метод как проблема логики науки // Проблемы логики научного познания. М., 1964; Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности. (В соавт.). М., 1968; Основания общей теории систем: Логико-методологический анализ. М., 1974; Логико-методологический анализ правдоподобности научных теорий // ВФ. 1979. № 9; Философия науки в поисках новых путей // Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981; О философско-методологическом анализе научного прогресса // ФН. 1981. № 5; Модели научного знания и их философские интерпретации // ВФ. 1983. № 6; Аналитическая философия или аналитические философии? // ВФ. 1988. № 8; Предисловие. Комментарии. (В соавт.) // Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. Кн. 1-2. М., 1989; К целостной концепции искусственного интеллекта // Искусственный интеллект и проблемы организации знаний: Сборник трудов ВНИИСИ. Вып. 8. М., 1991; Предисловие редактора русского перевода // Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1- 2. М., 1992; Философия в Москве в 50-е и 60-е годы // ВФ. 1993. № 7; Б. М. Кедров и международное философское сообщество // ВФ. 1994. № 4; О К. Поппере и судьбе его учения в России // ВФ. 1995. № 10; Эмпириомонизм А. А. Богданова: забытая глава философии науки // ВФ. 1995. № 8; Смена парадигм системного мышления // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник-1992-1994.

М., 1996; Проблематика и методы социальной информатики // Там же. Ежегодник- 1997. М., 1997; Журнал «Вопросы философии» в шестидесятые годы // ВФ. 1997. № 8; Двадцать пять вып. ежегодника «Системные исследования» [Предисловие] // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник-1997. М., 1997; И. В. Блауберг. Жизнь и научное творчество [Вступит, статья]. (В соавт.) // Блауберг И. В. Проблема целостности и системный подход. М., 1997; К. Поппер и Россия // На пути к открытому обществу: Идеи К. Поппера и современная Россия. М., 1998; Системная концепция А. А. Богданова // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник-1998. Ч. 1. М., 1999; Александр Александрович Малиновский (1909-1996): вехи жизни и творчества. (В соавт.) // Малиновский А. А. Тектология. Теория систем. Теоретическая биология. М., 2000; Эволюционная эпистемология Карла Поппера на рубеже XX и XXI столетий // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000; В. А. Смирнов и логико-философское сообщество второй половины XX века // Смирнов В. А. Логико-философские труды. М., 2001; Статьи: Логика науки, Агацци Э., Берталанфи Л., Гемпель К.-Г., Котэн Л.-Д., Метаязык, Миллер Д.-У., Миттельшрас Ю., Поппер К.-Р., Уоткинс Д.-У.-Н., Харе Г., Хессе М.-Б. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Эмпириомонизм А. А. Богданова: Опыт прочтения спустя столетие после публикации // ВФ. 2003. № 9; Статьи: Кедров Б. М., Эмпириомонизм. (В соавт.) // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007; Systems theory. Philosophical and methodological problems. (В соавт.). М., 1977; From Empiriomonism to Tektology // Alexander Bogdanov and the Origins of Systems Thinking in Russia. Brookfield, USA, 1998.

САЛЕЕВ Вадим Алексеевич (р. 27.5.1939) — спец. в обл. аксиологии, эстетики и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филол. ф-т Белорусского гос. ун-та (1962), асп. кафедры эстетики филос. ф-та МГУ (1970). Канд. дисс. — «К проблеме формирования художественной оценки (1972). Докт. дисс. — «Аксиологические основания национальной художественной культуры (1992).

С. разработал концепцию неоаксиологии как филос. учения о ценности и оценке (1992-2006). В центре концепции — понятие аксиологического поля, в ареале которого реализуются ценности и оценочные отношения, каждое из которых имеет свою специфику, в конечном итоге опираясь на реалии объекта и потребности субъекта. С. в эстетике занимается проблематикой эстетич. категорий, сущности и функций искусства, худож. критикой и эстетич. воспитанием. В нач. 1990-х ввел термин «этноэстетика». С начала 1990-х работает в культурологии. С1991 возглавлял лабораторию культурологических дисциплин Национального ин-та образования Республики Беларусь, с 1996 — отдел культурологии этого же ин-та; одновременно являясь гл. ред. ж. «Основы мастацтва» (1995-2002) и «Мастацтва» (2002-04). В 2004-06 работал зав. кафедрой гуманитар. дисциплин Белорусской академии искусств, с 2006 — проф. Белорусского гос. ун-та. В сфере культуры выделяет 4 базовые ее основания, сост. «вечное» ядро культуры (Вера, Истина, Добро и Красота); обосновывает совр. понимание духовности как синтеза ценностей веры, знания, нравств. и эстетич. культуры личности. Исследует проблемы этнического своеобразия восточнославянских культур.

Соч.: Национальное самосознание и художественная культура. Минск, 1990; Язык в национальной культуре. Минск,

1992; Этнопедагогика и эстетическое развитие личности. Минск, 1994; Этническая культурная традиция в системе воспитания и образования // Славянская культура пасля сусветнай вайны. Минск, 1996; Художественная культура и художественное образование в школе в ареале культуры // Художественное образование в школе. Минск, 1998; Эстетическое восприятие и детская фантазия. (В соавт.). Минск, 1999; Введение в культурологию. Минск; Мозырь, 2004; Эстетика. (В соавт.). Минск, 2006; Неоаксиология и ареал эстетического // Научное и постнаучное в современной эстетике. Минск, 2006; Этноэстетика как феномен (на белорусском языке) // Адукацыя і выхаванне. 1994 № 5; Духовность как философская и педагогическая проблема (на белорус, языке) // Пачатковая школа. 1995. № 12; Искусство. Искусство и современность (на белорус, языке). Минск, 2006.

САЛОСИН Владимир Тихонович (р. 25.12.1925) — спец. по теории науч. познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Петровск Саратовской обл. Окончил физ. ф-т Саратовского ун-та (1950), асп. по кафедре филос. того же ун-та (1955). Работал на кафедрах филос. Саратовского ун-та, Волгоградского инженерно-строительного, Самарского авиационного ин-тов, заведовал кафедрами филос. Белгородского пед. ин-та, Самарского политехнического ин-та. Зав. кафедрой филос. Самарского ин-та искусств и культуры. Канд. дисс. — «Философские вопросы теории физического поля» (1960). Докт. дисс. — «Интеграция естественных наук и развитие стиля научного мышления» (1983).

С. разрабатывает проблемы стиля и метода науч. мышления, развивая концепцию, согласно к-рой логич. основу стиля науч. мышления образует активно

функционирующая категориальная структура, складывающаяся под влиянием лидирующей в данную эпоху сферы человеческой деятельности (в частности, лидирующей науки). Др. компоненты стиля (система общенаучных опорных понятий, выражаемое этой системой понимание характера объективной связи явлений и сущности отношений между субъектом и объектом науч. познания, принимаемый в данную эпоху тип науч. абстракции и понимание ее отношения к реальности) видятся вырастающими на ее основе. Стиль мышления, направляющий науч. поиск, понимается как система координационных и вариационных логико-методол. принципов, соответствующих осн. диалектич. противоречиям в развитии науки и стимулирующих интеграционные процессы в науке.

Соч.: О соотношении метода и стиля научного мышления // Диалектика — мировоззрение и методология современного естествознания. М., 1983; Рефлексия и интеграция наук // Проблемы рефлексии в научном познании. Куйбышев, 1983; Стиль мышления в научном познании // Научное знание: Уровни, методы, формы. Саратов, 1986; Категориальные основания интеграции научного знания // Категориальные основания научного познания. Куйбышев, 1988; Компетентность, кругозор, мировоззрение // Формирование профессиональной компетентности специалиста. Самара, 1992; История философии: Учебное пособие. Самара, 1995; И. Кант и развитие системы регулятивных принципов построения и интеграции научного знания // Научные беседы с Кантом. Самара, 1999.

САМОТЕЕВА Раиса Васильевна (р. 4.4.1951) — спец. в обл. эстетики, культурологии и филос. концепции человека; к. филос. н., доц. Р. в с. Цаул Дондю-

шанского р-на Молдавской ССР. Окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та и асп. филос. ф-та МГУ (1981). Канд. дисс. — «Некоторые аспекты формирования эстетической культуры личности (на материалах Молдавии)». С 1982 работала ст. преп., доц. в Кишиневских политехническом и пед. ин-тах на кафедрах филос., затем в Нац. ин-те физкультуры и спорта и в Ин-те искусств. В 2000 решением правительства Республики Молдова назначена секретарем Нац. совета по оценке и аккредитации учебных заведений при правительстве Молдовы, является вице-председателем Ассоциации философов Молдовы. В 2002 — проректор ун-та Универс-Молдова, с 2003 — зав. кафедрой права и соц.-гуманистических наук Кооперативно-торгового ун-та Молдовы. В трудах С. исследуется целостная концепция диалектич., духовно-практич., соц-пед., личностно-психол. взаимодействия эстетич. и худож., их взаимообогащающего влияния.

Соч.: Эстетическое в духовном развитии человечества // Материалы научной конференции Молдавской Академии наук. Кишинёв, 1998; Духовность как философская категория и феномен культуры. Кишинёв, 2001; Проблема человека — парадигма науки XXI века. Кишинёв, 2003; Философия научного исследования. Кишинёв, 2006 (на рум. языке).

САМОХВАЛОВА Вера Ильинична (р. 22.9.1944) — спец. по эстетике и филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1968). С 1968 работает в ИФ РАЩ (прежнее название — ИФ АН СССР): м. н. с., ст. н. с.; с 1993 — вед. н. с. Докт. дисс. — «Антиэнтропийный смысл красоты» (1991). Акад. РАЕН. Отв. ред. сб. «Философские вопросы ислама» (1970), «Некоторые проблемы зарубежной эстетики» (1980), «Эстетическое воспитание: проблемы тео-

рии и практики» (1990), «Современная картина мира. Формирование новой парадигмы» - вып. 1 (1997) и 2 (2001); а также переводов кн.: К. Охоцкий «Философия и естествознание» (1977), С. Лем «Философия случайности» (1979), Н. Такэнобу «Каратэ-до. Входные ворота» (1992).

Осн. направления иссл.: формирование и функционирование эстетич. сознания; специфика эстетич. сознания человека совр. информац. об-ва; проблема формирования и содержания культурной парадигмы; язык искусства; сравнительный анализ психоментальных моделей зап. и восточной культур; проблемы творч.; проблемы религ. и эзотерического сознания. С. развивает мегаэстетическую концепцию красоты как фундаментального основания бытия. В 1990-е С. разрабатывает проблему творч. как подлинно человеческого и поистине адекватного поведения человека в мире. Так, искусство предстает как особая форма адаптационного поведения, когда человек осваивает трансцендентные характеристики и измерения мира через организацию пространственных и временных форм искусства. Феномен человеческого творч. рассматривается и как культурная форма инстинкта самосохранения, самоутверждения себя в мире (антиципация, моделирование и т. п.), и как человеческий вызов хаосу и небытию, комплексным выражением к-рого становится созданная человеком культура. В работах последнего времени С. уделяет много места и проблеме взаимодействия культур, в частности иссл. этнохтонной обусловленности специфики восточной культуры. С 1997 С. организатор и глав. ред. науч.-филос. и культурол. ж. «Полигнозис».

Соч.: Человек и мир. Проблема антропоцентризма // ФН. 1992. № 3; Сознание как диалогическое отношение //

М. М. Бахтин как философ. М., 1992; Определение эстетики как науки в современном контексте // Эстетический опыт и эстетическая культура. М., 1992; Человек и спасение мира // Русская культура и мир. Нижний Новгород, 1993; Красота: литургия и анафема // Полигнозис. 1998. № 3; О метафизическом смысле гармонии // Дельфис. 1998. № 4; Человек и судьба мира. М., 2000; Мифы для массового человека // Дельфис. 2001. № 1. Образ культуры минувшего века: Доминанты и тенденции // Итоги XX века. М., 2001; Между мифом и пародией: Очерки культуры XX века. М., 2001; Достоевский и Мисима (О метафизике красоты) // ВФ. 2002. № 11; Метафизика глобализации: От утопии к антиутопии. М., 2002; Культурология: Краткий курс лекций. М., 2002; Проект глобализации и метафизический мегапроект «Человек» // ФН. 2003. № 4; К пониманию эстетики как науки в современном контексте // Ориентиры. Вып. 2. М., 2003; Предполагает ли машинное творчество возможность машинного вдохновения? Философия искусственного интеллекта. М., 2005; Творчество и энергия самоутверждения // ВФ. № 2006. № 5; Идея сверхчеловека в культуре // Ориентиры. Вып. 3. М., 2006; Творчество как антропокультурный феномен // Творчество как принцип антропогенеза. М., 2006; Спонтанность как состояние и как прием // Спонтанность и детерминизм / Ред. В. В. Казютинский и др. М., 2006; Социальные проекты: утопии и альтернативы // Философская Россия. М., 2007. № 3.

САМСИН Алексей Иванович (р. 17.3.1923) — спец. по религиоведению и соц. филос.; к. филос. н., проф. Р. в д. Ариново Орехово-Зуевского р-на Моск. обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил юрид. ф-т МГУ (1950) и асп. МИНХ. Работает на кафедре филос. Рос.

экон. академии им. Г. В. Плеханова (доц., проф.). Канд. дисс. — «Советская литература как форма общественного сознания» (1953). Ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы РФ» (2006). Науч. интересы С. связаны с разработкой проблем социол. религии и рус. филос. В его трудах исследуется также система потребностей личности, механизм их осознания и реализации, соц.-филос. вопросы взаимосвязи потребностей и деятельности; потребности и интересы рассматриваются как осн. элементы мотивации деятельности субъекта. Ряд публикаций посвящен истории рус. филос., прежде всего анализу воззрений П. А. Сорокина, Г. В. Плеханова, Н. И. Бухарина. В работах, относящихся к вопросам религиоведения, С. сделал попытку по-новому рассмотреть религиозно-культурный комплекс, выявить специфику нетрадиционных религ. верований, проанализировать роль православия в совр. условиях, актуальные проблемы изучения ислама. За последние годы в работах С. приоритетное значение придается выяснению филос. аспектов экономики, анализу философско-методол. вопросов экон. науки.

Соч.: Социально-философские проблемы исследования потребностей. М., 1987; Религия и культура. М., 1992; История русской философской мысли. (В соавт.). М., 1995; Из истории цивилизации и современной религии. М., 1997; Религия: история и современность. (В соавт.). М., 1998; Философия экономики // Философия хозяйства. М., 2006. № 6; Основы философии экономики. М., 2003; Философия. Уч. (В соавт.). М., 2004; Философия хозяйства С. Н. Булгакова: постулаты и уроки // Свободная мысль XXI в. 2005. № 8; Страницы истории социально-гуманитарного образования в Плехановке (заметки философа). М., 2006.

САМСОНОВ Владимир Федорович (р. 28.10.1932) — спец. по истории филологии, гносеологии, филолог. вопросам семиотики; д. филол. н., проф. Р. в Челябинске. Окончил Челябинский гос. пед. ин-т (1955), асп. филол. ф-та ЛГУ (1969). С 1969 работает на кафедре филол. Челябинского гос. пед. ун-та; с 1985 по 1990 заведовал той же кафедрой. Канд. дисс. — «Гносеологический анализ проблемы синонимии» (1969). Докт. дисс. — «Критический анализ гносеологии современного прагматизма» (1985). В работах С. рассматриваются проблемы взаимосвязи языка и мышления, значения и синонимии. Представлено и введено в научное обращение идейное содержание гл. филол. работ и концепций неопрагматистов, выявлены идейные истоки, осн. принципы и специфика гносеологии неопрагматизма. Подвергнута анализу методол. программа гносеологии неопрагматизма, определены осн модели познавательной деятельности, как её понимают неопрагматисты. В познавательном плане раскрыта противоречивая роль языка в процессе познания и общения как единства объективного и субъективного этого процесса с учётом деятельностного и генетического аспектов познания, что позволяет глубже, чем известно, показать обусловленность познания практической и познавательной активностью субъекта познания. С. — почетный работник высшего профессионального образования России, заслуженный работник высшей школы РФ.

Соч.: Логический анализ языка и проблема предложений мнения // Проблемы синтаксической семантики. М., 1976; Логика и строгая регламентация естественного языка // Диалектика, логика и методология науки. Свердловск, 1977; Значение и перевод. Челябинск, 1978; Экстенциональная логика и проблема значения в естественных языках (к анализу

теории значения Н. Гудмена) // Логический анализ естественного языка. Вильнюс, 1982; Критический обзор философии Уилларда Куайна // ВФ. 1983. № 3; Новое мышление и старые философские истины // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. Сер. 5. «Социальные науки». 1995. № 1; Несерьезная философия, или Критика чистого разума: Юмористические миниатюры. 2-е изд. Челябинск, 1995; О философии: Современные дискуссионные проблемы. Челябинск, 2002; С философской точки зрения: Философия в вопросах и тестах. Изд. 2-е. Челябинск, 2004.

САРАФ Михаил Яковлевич (р. 12.1.1938) — спец. по эстетике и филол. культуре; д. филол. н., проф. Р. в пос. Советский Крымской обл. Окончил филол. ф-т МГУ (1964), асп. того же ф-та (1969). Преп. филол. в Гос. центр, ин-те физ. культуры (1964-79), в Военном ин-те пограничных войск (с 1979). В наст. вр. — проф. кафедры соц.-экон. дисциплин Голицынского военного ин-та Федеральной пограничной службы. Докт. дисс. — «Эстетические компоненты спортивной деятельности» (1983). Заслуженный работник высшей школы РФ (2001). Ряд статей опубликован в словаре «Эстетика» (1988). Акад. Международной академии информатизации.

В его трудах эстетич. рассматривается в качестве одной из осн. причин возникновения и развития спорта. На этом основании спорт, как и искусство, выступает формой специфически эстетич. деятельности; физическое совершенство человека трактуется как важнейшая составляющая часть эстетич. идеала и устойчивый ценностный ориентир. В работах периода 2000-06 выдвигается и обосновывается концепция типов культуры и их смен, для чего вводятся понятия «способ отношения к природе»,

«способ деятельности», «способ общности», «способ мышления» и «способ понимания», выражающие системообразующие факторы конкретно-ист. типов культуры.

Соч.: Эстетика спорта. М., 1978; Социокультура спорта. М., 1996; Спорт и искусство: информационное взаимодействие в пространстве культуры // Искусство в контексте информационной культуры. Вып. 4. М., 1997; Опыт типологии культуры. Краснодар, 2003; Очерки социокультурных процессов. Голицыно, 2005; Философия как самосознание культуры. Голицыно, 2006; Исследование информационных основ генезиса искусства // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 6.

САТЫБАЛДИНОВА Куляш Мухамединовна (р. 1941). Р. в г. Астана Казахской ССР. Закончила Казах, гос. ун-т и асп. ИФ АН СССР. Защитила канд. дисс. по проблеме творчества в науке в 1972 (ИФ АН СССР). Докт. дисс. - по проблеме человеческой субъективности в истории философии (1990). Преподавала в вузах Алма-Аты, Санкт-Петербурга и Москвы. Была доц., проф. и зав. кафедрами философии и культурологии. В наст. вр. — проф. кафедры истории филос. РУДН. Занимается проблемами филос. творч. в истории философии, взаимодействия универсального и регионального в историко-филос. процессе, выявления специфики нац. филос. дискурса в аспекте компаративистских иссл.

Соч.: Диалектика объективного и субъективного в контексте открытия. Алма-Ата, 1974; Круги в познании. (В соавт.). Алма-Ата, 1977; Исследования по истории диалектики. (В соавт.) // ВФ. 1975. № 12; В поисках сущности и смысла человеческого существования // Человек в мире и мир человека. Алма-Ата, 1992; История философии. (В соавт.).

Учебное пособие. М., 2002; Этничность, религиозность, социальность: Взаимодействие и конфронтация. (В соавт.) // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 2001. № 2; Тюркские параллели российской ментальное™ // Евразийская идея и современность. М., 2002; Антиномия локального и универсального в контексте всемирного историко-философского процесса // Глобализация и мультикультурализм. М., 2005; Символический рационализм в философии арабоязычного средневековья и русского Возрождения // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 2006. № 2.

САХАРНЯНУ Евдокия Дмитриевна (р. 26.3.1956) — спец. по совр. зап. филос., филос. истории, филос. антропологии. Р. в Кишиневе Молдавской ССР. Окончила филос. ф-т МГУ (1983) асп. там же (1986). С 1987 работает в Молдавском гос. ун-те. С 2004 является зав. кафедрой социологии и философии. Канд. дисс. посвящена анализу буржуазных концепции общественного прогресса. Докт. дисс. — «Феномен смысла истории в современном философском и идеологическом дискурсе» (2002) — посвящена анализу осн. концептов филос. истории, особенно смыслообразующих понятий, а также выявлению того общего, что обнаруживается при сравнительном анализе феномена смысла истории и феномена идеологии, относящихся самым непосредственным образом к области мировоззрения. В последующих работах осуществляется анализ процессов, происходящих в совр. мире и придающих совр. эпохе новый смысл.

Соч.: Идеологический смысл теории «конца истории» // Анналы Молдавского Университета. 2001; Время — способ существования истории // Там же. 2002; Философия истории и социальная практика // Там же. 2005; Идеология как спо-

соб медиации социальных процессов // Там же. 2006; *Философская антропология XIX-XX вв. Яссы (Румыния)*, 2001 (на рум. яз.); *Смысл и направленность современного исторического процесса, Яссы (Румыния)*, 2002 (на рум. яз.); *Эволюция философского понимания истории в совр. западной философии // Аналы Западного Университета. Тимишоара (Румыния)*, 2002 (на рум. яз.); *Глобализация — новый смысл истории // Там же (на рум. яз.); Герменевтика процесса унификации Европы (на рум. яз.) // Унификация Европы: Философия будущего. Кишинев*, 2004.

САЧКОВ Юрий Владимирович (р. 22.10.1926) — спец. по филос. естествознания; д. филос. н., проф. Р. в г. Бежица Брянской обл. Участник Великой Отеч. войны. Окончил физ. ф-т Саратовского ун-та (1952), асп. ИФ АН СССР (1955). Работает в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР) с 1956. В 1974-84 был зам. дир. в 1984-92 - зав. отделом филос. естествознания и зав. сектором филос. физики. Ныне — вед. н. с. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Объективный характер законов квантовой механики» (1956). Докт. дисс. — «Методологические проблемы теоретико-вероятностных методов исследования» (1971). В основе иссл. С. лежат проблемы воздействия идей и методов теории вероятностей на развитие науч. мышления. Обосновывается утверждение, что применение теории вероятностей к познанию природы образует основу определ. стиля мышления, особо характерного для науки второй половины XIX — первой половины XX в. Соответствующие преобразования в развитии фундаментальных наук определяются как вероятностная революция в познании. Рассматривая стиль науч. мышления в его взаимосвязи с принципами логич. построения науч. теорий,

С. приходит к выводу, что особенностью вероятностного стиля мышления является включенность в структуру науч. теорий понятия случайности как выражающего независимое начало мира и его познания. Рассматривается связь случайности с такими понятиями, как независимость, спонтанность, неопределенность, неоднозначность, хаос. Значительное внимание С. уделяет вопросам методол. познания сложных систем. Проблему сложности он связывает с представлениями о случайности и автономности; проводит анализ представлений об автономности в структуре эволюционных процессов; утверждает, что идея автономности выступает как развитие того наиболее ценного, что заключено в понятии случайности; рассматривает становление автономности в плане «борьбы» с нарастающей структурной сложностью в ходе эволюционных процессов. Рассматривая естествознание в системе культуры, С. проводит т. зр., что развитие фундаментальных наук о природе связано не только с разработкой теор. основ производственной, технологической деятельности человека, но и с удовлетворением и совершенствованием его дух. потребностей и интересов, с развитием его способностей к творч.; это рассматривается как основание для понимания «чистого познания» и его опережающего развития по отношению к материально-производственной деятельности; показывается значение фундаментальных наук в развитии дух. начала в человеке.

Соч.: *Эволюция стиля мышления в естествознании // ВФ. 1968. № 4; Введение в вероятностный мир. М., 1971; Методологические проблемы современного естествознания. М., 1979; Научный метод: вопросы его структуры // ВФ. 1983. № 2; Взаимодействие теории познания и физики: некоторые итоги и перспективы // Теория познания и современная*

физика. М., 1984; *Философия и практика: об одном критерии развития философии* // ВФ. 1986. № 11; *Естествознание в системе культуры* // *Философия, естествознание, социальное развитие*. М., 1989; *Развитие, системы и автономность*. (В соавт.) // *Диалектика фундаментального и прикладного*. М., 1989; *Проблема духовного и основной вопрос философии* // *Природа*. 1989. № 6; *Вероятностная революция в естествознании* // Там же. 1991. № 5; *Механика Ньютона: проблема наследников* // *Ньютон и философские проблемы физики XX века*. М., 1991; *Полифункциональность науки* // ВФ. 1995. № 11; *Физика, Базовые модели, Интеллект* // *Физика в системе культуры*. М., 1996; *Мастерство как компонент гуманизма (специализация, мастерство, гуманизм)* // *Социокультурный контекст науки*. М., 1998; *Вероятность, случайность, независимость* // *Философские проблемы классической и неклассической физики*. М., 1998; *Вероятностная революция в науке (Вероятность, случайность, независимость, иерархия)*. М., 1999; *Эволюция учения о причинности* // *Спонтанность и детерминизм* / Ред. В. В. Казютинский и др. М., 2006; *Вероятность как загадка бытия и познания* // ВФ. 2006. № 1; *Фундаментальные науки как стратегический ресурс развития* // ВФ. 2007. № 3; *Wahrscheinlichkeit und Struktur*. Berlin, 1978.

СВАСЬЯН Карен Араевич

(р. 2.1.1948) — спец. по истории филос. и культурологии, переводчик; д. филос. н., проф. Окончил Ереванский гос. ун-т (1970). Докт. дисс. посвящена анализу филос. Э. Кассирера (1981). Работал вед. н. с. Ин-та филос. и права АН Арм. ССР и одновременно преподавал на филос. ф-те Ереванского гос. ун-та. В 1993-94 — лауреат премии им. А. Гумбольдта (Бонн).

В 1997 — приглашенный проф. Инсбрукского ун-та (летний семестр) на ф-тах филос. и теории литературы (курсы по теории познания, теории символизма и лит. перевода). С 1993 живет и работает в Базеле (Швейцария). Сост., ред. и один из переводчиков двухтомного собр. соч. Фридриха Ницше (М., 1990); автор примечаний к этому изд. Переводчик и автор комментариев кн. О. Шпенглера «Закат Европы. Очерки мифологии мировой истории» (Т. 1. М., 1993). Филос. воззрения С. соотносят историю филос. и культуры с философско-антропологической проблематикой. Сама история филос. рассматривается при этом как история судеб сознания, но не в гегелевско-феноменологическом аспекте сознания вообще, а скорее в смысле некоей последовательно и на более высоком дух. уровне продолженной естественной истории творения Э. Геккеля. Понятая так филос., от досократиков и Платона до Гартмана, Штирнера и Ницше, имеет целью не осмысление мира, а — через последнее — самооткровение и саморазвитие человеческой индивидуальности. Если венцом творения в смысле эволюционной теории являлся человек как биол. особь, то неизбежно встает вопрос о венце творения в человеке как таковом. Этот вопрос: что в самом человеке кульминирует собственно человеческое, как собственно человеческое кульминирует чисто природное — указывает единственно на мышление. Мышление есть (духовно) высшее в человеке, подобно тому как (биологически) человек есть высшее в природе. История филос. примыкает в этом смысле к истории творения и продолжает ее. Это значит: если эволюционная теория (тематически) принадлежит к истории филос., то лишь потому, что и история филос., в свою очередь, принадлежит (онтологически) к эволюции как наивысшая и совершенная ступень ее.

В продолженной т. о. и выведенной в дух антропогении — человек как высший член природы, мышление как высший член человека — решающим оказывается последний вопрос, где антропогенез естеств. истории Геккеля, переросший в пневматогенез истории филос. как таковой, корректируется и потенцируется в абсолютном индивидуализме Макса Штирнера. Если мышление есть высшее в человеке, то путь эволюции после Штирнера, для к-рого человек — это либо пустое слово, либо конкретный имярек, заостряется в вопрос: чье мышление? Ответ имманентен решению центр, проблемы истории философии от Парменида до Сартра: мышление философа, к-рый сумел бы преодолеть hiatus между мышлением и бытием, между эссенцией и экзистенцией, между тем, что он мыслит, и тем, что он есть. Поиск такого философа, определяющий весь круг филос. интересов С, привел его, после долгих блужданий по историко-философ. пространству (осн. этапы: Гераклит, Платон, Аристотель, Ориген, неоплатонизм, Абеляр, Фома, Декарт, Лейбниц, Кант, нем. идеализм, Штирнер, Гартман, Ницше, Гуссерль), к мировоззрению Рудольфа Штейнера, в к-ром его «филос.» судьба, по признанию С, совпала с его «частной» судьбой.

Соч.: Эстетическая сущность интуитивной философии А. Бергсона. Ереван, 1978; Проблема символа в современной философии. Ереван, 1981; Философское мировоззрение Гете. Ереван, 1983; Голоса безмолвия. Рильке, Валери, Блок, Чаренц, Нарекаци, Гете. Ереван, 1984; Феноменологическое познание: Пропедевтика и критика. Ереван, 1987; Человек как творение и творец культуры // ВФ. 1987. № 6; Судьба математики в истории познания Нового времени // ВФ. 1989. № 12; Философия символических форм Э. Кассирера. Ереван, 1989; Иоганн Вольфганг Гете. М., 1989; Становление евро-

пейской науки. Ереван, 1990; Фридрих Ницше: мученик познания [вступительная статья] // Фридрих Ницше. Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1990; Освальд Шпенглер и его реквием по Западу [вступительная статья] // Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. М., 1993; Ницше, или Как становятся Богом. Две вариации на одну судьбу. Ереван, 1999; статьи: Антропософия, Баденская школа, Воля к власти, Марбургская школа, Неокантианство и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Загадка истории философии (Опыт антропософского прочтения «Загадок философии» Р. Штейнера) // ВФ. 2002. № 12; О конце истории философии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006, № 4; *Unterwegs nach Damaskus. Zur geistigen Situation zwischen Ost und West.* Stuttgart, 1993; *Die Karl Ballmer-Probe.* Sieden, 1994.

СВЕТЛОВ Роман Викторович р. 23.8.1963) — спец. в обл. истории античной философии и культуры, истории религий; д. филос. н., проф. Переводчик текстов античных неоплатоников. Писатель, публицист. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т Ленингр. гос. ун-та (1986), асп. (1989). Канд. дисс. — «Формирование концепции времени в античной философии» (1989). Докт. дисс. — «Античный неоплатонизм и александрийская экзегетика» (1996). С 1989 — асе, доц., с 1999 — проф. кафедры истории филос. СПбГУ. Проф. ЮНЕСКО. Почетный декан ф-та филос, богословия и религиоведения Русской христ. гуманит. академии. С 2002 — директор изд-ва СПбГУ.

В работах С. развивается своеобразная концепция формирования и развития филос. и богословских идей в первые века н. э., демонстрируется фундаментальный синкретизм и сходство базовых теорий, лежавших в основании раннего

христ. богословия и раннего неоплатонизма, а также прослеживается механизм формирования доктринальных различий в учениях поздней античности. В религиозных трудах С. рассматривает специфику языческих верований древних гос. обществ, выделяя в ней «космогоническую» составляющую.

Соч.: Древняя языческая религиозность. СПб., 1993; Античный неоплатонизм и александрийская экзегетика. СПб., 1996; Гнозис и экзегетика. СПб., 1998; Платон: Pro et Contra. (Сост.). СПб., 2000; Ямвлих Халкидский. Комментарии на диалоги Платона. (Пер., коммент., вступительная статья). СПб., 2001; Друзья и враги России. СПб., 2003; Философия западноевропейского Средневековья. (В сост. авт. колл.). СПб., 2005; Пирр и история его времени. СПб., 2006.

СВИДЕРСКАЯ Марина Ильинична (18.10.1937) — спец. по истории и теории мировой культуры; д-р искусствоведения. Р. в Москве. Окончила ист. ф-т МГУ по спец. «историк искусства» (1960); в 1965 — асп. Ин-та истории искусств; 1960–62 — мл. н. с. Гос. музея изобразит. искусств им. А. С. Пушкина; 1965–96 — мл. н. с. Ин-та истории искусств (с 1977 — Всесоюзный НИИ искусствоведения, с 1992 — Рос. ин-т искусствоведения, с 1994 — Гос. ин-т искусствоведения) — ст. н. с, вед. н. с, гл. н. с. С 1996 — доц., с 1998 по наст. вр. — проф. кафедры истории и теории мировой культуры филос. ф-та МГУ. По совм.: зав. отделом класс. искусства Запада Гос. ин-та искусствоведения РАН и Федерального агентства по культуре и кинематографии; проф. кафедры всеобщей истории искусств ф-та истории искусств Рос. гос. гуманит. ун-та. В 1992 в качестве докт. дисс. защитила монографию «Искусство Италии XVII века: Основные направления и ведущие мастера».

Переводчик кн.: «Джотто» (1995), «Мантенья» (1996), «Микеланджело» (1999), «Алтари: Живопись Раннего Возрождения» (в сотрудничестве). М., 2002.

С. разработана концепция стиля в итал. изобразительном искусстве XV–XVI вв. и принципы соотношения стилевого и внестилевого худож. мышления в западноевропейском изобразительном искусстве XVII–XIX вв. Выделены и охарактеризованы три фазы ренессансного худож. видения в сфере пластических искусств и отвечающие им три этапа в развитии итал. живописи эпохи Возрождения (живопись-моделирование, живопись-созерцание, живопись-зрелище). Предложен опыт иссл. места и роли пространственных искусств в системе новоевропейской культуры на разных ступенях эволюции. Произведен структурный анализ начального этапа западноевропейской худож. культуры Нового времени на примере творч. наследия Италии XVII в. Осуществлено истолкование Микеланджело да Караваджо (1571–1610) как первого совр. художника и его живописи как алгоритма зрелишной природы западноевропейской культуры с начала Нового времени до конца XIX–XX вв.

Соч.: Пространственные искусства в культуре итальянского Возрождения // Классическое и современное искусство Запада: Мастера и проблемы. М., 1989; Европейский классицизм XVII столетия: исходные понятия. // Русский классицизм второй половины XVIII — начала XIX века. М., 1994; Изобразительное искусство Италии XVIII века в контексте западноевропейской художественной культуры // Вопросы искусствоведения. 1996. № 9 (2); Барокко XVII столетия: система художественного видения и стиль // Художественные модели мироздания: взаимодействие искусств в истории мировой культуры. Кн. 1. М., 1997; Пространственные искусства в куль-

туре XVII столетия // Вопросы искусствознания. 1997. № 10 (2); Искусство Италии XVII века: Основные направления и ведущие мастера. М., 1999; Живопись эпохи Возрождения как этап в развитии европейской визуальной культуры // Искусствознание. 2000. № 1; Караваджо — первый современный художник: Проблемный очерк. СПб, 2001; Цивилизаторская природа академизма // Декоративное искусство. 2002. № 1; Введение // Искусство XIX века (История искусств стран Западной Европы от Возрождения до начала 20 века. Живопись. Скульптура. Графика. Архитектура. Музыка. Драма. Театр.). Кн. 1. СПб., 2003; Моцарт и Сальери: об одной коллизии в истории культуры // Классическое искусство от древности до XX века. М., 2007.

СВИРСКИЙ Яков Иосифович (р. 29.7.1958) — спец. в обл. филос. науки и эпистемологии; к. филос. н. Р. в Москве. Окончил Моск. авиационный ин-т (1981), асп. ИФ РАН (1989). Работал инж.-схемотехником в НИИ вычислительных комплексов (1981-86). С 1990 — в ИФ РАН, в наст. вр. — вед. н. с. Одновременно читает курс лекций (с 1996) на кафедре систематической филос. филос. ф-те МГУ. Канд. дисс. — «Философские и методологические проблемы нелинейного моделирования» (1990). Докт. дисс. — «Философия становления и междисциплинарный диалог» (2005).

С. занимается активной переводческой деятельностью, в частности, им переведена кн. Ж. Делёза «Логика смысла» (М., 1995, 2-е изд. — 1998), а также работы И. Пригожина, П. Хиллана, М. Фуко и др. Направление науч. иссл. — филос. самоорганизации, филос. проблемы постнеклассической науки, филос. постмодернизм. Опираясь на результаты, полученные в рамках теории самоорганизации

(синергетики), С. ставит перед собой цель показать фундаментальную соотнесенность между представлениями указанного науч. направления («параметр порядка», «собственная функция», «режим с обострением», «сценарий перехода от порядка к хаосу», «странный аттрактор» и др.) и философски нагруженными концептами, разрабатываемыми совр. постструктурализмом («событие», «структура», «длительность», «поверхность смысла», «линия ускользания» и др.). На основе такой соотнесенности появляется возможность выявить общие структурные компоненты естественнонауч. и филос. языков описания, показать динамический характер этих компонент и продемонстрировать наличие особых коммуникативных каналов, неявно присутствующих (или возникающих) в междисциплинарных пространствах, — каналов, через к-рые осуществляется «перекачка» образно-символического строя одних дисциплин в др. и обратно.

Соч.: Классическая механика Ньютона и проблема самоорганизации в современном познании. (В соавт.) // Ньютон и философские проблемы физики XX века. М., 1991; От смыслопрочтения к смыслопорождению. (В соавт.) // ВФ. 1992. № 2; Философия самоорганизации: Новые горизонты. (В соавт.) // ОНС. 1993. № 3; Синергетическое движение в языке. (В соавт.) // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994; От языка к смыслу (тело как посредник между бытием и ничто) // Философия науки. Вып. 3. М., 1997; Синергетика смысла, или смысл синергетики // Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997; Смысл события (на фрактальной кромке безумия) // Событие и смысл (синергетический опыт языка). М., 1999; Синергетическая парадоксальность языка // ФИ. 2000. № 1; Вычислительный эксперимент и транс-

цендентальный эмпиризм Ж. Делеза // Синергетическая парадигма: Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М., 2004; Сфирот познания. (В соавт.). М., 2007; Синергетика как коммуникативная парадигма постнеклассического познания. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 6.

СЕВЕРИКОВА Нина Михайловна (р. 18.10.1926) — спец. в обл. эстетики, ист. рус. и мировой культуры, педагогики; к. филос. н. Р. в с. Андома Вытегорского р-на Ленингр. обл. Окончила отд. лит. филол. ф-та Вологод. гос. пед. ун-та (1951). Преп. Всесоюзного заочного химико-технологического техникума (1958-73), переименован в Моск. политехникум им. В. И. Ленина; по совм. преп. ист.-филол. ф-та Университета дружбы народов. С 1973 — сотрудник МГУ, с 1976 — сотрудник филос. ф-та МГУ, осуществляла организационно-метод. обеспечение уч. процесса. Преп. (1973-79) на филол. ф-те, затем на филос. (1982-98) ф-те МГУ. Ею создана «Школа юного философа». С 1989 — н. с. кафедры истории рус. филос. В числе науч. разработок 1970-х — эстетико-методол. анализ статей В. И. Ленина о Л. Н. Толстом. По итогам Всесоюзного конкурса науч. работ по обществ. наукам (1970) кн. С. отмечена Золотой медалью. Канд. дисс. — «А. В. Луначарский об искусстве как средстве эстетического воспитания» (1985).

Подход, к искусству с т. зр. его воспитательной функции позволил С. комплексно рассмотреть взгляды Луначарского на проблемы эстетики, педагогики, этики, искусствознания и культурной политики применительно к задачам формирования гармонически развитой личности. Введены в научный оборот ранее неизвестные материалы и переводы С. с нем. статей Луначарского, обнаруженные ею в

Берлинской гос. библиотеке им. А. Гумбольдта. Системный подход к анализу творч. наследия Луначарского стал основой разработки его концепции эстетич. воспитания. В сферу науч. интересов С. входит иссл. пед. воззрений М. В. Ломоносова, творч. религ. философа и ученого П. А. Флоренского. Ею дано обоснование термина андраникизм, смысл которого заключается в консолидации России с народами Кавказа и православного Востока.

Соч.: К оценке философского наследия А. В. Луначарского // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 2; Флоренский Павел Александрович // Специалист. 2002. № 4; Флоренский П. А.: синтез научной мысли и религии // ФН. 2003. № 3; П. А. Флоренский о взаимосвязи понятий религия, искусство, личность: к выходу в свет первого полного издания книги «У водоразделов мысли (Черты конкретной метафизики)», Статья первая // ФН. 2004. № 12; П. А. Флоренский о единстве мира и человека: К выходу в свет первого полного издания книги «У водоразделов мысли (Черты конкретной метафизики)». Статья вторая // ФН. 2005. № 1; М. В. Ломоносов — создатель национальной педагогической системы // Философия и будущее цивилизации: IV Российский философский конгресс. М., 2005; Андраник Сасунский и наша эпоха // Исторические науки. М., 2005. № 4; Андраникизм как византистская идея // Вопросы гуманитарных наук. М., 2005. № 6; «Глас вопиющего в пустыне»: к 175-летию со дня рождения К. Н. Леонтьева // Специалист. 2006. № 10; Философия жизни в творчестве Леонида Андреева // Современные гуманитарные исследования. М., 2006. № 6; Византизм вчера и завтра: Константин I Великий // ФН. 2006. № 12; Рыцарь Серебряного века: Н. С. Гумилев // Вопросы гуманитарных наук.

2007. № 2; статьи: Евграфов В. Е., Луначарский А. В., Никандров П. Ф., Пантин И. К., Уткина Н. Ф. и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

СЕЛЕЗНЕВ Александр Михайлович (28.12.1952-19.3.2007) - спец. в обл. соц.-филол. иссл. науки; к. филол. н., доц. Р. в Москве. Окончил филол. ф-т МГУ (1974) и асп. кафедры филол. естеств. ф-тов. С 1977 работал на кафедре филол. гуманист. ф-тов МГУ, с 2005 на кафедре теории и технологий управления ф-та гос. управления МГУ.

Разрабатывая методол. проблемы иссл. науки, С. стремился выяснить место понятия «науч. потенциал» в системе понятий соц.-филол. учения о науке, показывал отличия науч. потенциала от техн. и производственного, пытался наметить пути для сопоставления науч. потенциала с соц., полит., правовым, нравств. В поел. годы жизни разрабатывал проблему соотношения формационного и цивилизационных подходов в обществ. развитии.

Соч.: Научный потенциал современного общества: Методология исследования. М., 1989; Стадии общественного развития // Дидакт. 1998. № 1; К вопросу о причинах возникновения капиталистической цивилизации // Там же. 1998. № 4; К вопросу об альтернативе общественного развития // Там же. 1998. № 5; О причинах возникновения капиталистической цивилизации // Философия и общество. 1998. № 5; Общественно-экономические перевороты как стадии в поступательном развитии человечества // Человеческая реальность: Проблемы теории. М., 1999; Философско-исторические воззрения К. Маркса и Ф. Энгельса на периодизацию всемирной истории // Философия хозяйства. М., 1999. № 6; Диалектика общественного развития // Россия в актуальном времени-пространстве. М.; Волгоград, 2000; Соотношение

понятий «социальная революция» и «формация» // Философия и общество. М., 2000. № 2; Особенности капиталистической революции // История за и против истории: В 2 кн. Кн. 2. М., 2000; Проблемы стадийности всемирно-исторического процесса // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003. № 6; Всемирно-исторический процесс как взаимодействие цивилизаций // ФО. 2003. № 4; Всемирно-исторический процесс: общественно-экономические формации, цивилизации и межформационные революции // Там же. 2005. № 2.

СЕЛИВАНОВ Федор Андреевич (р. 30.6.1928) — спец. по теории познания, этике и эристике; д. филол. н., проф. Р. в с. Алтат Бирилюкского р-на Красноярского края. Окончил в 1952 отделение логики, психол. и рус. языка ист.-филол. ф-та Томского гос. ун-та. Работал сначала асе, потом доц. на кафедре филол. Томского гос. ун-та. С 1966 по 1990 заведовал кафедрой филол. в Тюменском индустриальном ин-те, с 1990 — кафедрой филол. и культурологии в Тюм. гос. ин-те искусств и культуры. Докт. дисс. — «Исследование общего в заблуждениях» (1971). Акад. рос. Академии соц. наук. Заслуженный деятель науки РФ.

С. предложил рассматривать мораль как сложное соц. образование, а не как форму (вид) обществ. сознания (к к-рому относится моральное сознание). Включил в нее моральное сознание (моральные взгляды и идеалы, нормы и оценки), моральные отношения, качества поступков (добрый, злой, справедливый, несправедливый), добродетели и пороки как черты субъектов и нравы. Добро и зло определил через отношение к благу (создание и сохранение его или разрушение). С. ввел понятие эррологии для обозначения общей теории ошибок, создал классификацию ошибок.

Соч.: В мире сплетения причин и следствий. Тюмень, 1993; О причинности в психиатрии и психотерапии. (В соавт.) // Психотерапия: от теории к практике. СПб., 1995; Разум как целостное образование. (В соавт.) // Теория и экология разума. Тюмень, 1997; Дефицит разума // Природные, промышленные и интеллектуальные ресурсы Тюменской обл. Тюмень, 1997; Избранное. Тюмень, 1998; Лекции по эристике. (В соавт.). Тюмень, 2002; Поиск ошибочного и правильного. Тюмень, 2003; Классификация ошибок // Научное обозрение 2007. № 5; Кто глупый, а кто умный // Научное обозрение. 2007. № 6.

СЕЛИВАНОВА Виолетта Ивановна

(р. 24.7.1938) — спец. в обл. теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1965), асп. там же (1971). Преподавала филос. в Моск. ин-те химического машиностроения (1965-72); историю филос. и логику в Высшей нормальной школе в г. Бамако (Мали, 1983-86); с 1972 по наст. вр. работает в Гос. академии нефти и газа им. И. М. Губкина. Проф. ИППК при МГУ. Канд. дисс. посвящена роли практики в процессе становления объекта естественно-науч. познания (на примере космологии); докт. дисс. — логико-гносеол. и ист.-филос. анализу экстраполяции в структуре филос, науч. и соц. знания (1993). С. — акад. Петровской академии наук и искусств.

Разрабатывает филос. теорию экстраполяции, понимая экстраполяцию как исторически специфическую форму соотношения предмета и понятия в структуре развивающегося знания, а филос. и науку — как две качественно разл. формы логич. бытия знания; принимая необходимость включения «принципа антропности» в структуру совр. филос. знания. Экстраполяция рассматривается как

изменение характера отношения индивида и закона или переход от опытного знания (небытие индивида и бытие закона) к интеллигибельному знанию (бытие индивида и небытие закона вне отношения к нему индивида). В рамках этой теории С. выдвигает идею создания принципиально новой — «неклассической» — историко-антропологической логики нового филос. мышления. В поел. годы С. исследует проблему антропности в структуре совр. филос. и науч. знания, а также идеи синергетики в их связи с онтол., космологической и антропологической проблематикой. Работает над уч. по филос. естествознания, в рамках к-рого обосновывается мысль о возникновении принципиально нового отношения мышления к миру, когда человеческое бытие и «стрела времени» включаются в его онтологические характеристики.

Соч.: Этюды об экстраполяции. М., 1992; Принцип антропности в структуре современного философского знания // Философия (Реферативный журнал ИНИОН РАН). 1993. № 3; Экстраполяция в структуре двух форм логического бытия знания (введение в философскую теорию экстраполяции) // XIX World congress of philosophy. Abstracts. Moscow, 1993; «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется...» // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 4; Философия Беркли в структуре вузовского курса // Труды Гос. академии нефти и газа им. И. М. Губкина. М., 1995; «Принцип антропности» как начальная метафизика современного естествознания // Человек: Грани философской рефлексии. М., 1996; Психология молодого преподавателя. М., 2000; Введение в курс философии. М., 2001; Человек в синергетическом мире // Человек в мире и мир человека. Калуга, 2004; Философия: История и современность: Краткий курс. М., 2007.

СЕМЕНОВ Вадим Сергеевич (р. 1.1.1927) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил МГИМО (историко-международный ф-т), асп. ИФ АН СССР (1957). В 1958-67 - в ИФ АН СССР: ст. н. с., зав. сектором ист. материализма; в 1968-72 — зав. отделом науч. коммунизма Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; в 1973-74—зам. директора ИСИ АН СССР; в 1975-76 - зав. сектором ИФ АН СССР; в 1977-87 - гл. ред. ж. ВФ; с 1988 - в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) — зав. сектором, ныне вед. н. с. Был членом Руководящего комитета Международной федерации филос. об-в (1978-88). Докт. дисс. — «Марксистская и буржуазная социология о классах и классовых отношениях в современную эпоху» (1963).

В 1958-59 С. проводился анализ заруб., теорий «соц. стратификации» и «соц. мобильности». При иссл. обществ, отношений выдвинуто положение (1969) об их разделении на существенные отношения (по горизонтали) в виде экон., соц., полит, и дух., и на общотные отношения (по вертикали) в виде таких объединений, как классы, нации, гос-во, трудовые коллективы, семья. В работах 1960-70-х сформулирована концепция соц. расчленения об-ва, выделены понятия соц. положения, ранга, роли, престижа, рассматривались противоречия развития соц. сферы.

Большую дискуссию вызвали в 1982 публикации С. в ж. ВФ (№ 7, 9) по проблемам противоречий в странах социализма. В монографическом иссл. в конце 1980-х. С. проанализировал сложную, с противоречиями, кризисами, антагонизмами диалектику развития социализма в целом и прежде всего в СССР за 70 лет, раскрывая противоречивые взаимоотношения идеала и действительности, теории и практики социализма.

На основе обобщения практики последних 15 лет С. был сформулирован вывод о неотложности для выхода из кризиса разрешения накопившихся острых противоречий между производительными силами (производством) и производственными отношениями (собственностью, распределением), производством и управлением, авторитаризмом и демократией, отчуждением и свободой. Во второй половине 1980-х и начале 1990-х в серии статей С. исследовались противоречия периода «перестройки», проблемы кризиса полит, власти, взаимоотношения конфликта и согласия в России, диалектика и своеобразие путей цивилизац. развития. Итогом иссл. 1992-97 явилась кн. (1998), в к-рой проанализированы диалектика противоречий и конфликтов, процессы нарастания внутр. и внешн. полит, насилия, пути и методы движения к согласию, факторы преодоления конфликтогенности и насилия, обоснована необходимость движения России к новому пути обществ, и цивилизац. развития при переходе к XXI в.

Соч.: О диалектике цивилизационного развития // Цивилизация на перепутье. М., 1992; Россия в сети конфликтности: между взрывом и согласием // Социс. 1993. № 7; Ситуация современного политического насилия в России // Политические конфликты: От насилия к согласию. М., 1996; Уроки социализма и современный путь к нему // Социализм: вчера, сегодня, завтра. М., 1997; Уроки философского развития // Диалог. 1997. № 6; Конфликты и согласие в современной России (Социально-философский анализ). (В соавт.). М., 1998; Коммунизм: от XIX к XXI веку // Коммунистическое движение: История и современность. М., 1998; Марксизм в реальности и уроки его сложного развития за полтора века // Карл Маркс и современная философия. М., 1998; Наука и религия: взаимоотно-

шения, противоборство, перспективы // ВФ. 2006. № 6; О путях прогрессивного развития российского общества и цивилизации в XXI веке // ВФ. 2007. № 4.

СЕРБИНЕНКО Вячеслав Владимирович (р. 4.6.1951) — спец. по истории рус. филос. XIX-XX вв.; д. филос. н., проф. Р. в Ставрополе. Окончил филос. ф-т МГУ (1974) и асп. (1979). С 1980 по 1989 — доц. кафедры филос. Моск. инженерно-строительного ин-та. С 1990 по 1992 работал н. с. в ИФ АН СССР (ИФ РАН). С 1992 - в РГГУ. С 2000 - зав. кафедрой истории отечеств, филос. РГГУ. С 1998 — зав. кафедрой филос. Моск. физико-техн. ин-та (гос. ун-та). С 2002 руководит Обществом историков рус. филос. им. В. В. Зеньковского при РГГУ. Докт. дисс. — «Метафизика культурно-исторического бытия в русской философии XIX века» (1995). В 1980-е. разрабатывал восточную тему в рус. филос. XIX в. Участвовал в подготовке энцикл. словаря «Русская философия» (1995). Подготовил издание «Истории русской философии» В. В. Зеньковского (М., 2001). Исследуя разл. аспекты отечеств, метафизической традиции (прежде всего, связанные с филос. истории и культуры), обосновывает фундаментальное значение рус. метафизики XIX-XX вв. в рос. и мировом историко-филос. контексте; раскрывает роль «новой рус. метафизики» и «новой рус. онтологии» в филос. опыте XX в.; рассматривает принципы рос. метафизики всеединства как творчески продуктивной в совр. филос. процессе; признает оригинальную метафизику личности важнейшим результатом филос. творчества выдающихся рус. мыслителей.

Соч.: В. С. Соловьев о Китае // Общество и государство в Китае. М., 1982; Место Китая в концепции культурно-исторических типов Н. Данилевского // Общество и государство в Китае. М.,

1983; Проблема взаимоотношения китайской и японской культур в творчестве Вл. Соловьева // Общество и государство в Китае. М., 1984; Китайская тема в «Семирамиде» А. С. Хомякова // Общество и государство в Китае. М., 1985; К характеристике образа дальневосточной культуры в русской общественной мысли XIX в. // Общественная мысль: исследования и публикации. Вып. 1, М., 1989; Спор об антихристе: Вл. Соловьев и Г. Федотов // Общественная мысль: Исследования и публикации. Вып. 2, М., 1990; Оправдание культуры: творческий выбор Г. Федотова // ВФ. 1991. № 8; Философская проза В. Ф. Одоевского // Общественная мысль: исследования и публикации. Вып. 3, М., 1993; Образ истории в русской философии // ФН. 1994. № 1-6; Владимир Соловьев: Запад, Восток и Россия. М., 1994; Историко-философская преемственность: П. Юркевич и Вл. Соловьев // Творчество П. Юркевича в отечественном и мировом контексте. Киев, 1995; Русская религиозная метафизика XX в. М., 1996; Об утопических мотивах в творчестве Гоголя // Социологический журнал. М., 1996. № 3-4; Вл. С. Соловьев. М., 1999; Ф. М. Достоевский о метафизике национального бытия // А. С. Пушкин и современность. М., 1999; Образ «постисторического» будущего в «Трех разговорах» Вл. Соловьева // История философии. 2000. № 6; статьи: Аксаков И. С, Аксаков К. С, Бердяев Н. А., Введенский А. И., Григорьев А. А., Мережковский Дм. С, Самарин Ю. Ф. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Н. Бердяев и софиология // Историко-философский ежегодник. М., 2003; Философская эсхатология Вл. Соловьева // Минувшее и непреходящее в жизни и творчестве В. С. Соловьева. СПб., 2003; О глобалистских и антиглобалистских интенциях в истории русской мысли // Глобализация и мультикультурализм. М.,

2004; О восточной теме в русской философии // Историко-философский ежегодник. М., 2004; О религиозно-метафизических мотивах в российском кантианстве: С. Гессен и Вл. Соловьев // Русская философия и православие в контексте мировой культуры. Краснодар, 2005; Философская психология В. В. Зеньковского: спор с З. Фрейдом // ФН. 2005. № 7; Русская философия. Курс лекций. М., 2005. История развития русской философской мысли // История мировой философии. М., 2006; Русская философия в XX веке // Русская цивилизация. Нью Дели, 2007; Маслин М. А. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

СЕРГЕЕВ Константин Андреевич (9.10.1941-19.5.2006) - спец. в обл. истории филос, логики и методол.; д. филос. н., проф. Р. в г. Лальск Кировской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969) и асп. этого ф-та по кафедре логики (1972). С 1973 по 1982 работал асе, ст. преп. и доц. кафедры филос. Ленингр. педиатрического мед. ин-та. С 1982 — доц. кафедры истории филос. филос. ф-та ЛГУ. С 1992 — был проф. этой кафедры. Докт. дисс. — «Ренессансные основания рационализма Нового времени» (1990). С. обосновывал идею о том, что филос. мысль в ее собственной, внутр. истории сводится к трем именам: Аристотелю, Гегелю и Хайдеггеру. Она включала в себя понимание бытия как природы (античная филос), бытия как слова (средневековье) и бытия как сознания (новоевропейская филос. вплоть до Гегеля). Совр. период филос. сводится к пониманию бытия как воли (К. Маркс, ницшеанство, филос. жизни и т.-п.). Вторая идея заключается в том, что новоевропейское ист. сознание формируется на основе риторики, а совр. наука как свободное иссл. предприятие в своих истоках имеет политологию Макиавелли, учение о знании

как силе Ф. Бэкона и учение о методе Р. Декарта. Науч. знание как мудрость характеризует античную науку, знание на основе веры — средние века, а наука как свободное иссл. предприятие есть «*matesis universalis*» (универсальная математика).

Соч.: Дialeктика категориальных форм познания (Космос Аристотеля и наука Нового времени). (В соавт.). Л., 1987; Природа и разум: античная парадигма. (В соавт.). Л., 1991; «Феноменология духа» как наука об опыте сознания [предисловие]. (В соавт.) // Гегель Г. Феноменология духа. СПб., 1992; Ренессансные основания антропоцентризма. СПб., 1993; Философия Канта и новоевропейская метафизическая позиция [предисловие] // Кант И. Трактаты. СПб., 1996; Спиноза: пантеизм как система [предисловие]. (В соавт.) // Спиноза Б. Соч.: В 2 т. Т. 1. СПб., 1999; Очерки истории классического немецкого идеализма. (В соавт.). СПб., 2000; Очерки немецкой классической философии. (В соавт.). СПб., 2001; Учение о бытии и мире в философии Николая Кузанского [предисловие] // Николай Кузанский. Об ученом незнании. СПб., 2001; Монадология Лейбница: Мир как представление // *Nomophilosophans*. (В соавт.). СПб., 2002; Сущность поэтизированного мышления // Философия и искусство. (В соавт.). М., 2003; Сущность человеческого бытия в философии Платона (Предисловие. В соавт.) // Платон. Государство. СПб., 2005; Сущность и актуальность трансцендентальной логики Канта // Актуальность Канта. СПб., 2005; Идея природы в философии Аристотеля и Ибн-Сины. (В соавт.) // Вестник СПбГУ. 2005. Сер. 6. Вып. 2.

СЕРГЕЕВ Сергей Корнельевич (р. 17.5.1956) — спец. в обл. соц. филос, филос. культуры; к. филос. н., проф. Р. в г. Кемерово. Окончил инженерно-экон.

ф-т Кузбасского политехнического ин-та (1978), асп. кафедры филос. Новосибирского гос. ун-та (1984), канд. дисс. (1985). Работал в Кузбасском политех, ин-те (1978-81, 1985-87), зав. кафедрой филос. Новосибирского инженерно-строительного ин-та (1988). С 1989 зав. кафедрой, проф. кафедры гуманитар. и соц.-экон. дисц. Новосибирской гос. архитектурно-худож. академии. Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

С. исходит из представления о культуре как индивидуально-коллективном способе существования человека, системы норм, ценностей и значений, регулирующих деятельность и поведение человека, что позволяет отграничить культуру от об-ва как системы относительно устойчивых взаимодействий субъектов, или соц. отношений между субъектами. В сферу профессиональных иссл. С. входят также вопросы генезиса, оснований и содержания конструктивного мышления.

Соч.: Диалектическая логика // Философия: Учебник. М.; Новосибирск, 2002; Логико-методологические основы архитектуры. Новосибирск, 2005; Западноевропейская философия: Философско-исторические основы конструктивного мышления. Новосибирск, 2006.

СЕРЦОВА Анна (Анисия) Петровна (р. 1.7.1920) — спец. в обл. соц. филос., социол. и филос. истории; д. филос. н., проф. Р. на станции Поповка в Запорожье. Училась в МИФЛИ. Участница Великой Отеч. войны. Награждена боевыми орденами и медалями. Окончила филос. ф-т МГУ (1945). Работала в Праге (1945-46) преп. истории, в 1968-69 — сотрудником пресс-группы при посольстве СССР в Праге. Окончила асп. филос. ф-та. С 1949 работает в МГУ: на филос., ист. ф-тах, на кафедре филос. гуманитар. ф-тов, с 1975 — проф. этой кафедры; с 2005 — кафедра входит в

состав филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Исторические особенности возникновения и развития народно-демократического строя в Чехословакии» (1953). Докт. дисс. — «Формирование и развитие социалистических наций. Об опыте СССР и ЧССР» (1973).

Обл. науч. иссл.: нац. отношения; ист. общности людей; развитие нац. культур; пути разрешения межнациональных конфликтов; факторы обеспечения мирного сосуществования стран с разными полит. системами; интеграция и интернационализация обществ, отношений; соц. утопии; типы соц. революций; проблемы гуманизации культурных отношений между Востоком и Западом. Исследует также историю отеч. филос. Автор глав в ряде колл. монографий, в том числе: «История философской мысли в Московском университете» (М., 1982); «Формирование творческого мышления в процессе преподавания философии» (М., 1983). С. исследует также вопросы, связанные с узловыми событиями истории Великой Отеч. войны. В 1990-е ею опубликованы кн.: «22 июня 1941 г.» (в соавт.) (М., 1995); «Москва устояла. 1941. История и судьбы людей» (в соавт.) (М., 1996); «На солдатском поле» (в соавт.) (М., 1998). С. — заслуженный проф. МГУ.

Соч.: Политические и правовые взгляды и идеи // Формы общественного сознания. М., 1960; Проблемы развития социалистической государственности // ВФ. 1962. № 8; Исторический материализм и некоторые методологические вопросы исторической науки // Методологические вопросы общественных наук. М., 1966; Что такое революция? (на португальском, арабском, пушту — всего на 10 ин. яз., изд-во «Прогресс»). М., 1980; Ф. И. Хасхачих (1907-1942). (В соавт.) // История философской мысли в Московском университете. М., 1982; Развитие теории и практики пролетарского

интернационализма и современность. М., 1982; Социализм и развитие наций. М., 1983; Интернационализация общественной жизни. Ташкент, 1986; Трагическая демография «смутного времени» // Ветеран (еженедельник). 1995. № 38; статьи: Крылов А. И., Хасхачих Ф. И. (в соавт.), Шишкин Н. С. и др. — всего в трех изданиях 10 статей // Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. М., 1995 (2-е изд. — 1999, 3-е изд. — 2001); статьи: Национализм, Нация, Революция, Энциклопедисты, Этнография // Краткий философский словарь. М., 1998 (2-е изд. — 2001); Человек и картина мира. (Ред.). Йошкар-Ола, 2002; Великий мыслитель в эпицентре мировых событий. (В соавт.) // Евразия. 2002-03. № 1-2; Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII вв. Учебное пособие для вузов. М., 2003; История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов исторического факультета. (В соавт.). Йошкар-Ола, 2006; Гуманистический подвиг женщин в России в экстремальных условиях. М., 2006; Гуманизм как высшая ценность во взаимодействиях культур «Восток-Запад» // XIX Всемирный конгресс по философии. Нью-Йорк, 1993 (на англ. яз.); Humanism as the highest value in the international process between East and West // Diverse Perspectives on Marxism Philosophy. USA, 1994.

СИДНЕВА Татьяна Борисовна (р. 2.7.1959) — к. филос. н., проф., зав. кафедрой филос. и соц.-гуманитар. дисциплин (с 1994). Р. в г. Лукоянове Горьковской обл. Окончила Горьковскую гос. консерваторию по спец. «музыковедение» (1983), асп. Ленингр. гос. ин-та театра, музыки и кинематографии по спец. «эстетика» (1988). Канд. дисс. — «Произведение искусства как нравственно-эстетическая целостность» (1988). Проректор по науч. работе Нижегородской

консерватории (академии) (с 1997). С. исследует такие проблемы, как взаимоотношение искусства и религии, роль музыки в культуре, искусство как метафора бытия.

Соч.: Искусство и религия в России на рубеже XIX-XX веков (метаморфозы вечного диалога) // Искусство XX века: диалог эпох и поколений: В 2 т. Т. 1. Нижний Новгород, 1999; Сакральное и профанное в русском мистицизме // Искусство XX в.: парадоксы смеховой культуры. Нижний Новгород, 2001; Возможна ли истина в искусстве? (В диалоге с Г. Гадамером) // Искусство XX века: элита и массы. Нижний Новгород, 2005; Эстетика в эпоху всеобщей «эстетизации» // Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. СПб., 2006.

СИДОРЕНКО Евгений Александрович (2.10.1940-19.5.2003) - спец. в обл. логики; д. филос. н., проф. Р. в г. Балашиха Моск. обл. Окончил Новочеркасский геолого-разведочный техникум (1960), филос. ф-т МГУ (1968). С 1968 работал в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). С 1986 - вед. н. с, с 1999 — гл. н. с, в 1987-89 возглавлял сектор логики науч. познания. Проф. кафедры логики Моск. гос. лингвистич. ун-та. Докт. дисс. — «Релевантная логика» (1985).

Осн. науч. результаты С. — в обл. анализа, экспликации и формализации естеств. рассуждений. Одним из первых в стране начал изучение и разработку логич. теорий (названных впоследствии релевантными), свободных от парадоксов импликации. С. принадлежит идея построения двухуровневых семантик возможных миров. Введение в реляционные семантики крипкевского типа второго уровня принципиально исключает сведение теор. предложений к эмп. Необходимые истины, включая логич., ока-

зываются либо постулированными, либо следствиями уже имеющихся постулатов. Это приводит к переосмыслению лейбнического понимания необходимых утверждений как истинных во всех возможных мирах, т. к. само отнесение мира к «возможному» или «невозможному» на самом деле всегда конвенционально. По этой причине С. относит семантики возможных миров предлагаемого типа к семантикам не лейбнического, а юмовского типа. По мнению С., П. Флоренский в работе «Столп и утверждение истины», отстаивая совместимость противоречивости Святого Писания с божественным его происхождением, предвосхитил ряд идей, разрабатываемых ныне в рамках так называемых паранепротиворечивых и немонотонных логик. В поел. вр. интересы С. были сосредоточены в осн. на двух проблемах. Первая связана с нахождением универсальной формулировки теоремы дедукции, т. е. представления этой известной теоремы в такой форме, чтобы она была адекватна любому классу, и неклассическому логическому исчислению. Вторая проблема — эпистемологическая и связана с задачей представления возможных миров как моделей познания. При этом в качестве субъектов познания (познавателей), формирующих возможные миры, может выступать отдельный индивид, коллектив исследователей, науч. сообщество, человечество. Трактовка объективности истины как соответствия онтол. миру требует переосмысления, т. к. на такое соответствие претендует любой познаватель, а верификация высказываний осуществима только в возможных мирах, отображающих всегда то, что считает истинным сам познаватель.

Соч.: Некоторые варианты систем логического следования // Неклассическая логика. М., 1970; Пропозициональное исчисление с условной дизъюнкцией //

Методы логического анализа. М., 1977; Логическое следование и условные высказывания. М., 1983; Принцип непротиворечия и парадоксальность формализованных теорий // ВФ. 1983. № 6; Логические выводы, доказательства и теория дедукции // Логика научного познания. М., 1987; Каждой арфе слух вверяй // Коммунист. 1991. № 3; Реляционная семантика релевантных исчислений // Логические исследования. Вып. 3. М., 1995; Семантика возможных миров: от лейбнической к юмовской // Там же; Логистика и теодицея (Идеи немонотонной и паранепротиворечивой логики у П. Флоренского) // ВФ. № 5. 1997; Возможные миры как модели познания // Первый российский философский конгресс. Т. 3. СПб., 1997; Нормализованные выводы и обобщение теоремы дедукции // Логические исследования. Вып. 5. М., 1998; Универсальная теорема дедукции // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Релевантная логика. М., 2000; статьи: Горский Д. П., Закон, Контрфактические высказывания, Логические связки, Релевантная логика (в соавт.), Формализация и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Логика. Парадоксы. Возможные миры (размышления о мышлении в девяти очерках). М., 2002; О парадоксах не слишком всерьез // Мысль и искусство аргументации. М., 2003.

СИДОРЕНКО Николай Иванович (р. 1.1.1942) — спец. в обл. соц. филос., этики и истории филос; д. филос. н., проф. Р. в с. Картун Приморского края. Окончил филос. ф-т МГУ (1972) и асп. кафедры этики (1975). С 1976 работает на кафедре филос. Рос. экон. академии им. Г. В. Плеханова, с 1998 — зав. кафедрой. Канд. дисс. — «Моральные нормы и их усвоение личностью» (1977); докт. дисс. — «Социальные нормы и регуляция человеческой деятельности» (1997).

В его трудах обращается внимание на то, что жизнеобеспечение людей предполагает наличие нормативно-организованной среды. Источником норм, образующих эту среду и регулирующих поведение людей, выступает осознание ими необходимости оптимизации процесса удовлетворения осн. потребностей, обеспечивающих поддержание жизни. Изменение нормативно-организованной среды обитания людей вызывается к жизни нормативными нововведениями, инициируемыми развитием потребностей и изменением возможностей их удовлетворения. Оптимизация этих нововведений в условиях современности должна опираться на достижения науки.

Соч.: Социальные нормы и регуляция человеческой деятельности. М., 1995; Этика и эстетика. М., 2001; Философия. (В соавт.). Ч. 1-2. М., 2002.; Философские взгляды Н. А. Бердяева (1899-1923). М., 2003; Философские взгляды Н. А. Бердяева (1924-1948). М., 2003; Философия. (В соавт.). М., 2004; Логика. (В соавт.). М., 2004; Философия науки: Предмет и назначение. М., 2004; Онтологические и гносеологические основания науки в философии Платона // Вестник Российской экономической академии. 2004. № 3; История философии науки: От Фалеса до Сократа. М., 2005; История философии науки: Платон, Аристотель. М., 2005; История философии науки: Эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. М., 2005; Основания науки в философии Аристотеля // Вестник Российской экономической академии. 2006. № 2; История философии науки: Плотин, Порфирий, Ямвлих. М., 2006.

СИДОРОВ Алексей Юрьевич (р. 2.3.1956) — спец. по филос. науки и техники, филос. экономики; к. филос. н., доц. Р. в Москве. В 1979 окончил Моск. гос. авиационный ин-т (техн. ун-т), асп.

Моск. гос. авиационного ин-та (1984). Работал преп. в Моск. гос. авиационном ин-те, в наст. вр. работает там же зав. кафедрой филос. и истории науки и техники. Является также зав. кафедрой филос. предпринимательства, менеджмента и техники Академии менеджмента инноваций. Канд. дисс. — «Информатика в структуре НТР (философско-методологические аспекты)» (1987). Член «Об-ва бизнес-этики» (США), Европейской ассоциации по изучению науки и технологий. Гл. ред. ж. «Предпринимательство. Этика. Техника» (издается с 2000). Сфера науч. интересов: филос. хозяйства, филос. техники, этика. С. выделяет разл. типы предпринимательства, развивающиеся в рамках социокультурных систем. Профессиональная мораль рассматривается как один из механизмов, благодаря к-рому предпринимательство и техника взаимодействуют с об-вом. Принципы профессиональной этики анализируются в качестве фактора, определяющего характер развития хозяйства и техносферы. Изменение принципов профессиональной морали связывает с объективными потребностями решения проблем, порождаемых особенностями развития совр. предпринимательства и совр. техносферы.

Соч.: Гуманитарный цикл в инженерном образовании // Концепция высшего образования в новых социально-экономических условиях. М., 1992; Философия предпринимательства. М., 1995; О социальных основаниях инженерной этики // Актуальные проблемы инженерной этики. М., 1998; Центр моральной ответственности // Эксперт. 1999. № 1-2; Технологическая модернизация России — проблема стратегии // Техничко-технологические инновации в социокультурной динамике России // III Энгельмейеровские чтения (материалы). М., 1999; Ценностные ориентиры, опре-

деляющие промышленную политику России // Промышленное развитие России: Ключевые проблемы и решения. М., 2004; Некоторые аспекты понимания рациональности в информационном обществе // Предпринимательство. Этика. Техника. 2004. № 1-2; Является ли социальная ответственность необходимым условием развития бизнеса? // Россия и современный мир. 2006. № 1; Философские аспекты развития предпринимательства. М., 2006; Инновационные процессы и философия управления в информационном обществе // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. М., 2007; Этические проблемы развития информационных технологий. (В соавт.). М., 2007; The Ethical Environment of Russian Business (в соавт.) // Business Ethics Quarterly. October 2000. Vol. 10. № 4.

СИЗЕМСКАЯ Ирина Николаевна (р. 27.4.1938) — спец. по соц. филос., истории рус. общественно-филос. мысли; д. филос. н. Р. в Ялте. В 1961 окончила филос. ф-т МГУ. В 1961-66 — асе. кафедры филос. Моск. физико-техн. ин-та. Окончила асп. ИФ АН СССР (1968). В 1971-75 — ст. преп. кафедры филос. Моск. электротехнического ин-та связи. С 1975 — в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР): ст., с 1988 - вед. н. с. Докт. дисс. — «Материальное производство и развитие человека. Социально-философские проблемы анализа» (1986).

В обл. соц. филос. занималась разработкой проблемы обществ, производства, понятого в единстве материального, дух. и собственно соц. моментов человеческой практики. По этой теме опубликованы монография «Человек и труд: условия гармонии и развития» (1981), главы в колл. монографиях: «Духовное производство: Социально-философский аспект проблемы духовной деятельности» (1981),

«Марксистско-ленинская теория исторического процесса» (Т. I, 1981), брошюра «Диалектика материального и духовного производства». С. одна из первых ввела в науч. анализ понятие обществ, богатства в его соц.-филос. содержании, в соответствии с к-рым на первый план выдвигается в качестве основополагающего уровень материальной и дух. культуры в соотносении с духовно-нравств. развитием человека. Разработка этой проблематики нашла отражение в главе колл. монографии «Марксистско-ленинская теория исторического процесса» (Т. 3.1985), а также в колл. кн. «НТР как социальный процесс» (1982), «Цивилизация и культура в историческом процессе» (1983). С 1988 С. занимается историей рус. общественно-филос. мысли. Одна из первых обратилась к всестороннему иссл. феномена рос. интеллигенции в контексте истории отечеств. дух. культуры и евразийству как историкофилософской концепции и модели обществ, развития России. В соавт. с Л. И. Новиковой по этой проблематике опубликовала антологию «Интеллигенция. Власть. Народ» (1993), «Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн» (1993), «Мир России — Евразия» (1995), «Н. А. Бердяев. О Человеке, его свободе и духовности» (1999), а также ряд журнальных статей. Разрабатывала новую для отеч. соц.-филос. знания проблематику рус. филос. истории, что нашло отражение в колл. монографии «Философия истории» (2001) и в подготовленном совм. с Л. И. Новиковой «Курсе лекций по русской философии истории». Занималась историей и теорией отечеств. либерализма — статьи в соавт. с Л. И. Новиковой в ж. «Власть», «Свободная мысль», ОНС, в сб. «Либерализм в России» (1996), «Русский либерализм: Исторические судьбы и перспективы» (1999), «П. Н. Милюков: Историк, политик» (2000).

Соч.: Евразийский искус // ФН. 1991. № 12; Евразийство: реальные истоки еще одной социальной утопии // Общественные науки. 1992. № 1; Два лика евразийства // Свободная мысль. 1992. № 7; Социально-философская парадигма русского либерализма // Общественные науки и современность. 1993. № 3; Русская философия истории. (В соавт.). М., 1997 (2-е изд. — 1999); Три модели развития России. (В соавт.). М., 2000; Философско-историческая мысль России. // Философия истории. М., 2001; Образование и власть // Власть. 2002. № 3; Российская модернизация по типу социальной утопии // Модернизация и глобализация: Образы России в XXI веке. М., 2002; П. Б. Струве: первая модель капитализации России // Власть. 2002. № 2; Россия в XXI веке: проблемы образования и воспитания // ФН. 2002. № 5; «Хорошее общество — хорошее образование» // «Хорошее общество». Социальное конструирование приемлемого для жизни общества. М., 2003; Российские ритмы социальной истории. М., 2004; Идеи воспитания в русской философии. (В соавт.). М., 2005; Утопия как эпифеномен реформаторства; К вопросу о том, что такое общественное богатство // Новые идеи в социальной философии. М., 2006; Русская философия и поэзия: согласие ума и сердца // ВФ. 2006. № 3; Русская «философия-поэзия» как форма историко-философского мирозерцания // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1-2; Русская историософия: Антология. (В соавт.). М., 2006; Поэзия как жанр русской философии: Антология. М., 2007; Философская тайна общественного производства // ФН. 2008. № 2.

СИНЧЕНКО Георгий Чонгарович (р. 9.6.1961) — спец. в обл. филос. и методол. соц. познания, филос. антропологии, филос. права; д. филос. н., проф. Р. в

Вильнюсе. Окончил филос. ф-т МГУ (1983), асп. (1986). С 1987 - преп., ст. преп., доц., с 2002 — проф. Омской академии Мин-ва внутр. дел РФ. Гл. ред. ж. «Научный вестник Омской академии Мин-ва внутр. дел России». Докт. дисс. — «Субъект правового бытия (антропные формы)» (2002).

Важное место в творч. С. занимает положение о нравств. и экол. сущности разума, о мышлении как нравств. действии. «Вступая» в мышление, человек тем самым оказывается ответственным за зависящие от него как мыслящего субъекта условия возможности интеллектуальных актов. Филос. понимание экологии не может ограничиваться обл. соматических и техногенных контактов человека с природной средой. Разум, насколько он может проявить себя в соц. практике, есть определяющий экол. фактор всей системы сфер человеческого бытия в мире. В качестве предельных проблем культуры С. рассматривает проблемы свободы, жизни и смерти. Им разработана типология мировоззрения по основанию принятия (отрицания) жизненных ценностей, филос. и религ. течения показаны как серия решений вопроса об отношении к смерти. Границы философско-мировоззренч. стратегий (установок, ориентации, предпочтений) задаются, с одной стороны, категорическим жизнеутверждением, с др. стороны, категорическим жизнеотрицанием. Интервал между ними заполнен рядом переходных форм, позволяющих интерпретировать практически все крупные филос. системы. Центр, задача филос. права — осмысление реальности в тех ее пределах, в к-рых право м. б. понято и обосновано как укорененный в системе отношений «мир — человек», целый юрид. универсум — широкое и сложное антропосоциокультурное образование, включающее разл. формы «собственно» права, право-

сознание, правовые идеалы, правоотношения и среду их функционирования, многообразные механизмы мотивации и регуляции деятельности. Если без права поле человеческой активности помечено эквитальной пробельностью (отсутствием intersубъективных формализации справедливости), то право вне данного поля пробельно в экзист. смысле. Иначе говоря, юрид. универсум антропогенен, а человеческий — эквитогенен. Постоянное динамичное взаимозаполнение этих пробелов и составляет суть совместного становления личности и правосферы. Право, по мнению С, является инструментом альтеризации человека, т. е. его обращения в Другого самому себе, формирования соц. alter ego, предназначенного представлять человека в обществ. отношениях. Поскольку в континууме права последние так или иначе типизированы и формализованы, постольку типизирована и формализована также подразумеваемая разновидность Другого, к-рая обозначается термином «Любой». В отличие от данного общевроп. филос.-правового концепта, высшим пределом рус. религиозно-филос. инспираций выступает смыслообраз человека как Каждого (множественного Ты). Противоречивое совмещение в отеч. религиозно-филос. и правовом сознании этих логически конкурирующих понятий обеспечивается специфической мыслительной стилистикой, где архетипической матрицей смыслопорождения служит оксюморон.

В целях обеспечения порядка и безопасности об-во сосредоточивает в руках особых органов и лиц право совершать то, что в общем случае запрещено его обычным членам. Т. о., в выделенном положении находится не только правонарушитель (негативная экспортация), но и правоблюститель (низвергающая экспортация). Объективная логика двой-

ного выделения свидетельствует против идеологизированного поверхностно-отрицательного отношения к феномену привилегий и заставляет вернуться к аристократическому «вектору» полит. филос. Статус правоблюстителя дает ему фактическую возможность использовать власть в эгоистических интересах, а соц. роль выдвигает надличностный императив служения всеобщему. Требуемый, но не фабрикуемый синтез внутренней убежденности с кристальной объективностью содержания убеждений, пронизывающей субъекта в форме убежденности, составляет сердцевину парадокса Правоблюстителя.

Соч.: Русское столетие философии права // Вестник Омского ун-та. 1998. Вып. 1; Философия права (История, проблематика, современные подходы): Учебное пособие. (В соавт.). Омск, 1999; От митрополита Илариона до Н. А. Бердяева. Тысячелетний оксюморон русской философии права // Философия права. 2000. № 1-2; Парадокс Правоблюстителя // Философия права. 2001. № 2; Философско-правовые облики человека. Омск, 2001; статьи: Кистяковский Б. А., Коркунов Н. М., Петражицкий Л. И., Рейснер М. А., Стучка П. И., Чичерин Б. Н., Шершеневич Г. Ф. // Философы России XIX-XX столетий: Биографии. Идеи. Труды. М., 2002; Постмодернизм и терроризм под знаком материнского архетипа. (В соавт.) // Философия права. 2003. № 2; Философско-правовая мысль в России: история, современное состояние, перспективы // Философия и правовая мысль. Вып. 6. 2003.; Логика диссертации: Учебное пособие. Омск, 2006; Классический и постклассический образы детектива // Полицейское право. 2006. № 4; Естественные права, естественное право и творческое наследие русского космизма // Философия права. 2007. № 2.

СИРОТИНА Ирина Львовна (р. 3.7.1962) — спец. по истории рус. философии, культурологии, теории массовой коммуникации; д. филос. н., проф. Р. в г. Саранске Мордовской АССР. Окончила филол. ф-т Морд. гос. ун-та (1984) и асп. (1995) кафедры культурологии. Докт. дисс. — «Мемуарное философствование российской интеллигенции как опыт ментального самопознания» (2002). Раб. преп. средних уч. заведений Саранска (1984-95), доц. кафедры культурологии (1995-96), доц. кафедры педагогики (1996-99), проф. кафедры культурологии (1999-2003). В 2003 возглавила вновь созданную кафедру дизайна и рекламы Мордовского гос. ун-та. Чл. Представительства Отделения общественных наук РАН в Республике Мордовия.

Науч. иссл. С. посвящены выявлению своеобразия рус. филос. традиции, истории интеллигентского движения в России, проблемам соотношения системы совр. массовых коммуникаций и культуры; методологии работы с мемуарными источниками культурол. знания, новыми видами мемуаристики. С. превращает практически не изученный мультитекстуальный пласт мемуаротворчества рос. интеллигенции в предмет комплексного междисциплинарного науч. анализа, представляет это направление творч. деятельности духовно-активной части об-ва как метод философствования в границах отеч. культурфилософской традиции; выявляет в смысловом содержании культурно-филос. мемуаристики функцион. концепты самопознават. деятельности, имеющей важное значение для постижения ментальное™ совр. рос. об-ва.

Соч.: Ментальная сущность мемуарного философствования российской интеллигенции // Толерантность в контексте многоукладности Российской куль-

туры. Екатеринбург, 2001; Культурологическое источниковедение: проблема мемуаристики // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. СПб., 2001; Ментальное самопознание российской интеллигенции: от книжных мемуаров XIX в. к телемемуаристике XXI в. // Вузовская наука начала XXI в.: Гуманитарный вектор: Философия. История. Политология. Культурология и искусствоведение. Екатеринбург, 2002; Отечественный тип философствования в мемуарах русской интеллигенции от XIX к XXI веку. Саранск, 2002; От книжной культуры к экранной: метаморфозы отечественной культуры // Миф, традиция, культура. Саранск, 2003; Телевидение и культура в современной России // Проблемы устойчивого социально-экономического и культурного развития регионов Российской Федерации. Саранск, 2004; Культура массовой коммуникации: Учебное пособие. Саранск, 2004.

СКВОРЦОВ Алексей Алексеевич (р. 29.2.1976) — спец. в обл. этики, к. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1998) и асп. ф-та (2001). В наст. вр. — ст. преп. кафедры этики. Канд. дисс. — «Русская религиозная этика войны XX века» (2001).

Полемизируя с позитивистским взглядом на мораль как совокупность соц. норм, регулирующих обществ. отношения, защищает аксиолог. видение моральности как ценностного горизонта, составляющего основу бытия личности. Актуальной задачей этики считает демонстрацию и обоснование таких ценностей человеческого существования, как свобода, творч., религ. вера, служение Родине.

Соч.: Нравственные проблемы войны // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2001. № 1; Трагедия южных славян // Подъем. 2001. № 8-9; Русская религиозная философия войны XX века.

М., 2002; Родина и мир. М., 2006; Трагедия или торжество человечности? // История. 2006. № 20.

СКОБЛИК Александр Иванович (р. 24.5.1947) — спец. по филос. и методологии науки, теории познания; к. филос. н., доц. Р. в Симферополе Крымской обл. Окончил ф-т кибернетики Моск. инженерно-физ. ин-та (1977), асп. кафедры филос. Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина (1985). С 1988 работает в Моск. автомобильно-дорожном ин-те (техн. ун-т). С 2002 — в Рос. гос. социальном ун-те, в наст. вр. — доц. Канд. дисс. — «Философский анализ инженерного естествознания» (1985). С. разработана концепция ист. формы науки — инж. естествознания, являющегося принципиально новой формой естествознания и техникзнания.

Соч.: Компьютеризация и научно-инженерное творчество // Человек — творчество — компьютер. М., 1987; Возможности компьютеризации научного познания // Познание и его возможности. М., 1994; Колмогоров Андрей Николаевич // Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды. М., 1995; Философия как дух свободы человека // Актуальные проблемы философии и политологии. М., 1997; Методические аспекты проблем личности в курсе философии. (В соавт.) // Гуманитарные науки. М., 1998; Инженерное образование и философия творчества // Проблемы инженерного образования на пороге XXI века. М., 1998; Проблема отношения творчества и деятельности // Актуальные проблемы философии и политологии. М., 2000; Тарковский Андрей Арсеньевич // Философы России XIX-XX столетий: Биографии. Идеи. Труды. М., 2002; Философия творчества. (В соавт.). М., 2002; Развитие науки и творчество. (В соавт.). М., 2002; Творчество и развитие культу-

ры. (В соавт.). М., 2002; Творчество и компьютеризация в науке (нелинейный подход) // Актуальные проблемы философии и политологии. М., 2003; Синергетика и творчество // Актуальные проблемы философии и политологии. М., 2005; Творчество как проблема для синергетики // Методологические проблемы творческой деятельности. М., 2005.

СЛАВИН Александр Васильевич (р. 27.11.1924) — спец. по теории познания; д. филос. н., проф. Р. на хуторе Красный Яр Иловлинского р-на Волгоградской обл. С 1942 по 1957 — служба в Сов. Армии. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1963), асп. того же ф-та (1966). С 1966 работает на кафедре филос. Смоленского гос. пед. ин-та (с 1997 — гос. пед. ун-т) — ст. преп., доц., проф. С 1977 — зав. этой кафедрой. Докт. дисс. — «Эвристическая роль наглядных средств в построении нового знания» (1972). В иссл. С. центр, место занимает проблема наглядности в совр. науч. познании. В его трудах показывается, что древнейшая гносеол. проблема диалектики чувственного и рационального в познании в условиях совр. науки не только не утратила своей остроты и значения, но оборачивается всё новыми гранями и сторонами: особенности совр. науки (познание объектов, недоступных непосредственному чувственному восприятию, широкое использование искусственных языков и построения формализованных систем, возможность предсказания нек-рых явлений еще до того, как они были установлены в эксперименте и пр.) привели к усложнению связей теор. построений с чувственным опытом. В этом контексте С. исследует изменения места и роли наглядного образа в структуре познания. Др. аспект иссл. С. связан с проблемой возникновения нового знания. В его работах эта проблема выделяется из общегносеоло-

гического контекста (в каком традиционно рассматривалась в филос), становится самостоятельным предметом изучения.

Соч.: Проблема возникновения нового знания. М., 1976; Проблема соотношения языка и мышления и «порождающая» модель языка. (В соавт.) // ВФ. 1980. № 7; Мироощущение и миропонимание человека христианской традиции // Образование. Христианство. Культура. Смоленск, 1996; Человек как объект познания // Социально-психологические проблемы ментальности. Смоленск, 1996; Проблема индивидуальности в контексте современных концепций образования // Индивидуальность как субъект и объект современной жизни. Смоленск, 1997.

СЛИНИН Ярослав Анатольевич (р. 31.1.1932) — спец. в обл. логики и истории филос; д. филос. н., проф. Р. в Пскове. Окончил радиотехн. ф-т Ленингр. политехнического ин-та (1956). Окончил асп. филос. ф-та ЛГУ по кафедре логики (1963). До 1966 работал асе кафедры филос. Ленингр. политехнического ин-та. С сентября 1966 — асе. кафедры логики филос. ф-та ЛГУ. С 1984 — зав. этой кафедрой. В наст. вр. — проф. кафедры логики. Заслуженный работник высшей школы РФ. Докт. дисс — «Алетическая модальная логика и ее философское значение» (1980). Проф. с 1986.

В публикациях С. показано, каким образом и в какой мере при помощи совр. модальных логич. исчислений удалось эксплицировать традиц. филос. категории необходимости, возможности и случайности. Настаивал на несводимости аристотелевской универсальной возможности к категории случайности и показал, что в качестве случайных в силлогистике Аристотеля выступают высказывания о просто присущем. Раскрыл

процесс перехода от учения Платона о диалектич. знании к учению об отвлеченных идеях (формах) Аристотеля и схоластов. Обосновал положение о том, что наука Нового времени связана с аристотелевским учением о космосе своеобразным отношением преемственности через отрицание. Исследовал истоки и эволюцию трансцендентальной филос (Декарт, Кант, Гуссерль, Хайдеггер, Сартр). Высказал мысль о том, что феноменология Гуссерля является кульминационной точкой этой эволюции. Сего т. зр., трансцендентальная феноменология и вытекающий из нее экзистенциализм представляют собой магистральный путь дальнейшего развития филос.

Соч.: Теория модальностей в современной логике // Логическая семантика и модальная логика. М., 1967; Об итерированных модальностях в современной логике // Неклассическая логика. М., 1970; Учение Э. Гуссерля о модальностях и современная логика // Вестник ЛГУ. Сер. «Экономика, философия, право». 1973. Вып. 1. № 5; Современная модальная логика. Л., 1976; Диалектика категориальных форм познания (Космос Аристотеля и наука Нового времени). (В соавт.). Л., 1987; Учение Платона о диалектическом знании // Логика и теория познания. Л., 1990; Природа и разум: античная парадигма. (В соавт.). Л., 1991; Учение Канта о вещи в себе в контексте развития современной философской мысли // Логика и развитие научного знания. СПб., 1992; Логика и христологическая проблема // Вестник СПбГУ 1992. Сер. 6. Вып. 4; Этика Иммануила Канта [предисловие] // Кант И. Критика практического разума. СПб., 1995; Возникновение философии Хайдеггера из феноменологии Гуссерля // Очерки феноменологической философии. СПб., 1997; Эдмунд Гуссерль и его «Картезианские размышления» [предисловие] //

Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб., 1998; Декарт и трансцендентальная философия // Мысль. Ежегодник. СПб. ассоциации философов. Вып. 2. СПб., 1998; Философия Н. Мальбранша [послесловие] // Мальбранш Н. Разыскания истины. СПб., 1999; У истоков индуктивного метода // Вестник СПбГУ. 2000. Сер. 6. Вып. 2; Очерки истории классического немецкого идеализма. (В соавт.). СПб., 2000; На подступах к экзистенциализму: размышления Ж.-П. Сартра о воображении и воображаемом // Сартр Ж.-П. Воображаемое: Феноменологическая психология. СПб. 2001; Бытие и единое у Аристотеля и Платона // Логико-философские штудии. СПб., 2001; Онтология Николая Гартмана в перспективе феноменологического движения // Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб., 2003; Феноменология intersубъективности. СПб., 2004; Трансцендентальный субъект: Феноменологическое исследование. СПб., 2006; Метод Декарта // Рене Декарт Р. Сочинения. СПб., 2006; Богословие и логика в «Источнике знания» Иоанна Дамаскина // Св. Иоанн Дамаскин. Источник знания. СПб., 2006.

СМИРНОВ Андрей Вадимович (р. 12.3.1958) — спец. по истории филос.; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил соц.-экон. ф-т Ин-та стран Азии и Африки при МГУ, заочную асп. ИФ АН СССР (1989). С 1989 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): ст. н. с, с 1998 — вед. н. с. (Центр восточных филос.). С 2006 — зам. директора ИФ РАН, чл.-корр. РАН. Канд. дисс. — «Философия Ибн Араби (1165-1240)» (1989), докт. дисс. — «Процедуры формирования смысла в средневековой арабомусульманской философии» (1998). Осн. проблематика иссл. — логич. основания историко-филос. процесса, логика

единства и развития филос. мысли, в том числе на примере арабской цивилизации. С. разработана концепция (названная им «логика смысла»), согласно к-рой процедура смыслополагания, осуществляемая на пути от означающего к означаемому, сводится к формированию логико-смысловой конфигурации и имеет стандартный (нормативный) характер, а потому м. б. строго описана. Согласно С, процедуры смыслополагания совершаются объективно, но неререфлексивно, не осознаются без эксплицитного на них указания. Логико-смысловые процедуры различны в разных культурах, и «собственное лицо» культуры («морфология культуры» по Шпенглеру) в значительной степени определяется характерной для нее логикой смыслополагания. Развитие логико-смысловой теории С. органично связано с его исследованиями по сравнительной филос.: расхождения между сравниваемыми системами (философов западных, рус. и арабо-мусульм.) трактуются как следствие логико-смысловых различий, для выявления к-рых используются разработанные С. методы «контрастного понимания», «взаимной переформулировки» и т. д. Результаты логико-смысловой теории применены С. при разработке концепции историко-филос. процесса в класс, арабо-мусульм. цивилизации. Согласно С, филос. обретает самосознание в осмыслении собственной истории, понятой универсально, а история филос. есть процесс осуществления интенций осмысления Универсума, дающих импульс развития соответствующей культуре.

Соч.: Путь к Истине: Ибн Араби и Николай Бердяев // Параллели (Россия — Восток — Запад): Альманах философской компаративистики. Вып. 1. М., 1991; Философия Николая Кузанского и Ибн Араби: два типа рационализации мистицизма // Бог, человек, общество в

традиционных культурах Востока. М., 1993; Великий шейх суфизма (опыт парадигмального анализа философии Ибн Араби). М., 1993; Существует ли «всемирная история», или проблема преодоления чуждости чужого // Историко-философский ежегодник-1994. М., 1995; Введение, перевод с арабского, комментарии // Аль-Кирмани, Хамид ад-Дин. Успокоение разума. М., 1995; Справедливость (опыт контрастного понимания) // Средневековая арабская философия: Проблемы и решения. М., 1998; Соизмеримы ли основания рациональности в разных философских традициях? Сравнительное исследование зеноновских апорий и учений раннего ислама // ВФ. 1999. № 3; Логика смысла. Теория и ее приложения к анализу классической арабской философии и культуры. М., 2000; Классическая арабо-мусульманская этическая мысль // История этических учений. М., 2003; Логико-смысловые основания арабо-мусульманской философии. М., 2005; История классической арабской философии // Вестник Рос. гуманитар. науч. фонда. 2006. № 1.

СМИРНОВ Лев Васильевич (27.10.1931-2.11.2000) - спец. по теории познания и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1954), там же — асп. (1957). С 1958 по 1978 преподавал в Ленингр. горном ин-те, с 1963 по 1978 заведовал там кафедрой филос. и науч. коммунизма. С 1967 по 1976 — доц., затем проф. кафедры филос. ИПК препод, обществ, наук при ЛГУ. С 1976 по 1980 - проф. кафедры филос. Горно-металлургической академии в Кракове (Польша). С 1981 по 1986 зав. кафедрой филос. Ленингр. ин-та авиационного приборостроения. С 1986 по 1992 — проф. этой кафедры. Докт. дисс. — «Вероятность и ее роль в научном познании» (1971).

В трудах С. исследованы категория вероятности, проблемы вероятностного познания, роль вероятностных подходов и методов в науке. Философски проанализированы математические теории различных типов вероятности (работы В. Феллера, Р. Мизеса, А. А. Маркова, Э. Бореля и др.), показана ограниченность частотной концепции вероятности. Дан анализ взаимоотношений вероятности, причинности, возможности, необходимости.

Соч.: Категория вероятности // ВФ. 1958. № 12; Приложимость вероятностных методов в исследовательской работе биологов // Применение математических методов в биологии. Л., 1960; Соотношение возможности, вероятности и необходимости // Проблема возможности и действительности. (В соавт. с В. А. Штоффом). М.; Л., 1964; Мат. моделирование развития // ВФ. 1965. № 1; Вероятность и ее роль в познании. Л., 1968; Вероятность и ее роль в научном познании. Л., 1971; Категория вероятности и ее диалектическое содержание // Современные проблемы материалистической диалектики. М., 1971; Вероятность и достоверность как гносеологические характеристики знаний // Вопросы гносеологии, логики и методологии исследования. Вып. 3. Л., 1972; Методологическая функция категории вероятного // Методологические проблемы материалистической диалектики. Л., 1974; Методологическая функция категории «вероятность» // Эвристическая роль математики в физике и космологии. Л., 1975.

СМИРНОВА Елена Дмитриевна (р. 28.4.1929) — спец. по логике; д. филос. н., проф. Р. в Киеве. Окончила филос. ф-т МГУ (1954), асп. по кафедре логики того же ф-та (1963). С 1963 работает на той же кафедре, с 1996 по 2000 — зав.

сектором логики ИФ РАН, в наст. вр. — проф. кафедры логики филос. ф-та МГУ. Докт. дисс. — «Логическая семантика и философские основания логики» (1986).

Занимается разработкой проблем совр. логики, логич. семантики, теории познания, филос. оснований логики. С. развивает концепцию, согласно к-рой обоснование логич. систем опирается на фундаментальные гносеол. и онтол. предпосылки; при этом обоснование систем с более «богатыми» выразительными и дедуктивными возможностями предполагает учет все более глубоких характеристик знания и познания. Ставится задача — исследовать концепт, аппарат в основе логич. систем разл. типа. Ею разработана теория семантических категорий для языков с кванторами и операторами; на этой основе уточняется понятие логич. формы. Предложен новый подход к анализу интенциональных контекстов; в рамках этого подхода строится первопорядковая интенциональная логика. Построена нестандартная семантика с не всюду определ. предикатом истинности и пресыщенными оценками, позволяющая с единых позиций обосновать широкий класс логич. систем и выявить эпистемологические предпосылки, лежащие в их основе. Исследуется проблема обоснования вводимых в науч. теориях идеальных конструкторов; в этой плоскости рассматривается финитная установка Д. Гильберта и ее последующие модификации.

Предложен обобщающий подход к построению семантики на базе которого: 1. пересматривается известная схема Тарского, в рассмотрение включаются определенные аспекты когерентной концепции истинности; 2. задается нестандартная интерпретация семантических категорий интенциональных знаков. На основе обобщающего подхода и с учетом не всюду определенности семантических

предикатов предлагается нестандартный подход к анализу парадокса Лжеца.

Соч.: К проблеме аналитического и синтетического // Философские вопросы современной формальной логики. М., 1962; Теория семантических категорий: синтаксическая структура и логическая форма предложений // Проблемы на логиката. Болгарская академия наук. София, 1973; Философское значение теорем об ограниченности формализмов // Философские вопросы логического анализа научного знания. Ереван, 1974; Непротиворечивость и элиминируемость в гильбертовской теории доказательства // Философия в современном мире: Философия и логика. М., 1974; Формализованные языки и проблемы логической семантики. М., 1982; Логическая семантика и философские основания логики. М., 1986; Основы логической семантики: Учебное пособие. М., 1990; И. Кант и гильбертовская теория доказательства // Логические исследования. Вып. 3. М., 1995; Логика и философия. М., 1996; Метод идеальных элементов и обоснование аподитического знания // Гуманитарная наука в России: Соросовские лауреаты. М., 1996; И. Кант и финитная установка Д. Гильберта // Логические исследования. Вып. 4. М., 1997; К вопросу о «психологизме» в логике // Логическое кантоведение-4. Калининград, 1997; Логика в философии и философская логика. N. Y; Ontario, 2000; О загадке контекстов мнения. Подход к семантике интенциональных систем // Логические исследования. Вып. 8. М., 2001; К вопросу уточнения понятия аналитичности // Логические исследования. Вып. 9. М., 2002; Обобщающий подход к построению семантики и его методологическое значение // Логические исследования. Вып. 12. М., 2005; Теория семантических категорий и вопросы онтологии языка // Труды научно-исследовательского семи-

нара сектора логики ИФ РАН. М., 2006; Подходы к обоснованию семантики паранепротиворечивой логики (англ.) // First World Congress on paraconsistency. Ghent University, 1997; «Строительные леса» мира и логика. Логико-семантический анализ Трактата Л. Витгенштейна (англ.) // *Analyomen* 2. Vol. II. Philosophy of Language. Metaphysics. Berlin; N. Y., 1997.

СМИРНОВА Наталия Михайловна (р. 9.4.1952)- спец. в обл. соц. философии, эпистемологии, совр. проблем феноменологии; д. филос. н., проф. (2001). В 1976 окончила филос. ф-т МГУ, в 1979 асп. (там же). В 1979-90 работала на кафедре филос. Моск. инженерно-физ. инта — асе, с 1988 — доц. С 1990 — ст. н. с, с 1998 по наст. вр. — вед. н. с. ИФ РАН. Докт. дисс. — «Феноменологическая альтернатива классического обществознания» (1997). В центре науч. интересов — иссл. типологических характеристик соц. знания, коррелятивных ист. формам соц. коммуникаций; закономерности и этапы становления неклассического обществознания; анализ эвристического потенциала соц. феноменологии для исследования проблем интерсубъективности и теор. репрезентации социального.

Соч.: Социально-культурное многообразие в зеркале методологии // ОНС. 1993. № 1; Классическая парадигма социального знания и опыт феноменологической альтернативы // Там же. 1995. № 1; Социально-теоретическое знание и жизненный мир // Теория и жизненный мир человека. М., 1995; Исторические типы рациональности в социальном познании // Исторические типы рациональности. Т. 1. М., 1995; Неклассические методологии в контексте цивилизационных трансформаций // Формирование новой парадигмы обществоведения. М., 1996; От социальной метафизики — к фе-

номенологии «естественной установки» (феноменологические мотивы в современном социальном познании). М., 1997; От трансцендентальной феноменологии — к феноменологии социальной реальности: мировоззренческие основания «великого синтеза» // Феноменологические исследования: Российско-американский феноменологический ежегодник. Владимир; Belmont, 1998. № 2; Рациональность социального знания: когнитивный нормативизм и стратегии интерпретации (гл. IX) // Рациональность на перепутье Кн. 1. М., 1999; Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок. (Пер. с англ., предисловие, общая и науч. ред.). М., 2001; статьи: Антропоцентризм, Жизненный мир (в соавт.), Историзм, Субъект социальный, Этнометодология // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Феноменологический проект методологии социально-философского анализа // История методологии социального познания: Конец XIX — нач. XX вв. М., 2001; Глобальный эволюционизм и становление современного образа науки // Методология биологии: Новые идеи: Синергетика, семиотика, коэволюция. М., 2001; В трех измерениях // Свободная мысль. 2003. № 6; Когнитивные практики в различных типах цивилизаций // Полигнозис. 2003. № 3; Цивилизационный анализ динамики современной российской ментальное™ // Исторические судьбы социализма. М., 2004; Шюц А. Избранное. (Пер. с англ., составление, общая и науч. ред.). М., 2004; Феноменология социального мира в контексте современных когнитивных практик // Эпистемология и философия науки. М., 2005. Т. 3. № 1; Философия, специализированное социальное знание и жизненный мир человека // Наука глазами гуманитария. М., 2005; Феноменологическая концепция релевантности и ее значение для социальной философии

и эпистемологии // Феноменологические исследования: Российско-амер. ежегодник. Владимир; Hanover, 2005. № 6; Феноменологическая эпистемология в анализе междисциплинарных моделей личности // Там же. 2006. № 7; Трансцендентальная интерсубъективность и проблема «чужих сознаний» // Искусственный интеллект: Междисциплинарный подход. М., 2006; Коммуникативный опыт современности и проблема теоретической репрезентации социального // Грани познания. М., 2007.

СНЕСАР Владимир Исаакович (р. 15.6.1936) — спец. по теории познания, общей методол., соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в пос. Михнево Моск. обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1963), асп. там же (1968). С 1969 преподает филос. в Энгельском технологическом ин-те при Саратовском гос. техн. ун-те, с 1993 — зав. кафедрой гуманитар. наук. Канд. дисс. — «Память как форма познания» (1968). Докт. дисс. — «Методологическая роль принципов в научном познании» (1988). С. — д. ч. Академии соц. образования.

Разрабатывает концепцию взаимодействия принципов науки в созидательной деятельности; исследует специфику представления и памяти на логич. ступени познания, роль спец. методол. принципов в формировании «разумной новизны» мышления, всеобщие функции принципа многообразия сущности, комплексность метода принципов в совр. теор. физике, интегративный критерий гуманной цивилизации, основания целостности человека. Рассматривает соотношение понятий «принцип», «закон», «метод». Занимается также проблемами оптимизации совр. реформ в России.

Соч.: Единство и различие принципов научного познания // Принцип единства. Саратов, 1980; Роль принципов в по-

знании. Саратов, 1985; Философские аспекты метода принципов // Методологические вопросы науки. Вып. 10. Саратов, 1986; Проблема формирования нового мышления // Человек — философия — наука. М., 1988; Соотношение теории формаций и концепций цивилизаций // История. Культура. Цивилизация. М., 1991; Русская идея как форма поиска принципов бытия. (В соавт.) // Русская идея. М., 1992; Интеллигенция и цивилизация // Интеллигенция и либерализм в России. Саратов, 1995; Методологические аспекты гуманной цивилизации. Саратов, 1996; Принцип гуманизма и проблема единой национальной идеи для России // История. Общество. Личность. Ч. 1. Саратов, 1998; Закон возрастания роли культуры. (В соавт.). Саратов, 1998; Парадигмы гуманизации жизни в современной России // Современная парадигма человека. Саратов, 2000; Формы понимания и применения разума в человеческой деятельности // Концептуальные парадигмы разума и человека. Саратов, 2002; Мудрость разума в науке и философии // Современная философия науки: Состояние и перспективы развития. М., 2003; О мудрости и цивилизации... // Жизненный мир философа Серебряного века. (В соавт.). Саратов, 2003; О мудрости разума // Философия и будущее цивилизации. М., 2005.

СОКОЛОВ Алексей Васильевич (р. 30.1.1954) — спец. по истории филос. и метафилос; к. филос. н., доц. Окончил филос. ф-т МГУ (1976), асп. кафедры филос. гуманитар. ф-тов. Работает на данной кафедре (с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та МГУ), в наст. вр. — доц. Обл. науч. интересов: метафилософия, филос. основания и история психоанализа, история филос., философско-ист. культуроведение. Был одним из основателей Рус. гуманистического об-ва. Член

ред. колл. 1-го изд. «Философы России XIX-XX столетий (Биографии, идеи, труды)» (М., 1993).

Соч.: Биологическая тенденция в современном образе жизни // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1979. № 5; Фрейд: попытка реконструкции основ мировоззрения // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1989. № 2; Миф о природном равенстве способностей // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1991. № 4; Структура, генезис и проверка психоаналитической теории. М., 1992; Как возможна мировая философия // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 2; статьи: Бессознательное, Бытие, Манихейство, Натурализм, Неофрейдизм, Номинализм, Психоанализ, Сублимация, Субстанция, Конт О., Риккерт Г., Фромм Э., Шеллинг Ф. В. Й. и др. // Краткий философский словарь. М., 1998, 2-е изд. - 2005.

СОКОЛОВ Василий Васильевич (р. 20.8.1919) — спец. в обл. ист. филос. и теории историко-филос. процесса; д. филос. н., проф. Р. в с. Петрушино Тульской губ. Учился на ист. и филос. ф-тах МИФЛИ. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ в 1943, там же асп. (1946). Своим осн. филос. наставником считает В. Ф. Асмуса. Работал в Изд-ве иностр. литературы в редакции филос. и психол. (1947-50), а также в разл. вузах преп. филос. С 1950 — на кафедре истории заруб. философии филос. ф-та МГУ, проф. этой кафедры. Длительное время (в 1960-80-х) руководил изд. филос. классики прошлого (библиотека «Философское наследие», сер. «Памятники философской мысли») в ИФ АН СССР. С. — заслуженный деятель науки РСФСР (1980), заслуженный проф. МГУ, акад. РАЕН. Лауреат Ломоносовской премии 1-й степени 1986 за работы: «Философия Спинозы и современность», «Средневековая философия», «Европейская философия XV-XVII вв.».

В своих работах стремился давать новый концепт, осмысление историко-филос. процесса, уйти от маркс.-лен. схем в освещении филос. прошлого, боролся с упрощениями и вульгарным социологизмом, господствовавшими во всех отраслях филос. знания в сов. годы. В кн. «Философия Спинозы и современность» (1964) впервые в историко-филос. литературе автор отказался от идущей от Плеханова квалификации Спинозизма как материализма («марксизм — разновидность Спинозизма»), показав сложную пантеистическую, натуралистическую, рационалистическую, метафиз. родословную и суть этого неоднозначного учения. С. разрабатывает субъект-объектную концепцию предмета филос. трактуя ее одновременно и как систему верознания, и как максимально рационализированное мировоззрение своей эпохи. На материалах античной, средневековой и новой филос. С. проводит также идею противоположности органистической и механистической интерпретации бытия, оттесняющую (во многом и перечеркивающую) проблему борьбы материалистич. и идеалистического направлений в филос. — проблему, к-рая в течение десятилетий играла гл., определяющую роль в марксистско-лен. ист.-философской методологии. Анализ противоположности и взаимодействия органицизма и механицизма привел С. к более частным проблемам — соотношения детерминистического и телеологического видения мира, его бесконечности и конечности («оконечности»), к вопросу о степенях случайности как уникальности происшествий и др. Задолго до эпохи перестройки С. обратился к анализу идеи Бога как субъект-объектного единства и роли этой идеи в историко-филос. и дух. процессе. При этом выявлены разл. ти-

пы понятия единого Бога — пантеистического, деистического, теистического в их различии и взаимодействии у разл. философов. Выявлена онтол. функция понятия Бога как глубинного бытия, объединяющего бесконечно сложный мир, а также амбивалентная гносеол. функция понятия Бога — мистифицирующая (собственно религ.), подчеркивающая постоянную недостаточность и ущербность познавательных усилий и результатов человеческой деятельности, и интеллектуализирующая (собственно филос), поощряющая человека к расширению и углублению своих познаний (абсолютизация и релятивизация истины). В кн. и статьях С. по истории филос. в центре внимания всегда находились вопросы взаимоотношения филос. и идеологии, места филос. в системе дух. культуры и др.

Соч.: Вольтер. М., 1955; Античная философия. М., 1958; Философия Гегеля. М., 1959; Бертран Рассел как историк философии // ВФ. 1960. № 9; Очерки философии эпохи Возрождения. М., 1962; Философия Спинозы и современность. М., 1964; Предшественники научного коммунизма. М., 1965; Партийность и историзм в историко-философской методологии // ВФ. 1968. № 4; Философия древности и средневековья [вступительная статья к Т. 1 «Антологии мировой философии»]. М., 1969; Спиноза. М., 1973 (2-е изд. — 1977); Историко-философская концепция Гегеля // Философия Гегеля и современность. М., 1973; Средневековая философия. М., 1979 (2-е, исправл. и дополн., изд. — М., 2001); Философский синтез Готфрида Лейбница [вступит. статья к Т. 1 «Сочинений» Г. В. Лейбница в 4 т.]. М., 1982; Европейская философия XV-XVII вв. М., 1984 (2-е, доп., изд. — 1996, 3-е изд. — 2003; Философия духа и материи Рене Декарта [вступит. статья к Т. 1 «Сочинений» Р. Декарта в 2 Т.]. М., 1989; Философское значение

«Теодицеи» Лейбница [вступит. статья к Т. 4 Сочинений Г. В. Лейбница в 4 т.]. М., 1989; Проблема религиозного и философского Бога в системе воззрений Декарта // Бессмертие философских идей Декарта. М., 1997; Введение в классическую философию. М., 1999; Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учебник для высшей школы. М., 2004; Послекантовская философия в Германии второй половины XVII — начала XIX вв. // Историко-философский альманах. Вып. 2. М., 2007.

СОКОЛОВ Константин Борисович

(р. 1940) — спец. по эстетике, канд. экон. наук, д. филос. н. В 1966 окончил МГУ. С 1967 по 1978 работал научным сотрудником Центрального экономико-математ. ин-та. Д. ч. Академии гуманитар. наук и Международной академии информатизации. С 1978 в Ин-те искусствознания: ст. н. с, а с 1986 — зав. сектором. В наст. вр. зав. отделом теор. социологии искусства. Канд. дисс. — «Методы прогнозирования социально-экономического поведения» (1977). Докт. дисс. — «Социальный эффект искусства и культурная политика: распространение и освоение художественных ценностей» (1993).

Гл. направлением научной работы С. является проведение иссл. по общей теме «Системные исследования искусства в социальном и историческом контексте». В их числе: развитие концепции субкультурной стратификации об-ва; создание общей теории социокультурного функционирования искусства; проработка основ теории социокультурной стратификации об-ва как базового теор. фундамента иссл. худож. жизни, формирования научных основ культурной политики.

Соч.: Социальная эффективность художественной культуры: Процессы распространения и освоения художествен-

ных ценностей. М., 1990; Введение в социологию искусства. (В соавт.). СПб., 2001; Социология искусства: Учебник. (В соавт.). СПб, 2005.

СОКУЛЕР Зинаида Александровна (р. 25.5.1950) — спец. по философии науки, эпистемологии и современной аналитической философии. Р. в г. Энгельс Саратовской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1972), асп. по кафедре логики того же ф-та (1975). Работает на кафедре онтологии и теории познания филос. ф-та МГУ (с 2002), проф. кафедры. Канд. дисс. — «Проблема квантификации в модальной логике» (1977), докт. дисс. — «Концепция языка Л. Витгенштейна и ее значение для современной философии науки» (1991).

В работах С. обосновывается идея, что процессы выдвижения, проверки и принятия науч. гипотез и теорий не подчиняются чисто логич. законам или автономным законам науч. рациональности. Исследуется влияние отношений власти на эти процессы. Защищается плюрализм в подходе к истине и рациональности. Критикуются теоретико-познавательный фундаментализм (учение о неопровержимо истинном основании знания) и концепции, допускающие самостоятельное существование абстрактных объектов и сущностей (например математических). Обл. науч. интересов в поел, вр.: филос. Л. Витгенштейна, Г. Когена и Э. Левинаса; влияние форм организации науч. деятельности на познавательные цели и ценности; еврейская филос. Нового и Новейшего времени. Науч. ред. монографии: В. В. Миронов. Философия и метаморфозы культуры (М., 2005).

Соч.: Гносеологические проблемы математического познания: Современные зарубежные исследования: Научно-аналитический обзор. М., 1984; Проблема обоснования знания: Гносеологические

концепции Л. Витгенштейна и К. Поппера. М., 1988; Рациональность в познании и практике: Критический очерк. (В соавт.). М., 1989; Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. Долгопрудный, 1994; Эволюционное учение Ч. Дарвина в контексте научной и вненаучной рациональности // Исторические типы рациональности. М., 1995; Зарубежные исследования по философским проблемам математики 90-х гг.: Научно-аналитический обзор. М., 1995; Знание и власть: Наука в обществе модерна. СПб, 2001; Классическое понятие познающего субъекта и его преодоление в философской системе Германа Когена // Философия сознания: История и современность. М., 2003; И. Кант и Г. Коген об иудаизме и религии разума // Историко-философский альманах. Вып. 1. Кант и современность. М., 2005; главы: «Философия науки Канта и неокантианства», «Философия науки в концепции Л. Витгенштейна», «Специфика гуманитарных наук» // Философия науки: Учебное пособие / Под ред. А. И. Липкина. М., 2007; Как избавиться от власти «картезианской парадигмы»? // Философия сознания: Классика и современность. М., 2007; Герман Коген и философия диалога, М., 2008.

СОЛДАТОВ Александр Васильевич (р. 9.6.1947) — спец. по философской теории бытия и философским проблемам естествознания; философии религии; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. (1970) и физический (1973) ф-ты Ленингр. гос ун-та, асп. филос. ф-та. С 1973 — асе. кафедры диалектического материализма Ленингр. гос. ун-та, с 1980 — доц. той же кафедры. В 1983–84 преподавал в ун-те «Ориенте» г. Сантьяго-де-Куба, по возвращении продолжил работу в Ленингр. гос. ун-те. С 1990 — зав. кафедрой философии Ленингр. гос. ко-

СОЛЖЕНИЦЫН

раблестроительного ин-та, с 2005 — директор Межвузовского центра по образованию в обл. философии истории науки и техники МО РФ при Петерб. гос. морском техн. ун-те. Канд. дисс. — «Понятия пространства и времени в структуре естественнонаучной теории» (1974), докт. дисс. — «Проблема мироздания в науке и культуре» (1991). С. — исполнительный директор Международного фонда изучения проблем науки и богословия им. Флоренского, член Европейского об-ва по изучению науки и теологии, Международного об-ва по изучению времени. Член Британского научного и религ. форума, президент Санкт-Петерб. академии истории науки и техники. Заслуженный деятель науки Республики Дагестан. Ред. (соредактор) и один из авторов ряда колл. изд., в том числе «Антропный принцип в структуре научной картины мира» (Л., 1989), «Взаимодействие науки и теологии в изучении проблем природы и общества» (СПб., 1992), «Гносеологические аспекты соотношения науки и богословия» (СПб., 1993), «О первоначалах мира в науке и теологии» (СПб., 1993), «Экологическая культура научных, философских и богословских интерпретациях» (СПб., 1996), «Взаимодействие науки философии и религии на рубеже тысячелетий» (СПб., 2001). В трудах С. дается определение и анализ осн. путей вхождения понятий пространства и времени в структуру естественно-науч. теории и научной картины мира; предлагается введение в концептуальный аппарат совр. науки термина «мироздание».

Соч.: Понятия пространства и времени в структуре естественнонаучной теории. Л. 1981; Проблема мироздания в науке и культуре. (В соавт.). СПб., 1993; Религиоведение: Уч. (Гл. ред.). СПб., 2003; Введение в философию: Уч. (Гл. ред.). СПб., 2007; Развитие гуманитарных наук в России // Основные тенденции.

развития гуманитарного знания. Сидней, 1995 (на англ. яз.); Математика в структуре научной картины мира (прошлое и настоящее) // Парадигмы и математика. Мадрид; Мехико, 1996 (на англ. яз.).

СОЛЖЕНИЦЫН Александр Исаевич (11.12.1918-3.8.2008) - писатель, историк, публицист, обществ. деятель. Р. в Кисловодске. Окончил физико-матем. ф-т Ростовского гос. ун-та, учился в МИФЛИ. С 1943 по 1945 - участник Великой Отеч. войны, с 1945 — заключенный ГУЛАГа (по начало 1953), затем ссыльный (1953-56). Реабилитирован в 1957. В 1970 С. присуждена Нобелевская премия по литературе. В 1974 выслан из СССР. В мае 1994 вернулся в Россию. Обл. филос. интересов: филос. истории, проблемы человеческого существования, эстетика. В развитии своих филос. взглядов С. пришел к отрицанию марксизма и продолжил то направление рус. филос., представителями к-рого были Ф. М. Достоевский и И. А. Ильин. Соотнося свои взгляды с прошлой и совр. филос., С. формирует собственное филос. миропонимание.

Критичность его сознания не тождественна скептицизму, сопереживание трагедии не приводит его к пессимизму, столкновение с абсурдом не убеждает в правоте агностицизма. «Как бы ни были остроумны и беспощадны системы скептицизма или там агностицизма, пессимизма... они по самой сути своей обречены на безволие», — утверждает один из гл. персонажей романа «В круге первом». В согласии с традициями православной мысли С. видит мир в его определяемости Божественной силой. Он верит в предназначенность жизненного пути человека. Пережив тяжелейшие испытания, приходит к выводу: «Вся возвращенная мне жизнь с тех пор — не моя в полном смысле, она имеет вложенную цель».

Мир представляется ему в глубинных связях человеческих судеб с историей как органическим процессом, не подвластным произвольным в него вторжениям. «История — иррациональна... У нее своя органическая, а для нас может быть непостижимая ткань... История растет как живое дерево». С. не принимает рационалистических схем переустройства обществ, жизни: «История не правится разумом... Законы лучшего человеческого строя могут лежать только в порядке мировых вещей. В замысле мироздания. И в назначении человека». В его филос. видении мира неразрывно связаны ист. предопределенность и человеческая активность, свобода человека как свобода выбора жизненных ориентиров, предполагающая личную ответственность за совершаемые поступки и принимаемые решения. Осмысливая реалии XX столетия, устами своего персонажа С. делает вывод о соотношении цели и средств в человеческой деятельности: «Чем выше цель, тем выше должны быть средства! Вероломные средства уничтожают и самую цель!».

Универсальная, дух. основа мира предполагает, по С, существование единой и единственной Истины. Множественность и разнообразие усилий в постижении Истины не означают множественности самой Истины. Идея плюрализма в отношении истины — опасное, вед. к распаду духовности явление, «энтропия мысли», угрожающе расширяющаяся как в зап., так и в рус. культуре. «А истина, а правда во всем мировом течении одна — Божья, и все-то мы, кто и неосознанно, жаждем именно к ней приблизиться, прикоснуться... Искать истинные взгляды на вещи, приближаться к Божьей истине, а не просто набирать как можно больше "разных"». У С. собственные подходы в обосновании единства Истины и Добра. Размышления относительно

об-ва и его познания приводят к идее того, что не только истина невозможна вне нравственности, но и нравственность вне истины. Добро и Истина едины по своей природе. Поэтому особую важность приобретает вопрос об истине в знании человека об об-ве. «Во всех науках строгих, то есть опертых на математику, — истина одна, и этот всеобщий естественный порядок никого не оскорбляет. А множественность истин в других науках есть показатель нашего несовершенства. Если разнообразие становится принципом, тогда невозможны никакие обществ. ценности, а применять свои ценности при оценке чужих суждений есть невежество и насилие. Если не существует универсальной основы, то не может быть и морали». Следовательно, «энтропия мысли» предполагает «энтропию морали», отказ от нравств. устоев жизни.

Филос. взгляд С. на мир и его познание определил его эстетич. принципы. Худож. творч. рассматривается им как худож. иссл., как такой способ постижения Истины, к-рый не подменяется рациональными, теор., науч. формами познания и потому является незаменимым. Сформированное на этой основе понимание худож. метода определяет принципы оценки худож. стилей и направлений в эстетике. Для С. неприемлемо сведение искусства ни к примитивности натурализма, ни к узости самовыражения, ни к апологетическому служению полит, целям. Филос. сознание С. деятельно: ему важно не только понимание теор. принципов, но и осознание способов воплощения их в жизнь, личное участие в обществ. жизни.

Философско-худож. осмысление современности приводит его к выводу о том, что вторая половина XX столетия становится переломным периодом ист. развития. Утверждавшийся в течение нескольких веков приоритет рационализма

и технократизма, материальных благ обусловил дух. дисгармонию об-ва. Подчеркивая опасность абсолютизации этих ориентиров, С. рассматривает восстановление дух. гармонии как условие дальнейшего развития об-ва и человека. В утрате дух. жизненных ориентиров, утрате нравств. основоположений во всех сферах человеческой деятельности, и прежде всего в политике, видит С. истоки кризиса совр. жизни, особенно болезненного в России. Гл. составляющая ист. движения — в нравственности, в следовании добру. Нравственность об-ва определяется нравственностью человека: прогресс «истинно м. б. только один: сумма дух. прогрессов отдельных людей. Степень самоусовершенствования их на жизненном пути». Нравств. возрождение в об-ве требует следования сверхличным ценностям и возвращения у человека сознания Целого и Высшего над ним, способности смирения. Это возможно на основе самовоспитания, дух. совершенствования и самоограничения как свободного выбора человечеством иного, по сравнению с нынешним, пути.

Автор произведений: «В круге первом», «Один день Ивана Денисовича», «Раковый корпус», «Архипелаг ГУЛаг», «Красное Колесо», а также рассказов, очерков, пьес и публицистических произведений (в частности мемуарного характера), в том числе: «Бодался теленок с дубом», «Наши плюралисты», «Как нам обустроить Россию» и др.

Соч.: Собр. соч.: В 20 т. Вермонт; Париж, 1978-91; Собр. соч.: В 30 т. М., 2006 — (изд. продолжается); Публицистика: В 3 т. Ярославль, 1995-97.

А. А. Иванова

СОЛОВЬЕВ Эрих Юрьевич (р. 20.4.1934) — спец. в обл. истории западноевропейской филос; д. филос. н. Окончил филос. ф-т МГУ (1957). С 1958

по 1968 — зам. зав. отделом совр. заруб. филос. ж. ВФ. В 1968-70 - н. с. Ин-та международного рабочего движения, зав. сектором соц. психол. и масс. движений. С 1970 — в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), в наст. вр. - гл. н. с. Канд. дисс. — «Экзистенциализм и научное познание» (1967). Докт. дисс. — «Эпоха ранних буржуазных революций и практическая философия Канта» (1991).

В 1960-е. осн. обл. интересов С. — концепции К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра. В противовес расхожему истолкованию экзистенциализма как «философского отчаяния и страха», утверждал, что суть этого направления в стоическом сопротивлении пессимизму, рожденному кризисом традиц. бурж. религии прогресса. Показывал, что критика экзистенциализма предполагает освобождение от провиденциалистского (историцистского) истолкования обществ, развития при разработке концепции открытой, ситуативно-подвижной истории. Один из примеров такого понимания истории С. видит в работах Маркса 1848-52 (ВФ. 1968. № 5). С 1970-х С. занимался изучением нравств. и правовых идей нем. реформации, подготовил (первую в СССР) науч. биографию Лютера. Реформацию он трактует как великий социокультурный переворот, в ходе к-рого родилась предпринимательская хозяйственная этика, раннебуржуазная правовая и договорная теория гос-ва. Др. обл. иссл., интересующая С., — этика и философско-правовое учение Канта. С. видит в Канте не столько родоначальника нем. класс. филос, сколько крупнейшего завершителя Просвещения, многие идеи к-рого не были поняты Фихте, Шеллингом и Гегелем. Работы С. последних лет посвящены проблемам прав человека и правового гос-ва. В дискуссиях о путях развития России С. на-

ставляет на том, что Россия в новых ист. условиях должна повторить дух., идеол. усилия, к-рые обеспечили становление гражд. об-ва, правовой системы и рентабельной экономики в странах Запада. В работах С. рассматриваются также методол. проблемы биографического, ситуационно-ист. анализа, комплексного изучения ключевых эпох дух. развития, а также вопросы филос. теории личности.

Соч.: Экзистенциализм: критический очерк // ВФ. 1966. № 12; 1967. № 1; Экзистенциализм и научное познание. М., 1966; Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии. (В соавт.) // Философия и наука. М., 1972; Церковь, государство и право в эпоху ранних буржуазных революций. М., 1983; Прошлое толкует нас: Очерки по истории философии и культуры. М., 1990; И. Кант: взаимодополнительность морали и права. М., 1992; Критика практического разума И. Канта // НФЭ: В 4 т. Т. 2. М., 2001; Провидение против фатума // Философия и история философии. М., 2004; Переосмысление талиона: карательная справедливость и юридический гуманизм // Новый мир. 2004. № 4; И. Кант: этический ответ на вызов эпохи секуляризации // Историко-философский ежегодник — 2004. М., 2005; Категорический императив нравственности и права. М., 2005; Критика практического разума И. Канта // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006.

СОЛОДКАЯ Марина Станиславовна (р. 31.10.1958) — спец. по соц. филос., д. филос. н., канд. физико-матем. наук, проф. Р. в г. Арзамас Нижегородской обл. Окончила ф-т вычислительной математики и кибернетики МГУ (1981) по специальности «прикладная математика», там же асп. (1986). Докт. дисс. — «Взаимодействие социального и технического

в управлении (социально-философский анализ)» (1999) по специальности «социальная философия». С 1986 живет и работает в Оренбурге, проф. Оренбургского ин-та Моск. гос. юрид. академии.

С. разрабатывает концепцию управления как особого типа деятельности, сущность к-рого — целерациональное регулирование. В основе концепции — единство соц. и техн. в управлении. Существенными характеристиками управления являются управляемость, надежность и эффективность систем управления, осн. гарантом к-рых выступает ответственность субъектов управления.

Соч.: К единству социального и технического: Проблемы и тенденции развития научных подходов к управлению. Оренбург, 1997; Социальная ответственность субъекта управления // Credo. 1999. № 1-2. Оренбург; Надежность, эффективность, качество систем управления // Там же. 1999, № 5 (17); Концептуальные основания управления регионом // Credo new: Теоретический журнал. 2002. № 1 (29). СПб.; Государственное управление: эволюция теорий // Научный вестник Оренбургского гос. ин-та менеджмента. 2003; Ответственность в государственном управлении. Оренбург, 2004.

СОЛОДУХИН Юрий Николаевич (р. 5.4.1938) — спец. в обл. логики, методологии науки, политологии; к. филос. н., действительный гос. советник РФ I класса. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1960), асп. того же ф-та (1965). Работал преп. на кафедре логики филос. ф-та (1961-66), зав. ред. литературы по филос. гл. редакции уч. литературы изд-ва «Мысль» (1966-67), консультант, зав. отд. - Проблемы мира и социализма» (1967-71, 1976-79, Прага). В дальнейшем работник аппарата ЦК КПСС (1972-75, 1980-83, 1984-88), Совета Министров

СССР (1983-84, 1988-91), Верховного Совета РФ (1992-93), информац. агентства «Постфактум» (1993-94), аппарата Совета Федерации (1994-95), зам. нач. Гл. программно-аналитического управления Администрации Президента РФ (1996), советник Преде. Правительства РФ (1999-2000). Далее - рук. направления Ин-та системных проектов (Санкт-Петербург). В 2001-03 — президент этого ин-та. В наст. вр. — помощник члена Совета Федерации.

Изучал проблему формализации высказываний о законах природы. В канд. дисс. «Логический анализ понятия закон науки» (1966) и ряде последующих публикаций показал невозможность полной формализации любого фрагмента науч. теории средствами экстенциональной логич. системы типа Principia Mathematica (узкого или расширенного исчисления предикатов), если такой фрагмент содержит немологические высказывания, т. е. высказывания, содержащие квантор универсальности, оператор модальности и эпистемологический статус закона науки. Высказал мнение о невозможности сведения содержания модальных понятий к чисто логич. процедурам, что ставит под сомнение возможность решения проблемы формализации номологических высказываний на базе модальной логики. Занимался логич. анализом управленческих систем (на базе нормативной логики). В последующем науч. работа концентрировалась в обл. логики и методол. соц. систем, полит, и экон. процессов. В ряде работ рассмотрены понятия соц. справедливости, соц. равенства, разл. формы социалистических теорий, отношения между социалист. странами. Обобщая практику мировой социалистической системы, С. пришел к выводу, что в ней действует аналог закона неравномерного развития, а противоречия между гос-вами могут приобретать характер

острого конфликта. Начиная с 1990-х, занимается анализом происходящих в стране полит, и экон. процессов в их взаимосвязи. Под его общей редакцией и послесловием издана кн. Б. В. Яковенко. «История русской философии» (М., 2003, перевод с чешского).

Соч.: Логический анализ понятия закон науки // ВФ. 1970. № 5; Понятие функции — аналога и признак функциональной неполноты системы многозначной логики // Исследование логических систем. М., 1970; Современный немарксистский социализм. Истоки и критерии (под псевдонимом А. Соммер) // Проблемы мира и социализма. 1971. № 6; Критика современных немарксистских концепций социализма. М., 1975; Современный немарксистский социализм: социальная база и основные направления // ВФ. 1975. № 12; О противоречиях между социалистическими странами // Международные отношения в современном мире. М., 1982; Грозит ли России участь СССР? // Актуальная политика. 1993. № 2; Начался ли в России экономический рост? // Свободная мысль. 1999. № 9; Идеологическое освоение действительности // Философия. Учебник для вузов. М., 2005; Логический анализ конституционных основ федеративных отношений // Свободная мысль. 2006. № 6.

СОЛОДУХИНА Мария Федоровна (р. 14.4.1940) — спец. по истории логики и по истории филос.; переводчик филос. литературы. Р. в с. Цареград в Молдавии. Окончила филос. ф-т МГУ (1962). В качестве науч. ред. изд-ва «Советская энциклопедия» участвовала в подготовке изд. «Философской энциклопедии» (1962-63). Работала науч. сотрудником ИФ АН СССР (позднее — ИФ РАН) (1965-67, 1971-76, 1987-93), науч. сотрудником Ин-та мировой социалистической системы (1980-85).

В своих науч. публикациях показала, что развитие филос. в Румынии 1960-80-х гг. носило неоднозначный характер: с одной стороны, филос. привлекалась к идеол. обоснованию «особой» внутр. и внешн. политики тогдашнего румынского лидера Н. Чаушеску; а с др. — благодаря стремлению рук. Румынии дистанцироваться от СССР, др. социалистических стран румынские философы в занятиях «чистой» наукой имели большую интеллектуальную свободу, чем их коллеги из этих стран. С. переведен ряд трудов ученых Румынии и Чехословакии по логике, филос., социол.

Соч.: [Раздел о Дж. Пеано] // История философии. Т. 5. М., 1961; Пеано Дж. // Философская энциклопедия. Т. 4. М., 1962; Марксистская философия в Румынии (совм. с А. Мазылу) // Современная марксистско-ленинская философия в зарубежных странах. М., 1984; Религия и церковь в СРР и проблемы атеистического воспитания // Церковь в социалистических странах и мировой политике. М., 1984; Проблемы современной марксистской философии в Румынии // Развитие марксистско-ленинской философии в социалистических странах. М., 1988; Проблемы философии культуры в трудах румынских философов // Марксистская философия за рубежом: Проблемы и тенденции. М., 1989.; статья: «История русской философии» (раздел о работе Б. В. Яковенко) // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

Переводы. С румынского языка: Жожжа А. Логические исследования. М., 1964; Попа К. Теория определения. М., 1976; Тэнасе А. Культура и религия А. М., 1977; Берар П. Религия в современном мире. М., 1979; Раду Дж. Идея культурного прогресса в современном мире. М., 1984. *С чешского языка:* Витек К. Проблемы супружеского благополучия. М., 1988; Мертлик Р. Античные легенды и сказа-

ния. М., 1992; Яковенко Б. История русской философии. М., 2003.

СОЛОДУХО Натан Моисеевич (р. 18.3.1952) — спец. в обл. метафизики, онтологии, философии и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Казани. Окончил физ. ф-т Казанского гос. ун-та (1974). Докт. дисс. — «Теоретико-методологические основы общенаучного гомогенного подхода» (1993). С 1989 — член Международной, ассоц. «Космос и философия» (Афины — София). С 1996 по наст. вр. является зав. кафедрой филос. Казанского гос. техн. ун-та (прежнее название — Казанский гос. авиационный ин-т). С 1997 — преде, секции «Фундаментальные проблемы философии и современная наука» головного Совета по филос. МО РФ; с 2004 — основатель и директор Центра ситуационных исследований при Казанском гос. техн. ун-те, кооперированного с Международным ин-том «Поле бытия» (США, Фейерд-филдский ун-т). Отв. ред., соавтор и составитель колл. монографий: «Проблема соотношения бытия и небытия» (Казань, 2004), «Ситуационные исследования». Вып. 1: «Ситуационный подход» (Казань, 2005). Вып. 2. «Типология ситуаций» (Казань, 2006), «Общая теория неоднородности и синергетика об организации систем» (Казань, 2006). С 2005 — преде, филиала Санкт-Петерб. академии истории науки и техники; с 2006 — д. ч. РАЕН.

Разработал общенаучный гомогенно-гетерогенный познавательный подход в познании, сопоставимый со структурным и функциональным подходами. Сформулировал осн. принципы и положения «общей теории неоднородности» и интегративно-общенаучной области — гомогетерогеники. Исследовал вопросы методол. совр. географии: проблему географической формы движения материи,

СОЛОНИН

обосновал единую теорию географического поля, разработал геоситуационную концепцию (совместно с географами Казанского гос. ун-та). Сформулировал междисциплинарную концепцию «всеобщей экологии», объединяющую природную экологию, экологию человека, соц. экологию и экологию культуры на основе экол. филос. Выдвинул идею о существовании экол. архетипа, предшествующего экол. сознанию на уровне бессознательного. Предложил общенаучную концепцию ситуационного подхода в познании как дополнительного к системному подходу и обосновал его (2003). Разработал теорию «философии небытия», согласно к-рой мир предстает как взаимосвязанное единство бытия и небытия; сформулировал основные законы и принципы этой теории.

Соч.: Вопросы методологии современной географии. (В соавт.). Казань, 1986; Однородность и неоднородность в развитии систем. Казань, 1989; Онтология: основные понятия: Учебное пособие. Казань, 1997; Философия: Теория и методология: Учебное пособие. Казань, 1998; От бытия до небытия: Стихотворения и философско-поэтические этюды. Казань, 1999; Гносеология: Основные принципы и категории: Учебное пособие. (В соавт.). Казань, 2000; Бытие и небытие как предельные основания мира // ВФ. 2001. № 6; Философия небытия. Казань, 2002; Систематический курс философии: квинтэссенция: Учебное пособие. Казань, 2002; Манифест ситуационного движения // Вестник Татарстанского отделения Российской экологической академии. Казань, 2003. № 3; Об открытии центра ситуационных исследований // Там же. 2004. № 2; Методология ситуационного подхода в научном познании // Фундаментальные исследования: Научно-теоретический журнал РАЕН. 2005. № 8; Основные положения гомогетеро-

геники // Там же. 2006. № 10; Гомогенно-гетерогенный подход в структуре гомогетерогеники. Казань, 2006.

СОЛОНИН Юрий Никифорович (р. 5.6.1941) — спец. в обл. истории филос, логики, филос. науки, культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Тбилиси. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1966) и асп. по кафедре логики (1969). Работал на филос. ф-те ЛГУ, затем (1980–89) на ф-те журналистики (зав. кафедрой заруб. журналистики). С 1989 по наст. вр. — декан ф-та философии и политол. СПбГУ (в прошлом филос. ф-та) и зав. кафедрой теор. и практической культурологии (в прошлом — философии культуры и культурологи). Канд. дисс. — «Логические исследования Ст. Лесневского» (1971), Докт. дисс. — «Наука как предмет философского анализа» (1988). Преде. Санкт-Петерб. ассоциации философов (с 1992). Вице-президент РФО (с 1997). Член Совета Федерации РФ (с 2005). Участвовал в подготовке Рос. филос. конгресса и руководил его проведением (Санкт-Петербург, июнь 1997).

Исследуя проблемы культурофилософской компаративистики, социокультурное развитие науки, идеол. опосредования дух. творч., реконструкцию историко-филос. факта, выдвинул идею, что в системе концептов науки существуют «превращенные формы», в том числе в виде ее «образов», детерминирующих как процесс развития науки, так и корпоративную идеологию ученых и влияющих на формирование связи «наука — общество». С. считает развитие науки принципиально альтернативным. Каждая науч. эпоха определена выбором господствующего пути развития науки, сохраняя при этом в «тени» альтернативные тенденции, хранящие перспективные идеи для будущего. С. подчеркивает ценность в этом отношении натурфи-

лософии как резервуара идей возможных альтернативных научных программ; обосновывает понятие «политико-идеол. комплекса» как особого ин-та совр. гос-ва, контролирующего процессы идеол. обеспечения его функционирования; развивает представление о субститутах идеологии. В филос. культуры разрабатывает теорию культурной деструкции. Председатель редакционного совета кн. «Мир философии — мир человека» (М., 2007).

Соч.: Понятийный словарь как метод изучения доходчивости словесной пропаганды. (В соавт.) // ФН. 1967. № 2; Наука как предмет философского анализа. Л., 1988; Предмет философии и обоснование науки. СПб., 1993; Эрнст Юнгер: От воображения к метафизике истории // Юнгер Э. В стальных грозах. СПб., 2000; Культура и духовный мир человека // Основы современной философии. СПб., 2001; Логика: Учебник для юридических вузов. (В соавт.). СПб., 2001 (2-е изд. - 2003); Три века философии: Академический университет и начало преподавания философии в Санкт-Петербурге. (В соавт.) // Философия в Санкт-Петербурге (1703-2003): Справочно-энциклопедическое издание. СПб., 2003; Философия и понимание ее судеб в наше время // Аркан Ю. Л. Очерки социальной философии романтизма. СПб., 2003; Маргинальность в философии: опыт позитивной оценки ее в историко-философском понимании // Логико-философские штудии-2. СПб., 2003; Философия: Учебник. (В соавт.). М., 2004; Культурология: Учебник. (В соавт.). М., 2005; Натурфилософия Канта в контексте проблем развития науки // Актуальность Канта. (В соавт.). СПб., 2005; Университет и ценности гражданского общества // Университетское образование и гражданское общество. СПб., 2006; Русский «врачеслов» XVII века и его историографы

(культурно-исторический очерк). (В соавт.) // От Древней Руси до современной России. СПб., 2006; Духовенство в Русском просвещении XVIII века // Вече. Альманах русской философии и культуры. СПб., 2007. Вып. 18; Проблема естественно-научной трактовки культуры (географизм в науках о культуре). (В соавт.) // Мир философии — мир человека. М., 2007.

СОЛОПОВ Евгений Фролович

(р. 5.5.1934) — спец. в обл. общих проблем филос. и методол. естествознания, д. филос. н., проф. Р. в с. Ярославка Тамбовской обл. Окончил химический ф-т Горьковского ун-та (1957), асп. ИФ АН СССР (1963). С 1963 по 1979 работал преп., доц., проф. Ленингр. кафедры филос. АН СССР. С 1979 по 1991 занимался научно-методическим обеспечением филос. (методол.) семинаров НИИ и вузов, работая в учреждениях при Президиуме АН СССР и ЦК КПСС. В 1982-84 по совм. преподавал филос. на естеств. ф-тах МГУ. С 1992 преподает в вузах Москвы филос., логику, концепции совр. естествознания. С 1994 — проф. кафедры Высшего ин-та управления. Докт. дисс. — «Материалистическая диалектика и категории материи и движения» (1973). Составитель, отв. ред. и соавтор кн. «Материалистическая диалектика и частные науки» (Л., 1976), «Социальные и методологические проблемы современной науки» (М., 1987), «Диалектическая сущность нового мышления» (М., 1990) и др.

В работах С. дан углубленный анализ фундаментальных понятий филос. и науки: материи, субстанции (первосубстанции и субстанции-системы), движения, изменения, развития, прогресса и регресса; выявляется органическое единство гносеол. понимания материи как чувственно-предметной объективной ре-

альности и онтологическо-диалектич. ее понимания как саморазвивающейся субстанции-системы. С. различает понятия движения, изменения, развития не по степени общности, считая их одинаково всеобщими, а по степени абстрактности — конкретности отражения в них объективных процессов. Он считает необходимым представить диалектич. логику как предельно обобщенную теорию филос. в целом в виде систематически развернутой идеи единства мира в его материальности и развитии, проходя путь от выражения этой идеи в наиболее абстрактных категориях бытия вообще, характеризующих материю на уровне ее природных проявлений, до выражения ее в категориях обществ, бытия и обществ, сознания. Будущее России С. связывает с рус. социализмом, в к-ром общая сущность социализма будет конкретизирована с учетом глубинных традиций рус. культуры. Рус. социализм не будет повторять советский, в к-ром рус. культура на определ. этапах искажалась и даже подавлялась. С. анализирует сущность, историю и пути решения рус. вопроса и показывает, что сохранение рус. народа и целостной России имеет поистине всемирно-ист. значение.

Соч.: Концепции современного естествознания. М., 1998; *Философия: Общая характеристика и история.* М., 1999; *Философия: Предмет и логика.* М., 2000; *Философия.* М., 2003; *Философия: Учебное пособие.* М., 2004; *Социализм. XXI век.* М., 2005; *Русский вопрос — глобальный вопрос.* М., 2007.

СОРИНА Галина Вениаминовна (р. 31.5.1952) — спец. по логике и методологии науки; д. филос. н., проф. Р. в Витебске. Окончила филос. ф-т МГУ (1977), асп. по кафедре логики того же ф-та (1981). С 1981 по 1989 - на преп. работе в Витебске. С 1989 по 1992 докто-

рант Ин-та системного анализа АН СССР (позднее - РАН). С 1993 по 1994 доц. кафедры филос. Моск. пед. гос. ун-та. С 1994 по 2001 — проф. этой же кафедры. С 2001 проф. кафедры филос. гуманит. ф-тов МГУ (с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та). Канд. дисс. — «Антитеза «психологизм-антипсихологизм» в логике и методологии науки» (1981). Докт. дисс. — «Логико-культурная доминанта (философско-методологические проблемы)» (1993).

С. разрабатывает философско-методол. концепцию логико-культурных доминант (ЛКД), позволяющую выявлять общие теоретико-методологич. предпосылки разл. областей знания и культуры в целом. В качестве одной из ЛКД она рассматривает антитезу «психологизм — антипсихологизм», анализирует специфические формы проявления проблем психологизма и антипсихологизма в разные эпохи в зап. и рос. филос., в логике, методол. науки, психологии, лингвистике, литературоведении, истории, а также особенности совр. этапа возрождения психологизма в культуре. Ряд работ С. посвящен анализу роли вопросно-ответных процедур в логике, методол. науки, в процессе обучения. Кроме того, С. разрабатывает методол. идеи теории критического мышления и теории принятия решений. В трудах С. выявляются, во-первых, общие методол. механизмы принятия решений, работающие вне зависимости от конкретных областей принятия решений, во-вторых — те филос. предпосылки, к-рые положены в основание принимаемых решений. Филос. подход к теории принятия решений разрешает, с одной стороны, обобщить и систематизировать множество подходов в обл. принятия решений, с другой стороны, определить тот метатеоретический фундамент, к-рый позволяет создать условия для дальн. иссл. в этой области

знания и деятельности. В работах рассматриваются проблемы принятия решений с т. зр. организации интеллектуальной деятельности в разных типах соц. практик.

Соч.: Логико-культурная доминанта. Очерки теории и истории психологизма и антипсихологизма в культуре. М., 1993; Философская позиция Карла Поппера в контексте проблем психологизма и антипсихологизма в культуре // ВФ. 1995. № 10; Логика в системе культуры. (В соавт.) // Там же. 1996, № 2; Гуманитарное обоснование логики: проблемы и подходы. (В соавт.) // Гуманитарная наука в России: Соросовские лауреаты. М., 1996; Философские ассоциации (на базе критического мышления) // Труды научно-исследовательского семинара логического центра ИФ РАН 1998. М., 1999; Основы принятия решений. М., 2004, 2005, 2006, 2007; Принятие решений как интеллектуальная деятельность. М., 2005; Вопросно-ответная процедура в аргументационной деятельности // Теория и практика аргументации. М., 2001; Искусство аргументации сквозь призму вопросно-ответных процедур // Мысль и искусство аргументации М., 2003; Критическое мышление: история и современный статус // Вестник МГУ Сер. 7. «Философия». 2003. № 6; Философия менеджмента. Как это возможно? // МГУ им. М. В. Ломоносова. Факультет государственного управления. Ученые труды. Вып. 4. М., 2005; Принятие решений как интеллектуальная деятельность. М., 2005; Аргументативные практики и вопросно-ответные процедуры в управленческом дискурсе // Мысль. Ежегодник Санкт-Петербургского философского общества. Вып. 6. СПб., 2006; Философия менеджмента. Как это возможно? // Философия науки: Методология и история конкретных наук. М., 2007; Основы принятия решений. Учеб-

ное пособие. М., 2007; Истоки богдановской тектологии // Труды факультета философии. Т. 18. Рациональность в глобальном и локальном контекстах. Турку (Финляндия), 2007 (на англ. яз.).

СПИРКИН Александр Георгиевич (24.1.1919-28.6.2004) - философ и психолог, спец. в обл. проблем сознания, гносеологии и диалектики; д. филос. н., проф. Р. в с. Чиганак (ныне Ардадакского р-на Саратовской обл.). В 1941 окончил Ин-т дефектологии (ныне ф-т Моск. гос. пед. ун-та). С июля по ноябрь 1941 — на трудовом фронте. В 1941-45 — политзаключенный. Реабилитирован (1957). В 1945-46 — н. с. Ин-та неврологии АМН СССР; в 1946-52 - н. с. ИФ АН СССР. Вел преп. работу по психол. и филос. с 1946. В 1952-53 — декан дефектологич. ф-та Моск. гос. заочного пед. ин-та. С 1954 работает в изд-ве «Сов. энциклопедия», в 1960-70 — зав. редакцией филос, а также зам. гл. ред. ФЭ. С 1962 — ст. н. с. ИФ АН СССР, с 1978 по 1982 - зав. сектором диалектического материализма, затем — гл. н. с. ИФ РАН. Вице-президент Филос. об-ва СССР (1971-75). Преде, секции филос. проблем кибернетики Науч. совета по кибернетике при Президиуме АН СССР (1962-81); зав. лабораторией биоинформации при Об-ве радиотехники, электроники и связи (1979-84). Чл.-корр. РАН. Канд. дисс. (1948) посвящена проблемам соц. психол. в трудах Г. В. Плеханова; докт. дисс. (1959) — проблеме происхождения сознания.

Гл. ред. труд С. — ФЭ — явился значительным событием в дух. жизни страны 1960-х. Одна из важнейших тем иссл. — смысл и предназначение филос. С. принадлежит один из лучших отеч. учебников по филос, выдержавший 3 изд. (1963, 1966, 1967).

Гл. идея, выдвигавшаяся С. с начала 1980-х, — критический пересмотр усто-

явшихся в марке, филос. упрощенных воззрений, согласно к-рым человек и его разум возникли в результате эволюции, уходящей корнями в царство животных. С. склонен считать более верными идеи катастрофизма и креационизма. Это не исключает признания принципа эволюционизма и заслугу Дарвина, гипотеза к-рого опирается на большой фактический материал. Однако С. считает несостоятельной концепцию Энгельса о роли труда в процессе превращения обезьяны в человека, аргументируя это тем, что труд — это сущностная характеристика именно человека, а не обезьяны. Отклоняя положение о «первичности материи и вторичности сознания», С. обосновывает идею совечно единого сущего, в рамках к-рой человек предстает как существо космич., биол., соц. и разумное. Подчеркивается соотнесенность человека с Богом, к-рый понимается как универсально-смысловой, формообразующий и регулятивный принцип всего сущего (Абсолют). Отсюда — вывод о необходимости веры в Бога, без к-рой теряется смысл бытия вообще и человеческого в частности. В кн. «Философия» С. переосмыслил историю филос., показав несостоятельность т. зр., согласно к-рой история филос. есть история борьбы материализма с идеализмом. В этой работе по-новому излагаются проблемы религии, соц. филос. и филос. истории. Подвергаются критике разл. виды тоталитаризма. С. считал, что в составе филос. мировоззрения кроется древнейшая идея, именуемая судьбой. Судьба относится к числу древнейших идей в составе дух. культуры народов мира и, несмотря на смену разл. пластов культуры в ходе всемирной истории, на существенные изменения в осмыслении мира и человека, а также преобразований в самом человеке, в укладе жизни наций, идея судьбы с удивительным упорством сохраняет

свой статус одного из ключевых понятий в мировоззрении. По мнению С., «размышлять и писать о судьбе — значит рыться в темных глубинах сокрытого сомнительной надеждой схватить щупальцами мысли суть дела: но не думать об этой сути невозможно!»

Соч.: Сознание и самосознание. М., 1972; Человек // Большая медицинская энциклопедия. 1975. Т. 28; Человек, культура, традиции // Традиция в истории культуры. М., 1978; Основы философии. М., 1988; статьи: Диалектика (в соавт.), Интуиция, Противоречие, Самосознание и др. // Философский энциклопедический словарь. М., 1989; Философия: Учебник для вузов. М., 1998; Философия: Учебник. М., 2000; Философия: Учебник для вузов. 2-е изд. 2004.

СТАНКЕВИЧ Леонид Павлович (р. 5.9.1935) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Могилеве Белорус. ССР. Окончил в 1963 филос. ф-т ЛГУ, асп. МГУ (филос. ф-т, кафедра ист. материализма), в 1971 защитил канд. дисс. В 1963-68 — ст. преп. кафедры филос. Туркменского гос. пед. ин-та, в 1971-75 — сотрудник, а с 1975 — зав. кафедрой филос. Липецкого гос. техн. ун-та. Докт. дисс. — «Социально-философская концепция целостности личности» (1989). Заслуженный работник Высшего образования РФ.

С. разрабатывается направление, связанное с построением общей теории личности с позиций концепции деятельности и системного подхода. Личность рассматривается как целостное образование, сущностной характеристикой к-рого является соц. качество. Соц. качество органически связано с целостностью личности: оно выражает ее целостность, а целостность личности, в свою очередь, раскрывается как мера ее соц. развития. Определяется структурная организация

понятия «социальное качество личности». В этой связи выделяются четыре элемента: система деятельности, система потребностей, система способностей, система сознания и самосознания.

Соч.: Потребность и деятельность // **ФН.** 1976. № 2; Проблема целостности личности: гносеологический аспект. М., 1987; О социально-психологических противоречиях законов общественного развития // **ФО.** 1998. № 5; Человек в мире: Философские представления и интерпретации. Липецк, 2005.

СТАРОСТИН Борис Сергеевич (1944-2003) — спец. в обл. соц. филос. и филос. культуры, политологии; д. филос. н., проф. Окончил МГИМО (1967). Канд. дисс. — «Критика социологической «теории модернизации»» (1970). Докт. дисс. — «Критика социально-философских основ и главных направлений буржуазной "социологии постколониального общества"» (1984). На дипломатической работе в Бирме (1973-77), Индии (1987-93); работал в ЦК КПСС (1977-87), на преп. работе — проф. МГИМО (1993-2003). Читал лекции в ведущих вузах ряда стран Азии и Африки.

Соч.: Проблемы модернизации: история и современность // Модернизация и национальная культура. М., 1995; Восток в современной политической науке // Политическая культура стран Азии и Африки. М., 1996; Политика и модернизация: Восток-Запад, Север-Юг // Философия мировой политики. М., 2000.

СТАРЧЕНКО Анатолий Александрович (р. 1.10.1926) — спец. по логике и методол. науч. познания; к. филос. н., проф. Р. в с. Ново-Батайск Ростовской обл. Окончил юрид. ф-т МГУ (1950), асп. филос. ф-та МГУ (1953). Работал сотрудником отдела филос. Мин-ва высшего образования СССР (1953-55). С 1955 по

наст. вр. — на кафедре логики филос. ф-та МГУ: последовательно асе, ст. преп., доц.; с 1968 по 1981 — зав. кафедрой, с 1996 — проф. Канд. дисс. — «Логические основания уголовно-судебных доказательств» (1953).

Отв. ред. колл. трудов «Логика и методология научного познания» (М., 1974), «Методология развития научного знания» (М., 1982).

В трудах С, посвященных логико-методол. проблемам права, дан логич. анализ нормативно-правовых высказываний, выдвигается и обосновывается идея необходимости и реальной возможности достижения объективной истины в судопроизводстве, предложен логич. механизм достоверного док-ва судебных версий, определяются принципы правовой герменевтики. В работах по эпистемической логике и теории аргументации дается комплексный анализ категории «убеждение», разрабатываются рациональные основы типологии убеждений; обосновываются методол. функции аргументации и принципы согласования ее полей.

Соч.: Проблема объективной истины в теории уголовного процесса // **ВФ.** 1956. № 12; Логика в судебном исследовании. М., 1958; Роль аналогии в познании. М., 1961; Гипотеза. М., 1962; Проблема истины в теории советского права // **ФН.** 1963. № 3; Философия права и принципы правосудия в США. М., 1969; Логический анализ нормативно-правовых высказываний // Логика и методология научного познания. М., 1974; Логические основы риторики // Риторика. София, 1978; Анализ категории «убеждение» // **ФН.** 1979. № 5; Логические основы устной пропаганды. М., 1981; Логические основы полемики // Искусство полемики. М., 1982; Логика. (В соавт.). М., 1982 (переизд. в 1987, 1993, 1995, 1998, 2001, 2003, 2004).

СТЕПАНИЩЕВ Анатолий Федорович (р. 7.11.1946) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в с. Родничок Балашовского р-на Саратовской обл. Окончил Балашовский гос. пед. ин-т (1973), асп. по филос. (1982) при МГПИ. Работал доц. (1982-83), зав. кафедрой марксизма-ленинизма Балашовского гос. пед. ин-та (1984-87), доц. кафедры филос. Брянского гос. пед. ин-та (1988-89), зав. отд. науки и учеб. завед. Брянского обл. комитета КПСС (1989-91), доц. кафедры филос. (1991-2000), зав. кафедрой филос. и ист. Брянского гос. тех. ун-та. Канд. дисс. — «Филос. анализ соотношения понятий «вероятность», «случайность», «необходимость»» (1982). Докт. дисс. — «Становление единства философской и научной рациональности в аспекте концепции детерминизма» (2005). Иссл. С. посвящены в осн. проблеме соотношения филос. и науч. рациональности.

Соч.: Постнеклассическая наука и новый облик диалектики // Наука и школа. 2004. № 3; Становление единства философской и научной рациональности в аспекте концепции детерминизма // Вестник Поморского гос. ун-та. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». 2005. № 1; Рациональность философии и науки: От классики к постнеклассике. Брянск, 2006.

СТЕПАНОВА Анна Сергеевна (р. 28.10.1952) — спец. по истории филос., д. филос. н., доцент. Р. в Ленинграде. Окончила ист. ф-т ЛГУ (1976) и асп. Ленингр. кафедры филос. АН СССР (1990). Работала на кафедре истории древней Греции и Рима ист. ф-та ЛГУ (1977-78); в 1981-94 - в Ленингр. отд. Архива РАН; в 1993-96 — в Ленингр. гос. обл. пед. ин-те. С 1997 по наст. вр. — в Рос. гос. пед.ун-те им. А. И. Герцена. Докт. дисс. «Философия Стой: единство кон-

цепции и доминанта идеи всеобщего» (2005).

Для воссоздания идейно-концептуального единства филос. учения Стой и реконструкции доминирующих в нем категорий С. проведено его комплексное иссл. Метод филос. герменевтики совмещен с методом культурной семантики. Предложен вариант сравнительно-ист. анализа стоической, индийской и кит. философии, основанный на объяснении и понимании базовых концептов. Иссл. показало, что становление стоической мысли происходило в функциональных категориях, что имело аналогию с новаторскими открытиями в обл. литературы и искусства эллинистической эпохи. Проведенный анализ позволил выделить собственно стоические понятия, играющие ведущую роль в концепт, единстве учения: архетип, дейксис, нечто, общие понятия, пространство, сродство. Разъяснена схема развертывания категорий на основе функционального принципа роста определенности.

Соч.: Древняя Стоя и русская философская мысль (Опыт сравнительного исследования) // Вече: Альманах русской философии и культуры. СПб., 1994. Вып. 1; Философия Древней Стой. СПб., 1995; Критерий существующего и существование как основные парадигмы эллинистической философии // Credo new: Теоретический журнал. 2002. № 2 (30); Рациональность, идея проекта и понятие «хронотоп» // Там же. 2003. № 2 (34); Мир и человек в философии Стой. СПб., 2004; Физика стоиков. СПб., 2005. Полибий и стоики (К вопросу о некоторых концептуально-терминологических параллелях) // Вестник древней истории. 2005. № 4; Номинатив как категория имени и концепт «архетип» в философско-лингвистическом учении стоиков // Филологические науки. 2006. № 2.

СТЕПАНЯНЦ Мариэтта Тиграновна (р. 16.10.1935) — спец. в обл. истории вост. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Москве, в семье служащего. Окончила вост. ф-т МГИМО (1959), асп. ИФ АН СССР (1964). Работает в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР) с 1959, в наст. вр. — рук. Центра вост. филос. С 1980 по 1994 — проф. Дипломатической академии МИД СССР (МИД РФ). С 1995 по наст. вр. — проф. Гос. ун-та гуманитар. наук. Докт. дисс. — «Мусульманские концепции в философской и общественной мысли зарубежного Востока. XIX-XX вв.» (1973). С. - отв. ред. сер. «История восточной философии» и «Сравнительная философия». Она являлась отв. ред. таких трудов, как «Философия и религия на зарубежном востоке. XX в.» (М., 1985); «Рационалистическая традиция и современность» в 3 т. (т. 1 — «Индия», М., 1988; т. 2 — «Мусульманский восток», М., 1990; т. 3 — «Китай», М., 1993) и др. Заслуженный деятель науки РФ (2005), лауреат премии им. Г. В. Плеханова (2006). С. принадлежит заслуга в превращении филос. востоковедения в ведущее направление рос. филос. науки, в становлении отечеств. филос. компаративистики, учреждении Московских международных конф. по сравнительной философии (2002, 2006). С. — основатель и рук. первой рос. кафедры по истории восточных философий (Гос. ун-т гуманитар. наук). С 2003 С. — член Исполкома Международной федерации философских обществ.

В работах С. дан обобщающий анализ осн. тенденций и направлений филос. мысли в странах мусульм. мира в XIX-XX вв.; обосновывается возможность и реальность реформаторских процессов, аналогичных христ. Реформации, в восточных религиях в целом и в исламе в частности. Впервые в науч. литературе определяются филос. основания иссл.

«реформации». С. разработана типология религ. сознания в восточных об-вах второй половины XX в., доказывается несостоятельность однозначной негативной характеристики религ. «возрожденчества», не учитывающей разл. его варианты, включая те, что ориентированы на поиск внутр. стимулов развития традиц. об-ва. Впервые в отеч. литературе исследуется филос. мусульм. мистицизма, реконструируется филос. ядро суфизма. В наст. вр. работает в обл. филос. компаративистики. Член исполкома International Society for Indian Philosophy. С. — автор первого отечеств. уч. по истории восточных филос.

Соч.: Философия и социология в Пакистане. М., 1963; Об одной реакционной концепции религиозного социализма // ВФ. 1964. № 9; «Исламская этика» и ее социальный смысл // Там же. 1966. № 2. Лотос на ладонях. (Очерки об эволюции духовной жизни в Индии). М., 1971; Мусульманская философия и общественная мысль XIX-XX вв. М., 1974 (на англ. языке — Zahore, 1989); «Мусульманские» концепции философии политики. М., 1982; Философские аспекты суфизма. М., 1987; Проблема познания в суфизме // ВФ. 1988 № 4; К вопросу о специфике «восточных» типов философствования // Рационалистическая традиция и современность. Индия. М., 1988; Восток—Запад: диалог культур // ВФ. 1989. № 12; Восточные концепции «совершенного человека» в контексте мировой культуры // Историко-философский ежегодник-90. М., 1991; Философия ненасилия: Уроки гандизма. М., 1992; Восточная философия. М., 1997; Мухаммад Икбал. Реконструкция религиозной мысли в исламе. (Перевод, вступительная статья и коммент.). М., 2002; Мир Востока. Философия: Прошлое, настоящее, будущее. М., 2005; Знание и вера: многообразие культурных подходов // ВФ. 2007. № 2;

СТЕПИН

Philosophy and sociology in Pakistan. Zahore, 1972; Philosophical aspects of sufism. New Delhi, 1989; Отв. ред. международных трудов: Religion and Identity in Modern Russia. The Revival of Orthodoxy and Islam. (Соредактор). Burlington, 2005, (Co-ed.); Comparative Ethics in a Global Age. Washington, 2006.

СТЁПИН Вячеслав Семенович

(р. 19.8.1934) — спец. в обл. теории познания, филос. и методол. науки, филос. культуры, ист. науки; д. филос. н., проф. Окончил отделение филос. ист. ф-та Белорусского гос. ун-та (1956) и асп. по кафедре филос. того же ун-та (1959). С 1959 — на преп. работе: асе, преп., доц. кафедры филос. Белорусского гос. политехнического ин-та. С 1974 — на кафедре филос. гуманист. ф-тов Белорусского гос. ун-та: доц., проф., в 1981-87 — зав. кафедрой. В 1987-88 - директор ИИЕТ АН СССР, в 1988-2005 - директор ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1 января 2006 — Советник РАН — рук. секции филос, социол., психол. и права. Одновременно зав. кафедрой филос. антропологии филос. ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Общеметодологические проблемы науч. познания и современный позитивизм» (1965). Докт. дисс. — «Проблема структуры и генезиса физической теории» (1975). Акад. РАН (1994). Иностр. член Национальной академии наук Белоруссии (1995), иностр. член Национальной академии наук Украины (1999), заслуженный проф. МГУ, почетный доктор Новгородского ун-та (2000), Почетный доктор Ун-та г. Карлсруэ, ФРГ (1998).

С. внес существенный вклад в иссл. проблем методол. науки, теории познания, филос. культуры. В 1970-80-е. им была разработана перспективная концепция структуры и генезиса науч. теории, имеющая широкий круг приложе-

ний в методол. естеств. и техн. наук; была открыта и описана ранее неизученная операция построения теории (конструктивного введения теор. объектов), что позволило решить проблему формирования в составе теории парадигмальных образцов решения задач. В рамках этой концепции С. была раскрыта структура оснований науки (науч. картина мира; идеалы и нормы иссл.; филос. основания), показана их взаимосвязь с теориями и опытом, их функции в науч. поиске. Анализ динамики оснований науки позволил выявить конкретные механизмы воздействия социокультурных факторов на формирование стратегий науч. иссл. С. обосновал идею множества потенциально возможных историй науки и селективной роли культуры в реализации только нек-рых из них, становящихся реальной, эмп. историей науки. Разработал идею типов науч. рациональности (класс, неклассический, постнеклассический). Каждый из этих типов характеризуется особой системой идеалов и норм иссл., особым уровнем рефлексии над наукой и расширяет поле освоения наукой все новых типов системных объектов — от доминирования простых систем до изучения сложных самоорганизующихся, исторически развивающихся систем. В последние годы С. исследовал функции мировоззренч. универсалий культуры, их роль в трансляции ист. опыта, воспроизводстве образа жизни и особенностей цивилизац. развития. С. проанализировал соотношение универсалий культуры и филос. категорий, выясняя механизмы генерации в культуре новых категориальных структур, обеспечивающих понимание разл. типов системных объектов. Универсалии (категории) культуры («природа», «пространство», «время», «причинность», «свобода», «справедливость», «совесть», «добро», «зло» и т. п.), наряду с общи-

ми, инвариантными для разных культур признаками, выражающими глубинные структуры человеческого бытия, включают также исторически особенное содержание, выражающее специфику культуры каждого ист. типа. Универсалии функционируют 1) как формы селективного отбора и трансляции соц.-ист. опыта, 2) как категориальная структура сознания в ту или иную ист. эпоху, 3) как предельно обобщенная картина человеческого жизненного мира, посредством которой вводится представление о человеке и мире и фиксируется шкала ценностей, принятая в определ. типе культуры. Система универсалий культуры служит своего рода генетическим кодом каждого вида и типа цивилизации. Филос. выступает рефлексией над универсалиями культуры. Филос. категории упрощают и схематизируют мировоззренч. универсалии, превращая их в теор. понятия предельной степени общности. Но за счет оперирования этими понятиями филос. способна порождать новые идеи, выходящие за рамки универсалий культуры своей эпохи. Такие идеи могут стать мировоззренч. ориентирами на будущих этапах развития цивилизации и культуры. С. разработал концепцию типов цивилизац. развития (традиционалистский и техногенный), выделив общую для каждого из этих типов систему ценностей, представленную смыслами универсалий культуры. Исследовал изменения в этих смыслах, происходящие на совр. этапе развития цивилизации. Интерпретировал их как предпосылки для перехода к новому типу развития, призванного найти выход из экол., антропологич. и др. глобальных кризисов. Преде, научно-ред. совета НФЭ в 4 т. (М., 2000-01). Лауреат государственной премии в области науки и техники за 2003 год. Являлся соредактром кн. «Диалог культур в глобализирующемся

мире: мировоззренческие аспекты» (М., 2005).

Соч.: Современный позитивизм и частные науки. Минск, 1963; Проблема субъекта и объекта в опытной науке // ВФ. 1970. № 1; Методы научного познания. (В соавт.). Минск, 1974; Методология построения физической теории // ВФ. 1974. № 12; Становление научной теории. Минск, 1976; Природа научного познания. Минск, 1979; Идеалы и нормы научного исследования. (Ред.-составитель, соавтор). Минск, 1981; Структура теоретического знания и историко-научные реконструкции // Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982; Специфика научного познания и социокультурные предпосылки его генезиса // Наука и культура. М., 1984; Диалектика генезиса и функционирования научной теории // ВФ. 1984. № 3; Основания научного поиска и научные революции // ВФ. 1985. № 7; О прогностической природе философского знания (философия и наука) // ВФ. 1986. № 4; Становление теории как процесс открытия // Природа научного открытия. М., 1986; Системность теоретических знаний и процедуры конструктивного обоснования теории // Теория и метод. М., 1987; Научные революции в динамике культуры. (Ред.-сост., соавтор). Минск, 1987; Введение в философию: В 2 ч. (В соавт.). М., 1989; Философское познание в динамике культуры // Человек в системе наук. М., 1989; Научное познание и ценности техногенной цивилизации // ВФ. 1989. № 10; Научная рациональность в человеческом измерении // О человеческом в человеке. М., 1991; Перспективы цивилизации. От культа силы к диалогу и согласию // Этика ненасилия. М., 1991; Философская антропология и философия науки. М., 1992; Ненасилие как биологический и социокультурный феномен // ВФ. 1992. № 8;

СТОЛОВИЧ

Философия и образы будущего // ВФ. 1994. № 6; Динамика научного познания как процесс самоорганизации // Самоорганизация и наука. М., 1994; Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. (В соавт.). М., 1994; Современная картина мира: русский космизм и диалог культур «Восток — Запад». (В соавт.) // Философия русского космизма. М., 1996; Философия науки и техники. (В соавт.). М., 1996; Эпоха перемен и сценарии будущего. М., 1996; Философия на рубеже веков (Генетически-конструктивный путь построения теории) // Вестник РАН. 1997. № 5; Цивилизационный выбор России и сценарии мирового развития // Стратегия развития России в третьем тысячелетии. М., 1998; Устойчивое развитие и проблема ценностей // Техника, общество и окружающая среда. М., 1998; Ценностные основы и перспективы техногенной цивилизации // Науковедение. 1999. № 1; Наука, религия и современные проблемы диалога культур // Разум и экзистенция. СПб., 1999; Теоретическое знание (структура, историческая эволюция). М., 2000; статьи: Наука, Научная картина мира, Философские основания науки и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Теоретическое знание (структура, историческая эволюция). М., 2000; Марксистская концепция общества и проблемы построения современной картины социальной реальности (К 90-летию академика Т. И. Ойзермана) // Философия и история философии: Актуальные проблемы. М., 2004; статьи: Наука, Философия // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006; Философия науки: Общие проблемы. М., 2006; Философия и эпоха цивилизационных перемен // ВФ. 2006. № 2. The Systemic Principle and the Development of Theoretical Knowledge (Принцип системности и развитие теоретического знания) // The

Open Curtain. San-Franc, Oxford, 1991; Ideals and norms of research as aspects of scientific tradition // World futures. N.Y., 1992. Vol. 34; Social Environment, Foundations of Science, and the Possible Histories of Science // Trends in the Historiography of Science. BSPS Dordrecht, Boston; London, 1994. BSPS. Vol. 151.

СТОЛОВИЧ Леонид Наумович

(р. 22.7.1929) — спец. в обл. эстетики, аксиологии и истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Находился в блокированном городе до марта 1942, затем стал воспитанником воинской части на Волховском фронте. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1952). С 1953 работает в Тартуском гос. ун-те, проф.

После публикации статьи С. «Об эстетических свойствах действительности» (ВФ. 1956. № 4) и монографии «Эстетическое в действительности и искусстве» (М., 1959) прошла дискуссия по предложенной им т. н. «обществ.» концепции сущности эстетич. отношения и категории прекрасного, оказавшая стимулирующее воздействие на развитие эстетич. мысли. Разрабатывая свою концепцию, С. обосновывал ее с аксиол. т. зр., рассматривая эстетич. отношение как ценностное, исследуя соотношение категории прекрасного и обществ. идеала, стремясь определить место эстетич. ценности среди др. ценностей — познавательных, нравств., религ. В работах 1970-х С. исследовал структуру худож. деятельности, ее осн. аспекты и функциональные значения, осн. типы худож. творч. В 1980-х С. было обнаружено местонахождение тартуской части архива И. Канта, исследована и опубликована т. н. «Тартуская рукопись» Канта. С. прослеживает развитие аксиол. идей от древнего периода филос. до середины XX столетия, особенно развитие проблемы ценности, прежде всего эстетич., в истории рус. филос. и эстетики.

Соч.: Жизнь—творчество—человек: Функции художественной деятельности. М., 1985; Тартуская рукопись Канта (публикация) // Кантовский сборник. Вып. 10. Калининград, 1985; Искусство и игра. М., 1987; Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. М., 1994; О «системном плюрализме» в философии // ВФ. 2000. № 9; Диалог и диалектика // Там же. 2002. № 11; Мудрость и знание // Там же. 2003. № 11; Об общечеловеческих ценностях // Там же. 2004. № 7; Цена и ценность подделки // Там же. 2005. № 11; статья: «Лотман Ю. М.» // НФЭ: В 4 т. Т. 2. М., 2001; статьи: Аксиология (в России), Лотман Ю. М., Эстетическая мысль (в России), Красота (понятие русской философской мысли) и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007; Максимильян Волошин в контексте истории русской философии // ВФ. 2008. № 3.

СТРЕЛЬЦОВА Галина Яковлевна (р. 16.8.1937) — спец. в обл. истории филос., культурологии и этики; д. филос. н., проф. Р. в Горьком. Окончила филос. ф-т МГУ (1963) и асп. того же ф-та по кафедре истории заруб. филос. С 1970 работает на этой же кафедре, проф. (с 1992). Канд. дисс. — «Критика концепции диалектики Жана-Поля Сартра» (1968), докт. дисс. — «Философия Блеза Паскаля и современность» (1986). Заслуженный профессор (2004).

В трудах С. особое внимание уделяется проблемам диалектики, гуманизма, человеческой духовности, интуиции и разума, свободы человека, субъекта и структур нравств. сознания, соотношения зап. филос. и рус. культуры. В отдельную обл. иссл. она выделила «метафизику сердца», идущую в Новое время от Паскаля и самобытно развитую такими рус. мыслителями, как И. Киреевский, А. Хомяков, Ф. Достоевский,

П. Юркевич, П. Флоренский, И. Ильин, Б. Вышеславцев, супруги Рерих, Л. Андреев и др. Опора на «феномен сердца» в учении о человеке, сфере морали, а также и в постижении истины и самого Бога — в противовес «отвлеченно рассуждающему разуму» в зап. метафизике — рассматривается С. как глубинная основа, «душа русской культуры», родственная «душе» Паскаля, мало понятого на Западе и по достоинству оцененного лишь в России. Однако в сов. времена марксизм не претендовал на наследие Паскаля (равно как и Августина, Шеллинга, Ницше и др.) и «бичевал» его за религ. ориентацию. До иссл. С. филос. Паскаля «изымалась» как «тупиковая ветвь» в развитии европ. традиции (И. С. Нарский). С. «открыла» для рос. читателя «неизвестного Паскаля» и представила этого великого философа — наряду с Декартом, Спинозой и Лейбницем — как мыслителя-новатора и пророка (в соответствии с его оценкой Л. Н. Толстым), предвосхитившего позднейшие пути зап. мысли: религ. модернизм М. Блонделя, филос. антропологию М. Шелера, экзистенциализм С. Кьеркегора, Г. Марселя, А. Камю и др. — и обогатившего мировую мысль уникальной «филос. сердца», неподражаемым «искусством убеждения», «науки доказательства», проникновенной религией «личного Бога» (в отличие от «Бога ученых и философов») и мн. др. При иссл. экзистенциализма Сартра С. выявляет исторически определ. и специфический тип его субъективной экзистенциально-феноменологической диалектики как противоположный объективно-онтол. диалектике Гегеля и до нек-рой степени родственной «антитетической диалектике» Фихте. Диалектика В-себе и Для-себя в кн. «Бытие и Ничто» Сартра рассматривается ею как теор. фундамент его концепции «абсолютной свободы» челове-

ка и трактовки личности как *causa sui*. Анализируя послевоенный труд Сартра «Критика диалектического разума», С. приходит к выводу об эволюции его взглядов под влиянием идей Маркса: он отказывается от формулы «существование предшествует сущности» и признает соц. обусловленность личности и ее свободы. Обращаясь к творч. С. Кьеркегора, С. фиксирует парадоксы его экзистенциально-антропологического и религ. сознания и характеризует его как оригинального философа-парадоксалиста. «Вкус к парадоксам» она считает «особым филос. гением», столь же редкостным среди философов, как и всякий др. «экзотический дар» (поэтический гений, блестящий лит. стиль и др.). До Кьеркегора им отличался Паскаль, а после него — Ницше, Л. Шестов, Бердяев и многие др. «Страсть к парадоксам» нередко выступает как потребность в диалектич. мышлении, выступающем за пределы «рассудочной метафизики» Запада и «скуки здравого смысла». В нравственно-психол. очерке «Судьба любви сегодня» (1990) утверждается трагизм любви как «вечная судьба любви». С. — лауреат премии им. М. В. Ломоносова (1996) за кн. «Паскаль и европейская культура».

Соч.: Критика экзистенциалистской концепции диалектики (Анализ философских взглядов Ж.-П. Сартра). М., 1974; Блез Паскаль. М., 1979 (сер. «Мыслители прошлого»); Феномен Паскаля // ВФ. 1979. № 2; Декарт и Паскаль // Там же. 1985. № 3; Диалектика и экзистенциализм // Современные зарубежные концепции диалектики. М., 1987; Судьба любви сегодня: Нравственно-психологический очерк // Философия любви. Т. 1. М., 1990; Барокко и классицизм. 17 в. // Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. М., 1991; Философия и культура. (Ред., автор предисловия). М., 1994; Паскаль и

европейская культура. М., 1994; статьи: Андреев Д. Л., Паскаль в России, Сердца метафизика // Русская философия: Словарь. М., 1995 (2-е изд. - М., 1999); Парадоксы религиозной веры у С. Кьеркегора // Кьеркегор и современность. Минск, 1996; Разум и сердце у Декарта и Паскаля // Декарт в канун XXI столетия (Материалы Международной конференции. Апрель 1996, Тверь). М., 1998; Парадоксы философии Серена Кьеркегора // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 4; статьи: Арно А., Молина Л., Монтень М., «Мысли» Б. Паскаля, Паскаль Б. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Сознание как проблема и тайна (сознание как «жертва» и «жертвы сознания») // Философия сознания: История и современность; История философии: Уч. (В соавт.). М., 2003 (2-е изд. - М., 2008); Разум и сердце в культуре и в морали; Культура сердца в общении и практике воспитания // Духовный опыт человечества: Единство в многообразии. М., 2006; статьи: Андреев Д. Л., Б. Паскаль в России // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

СУББОТИН Александр Леонидович (р. 24.1.1927) — спец. в обл. логики, методол. науки и истории западноевропейской филос; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1950), асп. того же ф-та (1953). В 1954-62 - науч. консультант ж. ВФ. С 1962 - в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), в наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Природа абстракции и общественная практика» (1954). Докт. дисс. — «Об отношении традиционной формальной логики к символической» (1968).

Осн. результат его иссл. в обл. формальной логики — алгебраическая интерпретация аристотелевской логики, представление ее в виде полуструктуры (полурешетки) с нулем. Основная рабо-

та в обл. истории филос. — изд. соч. классиков филос. С, в том числе в соавт., подготовил с соответствующим аппаратом (сопроводительные статьи, примечания) след. рус. изд.: «Соч.» Ф. Бэкона (в 2 т. М., 1971-72; 2-е изд. - 1977-78); «Соч.» Г.-В. Лейбница (в 4 т. Т. 3. М., 1984); «Соч.» Дж. Локка (в 3 т. Т. 3. М., 1988); «Поэмы» А. Поупа (М., 1988); «Соч.» Эразма Роттердамского (М., 1991); «Логика, или искусство мыслить» А. Арно и П. Николя (М., 1991; 2-е изд. - 1997); Соч. Я. А. Коменского (М., 1997); «Басня о пчелах» Б. Мандевилья (М., 2000). Переводчик с англ. кн. Я. Лукасевича «Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики» (М., 1959; 2-е изд. — 2000), а также философских и сатирических поэм А. Поупа («Опыт о критике»), Б. Мандевилья («Возроптавший улей, или Мошенники, ставшие честными»), С. Батлера («Слон на Луне»).

Соч.: Принципы гносеологии Локка // ВФ. 1955. № 2; О цепях классических силлогизмов // ФН. 1959. № 3; Математическая логика — ступень в развитии формальной логики // Там же. 1960. № 9; Смысл и ценность формализации в логике // Философские вопросы современной формальной логики. М., 1962; Аристотелевская силлогистика с точки зрения алгебры // Формальная логика и методология науки. М., 1964; Идеализация как средство научного познания // Проблемы логики научного познания. М., 1964; Шекспир и Бэкон // ВФ. 1964. № 2; Теория силлогистики в современной формальной логике. М., 1965; Алгебраическая полуструктура и традиционная формальная логика // Логическая семантика и модальная логика. М., 1967; Традиционная и современная формальная логика. М., 1969; Наследие Эразма // От Эразма Роттердамского до Бертраана Рассела. М., 1969; Соображения о

построении индуктивной логики. (В соавт.) // ВФ. 1969. № 2; По следам «Нового органа» // ВФ. 1970. № 9; О некоторых подходах к классификации логических систем // ФН. 1970. № 4; Фрэнсис Бэкон и античность // ВФ. 1972. № 2; О характере и теории индуктивных умозаключений. (В соавт.) // Логика и эмпирическое познание. М., 1972; Фрэнсис Бэкон. М., 1974; Формальная логика и содержательное познание // Творческая природа научного познания. М., 1984; Бернард Мандевиль. М., 1986; Понятие естественно-научного закона: мнимые и реальные проблемы // Логика научного познания. М., 1987; Органон содержательного мышления // ВФ. 1988. № 2; Какие идеалы Просвещения имеют ценность сегодня? // Историко-философский ежегодник. 1988. М., 1988; Органон содержательного мышления // Исследования по логике научного познания. Материалы международного симпозиума. М., 1990; Поздние цветы (сборник стихов). М., 1994; Логические исследования Лейбница: традиция и новаторство // Историко-философский ежегодник-1995. М., 1996; Джон Локк // Исторический лексикон. XVII век. М., 1998; Послесловие к кн. В. Вундта «Введение в философию». М., 1998; статьи: Бэкон Ф., Локк Дж., Договор общественный, Идеализация, Классификация и др. (всего 16 статей) // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; Классификация. М., 2001; статьи: Мандевиль Б., Милль Дж. С., Эразм Роттердамский, Первичные и вторичные качества и др. (12) // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006; «Концепция методологии естествознания Джона Гершеля» (монография, в печати).

СУДАКОВ Константин Викторович (р. 6.7.1932) — физиолог, методолог в обл. теории функциональных систем; доктор мед. наук, проф. Р. в Челябинске. Окон-

чил 1-й Моск. мед. ин-т (1956) и асп. при кафедре нормальной физиологии (1959). С 1974 — дир. НИИ нормальной физиологии; зав. кафедрой норм. физиологии Моск. мед. академии им. И. М. Сеченова. Акад. РАМН, Петровской академии наук и искусств, Академии наук высшей школы, Академии творч.

Сфера науч. интересов С. — системная организация поведения и псих. функций человека, субъективные аспекты процессов жизнедеятельности, мотивации и эмоции, эмоциональные стрессы. Развивает представления о функциональных системах как объективной реальности, включающей в себе кибернетические, синергетические и информац. закономерности. Рассматривая мотивацию как компонент системной архитектоники поведенческих актов, объясняет свободу воли к организованной на основе афферентного синтеза процесс принятия решения, к-рый м. б. ограничен влиянием обстановки, механизмами памяти и соц. факторами. Обосновал принципы системного квантования процессов жизнедеятельности. Сформулировал эволюц. теорию развития субъективного как информац. грани процессов жизнедеятельности. Считает, что в процессе эволюции субъективное сложилось в результате изоляции живых организмов от окружающего их мира с помощью бйол. мембран. При этом оценка информац. процессов происходит с помощью процессов раздражимости, эмоций, а у человека — словесными символами. Развил представления о функциональных системах информац. уровня, с помощью к-рых осуществляются процессы мышления и оценка результатов поведенческой и психич. деятельности.

Соч.: Общая теория функциональных систем. М., 1984; Функциональные системы организма // Системные исследования: Методологические проблемы. М.,

1987; Тайны мышления. (В соавт.). М., 1990; Информационный принцип работы мозга // Психологический журнал. 1996. № 2; Теория функциональных систем. М., 1996; Информационные свойства функциональных систем: теоретические аспекты // Вестник РАМН. 1997. № 12; Субъективная грань жизнедеятельности: эволюц. предпосылки и информац. сущность. М., 1998; Субъективная сторона жизнедеятельности // ВФ. 2008, № 3.

СУДЬИН Григорий Григорьевич (р. 14.5.1939) — спец. по истории филос.; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1969) и асп. там же (1973). Канд. дисс. — «Развитие В. И. Ленинским марксистского учения об общественно-экономической формации в работах дооктябрьского периода» (1982). С 1973 ведет преп. и научную работу на филос. ф-те МГУ, доц. кафедры истории рус. филос. (с 1985).

Исследуя филос. мысль Древней Руси, С. пришел к выводу, что дискуссионный вопрос о соотношении язычества, христианства и двоеверия в «Слове о полку Игореве» в принципе невозможно решить, исходя из количественного соотношения элементов того и другого мировоззрения, т. к. нельзя сказать, что какой-то конкретный элемент язычества имеет точно такую же значимость в системе языческого мировоззрения, какую какой-то конкретный элемент христианства имеет в системе христ. мировоззрения, т. е. имеющиеся в «Слове» языческие и христ. элементы нельзя поставить во взаимнооднозначное соответствие. С. обосновал положение, согласно к-рому нужно исходить из кульминации древнерусского произведения («Плача Ярославны»). «Плач Ярославны» представляет собой типичный языческий разговор, отсюда следует вывод, что «Сло-

во о полку Игоре» является языческим произведением. Анализируя философскую ситуацию в России в первой половине XIX в., С. показал, что мировоззрение А. С. Пушкина и концепция первого «Философического письма» П. Я. Чаадаева — «две вещи несовместные». С. пришел к выводу, что наивысшая оценка Декарта как ученого в рус. филос. и культуре принадлежит А. С. Пушкину. Положение о том, что философия является наукой, С. обосновывает, в частности, тем, что гносеология (теория познания) является одной из важнейших составных частей филос.

Соч.: Выступление на дискуссии «Что такое философия?» // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995. № 3; Рене Декарт в России // Бессмертие философских идей Декарта. М. 1997; А. С. Пушкин как оппонент П. Я. Чаадаева // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 5; «Слово о полку Игоре» и философская мысль Древней Руси (дискуссионные проблемы) // Русская философия: Многообразие в единстве. М. 2001; А. С. Пушкин как оппонент П. Я. Чаадаева // Московский вестник. 2004. № 5.

СУРКОВА Людмила Вениаминовна (12.9.1951-8.8.2007) - спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., доц. Р. в Ульяновске. Окончила ист.-филол. ф-т Ульяновского гос. пед. ин-та (1972), заочную асп. филос. ф-та МГУ (1981). С 1974 по 1987 работала на кафедре филос. Ульяновского политехи, ин-та. С 1989 - ст. преп., с 1994 - доц. МГУ (кафедра филос. и методологии науки Ин-та гос. управления и соц. иссл., с 2005 — кафедра философии естеств. ф-тов на филос. ф-те). Докт. дисс. — «Парадигма техницизма в цивилизационном процессе» (1997).

Гл. своей задачей С. ставила создание совр. концепции техницизма не только

как способа мышления, но как парадигмы сознания, с учетом новой, неклассической традиции философствования XX столетия. Согласно данной концепции, осн. традиц. программы иссл. техницизма соответствуют трем гл. способам «представленности» техники в мире и могут быть определены как идеол., социокультурная и гносеол. Различие их методол. принципов состоит в том, что техника рассматривается: а) как инструмент, материальный посредник между человеком и природой; б) как способ организации жизни социума; в) как способ познания. Адекватным основанием для разработки новой концепции иссл. техницизма выступает идея соотношения класс, и некласс, подходов к пониманию природы и структуры сознания. При этом появляется возможность раскрытия многомерности творч. процессов сознания субъекта цивилизац. процесса через рассмотрение смыслового континуума сознания в виде «поля оппозиций». Неклассическому пониманию природы и структуры сознания соответствует новое определение методол. фундамента техницизма — технологический редуционизм. Оно базируется на понимании техницизма не только как способа мышления, но и как парадигмы сознания. С этих позиций техницизм предстает как редуционистская, инструментально-технологическая парадигма сознания, в основе к-рой — технологически обусловленная редукция сознания к его рефлекслируемым формам. Т. о., выявляется филос. эвристический смысл понятия «техничизм» как одного из объяснительных принципов сознания субъекта цивилизац. процесса. Предлагаемая интерпретация техницизма как технол. редуционизма соответствует логике развития иссл. техногенной цивилизации в XX в. Это соответствие прослеживается в тенденциях «снятия» жесткой противополо-

ставленности: а) человека и «материальной» техники; б) человека и техники как инструмента познания. Техницизму как технологизации познания противопоставляется идея «когерентности» инструментальных и целевых моментов познания.

Соч.: Технократизм: Социокультурный феномен. М., 1992; Этика современной науки. (В соавт.) // Вопросы истории естествознания и техники. 1997. № 4; О востребованности диалектики в эпоху постмодернизма. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 3; Парадигма техницизма в цивилизационном процессе. М., 1998.

СУРОВА Екатерина Эдуардовна (р. 25.2.1969) — спец. в обл. филос. антропологии и филос. культуры. Р. в Ленинграде. Окончила филос. ф-т СПбГУ (1999) и асп. (2002) по кафедре философии культуры и культурологии. С 2000 на кафедре теор. и прикл. культурологии ф-та филос. и политол. СПбГУ. Докт. дисс. — «Трансформация европейской модели идентичности в процессе глобализации» (2006).

В публикациях определила особенности совр. идентификационных параметров в социокультурной сфере, их взаимовлияние, создающее беспрецедентное в истории культуры единство благодаря функционированию единой коммуникативной среды и целостной идентифицирующей позиции индивида.

Соч.: Кросскультурность как идентификационная модель // STUDIA CULTURAE. СПб., 2002. Вып. 3; Персональность как идентификационная модель современной эпохи // Философские науки. М., 2004 [спец. вып.]; Европеец «отчужденный»: Персоналистская личность. СПб, 2004; Глобальная эпоха: Полифония идентичности. СПб, 2005; Границы и Порядки идентичности //

После империи: Исследования восточноевропейского Пограничья: Вильнюс, 2005; К вопросу о региональной самоидентификации // Вестник СПбГУ. 2005. Сер. 6. Вып. 1. № 1.

СУРОВЕГИНА Наталья Алексеевна (р. 3.4.1954) — спец. по методологии, культурологии, философии человека, религиоведению; к. филос. н., доцент. Р. в г. Калинин (ныне — Тверь). Окончила МГУ по специальности «физика» (1977). С 1978 по по 1981 — асп. кафедры филос. Калининского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Методологический анализ соотношения информационных и энергетических процессов» (1981). Работала асе, ст. преп. кафедры филос. Калининского политехи, ин-та, с 1985 — ст. преп., затем доц. (с 1988) кафедры философии Тверского (прежде — Калининского) гос. ун-та. С конца 1993 — и. о. зав. кафедрой, с начала 1996 — зав. кафедрой философии Тверского гос. ун-та.

Соч.: Истина как активно-творческое отражение // Природа истины в социальном познании. Калинин, 1985; Философия русского православия: История и современность. Ч. 1-4. Тверь, 1990; Диалог светской и религиозной культур: основы и современный политический смысл // Социальное познание и политическая культура. Тверь, 1990; Русское православие: Сознание, религия, философия. Тверь, 1993; Человек и проблемы человеческого существования. Тверь, 1999 (2-е изд. - Тверь, 2002); Социальная динамика: человек как творческая и деструктивная сила // Социально-политические процессы в меняющемся мире. Тверь, 2000; Тендерные проблемы в антропологии Н. А. Бердяева: идеи и философские перспективы // Женщины. История. Общество. Тверь, 2002. № 2. Вып. 1; Человек—общество—история—культура. Тверь, 2004 (2-е изд. — 2005);

Шопенгауэр как воспитатель: наставления о творческой жизни // *Философия и психология творчества*. Тверь, 2005.

СУСЛОВА Татьяна Ивановна (р. 5.8.1955) — спец. в обл. теор. эстетики, д. филос. н., доц. Р. в г. Прокопьевске Кемеровской обл. Окончила МГУ, филос. ф-т (1981), асп. филос. ф-та (1989). С 1984 по наст. вр. работает в г. Томске в Ун-те систем управления и радиоэлектроники, первоначально — в качестве асе. кафедры филос, с 1991 — доц., зав. кафедрой филос, с 1996 — зав. кафедрой культурологии и социол., с 1997 — декан гуманитар. ф-та в должности проф. Докт. дисс — «Эстетика перехода отечественной культуры в условиях глобализации» (2006). Автор концепции эстетич. перехода в отечеств, культуре XV — начала XVI, XVI-XVII веков. Серьезное место в иссл. уделяется механизмам трансляции древнерусских культовых и средневековых религиозно-христ. мифологем в худож. практику XX — начала XXI вв. Уделяется внимание эстетике деконструктивизма как предельному состоянию разрыва с традицией, отражению практики художественного перехода от модернизма к постмодернизму; мифо-религиозные, христ. традиции рассматриваются как составляющие эстетики перехода.

Соч.: Традиции и инновации в современной эстетике // *Человек — Культура — Общество: Актуальные проблемы философских, политологических и религиозно-исследовательских исследований*. Т. 2. М., 2002; Традиции и инновации как одна из проблем современной эстетической теории // *Вестник МГУ Сер. 7. «Философия»*. 2003. № 4; Традиции и инновации отечественной культуры в условиях глобализации. Томск, 2003; Эстетика постмодернизма в условиях глобализации // *Вызовы философии и современность*.

Бишкек, 2004.; Эстетика перехода отечественной культуры в условиях глобализации. Томск, 2005; Деконструктивизм как предельное состояние разрыва с традицией // *Труды Российского философского общества*. Вып. 10. 2005; Проблема трансляции древнерусских мифологем в современное эстетическое сознание // *Известия Томского политехнического ун-та*. 2006. Т. 309. № 1; Деконструктивизм как отражение практики художественного перехода // *Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия»*. № 2. 2006.

СЫРБУ Ион Федосиевич (р. 9.11.1948) — спец. по экософии, соц. филос, моральной филос, эпистемологии и филос. антропологии; д. филос. н., и. о. проф. Р. в с. Пиструень Теленештского р-на Молдавской ССР. Окончил Ростовский гос. ун-т, филос. ф-т (1974) и асп. кафедры соц. филос. ЛГУ (1979). Асе, ст. преп., доц. кафедры филос. Кишиневского гос. пед. ун-та. В 1984-86 преподавал в ун-те г. Уагадугу (Буркина-Фасо). Преподавал в Международном независ. ун-те Молдовы (1993-2001). С 2001 и. о. проф. кафедры социол. и филос. Гос. ун-та Молдовы. Докт. дисс. — «Экософия: онтологические, эпистемологические, логические и антропологические аспекты» (2000). Академик Румынской (Яссы) Экол. академии и акад. Нац. академии экол. наук Республики Молдовы, с 2001 — генеральный секретарь этой академии. Председатель Ассоциации философов Молдовы (с 2003).

Обосновывает необходимость выделения ряда функций и принципов экософии, глобальной экол. этики, экол. и этнического гуманизма. Экософия, имеющая свои принципы, категории, законы, выступает, по его убеждению, как филос. выживания и устойчивого развития человека, об-ва и природы, как новая общечеловеческая идеология с челове-

ком и жизнью в качестве высших ценностей.

Соч.: Некоторые философские проблемы общей экологии // Вопросы философии и права. Кишинев. 1992, № 2; Понятия и основные проблемы общей экологии. Кишинев, 1992; Проблематика человека через призму экологической философии // Человек, информатизация, здоровье (социофилософские и медико-этические аспекты). Кишинев, 1977 (на рум. языке); Глобальная экологическая этика: проблемы и достижения (на рум. языке) // Dezvoltarea constitutională a R. Moldova la etapa actuală — Chisinau, 2004; Метафизика, познание и праксис (на рум. языке) // Analele științifice ale Universității de Stat din Moldova, seria «Știința socioumanistică», vol. III — Chisinau, 2006.

СЫРОДЕЕВА Ася Александровна (р. 6.12.1962) — спец. по соц. филос.; к. филос. н. Р. в г. Дели (Индия). Окончила ф-т психологии МГУ (1985). В 1986-91 - соискатель ИФ РАН. С 1984 работает в ИФ РАН, с 1999 — в должности ст. н. с. Канд. дисс. — «Локальность как характеристика социокультурной реальности второй половины XX в.» (1995).

С. разрабатывает концепцию малого как феномена, фигурирующего с середины XX в. одновременно в качестве ценности и одной из заметных характеристик социокультурной реальности, в частности в противовес процессам массовизации и глобализации. Сюжет малого рассматривается ею в качестве проблемного узла, связанного с темами Другого, социокультурного плюрализма/полифонии/коллажа, фрагментарности, локальности, контекстуальноеTM, амбивалентности, относительности, случайности, повседневности, детства. Отстаивается тезис, что феномен малого имеет отношение к опыту преодоления кризи-

са субъекта Нового времени. Обосновывается продуктивность работы с проблематикой малого в разных сферах туманит, знания: эстетике, этике, психол. личности и межличностных отношений, а также в гражд. (в том числе поликультурных) образовательных практиках.

Соч.: Судьба социального субъекта в культуре XX в. // Социодинамика культуры. Вып. 2. Кн. 2. М., 1993; Локальность как социокультурный феномен второй половины XX в. // ВФ. 1994. № 12; Философия возможного // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997; Мир малого. М., 1998; Поликультурное образование. М., 2001; Встреча // Эстетика на переломе культурных традиций. М., 2002; Культурный плюрализм: еще одна надежда или угроза? // Коллаж — 4. М., 2003; «Нестерпимо ясные пределы...» // Полигнозис. 2004. № 4; Близкий Другой // Коллаж - 5. М., 2005.

СЫСОЕВА Любовь Семеновна (р. 16.2.1940) — спец. по эстетике и соц. филос.; д. филос. н., проф. Окончила Томский гос. ун-т, филол. ф-т (1962) и асп. по кафедре филос. при Томском гос. ун-те (1973). С 1963 по 1996 - асе, ст. преп., доц., ст. н. с, проф. кафедры филос., а затем кафедры филос. и культурологии Томского политехи, ун-та. С 1996 — проф. кафедры культурологии и истории цивилизаций Томского гос. пед. ун-та, зав. кафедрой. С 2005 — проф. кафедры филос. и соц. наук. Докт. дисс. — «Социально-деятельностная концепция эстетического воспитания» (1990). Акад. Академии гуманитар. наук и Академии творч.

В ее соц.-деятельностной концепции эстетич. воспитания выявляется сущность эстетич. потребности, к-рая представлена как потребность гармонизации мира с мерой человеческого

совершенства, имеющей конкретно-ист. характер. Эстетич. деятельность выступает как эстетико-худож. процесс, в к-ром наряду с эстетич. восприятием необходимо существует худож. воплощение. Целью всего процесса является социокультурное формирование прекрасной личности (в перспективе — индивидуальности). Этот процесс и называется эстетич. воспитанием, осуществляемым не только самостоятельными, но и прикладными искусствами. Концепция эстетич. воспитания базируется на понимании развития человеческого об-ва, культуры как способа человеческого бытия, сознания, отражения, восприятия, творч.

Соч.: Сознание, Философия общества. Формационный и цивилизационный подходы. (В соавт.) // Философия:

Курс лекций. М., 1997; Философско-эстетическое и художественное образование как условие эстетического развития личности. (В соавт.) // Вестник Томского гос. пед. ун-та. Томск, 1998; Воспитание и образование в системе культуры // Философия образования. 2003. № 7; Концепция открытого общества в условиях глобализации // Культура и коммуникация: глобальные и локальные измерения. (В соавт.). Томск, 2004; Философия: Учебник. Ч. 1: Историческое развитие философии. Основные направления и школы. Томск, 2004. Ч. 2. Современный курс философии. Томск, 2005. Экзистенциальный смысл праздника. (Автор отдельных глав). Томск, 2006; Искусства «чистые» и прикладные // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1.

Т

ТАВРИЗЯН Гаянэ Михайловна (р. 27.5.1934) — спец. в обл. истории филос., филос. антропологии, культурологии; д. филос. н. Р. в Ленинграде. В 1958 окончила романо-германское отд. филол. ф-та Ереванского гос. ун-та, в 1962 — асп. кафедры франц. языке МГУ. В 1962-64 — референт агентства печати «Новости». С 1964 работает в ИФ РАН (прежнее название - ИФ АН СССР), с 1973 - в должности ст. н. с, с 1990 по наст. вр. — в должности вед. н. с. сектора совр. зап. филос. Канд. дисс. — «Феноменологический метод и проблема человека во французском экзистенциализме» (1968). Докт. дисс. — «Проблема технического прогресса в западной философско-социологической мысли XX века» (1991). Инициатор и ред. колл. изд.: «Философия, религия, культура» (М., 1982), ж. «История философии» РАН (с 1997), перевода работ Й. Хейзинги «Homo Ludens» и «В тени завтрашнего дня» (М., 1992) и др. Сфера науч. интересов — осн. напр. зап. филос. XX в., в том числе — экзистенциализм, феноменология, филос. жизни, филос. антропология, филос. истории, культурология, филос. техники, соц. теории XX в. Одна из осн. проблем в иссл. Т. — дух. ситуация человека в совр. эпоху. С начала 1970-х выдвигает и обосновывает идеи об опасных для человека и культуры последствиях технизированной цивилизации, не уравновешиваемой высоким уровнем дух. развития об-ва; об условности понятия «нейтральность» применительно к технике; выдвигает проблему филос. интерпретации феномена техники, изу-

чения обратного воздействия техники на человека и об-во, рассмотрения техники в контексте истории и культуры. В течение многих лет занимаясь экзистенциалистской мыслью XX столетия, представила важнейший аспект творч. франц. философа-экзистенциалиста Г. Марселя — его драматургию, впервые переведя на рус. язык избранные филос. пьесы Марселя, дав теор. анализ марселевского театра как незаменимой сферы воплощения идеи экзистенции, многообразных форм интеракции, «сцены» как ситуации.

Соч.: Метатехническое обоснование сущности техники М. Хайдеггером // ВФ. 1971. № 12; Человек-наука-техника. М., 1973; Проблема человека во французском экзистенциализме. М., 1977; Проблема преемственности гуманистического идеала человека в современной культуре // ВФ. 1983. № 1; Техника, культура, человек. М., 1986; О. Шпенглер, Й. Хейзинга: две концепции кризиса культуры. М., 1989; Йохан Хейзинга: кредо историка (послесловие) // Хейзинга Й. Homo Ludens. М., 1992; Марсель Г. Трагическая мудрость философии. (Вступительная статья, перевод, комментарии). М., 1995; Габриэль Марсель // Философы двадцатого века. Кн. 1. М., 2004; Йохан Хейзинга // Там же. Кн. 2. М., 2004.

ТАЖУРИЗИНА Зульфия Абдулхаковна (р. 26.6.32) — спец. в обл. истории и теории атеизма и филос. религии; д. филос. н. Р. в с. Красная Горка Нижегородской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1955), асп. по кафедре истории заруб.

филос. (1964). С 1965 работает на кафедре филос. религии и религиоведения (прежнее название — теории и кафедра истории атеизма и религии) филос.ф-та МГУ. Канд. дисс. — «Учение Николая Кузанского о бытии и познании» (1966), докт. дисс. — «Свободомыслие в отношении религии как явление духовной культуры» (1992).

Проблемы свободомыслия (в том числе атеизма), истории филос. и филос. религии Т. анализирует в целом с позиций марксизма. Рассматривая свободомыслие в отношении религии как сложный социокультурный феномен, включающий огромное разнообразие явлений дух. культуры (в том числе светскую филос. религии), Т. исследует понятийный аппарат знания о свободомыслии, ист. смысл и содержание понятий, обозначающих его реальные проявления, осн. тенденции его эволюции, роль в развитии общ-ва, в стимулировании творч. деятельности личности, в воспитании гражд. и интеллектуального мужества.

Соч.: Философия Николая Кузанского. М., 1972; Атеизм и свободомыслие в духовной жизни русского народа. М., 1986; Идеи свободомыслия в истории культуры. М., 1987; Понятие атеизма в истории западноевропейской мысли // Лекции по религиоведению. М., 1996; Философия религии Б. Спинозы // Мудрый и вечно молодой Спиноза. М., 1999; История свободомыслия как учебная дисциплина // Свеча: Сборник статей. Архангельск, 2000; Развитие философских знаний о религии // Введение в общее религиоведение. М., 2001; статьи: Католицизм (в соавт.), Манихейство // История религий. М., 2004; Антирелигиозное движение в СССР в 20-30 годы // Марксизм и современность. Киев. 2005. № 3-4; Проблемы теории свободомыслия в творчестве Л. Фейербаха // Философия свободомыслия. М., 2004; Сво-

бодомыслие как социокультурный феномен // Религиоведение. Минск, 2004; Свободомыслие в истории духовной культуры // Основы религиоведения. М., 2006.

ТАЙСИНА Эмилия Анваровна (р. 10.4.1951) — спец. по теории познания и логике; д. филос. н., проф. Р. в Казани. Окончила ф-т иностр языков Казанского гос. пед. ин-та (1973) и асп. кафедры филос. (1978). С 1973 по 2000 работала в Казанском гос. пед. ун-те (асе, доц., проф. кафедры филос.). С 2000 по 2004 — зав. кафедрой теор. основ коммуникации (и ее основатель) Казанского гос. энергетического ун-та; с 2004 по наст. вр. — проф. той же кафедры и проф. кафедры философии Казанского гос. пед. ун-та (ныне — Татарского гос. гуманитарно-пед. ун-та). Докт. дисс. — «Гносеологические вопросы семиотики» (1994).

В работах Т. исследуются проблемы эпистемологии и общей гносеологии, теории символов и знаков, жизненно важные проблемы практики коммуникации. Она является автором совр. концепции семиотики, в к-рой метафизические вопросы гносеологии решаются при помощи инструментария этой общенаучной дисциплины, а семиотика обогащается достижениями экзистенциализма и разл. теорий истины: референциальной, когерентной, конвенциональной и др.

Соч.: К вопросу о взаимоотношении познавательного образа и знака // ФН. 1982. № 6; Вопросы символизации в современном познании. (Депонир.). М., 1984; Символизация современного научного познания // Научное знание: Уровни, методы, формы. Саратов, 1986; Познавательный диалог и научная картина мира // Человек в мире диалога. Л., 1990; Философские вопросы семиотики. Казань, 1993 (2-е изд. — 2003); Некоторые концептуальные добавления к исследованиям проблемы значения // Филосо-

фия языка и семиотика. Иваново, 1995; Хайдеггер и экзистенциальный супрематизм // Проблемы соотношения бытия и небытия. Казань, 2004; Что есть истина? // Технология совершенствования подготовки педагогических кадров. Казань, 2005.

ТЕРЕНТЬЕВА Людмила Николаевна (р. 20.3.1935) — спец. в обл. филос., логики и методологии науки; д. филос. н. Р. в г. Богучар Воронежской обл. Окончила физ. ф-т. Воронеж, пед. ин-та (1958). Работала учителем физики и математики в г. Холмск Сахалинской обл. Окончила асп. по кафедре филос. Одесского ун-та (1967). С 1967 работает на той же кафедре (асе. ст. преп., доц., проф.) В наст. вр. — проф. филос. ф-та Одесского нац. ун-та им. И. И. Мечникова. Докт. дисс. — «Системно-параметрический анализ структуры и развития научной теории» (1994). В трудах Т. анализируются структурные онтол. предпосылки физ. теорий, проведена экспликация специфически системной проблематики в анализе структуры и развития науч. теории с использованием категориального аппарата параметрической общей теории систем (ОТС) и языка тернарного описания (ЯТО), разработанных А. И. Уёмовым. В двойственном системном моделировании исследована эволюция принципов относительности и дополнительности, а также связь принципа релятивизма с качеством и локальностью и сепарабельностью объектов доквантовой физики. В обл. логики в трудах Т. эксплицируется системная проблематика силлогистики Аристотеля: совершенный силлогизм Аристотеля исследован в двойственном системном моделировании, и показано, что аристотелевская идея анализа силлогизма как связи терминов и связи посылок эксплицируется системными моделями с реляционной и атрибутивной структурой соответственно. В об-

ласти методики Т. совершенствует игровые технологии обучения логической способности суждения. Т. награждена знаком «Отличник образования Украины».

Соч.: Дедукция и индукция: двойственное системное моделирование // Онтология, гносеология и методология науки. Екатеринбург, 1999; Достоверность силлогистического вывода в системно-параметрической интерпретации. (В соавт.) // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. СПб., 2002; Интеллектуальная игра в обучении // Фшософськi проблеми гуманш-защ оевгги. Одесса, 2003; Игровые технологии обучения логической способности суждения // Проблеми викладання лопки і дисциплш лопчного циклу. Кшв, 2004; Системно-параметрическая характеристика фигур простого категорического силлогизма. СПб, 2004; «Метафизика» или «протофизика»? // Философия и будущее цивилизации. Т. 2. М., 2005; К проблеме онтологии логических форм // Лопка та багатс^внева система освiти. Кшв, 2006; Проблема целостности логической формы // Современная логика: Проблемы теории, истории и применения в науке. СПб., 2006.

ТИТОВ Владимир Федорович (р. 18.1.1939) — спец. по истории марксистско-лен. филос; д. филос. н., проф. Р. в г. Днепродзержинск Днепропетровской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1966), асп. там же (1971). В 1972-78 работал на кафедре науч. коммунизма Ун-та дружбы народов им. П. Лумумбы. С 1978 — на филос. ф-те МГУ: в 1989-91 — зав. кафедрой истории марксистско-лен. филос., с 1991 — проф. кафедры истории заруб., филос. В 1966-68 — стажер Гаванского ун-та (Куба), в 1975-77 преподавал филос. в том же ун-те, в 1980-82 преподавал филос. в Парт, школе Партии труда им. А. Нето (Ангола). Докт. дисс. — «Рас-

пространение и развитие марксистской философии в странах Латинской Америки» (1986). Обл. науч. интересов Т. — иссл. филос. и общественно-полит. мысли в заруб. странах, прежде всего в странах Лат. Америки и Анголе. В работах Т. выявляется специфика становления обществ, мысли в странах, находившихся в колониальной зависимости и вступивших на путь самостоятельного полит. развития. В его публикациях показано, что в XVIII-XIX вв. латиноамериканская филос., за редким исключением, следовала в фарватере европ. филос., а наиболее известными мыслителями были, как правило, иммигранты из европ. стран. В начале же XX в. появились мыслители, к-рые не только выступили как интерпретаторы европ. филос., но и самостоятельно пытались осмыслить соц. явления, в первую очередь латиноамериканского континента. Значительная роль в этом принадлежала философам-марксистам (Х.-К. Мариатеги, А. Перейра, Л. Э. Рекабаррен и др.). Во второй половине XX в., как полагает Т., латиноамер. филос. стала развиваться по существу как более или менее самостоятельное течение мировой филос. мысли с достаточно четко определ. проблематикой и значительным числом оригинальных мыслителей. Одним из важнейших направлений стала разработка проблемы единства стран Лат. Америки, самоидентификации и самобытности развития, места и роли христ. доктрины в обществ, жизни. В последние годы Т. занимается также иссл. филос. наследия Хосе Ортеги-и-Гассета и, в частности, его футурологических идей. Кроме того, он опубликовал ряд материалов, посвященных анализу соц. мысли в СССР и России.

Соч.: Позитивизм в Аргентине в конце XIX - начале XX вв. // ФН. 1980. № 2; Марксистская философская мысль в Аргентине. М., 1981; Ангола: Формирова-

ние марксистской мысли. М., 1985; Перестройка и нравственность // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1990. № 3; Философия. Учебник для вузов. (В соавт.). М., 1996 (2-е изд. - М., 1998); О разработке концепции общественного развития после Октябрьской революции // Диалог. 1996. № 8; Об истоках разрушения нашего Отечества // Диалог. 1997. № 5; Футурологические идеи Хосе Ортеги-и-Гассета // ФО. 1998. № 5; Идея социальной справедливости в древнегреческой философии // Диалог. 2002. № 6; Современная философия. Гуанчжоу (Китайская нар. республика), 2003. № 3; Абсолют в философии И. Канта // Философия и будущее цивилизации. М., 2005; Марксизм // Западная философия XIX века. М., 2005; О современном толковании материалистического понимания истории // История философии: Теория и методология. Киев. 2006.

ТИХОМИРОВ Олег Константинович (4.4.1933 - 22.2.2001) - психолог и философ; д. психол. н., проф. Р. в Пензе. Окончил отделение психол. филос. ф-та МГУ (1956) и асп. там же (1959). С 1970 работал на ф-те психол., с 1970 — проф. Докт. дисс — «Структура мыслительной деятельности человека» (1968).

Т. изучал проблемы: «природа психического», «познание», «творч.», «деятельность», «мышление», «произвольность». В работах Т. формулировались и обосновывались идеи о развитии познания как форме деятельности; о несводимости психических процессов к информац.; о творч. как порождении новообразований в процессе деятельности, об информац. технологии как средстве развития деятельности.

Соч.: Проблема взаимоотношения языка и мышления и «искусственный интеллект» // ВФ. 1977. № 9; Психология мышления. М., 1984; ЭВМ и новые проб-

лемы психологии. (В соавт.). М., 1986; Информатика и новые проблемы психологии // ВФ. 1986. № 7; Понятия и принципы общей психологии. М., 1992; Информационный век и теория Л. С. Выготского // Психологический журнал. 1993. № 1; Теория деятельности измененной информационной технологии // Вестник МГУ. Сер. 14. «Психология». 1993. № 2; К. Поппер и психология // Вопросы психологии. 1995. № 4; Развитие деятельностного подхода к психологии мышления. (В соавт.) // Традиции и перспективы деятельностного подхода к психологии (школа А. Н. Леонтьева). М., 1997; Эмоции и проблемы классификации видов мышления. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 14. «Психология». 1999. № 2-3; Развитие деятельностного подхода в психологии мышления. (В соавт.) // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А. Н. Леонтьева. М., 1999.

ТИЩЕНКО Павел Дмитриевич (р. 10.1.1947) — спец. в обл. филос. науки и теории познания; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил медико-биол. ф-т 2-го Моск. мед. ин-та по спец. «врач-биохимик» (1972), асп. ИФ АН СССР (1978). Работал ст. лаборантом Ин-та мед. генетики АМН СССР (1972-74), ст. науч. ред. Гл. редакции Большой мед. энциклопедии АМН СССР (1975-84). С 1984 - ст. н. с. ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), в наст. вр. — вед. н. с, зав. сект. гуманист. экспертиз и биоэтики. Канд. дисс. — «Критика механицизма в современной биологии» (1983). Докт. дисс. (2001). Осн. направления иссл.: биоэтика (проблемы справедливости, этики геномных иссл., эвтаназии, трансплантологии), биовласть и биополитика, филос. постклассической науки. Т. развивает идею «локальной контингентной рациональности» науч. и моральных дискурсов,

конкурирующих в среде «профанного языка» в борьбе за признание. Вводит представление о генезисе новой конфигурации «био-власти», связанной с децентрированными соц. ин-тами биомедицины, к-рые функционируют, контролируя процедуры интерпретации сущности, факта существования и должного числа людей.

Соч.: Жизнь как феномен культуры // Биология в познании человека. М., 1989; Дано мне тело,.. // Человек. 1990. № 3; Что значит знать? Онтология познавательного акта. М., 1991; Феномен биоэтики // ВФ. 1992. № 3; Биоэтика: автономия воли и власть (от Канта к Фуко) // Культура. Традиции. Образование: Ежегодник. 1993. Т. 2; К началам биоэтики // ВФ. 1994. № 3; ГенЭтика // Человек. М., 1996. № 5; Введение в биоэтику. (В соавт.). М., 1998; Смерть: событие и смысл // Событие и смысл. М., 1999; Био-власть в эпоху биотехнологий. М., 2000; Философия науки. Вып. 8. Синергетика человекомерной реальности. (В соавт.). М., 2002; Психология телесности между душой и телом. (В соавт.). М., 2005; La saute: rapport des approches des sciences de la nature et humaines // Sciences sociales et Saute. 1988. Vol. 4. № 2; The Individual and Healthcare in the New Russia // Cambridge Quaterly of Healthcare Ethics. 1995. Vol.4.№1.

ТОЛСТЫХ Валентин Иванович (р. 28.2.1929) — спец. в обл. соц. филос., этики и эстетики; д. филос. н., проф. Р. в Баку. Окончил филол. ф-т Одесского ун-та (1952), асп. по кафедре филос. там же (1955). В 1956-70 преподавал филос. в вузах Одессы и Москвы. С 1970 работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР): ст., затем вед., в наст. вр. — гл. н. с. Докт. дисс. — «Искусство и мораль. О социальной сущности и функции искусства» (1972). Сост., ред. и соавтор мно-

гих колл. монографий и сб., в том числе: «Культура чувств» (М., 1968), «Наука и нравственность» (М., 1969), «Искусство нравственное и безнравственное» (М., 1971), «Мода: За и против» (М., 1971), «Духовное производство» (М., 1981), «Производство как общественный процесс» (М., 1986), «Освобождение духа» (М., 1991), «Марксизм: Pro и contra» (М., 1992). Является редактором кн.: «Диалог цивилизаций. Повестка дня» (М., 2005).

В трудах Т. исследуются проблемы соц. природы искусства, образа жизни, обществ, сознания, дух. производства, феномен интеллигенции и др. Т. уделяет значительное внимание проблемам развития российского общества, вопросам отношения к прошлому, перспективам достижения обществ, согласия. «Свободный человек в справедливом и солидарном об-ве» — так определяет Т. социальный идеал, который необходимо и возможно создать на базе органического синтеза либеральных и социалистических ценностей. Т. — ведущий интеллектуального клуба «Свободное слово», составитель и отв. ред. одноименных альманахов, издававшихся в 1996 и 1997, затем ежегодно с 2000 по 2007.

Соч.: Искусство и мораль (о социальной сущности и функции искусства). М., 1973; Образ жизни: Понятие, реальность, проблемы. М., 1976; Сократ и мы. М., 1981 (2-е изд. — 1986); Вл. Высоцкий как явление культуры // Владимир Высоцкий. М., 1989; От классовых приоритетов к общечеловеческим ценностям. (В соавт.) // Квинтэссенция. М., 1991; Основные направления дальнейшего осуществления социально-политических и экономических реформ в России. [Доклад Комиссии РАН, в соавт.]. М., 1992; «Ни панславизм, ни евразийство...» // Родина. 1997. № 8; О стратегии российского развития: Аналитический доклад. М., 2003; Поиск новых ценностей и страте-

гия развития. (В соавт.) // Россия в глобализирующемся мире: Мировоззренческие и социокультурные аспекты. М., 2007.

ТОРОСЯН Вардан Григорьевич (р. 9.1.1948) — спец. по филос. науки («диалектике науч. познания»); д. филос. н., проф. Р. в Ереване (Армянская ССР). Окончил в 1971 Ереванский гос. ун-т, ф-т физики. В 1971-72 работал в Бюраканской астрофизической обсерватории (Армения). В 1975 окончил асп. ИФ АН СССР по спец. «филос. вопросы естествознания». С 1976 по июль 1992 — на кафедре филос. Ереванского политехнического ин-та, прошел путь от асе. до проф. В 1981-82 — науч. стажировка в Бостонском центре истории и филос. науки. С 1990 по 1992 — декан ф-та гуманитар. образования. В дальнейшем — проф. кафедр филос. Ин-та международного права, экономики, гуманитарных наук и управления им. К. В. Российского (бывший МЭГУ-Краснодар), Кубанского гос. ун-та, Краснодарского ун-та культуры и искусств. Д. ч. Международной академии наук высшей школы. Докт. дисс. — «Эволюция стиля мышления в исследованиях Вселенной» (1990). Т. трактует стиль мышления как обобщенное выражение оснований науки. В работах Т. анализируются также социокультурные и внутринаучные предпосылки происходящей в конце XX в. гуманизации науч. картины мира.

Соч.: Эволюция стиля мышления в исследованиях Вселенной (от древнейших времен до конца XX в.). Ереван, 1989; Ценность философии // ВФ. 1993. № 7; Концепции современного естествознания. М., 2002 (2-е изд. - 2003); История образования и педагогической мысли М., 2003 (2-е изд. - 2006); Культурология: История мировой и отечественной культуры. М., 2005; Совместимы

ТОРЧИНОВ

ли этика и логика науки? (на англ. языке) // Теории и модели в научных процессах. Амстердам-Атланта (США), 1995.

ТОРЧИНОВ Евгений Алексеевич (22.8.1956-12.7.2003) - востоковед-религиовед, историк филос. Китая; канд. ист. наук, д. филос. н. Окончил вост. ф-т ЛГУ (1978). В 1978-84 - на науч. работе в Гос. музее истории религии и атеизма. С 1984 по 1994 — ст. н. с. Санкт-Петерб. филиала Ин-та востоковедения РАН (до 1992 — Ленингр. отделение Ин-та востоковедения АН СССР), с 1994 — доц., затем проф. кафедры истории и филос. религии филос. ф-та СПбГУ. Президент обществ, организации — Санкт-Петерб. об-ва «Фо гуан (Свет Будды)». Осн. направление иссл. — история религиозно-филос. учений Китая, буддология, сравнительное религиоведение, трансперсональные иссл. в обл. религиоведения. В филос. считал наиболее актуальными иссл. в сфере онтологии сознания и изучение метафизическо-эпистемологических проблем измененных состояний сознания. Считал важным творч. взаимодействие филос. традиций зап., рус. и вост. (прежде всего, индо-буддийской и кит.) мысли. Докт. дисс. — «Даосизм. Опыт историко-религиоведческого описания» (1993).

Соч.: О психологических аспектах учения праджняпарамиты (на примере «Ваджрачхедика праджняпарамита сутры») // Психологические аспекты буддизма. 2-е изд. Новосибирск, 1991; Изучение буддизма в России (современное состояние) // Проблемы Дальнего Востока. 1992. № 4; Даосизм и алхимия в традиционном Китае // Петербургское востоковедение: Альманах. Вып. 2. СПб., 1993; Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. СПб., 1993; Чжан Бо-дуань. Главы о прозрении истины. (Предисловие, перевод с кит., коммент.). СПб.,

1994; Пятый чаньский Патриарх Хунжэнь. Трактат об основах совершенствования сознания. (Предисл., перев. с кит., коммент.). СПб., 1994; Трактат о пробуждении веры в Махаяну (Предисл., перевод с кит., коммент.). СПб., 1997; Религии мира: опыт запредельного (психотехника и трансперсональные состояния). СПб., 1997; Введение в буддологию: Курс лекций. СПб., 2000; Пути философии Востока и Запада: Познание запредельного. СПб., 2005.

ТОЩЕНКО Жан Терентьевич (р. 3.1.1935) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в д. Павловка Климовского р-на Брянской обл. Окончил ист. ф-т МГУ (1957) и асп. там же (1967). С 1957 по 1964 — на ком. работе в Красноярском крае. Работал в Красноярском ун-те (1967-75), а с 1975 по 1991 — в АОН. Директор социол. и соц.-психол. Центра Рос. академии управления. С 1991 — в Рос. академии управления, в Госкомфедерации, в Ин-те соц.-полит. иссл. РАН. С 1995 — гл. ред. ж. «Социологические исследования». Докт. дисс. — «Теоретические и методологические основы социального планирования» (1973). Вице-президент (с 1982 по 1991) и президент Содружества соц. ассоциаций (Сов. социол. ассоциации).

В трудах Т. разрабатываются теор., методол. проблемы социол. теории как социол. жизни. Им выдвинута особая трактовка объекта социологии как гражд. об-ва и предмета как взаимосвязанного единства обществ, сознания, поведения и условий, в к-рых реализуются сознание и поведение людей. Структура социол. знания в трактовке Т. представляет собой: а) теор. знание (теория, методол., история социол.), б) фундаментально-прикладное знание, в основе к-рого находится существующее и будущее знание об обществ, сознании и поведении во

всех сферах обществ, жизни (экон. и полит., социол., соц. структура, социол. дух. жизни), в) знание о механизме соц. изменений (соц. предвидение, прогнозирование, проектирование, планирование, программирование, соц. технологии, соц. эксперимент и др.) Т. разрабатывает также методические основы соц. управления, вопросы о его осн. функциях и формах реализации. Т. одним из первых исследовал такие компоненты управления, как соц. планирование (1971), соц. проектирование, соц. инфраструктура (1980). В работах Т. исследуется сущность и специфика целенаправленного регулирования и его возможностей в разл. сферах обществ, жизни; на основе анализа реальных соц. процессов формулируются и обосновываются принципы и методы их регулирования посредством косвенных рычагов, возможности и способы использования опережающего отражения действительности. Обосновывается ряд принципиально новых положений полит, социол.; значительное внимание уделяется проблемам парадоксальности сознания и поведения человека, целенаправленным и стихийным процессам манипулирования обществ, мнением.

Соч.: Идеология и жизнь. М., 1984; Идеологические отношения: Опыт социологического анализа. М., 1987; Социальные резервы труда: Актуальные проблемы социологии труда. М., 1989; Общественное сознание и перестройка. (В соавт.). М., 1991; Социология: Общий курс. М., 1994; Эволюция идей политической социологии // Социс. 1994, № 6; О парадоксах общественного сознания // Там же. 1995. № 11; Современный мир и религия. (В соавт.) // В'Ф. 2007. № 6.

ТРИШИН Алексей Федорович (2.8.1947-31.12.2003) - спец. в обл. религиоведения и соц. филос. Д. филос. н.,

доц. Р. в г. Карачев Брянской обл. Окончил Смоленский гос. пед. ин-т (1972). Возглавлял кафедру гуманитар. наук (1991—94) и кафедру теории и методики предметов гуманитар. цикла (1995-97) Брянского ин-та повышения квалификации работников образования, работал доц. Брянского филиала Юрид. ин-та Мин-ва внутр. дел РФ (1997-2000), советником губернатора Брянской обл. по делам религии (2001-03). Докт. дисс. — «Православие в духовной жизни российского об-ва (социально-филос. анализ)» (2003). В трудах Т. разработан методол. подход к анализу категориального аппарата проблематики дух. жизни в связи с наличием существенных различий в толковании её осн. понятий в соц. филос., культурологии и богословии.

Соч.: Мировые религии и религиозные памятники. М.; Брянск, 1997; Русское православие: История, вероучение, культ. Брянск, 2001; Введение в религиоведение. Брянск, 2002.

ТРОЕПОЛЬСКИЙ Аркадий Николаевич (р. 22.6.1939) — спец. в области логики, метафизики, онтологии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в с. Верхополье Брянской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1968), асп. по логике филос. ф-та МГУ (1973). Проф. кафедры философии и логики Российского гос. ун-та им. И. Канта, почетный работник высшего проф. образования РФ. Канд. дисс. — «Логико-гносеологический статус аналитических и синтетических суждений» (1979). Докт. дисс. — «Метафизика как знание и вера» (2000). На основе анализа филос. Канта Т. пришел к идее возможности экзистологии как филос. науки о существовании. Т. различает онтол. и гносеол. существование сущностей, их противоречивую и непротиворечивую мыслимость, интересубъективную и объективную мыслимость онтологиче-

ТРОФИМОВА

ского существования метафиз. сущностей и на этой основе развивает идею возможности положительной теоретической метафизики как филос. науки об онтологическом существовании в статусе знания непротиворечиво и интерсубъективно мыслимых метафизических сущностей и об онтол. существовании в статусе веры непротиворечиво и объективно мыслимых метафиз. сущностей-первоначал.

Соч.: Кант и Кютюра о различении аналитических и синтетических суждений // Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Вып. 1. Калининград, 1975; Формально-логический анализ математических антиномий Канта // ФН. 1982. № 2; Проблема научности философии в свете идей Канта и современной методологии // Кантовский сборник. Вып. 15. Калининград, 1990; Кант и современность: о логике применения категорического императива в моральной практике // ФН. 1991. № 1; Логико-когнитивный анализ границы между научным знанием и верой в критической философии Канта // Кантовский сборник. Вып. 18. Калининград, 1994; Метафизика, философия, теология, или Сумма оснований духовности. М., 1996; Кант и возможность положительной теоретической метафизики как науки // Кантовский сборник. Вып. 21. Калининград, 1998; Кант и возможность экзистологии // Трансцендентальная антропология и логика. Калининград, 2000; Применение критического мышления в физике и метафизике // Критическое мышление, логика, аргументация. Калининград, 2003; Проблема индуктивного следования в недедуктивных умозаклучениях // Модели мира: Исследования по логике, аргументации и истории философии. Калининград, 2004; Кант и корреспондентная теория истины // Международный семинар: В 2 ч. Калининград, 2006, Ч. 1;

О познавательном статусе кантовской метафизики чувственного // Кантовский сборник. Вып. 26. Калининград, 2006.

ТРОФИМОВА Зорина Павловна (р. 16.6.1952) — спец. в обл. филос. религии и религиоведения; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1974), асп. того же ф-та (1977). С 1977 по наст. вр. работает на кафедре филос. религии и религиоведения филос. ф-та МГУ, с 2005 — профессор этой кафедры. Докт. дисс. — «Современное англо-американское свободомыслие» (1995). Обл. науч. иссл.: совр. англо-амер. свободомыслие, филос. и история религии. В ее работах дан многосторонний анализ свободомыслия в США и Великобритании, выявлены его осн. направления и их эволюция, исследованы религиоведческие проблемы в трудах крупнейших представителей зап. свободомыслия. Т. перевела и ввела в науч. оборот отеч. религиоведения произведения англ. и амер. свободомыслящих: А. Робертсона, Дж. Белоффа, П. Куртца, Дж. Хаксли, К. Ламонта и др.

Соч.: Современная атеистическая мысль в США и Великобритании. М., 1984; Проблемы гуманизма на страницах американского журнала «Религиозный гуманизм» // ВФ. 1987. № 10; Гуманизм, религия, свободомыслие. М., 1992; Дж. Хаксли: Религия без откровения. М., 1992; Современное зарубежное свободомыслие о религии // Лекции по религиоведению. М., 1998; Ислам. Коран: Историко-философский анализ. Воронеж, 2007.

ТУЛЬЧИНСКИЙ Григорий Львович (р. 3.8.1947) — спец. по филос. культуры, логике и методологии науки; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. С 1963 работал техником, инж., конструктором, наладчиком. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1975),

асп. по кафедре логики (1978). С 1974 преподавал логику и филос. в вузах Ленинграда. С 1979 по наст. вр. работает на кафедре управления и экономики Санкт-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. Заслуженный деятель науки РФ (1995). Член Академии гуманитар. наук (1996). Организатор международной кафедры (ЮНЕСКО) по филос. и этике Санкт-Петерб. науч. центра РАН (с 1999). Докт. дисс. — «Нормативно-ценностная природа осмысления действительности» (1988).

В круг науч. интересов Т. входят филос. культуры и личности, логика, методол. науки, технология управления в сфере культуры, рос. и сов. дух. опыт. Согласно Т., человек не может жить в бессмысленном мире — это лишает его оправданности существования; именно осмысление определяет познание, мотивацию, творч. Осн. формой осмысления является идея как синтез знания реальности (истины), ценности или цели (оценка) и программы ее реализации (нормы). Этот синтез м. б. отрефлектирован (в науч. формах знания), но м. б. и синкретичным (обыденное сознание и опыт). Этот взгляд получил развитие в концепциях «стереоскопической» семантики, «инорациональности» как меры и содержания свободы и ответственности. В последние годы Т. занимался метафизикой нравственности, филос. поступка, особенно — проблемой самозванства как антитезы призвания и святости и гл. источника невменяемости, безответственности, неразумности. Свобода, с т. зр. Т. — эпифеномен культуры, вторичный по отношению к ответственности, принятие к-рой делает личность «причиной» происходящего, обуславливает формирование самосознания, способность к трансцендированию. Соредактор кн.: «Проективный философский словарь: Новые термины и понятия» (СПб., 2003).

Соч.: Проблема понимания в философии. (В соавт.). М., 1985; Проблема осмысления действительности. Л., 1986; Разум, воля, успех: О философии поступка. Л., 1990; Испытание именем, или Свобода и самозванство. СПб., 1994; Самозванство: Феноменология зла и метафизика свободы. СПб., 1996; Слово и тело постмодернизма // ВФ. 1999. № 10; Николай и Михаил Бахтины: консонансы и контрапункты // Там же. 2000. № 7; Смысл и свобода. Новый сдвиг гуманитарной парадигмы. Нью-Йорк, 2000; Постчеловеческая персонология: Новые перспективы рациональности и свободы. СПб., 2001; О природе свободы // ВФ. 2006. № 4; Тело свободы. СПб., 2006; О природе свободы // ВФ. 2006. № 4.

ТЮШКЕВИЧ Степан Андреевич (р. 25.12.1917) — спец. по соц. филос. и политол.; д. филос. н., проф. Р. в дер. Мингитуй Иркутской обл. В 1941 окончил Ленингр. электротехн. ин-т. Участник Великой Отеч. войны. В послевоенные годы экстерном окончил ВПА и адъюнктуру при ней. Преподавал филос. в этой же академии. С 1968 и по наст. вр. работает в Ин-те военной истории СССР и РФ (нач. отдела, управления, гл. ред., вед. н. с.). Заслуженный деятель науки РСФСР. Акад. РАЕН. Лауреат Гос. премии СССР.

Т. разрабатывает проблемы взаимосвязи филос. и военной теории, соотношения категорий развития (противоречия, конфликта), детерминизма, системной организации и вед. понятий военной теории. Им исследуются новые методол. подходы в изучении проблем военной теории и истории, их предмета, структуры и функций. Существен вклад Т. в разработку критериев определения совр. военных угроз и опасностей, оценки военно-полит. обстановки и проблем безопасности. Т. — сост. ряда науч. трудов: «Марк-

ТЮШКЕВИЧ

систско-ленинская методология военной истории» (М., 1974, 1976); «Философия и военная история» (М., 1979) и др.

Соч.: Необходимость и случайность в войне. М., 1962; Философия и военная теория. М., 1975; Философские пробле-

мы исторического познания. (В соавт.). М., 1986; Стратегическая мобильность в историческом измерении. М., 1995; Уроки социального оптимизма // Уроки Великой Отечественной войны и проблемы безопасности России. М., 2005.

У

УВАРОВ Михаил Семенович (р. 14.1.1955) — спец. в обл. теории познания, филос. и религ. антропологии, филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1983) и асп. (1988) того же факультета. Более 20 лет преподавал в разл. вузах Санкт-Петербурга, а также за рубежом. Проф. (1996). С 2003 - зав. кафедрой филос. и культурол. Республиканского гуманитар. ин-та СПбГУ Докт. дисс. — «Антиномический дискурс в европейской культурной традиции» (1995). Отв. ред. ж. «Фигуры Танатоса» (№ 1-7, 1993-2006) и «Парадигма» (№ 1-6, 2005-06).

В своих филос. иссл. У. уделяет особое внимание взаимосвязи культурных универсалий рус. и европ. мысли. Специфика данных взаимосвязей прослеживается на разнообразном филос. и историко-культурном материале. На первом этапе иссл. (1988-95) делал акцент на взаимосвязи классич. и постклассич. эпистемологии с историей культуры. Этой проблеме посвящен ряд работ по теории познания, филос. музыки, отеч. и европ. ментальноеTM, теме смерти в дух. опыте человечества. В дальнейшем (1996-2000) круг интересов У. расширился до анализа гл. тенденций совр. историко-культурного процесса. Специфика совр. культур, ситуации оценивается с т. зр. взаимосвязи, существующей между совр. филос. культуры и филос. антропологией с миром «постхайдеггеровской» метафизики, для к-рой фундаментальные онтол. определения становятся недостаточными и должны быть дополнены определения-

ми культурно-антропологическом плане. В этом смысле «ситуация постмодерна» конца XX — начала XXI в. оценивается не как «отказ от классики», а, наоборот, в качестве логич. и позитивного продолжения осн. тенденций европ. и мировой филос. В последних публикациях отстаивается тезис о том, что непредвзятый филос. взгляд на интеллектуальную историю человечества должен находить в богословии не ортодоксального противника, но союзника в вечном и продуктивном споре «благородных рыцарей» (И. Кант). У. является организатором ряда рос. и международных филос. конф. и конгрессов.

Соч.: *Философия и музыка: Диалог противоположностей?* СПб.; Тирасполь, 1993; *Антиномичность как атрибут научного мышления.* Владивосток, 1993; *Дискурс антиномий и природа философской рефлексии.* СПб., 1995; *Бинарный архетип.* СПб., 1996; *Архитектоника исповедального слова.* СПб., 1998; *Перспективы метафизики: Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков.* (В соавт.). СПб., 2001; *Идея поликультурного образования в русской традиции.* (В соавт.). СПб., 2004; *Человек в междисциплинарном пространстве культуры (опыт интерпретации философской традиции XX века)* // *Номо esperans: Международный научно-теоретический журнал.* СПб.; Тбилиси; Батуми. 2006. № 2; *Поэтика Петербурга. Памяти М. С. Кагана* // *Вопросы культурологии.* М., 2006. № 7; *Дитрих Бонхёффер и исповедальные тексты XX века.* (В соавт.) // *Мир философии — мир человека.* М., 2007.

УЁМОВ Авенир Иванович (р. 4.4.1928) — спец. по логике и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в дер. Поречье Ивановской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1949), асп. кафедры логики того же ун-та (1952). Работал преп., зав. кафедрой филос. Ивановского гос. пед. ин-та (1952-64); зав. кафедрой филос. Одесского гос. ун-та (1964-73); с 1973 по 1996 — зав. отделом теории управления и системного анализа Одесского отделения Ин-та экономики (ныне Ин-т проблем рынка и экономико-экол. иссл.) Национальной академии наук Украины. В наст. вр. работает проф. кафедры филос. естественных ф-тов филос. фак.-та Одесского нац. ун-та. Канд. дисс. — «Аналогия в современной технике» (1952). Докт. дисс. — «Вещи, свойства, отношения и теория выводов по аналогии» (1964).

У. разработал оригинальную онтолого-методол. концепцию, применяемую в системном анализе. Осн. положения этой концепции состоят в следующем: вещи, свойства и отношения образуют базисную триаду категорий, каждая из к-рых представляет собой особый частный случай противоположной категории. С помощью категорий «вещь», «свойство», «отношение» можно обобщить предлагавшиеся разл. авторами определения понятия системы в виде двойственных друг другу определений. Разл. классам систем соответствуют значения особых величин — системных параметров, между к-рыми имеют место корреляционные связи — общесистемные закономерности. На основе таких закономерностей строится параметрическая общая теория систем (ОТС). Логико-матем. аппаратом параметрической ОТС является язык тернарного описания (ЯТО), к-рый строится на основе формализации определ. истолкования категорий «вещь», «свойство», «отношение», а также «определен-

ное», «неопределенное», «произвольное». С помощью этого аппарата возможен дедуктивный вывод одних значений системных параметров из др., т. е. дедуктивное построение параметрической ОТС. ЯТО и ОТС находят широкую сферу применения от горного дела до чисто филос. иссл. В трудах У. также выдвигались и обосновывались идеи о существовании логич. условий, делающих выводы по аналогии вполне достоверными; о том, что неэквивалентность систем Птолемея и Коперника не противоречит теории относительности; о кибернетике как перспективной науке нового типа; об одновременности причины и действия; о существовании нескольких десятков разл. структур выводов по аналогии, каждая из к-ых имеет свои условия правомерности. У. — акад. Академии истории и филос. науки, промышленности, образования и искусства (Калифорния, США); акад. Академии экономической кибернетики. (Киев); акад. Международной академии организационных и управленческих наук (Минск); акад. Международной академии философии (Ереван); акад. Академии истории и философии естественных и технических наук (Одесса).

Соч.: Логические ошибки. М., 1958; О временном соотношении между причиной и действием. Иваново, 1960; Задачи и упражнения по логике. М., 1961; Вещи, свойства и отношения. М., 1963; Системы и системные параметры // Проблемы формального анализа систем. М., 1968; Аналогия в практике научного исследования. М., 1970; Логические основы метода моделирования. М., 1971; Системный подход и общая теория систем. М., 1978; Основы формального аппарата параметрической ОТС // Системные исследования: Методологические проблемы: Ежегодник. 1984. М., 1984; Принцип простоты и меры сложности. (В соавт.). М., 1989; Основы практической логики с

задачами и упражнениями. Одесса, 1997; Системный подход к классификации наук и научных исследований // ФН. 2000. № 2; Системные аспекты философского знания. Одесса, 2000; Общая теория систем для гуманитариев. (В соавт.). Варшава, 2001; К проблеме построения измерительной шкалы для определения степени целостности систем // Системные исследования: Методологические проблемы: Ежегодник, 2002. М., 2004.

The Ternary Description Language as a Formalism for the Parametric General Systems Theory: Part 1. *Int. J. of General Systems*, Vol. 28 (4-5); Part 2. *Int. J. of General Systems*, 2002 Vol. 31 (2); Part 3. *Int. J. of General Systems*, December 2003 Vol. 32 (6).

УПРАВИТЕЛЕВ Александр Федорович (р. 24.1.1961) — спец. по религ. филос. и филос. антропологии. Р. в селе Загайново Троицкого р-на Алтайского края. Окончил Уральский гос. ун-т, филос. ф-т (1986), асп. кафедры истории рус. филос. МГУ. Работал асе, доц., в наст. вр. — проф. кафедры филос. Алтайского гос. аграрного ун-та, проф. кафедры религиоведения и теологии Алтайского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Философские основания религиозного мирозерцания П. А. Флоренского» (1992). Докт. дисс. — «Конструирование субъектности в антропологии С. Н. Булгакова» (2002).

Для творчества У. характерен интерес к проблеме человека в плане самосознания. Исследуя творч. Флоренского, он описывает динамику изменения сознания по мере усвоения идеи Бога: в познании происходит преодоление двойственности и телеологизма, оно осуществляется как манифестация смыслов, становится непосредственным, сущностным и символическим; в плане самоорганизации сознание становится трансцендентно ориентированным и мотивированным на самоизменение. У. разрабатывает феноме-

нологию субъектности: конкретность экзистенциально-интеллектуальной среды создает содержание, отношение и смыслы человеческого Я. Исследуя антропологию Булгакова, У. определяет ее как «конструирование» активной и рецептивной субъектности — создание прескриптивного текста, где субъект хозяйства, религ., аксиол. и соц. действия, субъект именованья, чуда, Церкви, образы Богородицы, Иоанна Предтечи и Иуды Искариота суть проекты-императивы должного и запретного построения индивидуальной субъектности. Оба типа субъектности характеризуются по таким параметрам как определенность, самосознание, экзист. практика и онтология. У. исследует такие параметры рассмотрения индивидуальной субъектности, как непосредственность, локальность, оформленность, выразительность, горизонт, граница, идентичность, аутентичность, и приходит к выводу, что они дают лишь внешнее, констатирующее знание о личности. Конкретно-личностное, организующее знание возникает в результате взаимодействия картины мира и образа Я, в силу этого становится возможной феноменология состояний (боль, отчаяние, радость, надежда и т. п.) и деятельностей (познание, творчество, труд, игра). По У, субъектность — не только рефлексивно-онтическая данность, но и то, чем можно и необходимо управлять. На материале научного творч. У. описывает механизмы самоорганизации субъекта познания. Так, для того, чтобы дискурс стал управляемым, необходима темпорализация адресата дискурса (образа Другого). Интуицией, по его мнению, можно управлять, если сделать более развитым чувство целостности, увеличить меру полноты информац. поля на основе трансцендентальной рефлексии предметности и меру полноты смысла на основе трансцендентальной рефлексии смыслового поля.

Соч.: К будущему цельному мировоззрению. Религиозное мировосприятие П. А. Флоренского. Барнаул. 1999; Учение о субъекте в философии имени С. Н. Булгакова // Известия Алтайского гос. ун-та. 2001. № 4; Человек как субъект самоорганизации в творчестве // Вестник Алтайского гос. аграрного ун-та. 2005. Март. № 1 (17); Интуиция в научном творчестве // Там же. 2005. Июнь. № 12 (18); Воображение и фантазия в научном творчестве // Философские дескрипты. Вып. 4. Барнаул, 2005; Субъектная самоорганизация в научном дискурсе // Там же. Вып. 5. Барнаул, 2006.

УРМАНЦЕВ Юнир Абдулович (р. 28.4.1931) — биолог, философ, спец. по общей теории систем; доктор биол. н. Р. в г. Стерлитамак Башкирской АССР. Окончил филос. (1954) и биолого-почвенный (1955) ф-ты МГУ, а также асп. Ин-та физиологии растений АН СССР (1963). С 1963 — мл. н. с, затем ст. н. с, вед. н. с, зав. группой в этом ин-те. Докт. дисс. — «Симметрия природы и природа симметрии (философские и естественнонаучные аспекты)»(1974).

Начиная с 1960, У. разрабатывает вариант общей теории систем (ОТСУ). К 1994 она включала в свой состав следующие части: предпосылки-категории; алгоритмы; разделы (теория групп неэволюционных и эволюционных преобразований, антипреобразований и их инвариантов; общая теория системного полиморфизма; общая теория системного изоморфизма; системные учения о симметрии и диссимметрии, гармонии и дисгармонии и др.), законы (системности, системных преобразований, достаточного основания системных преобразований, изомеризации, полиморфизации, изоморфизации, сохранения системного сходства), системный идеал и системный принцип и др. Как считает У, любая сис-

тема обладает целостными свойствами; она обязательно полиморфична, противоречива, неустойчива в одних отношениях и изоморфична, симметрична, непротиворечива, устойчива в др.; в ней всегда реализованы все или часть форм изменения, развития, сохранения, действия, отношения материи и/или духа. Системная филос. (СФ) представляется У. в виде расширяющейся во времени обл. пересечения ОТСУ с филос. и состоит из системной онтологии и системной гносеологии. В этой связи У. предлагает логико-матем. экспликации: бытия в виде иерархо-неиерархической системы 4-х реальностей: объективной, субъективной, объективно-субъективной, ни той ни др. («пустоты», «ничто»); филос. в виде иерархо-неиерархической системы 4-х мировоззрений: материалистического, идеалистического, дуалистического, нигилистического; законов любой реальности в виде абсолютных, общесистемных законов, в том числе и известных, в частности «перехода количества в качество», «единства и борьбы противоположностей», но очень существенно расширенных и углубленных; учения о развитии в виде эволюционики (общей теории развития систем природы, об-ва и мышления); системного ответа на осн. вопрос филос, допускающего в зависимости от вида «реальности» и «сознания» все логически допустимые варианты ответов в плане «первичности-вторичности», «познаваемости-непознаваемости»; учения о формах постижения бытия — науч., техн., худож., филос, религ., мифологической, демологической (нар.), эзо- и экзотерических и др. — как об особого рода сверхсложных телеологич. кибернетических системах, тождественных на онтол. уровне, но глубоко качественно разл. на феноменологическом уровне; филос. категорий, в частности таких, как «формы изменения», «формы раз-

вития», «формы отношения» материи и/или духа.

Соч.: Система. Симметрия. Гармония. М., 1988; Эволюционика, или Общая теория систем природы, общества и мышления. Пушкино, 1988; О формах постижения бытия // ВФ. 1993. № 4; Тектология и общая теория систем // ВФ. 1995. № 8; Тезисы о системной философии // Алтай. Космос. Микрокосм. Новосибирск, 1995; Устойчивость и неустойчивость систем произвольной природы // V Международный форум по информатизации. МФИ-96. М., 1996; Целостные, нецелостные, целостно-нецелостные, «небытийные» свойства объектов-систем // Там же; Связь системных преобразований и антипреобразований с треугольником Паскаля, биномом Ньютона, рядом Фибоначчи, золотым сечением Пифагора и фундаментальными константами физики // Сознание и физическая реальность. 1997. Т.2. № 1; Симметрия и асимметрия развития // Там же. № 2; Природа адаптации. (Системная экспликация) // ВФ. 1998. № 12; Пять этюдов о системной философии // Алтай. Космос. Микрокосм. Барнаул, 1998; Системная философия (пять этюдов) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 5; Девять плюс один: Этюд о системной философии. М., 2001.

УРСУЛ Аркадий Дмитриевич (р. 28.7.1936) — спец. по фил ос. проблемам информатики, кибернетики, синергетики, проблеме внеземных цивилизаций, взаимосвязи филос. и естествознания; д. филос. н., проф. Р. в г. Красные Окны Одесской обл. Окончил Моск. авиационный ин-т (1959). Работал доц. МШИ (1964-70), зав. отделом ИФ АН СССР (1970-82). В 1982-88 - дир. Отдела филос. и права Академии наук Молдавской ССР, вице-президент Академии наук Молдавской ССР. В 1988-91 — директор

Ин-та соц. информатики АОН. В 1991—94 — директор Ноосферно-экол. ин-та Рос. академии управления. В 1994-97 — зав. кафедрой соц. экологии (с 1997 — кафедры экологии и управления природопользованием) Рос. академии гос. службы при Президенте РФ. С 1997 — дир. Ин-та устойчивого развития и безопасности, президент Международной академии ноосферы (устойчивого развития). В 1964 защитил канд. дисс. по проблемам освоения космоса, в 1969 — докт. дисс. по методол. проблемам теории информации. Акад. Академии наук Молдавской ССР (1984); акад. Международной академии астронавтики (1990, Париж); заслуженный деятель науки РФ (1997); акад. РАЕН, Рос. экол. академии, Международной академии наук (Мюнхен), Международной академии информатизации, Международной академии наук информации, информац. процессов и технологий, Международной академии ноосферы (устойчивого развития), Академии соц. наук, Академии космонавтики им. К. Э. Циолковского, Петровской академии наук и искусств.

К осн. направлениям науч. иссл. У. относятся также филос. проблемы математики, техн. и с.-х. наук, освоения космоса, экологии и глобальных процессов, интегративно-общенаучные тенденции и средства познания, ноосферология. В трудах У. предлагается концепция освоения космоса и перспектив космич. деятельности человечества, формирования астро-социологии и астроэкологии. В его работах по проблеме информации дается развернутый анализ понятия информации, классификации ее видов, обстоятельно исследуется соц. и особенно науч. информация, сформулирован информац. критерий развития и выдвинута гипотеза о роли информации в ускорении развития материи вообще и соц. прогресса в частности. В последние годы особое внима-

ние уделял разработке проблем информатизации об-ва, становлению информац. цивилизации и нового науч. направления — соц. информатики. В работах У. осуществляется и обосновывается выделение общенаучного уровня знания, предлагается концепция взаимодействия естеств., обществ, и техн. наук. Им предложена оригинальная концепция становления ноосферы в связи с информатизацией об-ва, выходом из экол. кризиса и перспектив выживания цивилизации. Он обосновал положение, что переход к устойчивому развитию ведет к становлению сферы разума (ноосферы), сформулировал концепцию естеств. безопасности и взаимосвязь безопасности и устойчивого развития. В последние годы им развивается концепция ноосферно-опережающего образования как модель образовательной системы XXI в., ориентированная на реализацию стратегии устойчивого развития.

Соч.: Освоение космоса. М., 1967; Информатизация. М., 1971; Проблема информации в современной науке. М., 1975; Информатика, кибернетика, интеллект. Кишинев, 1988; Перспективы экоразвития. М., 1990; Информатизация общества. М., 1990; Путь в ноосферу. М., 1993; Экологическая проблема и агроноосферная революция. М., 1994; Государство и экология. М., 1996; Ноосферная стратегия перехода России к устойчивому развитию. М.; Гомель, 1997; Переход России к устойчивому развитию. М., 1998; Безопасность России: Экологическая безопасность, устойчивое развитие и природоохранные проблемы. М., 1999; Устойчивое развитие. (В соавт.). М., 2000; Государство в стратегии устойчивого развития. М., 2000; Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. (В соавт.). М., 2000; Безопасность и устойчивое развитие (философские и концептуальные проблемы). М., 2001; Устойчивое развитие: Генезис идей, моделирование, дефи-

ниции // Устойчивое развитие и водные ресурсы. М., 2005; Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез). (В соавт.). М., 2006; Устойчивое социоприродное развитие. (В соавт.). М., 2006; Универсальный эволюционизм: Концепции, подходы, принципы, перспективы. (В соавт.). М., 2007; Экологическая безопасность и устойчивое развитие. М., 2008.

УТКИН Ксенофонт Дмитриевич (р. 1.3.1935) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в наслеге Таркаинском Нюрбинского улусу (Якутия). Окончил заочное отд. Ленингр. высшей профсоюзной школы. В отрасли культуры на разных должностях работает с 1954. С 1994 — доц., с 1997 — проф. кафедры культурологии Якутского гос. ун-та им. М. К. Аммосова, с 2000 — зав. кафедрой языка и культуры Якутской гос. с.-х. академии. Докт. дисс. — «Проблема человека в социокультурной системе народа Саха» (1992).

В трудах У. нашли отражение характер эволюции и диалектики изменений самосознания личности, истоки и корни якутского шаманизма и др. Вычлняются типы мировоззрений, сложившиеся традиции философско-религ. воззрений коренных народов Якутии; прослеживаются типологические параллели древнеякутских корней с алтайскими, тибетскими, древнеиндийскими; философско-литературные иссл. творчества известных поэтов Якутии; мифологически-религ. пласты героических сказаний олонхо. В филос. трудах У. выдвинуты теор. концепции «Самовыбора» как рациональной парадигмы самосохранения личности, модели сосуществования — диалога культур. У. — автор-разработчик филос. социокультурных перспектив совр. развития, этнопедагогика. У. с 2002 — д. ч. Академии Северного форума. Награж-

ден орденом «Знак Почета» (1976), «Заслуженный работник культуры РСФСР» (1984), «Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия)» (2005).

Соч.: *Философия кут-сюр.* Якутск, 1994; *Представление якутов о человеке в спектре западных и восточных философских воззрений.* Якутск, 1997; *Победная высота поэта: Творческая лаборатория поэта.* Якутск, 1998; *Культура как система и самовыбор народа: Философия самосознания: Якутская модель.* Якутск, 1999; *Проблема человека в социокультурной системе народа саха.* Якутск, 1999; *Религиозные и философские воззрения коренных народов Якутии.* Якутск, 2000; *Модель духовности: Интеграл целостности и алгоритм гармонии.* Якутск, 2002; *Сборник трудов: Кн. 1. Самовыбор: Парадигма Севера.* М., 2004, кн. 2. *Национальная культура: Векторы традиций.* М., 2004, кн. 3. *Учение «Дом».* М., 2004, кн. 4. *Древнеякутские корни: Типологические параллели.* Владивосток, 2006.

УТРОБИН Игорь Серафимович (22.6.1937-9.7.2007) - спец. в обл. филос. теории развития, филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в Перми. Окончил физико-матем. ф-т Перм. гос. ун-та (1960), заочную асп. по кафедре диалектич. материализма Уральского гос. ун-та. Работал в вычислительном центре Пермского гос. ун-та (1960-74), с 1974 — на кафедре филос. Пермского гос. ун-та: ст. преп., доц., проф. В 1979-82 команди-

рован на Кубу в качестве преп.-консультанта. С 1996 — декан философско-социол. ф-та Пермского гос. ун-та. Акад. Международной академии интегративной антропологии. Докт. дисс. — «Категория сложности в современной теории развития» (1993). Науч. интересы У. связаны с разработкой филос. концепции сложности, к-рая рассматривается в связи с конкретно-всеобщей теорией развития и закономерным мировым процессом. Категория сложности, трактуемая как одно из осн. понятий диалектики, отражает логику изменяющегося (усложняющегося) бытия материального мира. Человек рассматривается как интегральное соц. материальное существо, гл. источник роста многообразия в соц. и НТП, что позволяет сформулировать своего рода деятельностный императив: поступай так, чтобы мир усложнялся, не нанося ущерба общечеловеческим интересам.

Соч.: *Сложность, развитие, научно-технический прогресс.* Иркутск, 1991; *Философия сложности (онтологический аспект)* // *Вестник Пермского ун-та.* Вып. 3. «Философия». Пермь, 1995; *Современная форма материализма как исторический результат взаимосвязи науки и философии* // *Новые идеи в философии.* Вып. 3. Межвузовский сборник научных трудов. Пермь, 1995; *Онтолого-антропологические основания социальных парадигм* // *Новые идеи в философии.* Вып. 6. Межвузовский сборник научных трудов. Пермь, 1997.

ФАИЗУЛЛИН Азат Файзулович (р. 19.10.1964) — спец. по соц. филос.; к. филос. н., доц. Окончил ф-т журналистики Башкирского гос. ун-та (1999), юрид. ф-т Башкирского гос. ун-та (2000), асп. по кафедре филос. (2000) того же ун-та. С 2001 по наст. вр. — проректор по экономике и соц. вопросам Уфимской госуд. акад. иск. Канд. дисс. — «Эстетическая культура современного студенчества (социально-философский анализ)» (2000). Докт. дисс. — «Социальные контуры эстетической культуры и новые контексты её идентификации». Гл. теманауч. иссл. Ф.—эстетическая культура Ф. обосновывает положение о том, что данная культура указывает на способность человека к трансцендированию за пределы продуцирования известного и к созиданию нового.

Соч.: Особенности формирования эстетической культуры современного студенчества. Уфа, 2000; Трансцендентальный смысл искусства Н. Паганини. Приложение к кн.: Лукьянов А. В. Идея метакритики «чистой» любви. Уфа, 2001; Эстетическая и художественная культура: проблема социальной детерминации // Философская и социологическая мысль на рубеже тысячелетий. Уфа, 2004; Эстетическая культура как экзистенциальная потенция, придающая смысл духовной деятельности // Вестник Оренбургского гос. ун-та. 2004. № 2 (27); Эстетическая культура и социокультурные контексты ее идентификации. Уфа, 2006.

ФАЛЬКО Владимир Иванович (р. 18.3.1949) — спец. по онтологии и фи-

лософии науки и техники; к. филос. н., доц. Р. в г. Лебедин Сумской обл. (Украина). Окончил Киевский политехнический ин-т (1971), асп. по кафедре филос. Киевского политехнического ин-та (1976). С 1976 работает в Моск. гос. ун-те леса — асе, доц., и. о. зав. кафедрой филос. (1984-86), в наст. вр. — проф. кафедры филос. Канд. дисс. — «Методологические принципы прогнозирования научно-технического прогресса (К анализу философских оснований прогностики)» (1978). Чл.-корр. Международной академии информатизации.

Ф. разрабатывает типологию реальности с применением общей параметрической теории систем А. И. Уёмова, логики и диалогии. В системологии филос. им вычленяется шесть типов реальности, соответствующих основным типам мировоззрения: Единое и Я, Природа и Иное (виртуальное), Бог и Ничто. В особом отношении к ним находятся два типа реальности — Смысл и Бытие, связанные с рефлексией над реальностью и мировоззрением. В онтологии Ф. выделяет три уровня реальности: наличная, виртуальная и трансцендентная реальности. Уровни реальности делятся на виды бытия в соответствии с формами существования. В метафилософии Ф. разрабатывает типологию философий, соответствующую системным отношениям между видами реальности. На основе концепции информатизации и виртуальности Ф. исследует механизмы виртуализации и девиртуализации сознания и соц. реальности. Применяя идеи разрабатываемой им тет-

рарной диалогии, Ф. развивает концепцию цельного знания как дух. феномена, работает над философией истории наук и анализирует вопросы экол. этики.

Соч.: Основания философии. М., 1993; Новая реальность: Человек в информационно-техническом мире. М., 1997; Философия виртуальности. М., 2000; Концепции современного естествознания. М., 2000; Виртуальные политические технологии // Политический маркетинг. 2001. № 5; Информационные и коммуникационные механизмы виртуализации общества и сознания // Информационное общество в России: Проблемы становления. Вып. 2. М., 2002; Типология мировоззрений // Лесной вестник. 2002. № 3, 2003, № 4; Типология реальности // ФН. 2005. № 7-8; История и философия науки как цельное знание // История и философия науки. СПб., 2006.

ФАТЕНКОВ Алексей Николаевич (р. 20.12.1959) — спец. по онтологии, филос. культуры и языка; д. филос. н., доц. Р. в г. Горьком. Окончил Горьковский гос. ун-т, химический ф-т (1982), Ун-т Рос. академии образования, филос. ф-т (Москва, 1996); аспирантуру по кафедре соц. филос. ф-та соц. наук Нижегородского гос. ун-та (1999). С 1999 — ст. преп., с 2001 — доц. кафедры социальной философии факультета социальных наук Нижегородского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Органическая модель-метафора общества» (1999). Докт. дисс. — «Идея подвижной иерархии в структуре философского дискурса» (2006). Ф. введено в филос. оборот и закреплено как научный термин словосочетание «подвижная иерархия». Выдвинута и обоснована гипотеза, согласно к-рой именно идея подвижной иерархии структурирует и увязывает в диалектич. единство рефлексию филос. над собой (ближний концепт, круг филос.) и над миром, как иным по

отношению к ней (дальний концепт, круг филос.), в процессе чего выстраивается бытийно и ценностно полновесная пост-классическая метафизика.

Соч.: Апофеоз органицизма (Об архетипе русской философии) // Русская философия: Новые исследования и материалы (Проблемы методологии и методики). СПб., 2001; Языки философии, литературы и науки в аспекте смысла // Философские науки. 2003. № 9; Философ. Опыт самоопределения в языковом пространстве культуры // Человек. 2004. № 1; Введение в онтологию подвижной иерархии // Вестник Нижегородского ун-та. Сер. «Социальные науки». 2005. Вып. 1 (4); Культурофильство против этатизма, автократия против тоталитарности // Личность. Культура. Общество. 2006. Т. 8. Вып. 1 (29).

ФАТИЕВ Никита Игоревич

(р. 6.12.1954) — спец. по логике, методол. науки, филос. языка; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1978), асп. там же (1981). В 1984-91 — преп. в Ленингр. ин-те киноинженеров. С 1992 по 1996 — зав. кафедрой филос. Санкт-Петерб. гуманит. ун-та профсоюз. С 1997 по наст. вр. — проф. той же кафедры. Канд. дисс. — «Логико-философские проблемы семантики возможных миров» (1988). Докт. дисс. — «Философское значение семантики возможных миров» (1997). Сфера науч. интересов Ф. связана с анализом филос. проблем логич. семантики и модальной логики. Осн. объект анализа — так называемые семантики возможных миров. В работах Ф. прослеживаются филос. истоки данной концепции, предпринимается попытка реконструкции лейбницианства в логико-филос. контексте конца XX столетия. Обоснован способ понимания семантической концепции возможных миров как общей парадигмы гуманит. ра-

циональности и рассмотрены способы использования данной концепции применительно к широкому спектру метафиз. вопросов, включая нек-рые проблемы лингвистики, космологии, теологии, филос. компаративистики. В этой связи им предложен принцип разделения естественно-науч. и гуманит. контекстов в теоретико-познавательном процессе понимания — на контексты, соответственно предполагающие понимание как строгий перевод и предполагающие понимание как интерпретацию.

Соч.: Модальная семантика и категория сущности // *Логика и философские категории*. Л., 1982; Модальности у Аристотеля и принцип предикации фон Райта // *Логика и теория познания*. Л., 1990; Семантика «возможных миров» и внелогический контекст // *Логика и развитие научного знания*. СПб., 1992; «Возможные миры» в философии и логике. Иркутск, 1993; *Логика: Учебное пособие*. Ч. 1. СПб., 1994; *Миры метафоры // Тенденция развития современной зарубежной философии и философской компаративистики в конце XX века: Материалы межвузовской конференции*. СПб., 1995; *Теология и логика (Возможные миры по А. Плантинге) // Вестник СПбГУ. Сер. 6*. 1996. Вып. 1; *От права к философии. Цицерон: актуальность «будущего в прошедшем» // Мысль: Ежегодник Петербургской ассоциации философов*. № 1. СПб., 1997; *Свойство и модальность // Логико-философские штудии 2*. СПб., 2003.

ФЕДОРОВ Борис Иванович (р. 1.3.1938) — спец. по логике, теории познания; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1965), асп. по кафедре логики того же ф-та (1968). Преподавал логику и филос. там же (1968-84). С 1984 — зав. кафедрой филос. гуманит. ф-та Ленингр. (Санкт-Петерб.)

ин-та точной механики и оптики. С 1997 зав. кафедрой филос. в Санкт-Петерб. академии постдипломного пед. образования, а также проф. кафедры логики на филос. ф-те СПбГУ. Науч. рук. республиканского Центра новых информац. технологий в гуманит. образовании. Докт. дисс. «Философия, логика и методология науки в трудах Б. Больцано» (1982). Разрабатываемые проблемы: теория логич. следования, компьютеризация диалога, методы филос. анализа; проблемы аргументации; дедуктивные возможности логики вопросов и ответов (эзотерической логики). В трудах Ф. предлагается реконструкция дедуктивной теории Б. Больцано совр. логич. средствами; разрабатываются логич. основы компьютерного диалога; предлагаются четкие логич. критерии филос. анализа текста; разработана дедуктивная модель для концепт, вопросно-ответных структур.

Соч.: Б. Больцано в истории научной мысли // *ФН*. 1980. № 5; *Логика Бернарда Больцано*. Л., 1980; Б. Больцано и постпозитивизм // *ФН*. 1984. № 4; *Принципы построения и методическое обеспечение автоматизированной обучающей системы по общественным наукам // Современная высшая школа*. 1987. № 3; *Логика обучающего диалога // Логика и развитие научного знания*. СПб., 1992; *О критериях философских рассуждений // Вестник СПбГУ. Сер. 6*. 1993. № 5; *Логика компьютерного диалога*. М., 1994; *Элементы логической культуры*. (В соавт.). СПб., 1996; *О возможности дедукции в эротетической логике // Материалы 1-го Российского конгресса*. Т. 3. СПб., 1997; *Проблемы аргументации в научном познании // Мысль: Ежегодник Ассоциации петербургских философов*. Вып. 1. СПб., 1997; *Познавательные возможности компьютерного диалога // Вестник СПбГУ. Сер. 6*. 2000. Вып. 2 (№ 14); *Б. Больцано как предшественник кон-*

структивизма // Логические исследования. Вып. 7. М., 2000; Российская школа в сумерках образования. (В соавт.). Нью-Йорк, 2000; Элементы логической культуры. 2-е изд., перераб. (В соавт.). СПб., 2001; Бродский И. Н. // НФЭ: В 4 т. Т. 1. М., 2001; Информационный подход к анализу целей допрофессионального образования // Педагогика. 2001. № 1; Б. Больцано как предшественник конструктивизма // Логические исследования. Вып. 8. М., 2001; Логика: Биобиблиографический справочник. (Отв. ред.). СПб., 2001; Больцано как методолог науки // Бернард Больцано. Учение о науке. СПб., 2003; Дедуктивная теория Б. Больцано в свете совр. логики // Историко-логические исследования. СПб., 2003; Логико-гносеологическая природа сравнения // Логико-философские штудии-2. СПб., 2003; Логика в философском анализе // Логика и В.Е.К. М., 2003; Образец исторически логической реконструкции // Логические исследования. Вып. 10. М., 2003; Алгоритмы обучения. СПб., 2004; Логика вопросов (глава учебника) // Символическая логика. СПб., 2005; Об основаниях выделения классического и неклассического в логике // Логико-философские штудии-3. СПб., 2006; Логико-информационные условия рассуждений // Логика: Перспективы развития. Киев, 2006; Проблема аналитического и синтетического у Больцано и Канта // Логико-философские штудии-4. СПб., 2006.

ФЕДОРОВ Винцент Моисеевич (р. 10.7.1937) — спец. по филос. теории бытия и проблеме интеграции наук; д. филос. н., проф. Р. в с. Трубино Моск. обл. Окончил биолого-почвенный ф-т МГУ (1959), асп. филос. ф-та МГУ (1966). С 1966 работает на филос. ф-те МГУ, с 1991 — проф. кафедры общетеоретической филос. (ныне кафедры онтологии и

теории познания). Канд. дисс. — «Специфика биологической формы движения материи» (1966). Докт. дисс. — «Учение о биосфере и интеграция наук» (1989). Ф. — д. ч. РАЕН. Осн. направления работы: проблема интеграции наук, ист. и логико-гносеол. основы биосферного мировоззрения. В трудах Ф. выдвигается и обосновывается идея о том, что учение о биосфере является общей концепт, основой совр. естествознания в целом («биосферное естествознание»), что в XX в. сформировался новый — биосферный — класс фундаментальных наук (генетическое почвоведение, биогеоценология, биогеохимия, геохимия ландшафтов и др.).

Соч.: Синтетические тенденции в современном естествознании. М., 1979; Организованность биосферы и научная картина мира // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1984. № 6; Ломоносов, Докучаев, Вернадский // Бюллетень Моск. общества испытателей природы. Отд. биологии. 1988. Т. 93. № 3; Учение о биосфере и интеграция наук. М., 1986; Учение о «биосфере и человечестве» — теория стабилизации природы на планете // Биологический журнал Армении. 1989. Т. 42. № 9,10; Почвы — природный базис человечества // Вестник сельскохозяйственной науки. 1990. № 7; «Эластичные тенденции капитала» и глобальные проблемы современности // Вестник МГУ. Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1990. № 6; Биосфера, земледелие, человечество. М., 1990; Н. В. Тимофеев-Ресовский: Биосферные раздумья. (В соавт.). М., 1996; Принцип человека в современном мировоззрении. (В соавт.) // Право, мировоззрение, философия. М., 2002; Принцип тысячелетия в развитии мировоззрения. (В соавт.) // Там же. 2002; Сакральность разума // ФН. 2006. № 2; Природа Истины. (В соавт.). М., 2007; статьи: Вернадский В. И., Ноосфера // Русская философия: Энциклопедия. М.,

ФЕДОРОВА

2007; Судьба России: Ноосферные стратегии ее развития. М., 2007; Становление ноосферы — этап развития сознания // Философия сознания: классика и современность. М., 2007.

ФЕДОРОВА Мария Михайловна (р. 14.3.1957) — спец. в обл. социальной и политической филос.; к. филос. н. (1983), доктор полит. наук (2005). Р. в Москве; окончила филос. ф-т МГУ (1979), асп. филос. ф-та (1982). С 1982 по наст. вр. работает в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 2005 - зав. сектором ист. полит. филос. Докт. дисс. — «Принципы Просвещения в политической философии Франции эпохи буржуазных революций» (2005). Переводчик и комментатор классич. произведений франц. политич. философов, в том числе Б. Констана, Ф. Гизо, А. де Токвиля (А. де Токвиль, «Старый порядок и революция» (М., 1997); «Классический французский либерализм» (М., 2000)) и современных мыслителей: В. Декомб, «Современная французская философия» (М., 2000). Основная тема иссл. в последние годы — анализ политико-филос. оснований генезиса идеологий, «прорастающих» из единого древа филос. Просвещения. В основе развития трех великих идеологий — либерализма, консерватизма, социализма — рефлексия над тремя гл. проблемами, сформулированными филос. мыслью Современности. Это, во-первых, проблема индивида как основы политического проекта Современности; во-вторых, проблема Разума как средства постижения и преобразования социально-полит. универсума; и, в-третьих, идея прогресса как основы полит. стратегий. Имманентные противоречия каждого из этих трех принципов, сформулированных Просвещением, по мнению автора, явились определяющими для формир. внутр. динамики разл. идеологич. конструкций, воз-

никающих и развивающихся как саморефлексия Современности.

Соч.: Традиционализм как антимодернизм. // Полис. 1996. № 2; Модернизм и антимодернизм во французской политической мысли XIX века. М., 1997; Классическая политическая философия. М., 2001; Метаморфозы «свободного индивида» (заметки о формировании проблемного поля политической философии XIX в.) // Полис. 2003. № 5; Политический романтизм // Консерватизм: Прошлое и настоящее. Воронеж, 2004; статьи: Вольтер, Гизо, Гумбольдт, Констан, Мадзини, Монтексье, Спиноза, Токвиль // Очерки истории западно-европейского либерализма XVII-XIX вв. М., 2004; Метаморфозы принципов Просвещения в политической философии Франции эпохи буржуазных революций. М., 2005; Идея прогресса и политические стратегии во французском позитивизме XIX в. // ФН. 2005. № 4-5.

ФЕДОСЕЕВ Анатолий Александрович (3.10.1928-16.4.2006) - спец. в обл. филос., истории и теории политики; д. филос. н., проф. Р. в с. Куликово Рязанской обл. В 1953 окончил юрид. ф-т ЛГУ, в 1964 — асп. того же ф-та. С 1964 работал на филос. ф-те ЛГУ (СПбГУ), с 1976 — проф., а с 1979 по 1984 декан филос. ф-та. С 1980 зав. кафедрой истории марксистско-лен. филос., с 1989 зав. кафедрой политологии, а с 1994 — проф. этой кафедры. Заслуженный деятель науки РФ. Д. ч. Международной академии информатизации, Академии полит. науки, Академии гуманитар. наук. Докт. дисс. — «Политика как объект социологического исследования» (1974).

В трудах Ф. исследуются проблемы места политол. в системе совр. обществ, знания и ее осн. функции; анализировались особенности и взаимодействие разл. традиций в развитии полит. мысли; раз-

работывалась методол. сравнительного анализа полит, систем.

Соч.: Политика как объект социологического исследования. Л., 1974; Современная американская буржуазная политология: Истоки, традиции, новации. Л., 1989; Введение в политологию. СПб., 1994; Основы политологии. (В соавт.). М., 1995; Основы современной философии: Учебник. СПб., 1997 (2-е изд. - 1999); Модели гражданского политического общества и возможности их применения в современной России // Форум гражданского общества как национальная идея России в XXI веке. СПб., 2000; Политическая жизнь общества // Основы современной философии. СПб, 2001.

ФЕДОТОВА Валентина Гавриловна

(р. в 1941) — спец. в обл. соц. филос. и методол.; д. филос. н., проф. Окончила Пензенский политехнический ин-т (1964). Работала асе. кафедры радиотехники того же ин-та; в 1965-68 — асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ, в 1968-77 работала на кафедре филос. Моск. физико-техн. ин-та (асе, ст. преп., доц.). С 1977 — ст. н. с, затем вед. н. с. сектора методол. соц. познания ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР). С 1987 — зав. лабораторией методол. соц. познания, с 1998 — рук. Центра методол. соц. познания РАН, зав. сектором соц. филос. ИФ РАН. Канд. дисс. — «Информационный подход к анализу искусства» (1968). Докт. дисс. — «Социально-культурная детерминация методологии социального познания». Ф. — академик РАЕН.

В трудах Ф. предлагается целостная концепция соц. познания; показывается принципиальная укорененность соц. знания в структурах повседневности, связь науч. и вненаучного соц. знания, осн. парадигмы соц. знания и их связь с соц.-

культурными процессами. Обосновывается соц.-культурная роль науки; дается характеристика вненаучного знания как принципиально значимого пласта, соединяющего науч. знание с практикой; исследуется роль соц.-культурных факторов в изменении парадигм соц. знания, а также роль соц.-гуманит. знания и дух. факторов в процессах модернизации. Рассматриваются источники легитимации соц. развития — наука, традиции, культура, идеология; обосновывается идея объективности культурных форм. Темы последних лет: соотношение модернизации и глобализации, ценностные основания соц. трансформаций, социально-филос. анализ динамики капитализма.

Соч.: Проблемы теории развития науки и методологический анархизм П. Фейерабенда. (В соавт.) // Вопросы истории естествознания и техники. 1980. № 3; Понимание в системе методологических средств современной науки // Объяснение и понимание в научном познании. М., 1983; Душевное и духовное // ФН. 1988. № 4; Что может и чего не может наука? // Там же. 1989. № 12; Истина и правда повседневности // Философская и социологическая мысль. Киев, 1990. № 3-4; В поисках социальной гармонии. (В соавт.). Свердловск, 1990; Свобода или равенство? // ФН. 1991. № 4; Практическое и духовное освоение действительности. М., 1991; Ценностные ориентации как предпосылка построения программы социальной модернизации. (В соавт.) // ОНС. 1992. № 1; Классическое и неклассическое в социальном познании // ОНС. 1992. № 4; Теория и жизненный мир. (Отв. ред. и соавтор). М., 1995; Сценарии российского будущего как отражение того, какой мы хотим видеть Россию // Главная тема. 1995. № 6; Модернизация «другой» Европы. М., 1997; Анархия и порядок. М., 1999; На перепутье. Новые вехи. (В соавт.). М.,

1999; Россия в глобальном и внутреннем мире // Мир России. 2000. № 4; «Веги» и новая попытка трансформировать Россию // Связь времен. М., 2001; Когда нет протестантской этики... // ВФ. 2001. № 10; Глобализация: понятия, противоречия, вызовы // Традиция, новые ценности и социальные трансформации М., 2001; Россия, Восток и Запад // ФН. 2002. № 1, 2; Третий путь // Свободная мысль. 2002. № 2; Проблема экспертной оценки в социальной сфере // Очерки социальной инженерии: От утопии к организации. М., 2002; Терроризм: попытка концептуализации // Pro et Contra. 2002. Осень. Т. 7. № 4; Неклассическая модернизация и альтернативы модернизационной теории // ВФ. 2002. № 12; Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. (Отв. ред. и соавтор). М., 2002; Терроризм старый и новый // ФН. 2003, № 2; Мир культур против культуры мира // Свободная мысль. 2003. № 9; Социальное конструирование приемлемого для жизни общества // ВФ. 2003, № 11; «Вечный мир», война и терроризм // Космополис. 2004. № 3; Коммуникация и диалог в науке и за ее пределами // Общественные науки и современность. 2004. № 5; Апатия на Западе и в России // ВФ. 2005. № 3; Манипуляция как субститут демократии // Главная тема. 2005. № 7; Жизнь как вид бизнеса // Политический класс. 2005. № 9; Хорошее общество. М., 2005 (2-е изд. — 2006); Факторы ценностных изменений в России и на Западе // ВФ. 2005, № 11; Прогресс в контексте реальных глобальных трансформаций // Космополис. 2006. № 1; Будущее российского капитализма // Политический класс. 2006. № 3; Новые идеи в социальной философии. (Отв. ред. и соавт.). М., 2006; Прогресс в контексте реальных глобальных трансформаций // Космополис. 2006. Весна. № 1 (15); Этика и капитализм // Политический класс. 2007. № 1; Второе

дыхание Вестфальской системы // Политический класс. 2007. № 4; Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук // Философия науки: Методология и история конкретных наук. М., 2007; Человек в экономических теориях: пределы онтологизации // ВФ. 2007. № 9; Китайский опыт модернизации: теория и практика. (В соавт.) // ВФ. 2007. № 5.

ФИЛАТОВ Владимир Петрович (р. 29.6.1948) — спец. в обл. теории познания и филос. науки; д. филос. н., проф. Р. в г. Калинин (ныне Тверь). Окончил физ. ф-т МГУ (1972), асп. ИФ АН СССР (1978). Работал в секторе теории познания ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), ред. отд. в ж. ВФ. С 1992 - зав. кафедрой совр. проблем филос. филос. ф-та РГУ. Докт. дисс. — «Наука в контексте идеологии и внеучных форм знания» (1992). Тематика иссл.: проблемы совр. эпистемологии, влияние социокультурного контекста и идеологии на науч. познание, методология соц. наук. Опубликовал ряд работ о «ситуациях понимания» и месте понимания в естеств. науках. Как особый тип знания в работах Ф. рассмотрены «нар. науки» (нар. медицина, нар. агрикультура и т. п.), складывающиеся вокруг важных сфер жизни традиц. об-в и встроенные в «психокосмос» традиц. земледельческой практики. Применяя методы филос. науки и социологии знания к истории науки в России, Ф. показывает, что в рус. культуре существовали разл. «образы науки», в том числе девиантные и альтернативные стандартному пониманию науки. В контексте отношений «наука — идеология — власть» наличие таких образов в сов. период (1920-40-е гг.) способствовало возникновению контрнаучных движений и псевдонаучных учений (лысенковщина и др.).

Соч.: Естествознание и «жизненный мир»: проблемы феноменологической интерпретации точных наук // ВФ. 1979. № 4; К типологии ситуаций понимания // Там же. 1983. № 10; Взаимосвязь теории и истории науки // Вопросы истории естествознания и техники. 1987. № 3; Об истоках лысенковской агробиологии // ВФ. 1988. № 8; Научное познание и мир человека. М., 1989; Образы науки в русской культуре // ВФ. 1990, № 5; Об идее альтернативной науки // Заблуждающийся разум? М., 1990; Образы науки в русской культуре // ВФ. 1990. № 5; Единство и многообразие типов знания // Теория познания. Т. 2. М., 1991; «Народные науки» в Отечественной истории // Традиции и революции в истории науки. М., 1991; Жизнь и философская система Н. О. Лосского [предисловие] // Лосский Н. О. Избранное. М., 1991 (также автор примечаний); Современная западная философия: Словарь (ред.-сост. совм. с В. С. Малаховым). М., 1991. (2-е, доп. изд. — М., 1998); Единство и многообразие типов знания // Теория познания. Т. 2. Социально-культурная теория познания. М., 1991; Тоталитаризм и «великое преобразование природы» // Киносценарии. 1991. № 3; Живой космос: человек между силами земли и неба // ВФ. 1994. № 2; Эпистемология: философское учение о знании // Философия. Учебник. 2-е изд. М., 2001; Философия науки // Там же; Философия экономики // Там же; Мирозрение, категории философии и научная картина мира. (В соавт.) // Там же; Философия: Учебник. М., 2003 (главы: Эпистемология, Философия науки, Философия экономики); Обществознание: Учебное пособие. М., 2004; Методология социально-гуманитарных наук и проблема «другого сознания» // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. 5. № 3; История, историософия и методология истории // Наука глазами гуманитария.

М., 2005; Человек и космос: новые вариации старой темы // Наука и религия: Междисциплинарный и кросс-культурный подход. М., 2006; Спекторский Е. В. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

ФИЛАТОВ Тимур Валентинович (р. 4.2.1960) — спец. в обл. методол. науки, онтологии и метафилософии; д. филос. наук, проф. Р. в Душанбе Таджикской ССР. Окончил физ. ф-т Таджикского гос. ун-та (1982), асп. при кафедре филос. естеств. ф-тов того же ун-та (1985). С 1983 по 1991 работал в должности асе, затем доц. на кафедре филос. естеств. ф-тов и кафедре истории культуры, этики и эстетики Таджикского гос. ун-та. С 1993 — доц., с 2000 — проф. кафедры филос. и истории Самарской гос. с.-х. академии. Докт. дисс. — «Философия как специфическая разновидность духовной деятельности» (1999).

Ф. развивал идею построения развернутой системы структурно-лингвистич. оценки конечных продуктов интеллектуальной деятельности. В дальнейшем Ф. обосновывает принципиальную нередуцируемость филос. к др. разновидностям интеллектуальной деятельности — науке, искусству, морали, религии и т. д. Вводит представление о виртуальном философствовании, не закрепляемом концептуально, а также впервые вычленяет четыре фундаментальных онтол. принципа, на базе к-рых формулируется нетрадиц. посткласс, онтология конечных объектов.

Соч.: Эвристические принципы как целостная система // Известия АН Таджикской ССР. Отд. Обществ. наук. 1984. № 4; История философии. (В соавт.). Самара, 1995; Введение в технологию философствования. Самара, 1996; К вопросу о соотношении «воображаемой логики» Н. А. Васильева и реальной логики

философского мышления // Вестник Самарского гос. ун-та. 1996. № 1; О природе философского знания // Философия культуры-97. Самара, 1997; Об одном метафилософском тезисе Р. Рорти // Современнные концепции философии. Казань, 1998; Об одной из возможных классификаций форм обществ, сознания // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 5; Критика как форма виртуальной философии // Поволжский журнал по философии и социальным наукам. 1999. № 4; Философия: Учебник для студентов (главы «Философия Нового времени», «Марксистская философия», «Философское учение о бытии», «Методы и формы научного познания»). Самара, 2000.

ФЛИЕР Андрей Яковлевич (р. 14.11.1950) — спец. в обл. фундаментальной теории и истории культуры, соц. культурологии, теории культурологич. образования; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил ист. ф-т Моск. гос. заочный пед. ин-т (1976). Работал в НИИ теории и истории архитектуры (1972-90), Рос. открытом ун-те (1991-93), с 1993 — в Моск. гос. ун-те культуры и искусств. В 1994 защитил докт. дисс. — «Структура и динамика культурогенетических процессов», за к-рую был удостоен ученой степени д. филос. н., минуя кандидатскую ступень.

Ф. изучает проблемы происхождения культуры и ее ист. и соц. воспроизводства, морфологии и динамики культуры; выступает критиком культуры в связи с падением ее соц. эффективности в совр. условиях; участвует в подготовке Национального проекта по культуре. В поел. вр. Ф. концентрируется на рассмотрении «оборотной стороны медали» — негативных соц. эффектах, вызываемых культурой, культурологии как науки, «изучающей неправду и предска-

зывающей прошлое», философии, размышляющей о «происхождении смерти». Ф. написаны работы, посвященные общетеор. вопросам культурологического образования, его целям, структуре, осн. проблемным полям, понятийно-категориальному аппарату. Ряд работ ориентирован на теоретическое обобщение ист. опыта рос. цивилизации. Готовится к выходу энциклопедия «Историческая культурология», где Ф. написано большинство понятийных статей (всего более 100).

Соч.: Антропология культуры. М., 2000; Культура как основа национальной идеологии России. М., 2000; Историческая культурология // Культурология: История мировой культуры. М., 2003; Три этапа в истории российской цивилизации // Быть русским... М., 2005; Некультурные функции культуры. М., 2008; Тезаурус основных понятий культурологии. (В соавт.). М., 2008.

ФОТИЕВА Ирина Валерьевна (р. 1.12.1955) — спец. по онтологии и теории познания, этике; д. филос. н., доц. Р. в Ленинграде. Закончила ф-т прикладной математики — процессов управления Ленинградского гос. ун-та (1978). С 1978 — инж., математик-программист НИИ «Дальняя связь» Ленинграда, с 1994 — асп. Барнаульского гос. пед. ун-та, с 1998 — преп. Алтайского гос. ин-та истории искусства и культуры (Барнаул); в наст. вр. — проф. кафедры журналистики Алтайского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Онтологические основания морали в современной философско-научной картине мира» (2004). В работах Ф. исследуется единая синтетическая картина мира, к-рая формируется на пересечении базовых положений филос., науки, религии; при этом обнаруживается близость выводов совр. естествознания с идеями зап. и восточной философско-идеалистической и религиозной мысли. Формирование еди-

ной картины мира означает возможность нахождения универсальных метазаконных бытия, сущность к-рых издавна была отражена в триадах (Благо-Истина-Красота, Сат-Чит-Ананда и др.). В качестве их источника рассматривается абсолютное начало бытия, постулируемое в религиозно-идеалистических традициях Запада и Востока, к-рому соответствует идеально-материальная субстанциальная основа единой многоуровневой реальности.

Соч.: Духовно-экологическая цивилизация: устой и перспективы. (В соавт.). Барнаул, 2001; Проблемы построения метаэтической теории // Известия Алтайского гос. ун-та. 2003; Час предрасветный (Философские и научные аспекты «Живой Этики»). Барнаул, 2003; Мораль в современной философско-научной картине мира. Барнаул, 2003; Концепция нравственного развития индивида в философии Живой Этики // Творческое наследие Рерихов в диалоге культур. Минск, 2005; Скрижали метаистории: творцы и ступени духовно-экологической цивилизации. (В соавт.). Барнаул, 2006.

ФОХТ-БАБУШКИН Юрий Ульрихович (р. 14.8.1930) — спец. по теории культуры и эстетике, д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил Моск. гор. педагогич. ин-т им. В. П. Потемкина (1952), асп. того же ин-та по кафедре рус. и сов. литературы (к. ф. н., 1955). Докт. дисс. — «Научное управление художественной культурой как объект эстетического исследования» (1985). В 1950-е преподавал в Челябинском гос. пед. ин-те, затем работал в моек, изд-ве «Художественная литература», с 1962 по 1977 — в НИИ худож. воспитания АПН СССР с. н. с, зав. лаб. социол. иссл. С 1977 работает в Гос. ин-те искусствознания, в поел. вр. — зав. отделом социол. и статистич. информации. Д. ч. РАО, заслуженный деятель науки РФ.

В 1960-90-е руководил тремя проектами, охватившими всю страну, к-рые позволили получить представление об эволюции худож. жизни рос. об-ва во второй половине XX в. Науч. иссл. Ф.-Б. посвящены роли искусства в развитии личности и закономерностям худож. жизни об-ва. Ф.-Б. разрабатывал философско-эстетич. комплексную методол. выявления соц.-эстетич. функций искусства на основе данных социологии худож. культуры. В результате им была выстроена личностная структура об-ва из осн. дух. потенциалов (познавательного, созидательного, ценностно-ориентационного и коммуникативного) и гл. соц. ролей (производственной, обществ., семейной и досуговой). По сформированное™ дух. потенциалов и ориентации людей на выполнение своих соц. ролей им были выделены четыре типа личностей — несформировавшиеся, односторонне развитые, эклектично развитые и развитые разносторонне. Выявление структуры об-ва по личностным типам дало материал, послуживший основой для философско-эстетич. обоснования перспективных направлений худож. воспитания и развития культуры, их прогнозирования, а также для комплексного обоснования соц. функций искусства, синтезирующего идеи и методы социологии и эстетики.

Соч.: Искусство и духовный мир человека. М., 1982; Художественная культура: Проблемы изучения и управления. М., 1986; Творчество как критерий интеллигентности // Социальный статус и имидж гуманитарной интеллигенции. М., 2001; Искусство в жизни молодых поколений России. СПб., 2005.

ФРАНЦУЗОВА Надежда Павловна (р. 5.6.1928) — спец. в обл. теории познания и ист. познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Рудня Смоленской обл. Окончила

ФРОЛОВ

филос. ф-т МГУ (1951) и асп. там же (1954). Работала в ВПШ: н. с, ст. преп., с 1976 - проф.; в 1978-92 - проф. кафедры филос. АОН; с 1993 — вед. н. с. Ин-та развития личности Рос. академии образования. С 1995 — проф. Моск. гос. соц. ун-та. Докт. дисс. — «Методологические и логические вопросы исторического познания» (1974).

В трудах Ф. обосновывается неразрывная связь мировоззренч. и методол. функций филос., раскрывается специфика филос. знания и отличие филос. от частных наук, методол. значение филос. категорий (1963, 1983, 1989). В работах по проблеме историзма выясняется соотношение идеи развития и принципа историзма, выявляются онтол. основы и гносеол. аспекты историзма, исследуются структура ист. познания, эвристические функции историзма, соотношение объективного прошлого и ист. реальности, особенностей анализа ист. познания в совр. заруб. филос. литературе. Выясняется также специфика ист. сознания как особой формы обществ, сознания, его структура и функции (1989, 1990). Исследуя роль детского философствования в развитии культуры, Ф. предлагает разграничивать понятие филос. бытия (или самого процесса философствования на его разных уровнях, включая обыденное сознание и детское философствование), филос. реальности (тех сторон философствования, к-рые стали объектом познания) и филос. (или философологии как освоения филос. реальности на теор. уровне).

Соч.: Историческое сознание и философия // Историзм и творчество. Ч. 1. М., 1990; Детское философствование и его роль в развитии культуры // Новое понимание философии: Проблемы и перспективы. М., 1993; История и историческое сознание в экзистенциализме К. Ясперса // Социальная теория и со-

временность. Вып. 9. М., 1993; О природе детского философствования // Развивающее образование в системе дошкольного воспитания. Дубна, 1995; Методология научного познания. М., 1996; Философия творчества. (В соавт.). М., 2002; Историзм и научное творчество // Развитие науки и творчество. М., 2002; Методологические аспекты диалектики // Методологические проблемы науки. М., 2003; Проблемное обучение как способ развития творческих способностей // Методологические проблемы творчества. М., 2003 Проблемы исторического сознания в философии К. Ясперса // Философия и психопатология: Научное наследие Карла Ясперса. М., 2006.

ФРОЛОВ Иван Тимофеевич (1.9.1929-18.11.1999) - философ и обществ, деятель; д. филос. н., проф. Р. в с. Доброе Добровского р-на Рязанской (ныне Липецкой) обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1953) и асп. того же ф-та (1956). В 1952-65 — на ред. работе, сначала в Москве (зам. зав. отделом филос. вопросов естествознания, отв. секретарь ж. ВФ), затем в Праге (зам. отв. секретаря ж. «Проблемы мира и социализма»). В 1965-68 — помощник секретаря ЦК КПСС. Докт. дисс. — «Проблемы методологии биологического исследования» (1965). В 1968-77 - гл. ред. ж. ВФ. В 1977-80 — отв. секретарь ж. «Проблемы мира и социализма». С 1980 — пред. Науч. совета при Президиуме АН СССР по филос. и соц. проблемам науки и техники. В 1986-87 — гл. ред. ж. «Коммунист». В 1987-89 — помощник Генерального секретаря ЦК КПСС. В 1989-91 - гл. ред. газ. «Правда». В 1989-90 — секретарь ЦК КПСС, в 1990-91 - член Политбюро ЦК КПСС. В 1989-98 - преде. Межведомственного центра наук о человеке. С 1991 — дир. организованного по его инициативе Ин-та человека РАН. Со-

председатель Нац. комитета по биоэтике. Преде. Нац. комитета по истории и филос. науки и техники. Президент Филос. об-ва СССР (с 1987) — президент Рос. филос. об-ва. Вице-президент и член руководящего комитета Международной федерации филос. об-в. Член директората Международного ин-та жизни. В 1987-91 — вице-президент отделения логики, методол. и филос. науки Международного союза по истории и филос. науки. Преде. Всесоюз. центра наук о человеке при Президиуме АН СССР (с 1989). Вел также пед. работу на филос. ф-те МГУ (проф. с 1970). Преде, редсовета ж. «Человек». Депутат Верховного Совета СССР (1987-89), нар. депутат СССР (1989-91). Акад. АН СССР (РАН) (1987). Ф. возглавил колл. авторов уч. «Введение в философию» (М., 1990). Являлся отв. ред. «Философского словаря», выдержавшего ряд изд.

Работы Ф. по филос. проблемам совр. естествознания в целом и, в частности, биологии и генетики внесли заметный вклад в разработку мировоззренч. и методол. принципов биол. иссл. Им были показаны целостность системы методов биологии и генетики, их взаимодействие и развитие. Ф. исследовал проблему детерминизма в биологии, обосновав концепцию «органического детерминизма». Особое значение в этом отношении имела кн. «Генетики и диалектика» (1968), в к-рой ставилась задача философски развенчать лысенкоизм, показать историю дискуссий в сов. генетике, ее разгром в годы сталинизма. Труды Ф. оказали существенное влияние на становление в стране новой науч. концепции глобальных проблем. Большую роль труды Ф. сыграли в разработке соц.-этич. и гуманистических проблем науки и техники, в становлении этики науки, в частности биоэтики, и др. Ф. являлся одним из авторов идеи меж-

дисциплинарного, комплексного иссл. человека (человековедения, общей антропологии), концепции нового гуманизма.

Соч.: Очерки методологии биологических исследований (система методов биологии). М., 1965; Генетика и диалектика. М., 1968; Проблема целесообразности в свете современной науки. М., 1971; Социальные и биологические факторы развития человека // ВФ. 1972. № 9; Прогресс науки и будущее человека. М., 1975; Менделизм и проблемы современной генетики. (В соавт.). М., 1976; Перспективы человека. М., 1979 (2-е изд. — 1983); Философия глобальных проблем // ВФ. 1980. № 2; Глобальные проблемы современности: научные и социальные аспекты. (В соавт.). М., 1981; Сущность и значение глобальных проблем. М., 1981; Жизнь и познание. М., 1981; Глобальные проблемы и будущее человечества. М., 1982 (2-е изд. - 1984); Культура - человек — философия: к проблеме интеграции и развития. (В соавт.) // ВФ. 1982. № 1, 2; Социология и этика познания жизни и человека // Природа. 1982. № 9; Марксизм и гуманизм. (В соавт.). М., 1984; Высокое соприкосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии. (В соавт.) // ВФ. 1984. № 9; Взаимодействие наук и гуманистические ценности. Наука и культура. М., 1984; О смысле жизни, о смерти и бессмертии человека. М., 1985; Этика науки: Проблемы и дискуссии. (В соавт.). М., 1986; О человеке и гуманизме: Работы разных лет. М., 1989; К постижению человека разумного и гуманного // Свободная мысль. 1993. № 13; Философия и этика науки: итоги и перспективы // ВФ. 1995. № 7; Новый гуманизм // Гуманизм на рубеже тысячелетий: Идея, судьба, перспективы. 1997; Познание человека: комплексный подход и гуманистические (этико-правовые)

ФРОЛОВ

регулятивы. (В соавт.) // Свободная мысль. 1998. № 5; Человеческий потенциал: Опыт комплексного подхода. М., 1999; статьи: Целесообразность, Человек. (В соавт.) // НФЭ: В 4 т. Т. 4. М., 2001; Философский словарь. 7-е изд., перераб. и доп. (Науч. ред.). М., 2001; Избранные труды. Т. 1. Жизнь и познание. М., 2002; Т. 2. Философия и история генетики. М., 2002; Т. 3. О человеке и гуманизме. М., 2003.

X

ХАДЖАРОВ Магомед Хандулаевич (р. 30.9.1957) — спец. по философии и методол. науки, теории познания; д. филос. н., доц. Р. в с. Гигатли Цумадинского р-на (Дагестан). Окончил Ростовский гос. ун-т, филос. ф-т (1986), асп. — по кафедре филос. и политол. Саратовского зоотехническо-ветерин. ин-та (1991-92). С 1994 по 1998 доц. кафедры филос. Оренбургского гос. ун-та С1999 по 2001 — в докторантуре, с 2001 по наст. вр. работает в должности проф. на кафедре истории филос. Оренбургского гос. ун-та. Докт. дисс. — «Рациональность научного познания: содержание, аспекты, уровни, типы» (2001).

Выдвинутые и обосновываемые идеи: научная рациональность символизирует традицию иссл. школ и культуру мышления сообщества ученых; она многоаспектна, ее нельзя сводить к логич. составляющей и истолковывать только как логичность науч. познания и его результатов. Логичность — лишь один из ее аспектов в ряду с другими: онтол., методол., телеономическим, аксиол.

Соч.: Рациональность научного познания: Соотношение общего и особенного. Саратов, 1999; Рациональность научного познания: Идеалы и нормы в научном поиске. Саратов, 2000; Рациональные механизмы создания экзобиологической теории развивающихся объектов // История и философия науки. Вып. 2. Оренбург, 2001; Теория познания, философия науки и техники: Уровни, методы, формы. Саратов, 2002; Вещь и явление: начало возникновения научного знания //

Иммануил Кант и философская мысль в России: история и современность. Оренбург, 2005.

ХАЙРУЛЛИН Камиль Хасанович (р. 14.9.1946) — спец. по онтологии; к. филос. н., доц. Р. в Казани. Окончил физ. ф-т Казанского гос. ун-та (1969) и асп. кафедры филос. того же ун-та (1976). В 1976-87 работал в Казанском филиале Моск. энергетического ин-та (асе, ст. преп., доц. каф-ры обществ, наук). С1987 по наст. время — зав. кафедрой филос. Казанского гос. пед. ин-та (ныне — Татарского гос. гуманитар.-пед. ун-та), с 2004 — проф. вуза. Канд. дисс. — «Философский анализ некоторых аспектов процесса космизации науки» (1981). Подготовлена докт. дисс. «Феномен космизма как предмет философского анализа». Почетный работник высшего профессионального образования Республики Татария. В работах Х. исследуется прежде всего космизм как сложный мировоззренч. феномен, связанный с представлениями о множестве миров и имеющий проявления в мифологии, религии, искусстве, худ. литературе, науке и филос. Х. представляет филос. космизма как важное направление мысли, имеющее онтологическую, антропологическую и социально-филос. составляющие.

Соч.: Концепция антропокосмизма Н. Г. Холодного. (В соавт.) // ВФ. 1982. № 11; Мировоззренческие прогнозы космического будущего человека// К Э. Циолковский и философские проблемы освоения космич. пространства. М., 1988;

В. И. Вернадский о смысле жизни и значении человека // Человек и смысл его бытия. Казань, 1996; Философия космизма. Казань, 2003; Космизм, образование и духовность человека // Философия образования. 2003. № 8; Глобализация и ноосферогенез // Вестник Казанского ун-та культуры и искусств. 2005. № 1; Космизм и идея сверхчеловека // Известия Казанского гос. архитектурно-строительного ун-та. 2006. № 1 (5); Глобализация, русский космизм, философия Востока и образование // Философия образования. 2006. № 3 (17).

ХАНГЕЛЬДИЕВА Ирина Георгиевна (р. 30.4.1950) — спец. по эстетике и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Краснодаре. Окончила музыкально-пед. ф-т Кубанского гос. ун-та (1971); асп. философ, ф-та МГУ. С 1976 работала в Моск. технологическом ин-те мясной и молочной промышленности, Моск. гос. академии прикладной биотехнологии (ныне — Моск. гос. ун-т прикладной биотехнологии): асе, ст. преп., доц., ст. н. с. С 1991 по наст. вр. — зав. кафедрой филос. и культурологии, проф. Докт. дисс. — «Взаимодействие и полифоничность искусств. Художественно-выразительные функции музыки в драматическом театре, кинематографе, телевидении» (1991). Декан ф-та «Предпринимательство в культуре» Международного ун-та в Москве (с 1995 по наст. вр.). Учредитель ежегодных «Дягилевских чтений» по вопросам филос. и теории культуры, искусства, прикладной культурологии (совр. социокультурный и коммуникационный менеджмент, маркетинг). Сост. и отв. ред. ряда науч. сб. и альманахов.

Осн. проблематика иссл.: синтез искусств, полифоничность культуры и искусства, эстетич. особенности прикладных музыкальных форм, выразительная форма в искусстве. В трудах Х. введены

новые эстетич. и культурол. понятия: «полифонизм культуры», «соотношение вертикали и горизонтали в культуре», «суперполифонии», «полистилистика», «полисинтез»; уточнены границы понятий «худож. перевод» и «худож. интерпретация» применительно к режиссерским исполнительским искусствам и др. В последние годы науч. интересы связаны с вопросами прикладной культурологии: культурная политика, влияние рыночных отношений на культуру и искусство, эффективное использование бизнес-технологий в социокультурной сфере России.

Соч.: Взаимодействие и синтез искусств. М., 1982; Синтез искусств как средство выразительности // ФН. 1991. № 7; Музыка: Театр, кино, телевидение. М., 1991; История и теория эстетических учений. Учебное пособие. М., 1992; Теория и история мировой и отечественной культуры. Учебное пособие. М., 1992; Социокультурный менеджмент на рубеже тысячелетий. М., 2000; Арт-фандрейзинг. М., 2002., Теория культуры. Учебное пособие. (В соавт.). М., 2004; Теория искусства. Учебное пособие. (В соавт.). М., 2006.

ХАСАНОВ Ильгиз Абдуллович (р. 31.5.1936) — спец. по филос. вопросам естествознания; д. филос. н. Р. в д. Чури-Бараш Апастовского р-на Татарской АССР. Окончил механико-математ. ф-т МГУ (1959) (квалификация: астроном). Канд. дисс. — «Диалектика конечного и бесконечного и проблема бесконечности Вселенной» (1966). Докт. дисс. — «Философско-методологические основы измерения времени» (2000); проф. кафедры «Государственное и муниципальное управление» ИПК гос. службы при РАГС (2001). Область науч. интересов: природа и сущность времени; онтол. и гносеол. проблемы познания временной структуры и временных свойств материальных

систем и процессов разных форм движения материи; иерархическая многоуровневость временной структуры физ. мира и биол. мира; соотношение и взаимосвязь объективного времени материального мира и субъективного времени человеческого сознания.

Соч.: Две концепции пространства и времени // ВФ. 1966. № 2; Феномен времени. Ч. 1. Объективное время. М., 1998; Феномен времени. Ч. 2. Субъективное время. Вып. 1. Две гносеологические позиции в философии. Субъективное пространство и субъективное время как атрибуты сознания. М., 2004; Феномен времени. Ч. 2. Субъективное время. Вып. 2. Основные методологические подходы к познанию природы и сущности сознания. Материальные механизмы, структура и функции субъективного времени. М., 2005; Биологическое время. М., 1999; Физическое время. М., 1999; Время: Природа, равномерность, измерение. М., 2001; Антропосоциогенез и происхождение сознания (некоторые методологические вопросы). М., 2006.

ХЕВЕШИ Мария Аковена (4.10.1928-19.4.2005) — спец. в обл. венгерской филос. мысли; д. филос. н. Р. в Москве. Окончила филос. ф-т МГУ (1951), асп. ИФ АН СССР (1959). Преподавала психол. и логику в средней школе. С 1959 до конца жизни работала в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1985 - вед. н. с. Канд. дисс. — «Мировоззрение венгерских революционных демократов» (1959). Докт. дисс. — «Философия "практики" 20-х гг. и современность» (1981). Сост., соред. и автор вступит. статьи к впервые изданному на рус. языке «Избранным произведениям венгерских мыслителей (конец 18 — середина 19 в.)» (М., 1965) и «Избранным произведениям передовых венгерских мыслителей (вторая половина 19 - начало 20 в.)» (М., 1984).

В 1970-е Х. начала заниматься иссл. работ крупного венгерского философа Д. Лукача, труды к-рого в те годы были неизвестны широкой общественности. В 1987 был издан перевод работы Лукача «Молодой Гегель и проблема капиталистического общества». Х. — соред. и автор вступ. статьи. В 1991 выходит перевод работы Лукача «К онтологии общественного бытия. Прологомены». Х. — соред. и соавтор вступ. статьи. Работая над историей филос. мысли Венгрии, Х. впервые познакомила отеч. читателя со взглядами многих мыслителей прошлого, спецификой развития филос. мысли в рамках Австро-Венгерской монархии. Иссл. творч. Лукача привели ее к анализу явления «левизны» в филос., в том числе и в рамках марке, филос. Под этим углом зрения анализируется творч. не только Лукача, но также Корша и Грамши, показывается, сколь неправомерно наделение рабочего класса особой мессианской ролью освободителя человечества. Впервые в отеч. филос. литературе дается анализ «истории классового сознания пролетариата» Лукача, анализ «философии практики». Х. — автор посвященных Венгрии разделов в «Истории философии» (в 5 т., М., 1957-65). Х. - чл.-корр. Академии гуманитар. иссл.

Соч.: Онтологическая интерпретация марксизма // Историко-философский ежегодник. М., 1989; Лукач в интерпретации буржуазной философии // Сборник, посвященный 100-летию Лукача. Бостон, 1989; Лукач и его критика сталинизма // Социально-политические науки. 1991. № 1; К трактовке тоталитаризма // ФН. 1995. № 2-4; Нигилизм, его роль и влияние в XX веке // Там же. 1998. № 1; Анархизм и нигилизм как умонастроение // Социс. 1998. № 2; Дьердь Лукач // История философии: Запад — Россия - Восток. Кн. 4. М., 1999; Толпа, массы, политика. М., 2001; Марксизм

Д. Лукача и его неприятие в советской идеологии // *Философия и история философии: Актуальные проблемы.* М., 2004.

ХЛЕВОВ Александр Алексеевич (р. 5.1.1969) — спец. в обл. истории, культурологии и философии. Д. филос. н., к. и. н. Р. в Ленинграде. Окончил историч. ф-т Симферопольского гос. ун-та (1991), асп. СПбГУ по кафедре археологии (1994). С 1995 асе, доц., проф. Русской христ. гуманит. академии в СПб; с 2003 зав. кафедрой истории и теории культуры. Канд. дисс. — «Норманская проблема в свете археологических источников» (1994). Докт. дисс. — «Историко-культурный феномен Северной Европы I-VIII вв.» (2002).

Круг научных интересов и исследуемых проблем: теория культуры, ист. культурология, регионалистика, индоевропеистика, история и культура Скандинавии древности и эпохи викингов, архаические религии, философия истории, военная история. Согласно выводам, изложенным в работах Х., на протяжении нескольких тысячелетий в Северной Европе формировался очаг цивилизац. развития, симметричный и равнозначный миру средиземноморской цивилизации. Исследование его дает ключ к пониманию ценностей и проблем европ. цивилизации, равно как и европоцентричных черт глобальной цивилизации современности. Важнейшие события культурной ист. и архетипы психол. любой цивилизации, в свою очередь, обусловлены, преимущественно, катаклизмами эпохи «героического века» и классообразования.

Соч.: Формирование германо-скандинавской мифологической системы. СПб., 2001; Предвестники викингов: Северная Европа I-VIII вв. СПб., 2002; О географии мифологического пространства архаической Скандинавии // *Philologica Scandinavica: Сборник статей.* СПб., 2003;

Северная цивилизация // *Северный модерн: Диалог культур.* СПб., 2005; Краткий курс истории средних веков. СПб., 2006.

ХМЕЛЕВСКАЯ Галина Борисовна (р. 18.8.1947) — спец. по соц. филос. и культурологии; доц., доктор культурологии. Р. в с. Ладовская Балка Красногвардейского р-на. Ставропольского края. В 1972 окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Логико-методологическое содержание категории «движение» (1980). С 1981 — преп., ст. преп. и доц. ф-та филос. и культурологии Ростовского гос. ун-та. В 2005 защитила докт. дисс. Доц. кафедры ист. культурологии ф-та филос. и культурологии Южного федерального ун-та (прежнее название — Ростовский гос. ун-т).

В работах Х. показано, что нравственная доминанта жизни народов представляет собой духовно-практич. феномен объективного содержания, формирующийся на основе особенностей природно-климатических и внешних цивилизационно-культурных условий развития. Х. показано, что в геополитическом и духовно-нравств. пространстве рос. цивилизации оптимальной моделью собственности является сочетание гос., общественной и частной форм собственности.

Соч.: Отечественная мысль о русской идее соборности // *Научная мысль Кавказа. Приложение.* 2002. № 2; Культурная доминанта России и частная собственность. Ростов н/Д., 2001; Восток — Запад — Россия: Культурные доминанты народов (сущность, истоки, смысл). Ростов н/Д., 2003; Доминанта цивилизационно-культурного процесса и идея русского народа. Ростов н/Д., 2004.

ХОН Геннадий Николаевич (р. 10.2.1940) — спец. по филос. проблемам биологии; д. филос. н., проф.

Р. в Кызыл-Орде (Казахстан). Окончил филос. ф-т ЛГУ (1968), асп. ИФ АН СССР (1972). Работал в ИФП АН Казах. ССР, затем — нач. кафедры марксистско-лен. филос. Высшего политех. училища. В наст. вр. — нач. кафедры филос. и культурологии Санкт-Петербур. высшей школы Минва внутр. дел РФ. Докт. дисс. — «Социокультурная детерминанта биологического познания». Х. исследует проблему целесообразности в органической и соц. жизни, проблему включения человека в биол. познание. Осн. идеи связаны с обоснованием онтол. и гносеол. предпосылок развития биол. познания, с рассмотрением осн. способов биол. мышления — эволюционизма и типологизма как равномошных и альтернативных способов науч. познания.

Соч.: Человек в научной картине мира // Человек в зеркале наук. СПб., 1993; Культура и право: Человеческое измерение гражданского общества // Основы теории и истории культуры. СПб., 1996.; Бытие как исходная категория философии // Философия. СПб., 1999; М. К. Мамардашвили // Хрестоматия по культурологии. Т. 2. СПб., 2000; Философия и методология познания. (Сер. «Мир философии».) СПб., 2003; Эволюция методологического сознания в философии и науке // Философия и методология познания, СПб., 2003; Концепции современного естествознания: Учебное пособие. М., 2004; История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов. СПб., 2006; Сознание как способ бытия человека в мире // Философия: Учебник для юридических вузов. СПб., 2006.

ХОРУЖИЙ Сергей Сергеевич (р. 5.10.1941) — спец. в обл. филос. антропологии и религ. филос., а также филолог, физик и математик; доктор физико-мат. наук. Р. в г. Скопин Рязанской обл. Окончил физ. ф-т МГУ (1964),

асп. Математ. ин-та им. В. А. Стеклова АН СССР (1967). Работает в Матем. ин-те им. В. А. Стеклова РАН и ИФ РАН, акад. РАЕН по отд. «Наука и теология». С 2005 — гл. дир. Ин-та синергической антропологии.

Филос. работа Х. имеет два направления, связанные между собой: иссл. рус. религиозно-филос. традиции и развитие нового подхода в филос. антропологии, базирующегося на опыте исихазма, древней мистико-аскетической школы Православия. Его концепция рус. филос. и филос. процесса в России основана на учете роли «восточнохристианского дискурса» — патристического и аскетического мышления, к-рое выступает как 3-й структурный уровень, упускавшийся в старых схемах, основанных на бинарных оппозициях: Россия — Запад, самобытное — заимствуемое и т. п. Такой учет приводит к новому взгляду на весь культурно-цивилизационный путь России, давая возможность деконструкции идеол. противостояния славянофильства и западничества. При этом особую роль играет дискурс аскезы: идеалы православного подвига были ключевым фактором в формировании рус. менталитета, однако задача их претворения в богословии и культуре, успешно решавшаяся в византийском «Исихастском возрождении» XIII-XIV вв., не была воспринята на Руси, сфера культуры осталась представленной зап. влияниям, и сложился многовековой разрыв между Православием и культурой, имевший широкие и тяжелые последствия. Задачи преодоления разрыва ведут к продумыванию исихастского опыта. Анализ его толкает строить филос. как «дискурс энергии», в к-ром энергия, или «бытие-действие», есть производящий принцип всей системы понятий; причем выясняется, что мистико-аскетический опыт требует нового, неаристотелева понятия энергии,

ХОРУЖИЙ

обладающего более свободной связью с сущностью. Реконструкция «органо́на» исихастской практики, полной системы ее методол. и герменевтических принципов, дает возможность увидеть эту практику как пример общеантропологической «парадигмы духовной практики» — холостическая стратегии ступенчатого восхождения к высшему состоянию, где достигается трансцендирующая трансформация всего существа человека. Такая трансформация требует присутствия синергии, т. е. — согласия-сотрудничества энергии человеческой и Божественной, в связи с чем развиваемый подход получает название синергичной антропологии. В свою очередь, парадигма дух. практики трактуется как вид «предельных феноменов», в к-рых начинаются изменения конституирующих предикатов способа человеческого существования; совокупная сфера всех предельных феноменов именуется Антропологической Границей. Топика Границы включает в себя 3 рода явлений — дух. практики, или же метаантропологической стратегии, паттерны Бессознательного (психоаналитические феномены неврозов, комплексов и т. п.) и выходы в виртуальную реальность; их смешивания и наложения порождают также обширный спектр гибридных явлений. Отсюда человек м. б. определен как ансамбль стратегий Антропологич. Границы; и это определение служит ядром антропологической модели нового типа, тесно сопрягающей древний и совр. опыт и имеющей широкие перспективы применения.

Соч.: *Философский символизм Флоренского и его жизненные истоки* // Историко-философский ежегодник—88. М., 1988; *Диптих безмолвия: Аскетическое учение о человеке в богословском и философском освещении*. М., 1991; *Философский процесс в России как встреча философии и православия* // ВФ. 1991.

№ 5; *Карсавин, евразийство и ВКП* // ВФ. 1992. № 2; *Арьбергартный бой. Мысль и миф Алексея Лосева* // Там же. 1992. № 10; *Жизнь и учение Льва Карсавина* // Карсавин Л. *Религиозно-философские сочинения* Т. 1. М., 1992; *Проблема личности в православии: мистика исихазма и метафизика всеединства* // Здесь и теперь. Вып. 1. 1992; *Хомяков и принцип соборности* // Здесь и теперь. Вып. 2. 1992; *Человек и искусство в мире Дж. Джойса* // ВФ. 1993. № 8; *Поэтика Джойса: русские связи и соответствия* // Российский литературоведческий журнал. 1993. № 1; *После перерыва: Пути русской философии*. СПб., 1994; *Неопатристический синтез и русская философия* // ВФ. 1994. № 5; *Трансформации славянофильской идеи в XX в.* // ВФ. 1994. № 11; *«Улисс» в русском зеркале*. М., 1994; *Исихазм как пространство философии* // ВФ. 1995. № 9; *Синергия. Проблемы аскетики и мистики Православия*. М., 1995; *Подвиг как органон. Организация и герменевтика опыта в исихастской традиции* // ВФ. 1998. № 3; *К феноменологии аскезы*. М., 1998; *Путем зерна: русская религиозная философия сегодня* // ВФ. 1999. № 9; *Философия и аскеза*. N. Y, 1999; *Миросозерцание Флоренского*. Томск, 1999; *К антропологической модели третьего тысячелетия* // Вестник РГНФ. 2000. № 3; *О старом и новом*. СПб., 2000; статьи: *Ничто (Ничто и Бог, Ничто и присутствие), Исихазм и др.* // НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001; *Творчество о. Павла Флоренского в наши дни* // ВФ. 2001. № 7; *Ницше и Соловьев в кризисе европейского человека* // Там же. 2002. № 2; *Человек и его три дальних удела. Новая антропология на базе древнего опыта* // ВФ. 2003. № 1; *Человек Картезия* // Точки. Puncta. 2004. № 1-2; *Опыты из русской духовной традиции*. М., 2005; *Неотменимый антропоконтур. 1. Контуры До-Кантова Человека* // ВФ. 2005. № 1;

Неотменимый антропоконтур. 2. Кантовы антропотопики // ВФ. 2005. № 2; Очерки синергийной антропологии. М., 2005; Всеединство // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006; Феномен русского старчества. М., 2006; Кризис цивилизации сквозь призму антропологии. М., 2006; Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя // ВФ. 2007. № 1; Неотменимый антропоконтур. 3. Антиантропология классического немецкого идеализма // ВФ., 2007, № 6, 7; Проблема Постчеловека или трансформативная антропология глазами синергийной антропологии // ФН. 2008. № 2.

ХРЕНОВ Николай Андреевич (р. 17.12.1942) — спец. в обл. эстетики и культурологии; д. филос. н., проф. Р. в Нижнем Новгороде. Окончил ВГИК в 1968, асп. того же института (1970). С 1971 — в Ин-те истории искусств Мин-ва культуры: мл. н. с, с 1976 — ст. н. с, с 1982 — вед. н. с. Докт. дисс. — «Культурологический аспект изучения публики как коммуникативной общности» (1992). С 1987 ведет преп. деят. С 1998 — зав. отделом эстетики и теории искусства, а с 2005 — зам. дир. по науке Гос. ин-та искусствознания. С 2000 — гл. ред. научного альманаха «Традиционная культура». В наст. вр. Х. — преде, выходящей в изд-ве «Наука» серии «Искусство в исторической динамике культуры».

С 1980-х Х. разрабатывает культуrol. аспекты искусства. В поле его внимания — переходные эпохи в истории культуры и связанное с ними изменение соц. функций иск. Выявляя в истории особую разновидность перехода — переход от цикла к циклу, Х., развивая идеи филос. истории П. Сорокина, разработал теорию возврата искусства в моменты бифуркации к удаленным ист. эпохам, на

основе к-рого происходит разрыв с непосредственно предшествующим циклом истории искусства и одновременно скачок в качественно новое состояние. Эта закономерность позволила точнее объяснить смысл происходящих в культуре XX века процессов. Выявленную закономерность Х. иллюстрирует возникновением постмодернизма, нуждающегося в осмыслении с т. зр. филос. истории и цивилизац. парадигмы. Х. доказывает, что одним из значимых признаков смены циклов оказывается также возникновение множества субкультур и контркультур, в большей или меньшей степени отклоняющихся от ценностного ядра культуры и играющих важную роль в процессах истории искусства.

Соч.: Творческий процесс как объект изучения // Психология процессов художественного творчества. Л., 1980; Культурологический аспект художественного процесса XX века. // Современное искусствознание: Методологические проблемы. М., 1994; Мещанско-предпринимательская картина мира в русской культуре // Мир психологии. 1996. № 4; Логика теоретической рефлексии об искусстве в XX веке: постмодернистская парадигма // Теория художественной культуры. Вып. 4. М., 2000; Логика художественного процесса Нового времени: взгляд из XX века // Искусство Нового времени: Опыт культурологического анализа. СПб., 2000; Введение в социологию искусства. (В соавт.). СПб., 2001; Художественная жизнь императорской России (субкультуры, картины мира, ментальность). (В соавт.). СПб., 2001; Культура в эпоху социального хаоса. М., 2002; Зрелища в эпоху восстания масс. М., 2006.

ХРУСТАЛЕВ Юрий Михайлович (р. 25.4.1937) — спец. по соц. филос. и философии медицины; д. филос. н., проф. Р. в дер. Орешки Калининской (Тверской)

обл. В 1959 поступил на дневное отделение филос. ф-та МГУ, но был призван на службу в армию (1959-62) и перевелся на заочное отделение, к-рое окончил в 1966. С 1962 работал в Ленингр. райкоме ВЛКСМ г. Москвы, в 1973-80 - первый зам. Моск. гор. об-ва «Знание», одновременно (около 15 лет) преподает в 1-м Моск. мед. ин-те (ныне Моск. мед. академия им. И. М. Сеченова), с 1991 — зав. кафедрой филос. и политол. в данном вузе. Х. является ученым секретарем Совета по филос. проблемам медицины при Президиуме РАМН. Член Президиума научно-методич. совета по филос. МО РФ (с 2000 и по наст. вр.) и преде. Координац. совета по гуманит. образованию в вузах МО РФ (с 1993 по наст. вр.). Докт. дисс. — «Социальное сознание личности в теории и практике обновления социализма» (1990). Кн. Х. «Философия (учебник для студентов мед. и фармацевтических вузов)». М., 2004 (2-е изд. — 2005) была удостоена медали И. М. Сеченова и диплома «Лучшая научная работа за 2005 год». С начала 1970-х исследовал проблему путей и условий развития личности в сов. об-ве. Оценивая сегодня тот период своей деятельности, Х. говорит, что «был одухотворен высокими коммунистическими идеалами, искренне верил в социализм как единственный путь человечества к подлинному гуманизму и высшей культуре. Как философ, работающий на поприще политического просвещения, разделял ценностные установки марксистско-ленинской философии. Поэтому страстно стремился развивать философские идеи марксизма и широко их пропагандировать». Среди важнейших из таких идей —

идеи о том, что теория личности, как и теория сознания, не могут быть нейтральными по отношению к политике; что человеческое поведение «выводится» прежде всего из соц. формы движения материи, а не из биогенетических глубин разума; что мыследеятельность человеческой личности обладает только ей присущими уникальными особенностями. Х. обосновывал положение о том, что личность возникает только тогда, когда индивид способен самостоятельно как субъект осуществить целенаправленную деятельность по нормам, правилам и эталонам обществ, среды. В поел. десятилетие Х. большое внимание уделяет духовности индивида и месту филос. в формировании личности человека.

Соч.: Дух — восхождение к сверхсознанию // Сборник лиги независимых ученых. М., 1992; Этюды философских идей и мыслей. М., 1995; Введение в философию. Ростов н/Д., 1999; Общий курс философии: Учебник: В 2 т. М., 2003; статьи в Философско-энциклопедическом словаре «Человек». М., 2000 и в Энциклопедическом словаре «Глобалистика» (на рус. и англ. языках). М., 2003; Курс политологии: Учебное пособие. М., 2004; Философия: Учебник для студентов мед. и фармацевтических вузов. М., 2004 (2-е изд. - М., 2005); Философия науки и медицины: Учебник для аспирантов-медиков. (В соавт.). М., 2005; Философские проблемы медицины // Философия науки: Учебник. М., 2005; Краткий курс философии: Учебник для студентов-заочников. М., 2006; Философские проблемы медицины // Философия естественных наук: Учебник. М., 2006.

ЦАПОК Василий Андреевич (р. 23.12.1939) — спец. по теории познания, методол. совр. науки, философии творчества, ист. румынской филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Клокушна Хотинского уезда Молдавии. Окончил филол. ф-т (1966), асп. филос. ф-та МГУ (1973). Канд. дисс. — «Взаимосвязь интуитивного и дискурсивного в творческом процессе» (1974). Докт. дисс. — «Структура и противоречия творчества» (1990). Работал на кафедре филос. Кишиневского ун-та с 1966 — асе, после окончания асп. там же — ст. преп., доц. С 1986 — зав. кафедрой филос. Академии искусств Молдавской ССР, с 1990 — проректор по науке. С 1998 по 2004 проф., зав. кафедрой филос. Молдавского гос. ун-та, с 2004 по наст. вр. проф. там же.

Осн. напр. иссл. — гносеол. и синтетическо-диалектич. анализ творч.; филос. анализ творч. румынских философов XIX-XX столетий. В работах Ц. выявлена более сложная структура творч. по сравнению с представлением его в виде этапов; она включает элементы: репродуктивный и продуктивный, редуцируемый и ирредуцируемый, рефлексивный и нерефлексивный, эзотерический, интуитивный и дискурсивный. Обосновано положение о том, что для обеспечения науч. подхода к изучению творч. необходимо опираться на следующие объяснительные принципы: принцип отражения, принцип преемственности, принцип деятельности и принцип диалектич. противоречивости. Установлена субординация филос. объяснитель-

ных принципов, раскрыты сущностные связи между противоположными сторонами творч., выявлен противоречивый характер компонентов самих элементов творч., скорректировано представление о соотношении понятий «традиция» и «старое» на основе анализа противоречивого единства традиции и новаторства, показана теор. некорректность и противоположность отождествления традиции и старого для творч. деятельности. Обосновано, что новые возможности для творч. процесса создаются не только в результате пересечения парадигм; вполне возможна монопарадигмальная творч. деятельность, а также творч. процесс с последовательно чередующимися парадигмами. В работах по методол. Ц. исследует науку как органическое единство качественного многообразия наук, развивающихся на базе принципов: простоты, соответствия, несоизмеримости и дополнительности в их диалектическом единстве. Эвристическая ценность данных принципов выявлена при анализе следующих осн. направлений совр. зап. эпистемологии: мутационизма (осн. представители К. Р. Поппер, Т. Кун, С. Тулмин, Ал. Койре и др.), кумуляционизма (представители Венского кружка, Б. Рассел и др.) и конструктивизма (представители К. Ф. Вайцеккер, В. Гейзенберг и др.)

Соч.: Интуиция и художественное творчество // Проблемы диалектического материализма. Вып. 2. М., 1972; Структура творческого процесса и интуиция // Там же. Вып. 3. М., 1973; Взаимосвязь

интуитивного и дискурсивного познавательных процессов в научном творчестве // Методологические вопросы современной науки. Вопросы философии: Межвузовский сборник. Кишинев, 1987; Творчество (философский аспект проблемы). Кишинев, 1989; Основные принципы познания и их роль в научном творчестве // Вопросы философии и права. Кишинев, 1992. № 3; Интуиция и творчество. Кишинев, 1979 (на рум. языке); Научное творчество: философские аспекты // Вопросы философии и права. Кишинев, 1993. № 2 (на рум. языке); Конструктивные и деструктивные факторы в формировании творческой личности // Там же. Кишинев. 1996. № 6 (на рум. языке); Актуальность философии // Ученые записки. Кишиневского ун-та. 1997 (на рум. языке); Введение в методологию научного исследования. Кишинев, 2000 (на рум. языке); Введение в историю философии. Кишинев, 2002 (на рум. языке); Теория и методология современной науки. Кишинев, 2005 (на рум. языке).

ЦВЫК Владимир Анатольевич (р. 23.10.1962) — спец. в обл. соц. философии, этики и социологии; д. филос. н., проф. Р. в Риге. Окончил филос. ф-т МГУ (1992) и асп. того же ф-та (1995). С 1995 по наст. вр. работает на ф-те гуманит. и соц. наук Российского ун-та дружбы народов: ассист., ст. преп., доц., проф. С октября 2007 — декан ф-та гуманит. и соц. наук РУДН. Канд. дисс. — «Проблема борьбы со злом в философии И. А. Ильина» (1996). Докт. дисс. — «Профессионализм: социально-философский анализ» (2004).

Исследуемая проблематика: природа и специфика профессиональных явлений в об-ве; профессиональная этика: теория и методология; понятие и сущность профессионализма личности и об-ва. В работах Ц. обосновывается положение

о том, что на процесс профессиональной самореализации личности в условиях перехода к постиндустриальному об-ву существенное влияние оказывает совр. социокультурный контекст, ориентация на духовно-нравств. измерения личности. На первый план выдвигается задача подготовки профессионала как просвещенного человека, профессиональные навыки к-рого составляют лишь грань его целостного бытия. В этих условиях возрастает значимость нравств. культуры профессионала, его нравств. надежности и дух. зрелости. Особое место в творчестве Ц. занимает иссл. влияния соц-гуманит. знания на формирование профессионализма личности.

Соч.: Мораль и право в философии И. А. Ильина // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 6; Проблема борьбы со злом в философии И. А. Ильина. М., 1997; Вышеславцев Б. П., Ильин И. А., Федоров Н. Ф. // Культурология: XX век: Энциклопедия. СПб., 1998; Профессиональная этика ученого // Вестник РУДН. Сер. «Социология». 2002. № 1; Профессиональная этика социолога. М., 2002; Профессионализация как социальный процесс // Вестник РУДН. Сер. «Социология». 2003. № 1; Профессиональная мораль и ее роль в формировании профессионализма // Безопасность Евразии. 2004. № 3 (17); Профессионализм: опыт социально-философского анализа. М., 2004; Профессионализм: Курс лекций. М., 2006; Profesjonalizm jako etyczna cecha osobowosci // Colloquia communia. Rosia-Wielki Nieznajomy. Polska, Torun 2005.

ЦВЫК Ирина Вячеславовна (р. 23.3.1969) — спец. в обл. истории рус. филос., религиоведения и философии науки; д. филос. н., проф. Р. в Брянске. Окончила филос. ф-т МГУ (1992) и асп. того же ф-та (1995). С 1995 работает в

Моск. гос. авиац. ин-те: ассист., ст. преп., доц. В наст. вр. — проф. кафедры философии Моск. авиационного ин-та. Канд. дисс. — «Религиозно-философская система В. Д. Кудрявцева-Платонова» (1995). Докт. дисс. — «Духовно-академическая философия в России XIX в.: историко-философский анализ» (2002). Осн. сфера науч. интересов Ц. — иссл. духовно-академических традиции в рус. филос. и культуре; филос. мысли в рос. дух. академиях XVIII-XX вв.; проблемы становления и развития профессион. филос. в России. В работах Ц. духовно-академическая филос. предстает как цельное ист. явление, являющееся неотъемлемой составляющей рус. филос. развития. Наряду с этим обосновывается положение о том, что духовно-академическая филос. представляет собой класс, тип профессионального философствования, специфика к-рой. определена конфессиональной принадлежностью и заключается в теистической форме.

Соч.: Религиозно-философская система В. Д. Кудрявцева-Платонова М., 1997; Философские воззрения Ф. Ф. Сидонского // Вестник Бурятского ун-та. Сер. 5. Философия, социология, политология, культурология. Улан-Удэ 1998. Вып. 2; статьи: Вернадский В. И., Муравьев В. Н., Циолковский К. Э., Чижевский А. Л. // Культурология: XX век: Энциклопедия. СПб., 1998; Философская интерпретация сущности религии в русской духовно-академической традиции XIX — нач. XX вв. // Вестник РУДН. Сер. «Философия». 2002. № 3; Духовно-академическая философия в России XIX в. М., 2002; Владимир Соловьев и духовно-академическая философия // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003. № 1; Проблемы философии науки в теоретической деятельности Венского кружка // Сб. научных трудов гуманит. ф-та МАИ. Там же. Вып. V. М., 2006; Собственность

как предмет философского анализа // Там же. Вып. VI. М., 2007; История и философия науки. (В соавт.) // Философия науки. М., 2007.

ЦОФНАС Арнольд Юрьевич (р. 5.9.1937) — спец. в обл. филос. и методол. научного познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Фрунзе (ныне Бишкек), Киргизия. Окончил ист. ф-т Среднеазиатского гос. ун-та. С 1969 в асп. при кафедре филос. Одесского ун-та. Преподавал филос. в Ташкентском гос. ин-те инженеров ирригации; с 1965 — в вузах Одессы. В наст. вр. — зав. кафедрой филос. и методол. науки Одесского нац. политехнического, ун-та., проф. Одесского нац. ун-та. Канд. дисс. — «Философский смысл понятия относительности» (1973). Докт. дисс. — «Системный подход к анализу гносеологических проблем» (1999).

Начав с классификации видов относительного и разведения понятий относительности и субъективности, Ц. в дальн. различает три типа онтологии — натуральную, структурную и генетическую, а затем формулирует общий принцип толерантности структурных иссл. к принятию метафиз. решения относительно природы вещей: анализ структурных характеристик объекта, в том числе и системный, может проводиться независимо от того, какую метафиз. нишу занимает мыслитель. Это — основа организации взаимопонимания и совмещения концепт, каркасов. Определив разл. смыслы принципа универсальности системного подхода и указав границы его применимости, Ц. приходит к выводу: попытки использования системного подхода в филос. до тех пор остаются малоэффективными, пока не опираются на анализ проблемы адекватности этого метода объекту его приложения. Уточнение понятия адекватности в качестве реляционного общесистемного параметра позволяет сфор-

ЦЫРДЯ

мулировать принципы такой гносеологии, к-рая релевантна системному иссл. Данная гносеология должна, с одной стороны, опираться на принцип функционального (а не абсолютного) различения вещей, отношений и свойств, а с другой, такого же различения неопределенного, определ. и произвольного. Кроме того, применение сист. подхода ограничивается той из контroversивных ветвей познавательного процесса, к-рая направлена на осмысление, а не на восприятие объекта. Здесь наиболее продуктивным оказывается системный анализ процедуры понимания, в частности интерпретации текстов. В работах Ц. понятность объекта противопоставлена истинности знания, а критерием понимания выступает степень целостности системного представления предмета. Все это позволяет говорить о возможности «понимающей гносеологии», в центре к-рой не проблема истины, а проблема понимания.

Соч.: О парадоксальности в определении понятия «система» // Системные исследования: Ежегодник. М., 1977; Комплементарность мировоззрения и миропонимания // Философская и социологическая мысль. 1995. № 1-2; Теория систем и теория познания. Одесса, 1999; Присутствующая структура// ФН. 2000. № 4; Общая теория систем для гуманитариев. (В соавт.). Warszawa, 2001; Понятие философской категории: опыт уточнения в языке тернарного описания // ФН. 2002. № 3; Об адекватности логического анализа философскому рассуждению. (В соавт) // ВФ. 2004. № 5; Гносеология. Киев, 2005; Печаль Фукуямы в пространстве аксиологических координат//ВФ. 2005. № 11.

ЦЫРДЯ Теодор (Федор) Николаевич (р. 26.8.1937) — спец. по филос. проблемам кибернетики, информатики, биоэтики, взаимосвязи и взаимодействию

филос, науки и техники; д. филос. н., проф. Р. в с. Собарь Сорокского уезда Молдавии. Окончил физико-матем. ф-т Кишиневского гос. пед. ин-та (1958), ф-т автоматки и приборостроения Харьковского политехнического ин-та (1969) и асп. по филос. (1975). В 1975-85 работал в Кишиневском гос. ун-те: доц., деканом, проректором. В 1985-87 — зав. отделом преп. обществ, наук Мин-ва высшего и среднего специального образования Молдавской ССР. С 1987 по 1999 зав. кафедрой филос, а с августа 1999 по наст. вр. — зав. кафедрой филос. и биоэтики Гос. ун-та медицины и фармации Республики Молдова. Канд. дисс — «Проблема социальной информации» (1975). Докт. дисс. — «Информатизация, познание и социальное управление: философско-методологические и социальные проблемы» (1992). Акад. Украинской академии информатики (1992); акад. Международной академии информатизации (1996); акад. Международной академии ноосферы (1998).

В трудах Ц. предлагается особая трактовка соц. информации, основанной на общей концепции информации как отраженного разнообразия, разработана оригинальная концепция информатизированного об-ва, интерпретируемая с позиции системно-деятельностного подхода в диалектич. взаимосвязи с процессами познания и соц. управления, формирования ноосферного мировоззрения и ноосферной демократии, нового полит, мышления. В его работах анализируются основы нового направления соц. филос. — обществознания, связанного с широкомасштабной информатизацией соц. явлений и эволюционным переходом к новой информационно-экол. цивилизации, дается развернутый анализ осн. категорий, принципов и законов таких обл. знания, как соц. когнитология и соц. информатика, пути и методы их становле-

ния. Им предложен подход к раскрытию сущности и содержания процесса познания, учитывая при этом понятия инфосферы (логосферы) и соц. интеллекта. Особое внимание Ц. уделяет разработке вопросов, связанных с ролью и значением субтильных феноменов в об-ве, а также проблем интеллектуализации об-ва, ее связи с экологизацией, аксиологизацией и сциентизацией социума. Им предложен подход к анализу принципов и императивов биоэтики, ее уровней и моделей, при котором обосновывается острая необходимость их четкого разделения, исходя из широкой интерпретации этого совр. научного и филос. направления, ее роли и значения в стратегии выживания человечества.

Соч.: Информация, системы, управление. Кишинев, 1975; Социальная ин-

формация: Философский очерк. Кишинев, 1978; Методологические вопросы кибернетики // Некоторые философские вопросы современного естествознания. Кишинев, 1984; Проблема информатизации и компьютеризации в медицинской сфере. Кишинев, 1990; Информатика на службе ускорения. Кишинев, 1989; Информатизация, познание, социальное управление: Философские очерки. Кишинев, 1992 (2-е изд. — 1994); Когнитология и некоторые проблемы социальной философии // Вопросы философии и права. Кишинев, 1996. № 1; Философия (С курсом биоэтики): Учебник. (В соавт.). Кишинев, 2002; Введение в синергетику. Кишинев, 2003 (на рум. яз.); Биоэтика: Происхождение, дилеммы, тенденции. Кишинев, 2005 (на рум. яз.).

Ч

ЧАНЬШЕВ Арсений Николаевич (18.4.1926-3.8.2005) - спец. по истории филос, поэт; д. филос. н., проф. Р. в г. Новочеркасск Ростовской обл. Отец Ч. — Тихон Николаевич Никитин (впоследствии — Модест, монах, архиепископ Смоленский и Вяземский, автор ряда кн.) — был арестован и расстрелян в 1937. Ч. окончил филос. ф-т МГУ (1952), асп. по кафедре истории заруб, филос, того же ф-та (1955). С 1955 работал на этой кафедре: последовательно асе, ст. преп., доц., ст., затем вед. н. с, проф. (с 1991). Канд. дисс. — «Сущность американского протестантизма (на примере Рейнхольда Нибура)» (1956). Докт. дисс. — «Генезис философии и ее ранние формы» (1983).

В трудах Ч. исследуются проблемы: виды мировоззрения, генезис филос, филос. и предфилософия, филос, профилософия, протофилософия и парафилософия, особенности древнекитайской, древнеиндийской, древнегреческо-римской филос и др. В «Трактате о небытии» выдвигается тезис о первичности и абсолютности небытия и вторичности и относительности бытия (Бытие не имеет основания в самом себе. Основание Бытия в Небытии. Бытие вторично, потому что, по выражению Ч., Бытие есть небытие Небытия). К особенностям поэзии Ч. следует отнести чувство нравств. правоты, традицию соц.-филос. критики. Судьбы современников в поэзии Ч. предопределены ист. прошлым, в частности сталинским режимом: «Этот мир был проклят мною с детства / За несоответствие мечте. / Но другого нет — и некуда мне деть-

ся. / Здесь Христос, распятый на кресте. / Мир иной! Тебя я видел мельком / Ты являлся иногда в мечте... / Годы шли. Я / Становился мелким — / И Христа распял я на кресте... / Но теперь, когда меня осталось / Очень мало, верен я мечте / Жизнь моя от грязи опросталась — / Я с Христом, распятым на кресте...»

Соч.: Философия Анри Бергсона. М., 1960; Ионийская философия. (В соавт.). М., 1966; Протестантизм. М., 1969; Эгейская предфилософия. М., 1970; Итальянская философия. М., 1975; Виды мировоззрения и генезис философии // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1978. № 4; Курс лекций по древней философии. М., 1981; Аристотель. М., 1981 (2-е изд. — 1987); Начало философии. М., 1982; Трактат о небытии // ВФ. 1990. № 10 (испр. и доп. изд. — Категории: Философский журнал. 1997. № 2); Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991; Обращение антитоталитариев // Ностальгия. 1991. № 1; Пифагор (Комедия идей) // Человек. 1991. № 6; 1992. № 1; Слово о философии // Вопросы классической филологии. Вып. XI. М., 1996; Философия как «Филология», как мудрость и как мировоззрение // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1995. № 5, 6; 1996. № 6; 1998. № 1; 1999. № 1; «Град земной» в эсхатологической перспективе: переосмысление опыта античной истории и гражданской культуры в историософии Августина // ВФ. 1999. № 1; Философия Древнего мира: Учебник для вузов. М., 1999; Введение в лубомудрие. М., 2000; Трактат о небытии //

Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2000. № 2; Философия древнего мира. М., 2001; Страдание // НФЭ. В 4 т. Т. 3. М., 2001; История философии Древнего мира: Учебник для вузов. М., 2005; Статьи: Античная (древняя) западная философия, Досократики, Зенон из Элей, Орфики, Парменид, Перипатетики, Пифагореизм, Софисты, Элеаты и др. // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006.

ЧЕЛЫШЕВ Павел Валентинович (р. 13.8.1954) — спец. в обл. истории филос.; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ по кафедре ист. заруб. филос. (1977) и асп. кафедры филос. естеств. ф-тов МГУ (1980). Работал преп. на кафедре филос. и науч. коммунизма в Моск. вечернем металлургическом ин-те (1980-85), ст. преп. на кафедре обществ. наук в Моск. гос. консерватории им. П. И. Чайковского (1985-96); с 1996 - доц., а в наст. вр. — проф. кафедры филос. и культ. Моск. гос. горн. ун-та. Канд. дисс. — «Обыденное сознание как предмет анализа марксистско-ленинской философии» (1983). Докт. дисс. — «Обыденное сознание как проблема истории философии» (2003).

На основе историко-филос. анализа Ч. реконструирует истор. путь религ. и филос. изучения обыденного сознания. В пределах космоцентрической парадигмы античной филос. на основе различения чувственного и умопостигаемого знания провел систематический анализ природы обыд. созн., понимаемого в виде доксы (мнения), рассмотрел ист. развитие этого понятия от натурфилософов до неоплатоников (Плотин, Прокл). Провел иссл. теоцентрической модели обыденного сознания на примере сочинений преподобного Симеона Нового Богослова. Рассмотрел взгляды на диалектику обыденного и теор. сознания И. Канта и

Г. Гегеля, снявших жесткую дихотомию науч. и вненаучного знания и провозгласивших идею «автономности» и ист. «самоценности» обыденного сознания; показал романтический идеал эстетич. и религ. преобразования обыденного сознания. На примере неопозитивизма, неореализма, лингвистической филос. «обыденного языка» Ч. выявил две наиболее характерные тенденции иссл. обыденного сознания (сциентизм и антисциентизм) в западноевропейской филос. XX века. Ч. иссл. взгляды индийского мыслителя XX столетия Ауробиндо Гхоша на обыденное сознание, развивавшего интегральную концеп. дух. трансформации материи, жизни и сознания. В рамках социоцентрической парадигмы с позиций теории деятельности Ч. осуществил лог. анализ природы обыденного сознания. Его науч. вклад и достижения в конкурсе работ отмечены в 2005 благодарностью Фонда по премиям памяти митрополита Моск. и Коломенского Макария (Булгакова).

Соч.: Алхимия — образ средневековой науки // Философия развития общества и науки. М., 1998; Назад к истокам, или прп. Симеон Новый Богослов об условиях богопознания и бессмертия // Вестник РФО. 2002. № 2 (22); Проблема обыденного сознания и здравого смысла в истории философии. М., 2002; Преподобный Симеон Новый Богослов о духовном преобразении человека. Акафист. М., 2004; Обыденное сознание или не хлебом единым жив человек. М., 2007; Очерки по истории и философии науки. (В соавт). М., 2007.

ЧЕРЕПАНОВА Екатерина Сергеевна (р. 5.9.1964) — спец. в обл. истории заруб. филос. XIX-XX вв., методол. историко-филос. иссл.; д. филос. н., проф. Р. в Свердловске (ныне Екатеринбург). Окончила филос. ф-т Уральского гос. ун-та (1987). В 1988-89 работала асе. кафед-

ры истории филос. Свердловского с.-х. ин-та., в 1990 поступила в асп. филос. ф-та, по спец. история филос. В должности зам. декана с 1993 на филос. ф-те. Канд. дисс. — «Австрийская экологическая философия: К. Лоренц и Альтенбергский кружок» (1993). Докт. дисс. — «Австрийская философия как самосознание культурного региона» (2000) С 1991 Ч. работает на филос. ф-те Уральского гос. ун-та, с 2001 в должности проф. кафедры истории филос. Ч. проходила стажировки в университете города Аугсбурга (2003) и в университете им. Гумбольдта в Берлине (2004).

Ч. является сотрудником Уральского межрегионального ин-та общественных наук, который осуществляет свою научную деятельность в рамках программы «Межрегиональные исследования в общественных науках», с 2001 руководит направлением «Педагогика толерантности и образование в области прав человека». Активно участвует в международных конференциях, является постоянным участником международного конгресса, проводимого Филос. обществом им. Людвиг Витгенштейна (Австрия). Ч. занимается изучением филос. как самосознания культурного региона, активно работает в области филос. образования. Ч. полагает, что современный человек мыслит себя многомерным: и как часть человечества, и как представитель региона, и как представитель этноса, отдельной культурной общности. Такой интегральный стиль мышления реализуется в философии и, соответственно, требует нового иссл. подхода.

Соч.: Австрийская философия как самосознание культурного региона. Екатеринбург, 2000; Сова Минервы над муравейником. (В соавт.). Екатеринбург, 2001; Проблема человека в учении Леопольда Зонди: Опыт построения психоаналитической антропологии. (В соавт.). Екатеринбург, 2003; Почему стоит говорить

о толерантности (глава в колл. монографии) // Толерантность и образование: современные проблемы формирования толерантного сознания. Екатеринбург, 2006.

ЧЕШЕВ Владислав Васильевич (р. 10.1.1940) — спец. по теории познания, методол. инж. деятельности и техн. знания, филос. антропологии; д. филос. н., проф. Р. в Благовещенске. Окончил электромеханический ф-т Томского политехнического ин-та (1962), филос. асп. в Томском гос. ун-те (1967). Работал инж. в Томском политехническом ин-те (1962-64) в ун-те (ст. преп., доц., ст. н. с, проф.); зав. кафедрой филос. Томского инженерно-строительного ин-та; зав. кафедрой филос. Томского науч. центра СО РАН. Чл.-корр. Международной академии наук высшей школы (2005). В наст. вр. - зав. кафедрой филос. Томского гос. архитектурно-строительного ун-та. Докт. дисс. — «Становление и структура технического знания» (1979).

В науч. иссл. Ч. обосновывает разграничение практич. (техн.) знания на рецептурное и предметное знание. В гносеол. плане рецептурное знание характеризуется категорией «эффективность», в то время как обоснование эффективности в истории культуры и практики может опираться на миф, науку, легенду и т. д. Предметное же знание направлено на описание объектов и технологических процессов. Особенность предметного знания в том, что оно строится как трехстороннее описание объектов практики со стороны их функционирования (функционально-техн. свойства), его строения (конструктивно-морфологического свойства) и природного процесса, совершающегося в процессе реализации технологии или функционирования объекта (естеств. характеристики). Ч. показывает, что теория в техн. науках может пользо-

ваться тремя типами абстрактно-теор. схем (морфологическими, функциональными, естественно-науч.), расчлняя названные схемы или соединяя их для описания объектов практики. Ч. обращался к методол. проблемам естеств. наук, в частности к историч. и философско-гносеол. проблемам становления релятивистской электродинамики и к понятию «реальность» в совр. физике. В 1990-е сферой науч. интересов стали проблемы филос. антропологии и теории познания. Предложена концепция антропосоциогенеза, опирающаяся на представление о поведении и деятельности как различных, но фундаментальных формах активности человека. Новая антропологическая концепция открывает новые возможности в рассмотрении проблемы познания, выходящие за рамки дилеммы «чувственное-рациональное», заданной гносеологией и антропологией Просвещения.

Соч.: Становление и развитие технических наук. (В соавт.). Л., 1977; Техническое знание как объект методологического анализа. Томск, 1982; Проблема реальности в современной и классической физике. Томск, 1984; Взаимосвязь инженерной деятельности и научного знания // ВФ. 1986. № 3; Наука и управление наукой // Там же. 1989. № 4; Принцип относительности и проблема объективности пространства и времени // Проблемы пространства и времени в современном естествознании. СПб., 1991; Человек как мыслящее существо, или Оправдание Разума. Томск, 1999. Социальные основания духовности человека // Вестник Томского гос. архитектурно-строительного ун-та. 1999. № 1; Проблема познания в философии. Томск, 2003; Техническое знание. Томск, 2006.

ЧУМАКОВ Александр Николаевич (р. 1.10.1950) — спец. в обл. филос. глобальных проблем, соц. филос. и экологи-

гии; д. филос. н., проф. Р. в с. Северное Астраханской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1981), асп. там же (1984). В наст. вр. — вед. н. с. в ИФ РАН. Проф. Моск. юрид. ин-та (Моск. гос. юрид. академии). Ч. — д. ч. Рос. экол. академии. Первый вице-президент РФО. Один из гл. организаторов Рос. филос. конгрессов. Гл. ред. журн. «Вестник РФО». Докт. дисс. — «Социально-философские аспекты глобальных проблем» (1991).

В работах Ч. формулируется и обосновывается взгляд на глобалистику как особую сферу науч., филос. и культурол. иссл., направленных на осмысление процессов глобализации, а также на теор. и практич. решение порождаемых глобализацией проблем современности. Выявляется круг осн. категорий («глобальная проблема», «глобализация», «антиглобализм», «экологич. кризис» и др.), формулируются фундаментальные положения, составляющие филос. основу глобалистики как специфической отрасли науч. знания (генезис процессов глобализации, критерии глобальности, классификация глобальных проблем, влияние их на соц. активность и практич. деятельность людей и т. п.). Выделяются разл. направления глобалистики: философско-методол., интерсоциальное, социоприродное, футурологическое, глобальное моделирование. Работы последних лет посвящены построению общей теории глобализации, в к-рой воссоздается целостная картина мира, показано, как проходило зарождение и становление глобалистики. Глобализация рассматривается и как естественно-ист. процесс, и как сфера взаимоотношений и противоборства разл. сил и интересов. История предстает единым, разворачивающимся во времени процессом, проходящим опред. этапы, смену к-рых знаменуют осн. поворотные пункты обществ, развития — метаморфозы. В конечном счете логика

развития объективных процессов порождает глобализацию, к-рая охватывает всю Землю на уровне трех ее осн. сфер: геологической, биол. и соц.; им дается объединенное название — триосфера. В итоге в центре внимания оказывается культура, цивилизация и глобализация, анализируемые как тесно взаимосвязанные, фундаментальные характеристики разл. культурно-цивилизаци. систем. Используя системный подход к пониманию соц. процессов и опираясь на новейшие науч. и филос. достижения в этой обл., Ч. приходит к выводу, что линейно-плоскостной мир уступил место миру объемному, голографическому. Обосновывается т. зр., что центр внимания в филос. анализе глобализации и глобальных проблем должен сместиться в сферу аксиологии, экол. просвещения и формирования глобального сознания. Ч. — отв. ред. и член авт. коллективов ряда книг, уч. пособий и справочных изд.: «Философский словарь» (М., 1991); «Философия. Ч. 1. История философии» (М., 1996; 2-е изд. - 1998, 2002-05); «Философия. Ч. 2. Основные проблемы философии» (М., 1997); энциклопедия «Глобалистика» на рус. и англ. языке (М., 2003); Международный междисциплинарный энциклопедический словарь «Глобалистика» (М.; СПб, 2006 — на рус. языке; Нью-Йорк, 2006 — на англ. языке).

Соч.: Философия глобальных проблем. М., 1994; От «монофилософии» к альтернативным (авторским) курсам // Проблемы преподавания философии в высшей школе. М., 1996; О философии и философском обществе в России // ВФ. 1997. № 5; Философия как индикатор открытости общества // На пути к открытому обществу: Идеи К. Поппера и современная Россия. М., 1998; Философия: Учебное пособие для вузов. (В соавт.). М., 1998 (2-е изд. - 2001); Современные контуры мировой цивилизации // Мир в III тысячелетии. Нижний Новгород, 1999;

Власть и демократия: российский контекст // Власть в России: Теории, традиции, перспективы. Волгоград, 2000; Предпосылки и тенденции формирования глобальной цивилизации // Человек, культура, цивилизация на рубеже II и III тысячелетий. Волгоград, 2000; Просвещение и проблемы интеграции в мировое сообщество // Россия и Восток: Философские проблемы геополитических процессов. Астрахань, 2001; От глобальных проблем к глобализации // Вестник РФО. 2001. № 1(17); Философия без границ // Вестник РАН. 2001. Т. 71. № 4; Культура как предел глобализации? // Материалы Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 5 (17). М., 2002; Глобалистика как сфера теоретических знаний и область практических действий // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4. М., 2003; Исторический процесс в категориях «культура», «цивилизация», «глобализация» // Материалы Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 3 (26). М., 2003; Тенденции и перспективы развития демократии в глобальном мире // Демократия в России и Европе. Калининград, 2003; К вопросу о статусе и содержании глобалистики // Науковедение. 2003. № 3 (19); Глобалистика: от глобальных проблем к глобализации // Наука. Общество. Человек. М., 2004; Проблема цивилизации: методологический аспект // Философия, человек, цивилизация. Саратов, 2004; Глобализация: Контуры целостного мира. М., 2005; Социальное измерение научно-технического прогресса // Философия науки и техники. М., 2005; Метафизика глобализации: Культурно-цивилизационный контекст. М., 2006

ЧУМАКОВА Татьяна Витаутасовна (р. 21.4.1962) — спец. в обл. рус. филос., истории религии и истории науки; д. филос. н., проф. Закончила филос. ф-т Ленингр. ун-та. Работала на кафедре

истории культуры Морского техн. ун-та, затем в СПб. филиале ИИЕТ РАН. Закончила асп. филос. ф-та СПбГУ по кафедре истории русской филос. (1998). Канд. дис. «Проблемы антропологии в древнерусской философской мысли» (1998). Докт. дис. — «Образ человека в культуре Древней Руси (опыт философско-антропологического анализа)» (2002). С 2002 работает на кафедре филос. религии и религиоведения СПбГУ, проф. В ее публикациях показано, что проблема человека играла важнейшую роль в развитии отечеств, филос. мысли и что образ человека в древнерусской культуре XI-XVII вв. формировался под влиянием разнообразных источников: устных, в к-рых запечатлелись образы и представления, сложившиеся под несомненным влиянием славянской мифологии; письменных, пришедших на Русь из Болгарии, Византии, Западной Европы, а также с Востока; изобразительных: икон, фресок, книжной миниатюры. Считает, что для древнерусской культуры характерным являлось то, что снятие противоречий между богословско-церковным и повседневно-практич. уровнями сознания происходило в форме сакрализации представлений, отражающих развитие структур повседневности социума: аскетический дискурс распространялся на разл. сферы человеческой деятельности.

Соч.: Моральная философия в России. Становление основных понятий (XI-XVII вв). (В соавт.) // Вестник СПбГУ. СПб., 1996. Сер. 6. «Философия. Политология. Социология». Вып. 3; Проблемы антропологии в древнерусской мысли // Вестник СПбГУ. Сер. 6. «Философия. Политология. Социология». 1997. Вып. 1; Категории блага и добра в русской философской мысли. (В соавт.) // Там же; Сочинения Ивана Грозного. (Предисловие, коммент., сост.). СПб., 2000; «В человеческом жителстве мнози образы зрятся»: Образ человека в культуре Древней Руси. СПб., 2001; Философская антропология: Очерк истории. (В соавт.). СПб., 2003; Философия в университете в 1819-1850 // Философия в СПбГУ (1703-2003): Справочно-энциклопедическое издание. СПб., 2003; Наука и кризисы. Историко-сравнительные очерки. (В соавт.). СПб., 2003; Закон и справедливость в русской культуре // Право в зеркале жизни: Исследование по юридической антропологии. М. 2006; История науки в Петербурге-Петрограде-Ленинграде: XX век, первая половина. (В соавт.) // Науковедение. 2004. № 1 (21); Православие. СПб., 2006; Христианские добродетели в древнерусской книжности // Мир философии — мир человека. М., 2007.

Ш

ШАДЖЕ Асиет Юсуфовна (р. 19.7.1952) — спец. в обл. соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в ауле Кунчукохабль Теучежского р-на Адыгейской автономной обл. Краснодарского края. Окончила физико-матем. ф-т Адыгейского гос. пед. ин-та (ныне ун-та) (1974). В 1983-86 училась в асп. АПН при ЦК КПСС (ныне РАГС при Президенте РФ). С 1987 работает в Адыгейском гос. ун-те в должности асе, ст. преп., доц., проф. Докт. дисс. — «Национальные ценности: социально-философский анализ» (1997). В 2001 проходила научную стажировку в Боннском ун-те (Германия). Осн. направление науч. деятельности Ш. — разработка теории социокультурных ценностей, выявление эвристического потенциала этнических ценностей и его применение в человеческой деятельности. Ш. рассматривает проблемы конфликтогенности Северного Кавказа в контексте культурно-трансформационных изменений; в этнокультурных традициях выделяет в контексте нелинейного мышления общие черты и ценности, ориентированные на неприятие насилия и являющиеся основой для стабилизации и дальнейшего развития региона. В своих трудах Ш. исследует роль культуры и ее ценностного потенциала в инновационной модели развития полиэтничного региона; рассматривает функционирование северокавказского об-ва как исторически сложившейся сложной самоорганизующейся системы; показывает динамику социокультурных изменений в регионе; осмысливает региональную специфику в усло-

виях модернизации России и глобализации.

Соч.: Национальные ценности и человек (социально-философский анализ). Майкоп, 1996; Кавказская цивилизация или кавказская культура? // Научная мысль Кавказа. СКНЦ ВШ. Ростов н/Д. 2000. № 2; Кавказский фактор в современной России. (В соавт.) // Социс. 2001. № 3; Гуманизм и полиэтничная Россия. (В соавт.). Майкоп, 2001; Северокавказское общество: Опыт системного анализа. (В соавт.). М.; Майкоп, 2004; Социокультурные ценности как фактор стабильности на Кавказе // Кавказский регион после холодной войны: Пути стабилизации. Ростов н/Д., 2004; Этнические ценности как философская проблема. М.; Майкоп, 2005; Формирование образа «мы — россияне» в российском регионе // Роль идеологии в трансформационных процессах в России: общенациональный и региональный аспекты. Ростов н/Д., 2006; Многоуровневая идентичность. (В соавт.). М.; Майкоп, 2006.

ШАПЮТИН Борис Соломонович (р. 15.3.1960) — спец. по онтологии и теории познания; д. филос. н., проф. Р. в г. Курган. Окончил ист. ф-т Курганского гос. пед. ин-та (1983) и асп. Свердловского пед. ин-та (1991). Канд. дисс. — «Идеальное и личность». Докт. дисс. — «Субъективная реальность: проблема первоначала» (1999). С 2002 — проректор Курганского гос. ун-та. Осн. иссл. Ш. посвящены проблеме становления и при-

роды субъективной реальности, соотношения ментального и физ. Ш. синтезирует с эволюционизмом идею Канта о том, что и физ., и ментальное суть разл. феномены, за к-рыми стоит один и тот же трансцендентный предмет. В исходных формах ориентации живых тел их энергия, высвобождаясь, воплощается в хаос внешн. проб и ошибок. С развитием ориентации формируется вычленение средовых препятствий в качестве ограничителей, причем блокирующее столкновение с ними влечет энергетические выбросы. В ходе эволюц. интериоризации формируется внутр. ориентационный процесс (ВОП), где энергия инициирует не внешн. пробы и столкновения, а их репрезентанты. Т. о., ВОП имеет энергетическую и информац. стороны. Ш. показывает, что первая раскрывается относительно второй как эмоциональная, а вторая относительно первой — как когнитивная составляющая субъективной реальности, становящейся как единая эмоционально-когнитивная «ткань».

Соч.: Идеальное: синтез информационного и эмоционального начал // ФН. 1992. № 3; Человек лгуший // Человек. 1996. № 5; Душа и тело. Курган, 1997; Становление свободы: От природного к социокультурному бытию. Курган, 2002; Проблемы начала и «верхней границы» антропосоциогенеза//Человек. 2003. № 3; О сущности и формах эмпатического познания // Вестник Курганского университета. 2005. № 3; «Grundpakt» вместо «grundnorm», или К вопросу об основании юридического // Вестник Курганского университета. 2006. № 3; Закон, юридический закон и общественный договор//ВФ. 2006. № И.

ШАЛЮТИН Соломон Михайлович (р. 2.5.1921) — спец. по теории познания, филос. науки; д. филос.н., проф. Р. в п. Любавичи Руднянского р-на Смолен-

ской обл. Окончил ВПШ (1950) и АОН (1959), работал лектором Курганского обл. комитета КПСС. Докт. дисс. — «Абстрактное мышление и вычислительная техника» (1987). Затем работал зав. кафедрой филос., проректором Курганского пед. ин-а. С 1996 — проф. кафедры филос. Курганского ун-та, с 2000 — на пенсии. Заслуженный деятель культуры РФ.

В работах конца 1950 — начала 1960-х гг. обосновывал право кибернетики на существование и выявлял роль процессов управления как механизмов подчинения низших форм движения высшим. В работах, посвященных искусственному интеллекту (ИИ), Ш. показывал необходимость и пути использования для решения проблем ИИ характеристик мышления, раскрытых гносеологией. Наиболее значимыми из них он считает категориальный строй мышления, его семиотические системы, совокупность логич. структур и систему организации знания. Дал анализ свойств мышления, как облегчающих, так и затрудняющих передачу его функций машинам. На основе иссл. формальных методов познания Ш. показал, что чисто матем. методами невозможно определить классы задач, доступных или недоступных ЭВМ в отличие от человека. С конца 1980-х Ш. сосредоточил свои иссл. на проблемах филос. антропологии и аксиологии. В изменчивой сущности человека Ш. считает инвариантами свободу и нормативность поведения. К сущности индивида он относит совокупность ее ценностей, ценностно ассимилированное содержание интеллекта и психические качества личности. Все они, однако, определяют поведение индивида лишь стохастически. В работах подчеркивается значение сакрализации ценностей для поведения и эволюции как индивида, так и сообществ. Такая сакрализация возможна как на ре-

лиг., так и на атеистической основе. Духовность как верующей, так и атеист, личности (а также сообществ) определяется приматом дух. ценностей над утилитарными. Из концепции сущности человека Ш. делает вывод о базовых ориентирах воспитания личности, к-рыми он признает формирование потребности и способности, с одной стороны, к свободе, а с другой — к нормативному поведению.

Соч.: О кибернетике и сфере ее применения // *Философские вопросы кибернетики*. М., 1961; Алгоритмы и возможности кибернетики // *ВФ*. 1962. № 6; О принципиальных возможностях кибернетического моделирования // *Кибернетика. Мышление. Жизнь*. М., 1964; Об отражении как общем свойстве материи // *Теория познания и современная наука*. М., 1967; Высшие и низшие формы движения. М., 1967; Кибернетические процессы в системе форм движения // *Пространство, время, движение*. М., 1971; Логические структуры в процессе отражения // *Ленинская теория отражения и современная наука*. София, 1973; Содержательные и формальные аспекты познавательного процесса // *Диалектика познания и современная наука*. М., 1973; *Абстрактное мышление и кибернетика*. Челябинск, 1976; *Язык и мышление*. М., 1980; *Искусственный интеллект: Гносеологический аспект*. М., 1985; *Машины. Люди. Ценности*. Курган, 2006; *Может ли аксиология замкнуть аксиосферу?* // *Вестник Курганского университета*. 2006. № 3.

ШАПОВАЛОВ Виктор Федорович

(р. 3.7.1948) — спец. в обл. методол. социально-гуманит. познания; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1976), асп. (1979). Работает на кафедре филос. гуманит. ф-тов МГУ (с 2005 года кафедра входит в состав филос. ф-та МГУ), в наст. вр. — проф. Канд. дисс. —

«Историческая реконструкция и ее познавательная роль» (1980). Докт. дисс. — «Социальная истина и творческая сущность человека» (1993).

Обл. науч. иссл.: методол. соц. познания и творч.; анализ культурно-ист. процесса в России; комплексное изучение рос. цивилизации. Ш. развивает плюралистическую концепцию соц. истины, в рамках к-рой стремится определить границы применимости принципа практики и деятельностного подхода к филос. анализу познания; разрабатывает понятие творч. жизни человека с учетом отрицательных уроков соц. «титанизма». В работах Ш. подвергается критике установка на радикальную переделку бытия, на «безостаточную» рационализацию человека и об-ва; наука рассматривается как выполняющая функцию рационализации смыслов культуры, а соц. истина — как общезначимый смысл или общий интегративный (сверхсуммативный) итог индивидуально-личностных смыслов. Ш. подчеркивает необходимость теор. и организационного оформления росиеведения («комплексного изучения рос. цивилизации») в качестве самостоятельной науч. и учебной дисциплины. Характеризует свои взгляды как экзист. персонализм и либеральный (умеренный) консерватизм, рассматривает их в тесной зависимости от ист. традиций рус. культуры и религ. филос. Смысл филос. знания усматривает в возвышении достоинства личности, в сохранении и оберегании непреходящих ценностей истины, добра и красоты. Особое значение придает герменевтической проблематике как средству установления взаимопонимания между людьми разл. убеждений, наций и классов. Подготовлена к изд. монография «Российская современная цивилизация».

Соч.: Категории культурно-исторического процесса в России // *Свободная мысль*. 1993. № 6; *Консерватизм и неко-*

торые черты современной политической ситуации // Социс. 1993. № 4; О перспективах консервативной политики в России // Актуальная политика. 1993. № 2-6; «Восстание масс» по-российски // Свободная мысль. 1993. № 12; Социальная истина и плюрализм мнений // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 6; О специфике гуманитарного знания // ОНС. 1994. № 1; Человеческая внерациональность и свобода личности // Свободная мысль. 1994. № 1; Россияеведение как комплексная научная дисциплина // Общественные науки и современность. 1994. № 2; Между хаосом и тиранией (Контурсы органического подхода к российскому обществу) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1994. № 6; Философско-исторические взгляды Вл. Соловьева // Философия и общество. 1997. № 4; Основы философии: От классики к современности: Учебное пособие для вузов. М., 1998, (2-е изд. - М., 1999; 3-е изд. — М., 2000); Основы философии современности. М., 1998; статьи: Анархизм, Античная философия, Всеединство, Неотомизм, Русская идея, Соборность, София, Башляр Г., Тойнби А.-Д., Флоренский П. А. и др. // Краткий философский словарь. М., 1998; (2-е изд. — 2004); А. С. Пушкин — наш современник // Суший: К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина. М., 1999; Россияеведение. Учебное пособие для вузов. М., 2002; Истоки и смысл российской цивилизации: Учебное пособие. М., 2003; Философия науки и техники. Учебное пособие для вузов. М., 2004; Понятие современной российской цивилизации // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006. № 2.

ШАПОШНИКОВ Владислав Алексеевич (р. 14.7.1968) — спец. в обл. филос. математики и истории рус. религ. филос.; к. филос. н. Р. в Москве. Окончил механико-мат. ф-т МГУ (1992) и асп. ка-

федры филос. естеств. ф-тов МГУ (1995). Канд. дисс. — «Математические понятия и образы в филос. мышлении (на примере филос. П. А. Флоренского и филос. идей представителей Московской математической школы)» (1996). С 1996 работает на кафедре филос. естеств. ф-тов МГУ, в наст. вр. — в должности доц. Исследователь творчества П. А. Флоренского, участвует в издании и комментировании его трудов. Обл. науч. интересов: вопросы на стыке филос. математики и религ. филос. В статье 1999 Ш. выделяет и исследует особый способ существования математики в культуре (на стыке с религией, филос. и искусством, а не физикой и техникой) — «математический миф», а также его вырожденную форму — «парадигмальную схему». На этой основе он предлагает особый взгляд на природу математики — «пангеометризм». Та же тема иного облика математики, отличного от привычного, а в чем-то и противоположного ему, — предмет обсуждения в эссе «Математика и Евангелие» (2005) под названием «софийной математики».

Соч.: Тема бесконечности в творчестве П. А. Флоренского // Бесконечность в математике. М., 1997; Математическая мифология и пангеометризм // Стили в математике. СПб., 1999; Философия геометрии Павла Флоренского в контексте его учения о природе человеческого познания // Историко-математические исследования. Вып. 5 (40). М., 2000; Философские взгляды Н. В. Бугаева и русская культура конца XIX — начала XX вв. // Там же. Вып. 7 (42). М., 2002; Математика и Евангелие // Философия науки и научно-технической цивилизации. М., 2005; Математическая апологетика Павла Флоренского // На пути к синтетическому единству европейской культуры: Философско-богословское наследие П. А. Флоренского и современность. М., 2006.

ШАРОВ

ШАРОВ Анатолий Яковлевич (р. 8.9.1936) — философ, журналист. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1959). В 1962-67 работал в редакции филос. литературы Политиздата. С 1968 по наст. вр. — в редакции ж. ВФ: науч. ред., затем зав. отделом критики и библиографии. Опубликовал ряд ст. в «Философском словаре», «Кратком словаре по философии», «Словаре по этике», а также ряд рецензий и обзоров в ж. «Общественные науки за рубежом» и ВФ. Ш. удостоен почетного звания «Заслуженный работник культуры Российской Федерации».

ШАРОНОВ Владимир Васильевич (7.5.1930-3.9.2004) - спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Новочеркаске Ростовской обл. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1953), асп. того же ф-та (1961). Работал в вузах Пензы и Ленинграда. Почти 35 лет своей творч. жизни Ш. посвятил работе в СПбГУ, пройдя путь от доц. до зав. кафедрой филос. и культурологии. Докт. дисс — «Психология классов. Проблемы теории и методологии исследования» (1976). В последние годы Ш. работал в обл. соц. антропологии, сосредоточив внимание на обосновании идеи противоречивого единства антропогенеза как процесса индивидуализации человека, с одной стороны, и компенсации его родовой неспециализированности — с др. В ряде работ рассматривались пути активации продуктов дух. деятельности человека в институционализированных соц. формах, предмет и науч. статус соц. антропологии, содержание антропологич. экспертизы. Ш. был отв. ред. кн. «Очерки социальной антропологии» (СПб., 1995).

Соч.: Психология классов. Проблемы методологии исследования. Л., 1975; Тенденции развития социальной структуры // Диалектика общественного развития. Л., 1988; Социальная антропология: статус, предмет, проблемы. (В соавт.) //

Социально-политический журнал. 1993. № 7; Очерки социальной антропологии. (В соавт.). СПб., 1995; Смысл жизни: постижение и пути обретения // Человек и духовно-культурные основы возрождения России. СПб., 1996; Основы социальной антропологии. СПб., 1997; Философско-культурологические аспекты соотношения творчества и смысла жизни. (В соавт.) // Проблемы науки и научного творчества. СПб., 1998; Социально-философское учение об обществе // Реалистическая философия. СПб., 1999; Соотношение социального и антропологического знания // Философия и методология познания: Учебник для магистров и аспирантов. СПб, 2003.

ШАТАЛОВ Александр Трофимович (4.6.1927-1.12.2006) - спец. в обл. филос. проблем геронтологии, биологии, демографии и экологии; к. филос. н., доц. Р. в с. Изрог Белгородской обл. В 1944-51 служил в армии, в 1951-53 работал секретарем комитета комсомола шахты в Краснодонском р-не Луганской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1958). С 1958 до конца жизни работал в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) ст. н. с. В течение ряда лет был ученым секретарем ИФ. Канд. дисс. — «Методологические проблемы геронтологии» (1969). В работах Ш. исследуются вопросы становления геронтологии как науки, определения ее места в познании; осуществляется анализ разл. теорий старения; обосновывается интегративная функция соц.-биол. проблемы в геронтологии и принцип гетерохронности старения человека; ставится проблема внутривидовой эволюции биол. природы человека; анализируется развитие концепции структурных уровней в биологии; исследуются вопросы биодемографического и экол. развития об-ва; разрабатываются этич. принципы взаимодействия челове-

ка, об-ва и природы. В последние годы обосновывал биофилософию как новое междисциплинарное направление, анализировал теор. предпосылки формирования биофилософии, ее предмет, проблемное поле и сферы приложения на практике. Являлся отв. ред. кн. «Философия здоровья», М., 2001.

Соч.: Философские аспекты геронтологии. (В соавт.). М., 1978; Философия, мировоззрение, научное познание // Вестник АН СССР. 1979. № 5; Научно-технический прогресс и народонаселение // Философия. Естествознание. НТР. М., 1986; Медицинское знание как единство социального и биологического подходов // Биология в познании человека. М., 1989; Идея вселенского разума в воззрениях Н. И. Пирогова // Человек, космос, эволюция (традиции русской религиозной философии и современность). М., 1992; Экологический кодекс России (этика природопользования) // ФИ. 1993. № 1; Н. И. Пирогов: размышления о жизни и вселенском разуме // Философия русского космизма. М., 1996; Биологическое познание и практика // Философия биологии: Вчера, сегодня, завтра. М., 1996; К проблеме становления биофилософии (в соавт.) [вводная статья] // Биофилософия. М., 1997; Смерть в контексте геронтологии // Идея смерти в российском менталитете. СПб., 1999; Мировоззренческий и научный статус валеологии (к проблеме построения общей теории здоровья). (В соавт) // Философия здоровья. М., 2001.

ШАХМАТОВ Борис Михайлович (р. 12.5.1935) — спец. по истории рус. филос. и обществ. мысли; к. филос. н., проф. Р. в Уральске Казахстана. По окончании Мурманского пед. училища (1953) был в Заполярье, кроме службы в армии, на пед. и комсомольской работе. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1961). Был

мл. н. с. ИФ АН Белорусской ССР; там же окончил асп. (1967). С 1974 в АОН (с 1994 — РАГС), референтом, ст. н. с. кафедры науч. коммунизма, зав. ред.-изд. отделом, ст. н. с, доц., с 2007 — проф.-консультант кафедры филос. Канд. дисс. — «П. Н. Ткачев и позитивизм в России 60-70-х гг. XIX в.» (1977).

Сост., ред., автор вступит. статьи (в соавт.), «Библиографического послесловия», сост. «Библиографии произведений П. Н. Ткачева», коммент. в кн.: Ткачев П. Н. «Соч.: В 2 т.» (М., 1975-76). Сост. кн.: «Утопический социализм в России: Хрестоматия» (М., 1985) и «Встань, человек!» (М., 1986, обе совм. с А. И. Володиным); «П. Н. Ткачев. Кладези мудрости российских философов» (М., 1990). Автор ряда статей в энциклопедических изд.: Ткачев П. Н. (БСЭ, 3-е изд.; ФЭС); Лисевич В. В. (ФЭС); Берви-Флеровский В. В., Вырубов Г. Н., Де-Роберти Е. В., Козлов А. А. (в соавт.) и др. (в кн.: Русские писатели 1800-1917. Биографический словарь. Т. I—III. М., 1989-94).

Цель иссл. Ш. — достичь полноты раскрытия содержания и оптимальной интерпретации взглядов отдельных мыслителей в истории рус. филос. и обществ. мысли. Она конкретизируется у Ш. в стремлении к фронтальности охвата и вовлечения в иссл., каким бы узкоспециальным оно ни было, не только всего доступного и разнообразного материала (событий, текстов, всей партитуры контекста), но и поиска новых материалов и источников; не только использования всего методол. арсенала истории филос. и смежных дисциплин (напр., он специально рассматривает биографические, историографические, идеографические, иконографические и др. аспекты историко-филос. иссл.), но и применения каждый раз своего и выработки нового методол. инструментария. Не моделирование историко-филос. явления, возможности

ШАХНОВИЧ

к-рого часто сомнительны, а историко-филос. сканирование изменений в этом явлении и в его контексте с их последующей дефрагментацией.

Соч.: Общественная жизнь — общественная мысль: история в России, методологические подходы // Общественная мысль в России: Материалы дискуссии. М., 1998; Общественная мысль — история общественной мысли: история в России, методологические подходы // Там же; Опост Конт: Взгляд из России. (Сост., редакция и предисловие, совм. с К. Х. Делокаровым). М., 2000; Конт-200: взгляд из России // Там же; К публикации и по поводу русского перевода статей П. Н. Ткачева из французского «Набата» // Там же; Вступление к публикации речи П. Н. Ткачева на могиле Л. О. Бланки // Там же; Вступление к публикации русского перевода письма О. Конта царю Николаю I // Там же; Стартовый манифест российского позитивизма (предисловие к публикации ст. Г. Н. Вырубова «Позитивизм и Россия») // Там же; Огюст Конт в России. Материалы к библиографии: 1845-1999 // Там же; На пушкинский мотив, или Становление реализма (К публикации статьи П. Н. Ткачева «Метафизические иллюзии») // В спорах о Пушкине: Научные чтения. М., 2000; В. С. Соловьев и А. А. Козлов: введение и наброски к сценарию монографического исследования (К столетию со дня смерти А. А. Козлова) // Владимир Соловьев: Взгляд сквозь столетие: Материалы философских чтений. М., 2002; Сократические разговоры масок: А. А. Козлов и В. С. Соловьев в «Беседах с петербургским Сократом» А. А. Козлова (Предисловие к публикациям) // Там же.

ШАХНОВИЧ Марианна Михайловна (р. 23.7.1957) — спец. в обл. истории античной филос., филос. религии и рели-

гиоведения; д. филос. н., доц. Р. в Ленинграде. Окончила филос. ф-т ЛГУ (1979). Мл. (1979), ст. (1985), вед. (1996-97) н. с. Гос. музея истории религии. С 1982 по 1997 совмещала работу в музее с преп. деятельностью на филос. ф-те СПбГУ. С 1997 - доц., с 2001 - проф., с 1999 по наст. вр. — зав. кафедрой филос. религии и религиоведения этого ф-та. Докт. дисс. — «Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской мысли» (2000). Ш. исследовала осн. этапы античной филос. религии, доказывая, что в европ. культуре, начиная с середины I в. до н. э., существовала и продолжает существовать эпикурейская традиция, связанная с восприятием и распространением атомизма, секулярной этики и свободомыслия; по сохранившимся источникам реконструировала теологию и благочестие Эпикура.

Соч.: Герменевтика как методология феноменологического религиоведения // Грани культуры. СПб., 1997; Христос-Арлекин. «Комическая теология» Х. Кокса // Религия: Метафизические исследования. Вып. 10. СПб., 1999; Антропологическое религиоведение в российской академической науке в первой четверти XX века // Петербургская академия наук в истории академий мира. Том 4. СПб., 1999; Джереми Бентам о религии // Альманах: «Философский век». № 9. Наука о морали. Дж. Бентам и Россия. СПб., 1999; Парадоксы теологии Эпикура. СПб., 2000; Русское православное богословие и эпикуреизм (X-XIX вв.) // Идеиное наследие русской философии. СПб., 2000; Сад Эпикура: Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. СПб., 2001; Очерки по истории религиоведения. СПб., 2006; Религиоведение: Учебное пособие. СПб., 2006; Религии мира: Учебное пособие. СПб., 2006; Преподавание мировых религий и нравственное воспита-

ние // Мир философии — мир человека. М., 2007.

ШВЫРЕВ Владимир Сергеевич (14.1.1934-22.5.2008) - спец. по теории познания, методол. науки, проблемам природы филос. знания; д. филос. н., проф. Окончил филос. ф-т МГУ (1956), асп. ИФ АН СССР (1962). С 1962 по 1964 - мл. н. с. ИФ, в 1964-69 - ст. н. с. филос. ф-та МГУ. С 1969 вновь в ИФ АН СССР (ныне ИФ РАН): ст. н. с., вед. н. с., гл. н. с. В 1962 защитил канд. дисс. на тему «Критика неопозитивистской концепции логики науки», в 1977 — докт. дисс. «Теоретическое и эмпирическое как проблема методологического анализа науки». Преподавал филос. в вузах.

Предложил и разработал оригинальную схему критического анализа неопозитивистской доктрины науч. знания, сформулировал концепцию соотношения теор. и эмп. в науке, основанную на различении деятельности применения и деятельности развития концепт, аппарата науки, взаимоотношения генетического и функционального аспектов науч. познания; разрабатывал концепцию совр. некласс, рациональности, в качестве отличительных признаков к-рой им указывались в первую очередь критико-рефлексивная направленность на исходные посылки и возможности разл. позиций рационального познания (так называемая метарациональность), органически связанные с этим «открытость» неклассической рациональности, т. е. постоянная готовность к самокритике и самосовершенствованию, изменение отправных установок рациональности, оказывающейся связанной не только и не столько с прослеживанием свойств и связей внеположного субъекту предмета, сколько с рассмотрением отношений человека к миру (так называемое человеческое измерение совр. неклассической рациональ-

ности), диалоговость совр. рациональности по сравнению с монологизмом класс, в т. ч. диалоговость по отношению к формам внерациональной ментальности. Эти особенности совр. рациональности рассматривались Ш. также в контексте решения задач филос. образования.

Соч.: Неопозитивизм и проблема эмпирического обоснования науки. М., 1966; Методологический анализ науки. (В соавт.) // Философия, методология, наука. М., 1972; Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии. (В соавт.) // Философия в современном мире: Философия и наука. М., 1972; Кант и неопозитивистская доктрина научного знания // Философия Канта и современность. М., 1974; Теория // БСЭ. Т. 25. 1976; Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978; Анализ научного познания: Основные направления, формы, проблемы. М., 1988; Теория познания и специальные науки о познании // Теория познания: В 4 т. Т. 2. Социально-культурная природа познания. М., 1991; Рациональность как ценность культуры // ВФ. 1992. № 6; Живое созерцание и абстрактное мышление, эмпирическое и теоретическое знание и познание // Теория познания: В 4 т. Т. 3. Познание как исторический процесс. М., 1993; От классической гносеологии к современной эпистемологии // ФИ. 1999. № 3; О понятиях «открытой» и «закрытой» рациональности (рациональность в спектре ее возможностей) // Рациональность на перепутье. Кн. 1. М., 1999; О деятельностном подходе к истолкованию «феномена человека» (попытка современной оценки) // ВФ. 2001. № 2; Статьи: Аналитические суждения, Антиисциентизм, Априоризм, Венский кружок, Восхождение от абстрактного к конкретному, Гипотетико-дедуктивный метод, Интерпретация, Метод, Методология, Неопозитивизм, Объяснение, Оправда-

ШЕВЛОКОВ

ние теории, Протокольные предложения, Разум, Рассудок, Сциентизм и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Деятельный подход к пониманию человека // Философия и история философии. М., 2004; Деятельный подход к пониманию «феномена человека» (Попытка современного осмысления) // Наука глазами гуманитария. М., 2005.

ШЕВЛОКОВ Вячеслав Аманович (р. 15.5.1948) — спец. по теории познания и онтологии, филос. и методол. науки. Р. в Нарткала (Кабардино-Балкария). Окончил физико-мат. ф-т Кабардино-Балкарского гос. ун-та. В 1974 был приглашен асе. кафедры филос. Кабардино-Балкарского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Гносеологические основания принципов инвариантности» (1982), докт. дисс. — «Методологические основы исследования сложных самоорганизующихся систем: уровни и способы описания» (2000). В наст. вр. — проф. кафедры филос. Кабардино-Балкарского гос. ун-та.

Основные направления научных поисков Ш. — синергетика, социальная философия, проблемы этнологии и др. Ш. предложил одну из моделей Вселенной, основанной на энтропийно-экстропийном дуализме. Значительное место в его научной деятельности занимают проблемы этногенеза и этноэволюции, представленные в методол. постнеклассической парадигмы науки. Ш. раскрывает возможности синергетического подхода в описании сложных эволюционирующих систем.

Соч.: Когерентность и информация в процессах самоорганизации // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 1999. № 3. Нальчик; Коэволюция и самоорганизация в структуре вещества и процессов // Научная мысль Кавказа. 2001. № 3; Институциональные и синергетические процессы в этноэво-

люции // RES PUBLICA: Альманах социально-политических и правовых исследований. Вып. 4. Нальчик, 2003; Методологические основы формирования постнеклассической концепции этногенеза // Мир этноса (Процессы самоорганизации социальных и этнических систем). Нальчик, 2005; К проблеме социального пространства-времени в постнеклассической парадигме // Диагноз времени как проблема социальной теории и практики. М.; Ставрополь, 2006; Этнические конфликты в социентальном и синергетическом измерениях // Этнос: проблемы социально-культурной самоорганизации. Нальчик, 2006.

ШЕВЦОВ Евгений Валентинович (р. 3.7.1939) — спец. в обл. эстетики; д. филос. н., проф. Р. в г. Дербент (Дагестанская АССР). Окончил Азербайджанскую гос. консерваторию им. Уз. Гаджибекова (1963), асп. кафедры эстетики филос. ф-та МГУ (1970). В 1977-86 - проректор, зав. кафедрой филос. Театрального училища им. Б. В. Шукина; в 1986-91 — зав. кафедрой филос. Моск. гос. консерватории им. П. И. Чайковского. С 2003 по наст. вр. — проф. кафедры филос. Моск. гос. индустриального ун-та.

Обл. науч. интересов Ш. — формы и этапы освоения человеком эстетич. реальности, возможности и границы трансформации дух. мира средствами искусства, проблемы освоения отеч. философско-эстетич. наследия. Одна из центр. идей, разрабатываемых Ш., — идея построения неклассической эстетики. Согласно Ш., сложная, многоуровневая структура эстетич. опыта не м. б. освоена лишь в традиц. категориях класс. эстетики, редуцирующей индивидуальный эстетич. опыт к деятельности абстрактного эстетич. субъекта. Неклассическая эстетика осмысливает опыт индивидуального жизнестроения в «формах виталь-

ности». Принцип дискретности эстетич. опыта класс, эстетики уступает место принципу континуальности. Ш. выделяет в качестве особого эстетич. объекта сферу обыденной жизни, признание разноразмерной сферы обыденного рассматривается в качестве необходимой предпосылки конструирования «новой» эстетики. В отеч. философско-эстетич. мысли — от К. Леонтьева до А. Лосева — Ш. видит прообраз неклассической эстетики. Др. обл. применения принципов неклассической эстетики — музыкальное сознание. Музыка не есть иллюстрация филос.; в образно-символической форме музыка корректирует и часто опережает филос. рефлексию культуры. Деконструкция типов музыкального сознания позволяет выявить скрытые тенденции эволюции филос. сознания. Ш. рассматривает три парадигмы музыкального сознания, сосуществующие в наше время, но исторически возникающие одна за др. Первая — идея «чистой» музыки в творч. композиторов Нового времени как выражение филос. трансцендентализма. «Чистая» музыка пренебрегает идеей времени, с ее помощью культура избавляется от переживания и осмысления времени. Вторая парадигма музыкального сознания — символическое выражение процесса перманентных трансформаций, континуальности жизненного потока, в к-ром сливаются переживание мира и объективная длительность. Музыка пытается погрузить человека в стихию вечного становления, подчинить культуру идее времени. Музыкальное сознание данного типа характерно для конца XIX-начала XX в. Наконец, третья парадигма музыкального сознания, по мнению Ш., это так называемая универсальная или «абсолютная» музыка (Я. Ксенакис, Дж. Кейдж, К. Штокхаузен, А. Шнитке и др.) как прорыв к бытийным структурам. Музыка рассматривается в качестве

«следа» вечности. Музыка в данном случае выражает произвольное обладание временем как формой данности вечности человеческому восприятию (замедление и остановка времени, конструирование «кругового» времени, движение времени вспять). «Незвучащая» музыка, молчание в рамках данной парадигмы рассматривается как предельно концентрированный символ бытия.

Соч.: Мировоззрение и личность. (В соавт.). М., 1986; Эстетическое воспитание: пути и проблемы. М., 1988; Классический балет как эстетическая проблема // Музыка: Творчество, исполнение, восприятие. М., 1992; Символ и духовный опыт православия. (В соавт.). М., 1996; Образ неклассической эстетики в трудах А. Ф. Лосева // Философия. Филология. Культура. М., 1996; Феномен святости в русской культуре // Проблемы культуры в условиях новой экономической реальности. М., 1996; Философия: Справочник студента. (В соавт.). М., 1999; Философия музыки // Философия: Сборник программ. М., 2000; Культура и молодежь. (В соавт.). М., 2007; Теория новой музыки Нови Сада-Београд, 1997 (на сербском языке).

ШЕВЧЕНКО Владимир Николаевич (р. 4.8.1939) — спец. в обл. соц. филос, истории и теории обществ, развития и мысли, д. филос. н., проф. Окончил МВТУ им. Баумана (1962) и асп. по кафедре филос. (1969). С 1971 по 1987 - зам. гл. ред. ж. ФН; преподавал в МВТУ, затем на кафедре истории марксистско-ленинской философии филос. ф-та МГУ. С 1987 — проф. кафедры филос. АОН при ЦК КПСС. С 1991 - проф. РАУ С 1994 — проф. РАГС. Одновременно с 2001 зав. сектором филос. проблем политики ИФ РАН. Канд. дисс. — «Проблема адекватности отражения в естественно-научном познании» (1971), докт. дисс. —

«Социально-философский анализ развития общества» (1984).

В докт. дисс. дано обоснование тезиса о неравномерности процесса ист. развития человеческого об-ва, порождающей две относительно самостоятельные и взаимосвязанные линии развития. Было показано постоянное присутствие в истории двух альтернативных путей становления каждого нового формационного типа об-ва — непосредственного для передовых стран, опосредствованного для отстающих стран. Способ взаимодействия между этими двумя путями определяет особенности конкретного перехода человеческого об-ва на др. более высокий уровень формационного развития. Выдвинутый тезис позволял по-новому взглянуть на нек-рые дискуссионные проблемы формационной теории, противостоял, в определенной мере, догматической, упрощенной интерпретации ист. процесса, в том числе истории России. В поел. вр. Ш. разрабатывает совр. проблемы предмета и структуры соц. филос., истории отечеств, мысли, филос. рос. истории, особенно XX в., ист. судеб марке, филос., отстаивает идею качественного обновления рос. об-ва на основе общенациональной идентичности. Ш. — автор ряда глав в кн.: «Очерки социальной философии» (М., 1994); «Философия: Курс лекций» (М., 2001), «Философия» (М., 2003), а также отв. ред., ред.-сост. кн.: «Антология политической мысли: В 5 т.» (М., 1997. Т. 3. Политическая мысль в России (X — первая пол. XIX вв.)); ред. кн. «Жизнеспособность Российского государства как философско-политическая проблема» (М., 2006); ред. кн. «Судьба государства в эпоху глобализации» (М., 2005); автор ряда статей в кн.: «Политическая энциклопедия: В 2 т.» (М., 1999).

Соч.: Социально-философский анализ развития общества. М., 1984; Бухарин как теоретик исторического матери-

ализма. М., 1990. Возвращение в цивилизацию или выбор реального пути // ФН. 1991. № 8; Российский центризм до 17 августа 1998 и после // Политический центризм в России. М., 1999; Актуальность социально-философской концепции К. Маркса // К. Маркс и современная философия. М., 1999; Социальное учение К. Маркса в современную эпоху // Теория и практика марксизма. М., 2002; О духовных ориентирах российской власти в эпоху глобализации // Духовное измерение современной политики. М., 2003; Советская модель общества: причины поражения // Исторические судьбы социализма. М., 2004; Глобализация и судьба российской государственности // Судьба государства в эпоху глобализации. М., 2005; Жизнеспособность российского государства как философско-политическая проблема // Жизнеспособность российского государства как философско-политическая проблема. М., 2006; Бюрократия VS государство: Россия и мир в рестроспекции и перспективе // ФН. 2007. № 10, И.

ШЕЛИСТОВ Юрий Ивлонович (р. 27.8.1965) — спец. по политол., канд. полит. наук, д. филос. н. Р. в г. Зугдиди (Грузинской ССР). В 1994 закончил филос. ф-т МГУ, в 1995 юрид. ф-т, в 1997 асп. филос. ф-та. В 1997-2005 — ст. н. с, ст. преп., доц. кафедры мировой и рос. политики филос. ф-та МГУ. В 2006 — проф. той же кафедры. Канд. дисс. — «Становление правового государства в РФ» (1997), докт. дисс. — «Природа правовой государственности: социально-философский анализ» (2004).

В своих работах иссл. природу правовой государственности, закономерностей, перспектив ее развития, разрабатывает модель оптимизации правовой государственности в условиях совр. тенденций мирового развития. Изучает влияние

глобализации на гос-во, определяет политико-правовые аспекты глобализации. По мнению Ш. эволюция гос-ва — непрерывная модификация его структуры, функций, подчиняющаяся изменениям обществ, отношений, постепенной рационализации властвования, степени развития человека, его способностей и потребностей в гос-ве как механизме организации, поддержания полит, порядка. В правовом гос-ве полит, господство осуществляется только на основе и в рамках права. Правовое гос-во берет начало в строгом разведении субстанциональной и инструментальной компоненты государственного участия: субстанциональная ориентация заключается в сакрализации, авторитаризации верховной власти, инструментальная сводится к релятивизации власти, при к-рой ин-т власти поддерживается успешностью выполнения должностных функций. Структуры правового гос-ва, по мнению Ш., воплощаются в системах конституционализма, парламентаризма, механизмах правового регулирования, защиты прав человека как обязательных составляющих правового гос-ва. Исследуя влияние глобализации на гос-во, Ш. считает, что в условиях глобализации происходит ослабление гос. суверенитета по причине появления на полит, сцене новых полит, субъектов — неправительственных организаций, международных организаций, международного капитала; укрепления основ международного права, частичной утраты правового суверенитета государств и т. д. Глобализация, по его мнению, приводит к формированию двух моделей развития государств. Принципы легитимации демократии и самих прав совместимы только с такой моделью правового гос-ва, в к-рой процессы коммуникативного взаимодействия институциализируются для всего спектра общественности, защищая при этом автономность индивида путем

освобождения интимной сферы от форм неравенства, несвободы. Совр. правовая модель помещает права коммуникации, права частной сферы в центр каталога конституционных свобод. Права коммуникации должны иметь приоритет над полит., экон., соц. правами, к-рые рассматриваются как необходимые предварительные условия.

Соч.: К вопросу о генезисе концепции правового государства // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 1997. № 2; Понятие правового государства. М., 1997; В. Эрн и А. Лосев: Борьба за традицию (к истории интерпретации Платона). М., 1998; Философский символизм в русской культуре в начале XX в. М., 1999; Категории «государство» и «право» как составляющие понятия «правовое государство» // Русский исторический вестник: История. Цивилизация. Культура. М., 2000.; Проблемы человека и становление глобальной информационной среды // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2001. № 6; Политический процесс современной России: Учебно-справочное пособие. (В соавт.). М., 2002; Институт частной собственности в России и его искажения // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2003. № 2; Правовая государственность: Природа и перспективы. М., 2003.; Развитие концепции гражданского общества // Философия. Наука. Культура. Вып. 3. Сборник статей слушателей, соискателей кафедры философии ИППК МГУ. М., 2003; Отношения государства и права в правовом государстве // Там же. Вып. 4. Расширение каталога прав в XXI в. // SCHOLA—2005. Сб. науч. статей филос. ф-та. МГУ. М., 2006.

ШЕНКАО Гашемида Хаджимуратовна (р. 14.11.1947) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в аule Кубина Усть-Джегутинского р-на (Карачаево-Чер-

ШЕНКАО

кеся). Окончила филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1978), асп. там же (1986). С 1978 - асе, 1986 - ст. преп., с 1991 - доц. Донской академии сервиса (г. Шахты). В наст. вр. проф. кафедры управления персоналом Карачаево-Черкесской технологической академии (г. Черкесск). Академик Международной академии наук педагогического образования (2004). Канд. дисс. — «Мифопоэтическое сознание и современная псевдомифология» (1987). Докт. дисс. — «Имя как социокультурный феномен» (2002).

В работах, посвященных философии имени, Ш. показывает, что имя есть субъект-объектная реальность. Оно субъективно потому, что разворачивается в живой разговорной речи, существует в сознании, а объективно потому, что существует помимо своего носителя в обществе, наподобие объективного духа или идеи у Гегеля. Имя как ценность существенно эволюционирует в ходе ист. развития об-ва.

Соч.: Миф как форма сознания. Шахты, 1988; Имя как социокультурный феномен. М., 2000; Введение в философию имени. Ростов н/Д., 2003; К вопросу о методологических аспектах исследования имени. Черкесск, 2003; Миф и мудрость. 2-е изд. Черкесск, 2005; Миф как феномен социальной жизни и культуры. (В соавт.). Черкесск, 2006.

ШЕНКАО Мухамед Алиевич

(р. 24.3.1948) — спец. по соц. филос.; д. филос. н., проф. Р. в пос. Сельхозтехника Адыге-Хабльского р-на (Карачаево-Черкесия). Окончил филос. ф-т Ростовского гос. ун-та (1977) и асп. там же (1982). С 1977 - асе, с 1983 - ст. преп., с 1989 — доц. Новочеркасского политехнического ин-та (Шахтинский филиал). В наст. вр. — проф. кафедры филос. Карачаево-Черкесской технологической академии (г. Черкесск). Канд. дисс. —

«Специфика мифопоэтического сознания» (1982). Докт. дисс. — «Смерть как социокультурный феномен» (1999). Академик Международной академии наук педагогического образования (2001), а также Адыгской (Черкесской) Международной академии наук (2001), Академии соц. и гуманит. наук (2002).

Мифопоэтическое сознание, по Ш., — сознание раннеклассового об-ва. Оно создавалось в «гуп» (группа), к-рая являлась объединением людей не по родству, а по роду занятий. Мифопоэтическое сознание — сознание героической эпохи. Герой эпоса — становящаяся личность. Желая знать свое будущее, он прогнозирует его через расшифровку знаков и знамений. Оставить на века свое имя — цель героя. Для него важны честь имени, соответствие слова и дела. В эпосе мы встречаем уже ростки линейного осмысления времени. Соц. смерть — это смерть творчества, забвение имени человека при его жизни, потеря свободы.

Соч.: Образы смерти в культурах мира // Нравы, традиции и обычаи народов Кавказа. Пятигорск, 1997; Смерть как эпифеномен ментальности, Черкесск, 1998; Основы философской танатологии. Черкесск, 2002; Смерть как социокультурный феномен. Киев, М., 2003; Специфика мифопоэтического сознания. Черкесск, 2005; Миф как феномен социальной жизни и культуры. (В соавт.). Черкесск, 2006.

ШЕСТАКОВ Вячеслав Павлович

(р. 20.10.1935) — спец. в обл. эстетики, теории и истории культуры; д. филос. н., проф., заслуженный работник культуры РФ. Р. в г. Гайсине Винницкой обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1957). В 1958-64 - ст. науч. редактор редакции философии БСЭ, принимал участие в издании ФЭ (как автор и как редактор). Работал в Ин-те худож. воспитания АПН, Ин-те всеобщего искусствознания (1971-74),

Ин-те теории и истории кино (1974-78), Ин-те истории и теории изобразительного искусства Академии художеств (1983-92). Заведует сектором теории искусства в Рос. ин-те культурологии, читает лекции на кафедре истории искусства РГГУ. Преподавал в ун-тах США и Великобритании. Канд. дисс. — «Теории эстетического воспитания в домарксистской философии» (1963), докт. дисс. — «Учения о гармонии в истории эстетической мысли» (1994). Основной науч. интерес Ш. — интеллектуальная история, связанная с историей философии, эстетики и образования. Работы Ш. посвящены изучению культурной истории США, Великобритании и России. Рус. культура рассматривается в кн.: «Русская литературная утопия» (1986), «Утопия и антиутопия в России в XX веке» (1990), «Русский Эрос, или Философия любви в России» (1991). В качестве ред. и сост. издавал серию памятников филос. и эстетич. мысли: «История эстетики в пяти томах» (1962-67), «Музыкальная эстетика западноевропейского средневековья и Возрождения» (1965), «Идеи эстетического воспитания: В 2 т.» (1966), «Эстетика Ренессанса» (1981-82), «Трактаты о любви и красоте женщин эпохи Возрождения» (1992).

Соч.: Америка извне и изнутри: Очерки американской культуры и национального характера. М., 1996; Философия любви в России и серебряный век русского искусства // Эрос в культуре. М. 1997; Мой Шекспир: Гуманистические темы в творчестве Шекспира. М., 1999; Эрос и культура: Философия любви и европейское искусство. М., 1999; Английский акцент: Английское искусство и национальный характер. М., 2000; Английский национальный характер и его восприятие в России // Россия и Запад: Диалог или столкновение культур. М., 2000; Эстетическая философия Сьюзен Лан-

гер // Лангер С. Философия в новом ключе. М. 2000; Венская школа истории искусств: генезис и современность // Искусствознание. 2001. № 2; Людвиг Виттгенштейн: поездка в Россию // ВФ. 2003. № 5; Эрос и логос в европейской традиции // Эрос и Логос. М., 2003; Интеллектуальная история Кембриджа. М. 2004; Прерафаэлиты: религия красоты. М., 2004; Философия в Кембридже // ВФ. 2004. № 5; Трагедия изгнания: Судьба Венской школы истории искусства. М., 2005; Катарсис: От Аристотеля до хард-рока // ВФ. 2005, № 9; Алоиз Ригль: Стиль как проблема преемственности и целостности истории искусства // Теории художественной культуры. 2005. № 8; Английский юмор как средство национальной идентификации // Искусство в контексте цивилизационной идентичности. М., 2006. Т. 2; Ренессанс — рассвет или закат Европы? // ВФ. 2007. № 4.

ШЕСТАКОВА Марина Анатольевна (р. 8.2.1963) — спец. по онтологии и теории познания, к. филос. н., доц. Р. в Москве. Закончила филос. ф-т МГУ (1988), аспирантуру (1991). Работала на кафедре философии гуманитар. ф-тов МГУ, с 2006 — доц. этой кафедры. Канд. дисс. — «Проблема истины в историческом познании» (1995).

Осн. направления научных иссл.: проблема истины, специфика гуманитар. знания, постмодернистская трактовка познания. Ш. считает, что совр. массовая культура, к-рая характеризуется скептицизмом и нигилизмом, создает все условия для стандартизации мышления и поведения человека. В этой ситуации воля к истине становится одним из главных факторов формирования и сохранения индивидуальности.

Соч.: Традиции в герменевтике и герменевтика как традиция // Культура: Сборник научных трудов. Тула. 1998;

ШЕСТОПАЛ

Функции здравого смысла в герменевтике Г. Гадамера // Вестник МГУ. Сер. 7 «Философия». 1999. № 4; Истина как ценность // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2002. № 5; «Воля к истине» — альтернатива «растворению субъекта» // Вестник МГУ. Сер. 7 «Философия». 2003. № 6; Индивидуальное мышление в контексте принципа плюрализма // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2005. № 4.

ШЕСТОПАЛ Елена Борисовна

(р. в 1949) — спец. в обл. полит, филос.; д. филос. н., проф. Р. в Хабаровском крае. Окончила филос. ф-т МГУ (1971), асп. там же (1976). Работала в Ин-те социол. АН СССР (1976-79), затем на кафедре соц. психол. в Ин-те обществ. наук (1979-91). С 1991 по 1992 - зав. кафедрой прикладной политол. Фонда соц.-полит. иссл. С 1992 — проф. социол. ф-та МГУ, с 2000 — зав. кафедрой полит, психол. отделения политологии филос. ф-та МГУ. Ред. уч. пособия «Политическая психология: Хрестоматия» (В соавт.). Докт. дисс. — «Современные немарксистские концепции политической социализации. Анализ методологических основ» (1989). Член правления Рос. ассоциации полит, наук, вице-президент Международной ассоциации полит, наук. Президент Рос. об-ва полит, психологов.

Иссл. интересы Ш. сосредоточены вокруг проблемы человека как объекта междисциплинарного иссл., процесса социализации индивида. В ее работах дается филос. интерпретация данных специально-науч. иссл. проблемы взаимодействия человека и об-ва. К более специальным темам иссл. Ш. относятся филос. и психол. анализ личности и политики, процесса полит, социализации индивида в совр. об-ве.

Соч.: Символический интеракционизм Дж. Г. Мида // Вестник МГУ. Сер. 8.

1976. № 2; Проблема личности в английской политической философии // ВФ. 1985. № 6; Личность и политика. М., 1988; Политико-философские концепции человека // Философия человека: Диалог традиций и перспективы. М., 1988; Очерки политической психологии. М., 1991; Великая Россия: психологический фантом или реальность. (В соавт.) // Диалог. 1992. № И, 14; Восприятие образов двенадцати ведущих российских политиков. (В соавт.) // Полис. 1996. № 5; Оценка гражданами личности лидера // Там же. 1997. № 6; Политическая психология: Учебник. (В соавт.). Ростов н/Д., 1998; Мировая политология в российском контексте // Политическая наука: Новые направления. М., 1999; Психологический профиль российской политики 1990-х годов: Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М., 2000.

ШИЛКОВ Юрий Михайлович

(р. 25.3.1941) — спец. в обл. теории познания и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в Ленинграде. Окончил филос. ф-т ЛГУ (1969) и асп. там же (1972). Работал в Академии гражд. авиации (Санкт-Петербург). В наст. вр. — проф. кафедры онтологии и теории познания филос. ф-та СПбГУ. Докт. дисс. — «Гносеологические основы мыслительной деятельности» (1992).

Ш. разработана модель мышления как интегративной деятельности человека на основе междисциплинарных обобщений. Уточнены когнитивные свойства и роль перцептивных, эмоциональных, регулятивно-волевых и мнемических процессов в мыслительной деятельности. Предложено правдоподобное объяснение работы метафорических механизмов воображения как продуктивного (творч.) познания. Обоснованы понятия о диалогическом и игровом мышлении, в терминах к-рых раскрываются особен-

ности интерсубъективных способов его организации. В обл. его науч. интересов (помимо проблем совр. онтологии и теории познания) входят вопросы междисциплинарной тематизации сознания, филос. антропологии, филос. языка, психол. культуры.

Соч.: Эмоционально-ценностный фактор в мыслительной деятельности // Наука и ценности. Л., 1990; Мышление как игра // Диалектика. Творчество. Гуманизм. Л., 1991; Мышление как диалог // Диалектическая культура мышления. СПб., 1992; Гносеологические основы мыслительной деятельности. СПб., 1992; Философские проблемы сознания // Основы современной философии. СПб., 1997; Психоматические структуры сознания // Метафизические исследования. СПб., 1998. № 5; Основы теории познания. (В соавт.). СПб., 2000; Философия: Учебник. (В соавт., соредатор). М., 2004; Наука о жизни (теория и методология познания в биологии). (В соавт.) // История и методология науки: Феномен специализированного познания. СПб., 2004; К методологии психологического познания // Психология: Журнал Высшей школы экономики. 2005. № 1; Возможности истории и философии науки. // Философия и наука. СПб., 2006; Фигуральный смысл свободы // Вестник СПбГУ. 2006. Сер. 6. Вып. 4; Дисциплинарный образ науки // Эпистемологии и философия науки. Т. 7. № 1. 2006.

ШИНГАРОВ Георгий Христович (р. 7.9.1934) — спец. по теории познания, филос. проблемам психол., физиологии высшей нервной деятельности и нейрофизиологии; д. филос. н., проф. Р. в с. Ладарево (Болгария). Окончил мед. ф-т Софийского мед. ин-та (1958). Работал врачом-психиатром. В 1966-72 — н. с. ИФ АН СССР. Затем - пед. работа на кафедре филос. АМН СССР

(ныне — Рос. Академия мед. наук — РАМН); в 1975-92 — проф. этой кафедры. В 1991-95 — зам. дир. по науч. работе Научно-иссл. центра «Медицинский музей» РАМН. В 1995-99 - вед. н. с. этого центра. С 1999 работает нач. отдела аттестации науч. работ совр. Гуманит. ин-та (СГИ). Проф. филос. ф-та МГУ. Читает спецкурс «Эмоции и познание». Заслуженный деятель науки РФ. Д. ч. Петровской академии наук и искусств и Международной академии информатизации. Канд. дисс. — «Эмоции и чувства как форма отражения действительности» (1966). Докт. дисс. — «Методологические проблемы физиологии высшей нервной деятельности» (1972).

В трудах Ш. исследуются методол. проблемы истории медицины (психиатрии), специфические черты отражения на биомолекулярном уровне организации материи, психол. и гносеол. особенности эмоций и чувств как форм отражения действительности, взаимоотношения сознания и бессознательных психических процессов, психол. и гносеол. особенности катарсиса, роль внушения и гипноза в личной и обществ. жизни человека. Ш. разработана концепция, рассматривающая условный рефлекс как знаковую систему, в к-рой складываются специфические причинно-следственные отношения между организмом и безусловным (биологически значимым) раздражителем с возникновением «идеального» и его носителя — условного раздражителя (знака, сигнала); выдвигается концепция единства ист. и логич. в развитии физиологии нервной системы; исследуются особенности теории и метода познания И. П. Павлова.

Соч.: Эмоции и чувства как формы отражения действительности. М., 1971; Теория отражения и условный рефлекс. М., 1974; Условный рефлекс и проблема знака и значения. М., 1978; Теория отра-

ШИПУНОВА

жения и некоторые методологические проблемы изучения бессознательного // Бессознательное: Природа, функции, методы исследования. Т. 1. Тбилиси, 1978; Социальная природа эстетических чувств. М., 1978; Взаимосвязь социального и биологического в психическом здоровье человека // Вопросы соотношения биологического и социального в психиатрии. М., 1984; Методологические аспекты локализации и организации церебральных функций в творчестве В. М. Бехтерева // Методологические и социальные проблемы медицины. М., 1988; Катарсис и его психофизиологические механизмы // Философские проблемы культуры и искусства. М., 1988; Особенности отражения на биомолекулярном уровне организации материи // Вестник АМН СССР. 1989. № 4; Великая французская революция и медицина // Там же. 1990. № 4; Рациональные и иррациональные методы в современной медицине // Медицина и средства массовой информации. М., 1991; И. П. Павлов как ученый-мыслитель // Российский медико-биологический вестник. 2000. № 1-2; Доктор Даль и его «Толковый словарь живого великорусского языка» (К 200-летию со дня рождения) // Труды Современного гуманитарного ин-та. 2001. Вып. 30; Проблема собственности в марксизме и постсоветские реформы в России // Марксизм: прошлое, настоящее, будущее. М., 2003; Мировоззрение, теоретико-познавательные и методологические установки и научные открытия ученого // Вестник РФО, 2004. № 3; Показатели экономической цены человеческого капитала // Экономика образования. (В соавт.). 2004. № 6; О соотношении понятий «человеческий потенциал», «человеческий фактор» и «человеческий капитал» // Человеческий потенциал современной России. (В соавт.). М., 2005; Человеческий фактор — важнейшее условие обществен-

ного прогресса в XXI веке // Труды Современного гуманитарного университета. (В соавт.). Вып. 85. 2005; Эпистемологические и методологические основания физиологии в творчестве И. П. Павлова // Эпистемология и философия науки. 2007. № 4.

ШИПУНОВА Ольга Дмитриевна

(р. 19.11.1950) — спец. по соц. филос., теории познания; д. филос. н., доц. Р. в г. Красноярске. Окончила МВТУ им. Н. Э. Баумана (1974), Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена (1980). В наст. вр. — проф. кафедры филос. Петерб. гос. политехнического ун-та. Докт. дисс. — «Интеллект и субъективность: социально-философский анализ» (2004).

В работах Ш. предпринята попытка концептуализации социально-антропологической парадигмы, выявляется ее онтологический смысл и познавательное значение в междисциплинарном синтезе представлений о природе интеллекта и субъективности. Развивается представление о тотальной связности социума через информац. и смысловое пространство. Показывается, что роль онтол. структур, порождающих формы интеллекта и субъективности играют инварианты, обеспечивающие целостность социума. Предлагается социально-генетический подход, к-рый позволяет анализировать проблему субъективности и когнитивной эволюции в системном историко-генетическом ключе.

Соч.: Интеллект и субъективность. СПб., 2002; Предыстория интеллекта (социально-генетический подход) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербург. гос. пед. ун-та. 2003. № 2; Интеллект и субъективность. Опыт социальной онтологии // Философские науки. Специальный выпуск «Философский Петербург». Приложение к журналу. М., 2004; Критические точки социогенеза //

Мысль: Ежегодник СПб ФО. Вып. 5. «Социальная аналитика кризиса». СПб., 2004; Логика и теория аргументации. М., 2005; Концепции современного естествознания. М., 2006.

ШИРИНЯНЦ Александр Андреевич (р. 27.5.1961) — спец. по истории соц.-полит. мысли России XIX в.; к. филос. н., доктор полит. наук, проф. Р. в г. Сырдарья (Узбекской ССР). Окончил филос. ф-т МГУ (1983), асп. того же ф-та (1987), ф-т правоведения Гродненского гос. ун-та (1994). Работает на филос. ф-те МГУ — проф. кафедры истории соц.-полит. учений. Канд. дисс. — «Концепция становления личности революционера в идеологии русского народничества (историко-критический анализ взглядов П. Л. Лаврова, М. А. Бакунина, П. Н. Ткачева)» (1987), докт. дисс. — «Политическая культура интеллигенции России XIX — начала XX века. Опыт концептуального анализа» (2002). Ш. — ред., один из авторов сост. университетской сер. «Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века», член ред. колл. журнала «Вестник МГУ. Сер. 12. "Политические науки"».

В работах Ш. содержится анализ теоретико-методол. проблем иссл. полит. культуры, роли и места интеллигенции в полит. процессе, характеристики консервативных и радикальных соц.-полит. концепций России XIX в. Делается вывод о прогрессивности консерватизма в сравнении с нигилистическим радикализмом. В рамках консерватизма, отмечает Ш., всегда имел место элемент «здорового реформизма». Соред. сб. «SHOLA» М., 2007.

Соч.: Стереотипы в изучении русской общественной мысли и их преодоление // Молодежь и творчество: Социально-философские проблемы. М., 1988; Очерки истории социально-политической мысли

России XIX в. Ч. 1. М., 1993; У истоков российского консерватизма: Н. М. Карамзин. (В соавт.). М., 1998; Социально-политическая и правовая мысль России XIX — начала XX в. (Очерки истории и теории): В 2 ч. (В соавт.). Гродно, 1997-1998; Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: Л. А. Тихомиров. (В соавт.). М., 1999; Политика. Культура. Время. Мифы. (В соавт.). М., 1999.; 14 статей в кн.: Политическая мысль в России: Словарь персоналий. М., 2000 (2-е изд. - М., 2001); Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: К. Н. Леонтьев. (В соавт.). М., 2000; Федерализм: Энциклопедия (3 статьи). М., 2000; Нигилизм и интеллигенция // Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: В. А. Зайцев. М., 2000; «Враг отрицательности узкой» — М. П. Погодин // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2001. № 3; Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: Н. М. Карамзин. (В соавт.). М., 2001; 11 статей в кн. Философы России XIX — XX столетий. Биографии, идеи, труды. 4-е изд. М., 2001-02; Вне власти и народа. Политическая культура интеллигенции России XIX — начала XX века. М., 2002; Был ли Тютчев панславистом? // Мырикова А. В. Ф. И. Тютчев: Особенности политического дискурса. М., 2003; Николай Иванович Костомаров. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2004, № 4; Русская социально-политическая мысль XIX — начала XX века: П. А. Кропоткин. (В соавт.). М., 2004; Общественная мысль России XVIII — начала XX века: Энциклопедия. (4 статьи). М., 2005; Преподвтика истории политических учений России X — начала XX вв. // Русская социально-политическая мысль X — начала XX века. Ч. I. История политических учений России X-XVII вв.: От Ки-

ШИШИН

евской Руси до Московского царства М., 2005; Михаил Осипович Коялович // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2005, № 5; Прибалтийский вопрос в политической публицистике И. С. Аксакова. (В соавт.) // Фурсова Е. Б. И. С. Аксаков: Апология народности и самодержавия. М. 2006; 14 статей в изд.: Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Антология: В 5 т. М., 2006; Хранительство как основание консервативной политической культуры интеллигенции (опыт пореформенной России XIX в.) // Вестник МГУ. Сер. 12. «Политические науки». 2006. № 2, № 4. Из истории панславизма: М. П. Погодин // Роман-журнал XXI век. 2006. № 12; Статьи: Берви-Флеровский В. В., Интеллигенция (в соавт.), Катков М. Н., Костамаров Н. И., Коялович М. И., Ломанский В. И., Нигилизм, Погодин М. П., Степняк-Кравчинский С. М. и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

ШИШИН Михаил Юрьевич

(р. 16.3.1956) — спец. по теории и истории культуры; д. филос. н., проф. Р. в г. Рубцовске Алтайского края. Закончил филол. ф-т Уральского гос. ун-та (1987). До 1989 работал в Алтайском гос. худож. музее. Докт. дисс. — «Ноосферная теория культуры» (2003). С 1989 по 2005 работал в Алтайском гос. ин-те искусств и культуры, с 2005 — зам. директора по науке Ин-та архитектуры и дизайна Алтайского гос. техн. ун-та. В работах Ш. анализируются проблемы онтол. оснований культуры в русле традиций рус. космизма, парадигмы универсального эволюционизма и, в особенности, ноосферных иссл., противопоставляемых направлениям, утверждающим культ иррационального, патологического, деструктивности в культуре.

Соч.: Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. (В соавт.).

Барнаул, 2001; Ноосфера, культура, культурный ландшафт. Новосибирск, 2003; «Вечная жизнь»: художественные и семантические особенности живописи С. Н. Рериха // Творческое наследие Рерихов в диалоге культур. Минск, 2005; Скрижали метаистории: творцы и ступени духовно-экологической цивилизации. (В соавт.). Барнаул, 2006; Философия искусства в контексте современного художественного процесса // Вестник Алтайского гос. ун-та. 2006. Вып. 3.

ШИШКИН Анатолий Николаевич

(р. 6.12.1941) — окончил филос. ф-т МГУ (1972), там же асп. (1975). Канд. дисс. — «Специфика социального познания». Работал ст. преподавателем ВКШ, помощником преде, правления общества «Знание», дир. Центрального Дома научного атеизма. Затем — доцент Моск. гос. лингвистич. ун-та. С 2002 зам. зав. кафедрой ин-та «Экономика и культура», рук. секции Социального развития Рос. муниципальной академии. Академик РАЕН и Рос. муниципальной академии.

Соч.: Аутентичен ли «аутентичный» марксизм // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1973. № 4; Специфика социального познания. М., 1974; Место и роль духовной сферы в жизни общества. М., 1976; О подлинной и мнимой идеологии. М., 1977; К вопросу о государственной власти. М., 1998; Выборы и власть. (В соавт.). М., 1999; Власть. (В соавт.) // Глобалистика. Энциклопедия. М., 2003; Власть в жизни и наука власти. М., 2004; Кратология — наука о власти. (В соавт.). М., 2005.

ШИШКИНА Валентина Ивановна

(1.2.1923-7.6.2005) - спец. в обл. соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Армавире. Участник Великой Отеч. войны. Окончила филос. ф-т МГУ (1949), асп. того же ф-та (1952). Работала до конца жизни

на кафедре филос. гуманитар. ф-тов МГУ (с 2005 года кафедра входит в состав филос. ф-та), с 1976 — проф. Канд. дисс. — «Современная немарксистская социал-демократия (теория и политика)» (1952). Докт. дисс. — «Философское мировоззрение Хосе Марти» (1971). Ред. ряда колл. монографий и сб. В трудах Ш. разрабатываются проблемы соц. революции, мировой социал-демократии, проблема идеала обществ, устройства и путей достижения этого идеала. Ш. занимается иссл. кубинской филос.: теор. наследия Х. Марти, вопросов о соотношении его филос. и соц.-полит. взглядов, о месте Х. Марти в совр. соц.-филос. науке.

Соч.: Хосе Марти (философские и социально-политические взгляды). М., 1969; Современная социал-демократия. М., 1981; Революционный романтизм поэта. М., 1982; Современная скандинавская социал-демократия. (В соавт.). М., 1983; Социальная революция. (В соавт.). М., 1988; История русской философии (XI — начала XX в.). (В соавт.). М., 1997; статьи: Эмпириомонизм, Эмпириокритицизм, Богданов А. А., Фейербах Л., Энгельс Ф. // Краткий философский словарь. М., 1998 (2-е изд. - 2004).

ШИШКОВ Иван Захарович (р. 2.10.1956) — спец. в обл. истории филос, совр. заруб. филос, филос. и методол. науки; д. филос. н., проф. Р. в с. Чебалакчия Кагульского р-на (Молдавия). Окончил филос. ф-т МГУ (1982). С этого же года работает на кафедре филос. и культурологии Рос. гос. мед. ун-та, последовательно асе, доц., проф. (с 2000), зав. кафедрой (с 2006). Канд. дисс. — «Проблема научной рациональности в западногерманском «критическом рационализме» (1987). Докт. дисс. — «Немецкий критический рационализм: история и теория, проблемы и решения, тенденции развития» (1999).

Ш. осуществил перевод программной работы вед. представителя филос. критического рационализма в Германии Ханса Альберта «Трактат о критическом разуме» (М., 2003).

В работах Ш. исследуется культурно-ист., диалектич. характер рациональности, показано, что содержание совр. культурно-ист. типа рациональности определяется прагматичным характером нашей культуры и самой человеческой природы; обосновывается тезис об антипозитивистской сущности филос. и методол. критического рационализма; предлагается понятие стиля философствования в качестве критерия типологизации историко-филос. традиций. В методол. плане суть стиля философствования раскрывается в тех или иных решениях сквозной для истории филос. и науки проблемы обоснования. В соответствии с этим Ш. выделяет в истории филос, эпистемологии и филос. науки две осн. методол. традиции: фундаментализм (исходит из принципа достаточного обоснования) и критицизм (утверждает, что знание по своей природе погрешимо).

Соч.: Диалектика научной рациональности и современная наука // Социально-философские проблемы научно-технического прогресса. М., 1986; Теоретические основания философии критического рационализма. М., 1998; Историко-философская и методологическая традиции в контексте культуры // Философия — культура — медицина. М., 1999; Критицизм как бытие культуры и образ жизни // Там же; Карл Поппер и позитивистская традиция // Историко-философский ежегодник-98. М., 2000; И. Кант и критицистская традиция // Историко-философский ежегодник-99. М., 2001; В поисках новой рациональности: Философия критического разума. М., 2003; Современная западная философия: Очерки истории. М., 2004; Традиция антично-

ШКУРИНОВ

го критицизма в интерпретации критических рационалистов // Развитие философии науки в XX веке: Основные итоги. М., 2006.

ШКУРИНОВ Павел Семенович (15.2.1921-16.4.2003) - спец. по истории рус. филос. Р. в Запорожье. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т МГУ (1947), асп. там же (1950). С 1953 работал на филос. ф-те МГУ, — проф. кафедры истории рус. филос. Докт. дисс. — «Философия и социология В. И. Танеева и некоторые вопросы истории русской философии XIX века» (1967). Обл. науч. интересов: проблемы формирования и развития разл. направлений филос. России XVIII-XX вв., методол. вопросы, историко-филос. иссл. Уделял большое внимание системному изложению филос. воззрений мыслителей XVIII в., истории позитивизма XIX в., осн. разделов дух. культуры прошедших столетий. Один из авторов уч. пособия по истории рус. филос. Ш. считал, что понятие «Просвещение» связано не только с веком буржуазного Просвещения, но свойственно также всем эпохам, нациям, странам, регионам (отличающимся многосторонним приложением усилий к развитию производства и дух. культуры).

Соч.: Мировоззрение П. Я. Чаадаева. М., 1959; Философские взгляды В. И. Танеева. М., 1962; Мировоззрение Г. С. Сквороды. М., 1962; Позитивизм в России XIX века. М., 1980; А. Н. Радищев: Философия человека. М., 1988; Философия России XVIII века. М., 1992; статьи: Малиновский В. Ф., Радищев А. Н., Танев П. С, Позитивизм в России (в соавт.) и др. // Русская философия: Энциклопедия. М., 2007.

ШМОНИН Дмитрий Викторович (р. 20.1.1968) — спец. в обл. истории филос.; д. филос. н., доц. Р. в п. Елизово

Камчатской обл. Окончил филос. ф-т СПбГУ (1994), асп. (1997). С 1993 работал учителем в школе, с 1996 на кафедре филос. Петерб. горного ин-та (асе, доц., с 2004 — проф.). С 2005 — проректор по научной работе Русск. христианск. гуманитар. академии. Гл. ред. журнала «Вестник Русской христианской гуманитарной академии». Одновременно с 1999 работает на кафедре истории филос. СПбГУ (с 2005 в должности проф.). Канд. дисс. — «Метафизика Франсиско Суареса (Принцип индивидуации: от средневековой схоластики к философии Нового времени)» (1997). Докт. дисс. — «Вторая схоластика: культурный контекст, метафизические основания, место в истории мысли» (2003). Ш. развивает концепцию второй схоластики (XVI — нач. XVII в.) как целостного явления в интеллектуальной и дух. жизни Европы, сыгравшего важную роль в развитии филос, богословия, образования, этики, теории права, ставшего теор. основой Контрреформации и во многом определившего лицо совр. зап. цивилизации. В сфере интересов Ш. — проблемы философии и истории образования.

Соч.: Введение в философию Контрреформации: иезуиты и вторая схоластика. // Verbum. Вып. 1. СПб, 1999; Об истоках современной европейской системы образования // Модернизация России на рубеже веков. СПб., 2000; «Ratio studiorum» и парадоксы иезуитского образования // Записки Горного ин-та. СПб., 2002. Т. 152; Отвага изощренного ума // Вестник СПбГУ. 2002. Сер. 6. Вып. 1; О философии иезуитов, или «Три крупички золота в шлаке схоластики» // ВФ. 2002. № 5; Фокус метафизики: Порядок бытия и порядок познания в философии Франсиско Суареса. СПб., 2002; Что такое вторая схоластика? Возвращение к написанному // Verbum. Вып. 8. СПб., 2005;

Философия западноевропейского Средневековья. (Отв. ред.; в сост. авт. колл.). СПб., 2005; В тени Ренессанса: вторая схоластика в Испании. СПб., 2006.

ШОХИН Владимир Кириллович (р. 3.5.1951) — спец. в обл. ист. филос., филос. компаративистики, онтологии, аксиологии, филос. религии; д. филос. н., проф. Р. в Москве. Окончил филос. ф-т МГУ (1974). В 1974-86 - сотр. Ин-та востоковедения АН СССР. С 1986 — ст. н. с, с 1997 — гл. н. с. ИФ РАН (прежнее название — ИФ РАН), с 2003 — зав. кафедрой метафизики и сравнительной теологии филос. ф-та Гос. ун-та гуманитар. наук, с 2005 — зав. сектором философии религии ИФ РАН. Докт. дисс. — «Историко-философский процесс в Индии: начальный период» (1991).

В трудах Ш. дана новая (в сравнении с предыдущей историко-филос. индологией) периодизация истории инд. филос. (на основании развития методов теор. рефлексии и институционального принципа — «школьной истории») и написана актуальная история ее начального и ранних периодов на базе санскритских и палийских первоисточников и на основании общей концепции филос. как теор. рефлексии, реализующейся в критике суждений (диалектика) и систематизации понятий (аналитика), применяемых в иссл. сущего, познания и целей человеческого существования. Поскольку для определения границ философии в любой культуре существенно важно не только то, что излагается в соответствующих мировоззренч. текстах, но и как это делается, начало инд. филос. соотносится не с космогоническими гимнами Вед и даже не с эзотерическими спекуляциями Упанишад (как считается принятым в индологии), но лишь с середины I тысячелетия до н. э. (шраманский период), возникновением pro и contra в инд. культуре, вза-

имоопозицией «диссентеров» и «традиционалистов», появлением эристики и софистики. Ш. выступает с различением двух типов онтологии, исходя из нетождественности понятий бытия и реальности как двух «равноправных» (в оппозиции Гуссерлю и Хайдеггеру) измерений сущего на основании сопоставления онтол. вертикалей. В «онтологии бытия» (она же — нетрансцендентальная) иерархизация рангов сущего (классический пример — «пирамида» Порфирия, вершину к-рой составляет высшие роды бытия, подножие — низшие виды) осуществляется при оставлении за скобками самого познающего субъекта, в «онтологии реальности» (она же — трансцендентальная) стратификация его уровней (классический пример — кантовское различение вещи в себе, объектов обычного и иллюзорного опыта) организуется по отношению к субъекту и потому с необходимостью учитывает и многообразие имажинативных объектов (типа худож. образов, золотой горы, круглого квадрата и т. д.), для первой онтологии значения не имеющих. В обл. наук о религии и «наук о духе» Ш. настаивает на четком различении философии религии и философской теологии (к-рые также все чаще «сливаются» в аналитической и континентальной традиции).

Соч.: Древняя Индия в культуре Руси. М., 1988; Брахманистская философия: Начальный и раннеклассический периоды. М., 1994; Лунный свет санкхьи: Ишваракришна, Гаудапада, Вачаспати Мишра. М., 1995; Сутры философии санкхьи: «Таттва-самаса», «Крама-дипика», «Санкхья-сутра», «Санкхья-сутры», «Санкхья-сутра-вритти». М., 1997; Первые философы Индии. М., 1997; Ф. И. Щербатской и его компаративистская философия. М., 1998; Два типа этических концепций // Альфа и Омега. 1999. № 22, 2000. № 23; «Онтология»: рождение философской

ШПАК

дисциплины // Историко-философский ежегодник - 99. М., 2000; Статьи в НФЭ: В 4 т. М., 2000-2001 (более 130 статей); Ньяя-сутра. Ньяя-бхашья. Историко-философское исследование, перевод с санскрита, комментариев. М., 2001; Теология. Введение в богословские дисциплины. М., 2002; Школы индийской философии: Период формирования (IV вв. до н. э. — II в. н. э.). М., 2004; Стратификации реальности в онтологии адвайта-веданты. М., 2004; Индийская философия: Начальный период. М., 2006; Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. М., 2006; Vol. 22; статьи: Абхидхармические тексты, Агатология, Веданта сутра, Веды, Вивекананда, Джайнский канон, Индийская философия, Йога сутра, Нирвана и др. (всего 54 статьи) // Философия: Энциклопедический словарь. М., 2006.

ШПАК Виктор Юрьевич (р. 6.12.1940) — спец. по политол.; д. филос. н., проф. Р. в Краснодаре. Служил в Советской армии. Окончил Ростовский гос. ун-т. Работал преп., ст. преп., затем — доц., проф., зав. кафедрой, деканом филос. ф-та Ростовского гос. ун-та. Канд. дисс. — «Политический идеал как фактор развития личности при социализме» (1973). Докт. дисс. — «Проблема личности в социально-политической теории марксизма-ленинизма» (1988). Исследовал этнополитическую конфликтологию, нац. и полит. процессы и технологии. Зав. кафедрой полит. ин-тов и процессов ф-та социол. и политол. Южного федерального ун-та г. Ростова-на-Дону. Основные направления научной деятельности — политическое и правовое взаимодействие: институциональный, нормативный, функциональный анализ. Организовал открытие специальности «политология» на дневном и заочном отделениях ф-та социол. и политол. Ро-

стовского гос. ун-та кафедр политол. и полит. ин-тов и процессов. Награжден двумя дипломами Фонда развития отеч. образования за лучшие научные книги 2004 среди преподавателей высших учебных заведений. Является членом редколлегии научно-теор. журнала «Философия права». Д. ч. Академии политической науки.

Соч.: Политология в вопросах и ответах. (В соавт.). М., 1999; Основы политологии. Ростов н/Д., 1999; Философия юриспруденции. (В соавт.). Ростов н/Д., 2000; Политология: Краткий энциклопедический словарь. (В соавт.). Ростов н/Д., 2001; Политология: Курс лекций. Ростов н/Д., 2001; Философия права. (В соавт.). Ростов н/Д., 2002.

ШУЛЕВСКИЙ Николай Борисович (р. 11.10.1946) — спец. в обл. онтологии, философии хозяйства и философии России; д. филос. н., проф. Р. в с. Жищенцы Хмельницкой обл. Украинской ССР. Окончил филос. ф-т МГУ (1974), асп. там же (1977). С 1977 по наст. вр. работает на кафедре филос. гуманитар. ф-тов МГУ (с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та МГУ); проф. Канд. дисс. — «Диалектика непосредственного и опосредованного в «Капитале» К. Маркса (1978). Докт. дисс. — «Объективность философского знания» (2000). Тематика научных исследований: объективность философии, метафизика Провидения, философия России и терроризма, филос. хозяйства. Работает над проектом объективного синтеза в едином учении мудрости Провидения, филос. России и филос. хозяйства.

Соч.: Идеальное в «Капитале» К. Маркса // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1985. № 3; Принцип объективности познания. М., 1985; Философия как книга объективного знания. М., 2000; Философия: Курс лекций для магистров

и аспирантов экономического факультета. 3-е изд. М., 2003; *Метафизика России и терроризм*. М., 2004; *Философия*. Научно-методическая программа для магистров и аспирантов экономического факультета. 7-е изд. М., 2004; «Призрак бродит по планете — призрак терроризма» // *Знак вопроса*. 2004, № 1-4; *Философия хозяйства как парадигма свободной методологии* // *Философия хозяйства*. 2005. № 3; «Сократ как символ философии» // *Знак вопроса*. 2005. № 3-4. *Метафизика, наука и пророчество в философии хозяйства* // *Философия хозяйства*. М., 2006. *Телеология бытия и Россия* // *Философия хозяйства*. 2006. № 1; «Философия хозяйства как мудрость века сего...» // Там же. 2006. № 2; *Современный человек в философии хозяйства* // Там же. 2006. № 5-6; *Русская дьяволиада* // *Знак вопроса*. 2006. № 5-6; *Встреча с Иным*. М., 2007.

ШУЛЫНДИН Борис Павлович (7.8.1947-23.9.2005) - спец. по метафилософии, методол. науки, соц. и политол. филос; д. филос. н., канд. техн. наук, проф. Р. в г. Горький. Окончил Горьковский политехнический ин-т (1971), работал в качестве инж., затем — мл. н. с. в НИИ атомных реакторов (Димитровград Ульяновской обл.). Преподавал в вузах, с 1979 — в г. Горький. Заочно окончил асп. НИИ атомных реакторов и асп. Ин-та социол. иссл. АН СССР. В 1978 защитил канд. дисс. по проблемам расчета ядерных реакторов, в 1979 — канд. дисс. на соискание степени к. филос. н. — «Методологические и методические аспекты исследования эффективности науки». Докт. дисс. — «Методологические основы мировоззренческого диалога в условиях современного общества» (1994). С 1995 — проректор и зав. кафедрой филос. Волго-Вятской академии гос. службы (Нижний Новгород).

В трудах Ш. предлагается концепция филос. как системы, подобной аксиоматической науч. теории, и ее развития как «диалога» коэволюции материалистического и идеалистического направлений. В последние годы работал над методол. проблемами развития мировоззренч. и обществ. диалога, изучал проблемы формирования рыночной системы и ее регулирования в условиях России. Ряд иссл. Ш. посвящен разработке понятия духовности (к-рая понимается как способность субъекта «выходить» за рамки собственных потребностей и интересов). Ш. является сопредседателем оргкомитета традиц. международных симпозиумов «Диалог мировоззрений», соредактором сб. их материалов и автором вступительных докладов («Смысл человеческой жизни», 1992; «Свобода и справедливость», 1993; «Традиции и обновление», 1995; «Государственное устройство и народ», 1997; «Мир в III тысячелетии», 1999).

Соч.: Противоречие как источник развития философского знания // *Противоречия в процессе познания*. Горький, 1985; *Философия и современное общество: О диалогизации философии и современных концепций общественного развития*. Нижний Новгород, 1993. *Православие и российский менталитет* // *Православие и социальное служение*. Нижний Новгород, 1997; *Собственность и рынок: вопросы методологии* // *Общество и экономика*. 1998. № 1; *Российский менталитет в сценариях перемен* // *Социс*. 1999. № 12; *Россия и Сербия: цивилизационная близость как основа геополитического союза* // *Балканский кризис: Истоки, состояние, перспективы*. Нижний Новгород, 2000; *Исторический путь России в аспекте цивилизационного и формационного подходов* // *Социально-гуманитарные знания*. 2001. № 2; *Мифы российского либерализма, православно-христианские ценности и будущее*

Российского государства // Церковь и общество на пороге третьего тысячелетия Нижний Новгород, 2001; Российская цивилизация и технологический прогресс // ФО. 2002. № 2; Философия в российской провинции: Нижний Новгород; М., 2003; О стратегии развития России в условиях глобализации // Мир человека. Нижний Новгород, 2003; Историческое сознание и его формирование: методологический аспект // Проблемы формирования исторического сознания. Нижний Новгород, 2004; О критериях деструктивности религиозных и псевдорелигиозных объединений // Нижний Новгород, 2005.

ШУЛЬГА Елена Николаевна

(р. 13.1.1948) — философ, специалист в обл. эпистемологии и философии науки; д. филос. н. Р. в г. Камышлов Свердловской обл. Окончила филос. ф-т МГУ и асп. ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР) (1985), работает в ИФ РАН в наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Соотношение природного и социального в глобальной экологии» (1992); докт. дисс. — «Эволюция методов философской герменевтики» (2003).

Основные труды Ш. посвящены проблемам понимания и интерпретации, рассмотрению когнитивной природы человеческого сознания, выявлению и систематизации рациональных методов познания. В работах Ш. по философской герменевтике рассмотрены онтол. предпосылки и эпистемологические основания герменевтического метода, выявлены ист. корни герменевтики и систематизированы правила истолкования, наиболее характерные для определенных эпох и культурно-ист. традиций; предложена типология понимания, к-рая рассматривает многообразие способов овладения знанием как исторически обусловленное. Показано, что в развитии герменевтики

как теории интерпретации произошла тройкая универсализация: во-первых, предмета понимания (от текста, произносимого устно и написанного, через сочинения и культуру до понимания человека и его мира); во-вторых, деятельности понимания (от практического умения истолкования, его канонов, искусства понимания, филологических приемов и методов гуманит. наук до способа познания); в-третьих, универсализация самой герменевтики — от филологических правил и теории истолкования, вспомогательной области теологии или права до методов гуманит. наук и эпистемологии и онтологии. Обоснована возможность оформления особого раздела филос. знания — когнитивной герменевтики.

Соч.: Герменевтический круг и диалектика понимания // Герменевтика: история и современность, М., 1985; Идея смерти в миропонимании русского народа // Идея смерти в российском менталитете. СПб., 1999; Логическая герменевтика и особенности философской аргументации // Современная логика: Проблемы теории, истории и применения в науке. СПб., 2002; Когнитивная герменевтика. М. 2002; Рациональность в научном исследовании // Философия науки. Вып. 9. М, 2003; Рациональная герменевтика и паранепротиворечивость // Философия науки. Вып. 9. М., 2003; Логическая герменевтика о противоречивости философских систем // Мысль и искусство аргументации. М., 2003; Природа научного познания и критерии рациональности // Философия науки. Вып. 10. М., 2004; Проблема предпонимания в герменевтике, феноменологии и социологии. М., 2004; Философия евгеники: обретения и потери // Евгеника в дискурсе глобальных проблем современности. М., 2005; Философия сознания: методологические инварианты исследования // Философия науки. Вып. 12. 2006;

Компьютерная герменевтика // ВФ. 2007. № 2; Понимание и интерпретация. М., 2007; Рациональная герменевтика и паранепротиворечивость (на англ. яз.) // Logic and Logical Philosophy. 2001. Vol. 7.

ШУЛЬЦ Владимир Леопольдович (р. 3.8.1948) — спец. в обл. соц. филос. и совр. заруб. филос. и социол.; д. филос. н., проф. Р. в Нижнем Тагиле Свердловской обл. Окончил филос. ф-т. ЛГУ (1972), асп. по кафедре совр. заруб. филос. того же ф-та (1980), Академию Генерального штаба (2000). В 1975-91 преподавал филос. и политол. в Лесотехнической академии (Ленинград), в Высшем полит. училище Мин-ва внутр. дел СССР (Ленинград). С 1991 — в Федеральной службе безопасности России: зам. нач. Управления ФСБ по Петербургу и Ленингр. обл.; зам., первый зам., нач. Академии ФСБ России, статс-секретарь — зам. директора ФСБ России. Генерал-полковник. В наст. вр. — зам. президента РАН, директор Центра исследования проблем безопасности РАН. Заслуженный деятель науки РФ (2003). Лауреат премии Правительства РФ в области образования за 2003. Чл.-корр. РАН. Докт. дисс. — «Теоретико-методологические проблемы социального познания в современной западной социальной философии» (1989). Осн. проблемы и темы научных иссл.: методол. проблемы соц. познания (соотношение методов объяснения и понимания, смысла соц. действия, соотношение субъекта и объекта соц. познания). Особое значение имеет, по мнению ГЛ., проблема смысла соц. действия, к-рая, трансформируясь из понятия ценности (Г. Риккерт), постоянно присутствует в зап. методол. программах в той или иной модификации. С различными вариантами смысловой проблематики тесно связана и др. проблема соц. обусловленности познания, к-рая не сво-

дится только к социол. знаниям, а является более широким проблемным полем для формирования новых методол. программ зап. соц. филос, что наиболее значимо проявилось у Ю. Хабермаса в теории коммуникативного действия и в новейших теориях модернизма и постмодернизма. Хабермас, по мнению Ш., рассматривает историко-филос. прогресс не как снятие и преодоление прежних филос. систем, а как включение в позднейшие соц.-филос. иссл. предшествующих филос. течений и традиций. В этой связи Хабермас трактует и марксизм как учение, к-рое органично вплетено в последующие западные соц.-филос. иссл. В сферу научных интересов Ш. входит также реконструкция ист. типологии осн. направлений социол. знания в лице ее виднейших представителей, в числе к-рых М. Вебер, А. Шютц, М. Шеллер, К. Маннгейм и др. В поел. годы Ш. занимается иссл. теор. и методол. проблем обеспечения безопасности личности, об-ва и гос-ва как одной из важнейших проблем соц. филос.

Соч.: Критика «диалогии» Ю. Хабермаса // Материалистическая диалектика. В: 5 т. Т. 5. М., 1985; Критика основных направлений буржуазной социологии знания. (В соавт.). Л., 1985; Критический анализ концепций социальных изменений Н. Лумана и Ю. Хабермаса // Критика буржуазных концепций социальных изменений. Л., 1987; Коммуникация и эмансипация: Критика методологических основ социальной концепции Ю. Хабермаса. (В соавт.). Свердловск, 1988; М. Вебер о природе социального познания // Вестник ЛГУ. Сер. «Философия». 1990. № 3; Кризис общества и личность // Человек в современной социально-культурной ситуации. СПб., 1994; Вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления РФ. (В соавт.). СПб., 1994; Понятие безопасности

ШУЛЬЦ

и угрозы безопасности // Современные проблемы и методы совершенствования управления. СПб., 1997; Терроризм как глобальная угроза современности // Глобальные проблемы как источники чрезвычайных ситуаций. М., 1998; На каком этапе находимся мы сейчас // Мир безопасности. 2000. № 3; Методология социального познания А. Шютца // ВФ. 2008. № 1.

ШУЛЬЦ Леонид Борисович (5.7.1936 - 18.2.2005) - спец. в обл. эстетики и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Харькове. Окончил филос. ф-т МГУ (1959). Преподавал филос. в вузах Калинин (ныне Тверь) (1950-63). С 1963 работал на кафедре филос. Костромского с.-х. ин-та (ныне — Костромская гос. с.-х. академия). В течение ряда лет являлся зав. кафедрой. Докт. дисс. — «Социалистический реализм как философско-эстетическая проблема» (1987). Акад. Академии соц. наук РФ. Заслуженный работник высшей школы РФ. Один из переводчиков «Большого путеводителя по Библии» (М., 1993) и «Энциклопедии символов» Г. Бидерманна (М., 1996). Разрабатывавшиеся проблемы и темы: прекрасное; эстетич. отношение; специфика худож. отражения; специфика филос. знания; свобода; демократия; метод. соц. познания; личность и об-во.

Соч.: Общественная сила красоты. Ярославль, 1985; Интеллектуальное филлистество и тоталитаризм. (О значении общего) // В поисках истины. Кострома, 1990; О значении личности в философии // ФН. 1991. № 5; Феномен Шаляпина: Философско-эстетический очерк.

(В соавт.). Кострома, 1995; Эзотеризм — атрибут человеческого существования // Отражения. 1997. № 1.

ШУСТОВ Александр Федорович (р. 27.11.1961) — спец. по филос. техники и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в д. Заречное Комаричского р-на Брянской обл. Окончил филос. ф-т (1987) и асп. ЛГУ (1992). Работал в Приморском с.-х. ин-те (1987-89), с 1992 - на кафедре филос. истории и политол. Брянской гос. с.-х. академии, с 2001 — зав. кафедрой. Докт. дисс. — «Техническая деятельность как социокультурный феномен» (2000). В работах Ш. показано, что техника в культуре имеет двойственную природу: она и несет огромный потенциал для ее развития, и приводит к раздробленности культуры, что выражается в отчуждении человека от своей природы. Им рассматриваются спец. механизмы и закономерности развития техн. деятельности, описаны формы социокультурной обусловленности осн. этапов развития техники. Рассмотрен круг проблем совр. функционирования техники.

Соч.: Техническая деятельность: Социокультурный анализ. Брянск, 1999; Философия техники. Брянск, 2002; Техника как социокультурный феномен // Проблемы современного антропосоциального познания. Вып. 1. Брянск, 2003; Основные механизмы и закономерности развития техники // Там же. Вып. 2. Брянск, 2004; Гуманистическая парадигма развития технической деятельности // Там же. Вып. 3. Брянск, 2005; Техногенное развитие общества и жизни на Земле. (В соавт.). М., 2007.

ЩАВЕЛЕВ Сергей Павлович (р. 21.2.1953) — философ (спец. по гносеологии и методол.) и историк (спец. по отеч. историографии); д. филос. н., проф. Р. в г. Магадан. Окончил ист.-пед. ф-т Курского гос. пед. ин-та (1975); асп. филос. ф-та ЛГУ (1979). После военной службы работает на кафедре филос. Курского мед. ин-та (ныне ун-та); с 1992 — зав. этой кафедрой. Канд. дисс. — «Методологическое значение категории «диалектическое отрицание»» (1979). Докт. дисс. — «Практическое познание как философско-методологическая проблема» (1994). Щ. — д. ч. Академии гуманитар. наук.

Щ. развивает концепцию когнитивных моментов и регулятивов чувственно-предметной деятельности людей, на оригинальных материалах подтверждается вывод о полиморфности и гетерогенности человеческого познания, а вместе с тем историко-культурной иерархичности его способностей. В качестве проблем эпистемологии рассматриваются мудрость и глупость, хитрость и остроумие; этнические образы мира; половые, возрастные, профессиональные и любительские, индивидуальные и групповые модификации познавательных способностей.

Соч.: Практическое познание: Философско-методологические очерки. Воронеж, 1994; Повседневность, научность, специальность: проблемы соотношения рациональностей // Научная рациональность и структуры повседневности. СПб., 1999; Повседневность как новация со-

временного философствования // Философия XX века: Школы и концепции. СПб., 2000; «Синяя птица» повседневности (Этюды к антропологии обыденного сознания). Курск, 2002; Внеаучное познание; Паранаука; Практическое познание: содержание, структура, функции // Философия и методология познания. Учебник для магистров и аспирантов / Под ред В. Л. Обухова и др. СПб., 2003; Современная философия // Анализ повседневности. (В соавт.). М., 2004; Герменевтика в Воронеже // Эпистемология и философия науки. Т. 12. № 2. М., 2004; «Великолепная семерка» как метафора альтернатив освобождения // Рациональность и свобода. СПб., 2005; Историческое познание и ценности практики // Наука глазами гуманитария. М., 2005; Феноменология и археология. (В соавт.) // Эпистемология и философия науки. Т. 12. № 2. М., 2007.

ЩЕДРИНА Татьяна Геннадьевна (р. 15.10.1970) — спец. в обл. истории рус. филос. XIX-XX вв., методол. историко-филос. иссл.; д. филос. н. Р. в с. Вольно-Надеждинское Приморского края. Окончила ист. ф-т Дальневосточного гос. ун-та в 1994. Работала в Дальневосточном гос. ун-те с 1994 по 2001 преподавателем филос. С 1996 по 2000 — в асп. того же ун-та. Канд. дисс. — «Методологические особенности философии истории Г. Г. Шпета» (2000). Докт. дисс. — «Философско-методологический проект Густава Шпета» (2004). В наст. вр. — доц. кафедры филос. Моск. гос. пед. ун-та. Науч. редактор хре-

стоматии «Философия науки» (1 изд. — 2005, 2-е, испр. и доп., - 2006).

Щ. ведет историко-филос. иссл. на основе расшифровки рукописного наследия и подготовки к печати комментированного собр. соч. Г. Г. Шпета (вышло 5 т.). Разрабатывает метод историко-филос. реконструкции «архива эпохи», предполагающий содержательно-методол. подход к расшифровке и последующей интерпретации черновых набросков и эпистолярного наследия рус. философов. Такая реконструкция позволяет воссоздать картину коммуникативного пространства рус. филос. сообщества начала XX в. и тем самым выработать представление о рус. филос. как о целостном историко-культурном феномене.

Соч.: У истоков русской семиотики и структурализма // ВФ. 2002. № 12; Коммуникативное пространство русского философского сообщества (опыт реконструкции философского архива Густава Шпета) // ВФ. 2003. № 8; «Я пишу как эхо другого...». Очерки интеллектуальной биографии Густава Шпета. М., 2004; Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания. (В соавт.). М., 2006; Шпет Г. Г. Мысль и Слово. Избранные труды. (Т. 1) (Отв. ред.-сост., археографическая работа, коммент., предисловие). М., 2005; Шпет Г. Жизнь в письмах. Эпистолярное наследие. (Т. 2) (Отв. ред.-сост., археографическая работа, коммент., предисловие). М., 2005; Шпет Г. Г. *Philosophia Natalis*. Избранные психолого-педагогические труды. (Т. 3) (Отв. ред.-сост. археографическая работа, коммент.) М., 2006; Шпет Г. Г. Искусство как вид знания. Избранные труды по философии культуры. (Т. 4) (Отв. ред.-сост., археографическая работа, коммент., предисловие). М., 2007; Шпет Г. Г. Очерк развития русской философии. Ч. 1 (Т. 5) (Отв. ред.-сост., археографическая работа, коммент., предисловие). М., 2007; Мето-

дологический статус архива в историко-философском исследовании // Философия науки: Методология и история конкретных наук. М., 2007; Архив эпохи: Тематическое единство русской философии. М., 2007; Павел Сергеевич Попов как историк философии // ВФ. 2008. № 2.

ЩЕЛКУНОВ Михаил Дмитриевич (р. 25.6.1954) — спец. в обл. филос. науки, филос. образования; д. филос. н., проф. Р. в Казани. Окончил физ. ф-т Казанского гос. ун-та (1976), асп. кафедры философии того же ун-та (1981). В 1981-85 - асе, 1985-92 - доц., в 1993-98 - проф., с 1999 г. - зав. кафедрой философии Казанского гос. ун-та, руководитель отделения философии и религиоведения. Заслуженный деятель науки Республики Татарстан. Докт. дисс. — «Социально-культурные основания развития и функционирования общенаучного знания (история и теория)» (1991).

В трудах по филос. науки раскрыты закономерности развития общенаучного знания, обусловленные сменой социально-культурных контекстов его функционирования. В работах по филос. образования дан анализ трансформаций социальной, ценностной и познавательной основы функционирования университетского образования, складывающихся под влиянием высокотехнологичного рыночно-организованного глобализирующегося об-ва.

Соч.: Мировоззрение и общенаучное знание. Казань, 1990; Казанский университет на пороге третьего тысячелетия: проблемы гуманизации образования. (В соавт.). Казань, 1998; Университет. Общество. Человек. (В соавт.). Казань, 2003; Образование в социально-культурном и человеческом измерении. (В соавт.). Казань, 2007.

ЩУЧЕНКО Владимир Александрович (р. 11.9.1940) — спец. по филос. культуры; д. филос. н., проф. Р. в Зырянском р-не Томской обл. Окончил филол. ф-т ЛГУ (1963), асп. по кафедре философии АН СССР (1973). Канд. дисс. - «Национальное и интернациональное в истории философии. Англия и Франция XVII в.» (1977). Докт. дисс. — «Философия в контексте культуры. Французская философская культура XVII в.» (1992). Декан ф-та Истории русской культуры Санкт-Петербур. гос. ун-та культуры и искусств (1992). Главные направления исследований Щ. — история философии в контексте культуры; романтизм как культурное явление; история рус. культуры как целостный и исторически самобыт-

ный процесс; проблема ист. генезиса рус. культуры; прерывность и непрерывность в историко-культурном развитии России.

Соч.: Русская культура и культура России: неслиянность и нераздельность их исторического бытия // Русская культура и культура России. СПб., 2001; Проблема прерывности в историко-культурном развитии (К вопросу о культурном повороте в современной России) // Русская культура: Прерывность и непрерывность исторического развития. СПб., 2003; Менталитет русской культуры: Актуальные проблемы его историко-генетического анализа // Русская культура: Теоретические проблемы исторического генезиса: Сборник статей. СПб., 2004.

Э

ЭЛБАКЯН Екатерина Сергеевна (р. 21.2.1962) — спец. в обл. фил ос. религии и религиоведения; д. филос. н. Окончила филос. ф-т МГУ (1985), асп. там же (1988). С 1992 по 2002 работала н. с. в иссл. центре «Религия в современном обществе» Рос. независимого ин-та соц. и нац. проблем, с 1993 — ст. н. с., с 1997 — вед. н. с. Являлась ученым секретарем Центра. Параллельно с 1992 по 1997 преподавала религиоведение и филос. в Мое. физико-техн. ин-те в должности преп., с 1994 — ст. преп. Канд. дисс. — «Критический анализ христианской трактовки социальной справедливости» (1990). Докт. дисс. — «Религиозный феномен в сознании российской интеллигенции XIX — начала XX в. (Философско-исторический анализ)» (1997). Э. явл. гл. соредактором энц. словаря «Религиоведение», «Энциклопедии религий», энц. словаря «Христианство», науч. ред. «Новой российской энциклопедии» в 12 т. (изд-во «Энциклопедия»). В наст. вр. Э. является отв. секретарем ред. колл. научно-теор. ж. «Религиоведение», вед. науч. ред. религиоведческого цикла изд-ва «Академический проект», проф. Академии труда и социальных отношений.

Разрабатывая проблемы отношения рос. интеллигенции к религии и церкви, Э. применяет методологию франц. школы «Анналов», позволяющую успешно анализировать ментальные структуры сознания разл. соц. страт об-ва. Исследует проблемы масонства, Э. показывает его специфику в России, объяснение к-рой

она также находит в ментальности сознания рос. масонской интеллигенции. Через призму ментальных и архетипических особенностей сознания Э. анализирует и восприятие представителями разл. христ. конфессий экон. и хозяйственно-предпринимательской деятельности. Каритативная деятельность Рус. православной церкви рассматривается в работах Э. как в практич. (разл. формы милосердно-благотворительной деятельности), так и в теор. (концепция милосердия) срезам, с учетом ист. опыта, в к-ром отмечаются как позитивные, так и негативные моменты. Изучая вопросы взаимосвязи экономики и религии, Э. анализирует тексты Священных Писаний, документы соборов, труды видных религ. деятелей и др.) и практич. стороны (монастырское хозяйство, совр. предпринимательская активность, формирование финансовых потоков и др.) хозяйственно-экон. деятельности разл. христ. конфессий в прошлом и настоящем. Рассматривая теор. аспекты религиоведения, его соотношение с теологией, Э. акцентирует внимание на их демаркации, сопоставляя объекты, предметы и методы религиоведения и теологии, и приходит к выводу об их различии и несовпадении, о невозможности подмены религиоведения теологией и наоборот. Э. является переводчиком работ и фрагментов работ Ф.-М. Мюллера, Б. Малиновского, У. Джеймса, А. Швейцера.

Соч.: Религия в сознании российской интеллигенции XIX — начала XX в. М., 1996; Концепции религии в «философии жизни» // Лекции по религиоведению.

М., 1998; Милосердно-благотворительная деятельность в лоне русского православия: прошлое и настоящее // Милосердие. 2-ое изд., перераб. и доп. М., 1998; Этика и экономика в христианском мирозерцании // Религия и право. 1999. № 4-5 (13-14); Интеллигенция и молодежь в контексте российской цивилизации. (В соавт.). М., 2000; Религиоведение и теология: к проблеме демаркации объектов исследования // Религиоведение. 2001. № 1; Духовный мир российской интеллигенции // Там же. 2001. № 2; Религиозный фактор в современной России // Там же. 2002. № 1 (3); Российская интеллигенция как социокультурный феномен // Общественные науки и современность. 2003. № 3; Бог умер? Да здравствует Бог! («Философы жизни» о религии) // Проблемы философии религии и религиоведения. Калининград, 2003; Религиоведение и теология: специфика объектов исследования // Наука и религия: Междисциплинарный и кросс-культурный подход: Научные труды. М., 2006.

ЭЛОЯН Марина Ринальдовна (р. 12.9.1962) — спец. в обл. истории рус. филос. и соц. филос. Р. в Ростове-на-Дону. Окончила ист. (1986) и филос. (1990) ф-ты Ростовского гос. ун-та, асп. по кафедре философии Ростовской гос. академии строительства (1993). С 1994 работала преп., а с 1997 — доц. кафедры соц. филос. ф-та филос. и культурологи Ро-

стовского гос. ун-та (в наст. вр. Южный федеральный ун-т). Докт. дисс. — «Философия хозяйства С. Н. Булгакова в контексте рус. и европ. философии конце XIX - нач. XX вв.» (2006). В работах Э. филос. хозяйства конца XIX — начала XX вв. рассматривается в единстве ее экон., религиозно-метафиз. и социально-филос. компонентов, в связи с чем оспаривается отождествление филос. хозяйства с этич. экономией. Это послужило концептуально-методол. основой разрешения Э. спора между М. Вебером и В. Зомбартом по вопросу о влиянии протестантизма и католицизма на развитие западноевропейского капитализма и выявления ею своеобразия булгаковской православной метафизики хозяйства.

Соч.: Философия хозяйства: ревизия марксизма (В. Зомбарт, С. Булгаков) // Философия хозяйства. 2002. № 6; Аграрная ревизия марксизма: к истории вопроса // Там же. 2003. № 4; С. Н. Булгаков: Православие и капитализм (философия хозяйства). Ростов н/Д., 2004; В. С. Соловьев, С. Н. Булгаков, А. Ф. Лосев: софиология и платоновская теория идей // Гуманитарные и социально-экономические науки СКНЦ ВШ. 2005. № 1; Соловьев и С. Н. Булгаков: учение о Софии // Там же. 2005. № 2; С. Н. Булгаков и В. Н. Лосский: спор о Софии // Философия хозяйства. 2005. № 4-5; Христианская философия хозяйства и капитализм (М. Вебер, В. Зомбарт, С. Булгаков) // ФІЛОСОФІА. 2006. № 6.

ЮДИН Борис Григорьевич (р. 14.8.1943) — спец. по филос.-методол. и соц.-этич. проблемам науки; д. филос. н. Р. в Москве. Окончил МВТУ (1967), заочную асп. ИИЕТ АН СССР (1971). В 1973–77 — науч. консультант и зам. зав. отделом редакции ж. ВФ, в 1977–88 — ст. н. с. ИИЕТ, в 1986–88 — гл. ред. ж. «Вопросы истории естествознания и техники», в 1988–92 — зав. сектором «Социально-этические проблемы науки» ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), с 1992 — зав. сектором биоэтики Ин-та человека РАН, с конца 1999 по 2005 — директор Ин-та человека РАН, с 2005 — зав. отделом ИФ РАН. Ю. — гл. ред. ж. «Человек» (с 1990). Канд. дисс. — «Методологический анализ представлений о самоорганизации» (1971). Докт. дисс. — «Развитие научного знания как объект методологического исследования» (1985). Ю. — чл.-корр. РАН (2000).

Проблематика иссл.: философско-методол. проблемы системных иссл.; методол. анализ функционирования и развития науч. знания; взаимодействие наук; соц.-этич. проблемы науки; филос. проблемы биоэтики. Ю. принадлежит приоритет (в сов. филос.) в филос. анализе проблем самоорганизации; в его трудах выдвигаются и разрабатываются идеи о методол. функциях понятия «целостность» в структуре науч. познания, о соотношении процессов функционирования и развития науч. знания в когнитивном и соц.-институциональном плане, о категориях «живое» и «жизнь» как определяющих специфику биол. познания; о соотноше-

нии когнитивного и соц. в процессах взаимодействия наук; об этике науки как одной из форм самопознания науки.

Соч.: Понятие целостности в структуре научного знания // ВФ. 1970. № 12; Понятие целостности и его роль в научном познании. (В соавт.). М., 1972; Рубежи генетики и проблемы этики // ВФ. 1975. № 10; Наука и мир человека. (В соавт.). М., 1978; Методологический анализ науки (его сущность, основные темы и формы). (В соавт.). М., 1980; Объяснение и понимание в научном познании // ВФ. 1980. № 9; Этика научного исследования // Природа. 1980. № 10; Методологический анализ функционирования научного знания // ВФ. 1982. № 8; Научное знание как объект социологического исследования. Послесловие к русскому изданию // Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983; Научное знание как культурный объект // Наука и культура. М., 1984; Методологический анализ как направление изучения науки. М., 1986; Этика науки: проблемы и дискуссии. (В соавт.). М., 1986; Интеграция общественных, естественных и технических наук: основные проблемы и тенденции: Научно-аналитический обзор. М., 1987; Введение в философию: Учебник для вузов. В 2 ч. (В соавт.). М., 1989; Возможно ли рациональное самоубийство? // Человек. 1992. № 6; Биоэтика: Принципы, правила, проблемы. (В соавт.). М., 1998; Этико-правовые аспекты проекта «Геном человека». (В соавт.). М., 1998; Введение в биоэтику. М., 1998; статьи: Амбивалентность, Биоэтика (в соавт.),

Консенсус (в науке), Самоорганизация, Этика науки и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Здоровье человека как проблема гуманитарного знания // Философия здоровья. М., 2001; Введение в философию: Учебное пособие. (В соавт.). М., 2005; Философия науки: Учебное пособие. (В соавт.). М., 2005; Философская антропология: Учебное пособие. (В соавт.). М., 2005.

ЮЛИНА Нина Степановна

(р. 8.6.1927) — спец. в обл. ист. зап. филос.; д. филос. н., проф. Р. в с. Кириллово Пензенской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1950). В 1950-53 работала преп. марксизма-ленинизма в Моск. школе инструкторов-реvisоров Центросоюза. В 1957 окончила асп. филос. ф-та МГУ. С 1958 — в ИФ РАН (прежнее название — ИФ АН СССР), в наст. вр. — вед. н. с. Канд. дисс. — «Критика философии Джорджа Сантаяны» (1962). Докт. дисс. — «Проблема метафизики в американской философии XX века» (1979).

Осн. темой иссл. Ю. является история филос. и идеологии в США XX в. В рамках этой темы рассматривались филос. концепции первой половины XX в. — неореализм, критический реализм, прагматизм, натурализм, филос. Дж. Сантаяны, филос. А. Н. Уайтхеда, и второй половины века — аналитическая филос., феминистская филос., филос. для детей. Наряду с секуляристской филос. Ю. исследовала разл. формы религиозно-филос. мысли — неоортодоксия, процесстеология, теология «смерти бога», теология Х. Кокса и др. Ряд работ посвящен рассмотрению концепции К. Поппера. Предметом анализа являлись также идеол. течения в США — идеология «новых левых», неолиберализм, неоконсерватизм и др. Из теор. проблем центр, для Ю. являются: проблема реальности, проблема сознания, природа метафизики,

образы науки и метафизика, демаркация науки и метафизики, отношение филос. и теологии, природа женщины: биол. и соц. аспекты; возможности и границы социогендерного метода, женщина, семья и об-во. Являлась отв. ред., сост. и автором глав колл. трудов: «Современный идеализм» (М., 1963); «Буржуазная идеология в США» (М., 1967); «Философия и наука» (М., 1972); «Проблемы и противоречия буржуазной философии 60-70-х годов» (М., 1981).

Соч.: Теология и философия в религиозной мысли США в XX веке. М., 1986; Аналитическая философия сегодня. М., 1986; Аналитическая философия в XX веке. М., 1989; Феминистская ревизия философии: возможности и перспективы // Феминизм: Восток-Запад-Россия. М., 1993; Философия для детей // ВФ. 1993. № 9; Введение в философию: два подхода // Философские исследования. 1993. № 2; Женщина, семья и общество. Дискуссии в феминистской мысли США // ВФ. 1994. № 9; Педагогическая стратегия философии для детей // Философия для детей. М., 1996; Постмодернистский прагматизм Ричарда Рорти. Долгопрудный, 1998; Очерки по философии США: XX век. М., 1999; Статьи: Биджмен П. У, Брайтмен Э. Ш., Денет Д., Дьюи Д., Феминизм Хокинг У. Э. и др. // НФЭ: В 4 т. М., 2000-01; Денет о вирусе постмодернизма. Полемика с Р. Рорти о сознании и реализме // ВФ. 2001. № 8; Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниэла Деннета. М., 2004; Джон Дьюи // Философы XX века. Кн. 1. М., 2004; Карл Поппер // Там же; Дэниэл Денет // Там же. Кн. 2. М., 2004; Ричард Рорти // Там же; Философия для детей: Обучение навыкам разумного мышления. М., 2005; статьи: Американская философия, Аналитическая философия, Прагматизм, Сантаяна Дж., Уайтхед А. Н., Философия для детей и др. // Философия: Энцикло-

ЮХВИД

педический словарь. М., 2006; Дэниел Деннет о снятии оппозиции детерминизма и свободы воли // *Философия сознания: классика и современность*. М., 2007.

Physicalist and biologist types of metaphysics: Similarities and differences // *Philosophy and culture*. Vol. 3. Montreal, 1989; *Women and patriarchy // Women's studies international forum*. Vol. 16. 1993. № 1.

ЮХВИД Алексей **Владимирович** (р. 25.5.1975) — спец. по онтологии и теории познания: к. филос. н. Р. в г. Черноголовка. Окончил физико-техн. ф-т Самарского гос. техн. ун-та (2000), филос. ф-т Моск. экстерного гуманит. ун-та (2000), асп. кафедры филос. РАГС (2003). Доц. кафедры филос. РАГС. Канд. дисс. — «Эвристические возможности компьютер-

ных виртуальных технологий: философско-методологический анализ» (2003).

Научная деятельность Ю. связана с разработкой виртуологии. В ней выделяется три уровня виртуальной проблематики: виртуальность (виртус) — творческая сила личности; виртуальная реальность — реальность, к-рая получает жизнь благодаря виртусу и имеет его в своей основе; виртуальная технология — средство для погружения в виртуальную реальность, ее восприятия и познания, а также действия в ней.

Соч.: статьи: *Виртуальная реальность, Виртуальная технология, Виртуальное образование, Информационное общество // Глобалистика: Энциклопедия*. М., 2003; *Философские проблемы компьютерных виртуальных технологий*. М., 2006.

Я

ЯБЛОКОВ Игорь Николаевич (р. 15.1.1936) — спец. в обл. фил ос. и религиоведения; д. филос. н., проф. Р. в г. Шуе Ивановской обл. Окончил филос. ф-т МГУ (1959), асп. там же (1965). С 1965 работает на филос. ф-те, с 1980 — проф. С 1988 — зав. кафедрой филос. религии и религиоведения филос. ф-та МГУ. Внес важный вклад в создание на филос. ф-те отделения религиоведения, зав. к-рого является в наст. вр. При его непосредственном участии подготовлены Стандарты высшего профессионального образования подготовки бакалавра и спец. по религиоведению, а также программы общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализации для подготовки спец. по религиоведению. Канд. дисс. Я. посвящена иссл. религиозно-нравств. чувств, анализу общения верующих как фактора формирования психол. религ. группы. Докт. дисс. — «Методологические проблемы социологии религии» (1977). Я. — заслуженный деятель науки РФ, акад. РАЕН, член Экспертного совета ВАК по философии, социологии, культурологии, член Совета по связям с религ. объединениями при Президенте Российской Федерации.

Обл. науч. интересов — теор. религиоведение. Наиболее значимыми результатами трудов Я. являются: разработка ряда методол. проблем религиоведения — о предмете, строении, методах данной отрасли знания — в особенности таких ее разделов, как филос., социология, психол., история религии; раскрытие понятия религии, выявление разноуровневой

организации содержания этого понятия; социол. и соц.-психол. изучение религии, ее состояния, ее критериев, типов религ. и нерелигиозных индивидов, тенденций ее изменения; иссл. религиозно-нравств. чувств, психол. молитвы и покаяния; раскрытие специфики религ. отношений как одного из видов отношений в дух. сфере, их места в обществ. системе. Согласно т. зр. Я., предметом религиоведения является изучение закономерностей возникновения, развития и функционирования религии, анализ ее строения и разл. компонентов, ее многообразных феноменов, как они представали в истории об-ва, взаимосвязи и взаимодействия религии с др. обл. культуры. В религиоведении выделены: филос. религии, социол. религии, психол. религии, феноменология религии, ист. религии. Эффективные результаты в религиоведении дает применение каузального метода, метода историзма, типологического, феноменологического и герменевтического методов, структурно-функционального анализа. Выделены строение и структура религии: религ. сознание, религ. деятельность (культовая и внекультовая), религ. отношения (культовые и внекультовые), организации и ин-ты. Определяя религию, Я. отрицает возможность раскрытия ее сущности с помощью понятия «сверхъестественное». Он различает внерелигиозную и религ. веру. Последняя представляет собой веру: а) в объективное существование существ, свойств, связей, превращений, к-рые являются продуктом гипостазирования; б) в возможность

общения с указанными существами, воздействия на них и получения от них помощи; в) в действительное совершение каких-то описываемых в религ. текстах событий, в их повторяемость, в наступление определ. события, в причастность к ним; г) в истинность соответствующих представлений, взглядов, догматов, текстов и т. д.; д) в религ. авторитеты — «отцов», «учителей», «пророков», «бодхисаттв», «архатов», церковных иерархов, служителей культа. Религ. вера «пронизывает» весь религ. комплекс и формирует соответствующую психол. религ. людей. Я. в 1964 одним из первых принял участие в возобновлении конкретных социол. иссл. религии в нашей стране. Наряду с разработкой критериев религиозности выделил типы религ. и нерелигиозных индивидов: а) религиозные с определяющей религ. ориентацией; б) религиозные с подчиненной религ. ориентацией; в) колеблющиеся с неустойчивой религ. ориентацией; г) нерелигиозные, индифферентные; д) нерелигиозные с атеистич. ориентацией — атеисты. Я. является ред. ряда кн., учеб., словарей.

Соч.: Влияние некоторых психологических факторов на религиозность // Вестник МГУ. Сер. «Философия, экономика». 1965. № 2; Наука и религия о нравственных чувствах. М., 1966; Актуальные проблемы конкретно-социологического исследования религиозности. М., 1969; Методологические проблемы социологии религии. М., 1972; Социология религии. М., 1979; Религиозные отношения // Общественные отношения. М., 1981; Религия: Сущность и явления. М., 1982; Психология религии // Теоретическая и прикладная социальная психология. М., 1988; Понятие и функции религии // Вестник МГУ. Сер. 13. «Востоковедение». 1992. № 4; Свобода в аспекте отношения к религии // Государственно-церковные

отношения в России. М., 1993; Основы теоретического религиоведения. М., 1994; Философия религии в системе знания // Вестник философского общества. М., 1998. № 2; Философия религии, Социология религии // Введение в общее религиоведение. М., 2001; Некоторые дискуссионные вопросы методологии религиоведения // Философско-методологические проблемы изучения религии. М., 2004; Историческая память как фактор европейского сосуществования и перспективы // Нация, религия — православие и новые европейские реалии. Афины, 2006; Предмет религиоведения, Основы теории религии // Основы религиоведения. М., 2006; Введение (методологические проблемы истории религии) // История религии: В 2 т. Т. 1. М., 2007; Философия религии: Актуальные проблемы. М., 2007.

ЯБЛОКОВА Евгения Анатольевна (р. 2.3.1937) — спец. в обл. соц. филос., соц. и полит., псих.; д. филос. н., проф. Р. в г. Елец Липецкой обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1959), асп. кафедры гуманитар. ф-тов МГУ (1969). Работала на кафедре филос. гуманитар. ф-тов МГУ (1969-79), в АОН (с 1979), в РАГС (с 1994). Канд. дисс. — «Личность в малой группе»; докт. дисс. — «Социалистический коллектив: генезис, социальная сущность, псих., особенности развития в современных условиях» (1988). Разрабатываемые проблемы: личность — группа, — общество; соц. типы личностей, типы соц. групп в разл. формациях и цивилизациях; процессы социализации индивида, взаимосвязь механизмов интериоризации и экстериоризации; методол. вопросы соц. психол.; категории и законы соц. психол.; психол. общения; психол. больших и малых соц. групп и общностей; психол. коллектива; специфика групп, сознания; механизмы информационно-психол. воздействия. Я. участвует в раз-

работке науч. проблем, связанных с раскрытием закономерностей и механизмов достижения вершин профессионального и личностного развития; теор. и прикладных аспектов непрерывного образования; дидактики и методики подготовки кадров управления; концепции личностно-ориентируемого обучения.

Соч.: Психология коллектива и личность. М., 1977; Социалистический коллектив: Социальная природа, психология. М., 1977; Специфика общественно-психологических явлений: Субъекты общественной психологии // Теоретическая и прикладная социальная психология. М., 1989; Управленческая инноватика, рефлепратические методы. (В соавт.). М., 1993; Культура делового общения как условие успешности управленческой деятельности. (В соавт.). М., 2000; Введение в политическую психологию. (В соавт.). М., 2001; Психологическое содержание профессиональной деятельности кадров госслужбы // Психодиагностическое обеспечение профессиональной подготовки кадров государственной службы. М., 2003; Роль СМИ и информационно-психологического воздействия на формирование личности // Ценностные ориентации молодежи. М., 2005; Подготовка кадров госслужбы: Методические и дидактические основы: Учебно-методическое пособие. (В соавт.). М., 2006.

ЯБЛОКОВА Наталия Игоревна (р. 2.5.1961) — спец. по соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в г. Шуя Ивановской обл. Окончила филос. ф-т МГУ (1983), асп. там же (1986). С 1986 работает в Моск. гос. технологическом ун-те «Станкин», с 2001 — проф. С 1995 является зам. зав. кафедрой филос. Канд. дисс. посвящена исследованию становления личности. Докт. дисс. — «Социальный субъект: генезис, сущность, факторы становления и развития» (2000). В течение ряда лет за-

нимается разработкой соц.-филос. концепции личности, ее становления как субъекта деятельности, отношений и общения; анализирует становление понятий «субъект», «соц. субъект» на стыке соц. филос. и соц. псих., что позволило сосредоточить внимание на изучении субъективных характеристик личности и ее отношений с об-вом. На базе междисциплинарного анализа индивидуального и совокупного субъектов и выявления их атрибутов в систему соц. филос. ввела категорию «соц. субъект», раскрыла ее сущность и содержание; осуществила типологию соц. субъектов, рассмотрела факторы их становления и развития в совр. условиях (в том числе социокультурный, цивилизац., геополитический); исследовала проблему социального субъекта в глобальном мире. В последние годы обратилась к разработке проблем информац. об-ва; компьютерного моделирования и его роли в познании; коммуникации, ее субъектов и видов.

Соч.: Диалектика индивидуальной и общественной психологии // Общественное сознание и идеологическая работа. Кострома, 1990; Человек в религии, философии, науке. М., 1993; Проблема интеллектуальной свободы в контексте исследования творческого акме // Сборник статей по акмеологии. М., 1994; Социально-культурный контекст и конкретно-исторические условия функционирования и развития общества // Социально-философские проблемы информационной цивилизации. М., 2000; Общество и армия в зеркале социально-философской теории // Армия и общество. 1999. № 4; Становление и развитие понятия «субъект» в философии. М., 1999; Понятие «социальный субъект» в современной философии и науке. М., 2000; Социальный субъект: Генезис, сущность, факторы становления и развития. М., 2000; Содержание, структура и функции комму-

ЯКОВЛЕВ

никации. (В соавт.) // Вестник Моск. гос. индустриального ун-та. 2005. № 1; Проблема социального субъекта в глобальном мире // Синергетика — Нелинейность — Глобализм. (Социально-философские проблемы глобалистики). М., 2007.

ЯКОВЛЕВ Александр Ильич (р. 18.2.1937) — спец. в обл. соц. филос. и социол.; д. филос. н., проф. Р. в г. Куйбышев Новосибирской обл. Окончил ист.-филол. ф-т Томского ун-та (1959). Работал в коме, и парт, комитетах, гос. учреждениях. В 1979-92 — в АОН (ст. н. с, доц., проф); в 1992-93 — в Моск. технологическом ин-те; с 1993 — в Моск. ун-те радиотехники, электроники и автоматики. С 2006 Я. — проф. Моск. авиационного ин-та. Докт. дисс. — «Системный анализ эффективности идеологической работы» (1986). Д. ч. Международной академии информатизации, Академии полит, науки. Осн. направления научных иссл.: обществ, бытие и обществ, сознание; сознание народа; идеология и идеол. работа; полит, строй, полит, наука. В понятийный филос. аппарат Я. ввел категорию «сознание народа» как совокупность постоянных, устойчивых, сохраняющихся на протяжении тысячелетий мировоззренч., соц., духовно-нравственных позиций нар. масс. Им произведена классификация сознания народа по видам, уровням, состояниям. Исследованы механизмы формирования и функционирования сознания народа. Я. подробно разработал категорию «эффективность деятельности», показал ее общенауч. значение. Специально исследовал эффективность таких видов деятельности, как: экон., полит., идеол., соц. работа, парламентская, гос. служба.

Соч.: Политическая наука: теория, история, методология, концепция. М., 1997; Сознание народа. (В соавт.). Томск, 2000; Государственная идеология. Калуга, 2001;

Религиозное сознание. М., 2004; Энергетическая природа сознания. М., 2007.

ЯКОВЛЕВ Евгений Георгиевич (8.5.1927-15.12.2003) - спец. по эстетике, религиоведению, искусствознанию; д. филос. н., проф. Р. в г. Вышний Волочек Тверской губ. Окончил ист. ф-т Владивостокского гос. пед. ин-та (1951), асп. филос. ф-та МГУ (1954). Работал на кафедре филос. Волгоградского гос. пед. ин-та, затем на кафедре марксизма-ленинизма Моск. текстильного ин-та. С 1961 — на кафедре эстетики филос. ф-та МГУ: последовательно асе, доц., проф., зав. кафедрой. Канд. дисс. — «О художественности и идейности произведений изобразительного искусства» (1954); докт. дисс. — «Эстетическое сознание, искусство и религия» (1968). Я. — заслуженный проф. МГУ. Вице-президент Эстетич. ассоциации при Президиуме РАН (с 1990).

Сост. сб. переводов «Западноевропейская эстетика XX в.» (М., 1991). Автор ряда статей в «Кратком словаре по эстетике» (М., 1963; 2-е изд. - 1983) и в словаре «Эстетика» (М., 1989).

Я. впервые в сов. эстетике (1954) выдвинул положение о том, что социалистическое искусство отражает не только идеи (как правило, Ленина и Сталина), но прежде всего жизнь об-ва. Он раскрывает сложные взаимодействия в религ., худож. и эстетич. сознании (1968), выдвигает на основе изучения буддийской, христ. и мусульм. культуры идею об органической связи худож. и религ. сознания (1977). Искусство здесь раскрывается как целостность, в к-рой гармонически слиты соц.-актуальный и народно-мифологический слои. В последующих работах (1983-87) Я. выдвигает понимание эстетич. как совершенного в своем роде, к-рое есть полнота бытия, природной, соц. и дух. реальности. Совершенное м. б, как

позитивного (прекрасное, возвышенное и т. п.), так и негативного (ужасное, безобразное, низменное и др.) характера. Дальнейшие иссл. привели Я. к формированию концепции объективной онтологии как учения о бытии как таковом, к-рое раскрывается метафилософской рефлексией, открывающей предельные основания бытия и мышления, т. е. совершенного. В этом же русле Я. исследовал природу худож. и эстетич. субъекта. Я. — акад. Академии гуманитар. наук..

Соч.: Проблемы художественного творчества. М., 1972; Искусство и мировые религии. М., 1977 (2-е изд. - 1985); Человек — винтик, фактор или личность // ФН. 1989. № 3; Художник, личность и творчество. М., 1991; Искусство и художник в современном мире // Современный Лаокоон. М., 1992; Не убий! (опыт истолкования шестой заповеди) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1992. № 4; Эстетика молчания, тишины и света // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1993. № 2; О некоторых онтологических чертах русского духа // Поиск смысла. Нижний Новгород, 1994. Эстетическое как современное. М., 1995; Похвала маленькому ослику (Эзотерика преданности, доброты и трудолюбия) // Архетип. 1996. № 1; Кинофильм и видеоклипы: Эстетическая оппозиция. Философия и культура. Самара, 1997; Постмодернизм — игра с объектом. Гуманизм на рубеже тысячелетий: идея, судьба, перспектива. М., 1997; Кинофильм и видеоклип: эстетическая оппозиция // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1998. № 4; Эстетика: Учебное пособие. М., 1999; Перипетия Аристотеля и современное искусство // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1999. № 3; Проблема эстетического взаимодействия: профессионал, маргинал, аутсайдер // Маргинальное искусство. М., 1999; Категория «прекрасно-доброе» в истории мировой эстетики //

Полигнозис. 2000. № 3; Эстетика. Искусствознание. Религиоведение. М., 2003.

ЯКОВЛЕВА (НИРКА) Любовь Евгеньевна (р. 1953) — спец. по истории исп. филос. и соц. филос; д. филос. н., проф. Р. в Кишиневе. Окончила филос. ф-т МГУ (1975), асп. кафедры истории заруб. филос. (1979). Канд. дисс. — «Критика философии Х. Субири» (1980). Докт. дисс. — «Социокультурные основания национальных традиций в философии XX века (Испания и Россия)» (2003). В наст. вр. — проф. кафедры филос. гуманитар. ф-тов филос. ф-та МГУ.

Обл. науч. интересов: история совр. филос, социально-филос. проблематика, методол. проблемы историко-филос. иссл. Принимала участие в организаторской работе по сбору материалов словаря «Философы России XIX-XX столетий: Биографии, идеи, труды» (1-е и 2-е изд.). В поел. вр. занимается общетеоретической разработкой проблемы нац. филос. традиции, спецификой предмета и методов историко-филос. иссл. В работах Я. на основе предложенной модели нац. филос. традиции реконструируются интегративные характеристики исп. филос. традиции в сравнении с рус. филос. традицией, обосновывается сходство филос. культур Испании и России, и в то же время показано их различие, задаваемое разл. типами религ. ментальноеTM. Делается вывод о том, что именно реконструкция нац. филос. традиции позволяет найти прочные основания для сравнения учений в контексте филос. компаративистики. Я. — редактор и один из авторов уч. пособия «Философия в вопросах и ответах» (М., 2003, 2005, 2006), один из авторов-составителей «Хрестоматии по западной философии: Античность. Средние века. Возрождение» (М., 2003).

Соч.: Историко-критический анализ проблемы сущности в философии Х. Су-

бири // История зарубежной философии и современность. М., 1980; Х. Л. Абелъан о «специфике» испанской философии // ВФ. 1988. № 6; К. Субири. Идея философии и философская позиция // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 1996. № 5; Х. Ортега-и-Гассет. История как система // ВФ. 1996. № 6; Сравнительный анализ национальных особенностей русской и испанской философии XIX-XX вв. // Проблемы управления в контексте гуманитарной культуры. М., 1997; К вопросу о национальной традиции в философии // Человек, общество, культура. Тула, 1998; статьи: Архетип, Существование, Феноменология, Экзистенциализм, Гуссерль Э., Зиммель Г., Камю А., Ницше Ф., Ортега-и-Гассет Х. и др. // Краткий философский словарь. М., 1998 (2-е изд. — 2001); К. Субири и особенности испанской философской традиции. Йошкар-Ола, 1999; Бытие национальной традиции в философии. (На материале испанской философии) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2002. № 4; От феноменологии Гуссерля к метафизическому реализму Х. Субири // ВФ. 2002. № 5; Испанская философская традиция в XX веке: Социокультурный анализ. М., 2003; Испанская и русская философские традиции: общее и особенное // Рабочие тетради по компаративистике. Вып. 8. СПб., 2003; Национальная философия и взаимодействие философских традиций. (В соавт.) // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2003. № 6; Что угрожает демократии в эпоху массового общества. (В соавт.) // Там же. 2006. № 5; Национальные философские традиции Испании и России: Опыт компаративистского анализа. М.; Йошкар-Ола, 2006.

ЯКОВЛЕВА Людмила Ивановна (р. 25.2.1961) — спец. по социальной филос. и теории познания; к. филос. н., доц. Р. в Москве. Окончила ф-т психологии

МГУ (1987). С 1989 работает преп. на кафедре филос. гуманист. ф-тов (с 2005 кафедра входит в состав филос. ф-та МГУ). Канд. дисс. — «Категория деятельности и становление проектировочного мышления» (1990). Составитель (в соавт.) хрестоматий: «Хрестоматии по западной философии. Античность. Средние века. Возрождение / Авт.-сост. Л. И. Яковлева и др.» (М., 2003); «Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII веков / Под общ. ред. Л. И. Яковлевой» (М., 2003).

В диссертации было предложено ввести в научный оборот наряду с естественно-науч. стилем мышления проектировочный, связанный с особым типом наук — «науками об искусственном». Там же обосновывалась возможность рассматривать психологию как науку об искусственном. В поел, годы стержень филос. размышлений — генетическая связь христ. религии с зап. цивилизацией при опосредствующей роли филос. Выделены осн. черты «духа» Запада и манифестирующие его феномены. В ряде публикаций христ-во раскрывается как «культур-генетическая матрица», вне контекста и благословения к-рого невозможно возникновение общезначимых идей и соц. ин-тов. Подробно рассмотрены связь христианства с эйдосами любви Запада и России, гуманизма и личности, теориями «обществ, договора» и правами человека, этич. теориями «разумного эгоизма» и Канта. Специально раскрывается роль филос. в качестве особого средства проектирования зап. цивилизации. Еще одной важной линией размышления является «философия здравого смысла». Здравый смысл рассматривается как понятие и метод иссл. и соц. проектирования.

Соч.: Здравый смысл: уроки Декарта и практика словоупотребления в России // Здравый смысл: Материалы международной конференции гуманистов. М., 1998;

Эйдосы любви: Запад и Россия // Человек, общество, культура. Тула, 1998; Метод здравого смысла и «науки не о природе» // Современный исторический процесс: Истоки, перипетии, перспективы. Йошкар-Ола, 1999; Предисловие // Хрестоматия по западной философии. Античность. Средние века. Возрождение. М., 2003.; Философия Средневековья // Там же; Вместо послесловия. Понятия «личность» и «гуманизм» в контексте западной философии // Там же; Очерки по философии Нового времени // Хрестоматия по западной философии XVH-XVIII веков. М., 2003; Понятие здравого смысла и традиция, его конституирующая // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 4.

ЯНГУЗИН Айбулат Римович

(р. 29.12.1971) — спец. в обл. соц. филос. и ист. филос.; д. филос. н., проф. Р. в Уфе. Окончил ист. ф-т Башкирского гос. ун-та (1993) и асп. по кафедре филос. того же ун-та (1999). С 1999 — в Башкирском гос. ун-те (асе, ст. преп., доц.). Канд. дисс. — «Проблема человека в суфизме (социально-философский анализ)»; докт. дисс. — «Духовный мир суфиев: социально-философский анализ». Ред. сб. статей «Философская мысль и философское образование в Республике Башкортостан: История и современность». Один из гл. инициаторов создания Культурно-просветительского и филос. об-ва им. И.-Г. Фихте.

Гл. тема науч. иссл. Я. — дух. мир суфиев, учения Ибн Араби, Ас-Сухраварди, Аль-Газали. Я. обосновывает положение о том, что суфийская мысль направлена на выявление структуры предрексивного акта и его социокультурной направленности. В этом плане Я. развивает идею о том, что соц.-метафиз. страх, о котором говорят суфийские поэты и мыслители, есть важнейший модус челове-

ской духовности. Социально-метафиз. тоска по справедливому об-ву опосредует метафиз. страх и суфийскую «любовь Бога»; последнюю можно истолковать в том плане, что такая любовь «ведет» человека к социальному и дух. идеалу, к-рый «притягивает» человека тем сильнее, чем он больше страшится утратить его. Соц. природа данной «тоски» проявляется в человеческой потенции перестраивать этот мир. Я. отстаивает тезис, что суфийская социально-этич. идея взаимосвязи любви и красоты как двух фундамент, измерений личности направлена на преодоление напряженности дух. поиска, а в конечном счете на объединение чувства и мысли, экзистенции и бытия. Любовь позволяет остановить процесс ускользания социальности, поскольку выступает способом самостроительства, саморазвития личности.

Соч.: Познание в суфизме // Вестник Башкирского гос. ун-та. 1999. № 1; Любовь в суфийской концепции // XXI век: Будущее России в философском измерении. Т. 4. Ч. 2. Екатеринбург, 1999; Онтологический аспект суфийского учения // Гносеологический аспект суфийского учения // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия. Ростов н/Д., 2002; Социально-философский смысл идеи «тариката» // Вестник Башкирского гос. ун-та. 2004. № 4; Структура человеческой экзистенции в суфийской философии // Там же. 2005. № 1; Проблема социальной справедливости в суфизме // Там же. 2006. № 1; Понятие здравого смысла и традиция, его конституирующая // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2007. № 4.

ЯНГУТОВ Леонид Евграфович

(р. 03.12.1950) — спец. по истории философии; д. филос. н., проф. Р. в Закаменском р-не Бурятской АССР. Окончил филос. ф-т МГУ (1975), асп. ИФ АН СССР

(1979). С 1979 работает в Ин-те монголо-ведения, тибетологии и буддологии СО РАН на должностях мл. н. с., ст. н. с., вед. н. с., зав. отделом филос., религиоведения и культурологии. В наст. вр. является гл. н. с. Ин-та монголо-ведения, тибетологии и буддологии СО РАН. В 1993 одновременно с осн. местом работы был назначен на должность проф. и декана гуманитар. ф-та Бурятского филиала Новосибирского гос. ун-та. С 1996 по 2001 — декан вост. ф-та Бурятского гос. ун-та. С 2001 — проф. кафедры филос. Бурятского гос. ун-та (по совм.). Докт. дисс. — «Философские аспекты буддизма VI—IX вв. Проблема истинно сущего» (1991). Я. — заслуженный деятель науки Республики Бурятия, д. ч. Рос. академии соц. наук.

В трудах Я. исследуются филос. и сотериологические аспекты учения школ кит. буддизма, разрабатываются историко-филос. принципы анализа средневековых текстов кит. буддистов. Им выдвинуто и обосновано положение о том, что центр, проблемой филос. учения кит. буддизма является проблема истинно сущего, к-рая отражает идею единства, тождества и гармонии бытия. В связи с этим Я. подчеркивает необходимость анализа филос. содержания учения школ кит. буддизма в контексте их сотериологических изысканий, поскольку, по его мнению, сотериология кит. буддизма направлена на обнаружение указанных выше единства, тождества и гармонии. Большое место в творч. Я. занимает перевод с кит. языка соч. средневековых мыслителей кит. буддизма.

Соч.: Философское учение школы хуаянь. Новосибирск, 1982; Буддизм. (В соавт.) // Проблемы Дальнего Востока. 1992. № 2; Рациональное и иррациональное в учении школы хуаянь // Рационалистические традиции и современность. Китай. М., 1993; Единство,

тождество и гармония в философии китайского буддизма. Новосибирск, 1995; Китайский буддизм: Тексты, исследования, словарь. Улан-Удэ, 1998; Становление Праздникапарамиты в Китае // Вестник Бурятского ун-та. Сер. 5.2004. № 10; Дао Ань в истории становления буддизма в Китае // Там же. Сер. 18. 2006. № 2; О роли конфуцианства и даосизма в становлении праздникапарамитских традиций в Китае // Философии Восточно-Азиатского региона (Китай, Япония, Корея) и современная цивилизация. М., 2006.

ЯРОШЕВСКИЙ Михаил Григорьевич (22.8.1916–22.3.2001) - философ и психолог; д. психол. н., проф. Окончил ф-т рус. языка и литературы Ленингр. гос. пед. ин-та (1937). В 1938 был репрессирован в связи с делом Л. Н. Гумилева. Я. заведовал кафедрой психол. пед. ин-та в Душанбе (1955–65) и лабораторией экспериментальной психол. Таджикского гос. ун-та (1963–65). В 1965–68 Я. работал ст. н. с. Ленингр. филиала ИИЕТ. В 1968–89 заведовал сектором психол. науч. творч. ИИЕТ АН СССР (Москва). Осн. обл. науч. иссл. последних десятилетий жизни Я. — теория и история психол. науч. деятельности, проблемы науч. творч.

Соч.: О трех способах интерпретации научного творчества // Научное творчество. М., 1969; Психология научной деятельности // Наука — сегодня. М., 1969; Логика развития науки и деятельность ученого // ВФ. 1969. № 3; Восприятие открытия как науковедческая проблема. (В соавт.) // Научное открытие и его восприятие. М., 1971; Категориальный строй науки и психология восприятия открытия // Там же; Категориальная регуляция научной деятельности // ВФ. 1973. № 1; Структура научной деятельности // Там же. 1974. № 11; О генезисе субъекта научного познания // Там же.

1979. № 6; Оппонентный круг и научное открытие // Там же. 1983. № 10; Историческая психология науки. М., 1995; Наука о поведении: Русский путь. М., 1996; История и теория психологии: В 2 т. (В соавт.). М., 1996; 100 выдающихся психологов мира. (В соавт.). М., 1996; Основы теоретической психологии. (В соавт.). М., 1998.

ЯРСКАЯ-СМИРНОВА Валентина Николаевна (р. 18.8.1935) — спец. по теории познания и соц. филос. д. филос. н., проф. Заслуженный деятель науки (1997), Почетный работник высшего профессионального образования РФ (2005). Окончила физ. ф-т Саратовского гос. педагогич. ин-та (1959), асп. по кафедре филос. Саратовского гос. ун-та (1967). Преподавала физику в школе и вузе (до 1964), филос. в Саратовском гос. ун-те (до 1985). Являлась зав. кафедрой филос. в Саратовском гос. техн. ун-те (до 1992), проректором по научной работе Поволжского межрегионального центра Мин-ва труда РФ (1993-95), затем проф. кафедры культурологии, зав. кафедрой, проф. кафедры соц. антропологии и соц. работы Саратовского гос. техн. ун-та и проф. кафедры филос. Поволжской академии гос. службы (1995 — по наст. время). Канд. дисс. — «Философское значение понятия инверсии времени в физике» (1967); докт. дисс. — «Время и предвидение. Вопросы методологии» (1983).

Как полагает Я., науки основаны на инверсии времени, гносеологическом механизме, зависимом от культуры. Осуществлен переход от физики времени к философии времени, из философии физики в гносеологию, затем — соц. философию, категория времени предстает в

полифонии социокультурного контекста. На пересечении проблем времени и прогнозирования в новой методологической концепции категория времени обогащается прогностическим контекстом, предвидение получает темпоральную типологию. В переходе от культурной эволюции категории к соц. проекту времени и пространства проявляется зависимость антропологического конструкта от метод., полит., режимов, зеркально представлены варианты физикализма, позитивизма и соц. интерпретации категории времени в философии.

Соч.: Время и пространство. Саратов, 1969; Развитие понятия времени // ВФ. 1981. № 3; Философско-социологическое исследование времени // Там же. 1982. № 5; Типы научного предвидения // Методология науки. М., 1982; О понятии исторического времени // Проблемы социального познания. М., 1983; Гуманистическая интерпретация времени в преемственности человечества // Время и преемственность в развитии культуры. Саратов, 1991; Гуманизация национальных отношений // Народы России: Возрождение и развитие. Саратов, 1991; Стратегии модернизации российского образования // Образование и молодежная политика в современной России. СПб., 2002; Эволюция идей пространства, времени и интеллектуальных ценностей // Ценности общества и ценности интеллигенции. М., 2006; Риск постмодерна: смена дискурса // Общество риска и человек в XXI веке: Альтернативы и сценарии развития. М.; Саратов, 2006; Социокультурный контекст стратегий образования: от технократизма к социальности // Пути России: Проблемы социального познания. М., 2006.

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

авт.	— авторский
азерб.	— азербайджанский
акад.	— академик
аксиол.	— аксиологический
амер.	— американский
англ.	— английский
арм.	— армянский
асп.	— аспирантура, аспирант
асе.	— ассистент
атеистич.	— атеистический
белорус.	— белорусский
биол.	— биологический
бурж.	— буржуазный
в., вв.	— век, века
в соавт.	— в соавторстве
вт. ч.	— в том числе
вед.	— ведущий
внешн.	— внешний
внутр.	— внутренний
вступит, ст.	— вступительная статья
вып.	— выпуск
газ.	— газета
гл.	— главный
гл. обр.	— главным образом
гносеол.	— гносеологический
гор.	— городской
гос.	— государственный
гос-во	— государство
гражд.	— гражданский
греч.	— греческий
груз.	— грузинский
губ.	— губерния
гуманит.	— гуманитарный
д. психол. н.	— доктор психологических наук
д. филос. н.	— доктор философских наук
д. ч.	— действительный член
д. экон. н.	— доктор экономических наук
демокр.	— демократический
депонир.	- депонированная работа (в ИНИОН АН СССР - РАН)
дер.	— деревня
диалектич.	— диалектический
дир.	— директор

дисс.	— диссертация
док-во	— доказательство
докт.	— докторский
доц.	— доцент
др.	- другой
дух.	— духовный
европ.	— европейский
естеств.	— естественный
ж.	— журнал
зав.	— заведующий
зам.	— заместитель
зап.	— западный
заруб.	— зарубежный
и. о.	— исполняющий обязанности
идеол.	— идеологический
избр.	— избранный
изд.	— издание
изд-во	— издательство
им.	— имени
инд.	— индийский
инж.	— инженер, инженерный
иностр.	— иностранный
ин-т	— институт
информац.	— информационный
исп.	— испанский
иссл.	— исследование, исследовательский
ист.	— исторический, история
ист.-филол.	— историко-филологический
итал.	— итальянский
к. и. н.	— кандидат исторических наук
к. ф. н.	— кандидат филологических наук
к. филос. н.	— кандидат философских наук
к. х. н.	— кандидат химических наук
казах.	— казахстанский
канд.	— кандидат, кандидатская
кит.	— китайский
класс.	— классический
кн.	— книга
колл.	— коллективный
ком.	— коммунистический
коммент.	— комментарии
коме.	— комсомольский
конф.	— конференция
концепт.	— концептуальный
космич.	— космический
к-рый	— который

Основные сокращения

культурол.	— культурологический
лат.	— латинский
лен.	— ленинский
Ленингр.	— ленинградский
лингвистич.	— лингвистический
лит.	— литературный
логич.	— логический
м. б.	— может быть
марке.	— марксистский
матем.	— математический
материалист.	— материалистический
машиностр.	— машиностроительный
мед.	— медицинский
металлургич.	— металлургический
метафиз.	— метафизический
метод.	— методический
методол.	— методологический, методология
мин-во	— министерство
мировоззренч.	— мировоззренческий
мл.	— младший
молд.	— молдавский
моск.	— московский
мусульм.	— мусульманский
н. с.	— научный сотрудник
напр.	— например
нар.	— народный
наст. вр.	— настоящее время
натурфилос.	— натурфилософия, натурфилософский
науч.	— научный
нац.	— национальный
нач.	— начальник
нек-рый	— некоторый
нем.	— немецкий
нравств.	— нравственный
об-во	— общество
обл.	— область
обществ.	— общественный
онтол.	— онтологический
определ.	— определенный
осн.	— основной
отв.	— ответственный
отд.	— отделение
отеч.	— отечественный
парт.	— партийный
пед.	— педагогический
Петерб.	— Петербургский

полит.	— политический
политол.	— политология, политологический
поел. вр.	— последнее время
практич.	— практический
преде.	— председатель
преп.	— преподаватель, преподавательский
проф.	— профессор, профессорский
психол.	— психология, психологический
р-	— родился
разл.	— различный
рев.	— революционный
ред.	— редактор, редакторский, редакционный
ред. колл.	— редакционная коллегия
религ.	— религиозный
р-н	— район
рос.	— российский
Ростов н/Д.	— Ростов-на-Дону
РУК.	— руководитель
рум.	— румынский
РУС-	— русский
с.	— село
с.-х.	— сельскохозяйственный
сб.	— сборник
сер.	— серия
см.	— смотри
собр.	— собрание
сов.	— советский
совм.	— (по) совместительству, совместно
совр.	— современный
сост.	— составление, составитель
соц.	— социальный, социально
социол.	— социология, социологический
соч.	— сочинения
спец.	— специалист, специальность
ст.	— старший
т.	— том, тома
т. е.	— то есть
т. зр.	— точка зрения
т. к.	— так как
т. н.	— так называемый
Т. 0.	— таким образом
творч.	— творчество, творческий
теор.	— теоретический
техн.	— технический
традиц.	— традиционный
укр-	— украинский

Основные сокращения

ун-т	— университет
уч.	— учебник, учебный
физ.	— физический
филол.	— филологический
филос.	— философия, философский
франц.	— французский
ф-т	— факультет
христ.	— христианский
худож.	— художественный
центр.	— центральный
цивилизац.	— цивилизационный
ч.	— часть
чл.-корр.	— член-корреспондент
экзист.	— экзистенциальный
экол.	— экологический
экон.	— экономический
эмп.	— эмпирический
эстетич.	— эстетический
этич.	— этический
юрид.	— юридический
яз.	— язык
яп.	— японский

СПИСОК АББРЕВИАТУР

АМН	—Академия медицинских наук СССР (РАМН)
АН	- Академия наук СССР (РАН)
АОН	— Академия общественных наук при ЦК КПСС
АПН	— Академия педагогических наук
АССР	—Автономная Советская Социалистическая Республика
БСЭ	— Большая советская энциклопедия
ВАК	— Высшая аттестационная комиссия
ВГИК	— Всесоюзный государственный институт кинематографии
ВИНИТИ	— Всесоюзный институт научной и технической информации
ВКШ	— Высшая комсомольская школа
ВЛКСМ	— Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
ВНИИСИ	— Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований
ВПА	—Военно-политическая академия им. В. И. Ленина
ВПШ	— Высшая партийная школа
ВФ	— «Вопросы философии», журнал
ГАХН	— Государственная академия художественных наук
ГКНТ	—Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике
ГУ ВШЭ	— Государственный университет Высшая школа экономики
ИГУиСИ	— Институт государственного управления и социальных исследований МГУ
ИИЕТ	— Институт истории естествознания и техники АН СССР (РАН)
ИНИОН	—Институт научной информации по общественным наукам АН СССР (РАН)
ИПК	— Институт повышения квалификации
ИППК	—Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей общественных наук
ИСА	— Институт системного анализа РАН
ИСИ	— Институт социологических исследований АН СССР (РАН)
ИФ	- Институт философии АН СССР (РАН)
ИФП	— Институт философии и права
КЛ Э	— Краткая литературная энциклопедия
ЛГУ	—Ленинградский государственный университет
МВО	— Министерство высшего образования
МВТУ	—Московское высшее техническое училище им. Н. Э. Баумана
МГИМО	— Московский государственный институт международных отношений
МГПИ	— Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
МИД	— Министерство иностранных дел
МИНХ	—Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова
МИФЛИ	— Московский институт философии, литературы и искусства
МИЭРА	— Московский институт электроники, радиотехники и автоматики

Список аббревиатур

МО	—Министерство образования
МОПИ	—Московский областной педагогический институт им. Н. К. Крупской
НИИ	—научно-исследовательский институт
НТП	—научно-технический прогресс
НТР	—научно-техническая революция
НФС	— Новый философский словарь
НФЭ	— Новая философская энциклопедия: В 4 т. М., 2000-2001
ОНС	— «Общественные науки и современность», журнал
РАГН	— Российская академия гуманитарных наук
РАГС	—Российская академия государственной службы при Президенте РФ (с 1994)
РАЕН	— Российская академия естественных наук
РАО	— Российская академия образования
РАУ	— Российская академия управления (1991-1994)
РГУ	— Российский государственный гуманитарный университет
РИК	— Российский институт культуры
РУД Н	— Российский университет дружбы народов
РФ	— Российская Федерация
РФО	— Российское философское общество
СКНЦ ВШ	— Северо-Кавказский научный центр высшей школы
СО	— Сибирское отделение
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет
ССР	— Советская Социалистическая республика
ФГУ	—факультет государственного управления
ФИ	— «Философские исследования», журнал
ФН	— «Философские науки», журнал
ФО	— «Философия и общество», журнал
ФСБ	— Федеральная служба безопасности
ФЭ	— Философская энциклопедия: В 5 т. М., 1960-1970
ФЭС	— Философский энциклопедический словарь

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

- Абдуллаев М. А. — 5
Абрамов А. И. — 5
Абрамов М. А. — 6
Абрамова Н. Т. — 7
Аверин Н. М. — 8
Аверинцев С. С. — 8
Аверьянов А. Н. — 9
Автономова Н. С. — 10
Агафонова Н. В. — 11
Адров В. М. - 12
Айзятов Ф. А. - 13
Акулов В. Л. — 13
Акчурин Б. Г. — 14
Акчурин И. А. — 14
Аладьин В. Г. — 15
Алексеев А. П. — 15
Алексеев П. В. — 16
Алексеева И. Ю. — 18
Алексеева Т. А. — 19
Алешин А. И. — 19
Алтухов В. Л. - 20
Алферов А. А. — 21
Андреева (Выхрыстюк-Андреева) И. С. — 22
Андрюшенко М. Т. — 23
Аникин В. И. - 23
Анисимов С. Ф. — 24
Анисов А. М. — 25
Анохин А. М. — 26
Антонов К. М. — 26
Апресян Р. Г. — 27
Апрышко П. П. — 28
Арефьева Г. С. — 28
Арзаканян Ц. Г. — 29
Аронов Р. А. - 29
Аронсон О. В. - 30
Артамонова Ю. Д. — 30
Артемяева Т. В. — 31
Артёмов В. М. — 32
Артёмов В. М. — 33
Аршинов В. И. — 34
Ассеев В. А. — 35
Афанасьева В. В. — 36
Афанасьева О. В. — 37
Афасижев М. Н. — 38
Ахизер А. С. — 39
Ахлибининский Б. В. — 39
Ахутин А. В. — 40
Ашкеров А. Ю. — 41
Ашнокова Л. М. — 42
Ашхамахова (Гадагатль) А. А. **42**

Багдасарьян Н. Г. — 43
Бадмаев В. Н. — 43
Баева Л. В. - 44
Бажанов В. А. — 44
Баженов Л. Б. — 45
Бажутина Т. О. — 46
Баксанский О. Е. — 47
Бакштановский В. И. — 47
Балахонский В. В. — 48
Балханов В. А. — 49
Барг О. А. - 50
Барулин В. С. — 50
Барышков В. П. — 52
Басин Е. Я. — 52
Баталов А. А. — 53
Баталов Э. Я. — 54
Батурин В. К. — 54
Белов В. Н. — 55
Вельский В. Ю. — 55
Беляев Е. И. — 56
Беляева Л. А. — 56
Бенедиктов Н. А. — 57
Бенюк В. А. — 57
Береснева Н. И. — 58
Бернацкий Г. Г. — 59
Бескова И. А. — 59
Бессонов Б. Н. — 60
Бибихин В. В. — 60
Библер В. С. - 61
Биккенин Н. Б. — 62
Билалов М. И. — 63

Указатель статей

Биневский А. А. — 63
Бирюков Б. В. — 64
Блауберг И. И. — 66
Бобынэ Г. Е. — 66
Богатов М. А. — 67
Боголюбова Е. В. — 67
Бойцова О. Ю. — 68
Болдырев А. И. — 69
Бондаренко С. Б. — 69
Борзенков В. Г. — 69
Бородай Ю. М. — 70
Борунков Ю. Ф. — 71
Борщов А. С. — 72
Бочаров В. А. — 72
Брайович С. М. — 74
Брянский В. П. — 74
Бродский А. И. — 76
Брутян Г. А. — 77
Брушлинский А. В. — 78
Брызгалина Е. В. — 79
Брюшинкин В. Н. — 80
Буданов В. Е. — 81
Булгару М. Д. - 82
Булычев И. И. - 82
Булычев Ю. Ю. - 83
Бурлака Д. К. — 84
Буров В. Г. - 84
Бутенко А. П. — 85
Бучило Н. Ф. - 86
Бычков В. В. — 86

В

Ванчугов В. В. - 89
Васечко В. Ю. - 90
Васечко Е. Н. - 90
Васильев В. В. — 91
Васильев Г. Т. — 92
Васильева Т. С. — 93
Васюков В. Л. — 94
Вдовина И. С. - 94
Веряскина В. П. — 96
Визгин В. П. - 96
Вишев И. В. - 97
Владимиров А. А. — 98
Внутских А. Ю. — 98
Водолагин А. В. — 99

Войниканис (Чичнева) Е. А. — 100
Войшвилло Е. К. — 101
Волкова Е. В. - 102
Волкогонова О. Д. — 103
Волобуев В. А. - 103
Володин А. И. — 104
Вольнская Л. М. — 105
Воробей Ю. Д. - 105
Воронина Н. И. - 106
Выжлецов Г. П. — 107

Г

Гавриков В. Д. — 108
Гайденко П. П. - 108
Галактионов А. А. — 110
Галеев Б. М. - 112
Гараджа В. И. — 112
Гареева Э. А. — 113
Гасилин В. Н. — 113
Геворкян А. Р. — 114
Герасимова И. А. — 115
Гиренок Ф. И. — 116
Гирусов Э. В. — 117
Глинский Б. А. — 118
Гобозов И. А. - 119
Гогтишвили Л. А. — 120
Гожев К. М. - 121
Голобоков В. Г. — 121
Гончарук С. И. - 121
Гореликов Л. А. — 122
Горин Д. Г. - 123
Горичева Т. М. - 123
Горохов В. Г. — 124
Горохов П. А. — 125
Горюнов В. П. - 126
Горяев А. Т. — 126
Гранин Ю. Д. - 127
Греков (Селескериди) Л. И. — 128
Грехнёв В. С. - 128
Грехов А. В. - 129
Грецкий М. Н. - 129
Гречко П. К. - 130
Григорьев Б. В. — 131
Гриненко Г. В. - 132
Гринин Л. Е. — 132
Грифцова И. Н. — 133

Гришунин С. И. — 133
Громов М. Н. - 134
Груздева В. В. — 135
Грушин Б. А. — 136
Грязное А. Ф. — 136
Губанов Н. И. - 138
Губин В. Д. - 138
Гуляихин В. Н. - 139
Гумницкий Г. Н. — 139
Гура В. А. - 140
Гуревич П. С. — 141
Гусев С. С. - 142
Гусейнов А. А. — 143
Гутнер Л. М. — 144

Д

Давидович В. Е. — 146
Давыдов Ю. Н. — 146
Дадашев А. А. — 148
Данилова В. С. — 148
Дармограй В. М. — 149
Делокаров К. Х. — 149
Демиденко Э. С. — 151
Демидов А. И. — 151
Демин М. В. - 152
Демина Л. А.— 153
Демичев А. В. — 153
Демчук А. Л. — 154
Деникин А. В. — 154
Деникина З. Д. — 155
Денисова Л. В. — 156
Джохадзе Д. В. — 156
Диев В. С. - 157
Длугач Т. Б. - 159
Дмитревская И. В. — 159
Дмитренко Н. М. — 161
Дмитриев В. Е. — 162
Дмитриева И. А. — 162
Дмитриева М. С. — 163
Дмитриева Н. А. — 163
Доброхотов А. Л. — 164
Долгов К. М. - 165
Долина В. Г. - 167
Доля В. Е. - 167
Драгалина-Чёрная Е. Г. — 168
Драч Г. В. - 169

Дрянных Н. В. - 170
Дубко Е. Л. - 170
Дубровский В. Н. — 171
Дубровский Д. И. - 172
Дьячкова Н. Н. — 173
Дырин А. И. - 173

Евлампиев И. И. — 175
Егоров В. Ф. - 176
Ельмеев В. Я. — 176
Еляков А. Д. - 177
Емельянов Б. В. — 177
Ерахтин А. В. - 178
Ермаков В. М. — 179
Ермаков С. А. — 180
Ермакова А. В. — 180
Ермичёв А. А. — 181
Ефимов Ю. И. - 181

Ж

Жаров С. Н. - 183
Жданов Ю. А. - 184
Желенина И. А. — 184
Желнов М. В. - 184
Жирнов В. Д. - 185
Жуков В. Н. - 186
Жукоцкий В. Д. - 187
Журавлев В. В. - 187
Журавлев О. В. - 188
Жучков В. А. - 189

Забияко А. П. - 191
Завьялова М. П. — 192
Зазаева Н. Б. — 193
Зайцев Д. В. - 193
Залещук В. Г. — 194
Замалеев А. Ф. — 194
Затеев В. И. - 195
Заховаева А. Г. — 196
Звездкина Э. Ф. — 197
Зеленцова М. Г. — 197
Зиневич Ю. А. - 198
Зиновьев А. А. — 198
Зинченко В. П. - 200

Указатель статей

Зобов Р. А. - 201
Золотухин В. Е. — 202
Золотухина-Аболина Е. В. — 203
Зорина Е. В. - 203
Зотов А. Ф. - 204
Зуб А. Т. - 206
Зубец О. П. - 207

И

Иваненков С. П. - 208
Иванов А. В. - 208
Иванов А. Ф. - 211
Иванов Б. И. - 211
Иванов В. Г. - 212
Иванов Д. В. - 213
Иванова А. А. — 213
Иванова И. И. — 214
Иванченко Г. В. — 215
Ивашевский Л. И. — 216
Ивина А. А. - 217
Ивлев В. Ю. - 219
Ивлев Ю. В. - 220
Ивлева М. И. - 221
Игнатъев В. А. - 222
Изуткин Д. А. - 223
Иконникова Г. И. — 223
Иконникова Н. И. — 224
Иконникова С. Н. — 225
Илларионов С. В. — 226
Ильин Н. П. - 226
Ильинский И. М. — 227
Ильичев Н. М. - 228
Иоанн, игумен (Экономцев И. Н.) 228
Ионайтис О. Б. - 229

К

Каган М. С. - 231
Казанов Х. М. - 232
Казарян (Груздева) В. П. — 232
Казютинский В. В. — 233
Каиров В. М. - 234
Каланчина И. Н. — 235
Калашников В. Л. — 235
Калдаре Д. В. — 236
Калинников Л. А. — 237
Каменский З. А. — 238

Канаева Н. А. - 239
Канафьева В. В. - 240
Канке В. А. - 241
Кантор В. К. - 241
Кантор К. М. - 242
Капто А. С. - 243
Капустин Н. С. - 244
Карабущенко П. Л. — 244
Караваев Э. Ф. - 245
Каракозова Э. В. — 246
Карасев Л. В. - 247
Карелова Л. Б. — 247
Кармин А. С. - 248
Карпенко А. С. — 249
Карпов Г. (Ю.) Д. - 250
Карпунин В. А. — 250
Касавин И. Т. - 251
Касьян А. А. - 253
Квасов Г. Г. - 254
Кевбрин Б. Ф. - 255
Кезин А. В. - 255
Келле В. Ж. - 257
Кемеров В. Е. — 257
Кессиди Ф. Х. - 258
Кефели И. Ф. - 260
Кимелев Ю. А. - 260
Кирабаев Н. С. - 261
Кириленко Г. Г. — 262
Кириллов В. И. — 263
Киященко Л. П. — 264
Киященко Н. И. — 265
Климов Ю. Е. - 267
Климова С. М. - 267
Коандэ С. П. - 267
Кобзарь В. И. - 268
Кобьянский В. А. — 270
Ковалев А. М. - 270
Коваленко В. И. — 271
Кожевников Н. Н. — 272
Козиков И. А. - 273
Козин Н. Г. - 274
Козлов Б. И. - 274
Козлова М. С. — 276
Козлова Н. Н. - 278
Козырев А. П. - 278
Колесников А. С. — 280

Колосов В. А. - 281
Колчигин С. Ю. - 282
Кондаков И. В. - 282
Коновалов В. Н. — 283
Коноплев Н. С. - 284
Корнеев П. В. - 284
Королев А. Д. — 285
Корольков А. А. — 285
Коротец И. Д. - 286
Корсаков С. Н. - 287
Кортунов В. В. - 288
Коршунов А. М. — 289
Корявко Г. Е. - 290
Корякин В. В. - 291
Косилова Е. В. — 291
Косичев А. Д. - 292
Косолапов Р. И. — 293
Костикова А. А. — 294
Костикова И. В. — 295
Котенко В. П. - 295
Кохановский В. П. — 296
Кочергин А. Н. - 296
Кошарный В. П. - 298
Кравец А. С. - 298
Кравченко И. И. - 299
Краева О. Л. - 300
Крапивенский С. Э. — 300
Красиков В. И. - 301
Красников А. Н. — 301
Кривцун О. А. - 302
Кротов А. А. - 303
Круглов А. Н. - 303
Крутоус В. П. - 304
Крушанов А. А. — 306
Крылова И. А. — 307
Крянев Ю. В. - 308
Ксенофонтов В. И. — 309
Кувакин В. А. - 310
Кудашов В. И. - 312
Кудрин А. К. - 312
Кудряшова М. С. — 313
Кузина Е. Б. — 314
Кузнецов В. Г. — 314
Кузнецов В. Н. - 316
Кузнецов В. Ю. - 316
Кузнецов Д. П. - 318

Кузнецов М. А. — 318
Кузнецова Н. И. - 319
Кузнецова С. В. - 319
Кузнецова Т. В. — 320
Кузьмина Т. А. — 320
Кукарцева М. А. — 321
Курабцев В. Л. - 321
Кураев А. В. - 322
Кураев В. И. - 324
Курашов В. И. - 325
Курган Г. И. - 326
Кусжанова А. Ж. — 327
Кутырёв В. А. - 327

Л

Лавриненко В. Н. — 329
Лазарев В. В. - 329
Лазебный Л. И. - 330
Лапин Н. И. - 331
Лапицкий В. В. — 332
Лаптев И. Д. - 332
Латыпов И. А. - 334
Лебедев М. В. - 334
Лебедев С. А. — 335
Левин Г. Д. — 336
Лезгина М. Л. - 336
Лейбин В. М. - 337
Лекторский В. А. — 338
Лепехов С. Ю. - 340
Лешкевич Т. Г. — 341
Липский Б. И. — 341
Лисеев И. К. - 342
Листвина Е. В. — 344
Локтионов В. И. — 344
Лосева О. А. - 345
Лоцилин А. Н. — 346
Лукьянов А. В. — 346
Лысенко В. Г. — 348
Любимова Т. Б. — 349
Любинская Л. Н. — 350
Любутин К. Н. - 351
Лямин В. С. - 352

М

Магомедов Н. Г. — 354
Майданов А. С. — 354

Указатель статей

Майзель И. А. — 355
Майоров Г. Г. — 355
Макарычев С. П. — 357
Максимов М. В. — 357
Малкина С. М. - 358
Мамедов Н. М. - 358
Мамзин А. С. - 359
Мамчур Е. А. - 360
Мантатов В. В. — 361
Мантатова Л. В. — 362
Маньковская Н. Б. — 363
Маркин В. И. - 364
Марков Б. В. — 365
Маркова Л. А. — 366
Маркова О. Ю. - 367
Мартынова Е. А. — 367
Мартынович С. Ф. — 368
Маслин М. А. - 369
Маслихин А. В. — 370
Маслихин В. Д. — 371
Маслов Р. В. - 371
Махаматов Т. М. — 372
Махаров Е. М. — 372
Махлин В. Л. - 373
Межуев В. М. - 374
Мелюхин И. С. — 375
Мелюхин С. Т. — 376
Меньчиков Г. П. — 377
Меркулов И. П. — 377
Метлов В. И. - 379
Мещерякова Н. А. — 380
Миголатьев А. А. — 381
Мигунов А. С. - 381
Микешин М. И. - 382
Микешина Л. А. — 383
Микиртумов И. Б. — 384
Милютин Ю. Е. - 384
Миронов В. В. - 385
Миронова (урожд. Вранке) Д. — 389
Митрохин Л. Н. - 390
Михайлов В. Д. - 392
Михайлов М. И. — 393
Михайлов Ф. Т. — 393
Михайлова Р. В. — 394
Михалев-Волооков В. М. — 394
Мишин В. И. - 395

Мозелов А. П. — 395
Молчанов В. И. - 396
Момджян К. Х. - 397
Москвичев Л. Н. - 398
Мостепаненко М. В. — 399
Мотрошилова Н. В. — 400
Мочалов Е. В. - 402
Мошелков Е. Н. — 402
Мудрагей Н. С. - 403
Мурсалимов Р. В. — 404
Мусаелян Л. А. — 405
Мухаев Р. Т. - 405
Мчедлов М. П. — 406
Мысливченко А. Г. — 407

Н

Назаретян А. П. — 409
Назарчук А. В. — 410
Наливайко Н. В. — 411
Насонова Л. И. — 411
Невважай И. Д. — 412
Неженец Н. И. - 412
Некрасов С. И. - 413
Некрасова Е. Н. — 413
Некрасова Н. А. — 414
Неретина С. С. — 414
Нерсисянц В. С. — 416
Никитин А. И. — 417
Никитин Е. Д. — 417
Никитин Е. П. — 418
Никитина (Стребкова) Е. А. — 419
Никитина И. П. — 420
Никифоров А. Л. — 421
Николаичев Б. О. — 421
Никольский С. А. — 422
Никонов К. И. — 423
Новиков А. Г. — 424
Новикова Л. И. — 426
Новикова Н. Л. — 427
Новоселов М. М. — 428
Нуруллин Р. А. - 429

О

Овчаренко В. И. — 430
Овчинников В. Ф. — 430
Овчинников Г. К. — 431

Овчинников Н. Ф. — 432
 Оганов А. А. - 433
 Огородников В. П. — 434
 Огородников Ю. А. — 434
 Огурцов А. П. — 435
 Ойзерман Т. И. — 437
 Омельченко Н. В. — 438
 Опалев А. В. - 439
 Орланов Г. Б. — 440
 Орлов В. В. - 441
 Оруджев З. М. — 442
 Осадченко З. Н. — 443
 Осинский И. И. — 443
 Осипов В. И. — 444
 Осипов И. Д. — 445
 Осокин Ю. В. - 446
 Очиров Д.-Д. Э. - 446

П

Павленко А. Н. — 448
 Павлов А. Т. - 448
 Павлов С. А. - 450
 Павлов Ю. М. - 450
 Павловский В. В. — 451
 Палеева Н. Н. — 451
 Панарин А. С. — 452
 Панин А. В. - 453
 Паниотова Т. С. — 454
 Пантин И. К. — 455
 Пахомов Б. Я. — 457
 Пашенко В. Я. — 458
 Перминов В. Я. — 459
 Перов Ю. В. - 460
 Перцев А. В. — 461
 Петренко Е. Л. — 462
 Петров В. В. - 463
 Петров В. М. - 463
 Петров Ю. А. — 464
 Петров Ю. Д. - 465
 Петрова Е. К. — 466
 Печенев В. А. — 466
 Печенкин А. А. — 468
 Пигалев А. И. — 468
 Писачкин В. А. — 469
 Платонов Г. В. — 470
 Плахов В. Д. - 471

Плетников Ю. К. — 472
 Плимак Е. Г. — 472
 Плотников Н. С. — 473
 Поваров Г. Н. — 474
 Подорога В. А. — 475
 Позднева С. П. — 476
 Полищук В. И. — 476
 Половинкин С. М. — 477
 Поляков А. П. — 477
 Полякова (Мосолова) С. В. — 478
 Пономарева Г. М. — 479
 Попкова Н. В. - 480
 Попов А. А. - 480
 Попов В. М. - 481
 Порус В. Н. - 482
 Потемкин А. В. — 483
 Працко Г. С. - 484
 Прокошев В. Н. — 484
 Пролубников А. В. — 485
 Прохоров М. М. — 485
 Пружинин Б. И. — 486
 Пружинина А. А. — 487
 Пудов А. Г. - 488
 Пукшанский Б. Я. — 489
 Пурынычева Г. М. — 490
 Пустарнаков В. Ф. — 490
 Пухликов В. К. - 492
 Пушкарева М. А. — 493

Рабинович В. Л. - 494
 Разин А. В. - 494
 Разумный В. А. — 495
 Разумовский О. С. — 497
 Ракитов А. И. — 498
 Расторгуев В. Н. — 500
 Рахманкулова Н. Ф. — 501
 Рачков П. А. - 501
 Режабек Е. Я. - 502
 Ретюнских Л. Т. — 503
 Римский В. П. — 504
 Рогов И. М. - 505
 Родионов Б. А. — 505
 Рожков В. П. - 506
 Розин В. М. - 506
 Розов М. А. - 507

Указатель статей

- Романова А. П. — 508
Росенко М. Н. - 509
Рошка А. Н. - 510
Рошка С. Д. - 510
Рошка (Чарьева) Л. А. — 511
Рузавин Г. И. — 511
Румлянский П. М. — 512
Руснак Г. Е. - 513
Руткевич А. М. — 514
Руткевич М. Н. — 514
Рыбаков Н. С. - 515
Рыбакова Н. А. — 515
Рябова М. Э. - 516
- Савельев А. Л. — 517
Савкин Н. С. - 517
Савруцкая Е. П. — 518
Савчук В. В. - 519
Сагатовский В. Н. — 519
Садовский В. Н. — 521
Салеев В. А. — 523
Салосин В. Т. — 524
Самотеева Р. В. — 524
Самохвалова В. И. — 525
Самсин А. И. — 526
Самсонов В. Ф. — 527
Сараф М. Я. - 527
Сатыбалдинова К. М. — 528
Сахарняну Е. Д. — 528
Сачков Ю. В. - 529
Свасьян К. А. — 530
Светлов Р. В. — 531
Свидерская М. И. — 532
Свирский Я. И. — 533
Северикова Н. М. — 534
Селезнев А. М. — 535
Селиванов Ф. А. — 535
Селиванова В. И. — 536
Семенов В. С. — 537
Сербиненко В. В. — 538
Сергеев К. А. — 539
Сергеев С. К. - 539
Серцова А. П. — 540
Сиднева Т. Б. — 541
- Сидоренко Е. А. — 541
Сидоренко Н. И. — 542
Сидоров А. Ю. — 543
Сиземская И. Н. — 544
Синченко Г. Ч. — 545
Сиротина И. Л. — 547
Скворцов А. А. — 547
Скоблик А. И. — 548
Славин А. В. - 548
Слинин Я. А. - 549
Смирнов А. В. — 550
Смирнов Л. В. — 551
Смирнова Е. Д. — 551
Смирнова Н. М. — 553
Снесар В. И. — 554
Соколов А. В. — 554
Соколов В. В. — 555
Соколов К. Б. — 556
Сокулер З. А. — 557
Солдатов А. В. — 557
Солженицын А. И. — 558
Соловьев Э. Ю. — 560
Солодкая М. С. — 561
Солодухин Ю. Н. — 561
Солодухина М. Ф. — 562
Солодухо Н. М. — 563
Солонин Ю. Н. — 564
Солопов Е. Ф. — 565
Сорина Г. В. — 566
Спиркин А. Г. — 567
Станкевич Л. П. — 568
Старостин Б. С. — 569
Старченко А. А. — 569
Степанищев А. Ф. — 570
Степанова А. С. — 570
Степанянц М. Т. — 571
Стёпин В. С. — 572
Столович Л. Н. — 574
Стрельцова Г. Я. — 575
Субботин А. Л. - 576
Судаков К. В. — 577
Судьин Г. Г. — 578
Суркова Л. В. — 579
Сурова Е. Э. - 580
Суровегина Н. А. — 580

Сулова Т. И. - 581
 Сырбу И. Ф. - 581
 Сыродеева А. А. — 582
 Сысоева Л. С. — 582

Т

Тавризян Г. М. — 584
 Тажуризина З. А. — 584
 Тайсина Э. А. — 585
 Терентьева Л. Н. — 586
 Титов В. Ф. - 586
 Тихомиров О. К. — 587
 Тищенко П. Д. - 588
 Толстых В. И. - 588
 Торосян В. Г. - 589
 Торчинов Е. А. — 590
 Тощенко Ж. Т. - 590
 Тришин А. Ф. - 591
 Троепольский А. Н. — 591
 Трофимова З. П. — 592
 Тульчинский Г. Л. — 592
 Тюшкевич С. А. — 593

У

Уваров М. С. - 595
 Уёмов А. И. - 596
 Управителев А. Ф. — 597
 Урманцев Ю. А. — 598
 Урсул А. Д. - 599
 Уткин К. Д. - 600
 Утробин И. С. - 601

Ф

Файзуллин А. Ф. - 602
 Фалько В. И. - 602
 Фатенков А. Н. - 603
 Фатиев Н. И. - 603
 Федоров Б. И. - 604
 Федоров В. М. — 605
 Федорова М. М. — 606
 Федосеев А. А. — 606
 Федотова В. Г. — 607
 Филатов В. П. - 608
 Филатов Т. В. - 609
 Флиер А. Я. - 610

Фотиева И. В. - 610
 Фохт-Бабушкин Ю. У. — 611
 Французова Н. П. — 611
 Фролов И. Т. - 612

Х

Хаджаров М. Х. — 615
 Хайруллин К. Х. — 615
 Хангельдиева И. Г. — 616
 Хасанов И. А. — 616
 Хевеши М. А. - 617
 Хлевов А. А. — 618
 Хмелевская Г. Б. — 618
 Хон Г. Н. - 618
 Хоружий С. С. — 619
 Хренов Н. А. - 621
 Хрусталеv Ю. М. - 621

Ц

Цапок В. А. - 623
 Цвык В. А. - 624
 Цвык И. В. - 624
 Цофнас А. Ю. - 625
 Цырдя Т. Н. - 626

Ч

Чаньшев А. Н. - 628
 Чельшев П. В. - 629
 Черепанова Е. С. — 629
 Чешев В. В. - 630
 Чумаков А. Н. — 631
 Чумакова Т. В. — 632

Ш

Шадже А. Ю. - 634
 Шалютин Б. С. — 634
 Шалютин С. М. — 635
 Шаповалов В. Ф. — 636
 Шапошников В. А. — 637
 Шаров А. Я. - 638
 Шаронов В. В. - 638
 Шаталов А. Т. — 638
 Шахматов Б. М. — 639
 Шахнович М. М. — 640
 Швырев В. С. - 641

Указатель статей

Шевлоков В. А. - 642
Шевцов Е. В. - 642
Шевченко В. Н. — 643
Шелистов Ю. И. - 644
Шенкао Г. Х. - 645
Шенкао М. А. - 646
Шестаков В. П. — 646
Шестакова М. А. — 647
Шестопал Е. Б. — 648
Шилков Ю. М. - 648
Шингаров Г. Х. — 649
Шипунова О. Д. - 650
Ширинянц А. А. — 651
Шишин М. Ю. - 652
Шишкин А. Н. - 652
Шишкина В. И. - 652
Шишков И. З. - 653
Шкуринов П. С. — 654
Шмонин Д. В. — 654
Шохин В. К. - 655
Шпак В. Ю. - 656
Шулевский Н. Б. — 656
Шулындин Б. П. — 657
Шульга Е. Н. - 658
Шульц В. Л. - 659
Шульц Л. Б. - 660
Шустов А. Ф. - 660

Щ

Щавелев С. П. — 661
Щедрина Т. Г. — 661
Щелкунов М. Д. - 662
Щученко В. А. - 663

Элбакян Е. С. — 664
Элоян М. Р. - 665

Ю

Юдин Б. Г. - 666
Юлина Н. С. - 667
Южвид А. В. - 668

Я

Яблоков И. Н. - 669
Яблокова Е. А. — 670
Яблокова Н. И. — 671
Яковлев А. И. - 672
Яковлев Е. Г. — 672
Яковлева (Нирка) Л. Е. — 673
Яковлева Л. И. — 674
Янгузин А. Р. — 675
Янгутов Л. Е. — 675
Ярошевский М. Г. — 676
Ярская-Смирнова В. Н. — 677

Содержание

Введение	3
А	5
Б	43
В	89
Г	108
Д	146
Е	175
Ж	183
З	191
И	208
К	231
Л	329
М	354
Н	409
О	430
П	448
Р	494
С	517
Т	584
У	595
Ф	602
Х	615
Ц	623
Ч	628
Ш	634
Щ	661
Э	664
Ю	666
Я	669
Основные сокращения	678
Список аббревиатур	683
Указатель статей	685

Энциклопедический словарь

Алексеев Петр Васильевич

Философы России начала XXI столетия

Биографии, идеи, труды

Редакторы *И. Н. Дорфман, А. М. Ранчин*
Художественный редактор *А. К. Сорокин*
Художественное оформление *А. Ю. Никулин*
Технический редактор *М. М. Ветрова*
Выпускающий редактор *И. В. Киселева*
Компьютерная верстка *С. В. Шеришорин*
Корректоры *Е. Н. Бошева, Ю. А. Власова, Н. В. Филиппова*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 01.06.2009.

Формат 70 x 100/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 43,5.

Тираж 1000 экз. Заказ № 488

Издательство «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН)

117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82.

Тел.: 334-81-87 (дирекция), 334-82-42 (отдел реализации)

ОАО «Московская типография №2»
129085, Москва, пр. Мира, 105. Тел.: 682-24-91.