



«УТВЕРЖДАЮ»

Декан философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
Миронов В.В.

**Программа исследовательской практики для
обучающихся
по программам подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика, религиоведение.
Направленность (профиль) подготовки – Онтология и теория познания,
История философии, Эстетика, Этика, Логика, Философия науки и техники.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

Исследовательская практика аспирантов относится к вариативной части Блок 2 ООП. Объем исследовательской практики – 24 зачетные единицы. Распределение по семестрам и годам обучения:

- 1 год 2 семестр – 5 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 год 1 семестр – 5 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 год 2 семестр – 5 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 3 год 1 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 3 год 2 семестр – 2 з.е. Промежуточная аттестация (зачет)

Компетенции обучающихся, формируемые в ходе исследовательской практики: УК 1; УК 2; УК 3; УК 5; УК 6; ОПК 3; ОПК 4; ОПК 5; ПК 1; ПК 5

Целями исследовательской практики являются: формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Основные задачи: практическая подготовка, необходимая для научно-исследовательской деятельности, включающая, помимо работы над научно-исследовательским проектом аспиранта, его участие в других исследованиях, ведущихся на кафедре, факультете, а также углубленное знакомство с

работой организаций, занимающихся научными исследованиями в области, близкой к профилю аспирантской программы.

Содержание практики определяется тематикой выпускной научно-квалификационной работы и может варьироваться от разработки и проведения первичного исследования до работы с вторичным материалом.

Краткое описание этапов практики.

1 этап. 1 год обучения. 2 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа практики является:

- знакомство с целями, задачами, формами отчетности исследовательской практики аспиранта;
- разработка индивидуальной программы и плана практики;
- формирование умения разрабатывать концепцию исследования.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

- сделать на заседании кафедры или на научном семинаре или на методологическом семинаре научный доклад, посвященный отбору и/или первоначальной обработке и/или классификации источников и материалов диссертационного исследования, подготовке библиографического списка;
- составить план научно-квалификационной работы;
- составить реферат по проблематике одной из задач диссертационного исследования.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий первого этапа исследовательской практики аспиранта.

2 этап. 2 год обучения. 1 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа практики является:

- формирование концептуальной схемы исследования;
- формирование умения отбора методов для проведения исследования.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

- сделать доклад по проблематике одной из задач диссертационного исследования на научной конференции;
- рецензирование выпускных квалификационных работ бакалавров;

- принять участие в работе жюри олимпиад по философии различного уровня или в предметных комиссиях таких олимпиад.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий второго этапа исследовательской практики аспиранта.

3 этап. 2 год обучения. 2 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет).

Задачами данного этапа практики является:

- представление промежуточных результатов исследования;
- изучение требований к подаче грантовых заявок; поиск партнеров при организации научных исследований.
- формирование навыка представления результатов научных исследований, основываясь на изучении опыта деятельности международных исследовательских коллективов.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

- подготовить научную статью по проблематике одной из задач диссертационного исследования;
- подготовка представления промежуточных результатов исследования, с элементами теоретического и методического обоснования программы исследования, содержательного анализа промежуточных результатов исследования;
- подготовка пакета документов для участия в конкурсах на получение грантов в рамках приоритетных направлений развития философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий третьего этапа исследовательской практики аспиранта.

4 этап. 3 год обучения. 1 семестр. 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

Задачами данного этапа практики является:

- уточнение концептуальной структуры диссертационного исследования и формулировок полученных результатов;
- интерпретация полученных промежуточных результатов и их систематизация в составе выводов выпускной научно-квалификационной работы;
- формирование исследовательского досье аспиранта (портфолио);
- формирование навыков продвижения результатов научных исследований в научной и образовательной среде.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

- уточнить объект (и/или предмет, цель, задачи) диссертационного исследования;
- уточнение формулировок полученных результатов;
- уточнить используемые методические и методологические средства;
- на основе анализа имеющихся персональных сайтов профессорско-преподавательского состава МГУ или других вузов, системы Истина, портфолио философов ведущих российских и зарубежных центров и фондов разработать собственное исследовательское досье;
- подготовить план продвижения результатов исследований аспиранта в международных и российских научных базах (оформляется в виде мультимедийной презентации для доклада на кафедре).

Промежуточная аттестация – зачет с оценкой – выставляется на заседании кафедры на основании выполнения заданий четвертого этапа исследовательской практики аспиранта.

**Проверка сформированности компетенций с
использованием
оценочных средств**

**Примеры формирования компетенций и их оценивания на
примере УК2; ОПК3; ПК 1.**

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности Код 31(УК-2)	-Программа исследования -Типовые задачи 2.2.- 2.5	Глубина знаний; Полнота характеристик методов
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2(УК-2)	-индивидуальный план продвижения результатов исследований аспиранта; -Типовые практические задания 4.3.- 4.4	Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения ,поиск и т.п.)

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Глубина знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
Полнота характеристик методов	Демонстрирует фрагментарные знания методов	Демонстрирует знание большинства характеристик методов	Демонстрирует точное знание характеристик методов
Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной	Владеет отдельными направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности на высоком уровне

деятельности (исследования, продвижения, поиск и т.п.)			
--	--	--	--

ОПК-3: способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав;

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	Программа исследования; Типовые задачи 1.2 -1.4.	Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в социологии
УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в социологии	Программа исследования; Типовые задачи 2.2.-2.5	Способность к разработке новых методов исследования в социологии

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в социологии	Слабое умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	Нестабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии	Стабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии
Способность к разработке новых методов исследования в социологии	Слабое умение разрабатывать новые методы исследования в социологии	Нестабильное умение разрабатывать новые методы исследования в социологии	Стабильное умение разрабатывать новые методы исследования в социологии

ПК-1 владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
	Программа	Способность применять

УМЕТЬ: применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления	исследования; Типовые задачи 3.1.- 3.3., 4.1..	существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления
--	--	--

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления	Частично освоенное умение концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач	В целом успешное умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач	успешное умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления